

Arkkitehtuurikilpailuja 1/2024
Architectural Competitions in Finland

EUROPAN 17 LIVING CITIES 2 HELSINKI VAASA



EUROPAN 17: LIVING CITIES 2

HELSINKI

1

1. PALKINTO / WINNER

"Halailla luontoa"

Benedikt Hartl

2

2. PALKINTO / RUNNER-UP

"Haven—for humans and non-humans alike"

Saara Kantele, Paul Bot

K

KUNNIAMAININTA / SPECIAL MENTION

"Aallonharja"

Eelis Leino, Filip Neagu

K

KUNNIAMAININTA / SPECIAL MENTION

"Island tools"

Aron De Cesero, Annachiara Sartor,
Marta Magnaguagno

VAASA

1

1. PALKINTO / WINNER

"(Me)tsä"

Justo Diaz, Quillermo Pozo

2

2. PALKINTO / RUNNER-UP

"Paapuuuri"

UKI Arkkitehdit

K

KUNNIAMAININTA / SPECIAL MENTION

"Field of Connections"

Maria Amador, Julio Sanches, Mario Montero

JÄRJESTÄJÄT / ORGANISERS

Helsingin kaupunki, Vaasan kaupunki /
Cities of Helsinki and Vaasa
Europan Suomi Finland

KILPAILUAIKA / COMPETITION PERIOD

27.3.–30.7.2023

EHDOTUKSIA / ENTRIES

Helsinki 22, Vaasa 11

TUOMARISTO / JURY

ANSSI LASSILA arkkitehti SAFA, professori,
Oulun yliopisto / architect SAFA, professor,
University of Oulu
ELISA LÄHDE maisema-arkkitehti MARK,
professori, Aalto-yliopisto / landscape architect
MARK, professor, Aalto University
PIA KUUSINIEMI maisema-arkkitehti MARK,
Suomen maisema-arkkitehtiliiton puheenjohtaja /
landscape architect MARK, President of the
Finnish Association of Landscape Architects MARK
JONAS NORDGREN arkkitehti / architect MAA /
SAR (Ruotsi)

DAN MOLLGREN arkkitehti SAFA, Porvoon
kaupunkikehitysohjaaja / architect SAFA, Director
of Urban Planning, City of Porvoo
ARTO O. SALONEN professori, Itä-Suomen
yliopisto / professor, University of Eastern Finland
HELENA WESSBERG arkkitehti SAR/MSA,
strateginen kaupunkisuunnittelija, Tukholman
kaupunki / architect, Urban Planning Strategist,
City of Stockholm (Ruotsi)

Sihteeri / Secretary

KIRSTI RANTANEN pääsihteeri, Europan Suomi
Finland

Kohteiden edustajat / Site representatives

Helsingin kaupunki / City of Helsinki:
SOFIA KANGAS maisema-arkkitehti MARK,
kaupunkiympäristön toimiala / Landscape
architect MARK, Urban Space and Landscape
Planning Department
Vaasan kaupunki / City of Vaasa:
PÄIVI KORKEALAAKSO arkkitehti SAFA,
kaupunkisuunnittelujohtaja / architect SAFA,
City Planning Director

Asiantuntijat / Expert panels

Helsingin kaupunki / City of Helsinki:
VILI TUOMISTO projektin johtaja / project
director
MARKO AHOLA, PIHLA SILLANPÄÄ johtavia
maisema-arkkitehteja / leading landscape
architects
SARI JURMO, SINI MOILANEN, INKERI
NISKANEN, MIRJA VALLINOJA maisema-
arkkitehteja / landscape architects
Vaasan kaupunki / City of Vaasa:
ANNA MYLLYKOSKI, OLIVER SCHULTE-
TIGGES, JENNIFER HEIKIUS, KATI VUOHIOJOKI
arkkitehteja / architects
HELENA ILTANEN, EMMA WIDD maisema-
arkkitehteja / landscape architects

European 17 -kilpailussa vahvistettiin kaupunkiluonnon monimuotoisuutta

ALLE 40-VUOTIAILLE suunnittelijoille tarkoitettu European-arkkitehtuurikilpailu on pyörinyt jo useamman vuosikymmenen ajan. Viime jouluna juhlimme järjestyksensä 17. kilpailun voittajia. Europania kutsutaan maailman suurimmaksi arkkitehtuurikilpailuksi. Tällä kertaa mukana oli yli 50 kilpailukohdetta Perämereltä Välimerelle. Suomen kaksi kohdetta sijaitsivat Helsingissä ja Vaasassa.

Kilpailukierroksittain vaihtuvat teemat ovat keskeinen osa European-konseptia. Nyt teemana oli "Living Cities 2", jonka puitteissa käsiteltiin asutun miljöö ja maiseman vaalimista. Kilpailu haastoi kaupunkien rakentamisen käytäntöjä radikaalisti. Tavoitteena oli löytää uusia kaupunkiasumisen ratkaisuja yhdistämällä luonnon elementtejä ja eliökuntaa rakennettuun ympäristöön ja vahvistaa samalla luonnon monimuotoisuutta.

Helsingissä kilpailijat saivat osallistua pienten merellisten kohteiden suunnitteluun. Voittajatyö esittikin suorastaan runollisella otteella useita kiehtovia pienimuotoisia toiminnallisia ratkaisuja.

Vaasaan suunniteltiin tulevaisuuden asuinalueita. Paikan historia matkailu- ja retkeilykohteena antoi mahdollisuuden myös luonnon olosuhteiden parantamiseen ja jopa pienimuotoisen ennallistamisen pohtimiseen. Voittajatyö esitti oivallisen luontoa ja avoimia näkymiä kunnioittavan ratkaisun.

European avaa silmät eurooppalaiseen kaupunkisuunnitteluun. Kilpailuprosessiin kuuluvat foorumit antavat parhaimmillaan ideoita ja ajatuksia omaan työhön laajalla skaalalla. Foorumeissa kohtaavat voittoisien ehdotusten tekijät, tuomaristojen jäsenet, kaupunkisuunnittelijat, arkkitehdit, kaupunkien virka- ja luottamushenkilöt sekä sijoit-

tajat. Tapaamisissa on mahdollisuus keskustella suunnittelukohteista mutta myös esimerkiksi kaupunkien organisaatioista ja luoda näin uutta ammatillista verkostoa.

Tärkein verkosto kilpailukaupungeille muodostuu voittajatyön tekijän tai tekijöiden sekä lunastuksen ja kunniamainintojen saaneiden kanssa. Kilpailunjälkeinen yhdessä tehty jatkotyö mahdollistaa kohteen laadukkaan toteutumisen.

PIA SJÖROOS
puheenjohtaja,
European Finland

The European 17 competition strengthened the diversity of urban nature

THE EUROPEAN ARCHITECTURE competition, intended for designers under the age of 40, has been running for several decades. The winners of the 17th competition were announced last Christmas. European is called the world's largest architecture competition. This time there were more than 50 competition sites, from the Bay of Bothnia to the Mediterranean Sea. The two Finnish sites were located in Helsinki and Vaasa.

Themes that change with each competition round are a central part of the European concept. The theme this time was "Living Cities 2", within the framework of which were covered the nurturing of the inhabited milieu and landscape. The competition radically challenged urban construction practices. The goal was to find new solutions for urban living by combining natural elements and living things with the built environment, while at the same time strengthening natural diversity.

In Helsinki, the competitors were able to participate in designing small maritime sites on the coast. The winning proposal presented several engaging small-scale, well-functioning solutions with a positively poetic touch.

In Vaasa the competitors were asked to design a residential area of the future. The history of the location as a tourist and hiking destination also provided the opportunity to consider improving the natural conditions and even small-scale rehabilitation. The winning proposal presented an excellent solution that respects nature and the expansive views.

European sheds light on European urban planning. At their best, the forums that are part of the competition process provide ideas and thoughts for the competition proposals on a wide scale. The authors of the winning proposals, the competition jury, urban planners, architects, city officials and elected representatives and investors meet each

other in the forums. In the meetings, there is an opportunity to discuss the competition sites but also, for instance, city organisations and thus create new professional networks.

The most important network for the cities in the competition is formed with the author or authors of a winning proposal as well as with those who received purchases and honourable mentions. The follow-up work carried out together after the competition enables the high-quality realisation of the project.

PIA SJÖROOS
Chair of the board,
European Finland

Helsinki

Tavoitteet ja arviointi

HELSINGIN ITÄINEN SAARISTO on ainutlaatuista merellistä miljööä arvokkaine luontoineen, kulttuurihistoriallisine kohteineen ja vaihtelevine maisemineen. Alueen suureen kokoon ja saarien määrään nähden käyttö on vähäistä.

Kilpailun tavoitteena oli saada kestävä kehityksen mukainen kokonaissuunnitelma ja visuaalinen idea pohjaksi saaristoalueen kehittämiseksi sekä saarikohtaiset suunnitelmat Vartiosaareen, Villinkiin, Pikku Niinisaareen, Malkasaareen ja Kotiluotoon. Saarten virkistyskäyttöä haluttiin lisätä ja samalla ennallistaa huonossa kunnossa olevia luontoalueita ja parantaa niiden monimuotoisuutta. Tärkeää oli myös suojella haavoittuvaa ja herkkää luontoa lisääntyvän käytön aiheuttamilta haitoilta.

Virkistyskäytön kannalta olennaista oli suunnitella hyviä ja saavutettavia mairinnouspaikkoja ja niiden läheisyyteen muita palveluja, sillä saarille tullaan vesiteitse. Rantautumisalueista haluttiin sosiaalisia kohtaamispaikkoja, joita eri käyttäjäryhmät hyödyntäisivät yhdessä.

Saapuneissa ehdotuksissa esitettiin ideologisesti ja visuaalisesti erilaisia ratkaisuja kestäväan virkistykseen. Monipuolinen tehtävä tarjosi mahdollisuuden keskittyä eri teemoihin. Osa kilpailijoista tarttui koko kysymyskenttään ja toiset taas rajatun aiheeseen. Yleisesti ottaen ymmärrys ekologisesta kestävydestä vaikutti olevan korkealla tasolla.

Osa kilpailijoista onnistui omaksumaan kokonaisvaltaisen lähestymistavan, jossa design kohtasi toiminnallisuuden, Helsingin saariston maisemaa ymmärrettiin ja jossa löydettiin uusia mahdollisuuksia nauttia luonnosta.

Kilpailijoiden ehdottamat arkkitehtoniset rakenteet perustuivat karkeasti jakaen joko saariston perinteeseen tai uuteen tunnistettavaan ilmeeseen. Parhaissa ehdotuksissa uudet rakenteet korostavat kaunista sijaintia eivätkä vie huomiota ympäröivältä luonnolta.

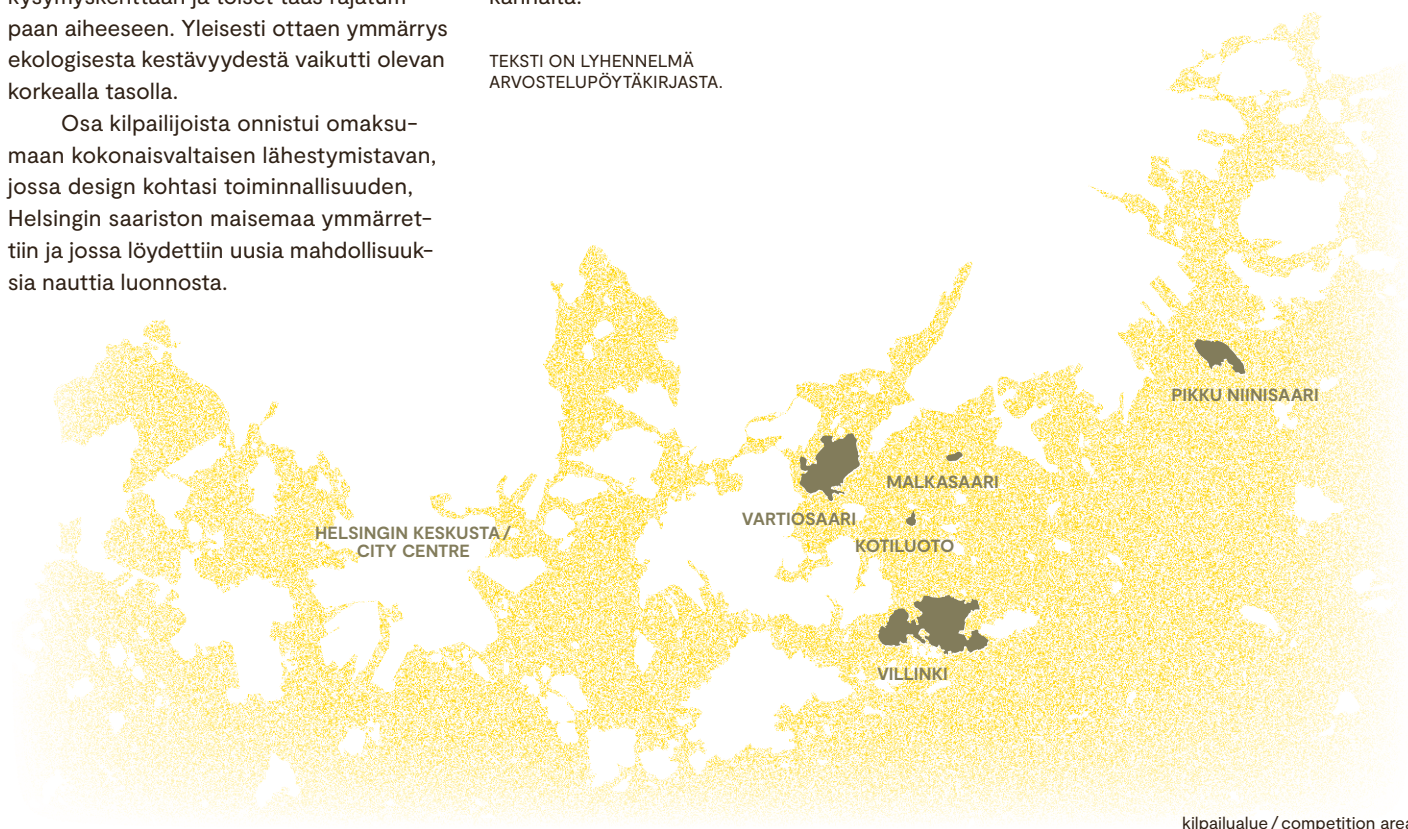
Tasapainon löytäminen rakenteiden suunnittelun tarkkuuden ja luonnon ja maiseman kokonaisuuden tutkimisen välillä oli vaikeaa. Useat ehdotukset keskittyivät prosesseihin ja ideoihin eikä niissä oltu viety varsinaisia suunnitelmia riittävän pitkälle, mutta moni myös keskittyi liikaa aktiviteettien yksityiskohtaiseen suunnitteluun. Toisaalta monessa ehdotuksessa oli onnistuttu kuvaamaan sekä pienen että suuren mittakaavan ratkaisuja innovatiivisella ja jopa leikkisällä tavalla.

Monissa ehdotuksissa saarten luontoa ja monimuotoisuutta oli turvattu sijoittamalla isommat rakenteet veden päälle tai tukemalla ne pohjaan, mikä viittaa siihen, että ymmärrys hauraiden vesiekosysteemien suojelun tarpeista kaipa syventämistä.

Tuomariston mielestä kilpailu avasi monia tapoja suunnitella Helsingin saaristoon virkistyskäyttöä vastuullisesti ja kestävästi sekä luonnon että ihmisten kannalta.

TEKSTI ON LYHENNELMÄ
ARVOSTELUPÖYTÄKIRJASTA.

Osa kilpailijoista onnistui omaksumaan kokonaisvaltaisen lähestymistavan, jossa design kohtasi toiminnallisuuden, Helsingin saariston maisemaa ymmärrettiin ja jossa löydettiin uusia mahdollisuuksia nauttia luonnosta.



Objectives and assessment

Some authors succeeded better in adopting a holistic approach where design meets functions, the archipelago context is given enough consideration, and, on top of everything, new opportunities are gained to enjoy nature.

HELSINKI'S EASTERN ARCHIPELAGO is a unique maritime milieu with valuable natural and cultural-historical sites and varying landscapes. The public use of the eastern archipelago has so far been low compared to the number of islands and the extent of the area.

The goal of the competition was to create a sustainable overall plan and visual idea that serves as the basis for the future development of the area and implementations for Vartiosaari, Villinki, Pikku Niinisaari, Malkasaari and Kotiluoto. The recreational use of the islands was to be improved while repairing the damaged and worn out natural areas and enhancing biodiversity – and protecting the vulnerable and sensitive nature from new wear caused by expanding recreational use.

New landing sites for boats of different sizes and related structures, constructions and buildings are an essential part of promoting recreational use and improving its services and accessibility. Landing sites had to create social meeting places, where different user groups share the same areas and functions.

The proposals met the task in different ways, both ideologically and visually. As the very multifaceted task provided possibilities to focus on different themes, some authors had wanted to grasp the entire field of questions, while others had wanted to present a specific innovation. In general, the awareness of common issues related to ecological sustainability seems to be on a high level.

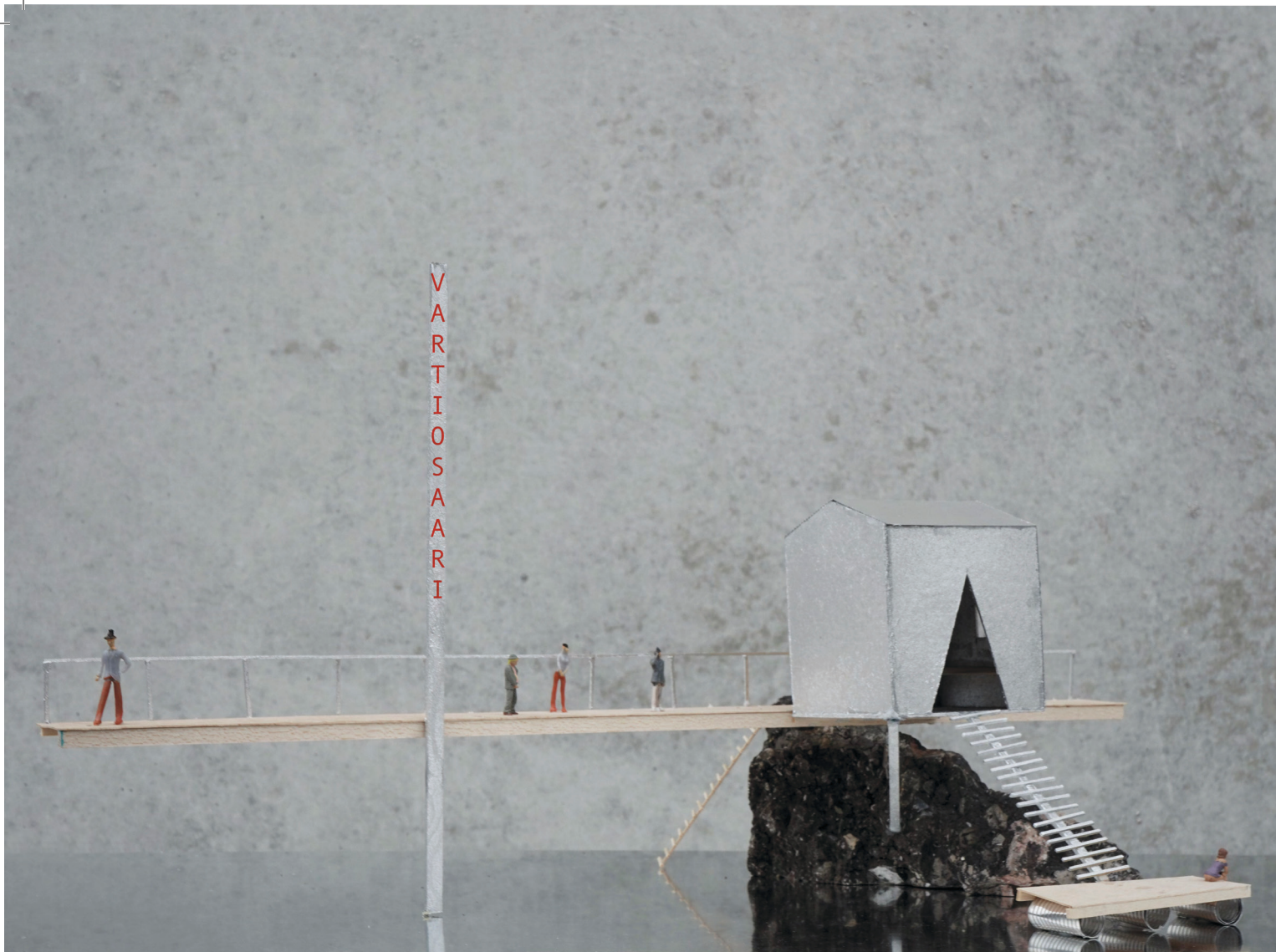
Some authors succeeded better in adopting a holistic approach where design meets functions, the archipelago context is given enough consideration, and, on top of everything, new opportunities are gained to enjoy nature.

The architectural solutions for the proposed structures were divided into two main lines; one based on the tradition of the archipelago and the other seeking a recognizable new look. In the best proposals, the new structures emphasize the fine location and do not take attention away from the natural island.

Finding a balance between creating specific designs for structures and buildings and understanding the landscape and nature of the islands as a whole had been very demanding. Several proposals focused on the process and the idea without getting far enough into the design itself. But just as many of the proposals focused on designing activities with a high degree of precision. On the other hand, many proposals managed to picture both important small-scale solutions and large-scale context-related issues in an innovative, even playful way.

In many proposals, the relationship to biodiversity and nature was resolved by placing large-scale development on the water and seabed, which suggests that people's understanding of fragile aquatic ecosystems needs to be deepened.

THE TEXT IS A SUMMARY
OF THE JURY REPORT.



laituri ja paviljonki Vartiosaarella / jetty and pavilion on Vartiosaari island

1

ensimmäinen palkinto /
winner

”Halaila luontoa”

Ehdotuksessa haetaan harmoniaa ihmisen ja luonnon välille ja tarjotaan tähän ilahduttavia keinoja. Minimalistinen ja herkkä ehdotus heijastelee tekijöiden vahvaa suhdetta luontoon: käy selväksi, että luonto on kaiken perusta ja sen kunnioittaminen on välttämätöntä, kun kehitetään tulevaisuuden ratkaisuja. Virkistyskäyttöön tarkoitetut yksinkertaiset rakenteet jättävät mahdollisimman pienen jäljen maahan. Suurimittakaavaiset, lähes monumentaaliset rakennetut elementit on sovitettu hyvin maisemaan ja pienemmät on istutettu piiloon luontoon. Runollinen lähestymistapa vetää puoleensa. Arkkitehtuuri on yksinkertaista ja kansanomaista, mutta siinä ei ole sorruttu ilmeisiin viittauksiin perinteisestä saaristoarkkitehtuurista.

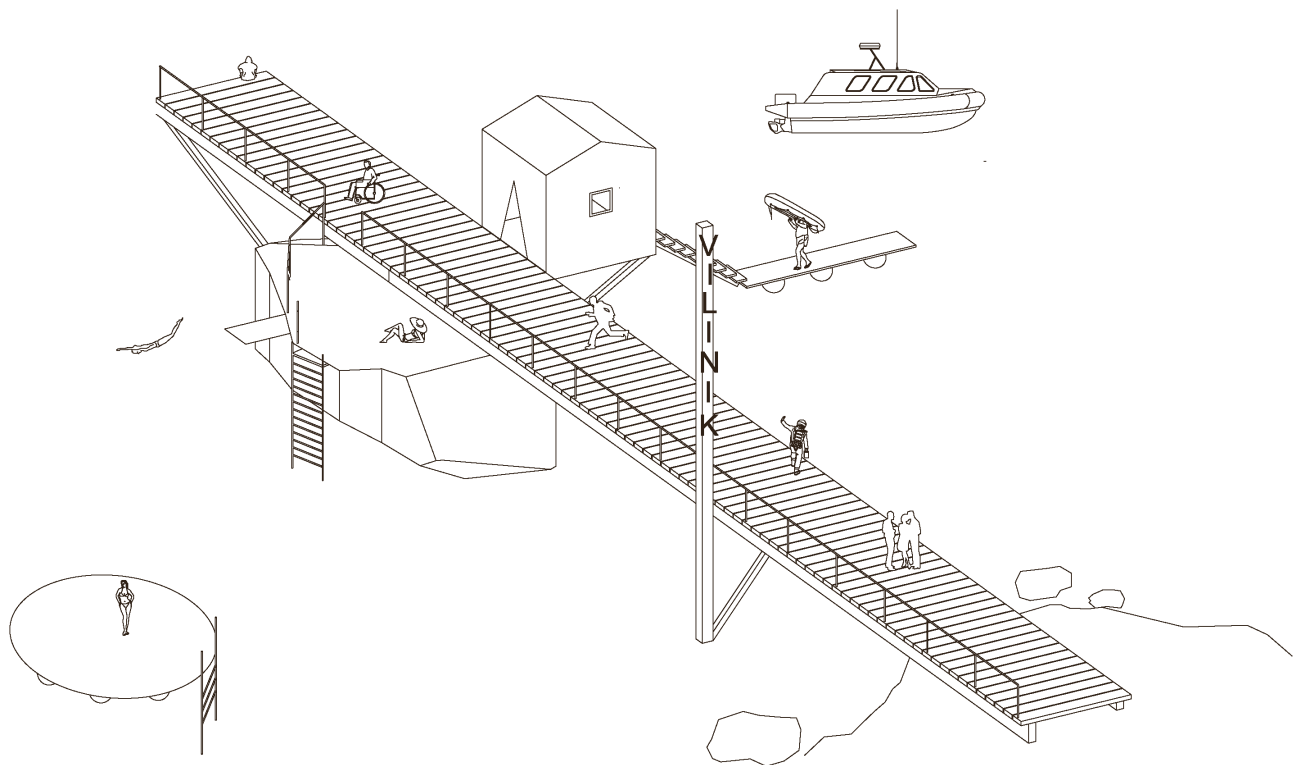
The proposal calls for harmony between nature and humans, and offers delightful ways to achieve this. Presented in a very minimalist and sensitive way, the proposal reflects its author's strong relationship with nature. It becomes very clear that nature is the foundation of everything and that respect for nature is essential when developing solutions for the future. Structures for recreational use are simple and have a minimal impact and footprint on the ground level. Larger-scale elements are well integrated into the landscape, though almost monumental, while smaller elements are hidden within nature. The poetic approach is part of the proposal's very appealing quality. The character of the architecture is vernacular and very simple. The unique strength of the proposal lies in the character of its non-referential architecture: it does not get entangled in typical references or obvious solutions of a vernacular architecture for the archipelago.

tekijä / author: BENEDIKT HARTL (Saksa) arkkitehti / architect

avustaja / collaborator: MAXIMILIAN LÖSCHKE (Saksa) arkkitehti / architect



laituri ja paviljonki Malkasaarella / jetty and pavilion on Malkasaari island



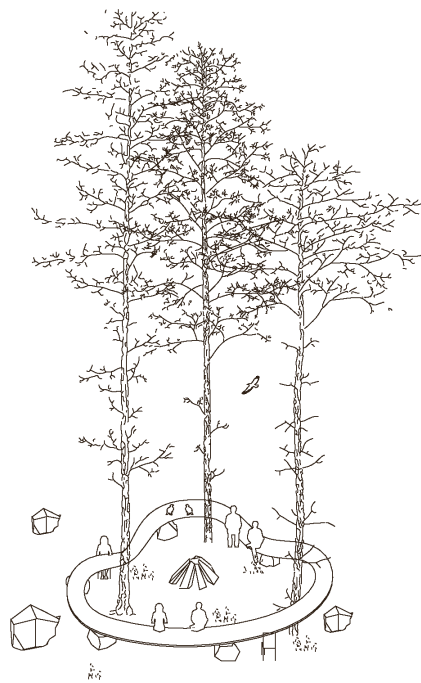
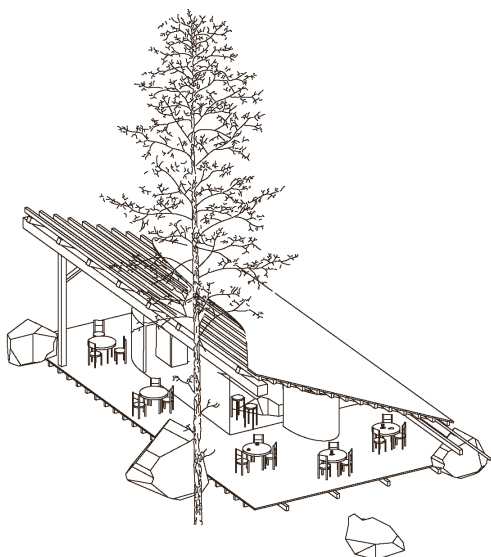
laituri, paviljonki ja avanto Villingissä / jetty, pavilion and ice swimming hole on Villinki island



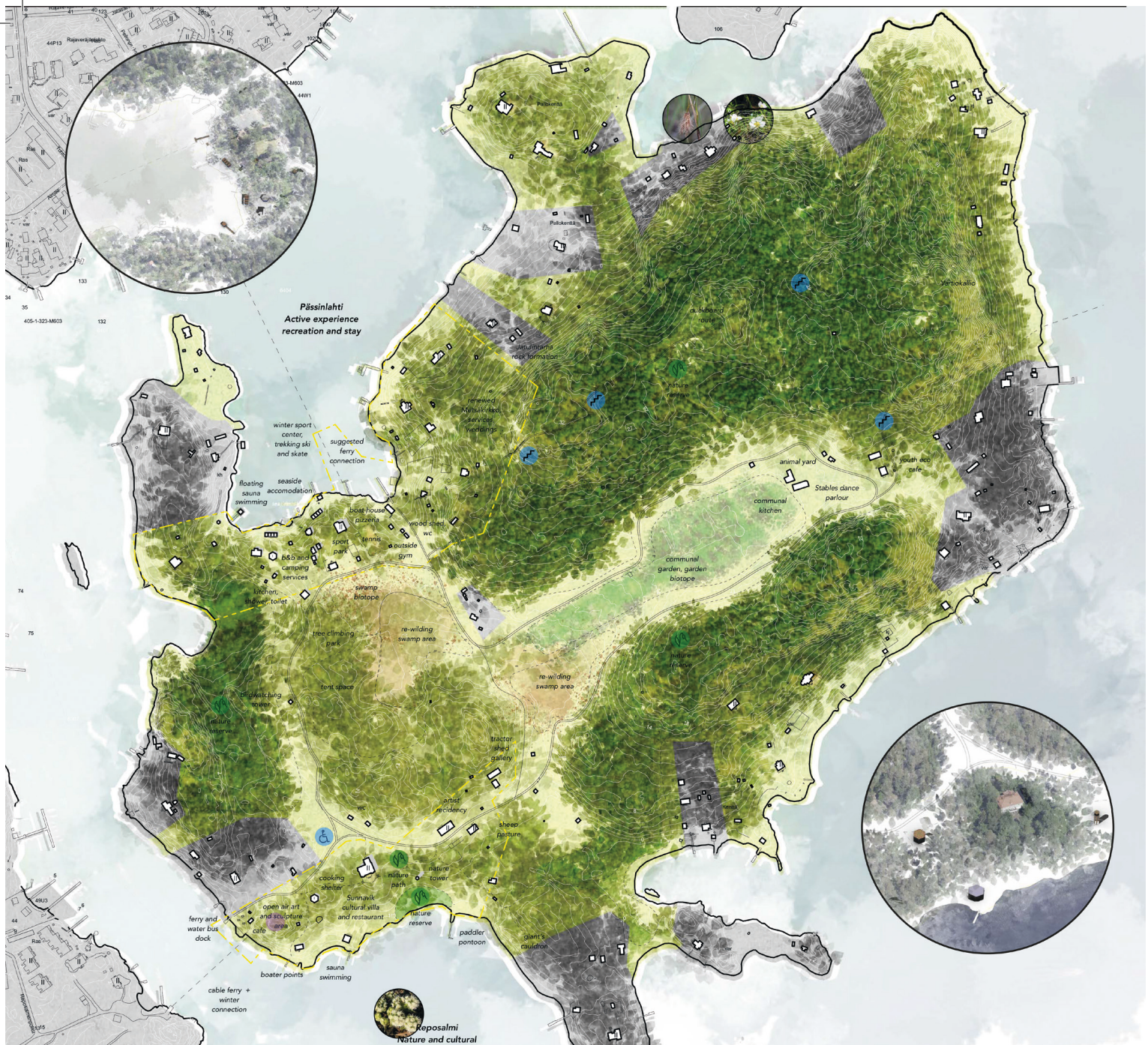
wc ja suihku / toilet and shower



Pikku Niinisaari, Malkasaari ja Kotiluoto / islands



kahvila, oleskelukatos, nuotiopaikka / café, shelter, bonfire and cooking



Vartiosaaren toiminnot ja alueiden käyttö / functions and land use of Vartiosaari island

2

toinen palkinto /
runner-up

"Haven – for humans and non-humans alike"

Vahvasti idealistisessa ehdotuksessa halutaan perusoikeudet kaikille lajeille. Ehdotuksessa asetetaan tavoitteita monimuotoisuuden tukemiseksi ja tähdätään kaikkien lajien hyvinvointiin ja viisauteen resurssien käytössä. Konsepti perustuu jokaisen saaren analyysiin sekä ihmisen että muun lajiston näkökulmasta. Virkistyskäyttö ja sen rakenteet on suunniteltu tämän profiloinnin perusteella. Rakenteet itsessään vaativat vielä jatkokehittämistä. Ehdotuksessa ymmärretään kilpailun parhaiten luonnon monimuotoisuuden ja lajienvälisten suhteiden suuria haasteita. Se tarjoaa mielenkiintoisen työkalun saariston virkistyskäytön suunnitteluun.

The strongly idealistic entry proposes to extend fundamental rights to all species. It sets out objectives to support diversity, aims for well-being of all species and maximum resource wisdom. The concept is based on a vast analysis of the larger scale of the archipelago and individual islands from both the human and non-human point of view. This has been used to justify interventions for recreational use. The structures, nevertheless, need further development. The proposal is the best among the competition proposals in understanding the major challenges of our time in terms of biodiversity and species interactions. It provides an interesting planning tool for the recreational use of the archipelago.

tekijät / authors: SAARA KANTELE (Suomi) arkkitehti / architect PAUL BOT (Hollanti) taiteilija / artist



ei-ihmisten käyttäjäryhmäanalyysi: merelliset biotoopit, saariston eläimistö, saariston kasvillisuus, kulttuurinen lajisto / non-human customer group analysis: marine biotopes, archipelago fauna, archipelago flora, cultural species

VARTIOSAARI



PIKKU-NIINISAARI



MALKASAARI



KOTILUOTO



VILLINKI



saarten käyttäjäryhmien painotukset / customer group emphasis of the islands



Ihmisten käyttäjäryhmäanalyysi / human customer group analysis



Kotiluodon saari / Kotiluoto island



kelluva huoltohytti vessalla / floating cabin with toilet

K

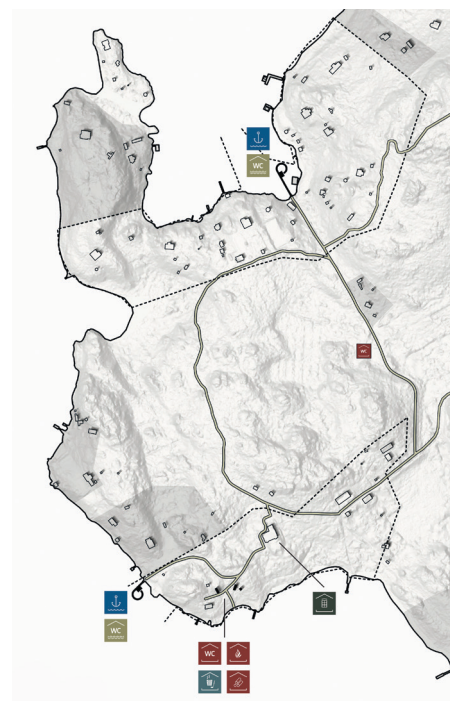
kunniamaininta /
honorary mention

"Aallonharja"

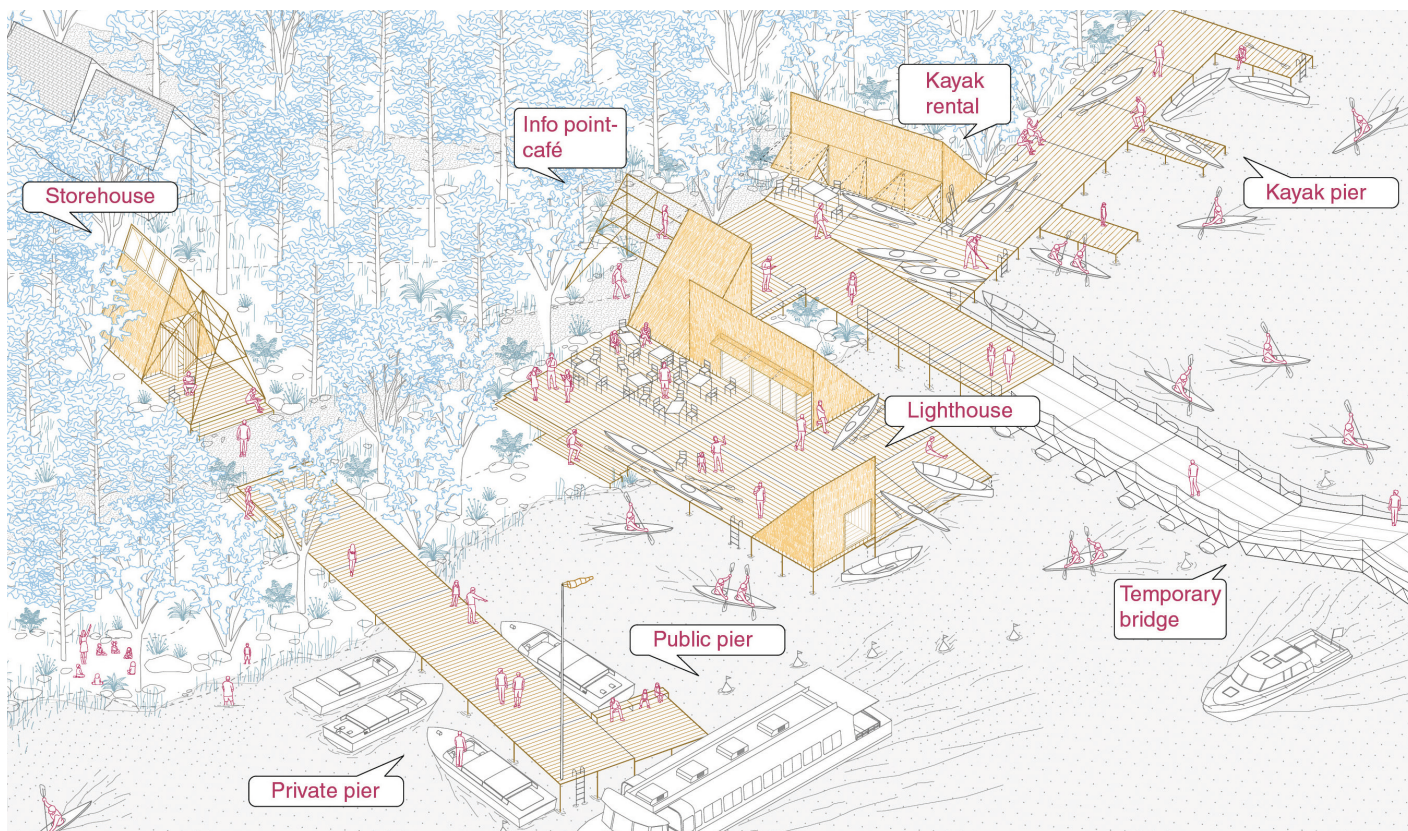
Työssä on tavoitettu kilpailun tarkoitus luoda jotain uutta ja tunnistettavaa saariston luontomatkailijoille. Vahva identiteetti on luotu ikonisella, lähes monumentaalisella rakenteella, jota on monistettu ja muokattu onnistuneesti eri tarkoituksiin ja hyvin valittuihin paikkoihin. Idea käyttää vessaa saarille johtavana opasteena on virkistyskäytön kannalta mainio. Työn pääperiaatteita on tehdä vähän ja ottaa siitä kaikki hyöty irti. Olemassa olevia polkuverkostoja käytetään hyväksi ja annetaan maiseman tehdä tehtävänsä.

The proposal neatly captures the purpose of the competition, that is, to create something new and recognisable for the nature tourism in the islands. A very strong identity is created with an iconic, almost monumental structure that is modified and duplicated to fit different purposes and well chosen locations. The concept of toilets as the main signpost is important for recreational use. The principle of doing little but gaining a lot is used to its maximum. New structures are based largely on the existing network of paths. The proposal leaves the scenic islands as an asset and does not propose large-scale activities.

tekijät / authors: EELIS LEINO (Suomi), FILIP NEAGU (Suomi) arkkitehteja / architects



toimintoja Vartiosaarella / functions in Vartiosaari island



Vartiosaaren rannan toimintoja / functions on the beach of Vartiosaari island

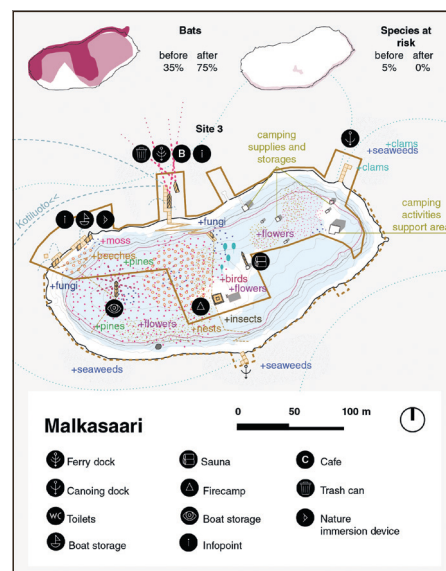
Kunniamaininta /
honorary mention

”Island tools”

Johdonmukaisen ehdotuksen konsepti perustuu ajatukseen Helsingissä liikkumisesta ja saarten saavutettavuudesta. Kunnianhimoisena tavoitteena on myös lopettaa ylikansoitus ja tehdä tilaa muille lajeille, mutta hyvästä analyysistä huolimatta ihmisille annetaan toteutuksessa yhtä paljon tai enemmän tilaa kuin muille. Saarten luontoarvot on kuitenkin tutkittu hienosti ja toiminnot sijoitettu hyvin. Rakenteet ovat yksinkertaisia ja kauniita. Ehdotus luo kestävä kehityksen mukaiset raamit lajien väliselle yhteiselolle jokaisena vuodenaikana.

tekijät / authors: ARON DE CESERO (Italia) arkkitehti / architect ANNACHIARA SARTOR (Italia) maisema-arkkitehti / landscape architect MARTA MAGNAGUAGNO (Italia) arkkitehtuuriteoreetikko / architectural and urban theorist

The coherent proposal's overall concept starts from the broader idea of mobility in Helsinki and the accessibility of the islands. It also sets out an ambitious goal of how humans will stop overcrowding and make room for other species; but after its meritorious studies, humans are given at least as much space, if not twice as much. The natural values of each island are carefully studied and the activities presented are well positioned. The structures are simple and beautiful. The proposal creates a sustainable framework for co-existence between species during all seasons.



Malkasaaren toiminnot ja maankäyttö / functions and land use of Malkasaari island

Vaasa

Tavoitteet ja arviointi

VASKILUODON SAARI sijaitsee Vaasan keskustan länsipuolella. Osa saaresta on säilynyt lähes luonnontilaisena kun taas osaa hallitsevat satama ja teollisuus. Saarella on myös asumista sekä entinen hotelli- ja leirintäalue. Vaskiluoto halutaan liittää paremmin osaksi Vaasan kaupunkirakennetta.

Kilpailun tavoitteena oli suunnitella saaren pohjoisosaan uusi asuinalue, jossa rikas kaupunkirakenne kohtaa monipuolisen luonnon ja meren. Kilpailulla haettiin visiota kestävän ja houkuttelevan elämäntavan pohjaksi uusille asukkaille. Suunnitelualueeseen kuuluivat puretun hotellin tontti, leirintäalue sekä rannikkovartioston käytössä ollut ranta.

Merellisen luonnon keskellä sijaitseva asuinalue tarjosi ainutlaatuisia mahdollisuuksia houkuttelevan elinympäristön luomiseen, mutta se oli toteutettava sosiaalisesti, kulttuurisesti ja ekologisesti kestävällä tavalla, mikä osoittautui vaikeaksi tehtäväksi. Saapuneiden ehdotusten laatu vaihteli suuresti.

Kilpailijat olivat lähestyneet tehtävää eri tavoin: osa perinteisenä aluekehitysprojektina, osa uudella tulkinnalla metsäisestä lähiöstä. Kilpailun tavoitteet huomioon ottaen uudet urbaanit versiot metsälähiöstä osoittautuivat parhaiksi ratkaisuiksi. Perinteisemmät ehdotukset eivät kyenneet vastaamaan kilpailun keskeiseen haasteeseen säilyttää alueen luonnon ominaispiirteet ja lajisto.

Monissa ehdotuksissa biologiseen monimuotoisuuteen liittyviä asioita ei ymmärretty lainkaan. Jokaisen suunnittelijan toivoisi tietävän, ettei luonnon prosesseja voi pakottaa tai hallita. Kaikki

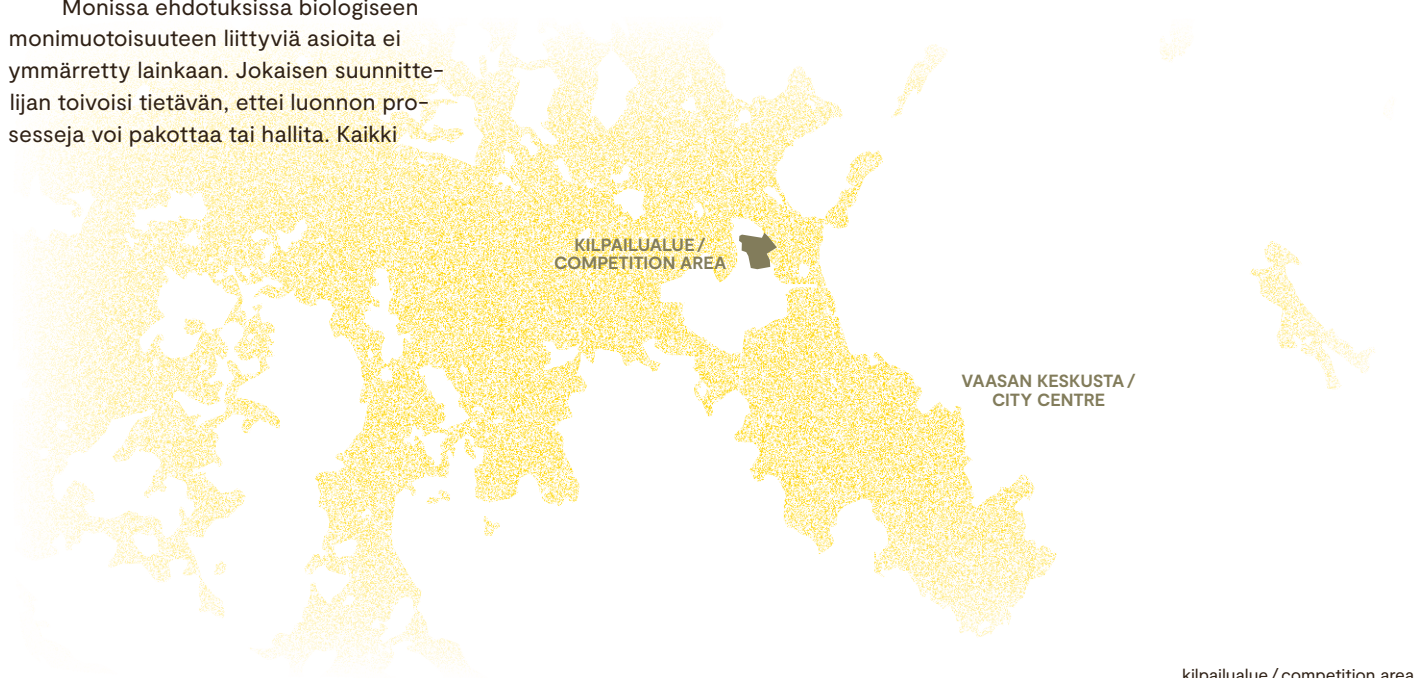
kestävän kehityksen ideat eivät automaattisesti vaali tai kunnioita paikallisen luonnon monimuotoisuutta vaan saattavat olla vaikutuksiltaan hyvin tuhoavia. Monimuotoisuuskysymyksissä on keskeistä ymmärtää paikan ekosysteemejä. Lisäksi luonnon monimuotoisuus vaatii aikaa kehittyäkseen, joten olemassa olevien elinympäristöjen parantaminen on usein suositeltavampaa kuin kokonaan uusien keinotekoisesti tekeminen.

Monissa ehdotuksissa oli pohdittu maanparannustöitä, katuverkoston rakentamista, mutta ei oltu otettu huomioon hiilipäästöjen näkökulmaa. Esimerkiksi suurten pysäköintikenttien rakentaminen lisää hiilikuormaa merkittävästi.

Voittajaehdotus tarjoaa Vaskiluotoon asumis- ja luonnonympäristön, joka hyödyntää harmonisesti alueen ominaisuuksia ja sijaintia. Ratkaisu on urbaani ja yhteisöllinen mutta myös lähellä luontoa.

TEKSTI ON LYHENNELMÄ
ARVOSTELUPÖYTÄKIRJASTA.

Kilpailun tavoitteet huomioon ottaen uudet urbaanit versiot metsälähiöstä osoittautuivat parhaiksi ratkaisuiksi.



kilpailualue / competition area

Objectives and assessment

Considering the objectives of the competition, proposals with new urban versions of forest suburbs succeeded best.

THE ISLAND OF VASKILUOTO is situated to the west of the Vaasa city centre. Vaskiluoto is partly preserved in a near natural state, and partly heavily shaped by human action, especially in the major cargo, oil and passenger port areas. One third of the island's surface is in residential and other accommodational use, including a camping site, but there are very few inhabitants living on the island.

The central location calls for developing Vaskiluoto as a unified part of the Vaasa urban area.

The goal of the competition was to conceive a new residential area on the island of Vaskiluoto, where a rich urban fabric meets the surrounding nature and the sea. Competitors were asked to come up with a vision for a sustainable and attractive lifestyle for the future residents. The competition site is at the tip of the northern part of the island and includes the plot of a demolished hotel and an existing camping area.

The site for this new residential area, surrounded by green and blue nature, offered unique opportunities to create an attractive living environment, but it had to be done in a socially, culturally, and ecologically sustainable way, respecting the natural environment, which proved to be a challenge and the success of entries varied widely.

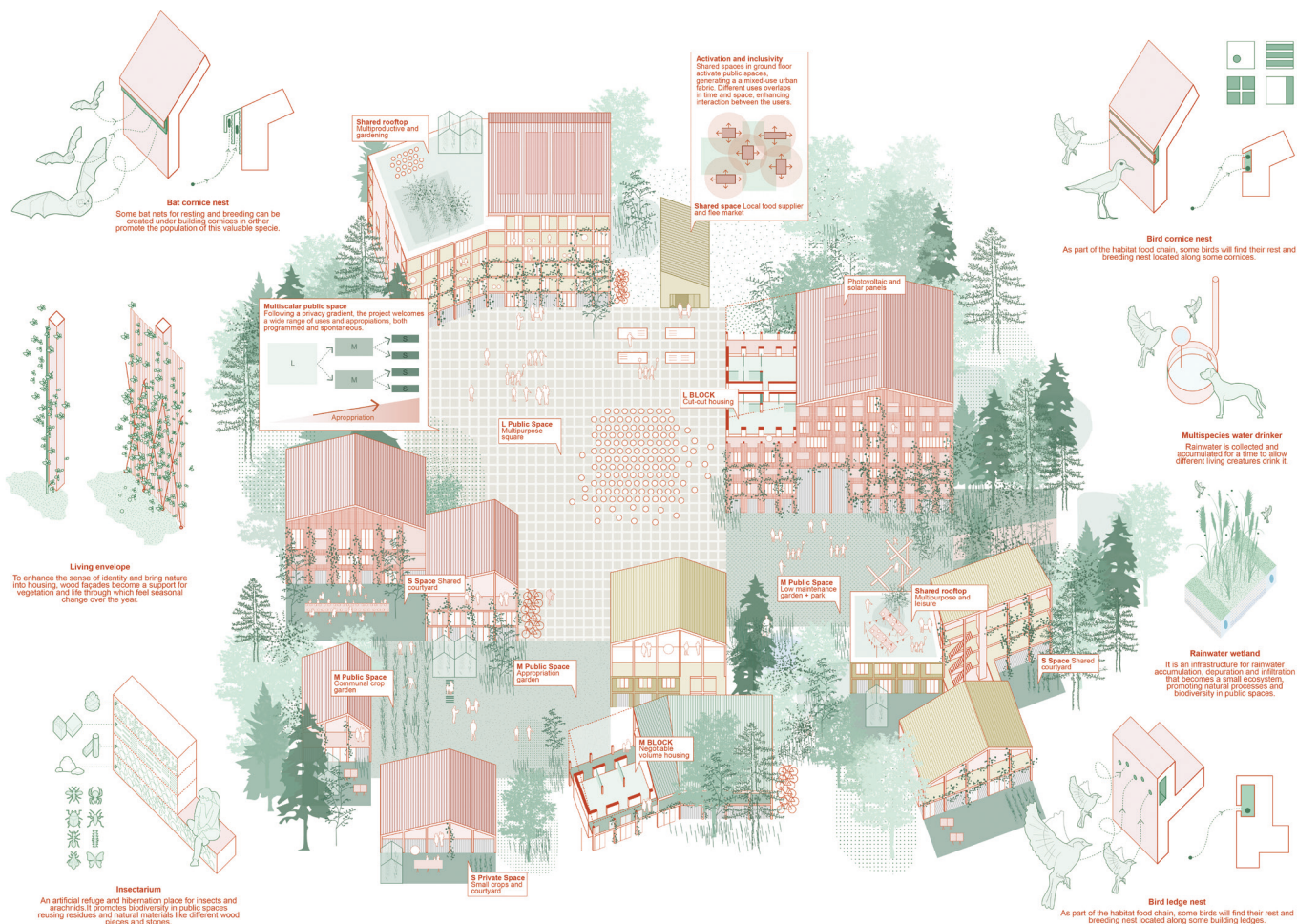
The competitors had different approaches. Some took the task as a traditional modern spatial development project and some a new interpretation of a forest suburb. Considering the objectives of the competition, proposals with new urban versions of forest suburbs succeeded best. The more traditional proposals were unable to address the key challenge of preserving characteristics and species of the area.

In many proposals, biodiversity issues were not understood at all. In the present time, one would hope that every young designer would understand that natural processes cannot be imposed or controlled. Not all sustainability-related ideas respect the local biodiversity; they can be a violent intervention against natural conditions. Sensitivity to the prevailing ecosystems and habitats of a place is central to diversity issues. Also, biodiversity requires time to develop, so rewilding existing habitats is often more advisable than introducing entirely new ones.

Land reclamation, construction of extensive street networks and resource wisdom were given consideration in many of the proposals, but carbon aspects were not outlined in many of the works. Land reclamation, such as large concrete parking facilities, add significantly to the carbon load of construction.

The winning proposal successfully offers a solution to what kind of urban development would provide Vaskiluoto with both housing and an environment that utilizes the characteristics and location of the area in a harmonious way. The solution is urban and communal, but also very close to nature.

THE TEXT IS A SUMMARY
OF THE JURY REPORT.



keskusaukio / central square

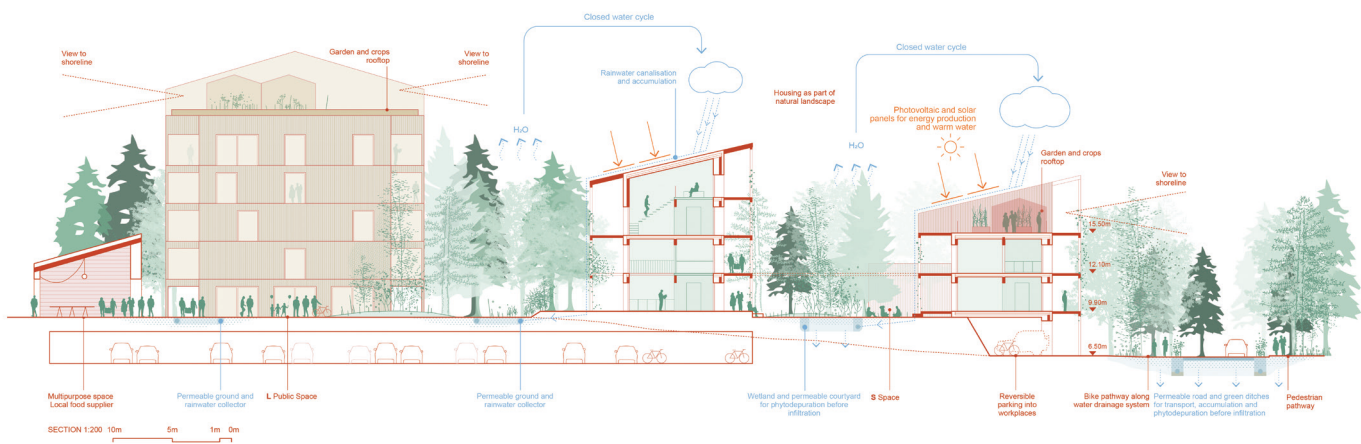
1 ensimmäinen palkinto / winner

”(Me)tsä”

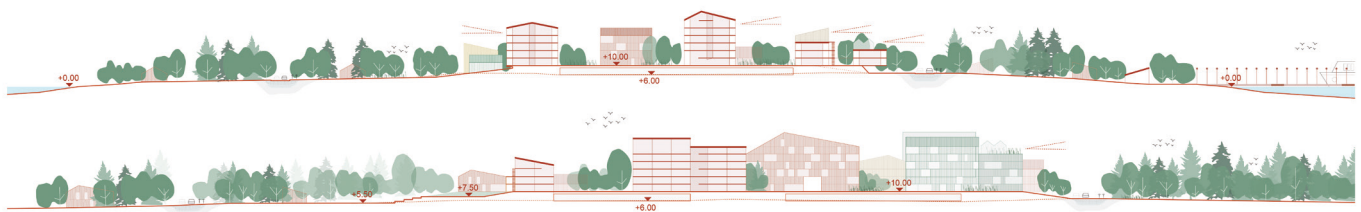
Ehdotus on optimistinen ja taidokkaasti tehty. Työ heijastelee keksimisen intoa ja iloa tavalla, jolla toivoo-kin kestäväan kehitykseen suhtauduttavan. Kestävien ratkaisujen ei tule olla päälle liimattuja vaan voimavara. Työ esittää kokonaisvaltaisen metsäkonseptin, joka muodostaa omavaraisen ja kestävän kehityksen mukaisen yhteisön. Ehdotuksessa kudotaan yhteen ihmisen toiminta, bioottiset ja ei-bioottiset ympäristötekijät ja maisema sekä tutkitaan vallitsevia kaupunkikehityksen haasteita suunnittelun avulla. Julkiset ulkotilat ovat suurilta osin metsäisiä alueita ja aukioita rakennusten väleissä sekä metsään sijoitettuja polkuja, aktiviteetteja ja rantalaitureita. Alueen mittakaavaan suhteutettuna rakennusten typologia vaikuttaa hyvältä. Asuntosuunnittelu on korkeatasoista.

The proposal is wonderfully optimistic and skilful. It reflects the joy and exhilaration of inventing and ideating, and the way in which we hope sustainability challenges are tackled. Sustainable solutions for the future are not an obligation to be glued on, but an asset. The work presents a holistic forest concept that establishes a self-sufficient and sustainable community. The work weaves together human activity and biotic and abiotic landscape elements into a whole, exploring the prevailing challenges of urban development through design solutions. Public outdoor space consists mainly of forested areas and open squares between the buildings, as well as trails, waterfront piers and activity areas located in the woods. At the scale of the site, the typology of three building units of different sizes is quite appropriate in terms of quantity. The housing design in general is of a high quality.

tekijät / authors: JUSTO DIAZ, QUILLERMO POZO (Espanja) arkkitehteja / architects



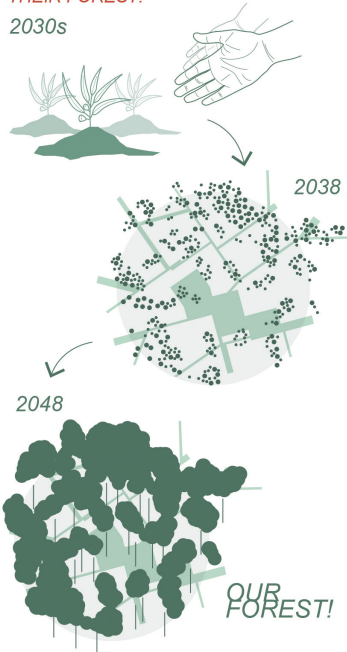
leikkaus / section



alueleikkauksia / areal sections

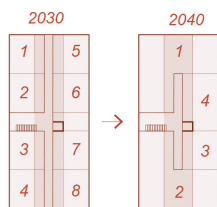
First of all, to encourage the participatory and inclusive spirit, each neighbour will plant or transplant a tree. With time, those shoots and trees will become a forest, THEIR FOREST!

2030s



Flexible typologies

Housing demanding for young people will increase in the next decade. We will need more communal and single apartments.



- 1 Bike and pedestrian trail
- 2 Ski trail
- 3 Sea Pool
- 4 Groyne
- 5 Boat pier to Palosaari
- 6 Outdoor sport facilities
- 7 Sport facilities (locker room and stockage)
- 8 Reversible parking
- 9 Communal centre
- 10 Daycare centre
- 11 Reuse, recycle and exchange Hub
- 12 Bicycle rental and repair
- 13 Sauna
- 14 Gym/ Outdoor gym
- 15 Workplaces
- 16 Local Food supplier
- ▲ Parking Access
- Bus stop

VII (STOREYS)

950 (Gross floor surface in m²)

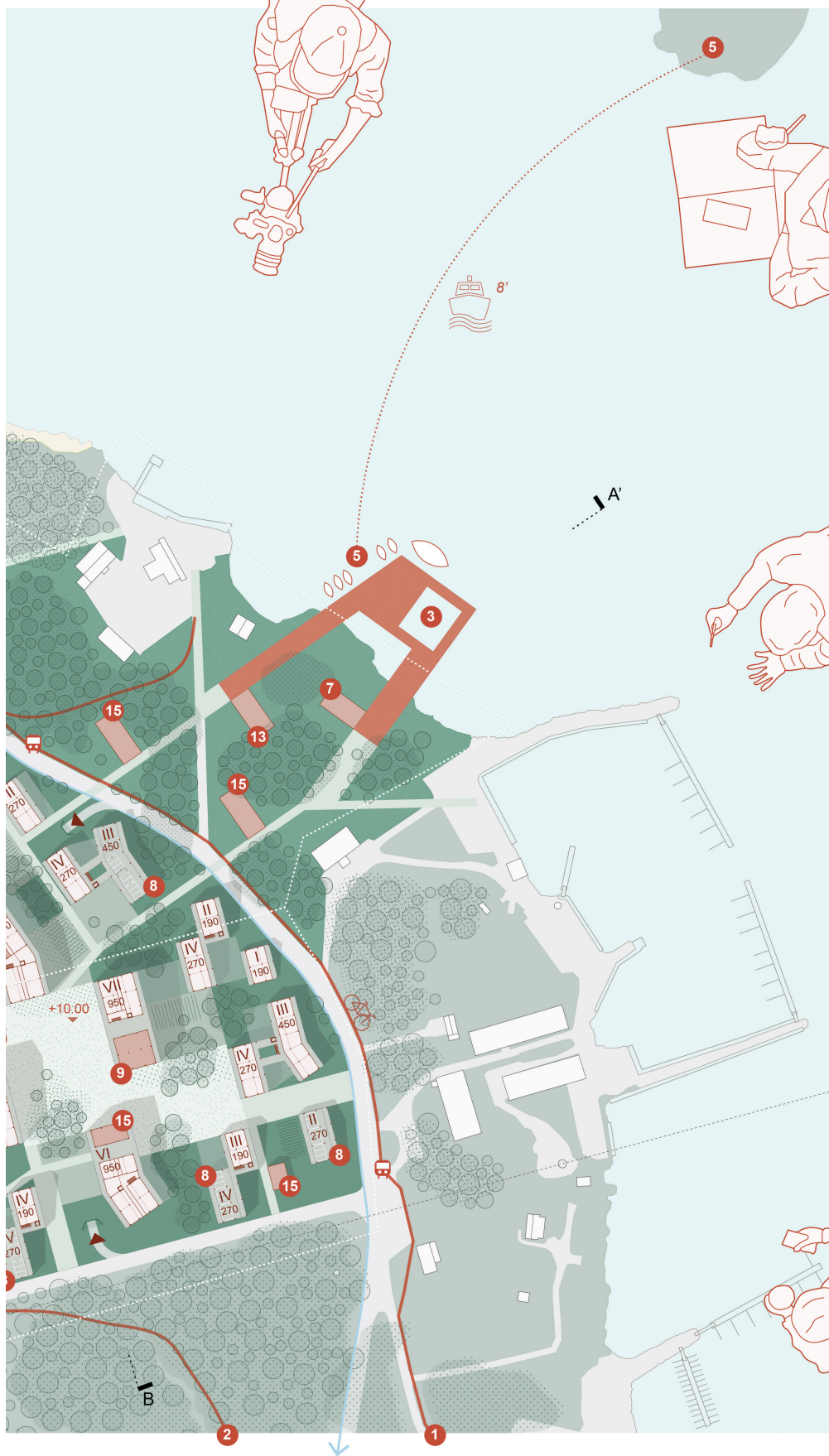
PHASE I 26350 m²

PHASE II 23680 m²

PHASE III 4210 m²

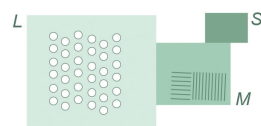
TOTAL 54240 m²



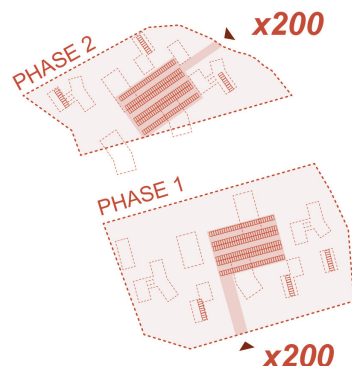
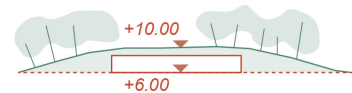


We need big open spaces of different sizes for communal activities and gather in summer and spring! Like cinema, small concerts, flee market, small orchards...

All the vegetation should be autochthonous to assure low maintenance and sustainability.

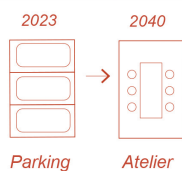


The parking is going to be a gentle topography over the previous original height.



There will be a shift in mobility model. Reversible parking solutions capable to convert into workspaces!

x150 1200 m²





näkymä ekokampukselta / view from ecocampus



leikkaus / section

2 toinen palkinto / runner-up "Paapuuri"

Konsepti tarjoaa vision naapurustosta, joka ilmentää kestävyyttä, sopeutumiskykyä ja syvää yhteyttä metsään ja mereen. Suunnitelma tähtää houkuttelevaan asuinympäristöön, joka tukee kestävä elämäntapaa. Taitavasti laaditussa ja mielikuvituksellisessa ehdotuksessa on loistava konsepti ja rohkea formalistinen lähestymistapa, mutta se ei onnistu täyttämään kaikkia kilpailun tavoitteita. Kaupunkirakenteella on monia hyviä ominaisuuksia, mutta suhde luontoon ei ole kovin hyvä. Rakennettava alue levittäytyy laajalle ja täyttää suurimman osan maa-alueesta. Korttelirakenne ei sopeudu tai juurikaan reagoi olevaan luonnonympäristöön tai maisemaan.

The overall concept presents a vision for a comprehensive neighbourhood that embodies sustainability, adaptability, and a deep connection between the forest and the sea. The design aims to create an attractive living environment that promotes a sustainable lifestyle. The cleverly crafted and imaginative proposal has a superb concept and a brave formalistic approach, but the design proposal does not quite manage to meet all objectives. The urban fabric has many qualities, but the relation to nature is not very well argued. The urban structure and the built-up area are spread over a wide area, and uses the most land area. The block structure does not react or adapt to the existing natural environment or landscape.

tekijät / authors: Uki Arkkitechdit – SAMPO OJALA (Suomi) arkkitehti / architect SARA LÄHDESMÄKI, MILJA LEINONEN (Suomi)

arkkitehtiopiskelijoita / students of architecture

avustajat / collaborators: REBECCA MAREZIA, ANNA-JUULIA ALARUUKKA (Suomi) arkkitehtiopiskelijoita / students of architecture

CLÁUDIA ANTÃO (Portugali) arkkitehti / architect



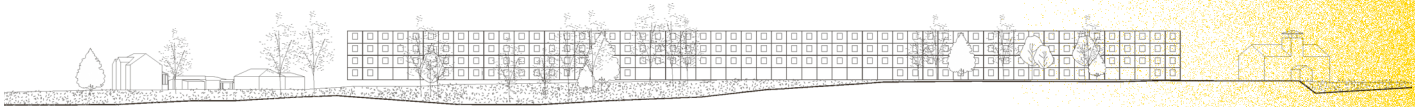
asemapiirros / site plan



ilmakuva / aerial view



näkymä korttelin sisäpihalle / view to block's courtyard



leikkaus / section

K

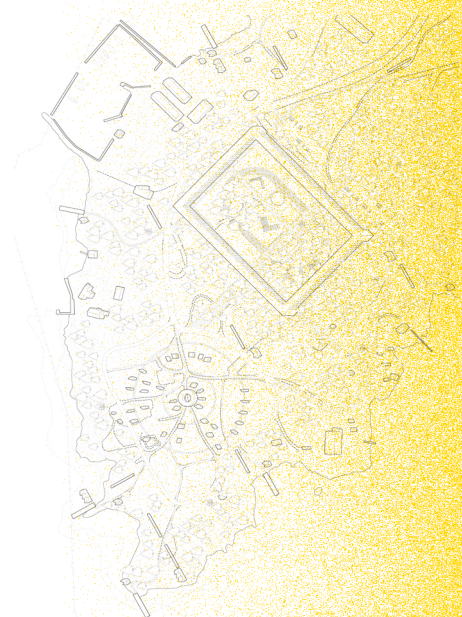
kunniamaininta /
honorary mention

"Field of connections"

Geometrinen ja lähes sotilaallinen suunnitelma tarjoaa rohkean konseptin, joka ratkaisee resurssiviisauden ja luonnon monimuotoisuuden kysymykset keskittämällä rakentamisen tarkalle alueelle. Suuri uudisrakennus on sijoitettu olemassa olevalle tyhjälle tontille. Ehdotuksella on teoreettisia ja runollisia laatutekijöitä ja se tarjoaa asukkaille suoran yhteyden luontoon. Ehdoton ratkaisu on omaperäinen ja erittäin kiehtova sekä ajatuksia herättävä, mutta maankäyttökonseptia olisi voitu kehittää hieman herkempään suuntaan.

This geometrical, almost militant layout offers a powerful and bold concept, which solves the questions of resource wisdom and natural diversity by strongly limiting construction to a given, definitive area. New construction forms one large block on an empty plot of land. The solution offers theoretical and poetic qualities and a direct connection to nature from an inhabitant's point of view. The proposal has approached the problem of planning in an absolute way and produces an original, but also extremely intriguing solution, which is thought-provoking, but the concept could have been developed in a slightly gentler direction in terms of the land use.

tekijät / authors: MARIA AMADOR, JULIO SANCHES, MARIO MONTERO (Espanja) arkkitehteja / architects



aksonometria / axonometry

Arkkitehtuurikilpailuja Architectural Competitions in Finland 1/2024

TOIMITUS / EDITORS

KRISTO VESIKANSA päätoimittaja / editor-in-chief
PIPSA PENTTINEN toimittaja / editor, pipsa.penttinen@safa.fi
ESSI OIKARINEN toimitussihteeri / sub-editor, ark@safa.fi
LARI MÖRÖ taitto / layout

KÄÄNNÖKSET / TRANSLATIONS

Gekko Design / GARETH GRIFFITHS, KRISTINA KÖLHI

JULKAISIJA / PUBLISHER

Suomen Arkkitehtiiliitto – Finlands Arkitektförbund SAFA
Finnish Association of Architects
Hämeentie 19, 00500 Helsinki, Finland
www.safa.fi

IRTONUMERO / SINGLE COPY

5 € (sis. alv / inc. VAT)

PAINOPAIKKA / PRINTERS

Grano Oy
ISSN 0066-7676 (painettu / print)
ISSN 2490-0605 (verkkojulkaisu / electronic)

ark

Arkkitehti 2 / 2024 irtoliite
published with
Finnish Architectural Review 2 / 2024
www.ark.fi

Europan 18 -kohteiden haku on käynnistynyt – kauden teema Re-sourcing

Europan on joka toinen vuosi järjestettävä kansainvälinen suunnittelukilpailu alle 40-vuotiaille arkkitehtuurin ja kaupunkisuunnittelun ammattilaisille. Kilpailu järjestetään samanaikaisesti reilussa kymmenessä Euroopan maassa ja kohteita on mukana noin 50. Kilpailukohteet ovat omia tehtäviään, mutta suunnittelulla on yhteinen katto-teema. Jokaisella osallistujamaalla on yksi tuomaristo, joka arvioi kaikki maassa sijaitsevat kilpailukohteet.

Europan 18 -kilpailu käydään keväällä 2025 teemalla Re-sourcing, jonka keskiössä on olemassa olevien resurssien käyttö ja kierrättäminen. Kilpailukohteita voi ehdottaa mukaan syksyyn 2024 asti. Kilpailun järjestäjinä voivat toimia kaupungit, julkiset ja yksityiset rakennuttajat sekä rakennusliikkeet. Europan on järjestäjälle vaivaton tapa suunnittelu- tai ideakilpailun toteuttamiseen: kilpailun käytännön järjestelyistä vastaa Europan Finland.

KYSY LISÄÄ

Kirsti Rantanen, pääsihteeri, Europan Finland
+358 40 163 6025, info@europan.fi



europan.fi