

KARHULAN KOULUKESKUS, KOTKA

Architectural Competitions
in Finland

KARHULA SCHOOL CENTRE, KOTKA

1

1. PALKINTO / 1ST PRIZE

"Ruudut"

AOR Arkkitehdit Oy

60 000 €

2

JAETTU 2. PALKINTO /
SHARED 2ND PRIZE

"Propelli"

Lukkaroinen Arkkitehdit Oy,

Arkkitehdit Davidsson Tarkela Oy

37 500 €

2

JAETTU 2. PALKINTO /
SHARED 2ND PRIZE

"Riimi"

Muuan Oy

37 500 €

L

LUNASTUS / PURCHASE

"Enemmän kuin"

Arkkitehtitoimisto Opus Oy

15 000 €

L

LUNASTUS / PURCHASE

"Podium"

Arkkitehtitoimisto Opus Oy

15 000 €

K

KUNNIAMAININTA /
HONORARY MENTION

"Kaleidoskooppi"

Arkkitehtitoimisto K2S Oy

K

KUNNIAMAININTA /
HONORARY MENTION

"Opot ja Ypöt"

JKMM Arkkitehdit Oy

K

KUNNIAMAININTA /
HONORARY MENTION

"Otava"

Jens Regårdh, Joni Kopra

K

KUNNIAMAININTA /
HONORARY MENTION

"Yksi plus kolme"

Johannes Liiman

JÄRJESTÄJÄ / ORGANISER

Kotkan kaupunki / The City of Kotka

Sihtööri / Secretary

ANTTI PIRHONEN Planest Oy

KILPAILUAIKA / COMPETITION PERIOD

24.2.–1.6.2022

Tuomariston nimeämä arvioinnin

valmistelutyöryhmä / Working group for the
evaluation preparation, appointed by the jury

Huttunen, Raiski, Huusko, Hietala

ja / and

PATRICIA BROAS asemakaavapäällikkö

KRISTIINA JUVONEN lukion rehtori

JARMO KOLU peruskoulun rehtori

JAANA LÄNSIMIES peruskoulun rehtori

JARKKO PURO kaavoitusarkkitehti

VILLE SUNI rakennuttajapäällikkö

TUULA TISSARI nuorisotyökoordinaattori

MIKKO VAINIO kirjastotoimen johtaja

SARA VILANDER kaupungininsinööri

JUHA KORHONEN peruskoulun rehtori

ANNE HUPANEN arkkitehti

TUOMARISTO / JURY

Kotkan kaupungin nimeäminä /

Appointed by the City of Kotka

ESA SIRVIÖ kaupunginjohtaja

JUKKA TANSKA opetustoimen johtaja

MARKKU HANNONEN kaupunkisuunnittelujohtaja

TOMI PUROVAARA kulttuurijohtaja

PIRJO LAMMINAHO nuorisotoimenjohtaja

VESA-JUKKA VORNANEN tekninen johtaja

TERO HUUSKO toimitilapäällikkö

LEILA HIETALA kaupunginarkkitehti

SAFAn nimeäminä / Appointed by SAFA

RISTO HUTTUNEN arkkitehti SAFA

PENTTI RAISKI arkkitehti SAFA

Karhulan uusi koulu elävöittää koko keskustaa

2020-LUVUN lähestyessä Kotkassa päätettiin kehittää kouluverkkoa perustamalla uusia koulukeskuksia, jotka palvelevat entistä laajempia alueita. Suuremmissa yksiköissä nähtiin paremmat mahdollisuudet opetuksen laadulle ja riittävän, pätevän henkilöstön pitkäjänteiselle rekrytoinnille.

Merkittävin hankkeista on Kotkan Karhulan keskustan koulukeskus, jonne sijoitetaan yli tuhat oppilasta kahdesta yläkoulusta ja lukiosta. Koulun viereen rakennetaan uusi, monikäyttöinen liikuntatila, ja koulun yhteydestä uudet tilansa löytävät myös Karhulan kirjasto ja nuorisotoimi.

Karhulan alakeskus on viime vuosikymmenien aikana hieman hiljentynyt, mutta toimii edelleen noin viidentoistatuhannen kotkalaisen päivittäisen arjen keskuksena. Kouluhanke on ensimmäinen

suuri uudistus keskustan alueella vuosikymmeniin. Koulun myötä alueen katuja ja liikennejärjestelmää kehitetään joukko-liikennettä, pyöräilyä ja kävelyä painotta-viksi. Henkilöautoilulle reilusti mitoitettua tilaa osoitetaan muille liikennemuodoille, liikenteen sujuvuudesta kuitenkin kiinni pitäen. Koulun valmistuessa Karhulan kes-kusta on entistä paremmin käveltävä, ja siellä liikkuu päivittäin aiempaa enemmän nuoria ihmisiä. Tämä luo entistä paremmat mahdollisuudet myös keskustan kaupallis-ten palvelujen uudistumiselle ja yksityisten rakennusten kunnostukselle.

Arkkitehtuurikilpailu tuotti keskus-tan hankalaan täydennysrakennustehtä-vään runsaasti ratkaisuehdotuksia. Niiden avulla oli mahdollista nähdä, miten eri perusratkaisut variaatioineen vaikuttivat

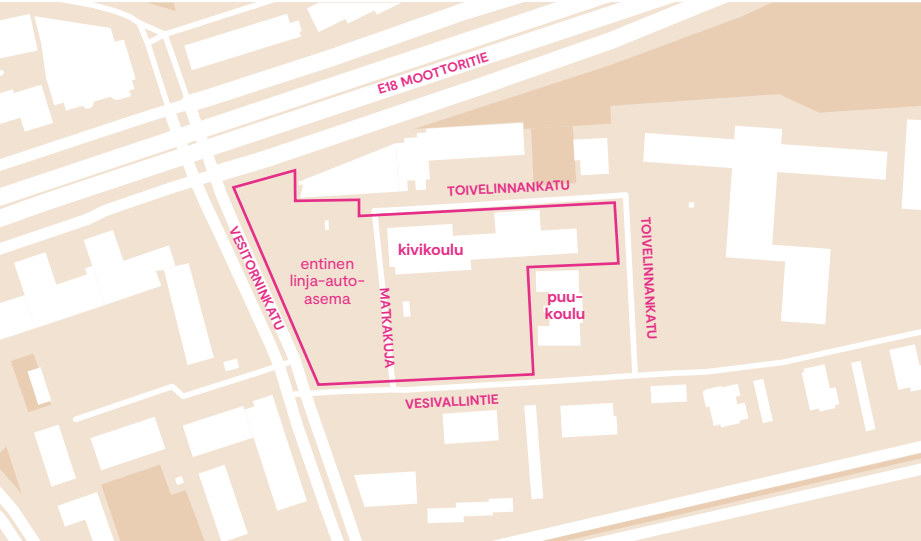
niin koulun tilojen toimivuuteen kuin laa-jemmin keskustaympäristöön. Kilpailijat olivat tutkineet reilusti erilaisiakin vaihto-ehtoja. Rakennuksen aseman pohtiminen suhteessa kaupunkitilaan ja keskustaan osoittautui jossain määrin vaikeaksi saman-aikaisesti muiden vaatimusten kanssa. Parhaissa ehdotuksissa toimivat koulutilat yhdistyivät keskustan tunnelmaa kohotta-vaan ulkoarkkitehtuuriin.

Koulukeskuksen suunnittelu ja ase-makaavoitus ovat nyt käynnistymässä. Rakentamisen on tarkoitus ajoittua vuosille 2025–27.

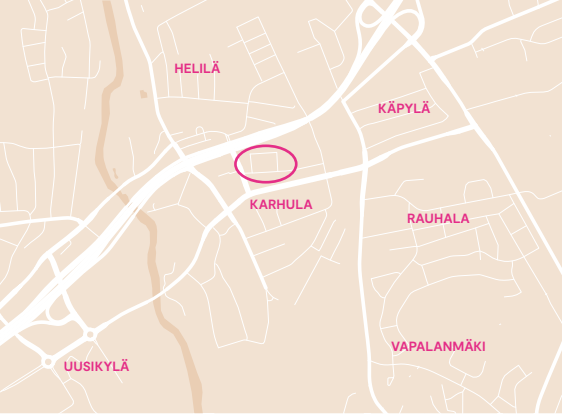
MARKKU HANNONEN

kaupunkisuunnittelujohtaja,

Kotkan kaupunki



kilpailualue / competition area



Karhula's new school will enliven the entire town centre

AS WE APPROACHED the 2020s, the city of Kotka decided to develop its school network by establishing new school centres that serve even wider areas. It was seen that larger units offered better opportunities for quality teaching and the long-term recruitment of sufficient, qualified personnel.

The most significant of the projects is the school centre in the centre of Karhula, where more than a thousand students from two junior high schools and a high school will be placed. A new, multipurpose sports facility will be built next to the school, and Karhula's library and youth centre will also acquire new facilities in connection with the school.

Karhula's lower town centre has been somewhat less busy in recent decades, but still functions as the everyday centre for around fifteen thousand Kotka residents. The

school project is the first major redevelopment in the town centre in decades. With the new school, the area's streets and transport system will be redeveloped with an emphasis on public transport, cycling and walking. The ample space previously assigned to cars will be allocated to other modes of transport, while nevertheless retaining the flow of traffic. With the completion of the school, the centre of Karhula will be even more pedestrian-friendly, and an increasing number of young people will use the area daily. This creates better opportunities for the renewal of commercial services in the centre and the renovation of private buildings.

The architectural competition proposals offered plenty of solutions for the difficult task of infill building in the town centre. With their help, it was possible to see how the

different basic solutions and their variations affected the functionality of the school's facilities and the wider town centre. The competitors had explored quite a few different options. Combined with other requirements, simultaneously taking into consideration both the position of the building in relation to the urban space and the town centre proved to be somewhat difficult. In the best proposals, functional school facilities were combined with outdoor architecture that enhances the atmosphere of the town centre.

Work on the design and detailed town plan for the school centre is about to start. Construction is scheduled for 2025–27.

MARKKU HANNONEN
Director, urban planning,
City of Kotka



kilpailualue / competition area

KOTKAN KAUPUNKI / CITY OF KOTKA



näkymä koulun pihalta / view from school yard

1

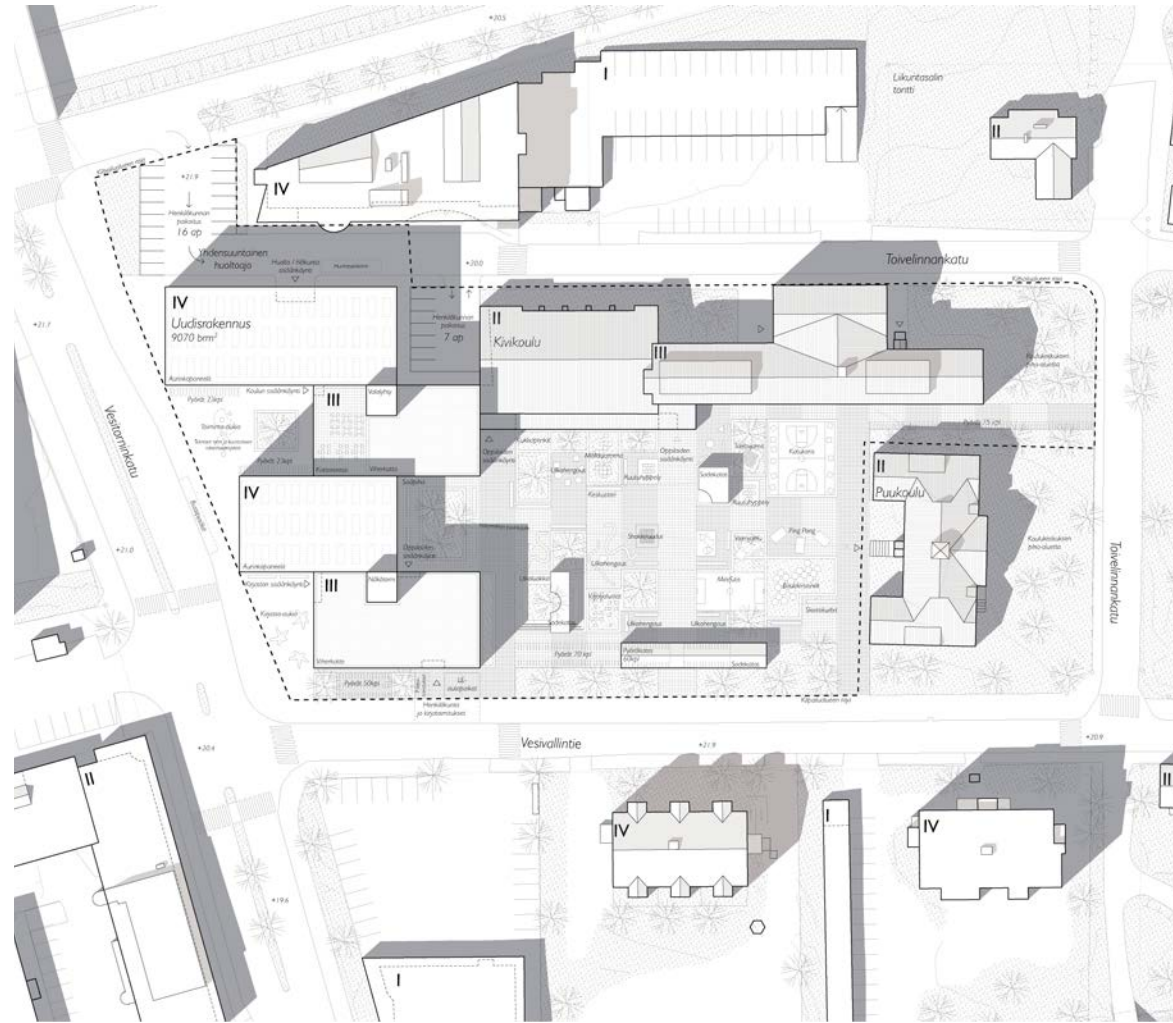
1. palkinto/
1st prize

”Ruudut”

Uusi rakennus sopii hyvin Karhulan keskustan rakenteeseen ja toistaa 1950-luvun asemakaavan korkeiden ja matalien rakennusten vuorottelevaa rytmiä. Kokonaisuus on selkeä ja rauhallinen. Uudisrakennuksen hahmo ja materiaalit ilmentävät hienovaraisesti alueen teollista historiaa. Uudisosa täydentää vanhojen koulujen kokonaisuutta omalla tasavertaisella kerroksellaan. Polveileva massoittelu luo Vesitorninkadulle miellyttäviä ja intiimejä aukioita. Ruudukkoaiheesta on saatu looginen ja rento ratkaisu myös pihalle. Sisätilat on jäsennelty kauniisti ja toimivasti. Rungon pilarijärjestelmä mahdollistaa sisätilojen muokkaamisen joustavasti tilanteen mukaan.

The new building fits well into the urban structure of the centre of Karhula and repeats the alternating rhythm of tall and low buildings of the 1950s' local detailed plan. The overall design is clear and composed. The form and materials of the new building subtly reflect the industrial history of the area. The new part completes the totality of the old school buildings with its own matched layer. The meandering massing creates pleasant and intimate squares along Vesitorninkatu street. The grid motif has provided a logical and easy-going solution also for the school yard. The interiors are structured beautifully and effectively. The building frame system of pillars allows for the flexible modification of the interior when needed.

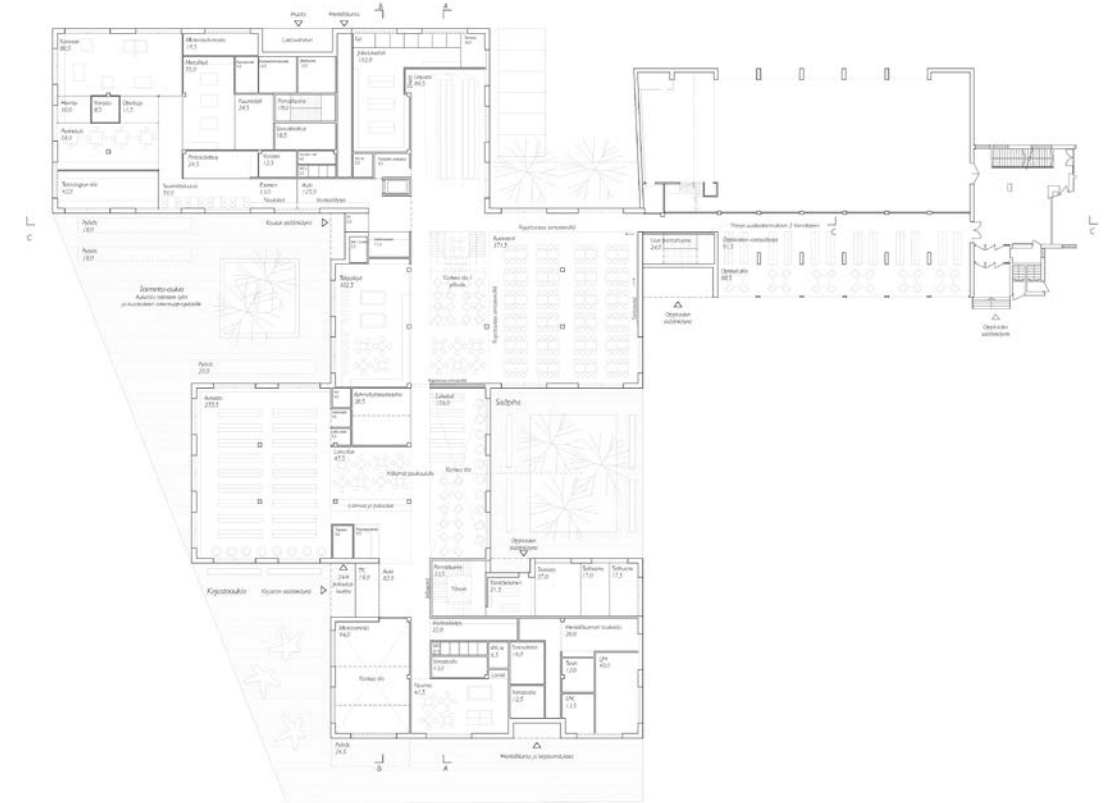
tekijät / authors: AOR Arkkitehdit Oy – ERKKO AARTI, JUSSI ESKELINEN, KUUTTI HALINEN, ARTO OLLILA, MIKKI RISTOLA, LASSI SIITONEN arkkitehteja / architects SAFA LAURI KLEMOLA, LAURI KÄRPÄNOJA tekniikan kandidaatteja / bachelors of science in technology



asemapiirros / site plan 1:1500



näkymä Vesitorninkadulta / view from Vesitorninkatu street



1. kerros / 1st floor 1:800



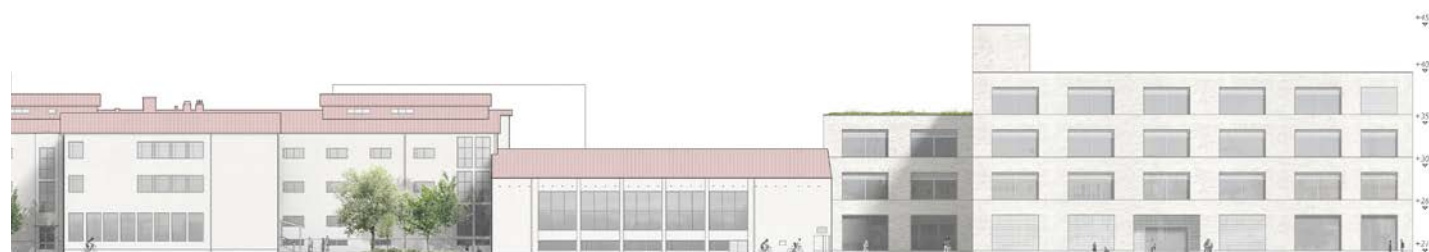
2. kerros / 2nd floor 1:800



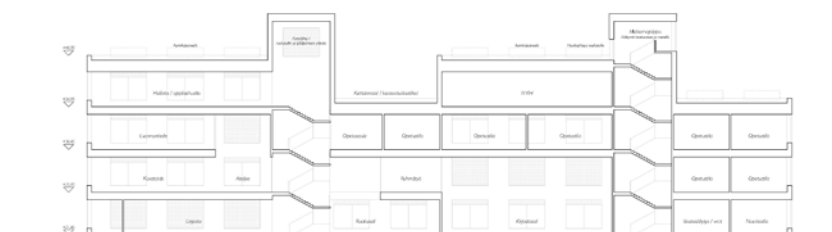
näkymä kirjastosta / view from library



näkymä mediateekistä / view from mediatheque



julkisivu pohjoiseen / north elevation 1:800



leikkaus / section 1:800



julkisivu etelään / south elevation 1:800



leikkaus / section 1:800



näkymä Vesitorninkadulta / view from Vesitorninkatu street



asemapiirros / site plan 1:1500

2 jaettu 2. palkinto/
shared 2nd prize

”Propelli”

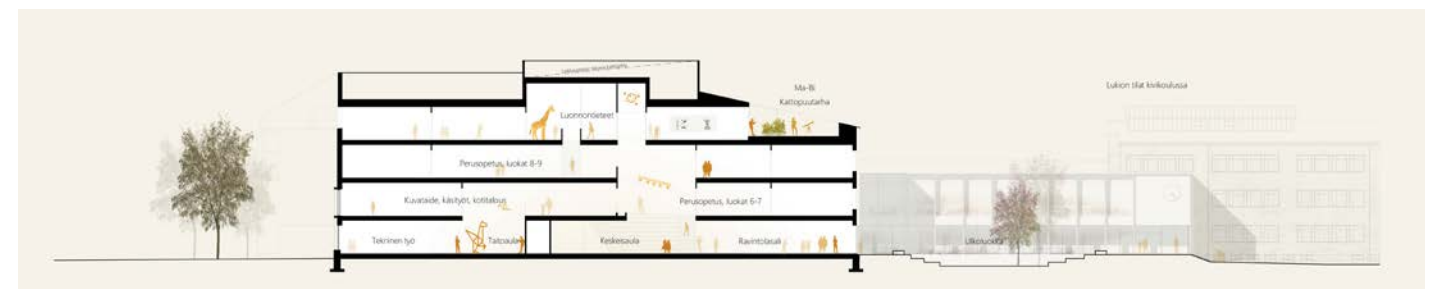
Uusi rakennus sijoittuu luontevasti vanhan koulun pihapiiriin. Rakennus levittäytyy laajalle, mutta yhdistää ympäröivien kaupunkitilojen linjoja ja jättää katutilat miellyttävän väljiksi. Kirjaston edessä oleva aukio on erityisen onnistunut. Mielenkiintoinen katto keventää rakennuksen ulkomuotoa. Sisätiloista on tehty muunneltavia siirrettävien seinien avulla, mikä kuitenkin saattaa päivittäisessä käytössä olla kömpelöä. Uuden ja vanhan rakennuksen liittyminen toisiinsa on ratkaistu loistavasti.

The new building is effortlessly located in the grounds of the old school. The building is spread out, but connects the lines of the surrounding urban spaces and leaves the street spaces pleasantly spacious. The square in front of the library is particularly successful. An interesting roof adds a feeling of lightness to the exterior of the building. The interiors have been made modifiable with the help of movable partition walls, which may, however, prove awkward in daily use. The connection between the new and the old buildings has been superbly resolved.

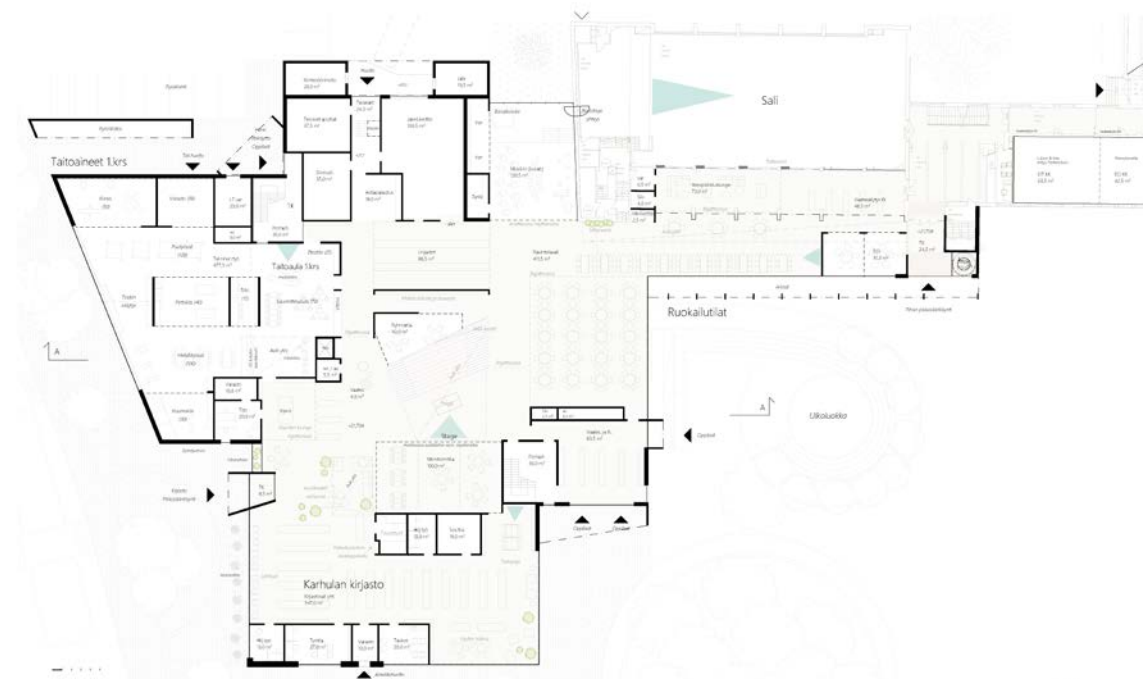
tekijät / authors: *Lukkaroinen Arkkitehdit Oy* – PETRI PETTERSSON, PIRKKO KUKKURAINEN, SIMO RASMUSSEN, JOONA KOSKELO, TELLERVO KARINSALO, RIINA MARJOMAA, ANNA ERVASTI-GUSSANDER, LAURA SORRI *Arkkitehdit Davidsson Tarkela Oy* – NIKLAS MAHLBERG, KAREN BRANIC, YORDI LARA-OCHOA *Loci Maisema-arkkitehdit Oy* – PIA KUUSINIEMI, ANNI VIROLAINEN



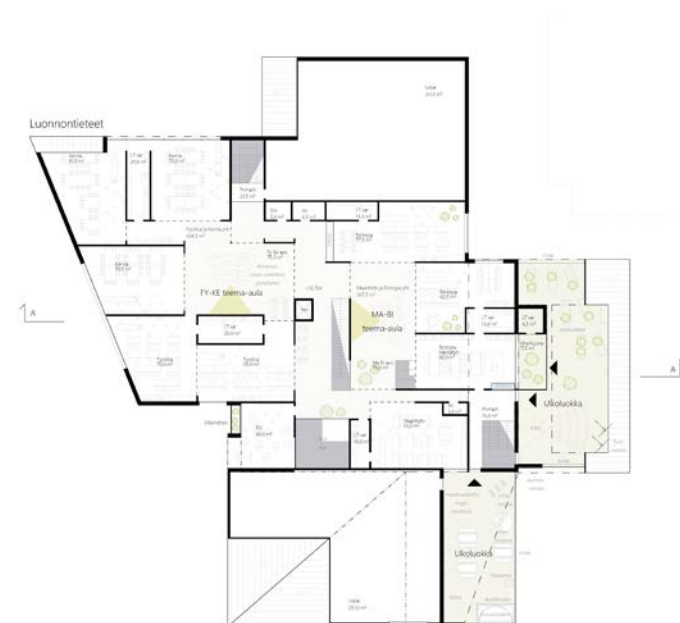
julkisivu itään / east elevation 1:800



leikkaus / section 1:800



1. kerros / 1st floor 1:800



4. kerros / 4th floor 1:800



julkisivu etelään / south elevation 1:800



näkymä kohti katsomoportaikkoo / view to auditorium stairs



näkymä ravintolasalista, uuden ja vanhan rakennuksen yhdysosasta / view from cafeteria area joining the old and new buildings



näkymä koulun pihalta / view from school yard

2 jaettu 2. palkinto /
shared 2nd prize

”Riimi”

Rakennus sijoittuu tontille luontevasti, ja sisäänkäynti- aukion mittakaava on onnistunut. Keskusaula yhdistää aukion ja välituntipihan visuaalisesti ja toiminnallisesti. Uudisrakennus yhdistyy vanhaan kouluun elegantisti. Massa on veistoksellinen ja yhtenäinen, mutta jakautuu kaupunkikuvan kannalta sopivan pieniin yksiköihin. Sisätilat on jaettu loogisiin kokonaisuuksiin, ja mitoitus on tehokasta. Systemaattinen pilarirakenne mahdollistaa tilojen muuntelun. Suojaisa piha on suunniteltu tarkasti.

tekijät / authors: *Muuan Oy* – TUULIKKI TANSKA, ANNA WAWRZYNIAK, ALEKSI RASTAS, TIINA ANTINOJA, OLLI METSO
maisema-arkkitehtuuri / landscape architecture: *Helsingin maisema-arkkitehtitoimisto Helma Oy* – ANNALEENA PUSKA, TUULI SALOVUORI

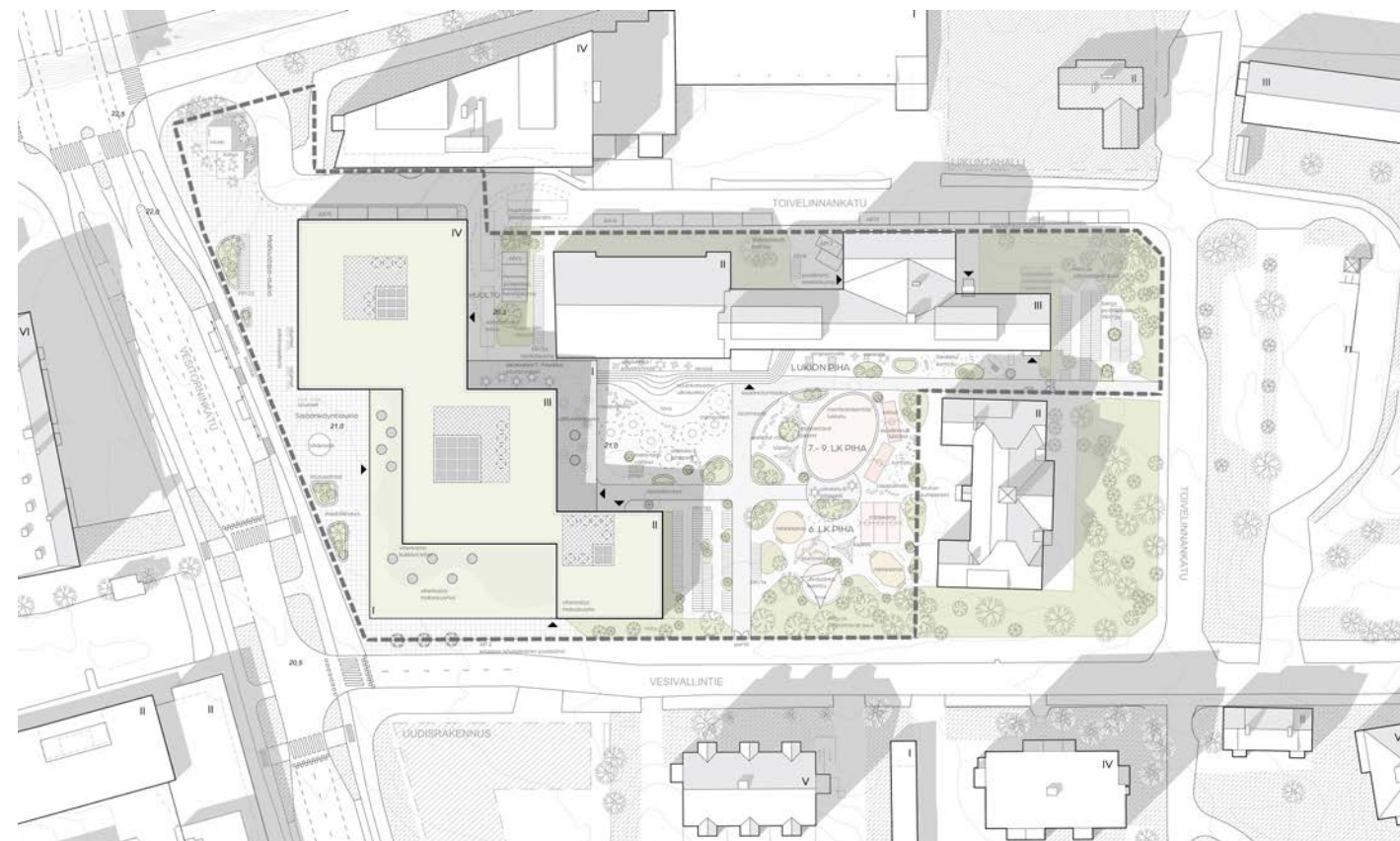
The building sits naturally on the plot, and the scale of the entrance square is particularly successful. The central lobby connects the entrance square and the school yard both visually and functionally. The new building is elegantly integrated with the old school building. The mass is sculptural and cohesive, yet divided into smaller units suitable for the townscape. The interiors are divided into logical units, and the dimensioning is efficient. The systematic pillar structure allows for the spaces to be modified. The sheltered yard is attentively designed.



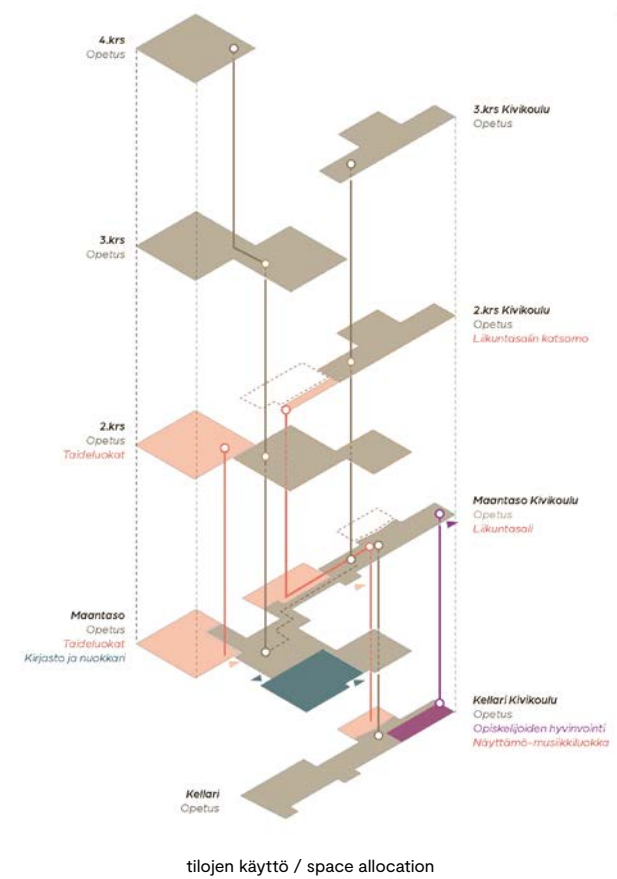
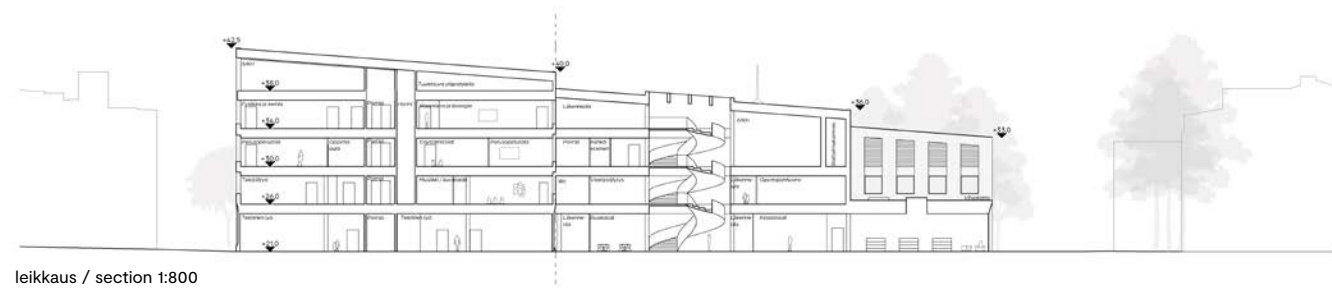
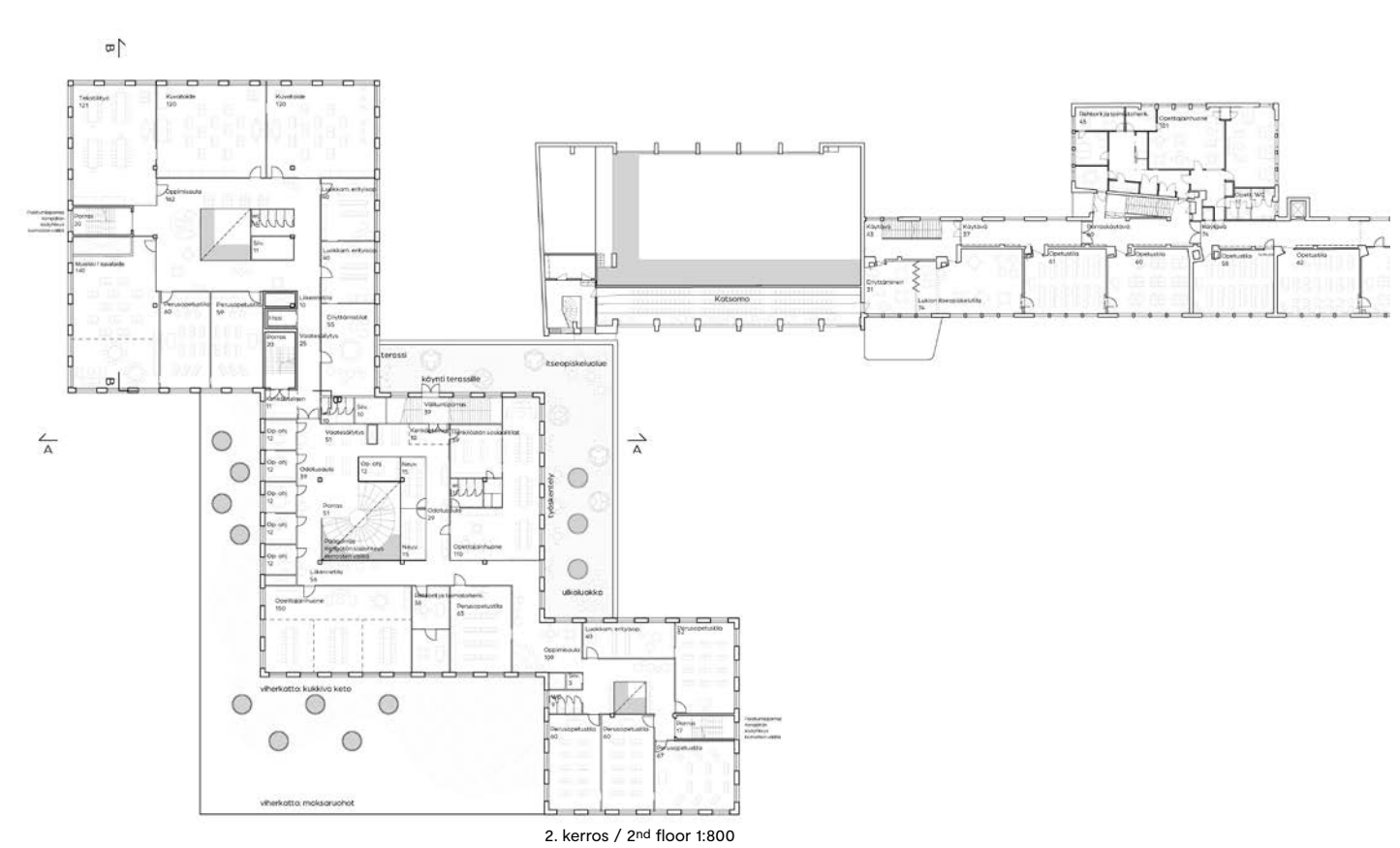
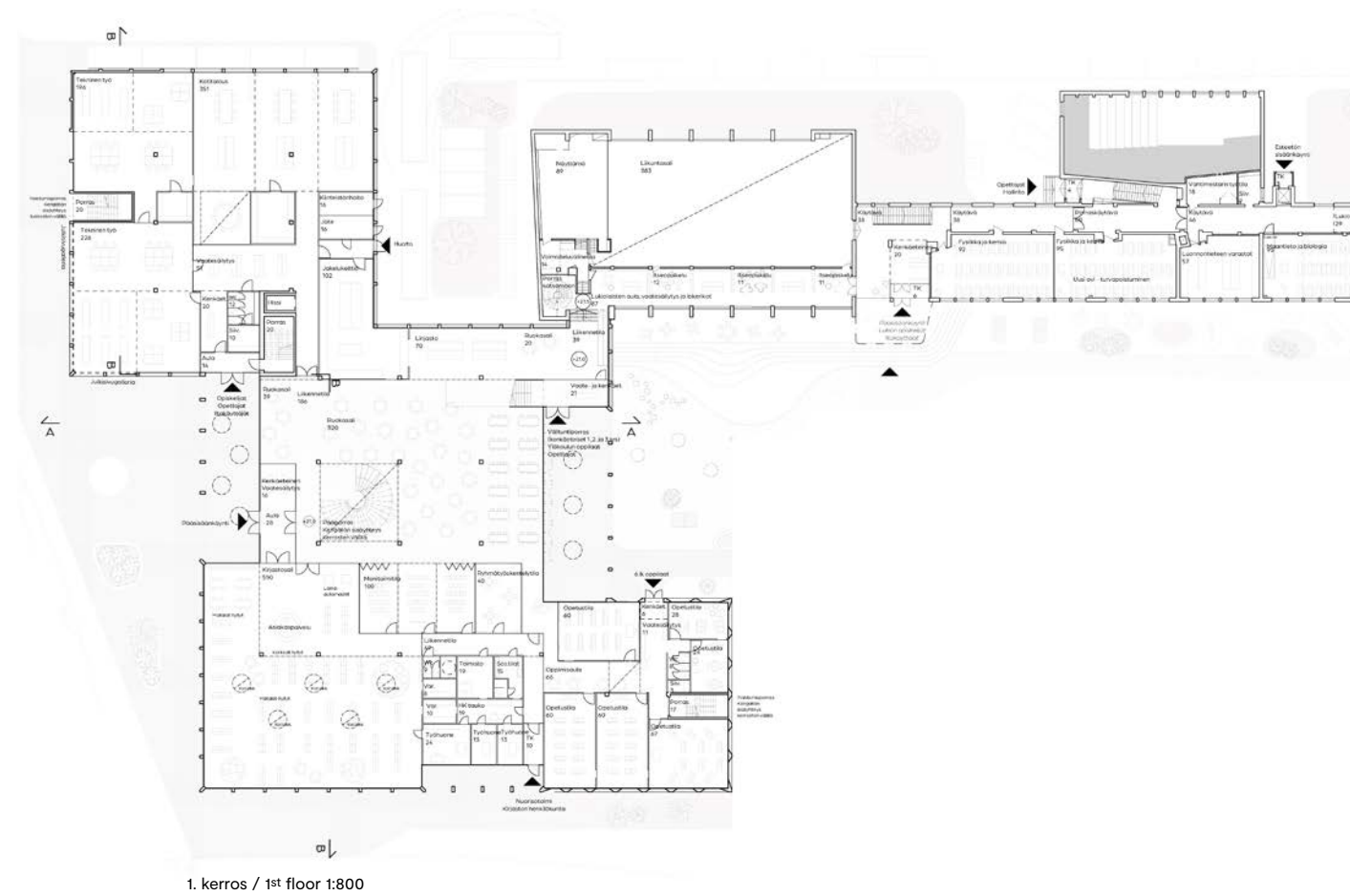
julkisivu länteen / west elevation 1:800



julkisivu etelään / south elevation 1:800

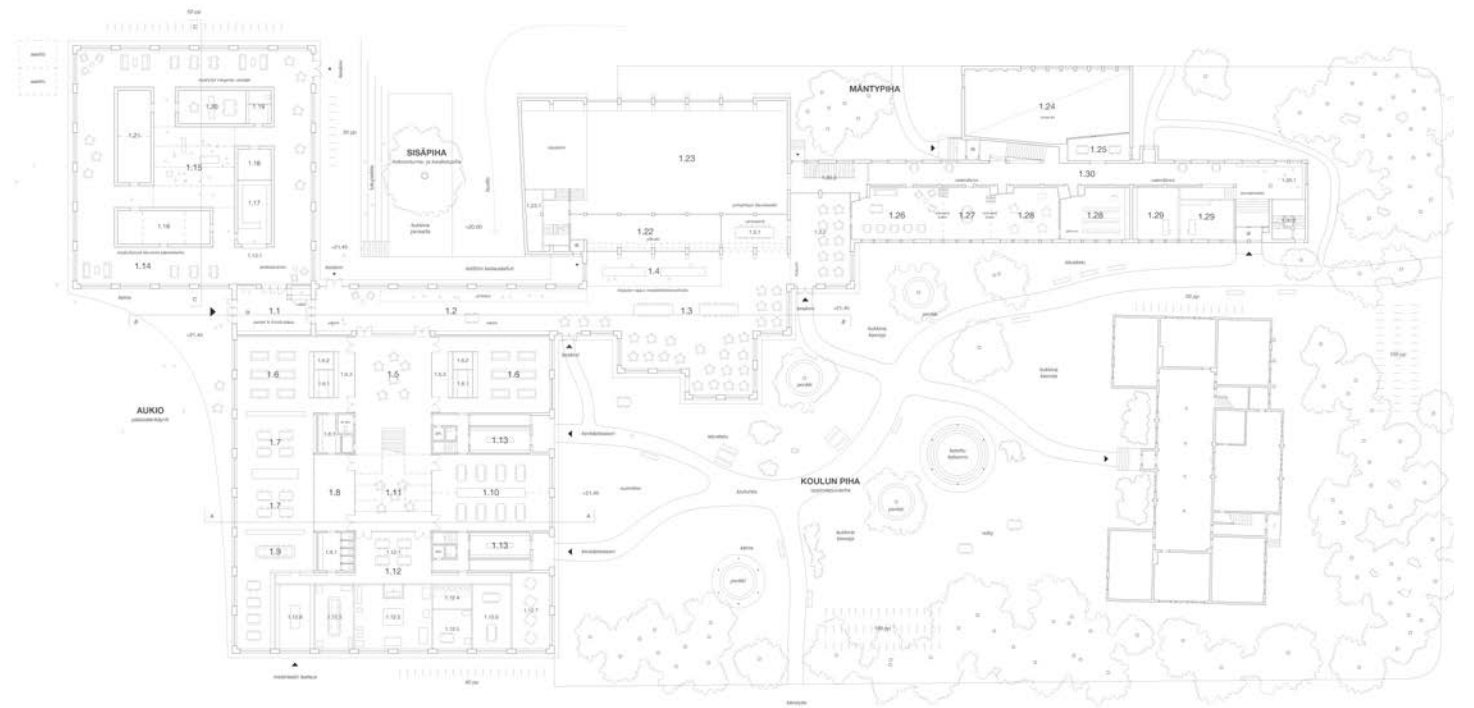


asemapiirros / site plan 1:1500





näkymä sisääkäynnille / view towards entrance



1. kerros / 1st floor 1:1000

L

lunastus /
purchase

”Enemmän kuin”

Kaunis ja harmoninen maantasokerros toimii jalustana muulle rakennukselle. Laajennus on sijoitettu kauniisti ja ilmastavasti tontille. Sisätilojen pohjat ovat rationaalisia ja joustavia. Monumentaaliseen jalustaan verrattuna rakennuksen yläosa jää arkiseksi ja eleettömäksi.

The beautiful and harmonious ground floor serves as a plinth for the rest of the building. The extension is beautifully and spaciouly placed on the plot. The interior room layout is rational and flexible. Compared to the monumental plinth, the upper part of the building is somewhat conventional and expressionless.

tekijät / authors: *Arkkitetoimisto Opos Oy* – MATIAS KOTILAINEN, TUOMAS MARTINSAARI, PAUL THYNELL



asemapiirros / site plan 1:2000



näkymä Vesitornikadulta / view from Vesitorninkatu street



julkisivu etelään / south elevation 1:1000



näkymä Vesivallintieltä / view from Vesivallintie street

Lunastus /
purchase

”Podium”

Kokonaisuus on ansiokkaan minimalistinen ja tarkoituksenmukainen. Rakennus on sopivan matala ja arkkitehtuuri tasapainoista. Kaupunkitilan esittäminen on jäänyt kesken. Sisätilojen sijoittelu on ammattitaitoista ja loogista, ja rakenteellinen pilariverkko mahdollistaa muunneltavuuden.

The totality is commendably minimalist and purposeful. The building is suitably low in height and the architecture well balanced. The presentation of the urban space feels unfinished. The placement of the interior spaces is professional and logical, and the structural grid of pillars allows for adaptability.

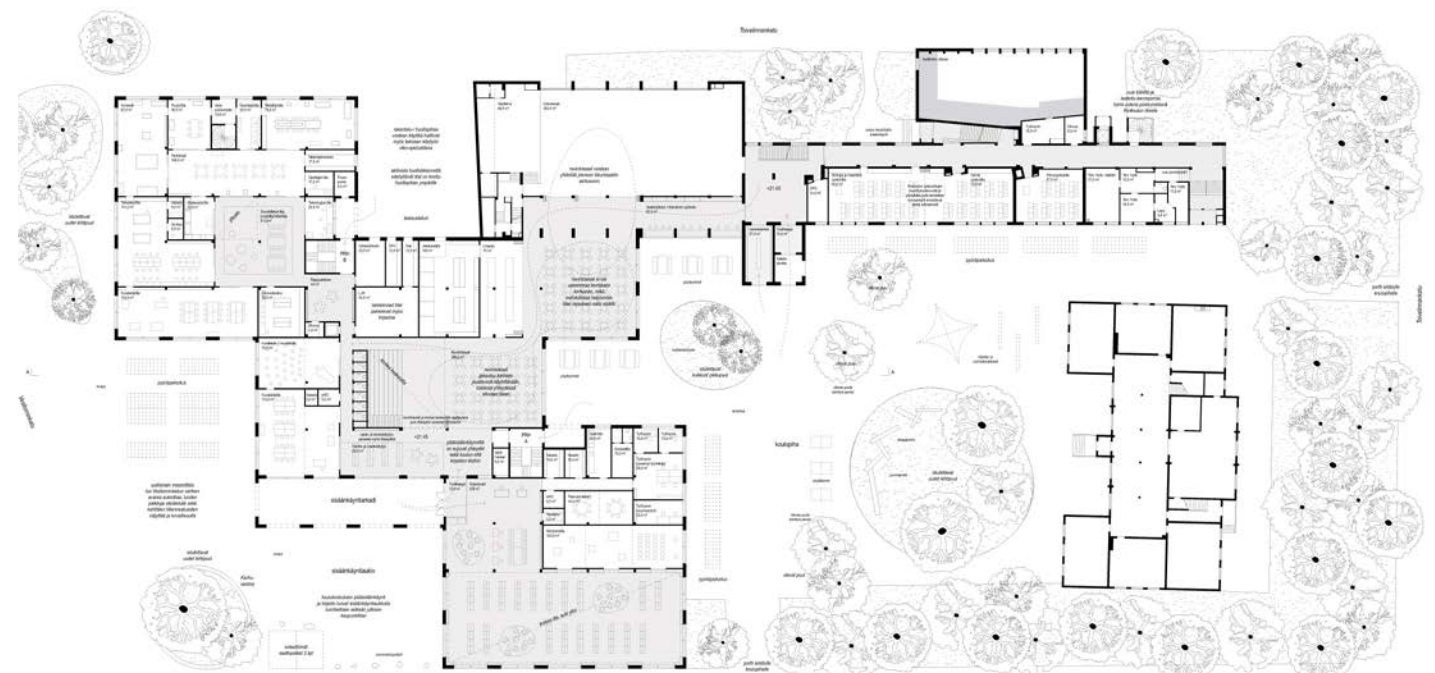
tekijät / authors: Arkkitehtitoimisto Opus Oy – MATIAS KOTILAINEN, TUOMAS MARTINSAARI, PAUL THYNELL



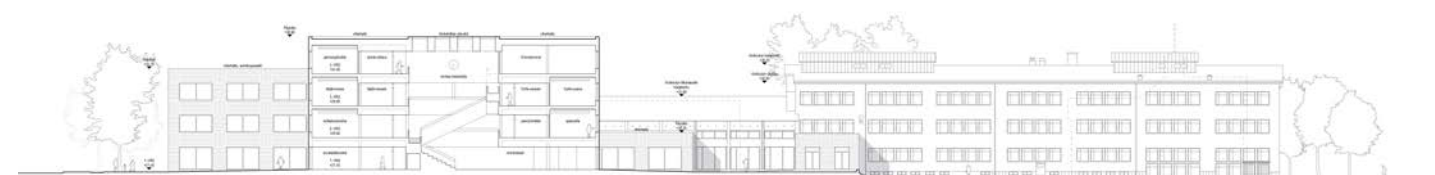
julkisivu etelään / south elevation 1:1000



asemapiirros / site plan 1:2000



1. kerros / 1st floor 1:1000



leikkaus / section 1:1000



näkymä koulun pihalta / view from school yard



näkymä koulun pihalta / view from school yard

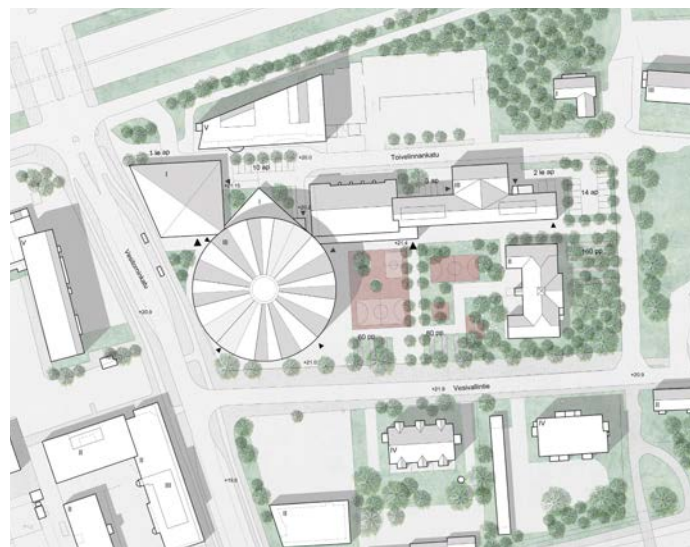
Kunniamaininta /
honorary mention

”Kaleidoskooppi”

Rohkeat ja leikkisät rakennukset tuovat ympäristöön positiivisen ja raikkaan maamerkin. Koulu erottuu kaupunkikuvassa. Sen kompakti muoto jättää pihan väljäksi, ja vanhemmat rakennukset saavat hyvin tilaa ympärilleen.

The bold and playful buildings create a positive and fresh landmark in the environment. The school building stands out in the townscape. Its compact shape leaves the yard open and spacious, and the existing buildings receive plenty of space around them.

tekijät / authors: *Arkkitehtitoimisto K2S Oy* – KIMMO LINTULA, NIKO SIROLA, MIKKO SUMMANEN professoreja, arkkitehteja / professors, architects SAFA
avustajat / assistants: IIRO VIRTÄ, ANNA SUOMINEN, LINDA VALKAMA tekniikan kandidaatteja / bachelors of science in technology



asemapiirros / site plan 1:3000



leikkaus / section 1:1000

Kunniamaininta /
honorary mention

”Opot ja Ypöt”

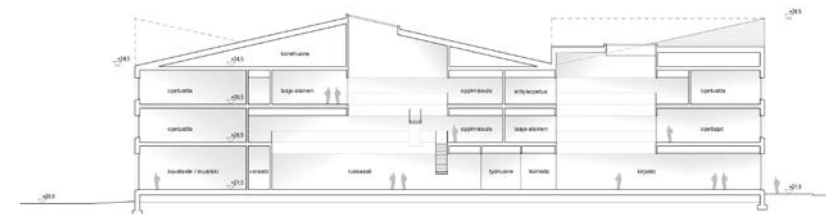
Ehdotus on laadukas, komea ja veistoksellinen. Sisätilat on jäsennelty tehokkaasti eläytyen oppimisympäristön haasteisiin. Kaksi valoaukkoa tuovat syvä-runkoiseen rakennukseen luonnonvaloa.

The proposal is high-quality, impressive and sculptural. The interiors are structured efficiently and in keeping with the challenges of the learning environment. Two skylights bring natural light into the deep frame of the building.

tekijät / authors: *JKMM Arkkitehdit Oy* – SAMULI MIETTINEN pääsuunnittelija, arkkitehti / principal designer, architect SAFA ASMO JAAKSI, TEEMU KURKELA, JUHA MÄKI-JYLLILÄ arkkitehteja / architects SAFA
avustajat / assistants: EDIT BAJSZ, SAMULI SUMMANEN, KRISTIAN FORSBERG arkkitehteja / architects SAFA JUSSI VEPSÄLÄINEN, SAMPPA LAPPALAINEN arkkitehteja / architects
VILLE RÄIKKÖNEN diplomi-insinööri / master of science in technology



asemapiirros / site plan 1:3000



leikkaus / section 1:800



näkymä Vesivallintieltä / view from Vesivallintie street

Kunniamaininta /
honorary mention

”Otava”

Koulurakennuksen arkkitehtuuri on taidokasta, kons-tailematonta ja selkeää. Laatu näkyy erityisesti yksi-tyiskohdissa. Tähtimäisen muodon ansiosta ikkunallista tilaa on paljon ja runkosyvyys miellyttävä. Pihaa on jaettu turhaan osiin, jotka jäävät ahtaiksi.

The architecture of the school building is skilful, straight-forward and distinct. The quality of the proposals is especially evident in the details. Due to the building’s star-like shape, there is a lot of window surface and the building frame depth is pleasant. The yard has been unnecessarily divided into parts, which remain cramped.

tekijät / authors: JENS REGÅRDH arkkitehti / architect
JONI KOPRA tekniikan kandidaatti / bachelor of science in technology



asemapiirros / site plan 1:3000



näkymä pääaulasta / view from main hall



näkymä Vesivallintieltä / view from Vesivallintie street

Kunniamaininta /
honorary mention

”Yksi plus kolme”

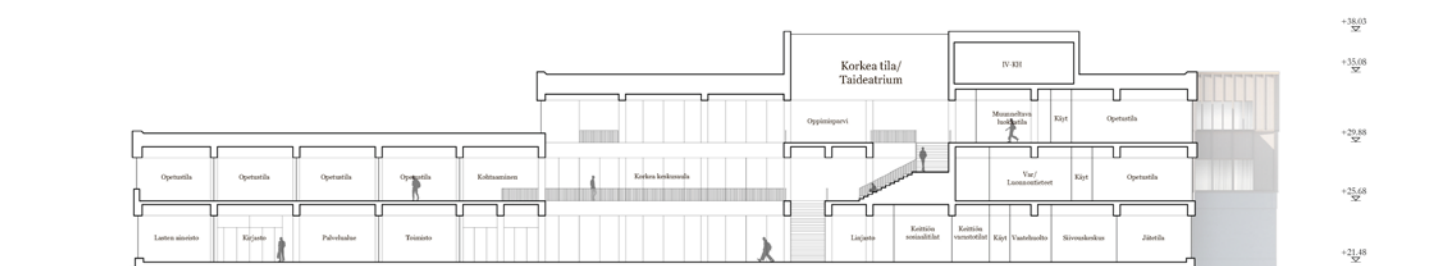
Laajennus on liitetty hienovaraisesti vanhaan kouluun ja torin jatkeeksi. Julkisivun kerroskakkumainen käsittely sovittaa rakennuksen ympäristön mittakaavaan. Sisätilat toistavat hienosti ulkotilojen muotokieltä.

The extension has been subtly integrated with the old school building and as a continuation of the square. The tiered-cake-like treatment of the facade adapts the scale of the building to its surroundings. The interiors beautifully reproduce the design language of the exteriors.

tekijä / author: JOHANNES LIIMAN tekniikan kandidaatti / bachelor of science in technology



asemapiirros / site plan 1:1000



leikkaus / section 1:500

Tavoitteet ja arviointi

KOTKAN KARHULAN keskustan uusi koulukeskus yhdistää Karhulan ja Helilän yläkoulut ja Karhulan lukion. Keskukseen liitetään kirjasto ja tilat nuorisotoimelle.

Paikalla on vuonna 1953 valmistunut, Ulla Hjeltin suunnittelema Karhulan koulu, niin sanottu kivikoulu. Kilpailun lähtökoh-tana oli, että kivikoulussa tehdään joitain välttämättömiä uudistuksia ja muut tarvit-tavat tilat sijoitetaan uuteen rakennukseen. Tontin ahtauden vuoksi liikuntasali tehdään erillisenä rakennuksena alueen pohjois-puolelle, eikä se kuulunut kilpailutehtä-vään. Kilpailualueen ulkopuolelle rajattiin myös tontin kaakkoisosassa sijaitseva Karhulan puukoulu (1923), jonka käytöstä päätetään myöhemmin asemakaavoituksen yhteydessä.

Karhulalla on pitkä historia Kymen-laakson keskeisenä kauppapaikkana ja ny-kyään se on Kotkan pohjoinen keskus. Se on rakennettu pitkälti Otto-livari Meurma-nin asemakaavan pohjalta.

Koulukeskuksen odotetaan kohenta-van koko keskustan ilmettä ja vetovoimai-

suutta sekä kokoavan alueen asukkaita ja toimijoita yhteen.

Kaupunkikuvallinen periaate, mas-soittelu ja suhde kivikouluun vaihtelivat ehdotusten välillä. Osassa ehdotuksista rakennus oli pilkottu pieniin osiin kun taas osassa se oli suuri ja yhtenäinen. Kaupunki-kuvan ja vanhaan kouluun liittymisen kan-nalta useampaan osaan jaetut rakennukset olivat yleensä sopusuhtaisempia.

Rakennuksen muotoilu vaikutti lännen puolen toriakselin jatkumiseen, ympäröi-vään ulkotilaan ja koulun rooliin kaupunki-kuvassa. Läntiselle puolelle muodostetut sisäänkäyntiaukiot olivat luontevia ja elä-vöittivät onnistuneesti kaupunkitilaa. Aukioi-den mitoitus vaikutti koulun piha-alueiden suuruuteen. Onnistuneimpia olivat melko kompaktit ehdotukset, joissa maltillisen kokoinen aukio piti koulun osana kaupunki-tilaa, mutta mahdollisti riittävän suuret piha-tilat koululle.

Rakennusten korkeuksissa oli myös suurta vaihtelua kompakteista ja kor-keista laajalle levittyviin mataliin versioihin.

Parhaita olivat ehdotukset, joissa tiloja oli sijoitettu kolmeen tai neljään kerrokseen, jolloin rakennusmassa pysyi maa-alaltaan pienempänä ja ulkotiloille jäi enemmän mahdollisuuksia. Onnistuneimmissa ehdo-tuksissa piha oli riittävän kokoinen, maava-rainen ja kohtuullisen yhtenäinen.

Kirjaston sijaintia katutilan yhteydessä pidettiin parhaana vaihtoehtona, koska kirjasto on kohtaamispaikka ja julkinen toiminto.

Sisätilojen toiminnalliset vaatimukset olivat korkeat: tilojen piti olla tehokkaita ja joustaa monenlaiseen käyttöön ja monille eri toimijoille. Ehdotukset onnistuivat tässä vaihtelevasti.

Monessa ehdotuksessa oli onnis-tuttu pedagogisen suunnitelman toteut-tamisessa, ja aulatilojen toiminnallisuus oli ansiokasta. Hankaluuksia aiheuttivat vanhan kivikoulun ja laajennuksen liittymi-nen toisiinsa, taide- ja taitoaineiden tilojen sijoittaminen erilleen toisistaan sekä oppi-lasravintolan tekeminen käytännölliseksi.

Objectives and assessment

THE NEW SCHOOL centre brings together the Karhula and Helilä junior high schools and Karhula high school in the centre of Karhula, in Kotka. The new school centre will also include a library and facilities for youth activities.

Presently on the site is the Karhula school, the so-called stone school, from 1953, designed by Ulla Hjelt. The starting point in the competition was that the stone school would undergo some needed renova-tions while other necessary facilities would be placed in the new building. Due to the cramped plot, the sports hall will be built as a separate building on the north side of the area, and was therefore not part of the competition assignment. The wooden school building (1923) located in the southeast part of the plot was also left outside the competi-tion area, and its use will be decided later in connection with the work on the local detailed plan.

Karhula has a long history as a central marketplace in the Kymenlaakso region. Today it is the northern centre of the city of Kotka. The town centre has been built largely ac-cording to plan made by Otto-livari Meurman.

The school centre is expected to improve the appearance and attractiveness

of the entire centre of Karhula and bring to-gether the area's residents and stakeholders.

Relationship to the townscape, the massing and the relationship between the new building and the stone school varied between the competition proposals. In some of them, the building was split into smaller parts, while in others it comprised a large undivided entity. In terms of the townscape and the connection to the old school, build-ings divided into several parts were generally more harmonious.

The design of the building affected the continuation of the axis of the square on the west side, the surrounding outdoor space, and the role of the school in the townscape. The entrance squares formed on the western side were intuitive and successfully enliv-ened the urban space. The dimensions of the squares affected the size of the school grounds. The most successful proposals were fairly compact, with a moderately sized square that retained the school as part of the urban space, yet allowed for sufficiently large yard spaces for the school.

There was also a great variation in the heights of the buildings, from compact and tall to widespread low-rise versions. The best

proposals were those where the spaces were placed on three or four floors, so that the building mass remained smaller in terms of the building ground print and there were more opportunities in the design of the outdoor spaces. In the most successful proposals, the yard was of a sufficient size, reasonably cohesive, and without any yard decks.

Placing the library in immediate con-nection with the street space was considered the best option. The library is a meeting place and a public function.

The functional requirements of the interior spaces were demanding: the spaces had to be efficient and flexible for a variety of uses and for many different operators. Here, the proposals had varying degrees of success.

Many proposals had succeeded in implementing the pedagogical aspect of the design. The functionality of the lobby spaces was also commendable. Difficulties arose with the connection between the old stone school building and the extension, the separate placement of spaces for art and practical subjects, as well as making the student canteen practicable.

Arkkitehtuurikilpailuja Architectural Competitions in Finland 2 / 2023

TOIMITUS / EDITORS

KRISTO VESIKANSA päätoimittaja / editor-in-chief

PIPSA PENTTINEN toimittaja / editor, pipsa.penttinen@safa.fi

ESSI OIKARINEN toimitussihteeri / sub-editor

KAARINA TAMMISTO taitto / layout

KÄÄNNÖKSET / TRANSLATIONS

Gekko Design / GARETH GRIFFITHS, KRISTINA KÖLHI

JULKAISIJA / PUBLISHER

Suomen Arkkitehtiliitto – Finlands Arkitektförbund SAFA

Finnish Association of Architects

Malminkatu 30, 00100 Helsinki, Finland

www.safa.fi

IRTONUMERO / SINGLE COPY

5 € (sis. alv / inc. VAT)

PAINOPAIKKA / PRINTERS

Grano Oy

ISSN 0066-7676 (painettu / print)

ISSN 2490-0605 (verkkojulkaisu / electronic)

ark

Arkkitehti 2 / 2023 irtoliite

published with

Finnish Architectural Review 2 / 2023

www.ark.fi



”

Arkkitehtuurikilpailu tuotti keskustan hankalaan täydennysrakennustehtävään runsaasti ratkaisuehdotuksia. Niiden avulla oli mahdollista nähdä, miten eri perusratkaisut variaatioineen vaikuttivat niin koulun tilojen toimivuuteen kuin laajemmin keskustaympäristöön. Parhaissa ehdotuksissa toimivat koulutilat yhdistyivät keskustan tunnelmaa kohottavaan ulkoarkkitehtuuriin.

MARKKU HANNONEN
kaupunkisuunnittelujohtaja,
Kotkan kaupunki

Arkkitehtuurikilpailu on oivallinen väline, kun haetaan rakentamisen laatua ja näkökulmia suunnitteluun. Kilpailun voi järjestää mistä tahansa kohteesta pienistä rakennuksista laajempaan maankäytön suunnitteluun. Järjestäjänä voi toimia niin yksityinen kuin julkinenkin taho. Suomalainen kilpailujärjestelmä on asiakaslähtöinen – jokaisen kilpailun lähtökohtana on tilaajan määrittelemä tarve ja tehtävä. Safa toimii kilpailuissa puolueettomana asiantuntijana ja avustaa eri vaiheissa: hankkeeseen sopivan kilpailumuodon valinnassa, kustannusten arvioinnissa ja käytännön järjestelyissä.

www.arkkitehtuurikilpailut.fi



ARKKITEHTUURI-
KILPAILUT