

Enjoying the outdoors since 1947



BUZZ

combined table and bench
Design: Voll / Borgersen / Olofsson



MOVE

bench
Design: Hagerup

NEWS
2014



LOOPER

flexible
bicycle rack
Design: Verde / Ngo-Aandal



AIR

table and benches
Design: Tveit



DIALOG

litter bin
Design: Hagerup / Smette

vestre.com
+46 560 688877

vestre®



Kokonaisvaltaisempaa keskustelua asumisesta

Yksi vuoden 2014 arkkitehtuuriohjelman painopisteistä on kohtuuhintainen asuminen. Viime keväänä SAFA järjesti aiheesta kaksi sisäistä seminaaria, ja teemalla jatkettiin Vantaan kaupungin järjestämässä seminaarissa syksyllä 2013. Nyt keskustelua on tarkoitus laajentaa. SAFA on esittänyt eduskunnan ympäristövaliokunnalle yhteistyötä kohtuuhintaisesta asumisesta käsittelevän seminaarin järjestämiseksi, jotta asian monitahoisuus saataisiin laajempaan tietoisuuteen.

Yleinen julkinen keskustelu on ollut vielä mehiläispesään sohaistemista: eri tahot ovat syytelleet toisiaan ja kohdistaneet kritiikin yleensä muualle. Muun muassa rakennusteollisuus on kritisoinut kaavoituksen hitautta ja toimintatapoja. Normitalkoot ovat etsineet syitä normien rakentajille aiheuttamista kuluista. Helsingin harjoittamaa tonttipolitiikkaa on kritisoitu isojen toimijoiden suosimisesta tontinluovutuksessa. Arkkitehdit ovat olleet huolissaan ympäristön laadusta yksipuolisten muutosten seurauksina.

Kaikki ovat varmasti oikeassa siinä, että jotain pitäisi tehdä ja on tehtykin. Helsinki on muokkaamassa tontinluovutusta myös pienet ja keskisuuret rakennusliikkeet huomioivaksi, kaavoituksessa kokeillaan uusia kumppanuusmuotoja, ja normien vaikutuksia asumisratkaisuihin selvitetään. Lisää tietoa ja kokonaisvaltaista ymmärrystä kuitenkin tarvittaisiin. Yksittäisillä järjestelmän osien optimoinneilla ei kyetä muuttamaan järjestelmää siten, että se tuottaisi kohtuuhintaisen asumisen lisäksi myös vaihtoehtoja asumiseen; kestävää monimuotoisuutta, joka mahdollistaisi rakennuskannan sopeutumisen ennakoimattomiin tarpeiden muutoksiin pitkällä aikavälillä. Vaihtoehtojen luominen ja asumisen hinta ovat myös yhteydessä toisiinsa.

Olin mukana vuosina 2007–2010 YTK:n URBA-tutkimushankkeessa, jossa kaavoittajat, rakennusvalvojat, ympäristöministeriö, rakennuttajat ja rakennusliikkeet pohtivat työseminareissa toimintatapoja uusien asumiskonseptien kehittämiseksi. Niistä muodostui lähes vertaistukiryhmiä, joissa kaikki olivat turhautuneita omista rajatuista vaikutusmahdollisuuksistaan järjestelmän osana. Haastattelin toimijoita myös vuonna 2011. Moni heistä ilmasi huolensa siitä, että kokonaisuuden hallinta oli luisunut sattumanvaraiseksi ja toteutuneen ympäristön laadusta oli tullut vaihtoehtotonta ja keskinkertaista suhteessa satsattuihin resursseihin.

Kehitysehdotuksia tilanteeseen on varmasti yhtä monta kuin on toimijoitakin. Kukin toimija hahmottaa niitä oman arvomaailmansa ja toimintakulttuurinsa pohjalta. Onkin tärkeää nähdä, kenen etuja ratkaisumallit palvelevat ja mistä lähtökohdista ne on laadittu. Nykyinen järjestelmämme on alun perin luotu pitkälti palvelemaan jälleenrakennuskauden ja alue-
rakentamisen tarpeita mekanistisen maailmankuvan pohjalta. Nämä suoraviivaiset toimintamallit eivät kuitenkaan enää palvele monimutkaistuvaa maailmaa.

Ehkä tärkeintä onkin määrittää ongelma uudelleen, hellittää sektoroituneista ja hierarkkisista toimintatavoista ja kehittää järjestelmää yhdessä. Arvopohjainen dialogi nähdään myös osana kestävästä kehityksestä ja edellytyksenä keskinäisen ymmärryksen ja luottamuksen aikaansaamiselle, kestävästä pitkäjänteisen toiminnan luomiselle.

Jatketaan ja syvennetään keskustelua.

Karin Krokfors
varapuheenjohtaja



Jotkut asiat on hyvä pitää erillään.



Paroc on Itämeren alueen johtava energiatehokkaiden ja palonkestävien eristeratkaisujen valmistaja.
Tutustu Parocin tuotteisiin ja ratkaisuihin hyvinvarustettujen jälleenmyyjien luona tai osoitteessa
www.paroc.fi

au 2 | 2014
arkkitehtiuutiset

Ilmestyy: vko 9 12 numeroa vuodessa
66. vuosikerta ISSN 0044-8915
Aikakauslehtien liiton jäsen
SAFAn, MARK:n, ATL:n ja SUM:n
uutis- ja tiedotuslehti

Julkaisija:
Suomen Arkkitehtiliitto –
Finlands Arkitektförbund ry. SAFA
Runeberginkatu 5, 00100 Helsinki
puh. 09 584 448 | fax 09 5844 4222
au@safa.fi | <http://au.safa.fi>

Päätoimittaja:
Paula Huotelin
paula.huotelin@safa.fi
puh. 09 5844 4224

Toimitussihteeri:
Päivi Virtanen
paivi.virtanen@safa.fi
puh. 050 570 4180
Avustaja: Riina Behl

Taitto:
Marjo Vänskä-Nissilä
au@safa.fi

Lehtitilaukset ja osoitteenmuutokset
TILAAJAT: julkaisut@safa.fi
puh. 09 5844 4221
JÄSENET: jasenasiat@safa.fi

Ilmoitusmyynti:
Media Bookers, puh. 09 8869 0002,
puh. 050 60 330 | fax 09 8869 0009
jarmo.valtonen@mediabookers.fi
www.mediabookers.fi
Ilmoitusaineiston jättöajat: <http://au.safa.fi>

Paino: Vammalan Kirjapaino Oy

Ilmestymisajat:

Nro	Aineisto	Ilmestyy
3/2014	3.3.	26.3.
4/2014	31.3.	23.4.
5/2014	5.5.	28.5.

Kansikuva: Cipea Villa Boathouse, Nanning, 2012, Sanaksenaho Arkkitehdit Oy.
Kuva Tuomas Uusheimo. Lisää kohteesta
Arkkitehti-lehden numerossa 4/2013.

6



3 PÄÄKIRJOITUS Kokonaisvaltaisempaa keskustelua
asumisesta Karin Krokfors

6 HAASTATTELU Rakennussuunnittelun opetus, ihanteet
ja omat polut Anne Tervo

10 KAUPUNKISUUNNITTELU Tiivistä, vihreää ja yhteisöllistä
– tulevaisuuden urbanismia? Päivi Virtanen

14 TAPAHTUMAT
14 Taidetta, hyvinvointia ja kaiken perusta Päivi Virtanen
16 Modernistista arkkitehtuuriperintöä korjaamassa
Tiltu Nurminen

20 KOLUMNIT Minun SAFAni Lennart Lang

22 KILPAILUT
22 Uutta ja uudistettua Kotkaniemen kartanoon
Markku Erholtz ja Simo Freese
25 Tähtikortteli voittoon Lahdessa Antti Lehto
28 Kesäteatteri Hupisaarille Roy Mänttari ja Kalle Vahtera

34 ATL Vesa Juola

38 MARK Viherala kokoontui Tampereella Elina Kataja

39 PALKINNOT
39 Vuoden betonirakenne 2013: Turun uusi kirjastosilta
40 TunnustusPAANU 2013 arkkitehti Pekka Lahdelle
Pekka Hänninen



14



10

Rakennussuunnittelun opetus, ihanteet ja omat polut

Arkkitehdin ammatti oli **Pirjo Sanaksenaholle** lapsuuden haaveammatti jo alakouluikäisenä. Merkittävän uran suunnittelevana arkkitehtina ja arkkitehtuurin opettajana luonut Sanaksenaho aloitti Aalto-yliopistossa rakennussuunnittelun professorina 1.12.2013. Haastattelu pureutuu haastateltavan akateemiseen uraan sekä toimintaan uudessa professorissa.

ANNE TERVO

”

HALUAN EDISTÄÄ ARKKITEHTUURIN JA VISUAALISEN TAITEEN YHTEISELOA SITEN, ETTÄ NÄIDEN ALOJEN OPISKELIJAT TEKEVÄT YHTEISIÄ PROJEKTEJA.

Sinulla on takana pitkä opetusura arkkitehtuurin parissa. Jos katsot taaksepäin, mitkä tekijät saivat sinut valitsemaan opetusuran suunnittelevan arkkitehdin uran rinnalle?

– Opettamisessa saa olla tekemisissä ideaalien ja arkkitehtuurin peruskysymysten kanssa. Käytännön suunnittelutyössä ne jäävät helposti marginaaliin, yksityiskohtien ratkaisemisen varjoon. Ylipäänsä opettaminen johdattaa ajattelemaan, mikä on hyvää suunnittelua ja hyvää arkkitehtuuria. Siinä perustellee samalla myös omia tekemisiään.

Olet toiminut rakennussuunnittelun professorina 1.12.2013 alkaen. Minkälaisena näet oman paikkasi tässä tehtävässä? Mitä haluat säilyttää ja mitä uutta tuoda oppituoliisi?

– Taustoitin ensin vähän rakennussuunnittelun professuurin syntyhistoriaa. Aalto-yliopiston myötä arkkitehtuurin laitoksen professuurit on ryhmitelty uudella tavalla. Siilomainen oppituolirakenne on korvattu neljällä fokusryhmällä. Tämä entinen julkisten rakennusten oppituoli muodostaa oman ryhmänsä arkkitehtuurin historian, teorian ja perusteiden kanssa. Rakennussuunnittelun professuurin aihealueeseen kuuluu julkisten rakennusten suunnittelun lisäksi hyvinvointirakentaminen sekä asumisen, työn ja palvelujen yhdistäminen, eli opituolin siivu löytyy niin sanotuista yhteisistä rakennuksista.

Haluan säilyttää rakennussuunnittelun opetuksessa tunti-opettajakunnan vahvan suunnitteluosaamisen. Meiltä tulee edelleenkin valmistua suunnittelevia arkkitehteja, jotka perustavat toimistoja. Kokonaisuuksienkin hallinta on aivan eri pohjalla pitkän yliopistokoulutuksen jälkeen. Toisaalta haluan edistää myös jatkotutkintojen syntymistä rakennussuunnittelun alalla, ja olen kiinnostunut kehittämään taiteellista väitöskirjaa: yliopistomaailmassa resursseja jaetaan kuitenkin väitöskirjojen perusteella. Suunnitteluprosesseja tutkivat arkkitehdit voisivat myös kehittää tätä alaa.

Mitä tulee muutokseen, niin pitää olla valmis myös päivittämään opetusta. Kuinka suuri osa suunnittelutehtävistä loppujen lopuksi on kappeleita, museoita ja muita kulttuuri-rakennuksia? Monipuolinen osaaminen tuottaa myös hyviä toimistorakennuksia, kouluja ja vastaavia.

Tavoitteitani uuden työn suhteen olen jäsentänyt muutamalla teesillä. Yksi on opetuksen ja arkkitehdin käytännön suunnittelutyön välisen yhteyden säilyttäminen. Toinen on yhteistyö insinööritieteiden sekä Taiteen ja suunnittelun korkeakoulun eli ARTS:n muiden laitosten välillä, miksei myös yhteiskuntatieteiden kanssa, mikä tukee kurssien aiheiden ajankohtaisuutta. Sitten on tutkijan uramahdollisuuksien vahvistaminen. Lisäksi haluan edistää arkkitehtuurin ja visuaalisen taiteen yhteiseloja siten, että näiden alojen opiskelijat tekevät yhteisiä projekteja. Näin voi syntyä vielä rikkaampaa ympäristöä kuin pelkin arkkitehtivoimin.

Jos menemme hetkeksi hieman suuremman skaalan kysymyksiin, niin mikä Aalto-yliopistossa on ainutlaatuista?

– Aalto-yliopiston peruserä on saattaa eri alojen ihmiset yhteen. Tämä on hyvä periaate, josta voi syntyä uutta ja on jo syntynytkin, esimerkiksi insinööritieteiden kanssa. Näin siitä huolimatta, että olemme siirtyneet Insinööritieteiden korkeakoulusta Taiteen ja suunnittelun korkeakouluun. Tuntuu, että rakennemuutosten myötä on virinnyt paljon enemmän yhteistyötä siihen suuntaan. Poikkitieteellisyys tuo mahdollisuuksia. Sen sijaan pettymystä on tuottanut lisääntynyt hallinnollinen työ, vaikka tavoite oli juuri päinvastainen.

Mikä on suomalaisen arkkitehtuuriopetuksen vahvuus?

– Sanoisin, että käytännönläheisyys. Suunnitteluopetus on aika pragmaattista. Vastaavasti kehittämistä olisi omien ajatusten ja konseptien perustelemissa. Ehkä tässä näkyy meidän kansallisiakin piirteitämme, tehdään enemmän kuin puhutaan. Kuitenkin nykyaikana suunnittelijan tulisi osata vähän myydäkin. Kansainvälisessä vertailussa suomalaiset nuoret arkkitehdit pärjäävät joka tapauksessa hyvin.

Ovatko nykyiset opetusresurssit riittävät?

– Perusrahoituksella on pystynyt hoitamaan opetuksen. En tiedä, mitä tulevaisuudessa tapahtuu, jos määrärahat jatkavat pienenemistään vuosi vuodelta. Toisaalta professorin tehtävä on hakea ulkopuolista rahoitusta, jolla opetusta pystytään turvaamaan. Tulisi myös tarkistaa, mitkä arkkitehtuurin laitoksen



TOIVOISIN, ETTÄ ARKKITEHTEJA VALMISTUISI
SUUNNITTELUN LISÄKSI ENEMMÄN
RAKENNUTAJATEHTÄVIIN.



resurssit ovat suhteessa Taiteen ja suunnittelun korkeakoulun muihin laitoksiin.

Tuntiopettajien vähentämispaineet ovat merkittävä osa resurssikeskustelua. Opetusta halutaan siirtää yhä enemmän täysipäiväisesti yliopistossa työskenteleville lehtoreille. Näen tämän kuitenkin ongelmallisena, koska kentältä tulevat suunnittelijat ovat usein paremmin perillä käytännöistä. Hallinnolliset tehtävät ovat kasvaneet vakituisella henkilökunnalla siinä määrin, ettei ehkä ehditä olla niin paljon mukana suunnittelussa.

Aalto-yliopistossa korostetaan kansainvälistymisen merkitystä. Miten tähän kehityskulkuun istuvat arkkitehtuurin paikallisuus ja kulttuurisidonnaiset tekijät?

– Arkkitehtuurin laitoksen tärkeä tehtävä on kouluttaa osaavia arkkitehteja yhteiskuntaamme. Toisaalta markkinat laajenevat koko ajan. Ei voi enää ajatella, että suunnittelu-tehtävät rajautuisivat Suomeen, vaan on myös arkkitehtuuri-

vientiä. Toki meille maisteri- ja jatko-opintoja tekevät ulkomaalaiset opiskelijat vievät mukanaan kansallisia piirteitämme. Ylipäättään näen kansainvälistymisen hyvänä siinä, että voimme oppia toisiltamme. Opetuksemme rikastuu erilaisten tekemisen tapojen kautta.

Mitä tulee kielikysymykseen, toivon, että arkkitehdiksi voi tulevaisuudessakin valmistua äidinkielellä. Oman hienon äidinkielen vaaliminen ei saisi joutua kansainvälistymisbuumin jalkoihin. Tulisi pohtia, onko Suomessa annettava ilmaista korkeakouluopetusta kaikille vai voisiko EU:n ulkopuolelta tulevilta edellyttää lukukausimaksuja kuten muissa maissa.

Paikallisuudesta sen verran, että julkinen rakentaminen ei ole niin lokaalia kuin esimerkiksi asuminen. Hoitoalalla ja vanhusten ympäristöissä kannattaisi erityisesti katsoa mallia ulkomailta.

Arkkitehtuurin opetuksen ja tutkimuksen kehittämisen yhteydessä puhutaan paljon arkkitehdin toimenkuvaan kytkeytyvistä uusista haasteista. Liittyykö tähän teemaan näkökulmia, joita haluaisit nostaa esille?

– Toivoisin, että arkkitehteja valmistuisi suunnittelun lisäksi enemmän rakennuttajatehtäviin. Rakennetun ympäristön laatua edistäisi, että tilaajapuolella olisi arkkitehdin koulutuksen saaneita. Sama koskee kuntapäättäjiä, eli yhteiskunnallisen valveutuneisuuden lisääntyminen olisi hyväksi.

Erilaisia, esimerkiksi juuri rakennuttajatehtäviin valmentavia sivuainepaketteja voi jo nyt muodostaa muiden osastojen tarjonnasta. Tätä mahdollisuutta pitäisi markkinoida opiskelijoille enemmän. Samalla voitaisiin auttaa siinä, että jokaiselle opiskelijalle löytyisi oma tapa edetä urallansa. Voitaisiin panostaa enemmän myös siihen, että arkkitehdin erilaisia työelämään sijoittumismahdollisuuksia ei arvotettaisi keskenään: eihän kaikkien suinkaan tarvitse työskennellä suunnittelutoimistoissa tai kaavoituksen parissa. Edellä mainitsinkin jo tarpeen löytää vaihtoehtoja myös kirjoittamisesta ja tutkimuksesta.

Professuuriisi kuuluu myös Sosiaali- ja terveyshuollon tekniikan ja rakentamisen instituutin (Sotera) johtaminen. Minkälaisia tavoitteita sinulla on tämän tutkimusyksikön toiminnan suhteen?

– Näen Soterassa paljon potentiaalia. Sosiaali- ja terveysalan rakenneuudistuksen myötä rakennetaan uusia sairaaloita ja korjataan vanhoja. Siinä on laaja tehtäväkenttä arkkitehdeille. Suomessa on kuitenkin rajallinen määrä asiantuntijoita, jotka hallitsevat sairaalasuunnittelun. Olisikin tärkeää kouluttaa sote-alaan suuntautuneita arkkitehteja, jotta näiden projektien arkkitehtuuri kehittyisi. Olen ajatellut, että oppituloissani olisi joka toinen vuosi hyvinvointirakentamista edustava studiokurssi.

Oman tehtäväni Soterassa näen kuitenkin enemmän hallinnollisena johtajana. Projektijohtajat vetävät sitten tutkimushankkeita. Tällä hetkellä Soterassa on palveluarkkitehtuuria käsitteleviä, käyttäjäkokemukseen pohjautuvia visioita sairaalasuunnittelusta. Paljon on tapahtumassa.

Työstät väitöskirjaa aiheesta Modernin kodin läpimurto – Omakotitaloasumisen ihanteet 1950- ja -60-luvuilla. Minkälaisena näet arkkitehtien tohtorikoulutuksen Aalto-yliopistossa, ja mitkä ovat mielestäsi Taiteen ja suunnittelun korkeakoulun tohtorikoulutuksen tärkeimmät kehityskohteet?

– Tämä liittyy aikaisempaan kysymykseen arkkitehtien uravaihtoehtoista. Meidän tulisi selkeyttää tutkijan urapolkua ja jakaa jatko-opintotasoisten kurssien toteuttamisvastuuta. Yleisesti tarvitsemme enemmän ohjausta tutkimusmetodologiassa. Myös jatko-opintojen ohjauskäytäntöjä tulisi selkeyttää. ARTS:n myötä on kyllä vähän ryhdistäydytty, ja tukea on tarjolla enemmän.

Arkkitehtien tohtorikoulutukseen liittyy myös rakennussuunnittelun kytkeminen väitöskirjatyöhön. Tässä mielessä taiteellinen väitöskirja on haaste, johon haluan tarttua. Alan opiskelijoiden osaaminen on kuitenkin pitkälti suunnitteluosaamista.

Arkkitehdit tekevät väitöskirjaa usein hyvin itsenäisesti. Harva kuuluu kiinteään tutkimusryhmään. Olisiko tässä kehittämisen paikka?

– Kyllä varmasti. Näitä tutkimusryhmiähän meillä ei ole, ja yksin tekeminen hidastaa valmistumista. Paljon siihen vaikuttaa sekin, ettei rahoitusta juuri ole tarjolla jatko-opiskelijoille. Kukin tekee työtä omalla apurahallaan, ehkä oman päivätyön ohessa. Tutkimusryhmät tarjoaisivat myös tilaisuuden jakaa sisältöosaamista metodologiaosaamisen rinnalla.

Minkälainen tutkija arkkitehdista tulee?

– Ehkä turhankin itsekiittinen, jolloin väitöskirjojen valmistumisajat venyvät. Toisaalta olemme tottuneet luovaan ajatteluun, ja tutkimus on myös luovaa toimintaa. Tämä ominaisuus on niin tutkijassa kuin arkkitehdissakin.

Lopuksi kysyisin, millaisia unelmia sinulla on arkkitehtuurikoulutuksen suhteen.

– Pidän tärkeänä, että opiskelijat saivat tukea omaan persoonalliseen ilmaisuun ja urapolun löytymiseen. Toivoisin, että osaisimme kannustaa heitä tekemään itselleen sopivia ratkaisuja. Samalla toivon, että rakennetun ympäristömme laatu olisi jatkossakin hyvissä kantimissa ja meillä olisi monipuolista kansainvälisen tason osaamista.

Anne Tervo

Kirjoittaja on arkkitehti ja asuntosuunnittelun yliopisto-opettaja Aalto-yliopistossa.

KUKA?

- > Pirjo Sanaksenaho, arkkitehti SAFA
- > s. 1966, valmistunut TKK:lta arkkitehdiksi 1993
- > Toimisto Sanaksenaho Arkkitehdit Oy yhdessä Matti Sanaksenahon kanssa vuodesta 1997. Merkittävimmät suunnittelukohteet Vaasan opiskelija-asuntosäätiön kortteli (1996–1997), Turun ekumeeninen taidekappeli (2005), ikääntyvien hoitokoti Aurorakoti (2006), YTHS:n laajennus (2010) ja Nanjingin Cipea-huvila (2012).
- > Asuntosuunnittelun opettaja 2000–2013
- > Rakennussuunnittelun professori 1.12.2013 alkaen



* Perustuu Onway Oyn toteuttamaan asiakastytytyväisyyskyselyyn 10/2013.





Meidän naapurusto –konseptissa yhdistyy taloudellinen, sosiaalinen ja ekologinen kestävyys.

Olisiko tiivistä kylärakenteesta opiksi oslolaiseen kaupunkisuunnitteluun?

Keskustan ranta-alueen rakentaminen on leimannut Oslon kaupunkikehitystä viime vuosina.

Sissel Engblom.

Tiivistä, vihreää ja yhteisöllistä – tulevaisuuden urbanismia?

Heurekassa helmikuussa järjestetyn Kaupunkisuunnitteluseminaarin puheenvuoroista välittyi usko siihen, että Suomeenkin on vihdoinkin syntymässä aitoa urbanismia. Kaupunkisuunnittelijoiden tahtotilana on edetä kohti tiiviisti rakennettuja kaupunkeja, jotka tarjoavat asukkailleen viihtyisiä julkisia tiloja, elämänlaatua ja yhteisöllisyyttä. Seminaari keräsi yli satapäisen yleisön kuulemaan esityksiä metropolialueesta, Hämeestä ja Norjasta.

Avausluento oli kattava johdatus Norjan ja etenkin Oslon kaupunkisuunnittelun haasteisiin. Ne kuulostivat suomalaisen korvaan kovin tutuilta: väestömäärältään pieni, metsäinen maa, jossa asutaan harvasti.

– Suurin osa norjalaisista haaveilee omakotitaloasumisesta esikaupunkialueella. Myös maalle muuttamisesta haaveilevia on yhä enemmän. Kuitenkin tilanne on se, että 80 prosenttia norjalaisista elää kaupungeissa, norjalaisen *Asplan Viak* -toimiston johtavana arkkitehtina toimiva **Sissel Engblom** kertoi.

Unelmat ovat hankalassa ristiriidassa sen tosiasian kanssa, että Oslo on tällä hetkellä Euroopan nopeimmin kasvava kaupunki. Engblom on tehnyt paljon työtä kaupunkisuunnittelun konsulttina murtaakseen tiivistymiseen liittyvää vastarintaa ja ennakkoluuloja:

– Kestävät ratkaisut – joukkoliikenteeseen nojaava, jalan- kulkun ja pyöräilyn kannustava kaupunkirakenne – on saatava itsestäänselvyydeksi norjalaisessa kaupunkisuunnit-

telussa. Osloa on suunniteltu pistemäisesti. Kokonaiskuva puuttuu yhä.

Monimuotoisuus kunniaan

Keskustan ranta-alueen – entisten satama-alueiden – rakentaminen on leimannut Oslon kaupunkikehitystä viime vuosina. Sijoittajien himoitsemalle alueelle on noussut toinen toistaan nimekkäämpien suunnittelijoiden ikonisia kulttuurirakennuksia ja asuintornitaloja, jotka muodostavat tiiviin muurin rantakadun varteen. Keskusta-asuntojen hinnat ovat karanneet tavallisten osloalaisten ulottuvilta jo aikoja sitten.

– Korkeassa rakentamisessa ei sinällään ole mitään vikaa. Oslossa vaan on unohdettu katutaso, joka on monin paikoin jäänyt karuksi: miten tehdä katutasosta viihtyisää julkista tilaa, joka sykkii urbaania elämää? Engblom kysyi.

Asplan Viak onkin kehittänyt yhteistyössä kaavoittajien kanssa muun muassa ohjeiston siihen, mitä katutasoon, julkiseen tilaan, liittyviä seikkoja pitää ottaa huomioon korkean rakentamisen hankkeissa.

Hyvän kaupunkisuunnittelun vahvuus onkin Engblomin mukaan juuri monimuotoisuudessa ja herkkyudessa – totalitaarisella yhden asian edistämisellä ei tehdä mukavaa kaupunkia!

Unelmia paremmasta kaupungista

Nuoren polven suunnittelijat, arkkitehti **Joakim Breitenstein** (Joksu), maisema-arkkitehti **Anni Järvitalo** (Helsingin kaupunkisuunnitteluvirasto) ja DI **Reetta Putkonen** (WSP), kertoivat

kuikin, millainen viihtyvyyden huomioiva mutta tiiviisti rakennettu kaupunki voisi parhaimmillaan olla.

Järvitalo muistutti viheralueiden merkityksestä ja herätteli yleisöä miettimään, mikä on hyvän elämän tiiviysraja. WSP:n joukkoliikennesuunnitteluyksikköä vetävä Putkonen kertoi, miten joukkoliikenneverkkoa suunnitellaan tukemaan tiivistyvää kaupunkia parhaalla mahdollisella tavalla.

Breitensteinin kehittämä Meidän naapurusto -konsepti puolestaan on raikas, uudenlainen avaus kohti kokonaisvaltaista suunnittelua:

– Älykkäitä komponentteja yhdistelemällä voidaan rakentaa sosiaalisesti, taloudellisesti ja ekologisesti kestäviä taloja, kortteleita – jopa kaupunkeja. Konseptissa olemme pyrkineet kestävä kehityksen ratkaisuihin mahdollisimman kokonaisvaltaisesti.

Breitenstein esitteli kuvitteellisen asuintalon, joka sulkee sisäänsä soluasuntoja, vanhusten hoivakodin, tilavia perheasuntoja sekä yhteiskäyttötilat saunoineen, ravintoloinen ja kuntosaleineen. Sadeveden kerääminen, älykäs jätehuolto, hyötykasvien kasvattaminen ja yhteisöllisyys on huomioitu.

Konsepti ei ole pelkkää utopiaa, sillä Breitenstein on jo saanut ensimmäisen asiakkaansa. Jyväskylässä tullaan pian näkemään jotain ihan uutta.

Konkretiaa Hämeestä

Unelmista siirryttiin takaisin konkretiaan kahden suomalaiskaupungin – Hämeenlinnan ja Tampereen – esimerkkien kautta. Hämeenlinnan keskustan tiivistäminen moottoritien kattamisella on ilahduttava osoitus hyvin sujuneesta kehityshankkeesta. Kannen päälle nousee laadukkaasti suunniteltu kokonaisuus, johon kuuluu kauppakeskus, hotelli ja asun- toja.

– Moottoritien kattamisesta oli puhuttu vuosikymmeniä. Samalla kaupallisille palveluille tarvittiin lisää tilaa, Hämeenlinnan kaupungin tilaajaohjaja **Päivi Saloranta** kertoi.

”

OSLOSSA ON UNOHDETTU KATUTASO, JOKA ON MONIN PAIKOIN JÄÄNYT KARUKSI.

Kaupungin, ELY-keskuksen ja NCC:n kumppanuuden ansiosta kustannuksetkin saatiin pidettyä aisoissa. NCC vastasi tunnelin ja rakennusten kustannuksista, kaupungille jäivät infrakulut.

Kolmen vuoden hankkeen aikana kaavoittajalle tuli ratkaistavaksi iso nippu haasteita, siltojen purkamisesta liikenteen ja kauppakeskuksen huoltotilojen sovittamiseen.

– Ilahduttavinta on ollut se, että hanke on selvästi toiminut veturina muidenkin hankkeiden käynnistymiselle: Hämeenlinna kehittyi nyt vauhdikkaasti, Saloranta sanoi.

Tampereen kaupunkiseudun seutujohtaja **Päivi Nurminen** katsoo tiivistämistä laajemmasta vinkkelistä. Kaupunkiseutuun kuuluu kahdeksan kuntaa, jotka ovat vuodesta 2007 lähtien tehneet vapaaehtoisia, tiivistä maankäytön yhteistyötä. Yhteistyö on saanut lisää kierteitä yhteisen aiesopimuksen myötä, jossa seudun maankäyttöyhteistyön sitovuutta lisätään. Tiivistämisen selkärankana toimii liikennejärjestelmäsuunnitelma.

– Kunnat ovat sitoutuneet seudun tiivistämiseen ja täydentämiseen, kuitenkin alueiden ominaispiirteet huomioiden. Julkisen liikenteen tehostamiskeinoina suunnitellaan lähijunaa, kaupunkiratikkaa ja seudullista ratikkaverkostoa, Nurminen kertoi.

Nähtäväksi jää, onko Tampereen seutuyhteistyön seuraava etappi seutukaupunki. Ideatasolla sellaista on jo hahmoteltu.

Lisää kaupunkia metropolialueelle

Metropolialueella ollaan monen uuden asian kynnyksellä: kuntajakoselvitys, Helsingissä valmisteilla oleva yleiskaava

ja Vantaan Kehäratahanke. Helsingin kaupunkisuunnittelu-
viraston päällikkö **Mikko Aho** ja Vantaan kaupunkisuunnitte-
lujohtaja **Tarja Laine** vastasivat yleisön kysymyksiin siitä, min-
kälaista kaupunkia Vantaan ja Helsingin asukkaille ollaan ra-
kentamassa.

Laineen mukaan asenteet tiivistämistä kohtaan ovat muut-
tumassa myönteisemmiksi.

– Enää ei tarvitse asettua samalla tavalla puolustusasemiin.
Vantaalla eletään nyt kaupunkisuunnittelijan unelmaa, kun
Kehäradan varteen on tulossa 100 000 uutta työpaikkaa.
Asuinrakentamisessa painotetaan inhimillistä mittakaavaa ja
viheralueita. Vantaa on tiivistymässä oikeaoppisesti radan var-
teen, Laine hehkutti.

Helsingin yleiskaavatyössä nojataan kahden kivijalan va-
raan: täydennysrakennettavat aluekeskukset ja sisäänajovyli-
en bulevardisointi, joka vapauttaa kapasiteettia asumiselle ja
tiivistämiselle. Myös Espooseen bulevardisointi on tuomassa
lisää asumiskapasiteettia.

– Aluekeskuksiin on tulossa iso muutos. Nykyistä urbaa-
nimpaa Helsinkiä on tiedossa, vaikka osa varmasti sitä vastus-
taakin. Esimerkiksi sisäänajovylien nopeusrajoituksia tullaan
luonnollisesti laskemaan, Aho sanoi.

Esiin nousi odotetusti myös metropolialueen kuntien yh-
teistyön tiivistäminen. Taustalla kummittelee kuntien välinen
kilpailu investoinneista ja verorahoista.

– Helsingin pelätään jyräävän volyymillaan pienemmät
kunnat. Pikemmin pitäisi miettiä, mikä on kunkin kunnan roo-
li, panos, yhteiseksi hyväksi, Aho pohti.

Laine vielä summasi, että kaupungin kehittämistä on mie-
tittävä aina yhdessä asukkaiden kanssa. Kaupunkiympäristö
on laadukasta silloin, kun se tukee parhaalla mahdollisella ta-
valla hyvää arkea toimivine liikenneyhteyksineen, riittävän lä-
hellä sijaitsevine palveluineen ja virkistysalueineen.

Seminaarin päätteeksi pidetyssä virtuaaliekursiossa ylei-
sö pääsi matkalle maailman ympäri, tutustumaan seminaarin
suunnittelutyöryhmän valitsemiin esimerkkeihin tiiviistä kau-
punkiympäristöstä Lontoossa, Barcelonassa, Amsterdamissa,
New Yorkissa ja Tokiossa. Suurkaupunkien kortteleita tarkas-
tellessa ei voinut olla ajattelemaan väljästi rakennettuja lä-
hiöitämme ja kehä kolmoselta alkavia suuria metsäalueita: to-
delliseen urbanismiin on meillä vielä matkaa!

Päivi Virtanen

*Kahdennentoista Kaupunkisuunnitteluseminaarin järjesti Suomen
Arkkitehtiliitto SAFA yhdessä Suomen Kaavoitusinsinöörien
yhdistyksen (SKI), Suomen Maisema-arkkitehtiliiton (MARK),
Rakennusinsinöörit ja -arkkitehdit ry:n (RIA) sekä Suomen
Suunnittelumaantieteilijöiden liiton (SUM) kanssa.*

Aalto PRO
Aalto-yliopiston täydennyskoulutusta

Etumatkaa läpi elämän

**Aalto PRO – Ihmislähtöinen rakennettu ympäristö
on ainutlaatuinen yhdistelmä työelämän osaa-
mista ja uusinta tutkimustietoa**

- Pääsuunnittelija PS Pro
- Rakennuttajakoulutus RAPS
- Energia yhdyskuntasuunnittelussa
- Täydennysrakentamisen muutosjohtaja
- PRA Pro – Puurakentamisen asiantuntijaohjelma
- BIM 4 Professionals
- LEAN Construction for Professionals
- YTK:n Pitkä kurssi – Yhdyskuntasuunnittelun
asiantuntijaohjelma
- Liikennejärjestelmätyö
- RET Pro – Rakennusten energiatehokkuuden
erityisasiantuntija
- Spatiaalisen datan analyysi ja louhinta
- MEMA Pro – Professional Master of
Environmental Management and Responsible
Business
- Rekrytoivat F.E.C.-koulutusohjelmat
- Oppisopimustyyppiset koulutukset

Lisätiedot

aaltopro.fi/rakennettuymparisto
petri.lyytikainen@aalto.fi, puh. 050 550 4072
erja.laurila@aalto.fi, puh. 050 300 6558

A? **Aalto University**
Professional
Development

aaltopro.fi

Oivalluksia

Arkkitehtipäivät
Lahden Sibeliustalossa
www.safa.fi

28. – 29.3.2014

Julien De Smedt
Arkkitehtitoimisto JKMM
Kasper Strömman
Partanen & Lamusuo
Verstas Arkkitehdit

**Ekskursio-ohjelmassa mm. tutustuminen
Viipurin kirjastoon la 29.3.**

Sitova ilmoittautuminen pe 28.2. mennessä.
HUOM! mukaan mahtuu 25 ensimmäistä ilmoittautujaa.



Snøhettan suunnittelema Lascaux'n luolamuseo.



P.S. Käy tutustumassa
Arkkitehtuurin päivänä
avattuihin Arkkitehtuurin
tiedotuskeskuksen
sivustoihin: archinfo.fi ja
finnisharchitecture.fi!



San Franciscon modernin taiteen museon laajennusosa.

Taidetta, hyvinvointia ja kaiken perusta

Kolmatta kertaa Alvar Aallon syntymäpäivänä 3.2. järjestetty Arkkitehtuurin päivä on muodostumassa perinteeksi. Arkkitehtuuri ja kulttuuri -teemaa kokoonnuttiiin pohtimaan Musiikkitalolle. Iltapäivän aikana päästiin syvällisten kysymysten äärelle: Mikä on arkkitehtuurin suhde muihin kulttuurin lajeihin? Entäpä, Arkkitehtuurimuseon johtaja Juulia Kauste kysyi, mitä kulttuuri olisi ilman arkkitehtuuria?

Kulttuurirakennuksen suunnittelu on varmasti suunnittelijan uran paitsi vaikeimpia myös hienoimpia tehtäviä. Miten suunnitella tilaa, joka palvelee käyttäjien käytännön tarpeita ja samalla välittää kävijälle elämyksiä ja tunnelmia, jotka kohottavat jokapäiväisen yläpuolelle?

Jokaista yksityiskohtaa sihtasimme neljän keskeisen tavoitteen kautta: eheytyminen, vuorovaikutus, läsnäolo ja kohtaaminen. Käyttäjien tehtäväksi jää arvioida, toteutuvatko nuo periaatteet, Musiikkitalon yhtenä pääsuunnittelijana tuuksi tullut Marko Kivistö kertoi rakennuksen suunnittelutavoitteista.

Musiikkitalon konserttisali pakottaa soittajat lähelle toisiaan samalla kun salin halkaiseva ikkunanauha pitää tilan vuorovaikutuksessa ulkomailmaan. Uljas akustiikka yhdessä hienon tilakokemuksen kanssa tarjoaa kuulijalle nostattavia hetkiä musiikin parissa.

Musiikkitalon voi kokea myös seinien ulkopuolelta: porrastettu nurmientä rakennuksen edustalla kutsuu ohikulkijoita viipymään, olemaan läsnä.

Perusoikeuksien äärellä

Kivestön korostama taiteen hoitava ja hyvinvointia tukeva vaikutus nousi eri tavoin esiin myös muiden puhujien esityksissä. Kukin kulttuurin eri aloja edustava puhuja tarkasteli arkkitehtuuria virkistävän erilaisista näkökulmista käsin.

Arkkitehtuuri on jokaista koskettavaa arjen taidetta ja kuuluu ihmisten perusoikeuksiin sekä tekijöinä että kokijoina, Taiteen edistämiskeskuksen johtaja Minna Sirnö julisti.

Sirnöä huolestuttaa "pikatalotendenssi", yhä kiihtyvä rakentamisen ja suunnittelun tahti, joka usein asettuu ristiriitaan arkkitehtuurin hyvinvointia tukevan roolin kanssa. Raha, tehokkuus ja talous on yhtälö, joka toteutuu helpommin monistamisen kuin yksilöllisen arkkitehtuurin kautta.

Puhutaan jo talojen 3D-tulostamisesta. Toisaalta uskon, että vastaliikkeenä tullaan näkemään hitaan suunnittelun ja yksilöllisyyden nousu, Sirnö sanoi.

Elektronisen musiikin veteraani, säveltäjä ja Sibelius-akatemian opettaja Otto Romanowski tarkastelee tiloja akustiikan kannalta. Esimerkkinä hienosta tilan ja äänen suhteesta säveltäjä kertoi Mikko Maasalon kanssa tekemästään yhteisteoksesta Tytyrin kaivoksessa. Sille kaiulle ei ihan helposti löydy voittajaa. Mutta ei tarvitse mennä kaivokseen huomataksen, miten eri tavalla tila ja ääni voivat kohdata toisensa.

Musiikki on aina yhteydessä tilaan. Ei ole sattumaa, että esimerkiksi gregoriaanista kirkkolaulua lauletaan korkealta ja kapealla äänialueella. Se johtuu voimakkaasta kaiusta, joka syntyy vanhoissa, korkeissa kirkoissa, Romanowski kertoi.

Arkkitehtuurin opetukseen muusikko kaipaakin enemmän akustiikan opetusta.

Tilassa syntyvä ääni on olennainen tilakokemuksen kannalta. Se vaikuttaa meihin useiden aistikanavien kautta ja

usein alitajuisesti, joten akustiikalla voi vaikuttaa vahvasti siihen, miten kävijä kokee tilan.

Kuvitteellisia maailmoja

Nyt-liitteen Toisaalta-ruutujen piirtäjänä tunnettu Mikko Metsähonkala aloitti työuransa arkkitehtina mutta etsiytyi sittemmin kuvataiteen pariin.

Piirtäjänä voin luoda paperille kokonaisen maailman. Arkkitehdin työ on rajoitetumpaa, luomme uutta pala kerrallaan.

Nykyisen työnsä kuvitteellisesta luonteesta huolimatta Metsähonkala tunnustautuu maanläheisen ja varman arkkitehtuurin ystäväksi.

Pidän enemmän uskottavasta kuin uskomattomasta arkkitehtuurista. Arkkitehtuurin tehtävänä on olla tukena elämissä.

Myös elokuvaohjaaja Joona Tenan suhdetta arkkitehtuuriin värittää tausta arkkitehtuuria opiskelleena. Vaikka opinnoista on Tenan mukaan ollut hyötyä muun muassa sopivien kuvausmiljöiden löytämiseen ja syvyyssuunnassa tapahtuvan liikkeen käsittelyyn, elokuvantekijän suhde tilaan koostuu kovin erilaisista vaatimuksista.

Puhdaslinjainen, eleetön arkkitehtuuri ei toimi elokuvissa. Kuvattavan taustalla pitää näkyä elämää, rosaa ja tavaroita ollakseen katsojalle kiinnostavaa, Tena sanoi.

Perustavanlaatuisena erona on, että arkkitehtuuri tuo aina ratkaisun, kun taas elokuva perustuu tilassa tapahtuviin konflikteihin.

Kärjistäen voisi sanoa, että ohjaajan näkökulmasta kiinnostava tila sopii siellä tapahtuvaan tekemiseen mahdollisimman huonosti, Tena heitti.

Luonnon ja kulttuurin rajapinnassa

Päivä päättyi ulkomaisen kutsuvieraan, norjalaisen maisema-arkkitehdin ja arkkitehtitoimisto Snøhettan osakkaan Jenny

”

ARKKITEHTUURI KUULUU IHMISEN PERUSOIKEUKSIIN SEKÄ TEKIJÖINÄ ETTÄ KOKIJOINA.

B. Osuldsenin esitykseen. Aleksandrian kirjaston kilpailuvaiheesta vauhtia saanut toimisto on yhä uudelleen sovitellut projekteissaan rakennuksia luonnonmuotoihin eri puolilla maailmaa, varsin erilaisista lähtökohdista käsin.

Monet toimiston viimevuotisista töistä tulkitsevat hienosti kulttuurin ja luonnon välistä suhdetta. Arkkitehtuurin ja maisema-arkkitehtuurin yhdistäminen suunnitteluprosessissa ja vallitsevien olosuhteiden huomioiminen herkillä tavalla ovatkin toimiston tavaramerkkejä.

Veden äärellä sijaitseva San Francisco Museum of Modern Art Expansion avautuu yleisölle vuonna 2016. Snøhettan suunnitteleman, kekseliäästi eri tasoissa liikkuvan laajennusosan ansiosta museon näyttelytilat tulevat kaksinkertaistumaan. Luonto on läsnä laajennusosan sivujulkisivun betonisessa ulkopinnassa, jossa toistuu veden pinnan väreilyä muistuttava elävä pinta.

Lascaux'n luolamuseo Etelä-Ranskassa puolestaan istuu ympäröivään maisemaan saumattomasti: sisään- ja uloskäynnit muodostavat vain viiltoja maisemaan. Vuosituhansien saatossa hioutuneet luolat kätkevät sisäänsä esihistoriallisia luolamaalauksia ja -kaiverruksia. Varhaista kulttuuria yhdistettynä luonnon omaan arkkitehtuuriin. Snøhettan suunnittelijat ovat onnistuneet jättämään alueelle oman, niin maanpäällisen kuin maan sisällä piilevän, maiseman muotoja kunnioittavan kädenjälkensä.

Kaikille avoimen, maksuttoman juhlaseminaarin järjestivät Alvar Aalto -museo, Arkkitehtuurimuseo, Suomen Arkkitehti-liitto SAFA sekä Arkkitehtuurin tiedotuskeskus.

Päivi Virtanen

Modernistista arkkitehtuuriperintöä korjaamassa

Turun yliopiston tiloihin kerääntyi helmikuussa 140 kiinnostunutta kuulemaan seminaaria Modernistinen arkkitehtuuriperintö – ja sen korjaaminen. Jo itse tapahtumapaikka edusti päivän teemaa Erik Bryggmanin, Olli Kestilän ja Aarne Ervin suunnittelemine rakennuksineen.

Viipurin kirjasto kuntoon yhteistyöllä

Aiheeseen herätteli Maija Kairamon kertomus vuosina 1934–35 rakennetun Viipurin kirjaston korjaamisseikkailuista. Kirjaston restaurointiyhdistyksen pääsihteerinä hänellä on pitkä kokemus ja laaja näkemys työn vaiheista parinkymmenen vuoden ajalta.

Projektin rahoitus tuli pääasiassa Venäjältä, samoin kuin suurin osa materiaaleista ja työvoimasta – asiantuntemus taas saatiin Suomen puolelta. Arkkitehti Tapani Mustonen toimi työmaalla ja huolehti siitä, että kaikki osapuolet tiesivät, milaista laatua tavoiteltiin ja miksi. Paikallisten tekijöiden ammattilypeys ja kekseliäisyys tekivät vaikutuksen Kairamoon.

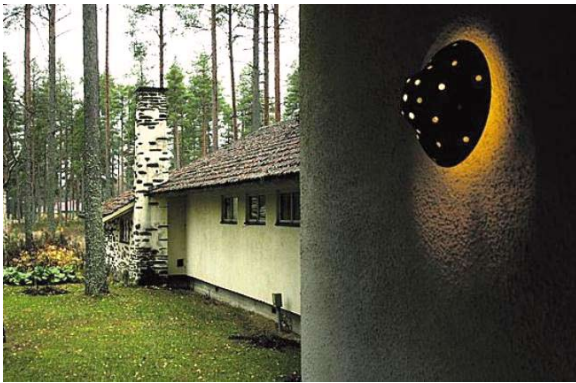
Neuvostoliiton aikaisen korjauksen (1955–62) toimenpiteistä säilytettiin ne, jotka palvelisivat nykyaikaisen kirjastotoimen ja palomääräysten tarpeita. Rakennuksen autenttisuus on suurelta osin kiinni siitä, kuinka paljon alkuperäistä rakennusmateriaalia on jäljellä – tässä tapauksessa erityisesti koko rakennuksen runko. Myös työtavat ja -materiaalit ovat olleet alkuperäisen mukaisia, tempera- ja kalkkimaaleja myöten.

Arvokasta kulttuuriperintöä Oulussa

Arkkitehti Helena Hirviniemi kertoi Oulujoen vesistöjen voimalaitosalueista Aarne Ervin suunnittelukohteina. Hän korosti suunnittelijan näkemystä modernin arkkitehtuurin kohteissa ja kokonaisuuden ymmärtämistä pienten osa-alueiden sekamelskassa.

Näiden teknisten rakennusten myötä kehittyi teräs- ja betonirakentamisen tekniikka mutta samalla myös hyvin huolellisesti harkittu asuinalueiden arkkitehtuuri. Asuntosuunnittelussa yhdistyivät standardointi, näennäinen vaatimattomuus ja huolitellut yksityiskohdat.

Erilaisia asuntotyyppejä kehiteltiin muun muassa Leppiniemen ja Jylhämän asuinalueille. Vesivoimayhtiöt huolehtivat työntekijöistään kokonaisvaltaisesti: erämaa-alueille rakennetuilta asuinalueilta löytyivät kaikki peruspalvelut, vierasmajat, rantasaunat, kasvihuoneet, autotallit, pesutuvat, puutarhat, urheilu- ja tenniskentät sekä kaupat ja koulut.



Aarne Ervin suunnittelema Leppiniemen vierasmaja Muhoksella on säilynyt viimeistä yksityiskohtaa myöten alkuperäisessä asussaan.

Vesistöjen valjastaminen on ollut sosiaalisesta näkökulmasta katsottuna ristiriitainen asia, ja ongelmat ulottuvat näihin päiviin asti. Aikoinaan alueet edustivat varsin elitististä asumista talonpoikaiskulttuurin keskellä, mutta toisaalta ne ovat kestäneet aikaa ja tarjoavat hyvää asumisen laatua edelleen. Ne ovat arvokas osa kulttuurihistoriaa.

Alueiden ongelma ei olekaan se, ettei niiden arvoa olisi tunnustettu valtakunnallisesti merkittävänä kohteina. Haaste on konkreettisten tavoitteiden vieminen käytännön tasolle.

Korjauskohteiden Turku

Bryggman-säätiön ja Turun yliopiston järjestämän seminaarin pääjärjestäjä Mikko Laaksonen, Bryggman-säätiön asiamies, puolestaan esitteli modernistisen aikakauden rakennuksia Turussa sekä niiden toteutuneita ja suunnitelmissa olevia korjauksia. Laaksonen on toinen Turun seudun arkkitehtuurioppaan tekijöistä, joten aihepiiri on hänelle erityisen tuttu.

Erik Bryggmanin omia kohteita on korjattu onnistuneesti. Bryggman-säätiön yhtenä päätehtävänä onkin arkkitehtuurin ja rakennetun ympäristön tutkimuksen ja kehittämisen edistäminen, ja siinä onnistuttiin tämän seminaarin kohdalla erinomaisesti.

Tiltu Nurminen

Seminaarissa pidetyt esitelmät löytyvät Bryggman-säätiön verkkosivuilta www.bryggman.fi.

RIL ja SAFA – KESTÄVÄN KORJAAMISEN AJANKOHTAISPÄIVÄ

5.3.2014

Helsingin yliopisto
Arppeanum -auditorio

Snellmaninkatu 3, Helsinki

KOHDERYHMÄ

- suunnittelijat
- kiinteistöjen omistajat
- rakennuttajat
- rakennuttajakonsultit

OSALLISTUMISMAKSUT

- Jäsenhinta (RIL, SAFA) 360 eur + alv 24 %
 - muut: 410 eur + alv 24 %
- Osallistumismaksu sisältää myös ohjelmaan merkityt tarjoilut sekä opetusmateriaalin.

ILMOITTAUTUMINEN

- Sitovat ilmoittautumiset 25.2.2014 mennessä verkkosivujen www.ril.fi/koulutus kautta.
- Lisätiedot koulutussihteerin Kirsti Tikkanen s-posti kirsti.tikkanen@ril.fi tai puh. 040 7433 474.

9:00 Ilmoittautuminen ja aamukahvi

9:30 Korjausrakentamisen sääntely

- MRL ja asetukset
rakennusneuvos Aila Korpivaara,
ympäristöministeriö
- Korjausrakentamisen energiatehokkuus
yli-insinööri Jyrki Kauppinen,
ympäristöministeriö

10:30 Tauko

10:45 Esteettömyys korjausrakentamisessa

yliarkkitehti Erja Väyrynen
ympäristöministeriö

11:30 Kuntoselvitysstandardi

(uusi eurooppalainen standardi)
Termit ja sanasto
johtaja Tommi Lindh, Alvar Aalto -säätiö

12:30 Lounas

13:30 Korjausrakentamisen lupakäytännöt

– muuttuuko mikään?
virastopäällikkö Lauri Jääskeläinen
Helsingin kaupunki, rakennusvalvontavirasto

14:15 Case – Senaatin hankkeet:

Energiasäästöratkaisujen arvioinnit
talotekniikan asiantuntija Pasi Hyyppä
Senaattikiinteistöt

15:00 Kahvitauko

15:15 Korjausrakentamisen prosessi ja aikataulutus

– case Salmisaari (hovioikeus)
yksikönjohtaja Marko Rinkinen, Peab Oy

16:30 Loppukeskustelu

16:45 Päivä päättyy

PERUUTUSEHDOT

Osallistumisen voi maksutta perua 25.2.2014 saakka. Tämän jälkeen tehdyistä peruutuksista veloitetaan 20 % perumiskuluina. Osallistujan nimen voi maksutta vaihtaa. Mikäli osallistuminen perutaan myöhemmin kuin 2 vrk ennen tilaisuuden alkua, veloitetaan perumiskuluina 50 %.

KOTIMAA
MAALISKUU**27.2., 5.3. ja 6.3.2014 klo 17–20****Hetki suunnittelijana -työpajat**

Laituri, Narinkka 2, Helsinki.
Yleiskaavatyöpajoissa kaupunkilaiset pääsevät suunnittelemaan, millainen oma kaupunginosa on vuonna 2050. Työpajassa keskitytään 27.2. itäiseen Helsinkiin, 5.3. keskiseen ja pohjoiseen Helsinkiin ja 6.3. läntiseen Helsinkiin. Pajoissa työskennellään ryhmissä. Myös yleiskaavoittajat kertovat omia ajatuksiaan alueen suunnittelusta.

• laituri.hel.fi**12.3.2014 klo 9–13****Innovating Cities / Uutta luovat kaupungit -seminaari**

Kino Tapiola, Mäntyviita 2, Espoo.
Seminaarin aiheena on modernin kaupunkikehittämisen suunnat Tapiolasta nykypäivään. Luennoitsijoina on arkkitehti, kaupunkisuunnittelija Riens Dijkstra (MAXWAN Architects + Urbanists), filosofian tohtori Riitta Hurme ja professori Antti Ahlva. Samassa yhteydessä pidetään Aalto-yliopiston opiskelijatöiden esitely. Tilaisuus on osa Heikki von Hertzenin 100-vuotisjuhlavuotta. Maksuton, paikkoja on rajoitetusti. Ilmoittautumiset markku@vonhertzen.fi.

15.3.2014 klo 13–17**"Entä jos, Helsinki?" -työpaja**

Kumpulan kylätila, Intiankatu 31, Helsinki.

Arkkitehtuurityöpajan teemana on "Unelma-asuminen Kustaa Vaasan tiellä". Työpajassa kehitetään asunto-arkkitehtuuria Kustaa Vaasan tien ajokaistoille, jotka vapautuvat rakennusmaaksi Lahdentien pikaraitioliikenteen ansiosta. Tilaisuuden järjestävät HESA-SAFA ja Armi ry yhteistyössä kaupunginosa yhdistysten ryhmän kanssa. Tilaisuutta isännöi Kumpulaseura. Lisää tietoa työpajan Facebook-sivulla.

20.3.2014 klo 18**Viron valistusajan yliopistoarkkitehtuuri**

Viro-keskus, Sörnäisten rantatie 22, Helsinki.

Virolaista arkkitehtuuria käsittelevässä luentosarjassa aiheena on valistusajan yliopistoarkkitehtuuri. Luen-

non pitää Tarton yliopiston historian laitoksen johtaja, professori Juhan Maiste. Luento on kaikille avoin ja ilmainen.

• www.tuglas.fi**21.3.2014 klo 17–19****Armi Urban Forum**

Laituri, Narinkka 2, Helsinki.

Tapahtumassa keskustellaan aiheesta "Unelma-asuminen kadulla?". Ennen tapahtumaa, kello 16 alkaen, on mahdollista tutustua katualueelle rakentamisen mahdollisuuksia valaiseviin esimerkkeihin. Lisää tietoa tapahtuman Facebook-sivulla.

28.–29.3.2014**Arkkitehtipäivät 2014**

Sibeliustalo, Lahti.

Päivien teemana on "Oivalluksia – pienillä teoilla suuria muutoksia". Seuraa tilannetta SAFAn verkko-sivuilla. Häme-SAFA järjestää päivien etkot 27.3. teemalla "Arkkitehtuurin teerenpelit".

• www.safa.fi**–5.4.2014****Yleiskaavan infokulma**

Laituri, Narinkka 2, Helsinki.

Tutustu Helsingin uuteen yleiskaavaan helposti ja nopeasti. Infokulmassa esitellään, mikä on yleiskaava, miten siihen voi osallistua ja missä vaiheessa. Kaupunkisuunnittelulautakunnan hyväksymät visiot avataan teemoittain kuvin sekä kartoin. Infokulman sisältöä lisätään kevään 2014 työpajojen ja karttakyselyn tulosten julkaisemisen myötä.

• laituri.hel.fiNÄYTTELYT
MAALISKUU**–2.3.2014****Markus Henttonen: Night Time Stories**

Taidehalli, Studio, Nervanderinkatu 3, Helsinki.

Night Time Stories on elokuvallinen kuvasarja yöllisestä suurkaupungista. Henttonen on kuvannut sarjaa vuodesta 2007 useassa maailman metropolissa, mutta miljöönä on anonyymiksi jäävä suurkaupunki.

• www.taidehalli.fi**–9.3.2014****Shop show**

Designmuseum, Korkeavuorenkatu 23,

Helsinki.

Kiertonäyttely käsittelee kuluttamista laajasti. Ydinkysmyksenä ovat kulutusvalinnat ja niiden yhteydet tuotantoon. Näyttely jakautuu yhdeksään alateemaan, joita ovat mm. viherpesu, lähituotanto, tuotteen tunnearvo ja sen pitkäikäisyys.

• www.designmuseum.fi**–30.3.2014****Ulla-Maija Alanen – Ihmisen Tila**

Alvar Aalto -museo, Alvar Aallonkatu 7, Jyväskylä.

Kuvataiteilija ja arkkitehti Ulla-Maija Alasen näyttelyssä vedenalainen maailma, ihmisen keho ja arkkitehtoninen tila yhdistyvät kiinnostavaksi kokonaisuudeksi. Arkkitehtuurin sekä lääketieteen kuvia yhdistelevät kollaasit ja vedenalaiset valokuvat vievät katsojan tutkimusmatkalle arkkitehtuurin anatomiaan ja anatomian arkkitehtuuriin.

• www.alvaraalto.fi**–30.3.2014****Palazzo Strozzi ja muita reklaameja – Aalto-julisteita eri vuosikymmeniltä**

Alvar Aallon ateljee, Tiilimäki 20, Helsinki.

Näyttelyssä on esillä yli 80 kiehtovaa Aalto-julistetta aina 1950-luvulta tähän päivään.

• www.alvaraalto.fi**–26.4.2014****Pasila 3.0**

Laituri, Narinkka 2, Helsinki.

Näyttelyssä esitellään Keski-Pasilan keskuksesta järjestetyn suunnittelun ja toteutuskilpailun voittaja, YIT:n ehdotus Tripla. Kilpailun tarkoituksena oli uudistaa ja lisärakentaa Pasilan asema-aluetta ja integroida se tulevaan keskustakortteliin.

• laituri.hel.fi

ULKOMAAT

–31.8.2015**Europe City**

Helsinki, Barcelona, Ljubljana ja Lontoo.

Arkkitehtuurimuseo on yhtenä neljästä järjestäjästä mukana Europe City -hankkeessa, joka tutkii julkisen tilan haasteita Euroopassa. Projektin osana tuotetaan kierto-näyttely.

• www.mfa.fiARKKITEHTUURIMUSEO
FINLANDS ARKITEKTURMUSEUM
MUSEUM OF FINNISH ARCHITECTURE

ti–su 11–18 ke 11–20
Kasarmikatu 24 Helsinki
puh. 09 85675100

sisäänpääsy 6/3/0 €
yhteislippu Designmuseon
kanssa 12 €

mfa.fi
Facebook
Twitter



NÄYTTELY MUSEOSSA 12.2.–30.3.

TEL AVIV – VALKOINEN KAUPUNKI

Tel Avivin funktionalismi

Kevään 2014 kansainvälinen näyttely sukeltaa modernismin alkuaikoihin. Näyttely esittelee UNESCO:n maailmanperintökohteeksi vuonna 2003 valitun Tel Avivin Valkoisen kaupungin. 1930–1950 -luvulla rakennettu Valkoinen kaupunki käsittää yli 4000 rakennusta. Se on laajuudessaan ainutlaatuinen esimerkki yhtenäisestä modernistisesta alueesta. Samalla Valkoinen kaupunki tarjoaa esimerkin korjausrakentamisen merkityksestä kulttuuriperinnön säilymiselle. Näyttely on toteutettu yhteistyössä Tel Avivin kaupungin ja Israelin suurlähetystön kanssa.

TAPAHTUMAT

Keskiviikko 26.2. klo 18, Arkkitehtuurimuseo

Yleisöluento. Arkistonhoitaja Elina Standertskjöld avaa funktionalismin alkuvaiheita Suomessa. Liput: 6/3/0€

Keskiviikko 5.3. klo 18, Arkkitehtuurimuseo

Yleisöluento. Alvar Aalto -säätiön ja -museon johtaja Tommi Lindh luennoi Alvar Aallon rakennusperinnöstä modernin arkkitehtuurin restaurointilaboratoriona. Arkkitehti Tom Lindholm (NRT Oy) kertoo Kulttuuritalon peruskorjauksesta. Liput: 6/3/0€

LIITY MUSEON
SÄHKÖPOSTILISTALLE!
WWW.MFA.FI/TAPAHTUMAT

LUENTOSARJA

HISTORY OF FINNISH ARCHITECTURE

17.3.–26.3.2014, Arkkitehtuurimuseo

Luentosarja suomalaisen arkkitehtuurin historiasta keskiajalta 1900-luvun loppuun. Helsingin yliopiston järjestämä luentosarja on avoin kaikille arkkitehtuurista kiinnostuneille. Kurssi on osa Helsingin yliopiston tarjoamaa Finnish Society and Culture -opintokokonaisuutta. Luennot pidetään englanniksi. Kurssin vetäjää arkkitehti Netta Böök. Järjestäjät: Aalto-yliopiston Arkkitehtuurin laitos ja Arkkitehtuurimuseo. **Lisää tietoa:** www.noppa.aalto.fi tai netta.book@aalto.fi

/ Maanantai 17.3 kello 16.15–18

Main characteristics of historical Finnish architecture. Vernacular building. Periods and monuments –1809.

/ Keskiviikko 19.3. kello 16.15–18

The Finnish wooden town. Finnish 19th century architecture. Helsinki from the 17th to 20th century.

/ Perjantai 21.3. kello 14–16

Walking tour in the historical centre of Helsinki. Meeting at Senate Square.

/ Maanantai 24.3. kello 16.15–18

Finnish architecture from around 1900 to the 1940's. National Romanticism, the Classicism of the 1920's, Finnish Functionalism.

/ Keskiviikko 26.3. 16.15–18

Finnish architecture after World War II. The Golden Age of the 1950's, the Boom of the 1960's; tendencies by the turn of the Century.

/ Perjantai 28.3. noin kello 10.30–16

Aalto excursion in Helsinki. Meeting point will be specified later.



Minun SAFAni

O n taas se aika vuodesta, kun Arkkitehtiliitto muistaa jäseniään jäsenmaksuilla. Muistutus siitä, että kuuluu tähän yhteisöön, saa pohtimaan, mikä on se hyöty, jonka vajaan viidensadan euron jäsenmaksulla saa. Siispä rohkenen nuoren arkkitehdin suulla kysyä: miksi kuuluisin järjestöön nimeltä Suomen Arkkitehtiliitto?

Mahdollisia vastauksia kysymykseeni voisivat olla, että jäsenyys vahvistaa ammatti-identiteettiä ja tuo uskottavuutta asiakkaiden ja kollegojen silmissä. Rivijäsen saa liiton lehdet, *Arkkitehdin* ja *Arkkitehti-uutiset*, kotiin kannettuina. On paikallisosastojen järjestämiä ekskursioita, mielenkiintoisia seminaareja ja muita sosiaalisia rentoja, ja vaaliin liitto itse arkkitehtuuriakin muun muassa kilpailutoiminnallaan ja ottaen kantaa politiikan eri lohkoilla.

Silti kliseisen yksilökeskeisestä näkökulmasta katsoen on sanottava, että nuorella jäsenellä ei välttämättä ole kyllin painavia perusteita kuulua SAFAn. Jäsentilastot vahvistavat tämän: vuoden 2012 lopussa liiton reilusta kolmestatuhanneista jäsenestä noin 28 prosenttia oli 51–62-vuotiaita, 18 prosenttia 31–40-vuotiaita mutta vain 5 prosenttia alle 31-vuotiaita (SAFAn toiminta- ja taloussuunnitelma 2013, s. 17).

Mitä sitten pitäisi tehdä? Keskusteluissa muiden nuorten kollegojen kanssa pölytystä ovat saaneet muun muassa liiton ukkoutuminen, sisäänpäin lämpiävyys ja kaavoihin kangistuminen. Tässä parannusehdotuksia:

1. Arkkitehtiliiton on oltava keskustelevampi. Niiden, jotka uskaltavat uhmata ammattikunnan sisäistä koodia tai jopa modernismin pyhimpiä opinkappaleita, on annettava sanoa sanansa. Dogmaattinen tarrautuminen epäonnistuneiksi todettuihin ratkaisumalleihin vältetään, kun suostutaan kyseen-

alaistamaan piintyneinkin auktoriteettiusko ja unohdetaan pelko ulkopuoliseksi leimautumisesta.

Sama pätee muuten myös ammattikunnan ulkopuolelta tulevaan arvosteluun, joka on uskallettava kohdata tasaveroisena keskustelijana, ilman ammatilliseen auktoriteettiin vetoamista. Olen lyhyen jäsenyyteni aikana nähnyt jo tarpeeksi mustasukkaisuutta ja porukan ulkopuolelle jättämistä, kun viiltävä ironia tai asiallinen kritiikki on ollut liian purevaa.

2. Arkkitehtiliitto ei enää muutamaan vuoteen ole ollut varsinainen edunvalvontajärjestö. Perinteisen ammattiyhdistystoiminnan väistyttyä liiton olisi syytä kunnolla panostaa resursseja asiaan, joka on ammattikuntamme yhteinen etu ammatilliseen asemaan katsomatta: suunnitteluvientiin.

Monessa keskustelussa on todettu tarve yhteiselle arkkitehtuurilähettiläälle tai suunnitteluagentuurille vaikkapa Kiinassa, seuraavaksi kenties muualla Kaakkois-Aasiassa tai Afrikassa. Suunnitteluvientiin olennaisesti kytkeytyvä jalkatyö tapahtuu tällä hetkellä yksityisten toimistojen hyvin rajallisin resurssein, ja sillanpääasemien pystyttäminen kestää siksi kauan.

Pentti Murole esitteli vastikään blogissaan kotimaisen suunnitteluvientimme saavutuksia 1970-luvulta alkaen. Olisiko vihdoinkin aika ryhtyä tuumasta toimeen ja rahoittaa yhteisen asiamiehen toiminta yhteisestä pussistamme? SAFAlla on valmiiksi hallussaan laadukas brändi, joka olisi tällaisen agentuurin olennainen työkalu.

3. Arkkitehtuuri ei ole olemassa vain itseään tai meitä arkkitehteja varten, vaikka rakennustaiteella on toki itseisarvonsa siinä missä muullakin kulttuurilla. Meidän tulisi liittona kaikin

”

MEIDÄN TULISI LIITTONA
KAIKIN KEINAIN EDISTÄÄ
METODIMME SOVELTAMISTA
MYÖS PERINTEISEN
ARKKITEHDIN PROFESSION
ULKOPUOLELLE INHIMILLISEN
HYVINVOINNIN JA SIVISTYKSEN
KASVATTAMISEKSI.

keinoin edistää metodimme soveltamista myös perinteisen arkkitehdin profession ulkopuolelle inhimillisen hyvinvoinnin ja sivistyksen kasvattamiseksi sekä kaikenlaisten ongelmien ratkaisemiseksi. Tämä ei tarkoita vain kannanottoja rakennusmääräyksiin, koulutuspolitiikkaan ynnä muihin käytännön asioihin vaan pyrkimystä kohti utopiaa.

Ne jäsenet, jotka suuntautuvat perinteisen arkkitehdin ammattikuvan ulkopuolelle, ansaitsevat liiton ja sen jäsenten täyden tuen. Yhä kiihtyvämmällä tempolla muuttuvassa maailmassa on asiantuntijuuden lisäksi syytä rohkaista humanistista elämänasennetta ja generalistisia taipumuksia, joiden turvin maailma voi tulevaisuudessa olla parempi paikka.

Tätä kolumnia ei kirjoitettu siksi, että liitossa tapahtuisi jonkinlainen vallankumous. Kyse on samaan aikaan jatkuvuudesta ja uusiutumisesta. Jos liitto ei sitä tee, siihen löytyy kyllä muitakin kanavia. Arkkitehtiliitto tarvitsee nuoria jäseniään, tai muuten sen kohtalona on kuihtuminen.

Lennart Lang
arkkitehti

Pentti Murolen blogikirjoitus **Nalle Buntanpojan madonluvut** on luettavissa osoitteessa penttimurole.blogspot.fi/2014/01/nalle-buntanpojan-madonluvut.html.

Puhuttua

Tammikuussa keskusteltiin *Helsingin Sanomien* mielipidepalstalla jälleen Guggenheim-museosta ja arkkitehtuurista. Mielipiteitä vaihdettiin vau-arkkitehtuurista ja ”harmaista laatikoista”.

Taiteilija **Jan-Erik Andersson** kommentoi otsikolla *Suomalaiseen arkkitehtuuriin enemmän iloa* (*HS Mielipide*, 18.1.) **Jorma Mukalan** *Arkkitehti*-lehdessä esittämiä näkemyksiä Helsinkiin kaavaillun museon arkkitehtuurista: ”Nyt kun Guggenheimin museosta julkaistaan arkkitehtuurikilpailu, *Arkkitehti*-lehden päätoimittaja Jorma Mukala on heti ilmoittamassa, minkälaista arkkitehtuuria sinne ei saisi tehdä. Jo aiemmin Mukala oli sitä mieltä, että arkkitehti **Frank Gehry** voisi jo mennä eläkkeelle ja että laatikko on nyt in (*HLB* 9.10.2011). Nyt hän jatkaa (*HS Kulttuuri* 15.1.), että nykyään tehdään neutraaleja muotoja ja suoria seiniä eikä dramatiikkaa. Mitään wau-arkkitehtuuria ei Guggenheimille varattuun tonttiin kaivata, sehän on jo vanha tyyli. ... Pois rajaamisen sijaan kannattaisi pikemminkin avata kaikkia luovuuden portteja. Toivottavasti Guggenheim-kilpailu tuo esiin uutta ainutlaatuista arkkitehtuuriajattelua, joka myös pystyisi tuomaan iloa elämäämme. Sitä tässä monesti kylmässä ja harmaassa Pohjolassa tarvitaan.”

Kasvatustieteen maisteri **Mervi Niemitalo** osallistui keskusteluun kirjoituksellaan *Harmaita laatikoita on jo tarpeeksi* (*HS Mielipide* 20.1.): ”Kaupunkiympäristömme on valitettavan monotoninen, yksitoikkoinen ja latistava. Tämä ei ole sattumaa, vaan johtuu modernistisen ihanteen ja maksimaalisen taloudellisen hyödyn aikaansaamasta kombinaatiosta. Suomi ansaitsee parempaa. Se tarvitsee orgaanisempaa muotokieltä, värejä, vaihtelevuutta sekä laadukasta ja kestävää rakentamista. Yhtenäistä kaupunkikuvaa, silloin kun se tarkoittaa harmaan laatikon tyranniaa, emme enää tarvitse.”

Arkkitehti-lehden päätoimittaja Jorma Mukala vastaa kritiikkiin (*HS Mielipide*, 22.1.) kiittämällä virinnyttä keskustelua: ”Guggenheimin museohanke synnyttää yhtenä oheistuotteena arkkitehtuurikeskustelua. Erinomaista! ... Andersson määrittelee, että hänelle vau on synonyymi kauniille ja ihmeelliselle rakennukselle. Oma selitykseni antaa kirjainyhdistelmälle erilaisen ja kapeamman merkityksen. Englannin kielen wow-sana tuli yleisesti käyttöön kansainvälisessä arkkitehtuurikeskustelussa varsinaisesti 2000-luvulla. Vau-efektistä puhuttaessa viitataan voimakkaisiin ja dramaattisiin muotoihin, ei harmonisuuteen. Tässä mielessä tyypillistä vau-arkkitehtuuria ovat monet Frank Gehryn ja **Zaha Hadidin** suunnittelemat rakennukset. Bilbaon Guggenheim oli valmistuessaan vuonna 1995 tuore, uutta suuntaa luova teos. Vuonna 2014 'uusi ja ainutlaatuinen' on uskoakseni muuta kuin vau, ehkä jotain ekologisten tavoitteiden ja toiminnallisuuden suunnasta syntyvää.”



Jaetun kolmannen palkinnon saanut ehdotus *Idut*, sauna (vas.), navettarakennus (oik.) ja julkisivut (alh.).

Uutta ja uudistettua Kotkaniemen kartanoon

Yleisen suunnittelukilpailun tarkoituksena oli löytää ratkaisuja Vihdissä sijaitsevan kartanon rantasaunan, henkilökunnan ruokalan sekä vanhassa navetassa toimivan koulutusrakennuksen uudistamiseksi. Kolmi-osainen suunnittelutehtävä osoittautui vaikeaksi.

Kotkaniemi on Vihdin vanhimpia kartanoita. Tila päätyi suomalaisen lannoiteyhtiö Rikkihappo Oy:n (myöhemmin Kemira ja Yara) haltuun vuonna 1961 ja on siitä lähtien toiminut koetilana, koulutuskeskuksena sekä yhtiön edustuskäytössä.

Yara Suomi Oy:n ja sen eläkesäätiön järjestämän kilpailun taustalla oli tarve rakentaa koulutuskäytössä olevan navetta-

rakennuksen yläkertaan majoitustilat ja parantaa rakennuksen käyttökelpoisuutta. Rannassa sijaitseva saunarakennus on rakennusteknisesti vanhentunut. Lisäksi talouspihassa sijaitsevaan ruokalarakennukseen haluttiin sijoittaa toimistotiloja.

Kilpailussa jaettiin ensimmäinen palkinto, kaksi kolmatta palkintoa sekä kaksi lunastusta. Kilpailun voitti arkkitehti SAFA Heikki Muntolan (Arkkitehtuuritoimisto Heikki Muntola) ehdotus *Lyhdyt*.

Uudistamisen haasteita

Kilpailuun saapuneet 41 ehdotusta tarjosivat monipuolisen kirjon ratkaisuja rakennusten uudistamiseksi. Tehtävä osoittautui varsin vaikeaksi. Useat kilpailijat olivat onnistuneet hyvin jossain osatehtävässä, mutta harvassa työssä kaikki oli rat-

kaistu kiitettävällä tavalla. Palkittavien joukkoon nousikin ehdotuksia, jotka olivat onnistuneet ratkaisemaan jonkin osatehtävän hienosti.

Keskeinen osa-alue oli kartanon sisäänantulonäkymää hallitsevan navettarakennuksen ulkoinen ilme. Rakennuksen tuli pysyä alisteisena empiretyyliselle päärakennukselle, ja sen alkuperäisen käyttötarkoituksen tuli olla tunnistettavissa.

Saunarakennukselta ei edellytetty tyyllistä yhteyttä tilan muihin rakennuksiin, koska se sijoittuu kartanon pihapiiriin ulkopuolelle. Kilpailu tuottikin runsaasti ehdotuksia siitä, miltä tämän päivän suomalainen sauna voisi näyttää. Useimmat niistä liittyivät modernin suomalaisen sauna-arkkitehtuurin traditioon.

Onnistuneita ratkaisuja

Voittaneessa ehdotuksessa *Lyhdyt* kaikki kolme osatehtävää on ratkaistu kiitettävästi. Uudistetun navetan arkkitehtuuri onnistuu tyyliään, ja vanhan käyttötarkoituksen voi edelleen tunnistaa.

Julkisivujen harvatolpitus sopii luontevasti pihapiiriin. Harjalle sijoitetut kattolyhdyt, jotka sisältävät myös talotekniikkaa, eivät riko kattolapteen ehjää pintaa. Majoitustilan rakenteellinen paloturvallisuus on ratkaistu asianmukaisesti, ja pää-

tyjen kevyet teräksiset poistumistieportaat sopivat hyvin ulko-arkkitehtuuriin. Pohjakaava on pääosin toimiva.

Uusi sauna asettuu kauniisti rantamaisemaan. Japanilais-henkiset siirrettävät säleiköt keventävät julkisivuja. Pohjakavaa on huippuunsa trimmattu, tosin pukuhuoneet jäävät liian pieniksi eikä oleskelutilan ankara symmetria herätä mielenkiintoa rentouttavasta yhdessäolosta.

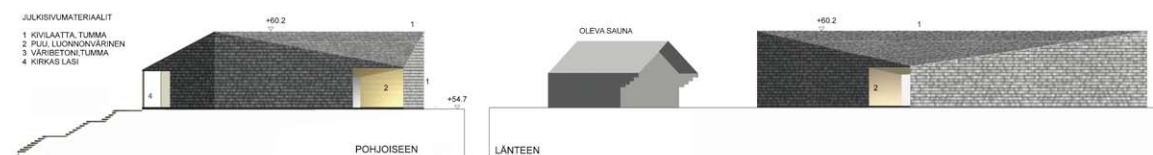
Kokeiluja ja kompasteluja

Kilpailussa myönnettiin jaettu kolmas sija arkkitehti **Valteri Osaran** ehdotukselle *Aulis* ja Arkkitehdit Gulling-Vikströmistä arkkitehti SAFA **Sami Vikströmin** ehdotukselle *Idut*.

Ehdotuksessa *Idut* saunan katon harjalinjan diagonaalinen sijoitus johtaa mielenkiintoisiin leikkausmuotoihin julkisivujen kanssa. Talosta tulee veistoksellinen kokonaisuus, jota täydentävät selkeät materiaalivalinnat. Saunan yhteys savusaunaan on saatu luontevaksi, ja pesutilojen sijainti palvelee hyvin myös saunaa, vaikka vuoroittaiskäyttö ei toteudukaan. Oleskelutilat avautuvat hienosti järvelle.

Navetan arkkitehtuurin uusi ajallinen kerrostuma, majoituskerroksen lasiseinä ja -katto, olisi käytännössä hankala toteuttaa ja huoltaa. Pihapiirissä vieras aihe kilpailisi liiaksi kartanon päärakennuksen kanssa.

Voittanut ehdotus *Lyhdyt*, navettarakennus (alh.) ja navetan leikkaukset (ylh.).





Jaetun kolmannen palkinnon saanut ehdotus Aulis, saunat (ylh.) ja julkisivu (alh.).

Ehdotuksen *Aulis* silmiinpistävin piirre on navetan kattoikkunoiden päälle asennettu, koko lappeen mittainen verkkolevy. Ulkoarkkitehtuurin kannalta ajatus on hyvä mutta epärealistinen talvisissa olosuhteissa. Koulutustilan sijoittaminen pellon puoleiseen päätyyn liittyy tilan pihan ulkoterrassiin. Majoituskerroksen huonetilat ovat konstailemattomia.

Uudet saunanopat liittyvät sekä mittakaavaltaan että tunnelmaltaan savusaunaan. Ratkaisussa muodostuu kuitenkin tarpeettoman paljon ulkovaippaa, eivätkä noppien väliset ulkoyhteydet ole toivottavia. Vuorottelumahdollisuus ei toteudu pesu- ja pukutiloissa.

Visioita saunasta ja ruokalasta

Ehdotukset *Äkräs* ja *Vinttikamarit* palkittiin lunastuksilla. Ehdotuksen *Äkräs* tekijöinä olivat arkkitehti SAFA **Ari Bungers**, arkkitehti B. Arch **Anthony de Leon** ja arkkitehtiylioppilas **Jan Tromp**.

Suunnitelmassa saunan ilme on raikas. Pohjakaava on kaikessa yksinkertaisuudessaan toimiva ja taloudellinen. Pienen kokonsa ansiosta talo asettuu hyvin rantamaisemaan, ja näkymä järvelle avautuu oleskelutilasta mainiolla tavalla.

Ehdotuksen *Vinttikamarit* tekijänä oli **Jari Lepistö** Arkkitehtitoimisto Jari Lepistöstä. Ehdotuksessa ruokalan pohjaratkaisu on kilpailun parhaimmistoa ja toteutus on mahdollinen annetun budjetin puitteissa.

Markku Erholtz ja Simo Freese

Palkintolautakunta

Yara Suomi Oy:n edustajat:

Tero Hemmilä, toimitusjohtaja,
palkintolautakunnan puheenjohtaja
Jari Penttimäki, markkinointi- ja liiketoiminnan
kehitysjohtaja
Juha Liespuu, Kotkaniemen koetilan tutkimuspäällikkö

Yara Suomi Oy:n eläkesäätiön edustajat:

Paula Pöntynen, eläkesäätiön toimitusjohtaja
Eero Sipilä, eläkesäätiön hallituksen jäsen

Asiantuntijajäsen:

Suvi Lehtoranta, kaavoituspäällikkö, Vihdin kunta

SAFAn nimeämät jäsenet:

Markku Erholtz
Simo Freese

Kilpailun sihteeri:

Sari Hämäläinen, markkinointiasistentti,
Yara Suomi Oy



Tähtikortteli voittoon Lahdessa

Kutsukilpailun tavoitteena oli luoda Lahden Pesäkallion alueelle houkutteleva, kaupunkikuvallisesti toimiva ja erilaisille asukasryhmille soveltuva kortteliratkaisu.

Kilpailualue Lahden Pesäkalliossa on vanhan metsän ja viljelysalueen reunaan rakentunutta yritysalueetta, joka on muuntumassa toimitilarakentamisesta asumiseen. Toimitilarakennusten lisäksi ympäristössä on muutamia pientaloja. Alueen pohjoispuolella on Merrasjärven ulkoilu- ja virkistysmetsä.

Kilpailuun oli kutsuttu Ark-House Arkkitehdit (*Piirileikki*), Arkkitehtitoimisto Havas Rosberg (*Verso*), Arkkitehtitoimisto Ahonen & Kangasvieri (*Stara*) ja Linja Arkkitehdit (*Kotokumpu*).

Kilpailuehdotukset ilahduttivat monipuolisuudellaan. Neljä ehdotusta tarjosi mittakaavaltaan ja rakenteeltaan toisis-



Voittanut ehdotus Stara, asemapiirros (ylh.) ja katunäkymä (alh.).



”

VOITTANEEN EHDOTUKSEN
TALOTYYPEINÄ OVAT
SAKAROITTAIN VAIHTUVAT
PISTETALOJEN MUUNNELMAT.



Ark-House Arkkitehtien ehdotus Piirileikki.



Linja Arkkitehtien ehdotus Kotokumpu.

taan poikkeavia ratkaisuja. Korttelin sijainti ja teknistaloudelliset realiteetit ohjaavat helposti toistuviin talotyyppeihin ja maan päälle sijoittuvaan pysäköintiin. Ratkaisevaksi nousi alueelle muodostuvan identiteetin löytäminen: teollisuudesta asumiseen muuntuva alue kaipaa selkeää ja omaperäistä luonnetta.

Sakarot avaavat näkymiä

Kilpailun voittajaksi valittiin ehdotus *Stara*, jonka oli laatinut Arkkitehtitoimisto Ahonen & Kangasvieri. Tekijöinä olivat arkkitehtiylöppilas **Tapio Kangasaho** sekä arkkitehdit **SAFA Sanna Karala**, **Petra Björkman**, **Timo Ahonen** ja **Janne Kangasvieri**. Muita ehdotuksia ei asetettu paremmuusjärjestykseen.

Ensivaikutelmaltaan erikoinen ehdotus paljastuu lähemmässä tarkastelussa kaupunkikuvallisesti ja toiminnallisesti oivaltavaksi. *Stara* on ottanut lähtökohdakseen alueen viherympäristön potentiaalin ja tiukat taloudelliset reunaehdot.

Lähestymistapa on johtanut omaleimaiseen korttelimalliin: tähtimäinen rakenne luo korttelin keskelle pienen aukion, joka toimii yhteisenä kohtaamis- ja leikkipaikkana. Keskuspihalta kulkee yhteys Merrasjärven ulkoilualueelle.

Voittaneen ehdotuksen talotyyppeinä ovat sakaroittain vaihtuvat pistetalojen muunnelmat. Korttelin arkkitehtuuri on esitetty luonnosmaisesti. Ote on kuitenkin lupaava: syntyvä kollaasi sopii perusratkaisuun ja on kehitettävissä edelleen. Pistetalojen rytmissä on toistoa, mutta talotyyppien variaatiot ja niiden massoittelu rikastavat kokonaisuutta.

Ympäröiviä katuja rajaavat kortteleiden päädyt sekä sakaroiden väliin jäävät virkistysalueet olemassa olevine metsikköineen. Ratkaisu on epätyypillinen mutta kaupunkikuvallisesti yllättävän onnistunut. Ehdotuksessa on luovuttu suosiolla urbaanin ja tiiviin katutilan tavoitteesta, jota on vaikeaa saavuttaa näin kaukana keskustasta. Kaduista muodostuu vehreitä paikoituksen seuraillessa talorivistöjä.

Erilaisia mittakaavoja

Tyypillinen ratkaisu kilpailussa oli lamellitalojen muodostama suljettu korttelimalli, johon liittyy eri tavoin ryhmiteltyjä pistetaloja. Palkintolautakunta piti hyvänä, että töissä on tutkittu hyvin erilaisia mittakaavoja.

Ark-House Arkkitehtien ehdotuksessa *Piirileikki* pistetalot nousevat komeasti pienkortteleiden ja puiden latvuston yläpuolelle. Arkkitehtitoimisto Havas Rosbergin *Verso* yhdistelee eri mittakaavoja kaksikerroksisesta pienkerrostalokorttelista aina pohjoisreunan yhdeksänkerroksisiin lamelleihin asti.

Useissa ehdotuksissa kadunpuoleinen näkymä asunnoista avautuu pysäköintikentän kautta viereisten tonttien peltihalleihin ja asfalttipihoille. Ympäristön muuntuminen asumiseen tulee kestäväksi pitkään, ja läntinen naapuritontti jäänee toimilakäyttöön. *Stara* onnistuu välttämään ongelman. Vaikka rakennusten vieressä on autokatoksiin rytmittyjä paikoituskenttiä, niiden takaa avautuu vehreitä näkymiä sakaroiden välisille viheralueille.

Energiatieteiden periaatteita on esitetty lähes kaikissa ehdotuksissa. Linja Arkkitehtien *Kotokummussa* ne ovat yksinkertaisesti mutta vakuuttavasti osa kokonaisratkaisua.

Tavoitteena oli myös hulevesien käsittely tontilla. Voittajaehtotuksen rakenne mahdollistaa sadevesien luontevan hallinnan, paikoitusalueet mukaan lukien.

Virkistysalue vetovoimatekijänä

Virkistysyhteydet pohjoiseen on otettu huomioon kaikissa ehdotuksissa. Erityisesti *Kotokummussa* luonto ja virkistysmahdollisuudet on nostettu asumisen keskeisiksi laatutekijöiksi. Ehdotus todettiin myös maisemallisilta näkökohdilta kilpailun parhaaksi.

Piharatkaisuilta toivottiin vaihtelevuutta. Lisäksi tavoitteeksi oli asetettu turvallisuus ja esteettömyys. Parhaissa ehdotuksissa ulkotilojen luonne on selkeä ja monipuolinen niin tilallisesti kuin toiminnallisestikin. *Staran* keskuspihan todettiin luovan parhaat mahdollisuudet asukkaiden yhteisille toiminnoille ja leikkipaikoille. Ehdotuksen ulkotilojen suunnittelu on viitteellistä, mutta lähtökohta on kehityskelpoinen.

Antti Lehto



Arkkitehtitoimisto Havas Rosbergin ehdotus Verso.

Palkintolautakuntaan kuuluivat YIT Rakennus Oy:stä aluejohtaja **Jukka Pohjola** puheenjohtajana ja rakennuttajapäällikkö **Kari Lahti**, Lahden kaupungilta toimialajohtaja **Matti Kuronen** ja kaupunginarkkitehti **Anne Karvinen-Jussilainen** sekä kilpailijoiden nimeämänä asiantuntijana arkkitehti **SAFA Antti Lehto**.

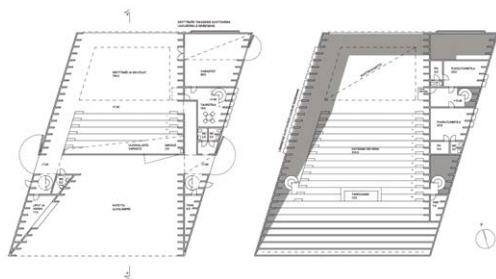
Kesäteatteri Hupisaarille



Voittanut ehdotus Loota.



SUUNNITELMA TARJOAA SUORAVIIVAISEN KESÄISEN LAATIKON, JOKA VIEHÄTTÄÄ OIVALLUKSILLAAN.

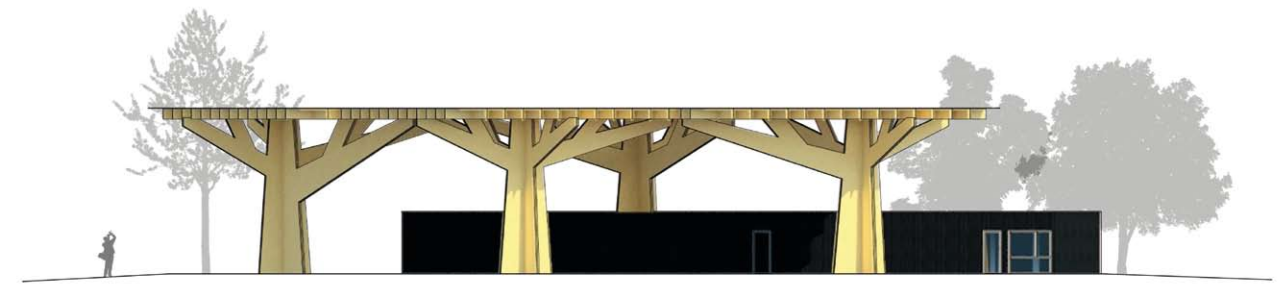


Yleisellä suppealla arkkitehtuurikilpailulla haettiin ehdotuksia, joilla parannetaan Oulun Hupisaarten nykyisen kesäteatteritoiminnan edellytyksiä.

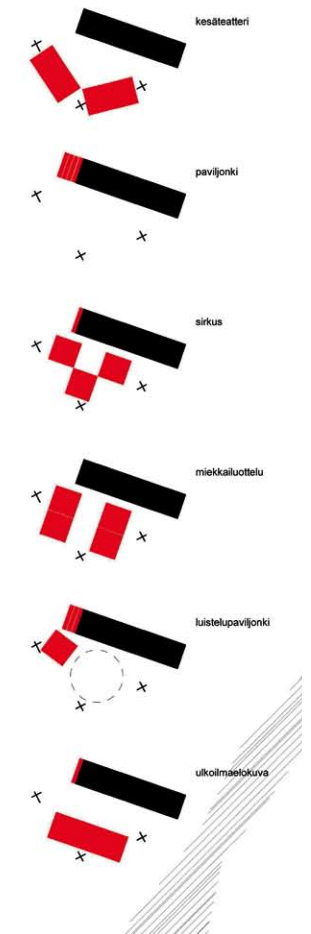
Oulun Tilakeskus järjesti yleisen suppean arkkitehtuurikilpailun, jossa tehtävänä oli suunnitella paviljonkivaihtoehto Oulun Hupisaarten nykyisen kesäteatterin tilalle. Kilpailuun osallistuneen 101 ehdotuksen joukosta voittajaksi nousi ehdotus *Loota*, jonka tekijöinä olivat arkkitehtipiskelijä **Jari Mänttari** ja arkkitehti SAFA, taiteen maisteri **Tommi Terästö**.

Ydinkeskustan tuntumassa sijaitsevan kilpailutontin omistaa Oulun kaupunki. Nykyisen purettavaksi tuomitun kesäteatterikiinteistön rakennelmat ovat Liikelaitos Oulun Tilakeskuksen hallinnassa. Kesäteatteritoimintaa hoitaa yhdistyspohjainen, voittoa tuottamaton ja yleishyödyllinen Oulun Työväen Näyttämö.

Hupisaarten vieressä virtaa valjastettu Oulujoki, jonka patoja on tontin tuntumassa. Hupisaaret on jokisuiston puistoa,



Toisen palkinnon saanut ehdotus arborea, julkisivu (ylh.), näkymä näyttämöltä (vas.) ja pohjapiirros (oik.).



jossa on kevyttä liikennettä. Suistoluonteen vuoksi alue koostuu useista saarista, joita yhdistää puusiltojen verkosto.

Teatterielämyksen arkkitehtuuri

Käynti kesäteatterissa on yleisölle kokonaisvaltainen elämys. Itse näytännön ohella suurin tekijä on rakennuksen arkkitehtuuri sekä ulko- että sisäpuolelta. Arkkitehtuurin on tunnelmaltaan palveltava kaikkensaävyisiä tuokioita. Kesäteatterin on myös avauduttava ympäristöönsä: kesän ja luonnon on oltava läsnä.

Yleisöltä kätkeytyissä taustatiloissa toimintojen on sujuttava tehokkaasti. Yleisön kannalta keskeistä taas on tilakokemusten vaikuttavuus. Tilan arvokkuus on turvattava riittävällä väljyydellä. Osa tunnelmasta syntyy merkittäväillä, jopa poikkeuksellisilla muodoilla.

Hupisaarten paviljonkihankkeessa korostuu edullisuus sekä rakennuskustannuksissa että ylläpidossa. Monessa suunnitelmassa on käytetty kangasrakenteita, jotka huokeina ja keveinä sopivat kesätapahtumiin.

Jännittävä laatikko

Kilpailussa ensimmäisen palkinnon sai Jari Mänttärin ja Tommi Teräston ehdotus *Loota*. Suunnitelma tarjoaa suoraviivaisen kesäisen laatikon, joka viehättää oivalluksillaan.

Loota on väännetty kekseliäästi vinosuunnikkaaksi. Katettu lämpiö on rakennuksen voima. Lämpöön katto on samalla nokkelasti katsomon lattia. Näyttämön takaseinä avautuu ja



Kolmannen palkinnon saanut ehdotus Pihalla.

yhdistää kauniisti sisä- ja ulkotilan ja mahdollistaa puiston käytön katsomona.

Kokonaisuutena vinomuotoinen musta laatikko on jännittävä ja mieleenpainuva: ulkoa synkeän tumma ja sisältä iloisen puinen.

Toisen palkinnon saanut *arborea* on isokokoisuudessaan ja yksinkertaisuudessaan elämyksellinen rakennelma. Sen tekijänä oli arkkitehti SAFA **Janne Laukka** avustajanaan arkkitehtiopiskelijat **Tuomas Niemelä** ja **Aino Airas**.



Ehdotuksessa puumaiset tolpat sopivat puistoon. Yhteen harkkoon sijoitetut tukitilat ovat väistyvän taustaluonteensa mukaisia. Kokonaisuus on kesäteatterimainen ja rento.

Kolmas palkinto annettiin ehdotukselle *Pihalla*. Tekijöinä olivat arkkitehtiopiskelijat **Jouni Karttunen** ja **Aapo Airas** avustajanaan arkkitehti SAFA **Timo Airas**.

Kylämäinen ratkaisu on kesäinen ja hauska, ja katsomon päällä oleva pysyvä katos on hengittävän raikas. Hajotettu rakenne kuitenkin luo ongelmia etenkin näyttämön kannalta.

Jatkotyön pohjaksi suositeltujen ehdotusten *Loota* ja *arborea* tekijöiden on kehitettävä työnsä rakennuskustannukset toteutuskelpoisiksi. Kulut ylittyivät molemmissa suunnitelmissa roimasti.

Värikkäitä ratkaisuja

Palkintojen lisäksi jaettiin kaksi lunastusta ja neljä kunniamainintaa. Ensimmäisen lunastuksen sai ehdotus *Scallop*. Suunniteltu laatikko on pelkistetty mutta yksityiskohdiltaan rikas. Tosin suuri osa katsomosta on tasalattiaista. Tekijöinä olivat arkkitehti SAFA, COAC **Tuomo Jauhiainen** ja COAC **Gianfranco La Cognata** sekä arkkitehtitoimisto Nyestudio scp.

Toisena lunastettiin ehdotus *Kehrä*, jonka tekijänä on arkkitehti SAFA **Markku Erholz** avustajanaan arkkitehti **Harri Pakarinen**. Työ on soikea ja kankaalla katettu. Valoa läpäisemätön kangas katoksena häivyttää saumat ja tuloksena on peltimäinen pinta. Kaartuva katsomo on näkyvyyden kannalta erinomainen.

Kunniamaininnan sai ehdotus *Taapeli*, jonka olivat tehneet arkkitehdit **Anna Bach**, **Eugeni Bach** ja **Jaume Bach** avustajinaan arkkitehtiopiskelijat **Albert Cabrer** ja **Xavier Uriach** sekä arkkitehdit **Eva Florindo** ja **Maria Ibáñez**. Kokonaisuus koostuu katsomon ja näyttämön sisältävästä läpinäkyvällä levyllä verhotusta laatikosta ja kahdesta matalasta umpinaisesta kappaleesta. Tyylikäs suunnitelma kompastuu katsomon halkaisevaan liikennekuiluun.

Kunniamaininnan arvoiseksi arvioitiin myös ehdotus *Hyrskytin* tekijöinä arkkitehdit SAFA **Auvo Lindroos** ja **Teemu Seppänen** sekä avustajana sisustusarkkitehtiopiskelija **Mikko Karppanen**. Ehdotuksen etu on selkeydessä, mutta näyttämötorni on teatteritoimintaa julistavanakin tarpeeton.

Kunniamaininnan sai myös ehdotus *Kuoriainen* tekijänään arkkitehti SAFA, sisustusarkkitehti SIO **Kai van der Puij** ja avustajina DI **Kalervo Kakko** ja arkkitehti SAFA **Terhi Kuusisto**. Eh-

Palkintolautakuntaan kuuluivat Oulun kaupungin nimeäminä puheenjohtajana toiminut **Jouko Korkiakoski**, **Ritva Yrjänä**, johtaja DI **Jouko Leskinen**, rakennuttajapäällikkö arkkitehti SAFA **Mika Huhtala**, kaupunginarkkitehti arkkitehti SAFA **Jari Heikkilä**, kulttuuritalo Valveen johtaja **Arja Huotari** ja tuottaja **Jarkko Halunen**. Suomen Arkkitehtiliiton nimeämiä olivat arkkitehdit SAFA **Roy Mänttari** ja **Kalle Vahtera**. Palkintolautakunnan sihteerinä toimi arkkitehti **Ville Laitinen**. Asiantuntijoina kuultiin maisema-arkkitehti **MARK Mirjam Larinkaria** ja käyttäjän edustaja **Pekka Kesälahtea**.

dotusta leimaavat suorat, värikkäät ja iloiset kangaspinnat.

Neljä kunniamaininnan saaneista, ehdotus *Hippu*, esittää suistomaisemaan istuvan järkäleen, jonka sisäinen toiminta on kankeaa. Tekijöinä ovat sisustusarkkitehti SIO **Jarno Vesa** ja arkkitehti **Tuomas Raikamo**.

Roy Mänttari ja Kalle Vahtera

KILPAILUKUTSU

Lapin keskussairaala / Laajennus L2

Lapin sairaanhoitopiirin kuntayhtymä järjestää yleisen kaksivaiheisen arkkitehtuurikilpailun Lapin keskussairaalan toisen laajennusvaiheen suunnittelusta tulevaisuuden sairaalakokonaisuuden toteuttamiseksi.

Kilpailun ensimmäinen vaihe käydään ideakilpailuna, jossa kilpailijat laativat sairaala-alueen yleissuunnitelman.

Toiseen vaiheeseen valittaville ehdotuksille tullaan ensimmäisen vaiheen arvioinnin perusteella antamaan jatkokehittelyohjeet.

Kilpailuohjelman mukaisen rakentamisen arvioidaan olevan valmis vuonna 2020.

Kilpailu on avoin kaikkien maiden kansalaisille. Ainakin yhdeltä työryhmän jäseneltä edellytetään oikeutta harjoittaa arkkitehdin ammattia omissa maassaan.

Palkintoina jaetaan yhteensä 245 000 euroa seuraavasti:

1. palkinto	60 000 €
2. palkinto	40 000 €
3. palkinto	30 000 €

sekä kaksi lunastusta á 15 000 €

Toiseen vaiheeseen valitaan enintään viisi ehdotusta, joille jokaiselle maksetaan palkinnon tai lunastuksen lisäksi 17 000 euron palkkio.

Suomen Arkkitehtiliitto perii kilpailusääntöjensä mukaisesti palkinnoista ja lunastuksista 7 %. Palkinnoille on myönnetty verovapaus.

Kilpailuohjelma ja lisätietoa
www.lshp.fi/arkkitehtuurikilpailu
www.safa.fi

Lapin sairaanhoitopiirin kuntayhtymä

KILPAILUT

ALOITUS SISÄÄNJÄTTO

Yleiset kilpailut

• Tampereen Musiikkiakatemiatalon laajennus	20.11.2013	28.3.2014
• Kankaan Piippuranta, Jyväskylän Kankaan alueen aloituskortteli	20.11.2013	4.3.2014
• Lapin keskussairaalan laajennus, 1. vaihe	3.3.2014	9.6.2014

Sisään jätetyt yleiset kilpailut

• Vaasan raviradan alue	1.10.2013	30.12.2013
-------------------------	-----------	------------

Kutsukilpailut

• Matinkylän keskuksen päiväkotijärjestäminen ja asukaspuisto	1.7.2013	2.12.2013
• Gunillankallion Lorentzinkuja	16.9.2013	13.12.2013
• Kouvolan Manskin alue	31.10.2013	10.1.2014
• Kotkan seurakuntakeskus	18.10.2013	31.1.2014
• Atriumkortteli, Jätkäsaari	1.11.2013	28.2.2014
• Lapinmäentie 1 – Pohjola-talo	4.12.2013	15.3.2014
• Rovaniemen Valionrannan ja Koskipuiston alue	17.2.2014	12.5.2014

Muut kilpailut

• Kuopion Sairaalakadun arkkitehtuuri- ja tontinluovutuskilpailu	13.1.2014	5.5.2014
--	-----------	----------

Julkisiin hankintoihin liittyvät kilpailut

Lisätiedot: HILMA: www.hankintailmoitukset.fi, SIMAP: simap.europa.eu

Linkkejä kilpailuihin: www.safa.fi/kilpailut

EHDOTA KOHDETTA EUROPAN 13
-ARKKITEHTUURIKILPAILUUN

European 13 käynnistyy vuonna 2015.
Suomen kohteita voi nyt ehdottaa ESF pääsihteeri
Mari Koskiselle / mari.koskinen@europan.fi
Lisätietoa: www.europan.fi



PÄÄSUUNNITTELIJAKOULUTUS 10

Pääsuunnittelijoiden pätevydentoteamismenettelyn mukaiseksi täydennyskoulutukseksi hyväksytty Suomen Rakennusinsinöörien Liitto RILin, Suomen Arkkitehtiliitto SAFAn, Arkkitehtitoimistojen Liitto ATL:n, Rakennusinsinöörit ja -arkkitehdit RIAN ja Rakennusmestarit ja -insinöörit AMK RKL:n yhteistyössä järjestämä pääsuunnittelijakoulutus.

KOULUTUKSEN HINTA

RIL:n, SAFAn, RIAN ja RKL:n jäsenet 3020 euroa + alv 24 % ja muut 3235 euroa + alv 24 %.

KOULUTUSPAIKKA

Hotelli Helka, Pohjoinen Rautatiekatu 23, Helsinki
Viimeinen ilmoittautumispäivä koulutukseen on **21.2.2014**.

ILMOITTAUTUMISET

www.ril.fi/koulutus/suunnittelijakoulutus

LISÄTIETOA

Kirsti Tikkanen, kirsti.tikkanen@ril.fi, 040 743 3474
Pia Selroos, pia.selroos@ril.fi, 041 528 2952

Koulutuksen suunnittelutoimikuntaan kuuluvat diplomi-insinööri **Jaakko Yli-Säntti**, hankesuunnittelupäällikkö **Jarmo Raveala**, rakennuslupapäällikkö **Solja Mäkelä**, toimitusjohtaja **Kimmo Sandberg**, toimitusjohtaja **Ahti Junttila**, koulutusvastaava **Pia Selroos**, koulutuspäällikkö **Anu Karvonen**, professori **Kari Salonen** ja kehityspäällikkö **Kimmo Liimatainen**.

OHJELMARUNKO

1. JAKSO
11.–12.3.2014

PS – Toimintakenttä

2. JAKSO
8.–9.2014

PS – Rakennushankkeessa

3. JAKSO
13.–14.5.2014

PS – Rakennushankkeessa

4. JAKSO
19.–20.8.2014

PS – Henkilökohtaiset valmiudet

5. JAKSO
16.–17.9.2014

PS – Erityiskysymyksiä

LISÄTIETOJA JA TARKEMPI KOULUTUSOHJELMA

www.ril.fi • www.safa.fi

Kun hintakilpailukykykään ei enää riitä

Kansainvälinen ja nopeaan viestintäteknologiaan pohjautuva kilpailu markkinoista ja asiakkaista on johtanut siihen, että – vähintäänkin avoimilla markkinoilla – hintakilpailukyky on muuttunut kiinteäksi ja itsestään selvänä pidetyksi osaksi tuotetta, olkoon se sitten palvelu tai tavara. Kilpailussa on turhan usein unohdettu se, että tuotteen kustannustekijöitä voidaan kilpailuttaa lähes loputtomiin ja nopean tietoverkon avulla tieto ja yhä useammin myös tavara voidaan aina hankkia siltä, joka sen halvimalla tuottaa.

Mikä ratkaisuksi, kun hintakilpailukykykään ei enää riitä? Voisiko olla niin, että markkinoilla pärjäävät parhaiten ne, jotka onnistuvat parhaiten vastaamaan yksittäisten kuluttajien henkilökohtaisiin tarpeisiin?

Hintakilpailu on armotonta, eikä siinä jaeta kuin ensimmäisen palkinto. Koska arkkitehdit ovat rakennetun ympäristön loppukäyttäjien – yksittäisten kuluttajien – tärkeimpiä edunvalvojia, on välttämätöntä, että arkkitehtitoimistot koko ajan kehittävät omia palveluitaan. Vain markkinoiden parhaimpina. Arkkitehtitoimistojen palveluilla pitää olla kilpailijoihinsa nähden sellaisia helposti ymmärrettäviä piirteitä, joiden ansiosta ne mielletään kilpailevia tuotteita paremmiksi.

Julkisten hankintojen kapeikko

Julkisilla hankkijoilla on paljon hyviä aikomuksia ja suuri vastuu suomalaisen palveluliiketoiminnan kyvystä selvitä kansainvälisessä kilpailussa. Arkkitehtitoimistojen kotimaisesta laskutuksesta runsas kolmannes tulee julkisilta hankkijoilta ja ulkomaisestakin noin neljännes.

Julkinen hankkija on voimakkaan kaksinaapainen tilaaja: se voi olla yhtenä päivänä yksi alan parhaista, mutta heti toisena yksi alan vahingollisimmista. Parhaimmillaan julkiset hankkijat ovat suunnittelukilpailujen järjestäjinä. Kilpailut kehittävät ja vievät arkkitehtialaa eteenpäin ja tuovat alalle uusia raikkaita näkemyksiä ja nuoria toimijoita, mutta kilpailutoimintakaan ei pysty kumoamaan julkisiin hankintoihin pesiytynyttä han-



kintalain aikaansaamaa haitallista vaikutusta. Hankintalaki on tehnyt julkisista hankinnoista kapeikon, joka estää hyvien aikomusten läpikäynnin.

Pahin kilpailija olemme me itse

Monitoimintaympäristössä syntyy tiedon ja osaamisen siiloja. Tämä on aivan luonnollista, ja näin tiettyyn rajaan asti pitääkin olla. Siilojen tuottaman eriytyneen tiedon tulkitseminen, yhteensovittaminen ja hyötykäyttöön valjastaminen on suuri ja välttämätön tehtävä. Tässä työssä pääsuunnittelijalle olisi tarjolla iso rooli. Pääsuunnittelija voisi parhaimmillaan tunnistaa ja rohkaista kunkin erityisalan kilpailukykyisimpien ehdotusten ja toimintaideoiden toteutumista.

Pääsuunnittelusta on muokattavissa arkkitehdille huippupalvelu, joka eri alojen osaamisen tuloksia yhdistämällä voisi tuottaa kokonaan uusia palveluja. Pahin este palvelujen kehittämiselle on hintakilpailun aikaansaama kehitysoimavarojen puute, mutta myös alan perinteiden luoma jäykkyys.

Alalle kaivataan kipeästi uusia palvelutuotteita, jotta voisimme taata kilpailuetumme.

Vesa Juola

”

HANKINTALAKI ON TEHNYT JULKISISTA HANKINNOISTA KAPEIKON, JOKA ESTÄÄ HYVIEN AIKOMUSTEN LÄPIPÄÄSYN.”

Lyhyesti

Rakennustuotteiden kelpoisuuden toteamisen dokumentointiin työväline

ATL on ollut laatimassa yhdessä Rakennusteollisuus RT:n, RAKLIn, LVI-talotekniikka-teollisuuden ja SKOLin ja rakennusvalvonnan kanssa sähköistä työkalua, jolla voidaan helpottaa tuotekelpoisuuden ja siihen liittyvän CE-merkinnän toteamista rakennushankkeissa. Sähköinen työkalu on netistä löytyvä mallilomake, jonka avulla rakennushankkeen suunnittelijat voivat räätälöidä kussakin hankkeessa käytettävän asiakirjalomakkeen.

Tämä sähköinen työkalu lomakkeen täyttö- ja käyttöohjeineen löytyy hEN Helpdeskistä (www.henhelpdesk.fi) pikalinkistä 'Tuotekelpoisuuden tarkastaminen'.

Samaan aikaan ATL on saanut valmiiksi pääsuunnittelijan ohjeen CE-merkinnästä johtuvista tehtävistä.

Lomakkeen käyttökokemuksia ja kehittelyehdotuksia voi lähettää Arkkitehtitoimistojen liittoon osoitteella: vesa.juola@atl.fi.

CE-merkinnän voimaantulo lisää pääsuunnittelijan, arkkitehdin ja erityissuunnittelijoiden työmäärää. Osaa lisääntyvästä työstä voi olla ennalta vaikea mitoitaa, koska myös suunnittelusopimusten tekemisen jälkeen joudutaan tekemään erilaisia viranomaisien vaatimia selvitystehtäviä, joihin ei ole välttämättä osattu varautua tarjous- ja sopimusvaiheessa. Em. tapauksissa on syytä huomioida KSE:n mukaan tehdyissä sopimuksissa kohdan 5.5.4 antama mahdollisuus lisä- ja muutostöistä johtuvan lisäveloitukseen.

ATL-palsta

PALSTALLA UUTISOIDAAN SUUNNITTELU- JA RAKENTAMISALAN SEKÄ JÄRJESTÖKENTÄN AJANKOHTAISISTA AIHEISTA. LISÄKSI ILMOITAMME HALLITUKSEN TÄRKEISTÄ PÄÄTÖKSISTÄ, VUOSIKOKOUKSESTA, MIELENKIINTOISISTA KURSSEISTA JA KOULUTUKSISTA SEKÄ MUISTA ALAN TAPAHTUMISTA.

JUTTUVINKIT JA PALAUTE:
TOIMISTO@ATL.FI

SEURAA NÄITÄ

- Sähköisestä tuotekelpoisuuden tarkastuslomakkeesta on julkaistu uusi versio. Lomake löytyy osoitteesta: <http://www.henhelpdesk.fi/www/fi/kelpoisuus/kelpoisuus.php>
- ATL:ita ilmestynyt pääsuunnittelijan CE-ohje: "PÄÄSUUNNITTELIJAN OHJE CE-MERKINNÄSTÄ JOHTUVISTA TEHTÄVISTÄ"
- KSE 2013 ja uusien tehtäväluetteloiden koulutus jatkuu. Seuraava koulutuspäivä pidetään 14.5.2014. Linkki tapahtumaan löytyy osoitteesta: <http://www.rakli.fi/etusivu/tapahtumakalenteri/tapahtuma/uudet-tehtavaluettelot-ja-kse13-3.html>

Viherala kokoontui Tampereella

Viheralan suurin vuosittainen tapahtuma, Viherpäivät, järjestettiin tuttuun tapaan Tampereella Pyynikin Rosendahlinnissa helmikuussa. Paikalla oli laajasti maisema-arkkitehteja, viheraluesuunnittelijoita, näytteilleasettajia, opiskelijoita sekä muita alasta kiinnostuneita.

Päivien aiheet olivat tällä kertaa tavanomaista käytännönläheisempiä, ja teemoina olivat muun muassa maan biologia, läpäisevät pinnoitteet, julkisen hallinnon muutokset viheralalla sekä monipuoliset leikki- ja liikuntapaikat. Useita esityksiä luonnehtivat ajankohtaiset kestävän kehityksen teemat ja tutkimusten soveltaminen käytäntöön.

Yhteistyöllä laadukasta viherinfraa

Viherpäivien avauspuheenvuorossa europarlamentaarikko, Viherympäristöliiton puheenjohtaja Sirpa Pietikäinen puhui viheralan murroksesta: nykyistä kestävämmän elämäntavan välttämättömyydestä sekä viheralan roolista ja mahdollisuuksista. Pietikäinen viittasi erääseen lempiteemaansa, vihreään infrastruktuuriin. Laadukas viherinfra tukee ilmastonmuutoksen torjunnan tavoitteita, ilmanlaadun säätelyä, hulevesien hallintaa sekä luontokokemuksia ja virkistysmahdollisuuksia.

Viihtyisillä ympäristöillä on suuri merkitys erityisesti lähiöiden tiivistämis- ja peruskorjaushankkeissa. Pietikäisen mukaan olisi tärkeä pitää huoli siitä, että kaavoittajat, ympäristösuunnittelijat, rakennuttajat, sijoittajat ja viranomaiset istuisivat saman suunnittelupöydän ääressä vastaamassa osaltaan viherinfran lisäämisen haasteisiin. Hyvä uutinen on se, että EU:n erilaiset tutkimusohjelmat rahoittavat merkittävästi sum-

millä – jopa miljardeilla euroilla – viherinfraprojektien tutkimusta ja toteutusta. Pietikäisen mukaan tarvittaisiinkin entistä enemmän hyviä kohteita tutkimuksen ja rakentamisen pariin.

Huolta maaperästä

Professori, maaperäekologi Heikki Setälä Helsingin yliopistosta kertoi viihdyttävästi maaperän mikroskooppisen kokoisista pieneliöistä, saastuneiden maa-alueiden tutkimisesta sekä remediaatiosta. Esitys osoitti kiinnostavalla tavalla maaperän käytön ja maankäytön yhtenevyyden.

Onkin huolestuttavaa, että häiriintymättömien maa-alueiden raivaaminen rakentamiseen kasvaa paljon nopeammin kuin väestönkasvu antaisi olettaa. Tämä kertoo suunnittelijan näkökulmasta katsottuna siitä, että uusille alueille on helpompi kaavoittaa ja rakentaa kuin olemassa olevaa ympäristöä on tiivistää. Pitäisi kuitenkin pyrkiä juuri päinvastaiseen, säilyttämään rakentamattomia alueita edelleen rakentamattomina ja etsimään tiivistämisen kohteita entistä aktiivisemmin.

Samaa teemaa hiukan eri näkökulmasta esitteli Vantaan kaupungin geotekniikkapäällikkö Heikki Kangas, joka kertoi läjittämisen, pilaantuneiden maiden kunnostamisen ja epävakaiden maiden käyttämisen haasteista kaupunkirakentamisessa. Oli rohkaisevaa kuulla, että Etelä-Suomen rannikko-alueilla tyypillisiä erittäin huonosti kantavia savi- ja liejumaita voidaan hyödyntää entistä paremmin vaikkapa viheralueilla erilaisten stabilointimenetelmien avulla. Tällöin säästytään maamassojen alati kasvavilta kuljetuskustannuksilta, ja masoista voidaan muotoilla vaihtelevia pinnanmuotoja.

Vuoden viherpalkitut

Päivillä esiteltiin myös perinteiseen tapaan Vuoden ympäristörakenne -kilpailun voittaja. Voittajana palkittiin Espoon Saunalahden koulun piha-alue. Kohteen oli suunnitellut LOCI maisema-arkkitehdit, rakennuttajana oli Espoon kaupungin Tilakeskus ja toteuttajana YIT Rakennus Oy. Tuomariston mukaan Saunalahden koulu ja sen piha muodostavat yhtenäisen vahvan kokonaisuuden, jossa rakennuksen orgaaniset muodot jatkuvat pihalla.

Yhteistyössä Turun kaupungin kanssa järjestetyn Lappsetin opiskelijakilpailun voittivat maisema-arkkitehtiopiskelijat Susanna Mikkola ja Saara Oilinki Aalto-yliopistosta.

Elina Kataja
maisema-arkkitehti MARK



Espoon Saunalahden koulun piha-alue voitti Vuoden ympäristörakenne -palkinnon.



TUOMAS UUSHEIMO

Vuoden betonirakenne 2013: Turun uusi kirjastosilta

Turun uusi kirjastosilta palkittiin vuoden 2013 betonirakenteena taitavasta ja vaativasta arkkitehti- ja rakennesuunnittelusta sekä laadukkaasta toteutuksesta.

Keven liikenteen silta sijaitsee aivan Turun keskustassa: se johtaa Aurajoen yli Tuomiokirkkosillan ja Auran sillan välissä, Kauppiaskadulta Rettigin rinteelle. Sillan arkkitehtisuunnittelusta ovat vastanneet Teo Tammivuori ja Hanna Hyvönen.

60 metriä pitkää ja 5 metriä leveää kirjastosiltaa kiiteltiin rakennusteknillisesti onnistuneeksi, ilmeikkääksi ja veistokselliseksi arkkitehtoniseksi kokonaisuudeksi. Se on toteutettu kaikkien osapuolten toimivalla yhteistyöllä ja osaavalla betonin käytöllä.

Suunnittelusta ja toteutuksesta palkitaan:

Rakennuttaja: Turun kaupunki, Kiinteistöliikelaitos
Kaavoittaja: Iina Paasikivi, Turun kaupunki
Arkkitehtisuunnittelu: Teo Tammivuori ja Hanna Hyvönen, arkkitehdit SAFA
Rakennesuunnittelu: Insinööritoimisto Pontek Oy
Pääuraakoitsija: Insinööritoimisto Seppo Rantala Oy

Silta on paikalla valettu jännitetty betoninen jatkuva palkkisilta, jossa tulevat esiin teräsbetonirakenteiden monipuoliset mahdollisuudet. Betonirakenteissa korostuvat betonin eri puolet, plastisuus ja monoliittisuus. Joen ylittävä kevyen liikenteen väylä kaarteleo loivasti siten, että silta on vaakageometrialtaan S-kirjaimen muotoinen.

Kaiteet ja valaistus tuovat sillan muodon esiin

Materiaaleiltaan uusi silta sopeutuu hyvin ympäristöönsä. Betonisen sillan omaperäistä muotoa on korostettu hiomalla valoisimmat kylkipinnat sileiksi ja jättämällä varjoisa alapinta rima- muotin jäljiltä karheaksi.

Sillan kaiteet ja valaistus tuovat sillan muodon esiin. Kaide muodostuu puisen yläjohteen ja reunapalkin väliin kiinnitetyistä lasisäleistä. Valojen väriä ja voimakkuutta säättämällä silta elää Aurajoen kansallismaisemassa hillitysti ja hienovaraisin vivahtein.

Turun uuden kirjastosillan suunnittelu perustuu Insinööritoimisto Pontek Oy:n työryhmän Crescendo-nimiseen ehdotukseen, joka voitti vuonna 2010 Turun kaupungin järjestämän suunnittelukilpailun.

Pientalo Villama Turun Hirvensalossa palkittiin kunniamaininnalla arkkitehtisuunnittelusta ja toteutuksesta, jossa betonilla on merkittävä osa näkyvää lopputulosta.



ANNA HEIKINHEIMO

Pekka Lahdelle (vas.) TunnustusPAANUn ojensivat EKO-SAFAn puheenjohtaja Emma Johansson ja SAFAn puheenjohtaja Esko Rautiola.

TunnustusPAANU 2013 arkkitehti Pekka Lahdelle

Suomen Arkkitehtiliiton kestävän kehityksen palkinto TunnustusPAANU myönnettiin 12.2.2014 arkkitehti **Pekka Lahdelle**. Hän on tuottanut tietoa ja kehittänyt menetelmiä kestävän kehityksen arvioimiseksi ja toteuttamiseksi rakennetussa ympäristössä ja näin luonut perustaa yhdyskuntasuunnittelun kehittämiseksi kestävässä suuntaan.

Tilaisuudessa pitämässään esityksessä Lahti kertoi kaupunkien aiheuttavan noin puolet ilmastoa lämmittävistä päästöistä. Globaalisti maaseudun väkiluku tahtuu viiden vuoden kuluttua laskuun, mutta kaupunkilaisten määrä kasvaa vuosittain 70 miljoonalla henkilöllä. Samaan aikaan asumisväljyys kasvaa. Kaupunkiympäristön suunnittelulla ja muokkaamisella on ratkaiseva vaikutus ilmastomuutoksen etenemiseen.

Energiaa, myös puhdasta, on Lahden mielestä maapallolla riittävästi. Muun muassa auringossa tapahtuva fuusioreaktio tuottaa energiaa paljon enemmän kuin mitä ihmiskunta pystyy käyttämään.

Toistaiseksi fossiilisten polttoaineiden halpuus on ohjannut ihmiskuntaa ilmastönäkökulmasta väärän energian käyttöön. Lahden mukaan hiilivero olisi tehokkain tapa ohjata energiankäyttöä oikeaan suuntaan: se, joka aiheuttaa päästöt, maksaa myös kulut. Aurinkosähkön tuotantohinnan on arvioitu alittavan verkkosähkön hinnan jo vuonna 2020.

Hajaantuvasta yhdyskuntarakenteesta on jauhettu Lahden mielestä jo pitkään. Silti Suomen kaupunkiseutujen taajamien maa-ala kasvoi 2000-luvun alussa nopeammin kuin niiden väkiluku. Jos väestö kasvoi 1 prosentilla, taajama-ala lisääntyi 2 prosentilla, ja mikäli väestö ei kasvanut lainkaan, maa-ala kuitenkin kasvoi 1 prosentilla. Maata kulutetaan kaupungeissa koko ajan enemmän kuin aiemmin, jolloin etäisyydet kasvavat ja liikenne lisääntyy. Turhaa liikennettä syntyy, kun asunto, työ ja palvelut sijaitsevat hajallaan toisistaan.

Nykyisellään yhdyskunnissa joudutaan rakentamaan tehotonta infrastruktuuria. Aluetehokkuuden kasvu vähentää jyrkästi katu- ja tieverkon pinta-alaa asukasta kohti. Kallion asuinalue Helsingissä edustaa Lahden mukaan jo riittävää aluetehokkuutta. Torneja ei hänen mielestään tarvita tehokkuuden saavuttamiseen.

Tilaa tiivistämiseen löytyy

Tiivistämiseen ja täydentämiseen löytyisi Lahden mukaan paikkoja. Helsingin uusi yleiskaava kehottaa tiivistämään kaupunkirakennetta Kehä I:n sisäpuolella muun muassa muuttamalla moottoritiet kaupunkibulevardeiksi. Kun asukkailta kysyttiin, mihin voisi lisärakentaa, kaupunkirakenteen sisältä löytyi runsaasti vapaata ja tiivistämiseen sopivaa tilaa.

Itsenäisyyspäivän kunniamerkit yhdeksälle arkkitehdille



Presidentin joulukuussa myöntämät itsenäisyyspäivän kunniamerkit SAFAn esittämille yhdeksälle arkkitehdille ojennettiin helmikuussa.

Kunniamerkkien saajat kuvassa (vas.) Panu Kaila, Jyrki Tasa, Rainer Mahlamäki, Timo Vormala, Juha Ilonen, Timo Hintsanen, Tapani Mustonen, Maija Kairamo ja Leif Englund.

Myönnetty kunniamerkit au 12/2013.

SAFA onnittelee kunniamerkkien saajia!

Mutta voiko maapalloa jäähdyttää rakentamalla? Nykyisen keskimääräisen asuntotuotannon energiankulutus on suuruusluokkaa 2 400 kWh asuntoneliötä kohden. Asuntojen käyttö kuluttaa 200 kWh energiaa asuntoneliötä kohden vuodessa. Käyttö siis ohittaa jo reilussa 10 vuodessa tuotantovaiheen energiankulutuksen.

Vastaavasti tuotantovaiheen hiilijälki on suuruusluokkaa 350 kiloa asuntoneliötä kohden ja käyttövaiheen 50 kiloa asuntoneliölle vuodessa. Rakennusten käytön aikaisen energiatehokkuuden vähentäminen on siis ensisijaisen tärkeää varsinkin olemassa olevan rakennuskannan suhteen. Energia- tehokkuuden parantaminen tuo lisäksi säästöjä.

Tulevaisuuden yhdyskunta on Lahden mielestä läpiekologinen ja ilmastoa jäähdyttävä. Rakennukset tuotetaan biomassasta, purkujätteestä ja muusta kierrätetystä materiaalista ja koostetaan vapaasti muotoillen komposiittirakenteiksi, joissa koostumus, lujuus, ulkopinnan muoto ja väri riippuvat käyttökohteesta ja käyttäjän mieltymyksistä. Asukkaat osallistuvat suunnitteluun. Liikenne on älykästä, automatisoitua ja sen tarve minimoitu. Ja muutokseen meitä ajaa väijäämätön pakko.

Pekka Hänninen

- jo 20 vuoden kokemuksella!

AutoCAD LT 2014 -
Pikadokumentointia 2D-suunnitteluohjelmistolla
Kysy suomenkielinen versio!

Nyt vain 1198,-

Tarjoamme huipputasoista koulutusta useisiin Autodesk-tuotteisiin. Hinnat alkaen vain 390,-/ päivä! Soita!

Autodesk Building Design Suite 2014 Standard

Soita tarjous!

Asiantuntija apunasi 010 830 5600
myynti@ohjelmistot.com

Mukaan SAFAn toimintaan?

Haluaisitko toimia asiantuntija-apuna SAFAn toimikunnissa tai työryhmissä? SAFA etsii liiton toiminnasta kiinnostuneita jäseniä.

SAFAn hallituksella on apunaan viisi pysyvää toimikuntaa, jotka toimivat hallituksen valmistelu- ja kehittämiseliminä omilla toimialueillaan: rakennussuunnittelun, yhdyskuntasuunnittelun, ammattiasioiden, kilpailu- ja koulutus- ja tutkimustoimikunnat. Tänä vuonna toimivat myös kiinteistö-, viestintä-, arkkitehtien harjoittelu sekä palkinto- ja mitalityöryhmä.

Ilmoittaudu meille CV:n kera osoitteeseen: safa@safa.fi
Toimikuntien ja työryhmien tehtäviin ja kokoonpanoon voi tutustua osoitteessa:

<https://www.safa.fi/fin/safa/organisaatio/>

Budjettihinnat ja kustannusarviot

www.fmc-laskentapalvelut.fi

**KUSTANNUSHALLINNAN
ASiantuntijapalvelut**

- Rakennushankkeiden budjettiarviot
- Vertailulaskelmat
- Tarkat kustannusarviot
- Laserkeilaus ja inventointimallinnus
- Rakennusriitojen selvitykset

FMC Laskentapalvelut
FMC GROUP

KUIN OSA OMAA TIIMIÄSI



Pyörille oma säilytysteline

Helppokäyttöinen ovella® PyöräNoja PN-10

Koukku pitää pyörän pystyssä jo lukitusvaiheen aikana. Joustavaa toimintatilaa jää riittävästi kun pyörät eivät ole kallellaan telineessä.



www.ovella.fi
p. 09-3877197

Rakennusten suojaus

 **HANSAMEX OY**

- törmäyssuojat, käsijohteet
- biostaattiset kestopinnoitteet
- räjähdys- ja savunpoistoluukut

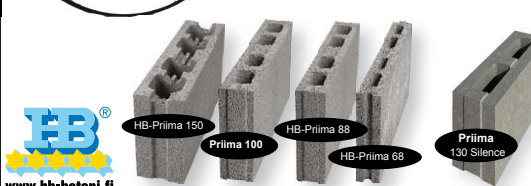
Kuormatie 14 • 03100 Nummela
p. 09-5655 010 • f. 09-5607 0800
e-mail. info@hansamex.fi

Harkkotuotteet

HB-PRIIMA®

SUOMALAINEN
**HB-PRIIMA
ORIGINAL**

HB-Priima on varma ja turvallinen järjestelmä kaikkeen väliseinärakentamiseen!



HB
www.hb-betoni.fi

HB-Priima 150
Priima 100
HB-Priima 88
HB-Priima 68
Priima 130 Silence

Opastekilpiä



OPASTETELINEET

Opasteita jo vuodesta 1951

VERSAALI OY

Teollisuustie 10-14
01800 Klaukkala
puh. 09-2766 010
myynti@versaali.fi
www.versaali.fi

MUUT ILMOITUKSET

**Vuokraan asuntoani Stresassa, Italiassa
kesäkuukausina huhti-lokakuu.**

100 m² + terassi, upea järvi- ja vuoristonäköala.
Vuodepaikat 2 (+2 lisävuodetta).
Vuokra Ornamon ja SAFAn jäsenille 750€/vko/2-3 hlöä
tai 800€/vko/4 hlöä (la-la).

Tiedustelut: info@kristiinallasus.com

HESA-SAFA KUTSUU**UPM:N PÄÄKONTTORIIN****TÖÖLÖNLAHDELLE 18.3.2014**

HESA-SAFA:n vuosikokous pidetään UPM:n uudessa pääkonttorissa Töölönlahdella (Alvar Aallon katu 1) 18.3.2014 kello 18.30. Kokouksessa käsitellään sääntömääräiset asiat. Ennen kokousta Helin & Co Arkkitehdit esittelee kohteen. Esittely alkaa klo 17.00.

Paikkoja esittelykiertokselle on rajattu määrä – varaa omasi **14.3. mennessä** osoitteessa hesasafa@safa.fi tai puh. 041 516 5658. Varsinaiseen vuosikokoukseen ei tarvita erillistä ilmoittautumista, kaikki ovat tervetulleita mukaan vaikuttamaan!

KENEN KAAVA, KENEN KAUPUNKI? Mullistavatko varjokaavat kaupunkisuunnittelun?

Keskustelutilaisuus ja vuosikokous
Tieteiden talo, Kirkkokatu 6, Helsinki
maanantaina 17.3.2014 klo 17.30 alkaen

Mukana keskustelussa:

Aija Staffans, osallistumisen ja yhteistyön tutkija
Niilo Tenkanen, kaavoitusaktivisti
Simo Sankari, osallistuva arkkitehti
Tiina Antila-Lehtonen, vuorovaikutussuunnittelija

yss.
yhdyskuntasuunnittelun seura ry.

LAPPEENRANNAN KAUPUNKI

Lappeenrannan kaupunki hakee

ASEMAKAAVA-ARKKITEHTIA ja KAAVOITUSARKKITEHTIA

monipuolisiin maankäytön suunnittelutehtäviin. Työtehtävät painottuvat asemakaavoitukseen. Molemmat haettavat tehtävät ovat virkoja.

Lisäksi haemme **KAAVASUUNNITTELIJAA**
15.8.2014 alkaen.

Hakemukset 21.3.2014 klo 12.00 mennessä.

Lisätietoja ja hakuohjeet avoimena olevista viroista www.lappeenranta.fi < avoimet työpaikat tai www.kuntarekry.fi.

www.lappeenranta.fi

Ehdotukset itsenäisyyspäivän kunniamerkkien saajiksi 20.3.2014 mennessä

Ehdotuksia pyydetään ala- ja paikallisosastoilta 20.3.2014 mennessä osoitteeseen paivi.virtanen@safa.fi.

Huom. ehdotuksiin pitää liittää perustelut!

Lisätietoja SAFAn verkkosivuilta: Extranet >
ajankohtaista> kunnianosoitukset jäsenille >
itsenäisyyspäivän kunniamerkit

Share your full potential

Pöyry on kansainvälinen konsultointi- ja suunnitteluyhtiö. Palvelemme energia-alan ja teollisuuden asiakkaita maailmanlaajuisesti. Paikallispalveluissa keskitymme avainmarkkinoillemme. Tarjoamme strategista neuvonantoa ja suunnitteluasiantuntemusta sekä vahvaa projektien toteutuskykyä. Keskeisiä toimialojamme ovat voimantuotanto, -siirto ja -jakelu, metsäteollisuus, kemian- ja biojalostus-, metalli- ja kaivosteollisuus-, liikenne-, vesi- ja kiinteistöalat. 6 500 asiantuntijaa työskentelee 15 000 projektissa vuosittain. Olemme aina kiinnostuneita parhaista ihmisistä ja projekteista.

Etsimme energisiä ja innostuneita ihmisiä, ja haemme nyt Kaupunki- ja aluesuunnitteluyksikköön Vantaalle

KOKENUTTA MAISEMA-ARKKITEHTIA

Tehtäviisi kuuluvat kaupunki- ja maisemasuunnitteluun liittyvät vaativat projektinjohto- ja asiantuntijatehtävät sekä toimialueen kehittämiseen osallistuminen.

Lisätietoja tehtävästä antavat Pasi Rajala, puh. 010 33 26454 ja Arto Ruotsalainen, puh. 010 33 26562.

Kiinnostuitko? Tutustu tarkemmin tehtävään ja jätä hakemuksesi osoitteessa: www.poyry.fi/ura-poyrylla. Viimeinen hakupäivä 12.3.2014.



Lisätietoa tehtävästä ja hakulomake
www.poyry.fi/Ura-Poyrylla

Haemme parhaan ympäristön tekijöitä



Sito on infran, liikenteen, maankäytön, ympäristön ja sähköisten palveluiden moniosaajayritys. Lähes 500 asiantuntijaamme tarjoavat mutkatonta palvelua ja korkealuokkaista suunnittelua kymmenellä paikkakunnalla. 16 palvelualuetta kattavat suunnittelun kaikki vaiheet ja osatehtävät sekä asiakasprosessien konsultoinnin ja projektinhallinnan. Kanssamme vaativatkin projektit onnistuvat.

Arkkitehti

Haemme arkkitehtiä maanalaisten tilojen ja kaupunkiympäristön suunnittelun projektipäällikön, pääsuunnittelijan ja projektiarkkitehdin tehtäviin. Lopullinen tehtäväkuvasi määrittyy kokemuksesi perusteella.

Olet kokenut, motivoitunut, aikaansaava sekä laaja-alainen rakennussuunnittelun ammattilainen.

Tarjoamme monipuoliset monialaisen maanalaisten kohteiden rakennussuunnittelun projektit, kaupunkiympäristön haastavat suunnittelutehtävät ja mukavat työkaverit infra-alan osaavimmassa yrityksessä.

Toimipiste: Espoo

Lisätiedot: Jukka Pöllä, puh 020 747 6174 ja Jannis Mikkola, puh. 020 747 6601 tai sähköpostitse etunimi.sukunimi@sito.fi

Hakemus, cv ja palkkatoive osoitteeseen rekrytointi@sito.fi. Otsikkoon tieto haettavasta tehtävästä. Hakuaika 16.3.2014 mennessä. **Tarkemmat lisätiedot:** www.sito.fi/rekry



ARKKITEHTI JA ARKKITEHTIYLIOPPILAS

Työtä tarjolla monipuolisten ja haastavien asunto- ja kaupunkisuunnitteluprojektien, julkisen ja korjausrakentamisen sekä vireän kilpailutoiminnan parissa.

Arkkitehdin tehtäviin etsimme projektinhoitoon kykeneviä ammattilaisia, mutta joukossamme on tilaa myös innostuneille ja opinhaluisille työryhmän jäsenille.

Työskentelemme mm. Autocad / Revit ja 3D-max-ohjelmistoilla.

Hakemukset ja tiedustelut sähköpostilla: toimisto@arksi.fi tai postitse:

KIRSTI SIVÉN & ASKO TAKALA ARKKITEHDIT OY
Korkeavuorenkatu 25 A 5, 00130 Helsinki
www.arksi.fi



Parviainen Arkkitehdit
www.parviainenark.fi
juha.posti@parviainenark.fi

arkkitehti | rakennusarkkitehti | piirtäjä
Haemme kokeneita ammattilaisia vastuullisiin tehtäviin.



Löydä oma paikkasi Porvoossa

Oletko kiinnostunut rakennetun ympäristön suunnittelusta?
Haluatko vaalia ympäristön arvoa kaupungissa, jossa historia kohtaa aidosti nykyajan? Etsimme ammattilaista vakituiseen työsuhteeseen osaavaan joukkoomme.

Kaavoitusarkkitehti

Kaavoitusarkkitehtinä työskentelet kaupunkisuunnittelun tulosyksikössä ja valmistele ensisijaisesti rakennetun ympäristön asemakaavanmuutoksia ja niihin liittyviä selvityksiä. Sinulla on arkkitehdin tutkinto ja kyky havainnollistaa suunnitelmia. Historiallisen ympäristön tuntemus katsotaan eduksi.

Lue lisää ja lähetä hakemuksesi 10.3.2014
klo 15 mennessä: porvoo.fi/rekry



Haemme kokeneita ja taitavia tekijöitä
mielenkiintoisiin projekteihin.

Hakemukset:
work@verstasarkkitehdit.fi

VERSTAS ARCHITECTS

verstasarkkitehdit.fi

Lisää työpaikkoja SAFAn verkkosivuilla www.safa.fi!

TILITOIMISTO A-PALVELU OY
Korkeavuorenkatu 43 D, 00130 HELSINKI
puh. (09) 680 1368
tilitoimisto@apalvelu.fi

Pienoismallitoimisto HELIÖVAARA
www.jaakkoheliovaara.fi
050 4337 499
CNC-työstöt

Gyptone akustiikkaratkaisut

Työn helppouden, sisäilman ja ympäristön ehdoilla

Testattu, toimiva

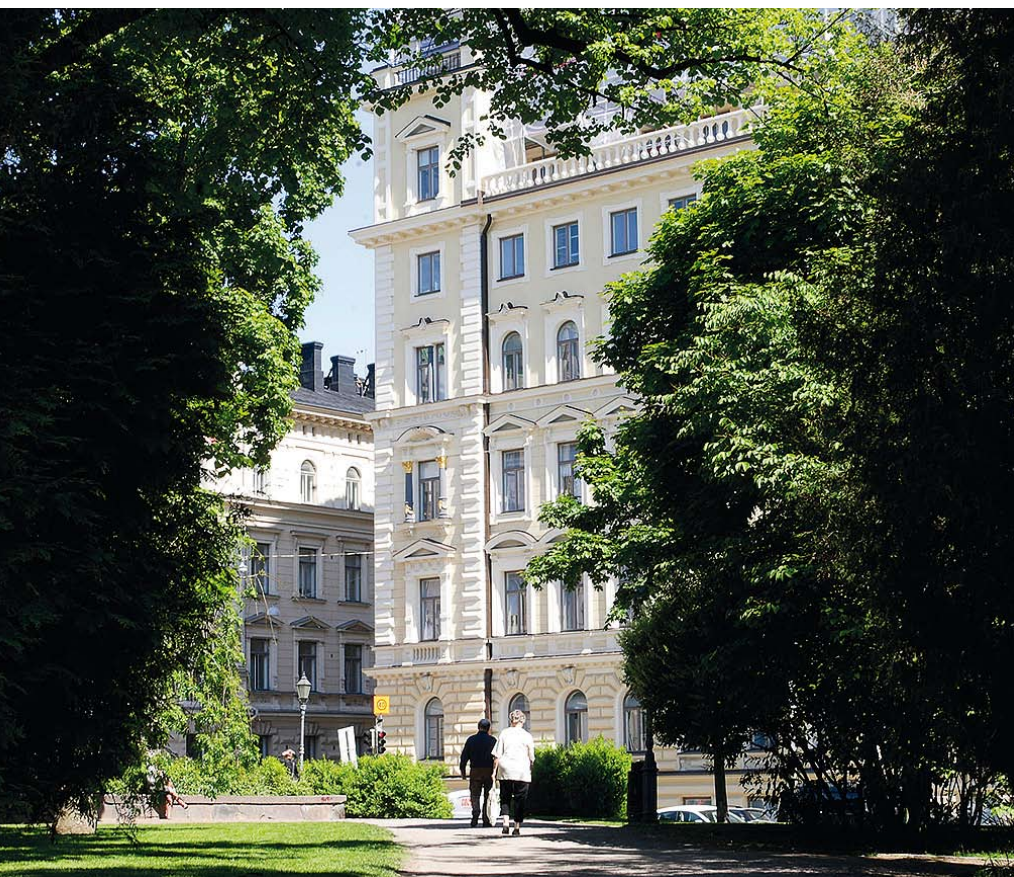
Gyptone-ratkaisujen akustiset ominaisuudet antavat erinomaisen lähtökohdan toimivien tilojen suunnitteluun. Activ'Air tuotteidemme avulla otat samalla hyvän sisäilman vaatimukset aiempaa paremmin huomioon.

Estetiikkaa yhtenäisten pintojen ja selkeiden kuviotyyppien avulla

Suunnittelija saa aikaan näyttävän ja samalla toimivan kokonaisuuden valmiiksi ajatelluilla ratkaisuilla. Gyptonen internet-sivustolla voit tutustua vakiotuotteisiin interaktiivisen 3D-tuotegallerian avulla. Sivuilta löydät myös sähköisen Gyptone Käsikirjan, joka auttaa sinua suunnittelussa ja ideoinnissa www.gyptone.fi.

Gyptone-kirjan lisäksi löydät nyt helposti uusia referenssikuvia Windows -sovelluksena osoitteesta <http://gallery.gyptone.com> ja iPad Storesta haulla: Gyptone.





SYDÄNPUU
ikkunat & ovet



SYDÄNPUU – kotimaisia puuikkunoita ja -ovia

SYDÄNPUU ikkunat ja ovet sopivat täydellisesti yksilöllisiin kohteisiin ja arvorakennuksiin, joissa halutaan kunnioittaa rakennusaikakauden alkuperäistä tyyliä ja tunnelmaa viimeistä yksityiskohtaa myöten. Aidot puuikkunat ja -ovet suunnitellaan aina kohteen teknisten sekä visuaalisten tarpeiden mukaan, ja ne täyttävät

nykyaikaiset rakennusvaatimukset. Tutustu monipuoliseen valikoimaamme ja referenssikohteisiimme osoitteessa www.sydanpuu.com.

ARKKITEHTUURIN KUNNIOITTAMINEN
NÄKY LAADUSSA JA YKSITYISKOHDISSA.

SYDÄNPUU IKKUNAT JA OVET

Yrittäjätie 8, 19650 JOUTSA
Puh. 0201 8768 80, fax 0201 8768 81
www.sydanpuu.com

profin[®]
MEMBER OF PROFIN