

MAATULLIN
PERUSKOULU,
PÄIVÄKOTI JA
LEIKKIPUISTO

MAATULLI
COMPREHENSIVE
SCHOOL,
DAY-CARE CENTRE
AND PLAYGROUND

1	2	3
1. PALKINTO / 1ST PRIZE	2. PALKINTO / 2ND PRIZE	3. PALKINTO / 3RD PRIZE
"Metsäaukio"	"Nappulalliiga"	"Ketju"
Fors Arkitekter	Aarti Ollila Ristola Arkkitehdit Oy	Petri Piirta
Blomqvist Arkitektur	50 000 €	35 000 €
60 000 €		

L
LUNASTUS / PURCHASE
"Sylti"
Parviainen Arkkitehdit Oy
10 000 €

K	K
KUNNIAMAININTA / HONORARY MENTION	KUNNIAMAININTA / HONORARY MENTION
"Aapiskirja"	"Pihat"
Jaakko Heikkilä	Aarti Ollila Ristola Arkkitehdit Oy

JÄRJESTÄJÄ / ORGANISER	sihteeri / secretary
Helsingin kaupunki / The City of Helsinki	JUSSI VUORI Jada Oy

KILPAILUAIKA / COMPETITION PERIOD	asiantuntijat / specialists
1. vaihe / 1st stage: 26.6.–21.9.2020	MARKO PUHAKKA kustannusasiantuntija, Helsingin kaupunki
2. vaihe / 2nd stage: 1.11.2020–15.1.2021	HEIKKI SALKO katu- ja liikennesuunnittelu, Helsingin kaupunki
	JOHANNA HIMBERG maisemasuunnittelu, Helsingin kaupunki
	TEEMU ARONEN LVI-rakennuttaja, Helsingin kaupunki
	EINO PARTANEN sähkörakennuttaja, Helsingin kaupunki
	MATTI KRUUS rakennuttajakonsultti, Indepro Oy
	LEENA-KAISA LAITINEN kustannusasiantuntija, FMC Laskentapalvelut Oy
	JUKKA HAAPANIEMI LVI-asiantuntija, Ramboll Finland Oy
	KALEVI HÄMÄLÄINEN sähköasiantuntija, Insinööritoimisto Stacon Oy
	PERTTU VIRTANEN rakenneasiantuntija, A-Insinöörit Suunnittelu Oy
	HEIDI SELL elinkaariasiantuntija, Ramboll Finland Oy
	HELINÄ LOHILAHTI keittiöasiantuntija, Helsingin kaupunki
	ESKO MIKKOLA paloasiantuntija, KK-Palokonsultti Oy

EHDOTUKSIA / ENTRIES
1. vaihe / 1st stage: 71
2. vaihe / 2nd stage: 3

TUOMARISTO / JURY
Helsingin kaupungin nimeäminä / Appointed by the City of Helsinki
KARI PUDAS tekninen johtaja, tuomariston puheenjohtaja
PEKKA LÖYSKÄ tarve- ja hankesuunnitteluvaiheen projektinjohtaja
PENTTI SALO toteutussuunnittelu- ja toteutusvaiheen projektinjohtaja
JULIA PETERSSON-HAKAVA kasvatuksen ja koulutuksen toimiala
VERA SCHULMAN kasvatuksen ja koulutuksen toimiala
ANTTI VARKEMAA asemakaavoitus
JOAKIM KETTUNEN asemakaavoitus
RITVA TANNER kaupunginkanslian edustaja
TUULA AHO-PARKKILA rakennetekniikka ja pitkäaikaiskestävyys
SARA TAPIALA elinkaariominaisuudet
PASI LÖNNBERG ylläpitopalvelut, yksikön päällikkö

Safan nimeäminä / Appointed by Safa
Jari Frondelius, arkkitehti SAFA
Leo Lindroos, arkkitehti SAFA

Uusi koulu on yhteisöllinen

Tapulikaupungin uusi koulu ja päiväkotikoulu rikastavat myös alueen asukkaiden vapaa-aikaa.

HELSINGIN KAUPUNKI haluaa toteuttaa purettavan Maatullin ala-asteen paikalle palvelurakennuksen, joka vahvistaa alueen positiivista kehitystä, kohentaa lähiympäristönsä kaupunkikuvaa ja kutsuu asukkaita yhteisölliseen toimintaan. Taloon on tulossa 700 oppilaan yhtenäinen peruskoulu, 210 lapsen päiväkotikoulu, esiopetustilat 42 lapselle sekä leikkipuisto. Myös pihat on suunniteltu osaksi oppimisympäristöä.

Kaupunki toivoo, että uuden rakennuksen tilat olisivat tavanomaista tehokkaammassa vapaa-ajan käytössä. Talon suunnittelun yhteydessä aloitetaan kummitoimintakokeilu, jonka ajatuksena on luoda uudenlaista yhteistyötä ja toimintatapoja rakennuksen päiväkäyttäjien ja alueen muiden toimijoiden välille. Kokeilu on myös osa kaupungin kiertotalouskäytäntöjen kehittämistä.

Kaksivaiheisen kilpailun tulos ylitti odotukset. Tapulikaupunkilaiset saavat käyttöönsä ennakkoluulottomalla ja herkällä otteella suunnitellut tilat, jotka palvelevat heitä monipuolisesti. Tilojen harvinaislaatuisten luontoyhteyden voi odottaa vahvistavan oppilaiden ja henkilökunnan hyvinvointia. Myös asukkaat ovat antaneet myönteistä palautetta voittaneen ehdotuksen luontoyhteydestä, viihtyisyydestä, inhimillisestä mittakaavasta ja sopivuudesta rakennuspaikalle. Voittanut työryhmä osoitti kilpailun aikana kykynsä kehittää suunnitelmaansa ja ratkaista taitavasti ensimmäisessä vaiheessa esiin nousseita ongelmia.

Kilpailualueen asemakaavaa muutetaan voittajaehdotuksen pohjalta. Kaupunginvaltuusto päättää 40 miljoonan euron hankkeen toteuttamisesta syksyn aikana. Työmaa käynnistyy nykyisen koulun purkamisella kevättalvella 2022, ja uudisrakennus on tarkoitus ottaa käyttöön vuoden 2024 elokuussa.

Kiitän lämpimästi kaikkia kilpailuun osallistuneita suunnittelijoita, kilpailun tuomaristoa ja arviointiin osallistuneita asiantuntijoita hyvästä ja tavoitteellisesta yhteistyöstä tässä meille tärkeässä hankkeessa.

KARI PUDAS
tekninen johtaja,
Helsingin kaupunki



TUOMAS UUSHEIMO

The new school is communal

Tapulikaupunki's new school and day-care centre will enrich the leisure time of the local residents as well.

THE CITY of Helsinki wants to build on the site of the Maatulli Primary School, which is due to be demolished, a service building that will reinforce the positive development of the area, improve the cityscape in the immediate surroundings and invite local residents to participate in community activities. The building will house a joint comprehensive school (grades 1-9) for 700 students, a day-care centre for 210 children, pre-school facilities for 42 children and a playpark. The yards are also designed to be part of the learning environment.

The city hopes that the facilities in the new building will be used more efficiently for leisure time purposes than is normally the case. In connection with the design of the building, a twinning experiment will be launched, the idea of which is to create a new kind of cooperation and operating

methods between the building's daytime users and the other local actors. The experiment is also part of the development of the city's circular economy practices.

The result of the two-stage competition exceeded expectations. The residents in the Tapulikaupunki district will have access to facilities designed with an open-minded and sensitive approach, that will serve them in a variety of ways. The facilities' unique connection with nature can be expected to strengthen the well-being of both students and staff. Local residents have also given positive feedback on the proposal regarding its nature connection, attractiveness, human scale and suitability for the site. The winning design team demonstrated their ability to develop their proposal and skilfully solve the problems that arose in the first stage of the competition.

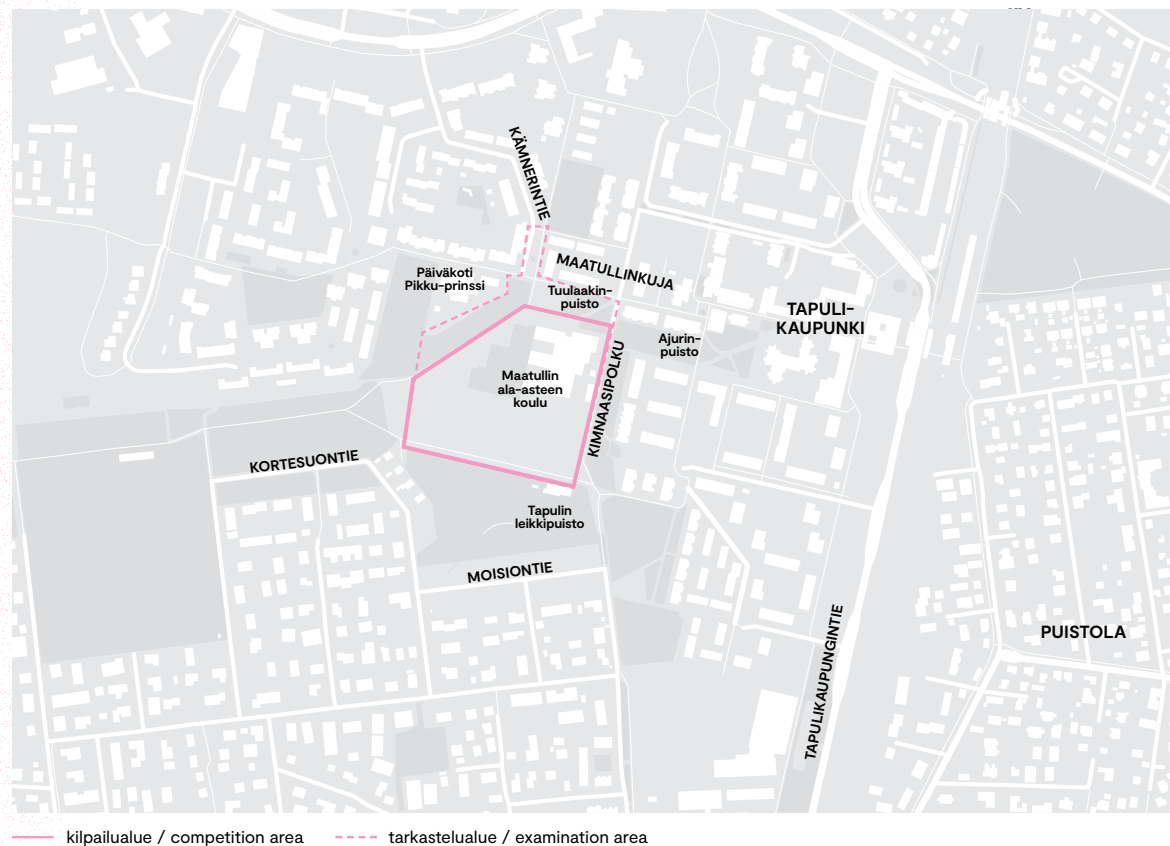
The town plan for the competition area will be changed on the basis of the winning proposal. The city council will decide on the implementation of the EUR 40 million project during the autumn. The work on the site will start with the demolition of the current school building in the spring and winter of 2022, and the new building is scheduled to be taken into use in August 2024.

I warmly thank all the architects who participated in the competition, the competition jury as well as the experts who contributed to the assessment for their excellent and decisive cooperation in a project that is so important to us.

KARI PUDAS
Technical Director,
City of Helsinki



näkymä Ajurinpuistosta / view from Ajurinpuisto park



— kilpailualue / competition area — tarkastelualue / examination area

1

1. palkinto / 1st prize "Metsäaukio"

Ehdotuksen ytimessä on luonto. Urbaani puurakenteinen metsäkoulu vastaa rohkeasti kestävä kehityksen tavoitteisiin. Maisemasuunnittelu ja kaupunkiekologia on ansiokasta. Ulkotilat on yhdistetty onnistuneesti olemassa olevaan puistomaisemaan polkuineen. Toiminnallisuuden ongelmat on ratkaistu toisessa vaiheessa hyvin. Työn ominaispiirteet ovat säilyneet hienosti ja se on kehityskelpoinen myös jatkossa. Puujulkisivun reliefimäisyys luo orgaanista tunnelmaa ja yhdistää rakennuksen eri osat toisiinsa. Sisätiloissa on intiimi ja kotoisa mittakaava. Materiaalimaailma on yhtenäinen ja miellyttävä. Monitoimirakennuksen eri osat ovat hyvin hahmotettavissa. Päiväkodin tilat ovat omassa rauhallisessa siivessään.

At the heart of the proposal is nature, boldly reflecting the goals of sustainable development in the form of an urban "forest school" built in wood. The proposal's landscape design and urban ecology are commendable. The outdoor spaces have been successfully integrated with the existing park landscape and its paths. Functional issues have been well resolved in the second stage, in which the characteristics of the design from the first stage have been preserved and the proposal also has potential for future development. The relief-like character of the wooden facades creates an organic atmosphere and links together the different parts of the building. The interior is intimate and inviting in terms of its scale. The range of materials is cohesive and pleasant. The different parts of the multifunctional building are easily distinguishable. The day-care centre is located in its own quiet wing.

tekijät / authors: Fors Arkitekter – SOFIA FORS ADOLFSSON arkkitehti / architect Blomqvist Arkitektur – REBECCA BLOMQVIST PETERSEN arkkitehti / architect
asiantuntijat / specialists: Auer & Sandås arkkihtedit Oy – CLAUDIA AUER arkkitehti / architect SAFA L2 Paloturvallisuus Oy – ALEKSI OJALA, ANTTI HEININEN
paloturvallisuusasiantuntijoita / fire safety specialists Aalto-yliopisto – PEKKA HEIKKINEN professori, arkkitehti / professor, architect SAFA



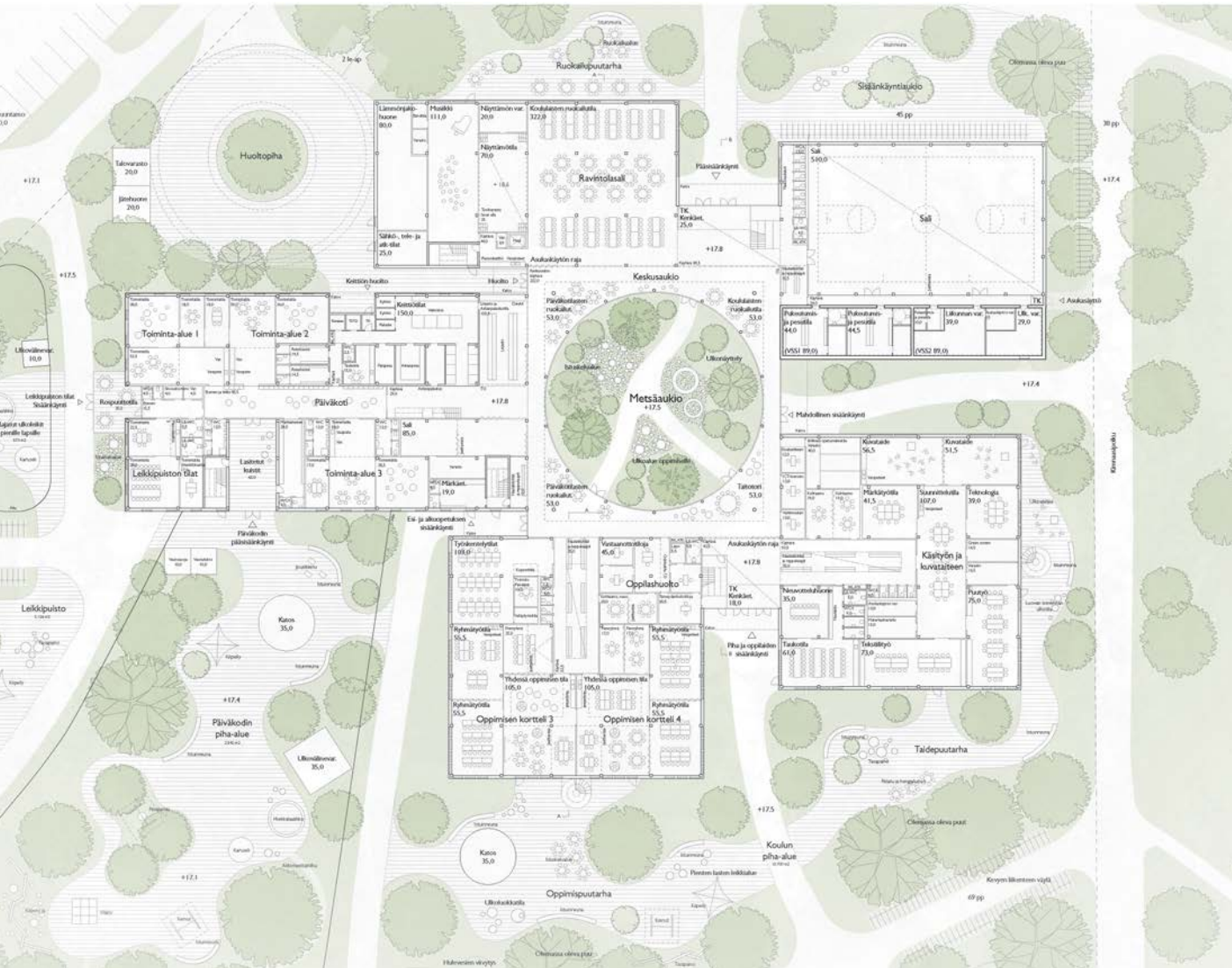
asemapiirros / site plan 1:3000



ilmakuva / aerial view



toiminnot / functions



maantasokerros / ground floor 1:800



näkymä ravintolasaliin ja metsäaukiolle / view to cafeteria and forest square



julkisivu etelään / south elevation 1:800



leikkaus / section 1:800



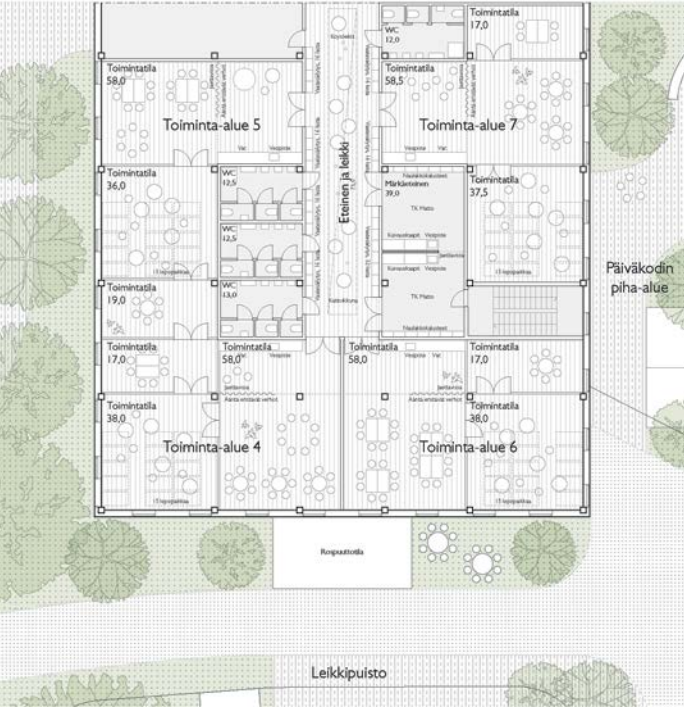
näkymä pääsisäänkäynnille / view to main entrance



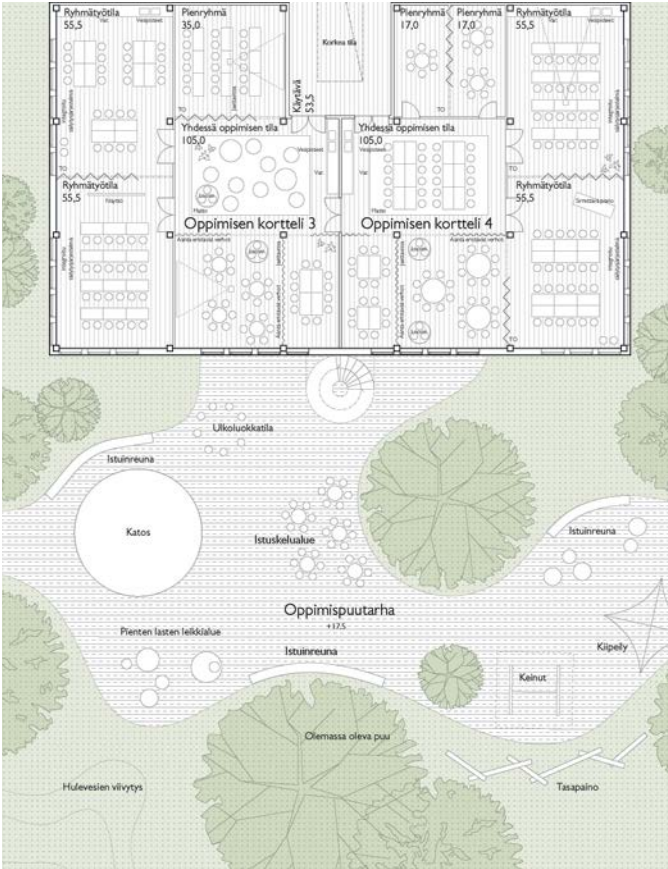
julkisivuote, päiväkot / elevation, day-care 1:100



julkisivuote, koulu / elevation, school 1:100



tyypillinen solualue, päiväkot, 2. kerros / typical unit, day-care, 2nd floor 1:400



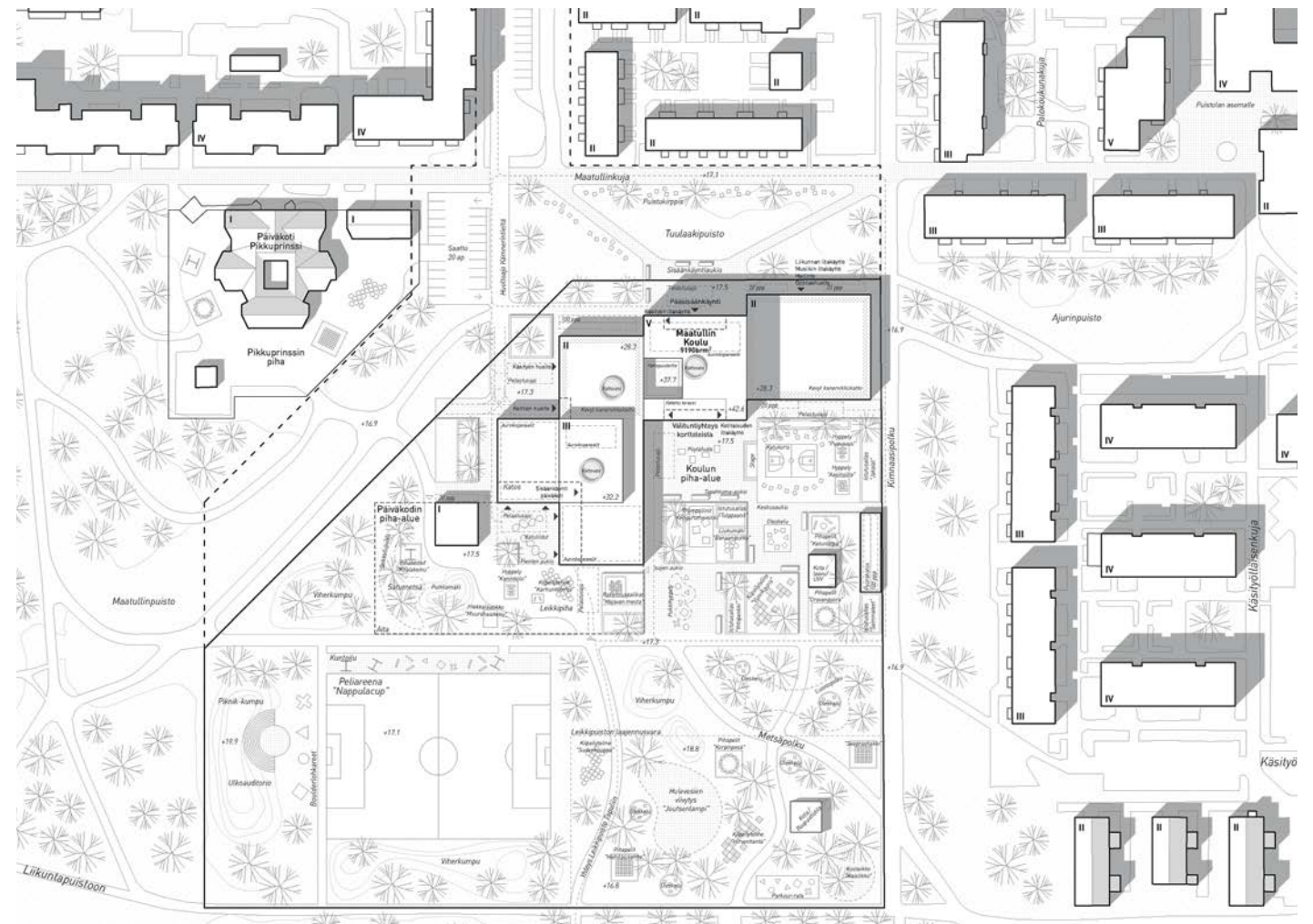
tyypillinen solualue, koulu, maantasokerros / typical unit, school, ground floor 1:400



näkymä opetustilasta / view of learning space



näkymä Tuulaakipuistosta pääsisäänkäynnille / view from Tuulaakipuisto park to main entrance



asemapiirros / site plan 1:2000

2 2. palkinto / 2nd prize ”Nappulaliiga”

Rakennuksen hahmo on luonteva, muodonanto ja julkisivuarkkitehtuuri on sidottu kiinteästi osaksi sisätilojen rikasta maailmaa. Rakennuksen määrätietoinen sijoittelu ja jako osiin liittää sen osaksi olevaa kaupunkia. Torni puistoakselin päätteenä ja aukion hallitsijana juurruttaa rakennuksen paikkaansa. Sisäänkäyntiaukio on näyttävä. Sisätilojen luonne ja järjestys kehystävät oppimisen vaiheita ja koulupäivän kulkua kauniisti, mutta osaan oppimistiloista syntyy liikaa läpikulkua. Hallintotilat voisivat olla paremmin saavutettavissa.

The outline of the building is uncontrived, with the design and architecture of the exterior facades firmly integrated with the rich world of the interior spaces. The purposeful placement of the building and its subdivision into parts links it excellently to the existing city. The tower at the end of the park axis, which also forms the dominant feature of the square, roots the building in its location. The entrance square is impressive. The character and layout of the interiors beautifully frame the different stages of learning and the course of the school day, but too much thoroughfare traffic is generated in some of the learning spaces. The administrative facilities could be better accessible.

työryhmä / design team: Aarti Ollila Ristola Arkkitehdit Oy – ERKKO AARTI, ARTO OLLILA, MIKKI RISTOLA, KUUTTI HALINEN arkkitehteja / architects SAFA LASSI SIITONEN arkkitehti / architect LAURI KLEMOLA, NIINA RISSANEN, BENJAMIN ÅKERBLOM tekniikan kandidaatteja / BSc (Tech) liikennesuunnittelu / traffic design: Sitowise Oy – NOORA LAHTELA, MIKKO VUORINEN



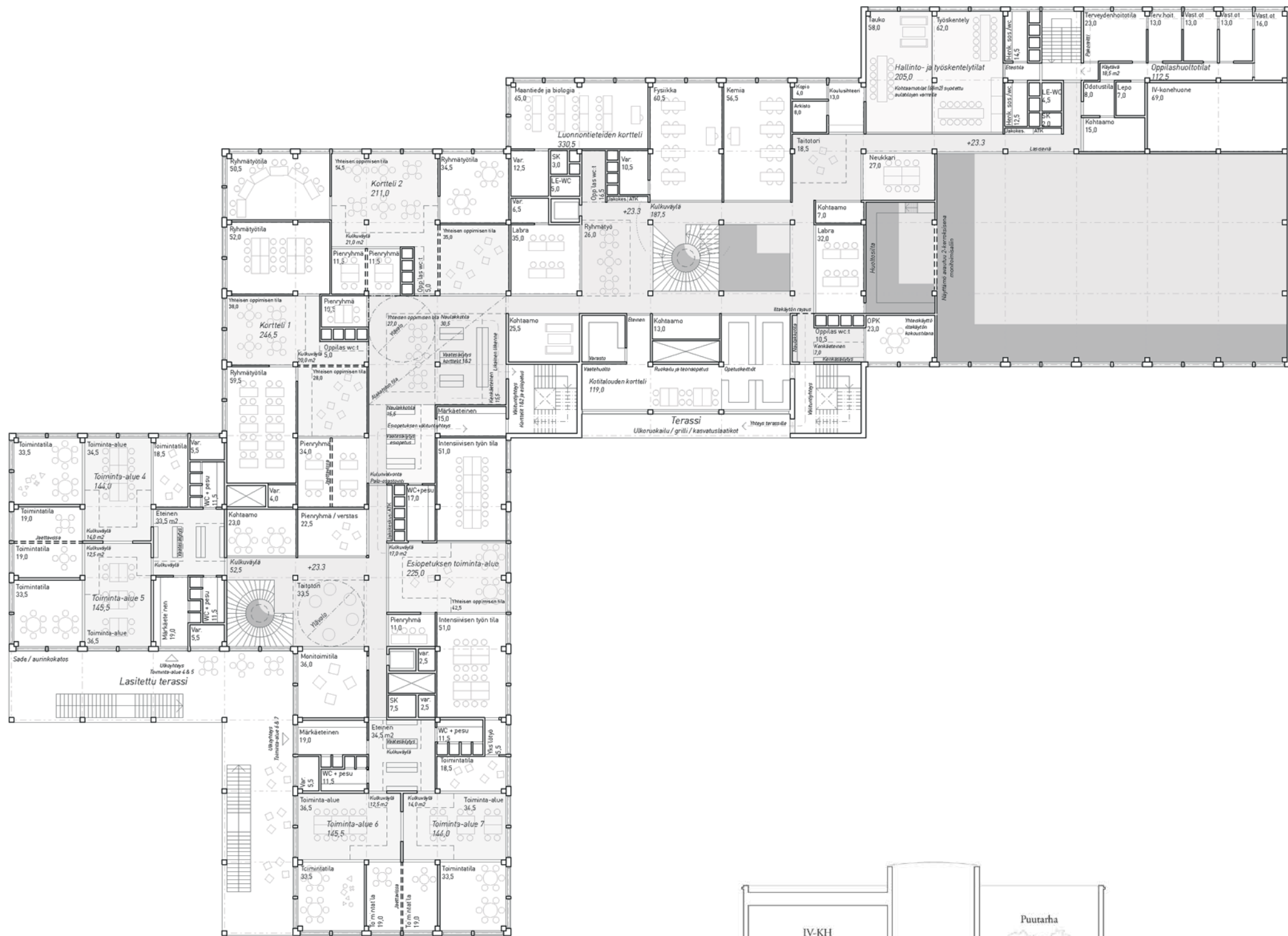
ilmakuva / aerial view



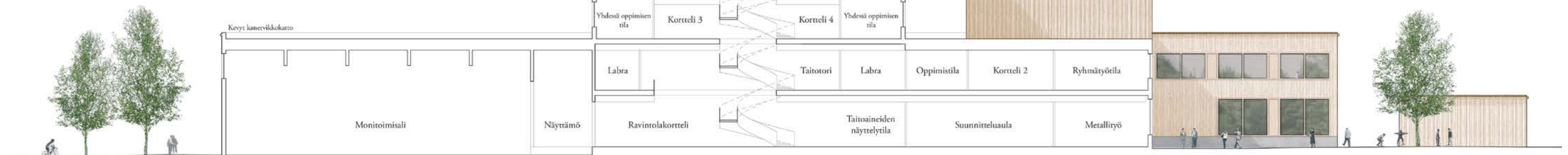
julkisivu pohjoiseen / north elevation 1:400



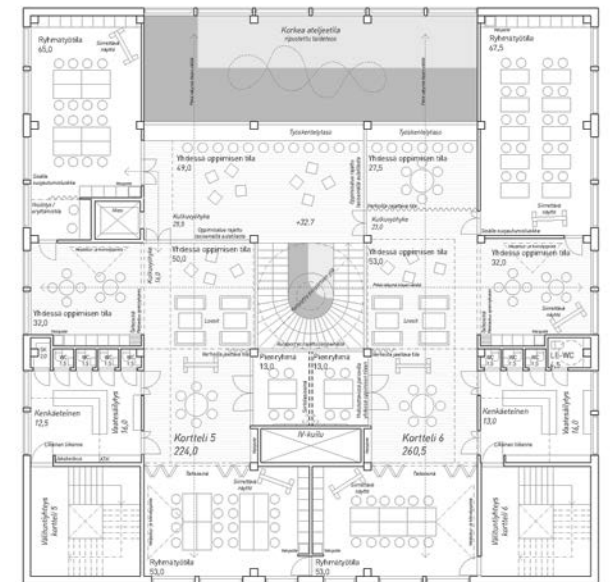
näkymä ruokasalista välituntipihalle / view from cafeteria to recess yard



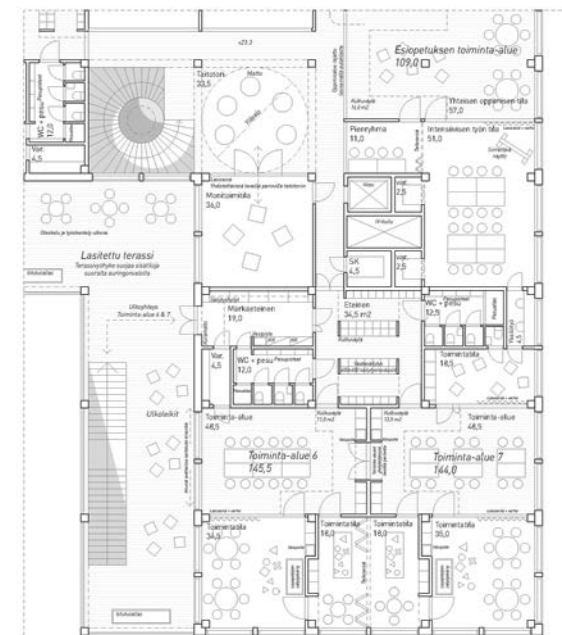
2.kerros / 3rd floor 1:400



leikkaus / section 1:400



tyypillinen solualue, koulu / typical unit, school 1:400



tyypillinen solualue, päiväkot / typical unit, day-care 1:400



näymä sisäänkäynnille / view to entrance

3 3. palkinto / 3rd prize "Ketju"

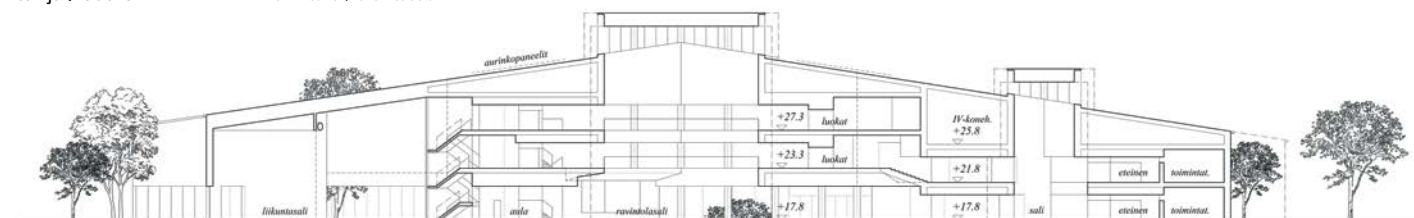
Kolmen toisiinsa liittyvän palikan muotoinen rakennus sopii paikkaansa. Yleisvaikutelma on kutsuva ja avoin. Rehdit materiaali-valinnat juurruttavat sen alueen muuhun rakennuskantaan. Tilallinen perusluonne on säilynyt ensimmäisestä vaiheesta. Sisäpihamainen keskitila on vaikuttava ja valoisa. Ehdotuksen vahvuus, tilaryhmien sijoittelu suhteessa toisiinsa, on kehittynyt hyvin toisessa vaiheessa, mutta moni tilaryhmä jää silti toiminnallisuudeltaan puutteelliseksi. Rakennus olisi energiatehokas kompaktin muotonsa takia.

The building, shaped like three interconnected building blocks, sits well in its location. The overall impression is inviting and open. The honest choice of building materials helps to root it with the other buildings in the area. The essential spatial character of the proposal has been preserved from the competition's first stage. The central courtyard-like space is impressive and light-filled. The proposal's strength, the placement of the spatial groups in relation to each other, has been excellently developed further in the second stage, but there are nevertheless shortcomings regarding their functionality. The building would be energy efficient due to its compact form.



ilmakuva / aerial view

tekijä / author: PETRI PIIRTA arkkitehti / architect SAFA



leikkaus / section 1:800



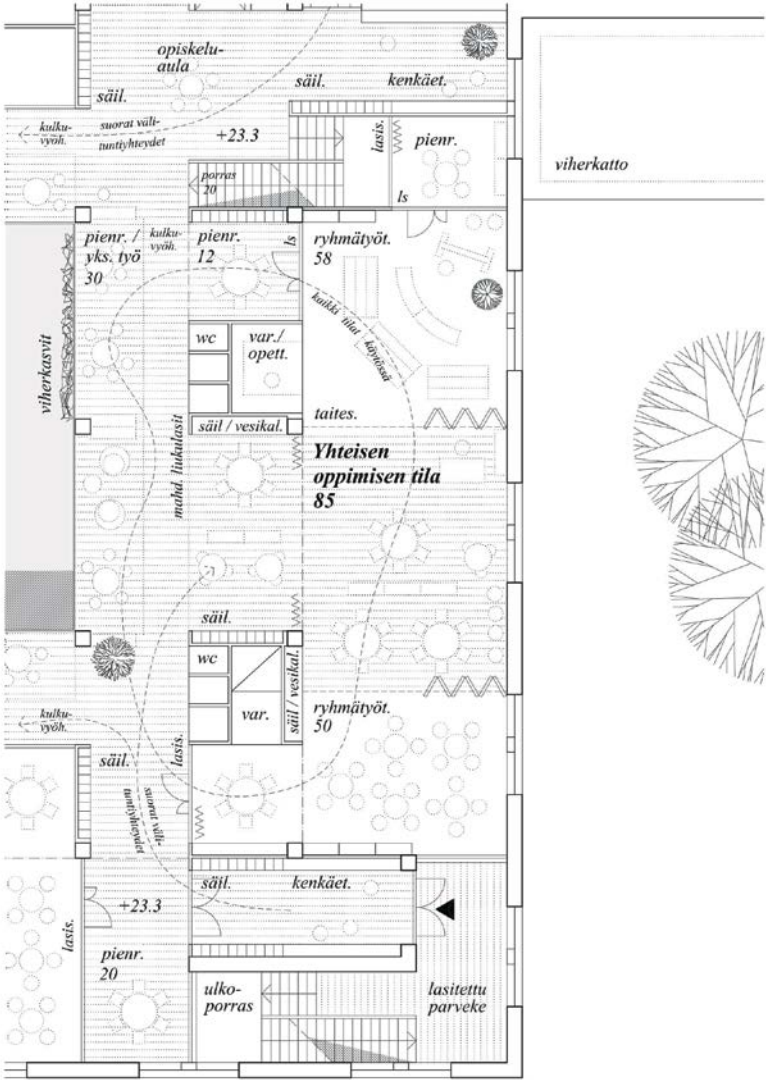
asemapiirros / site plan 1:1500



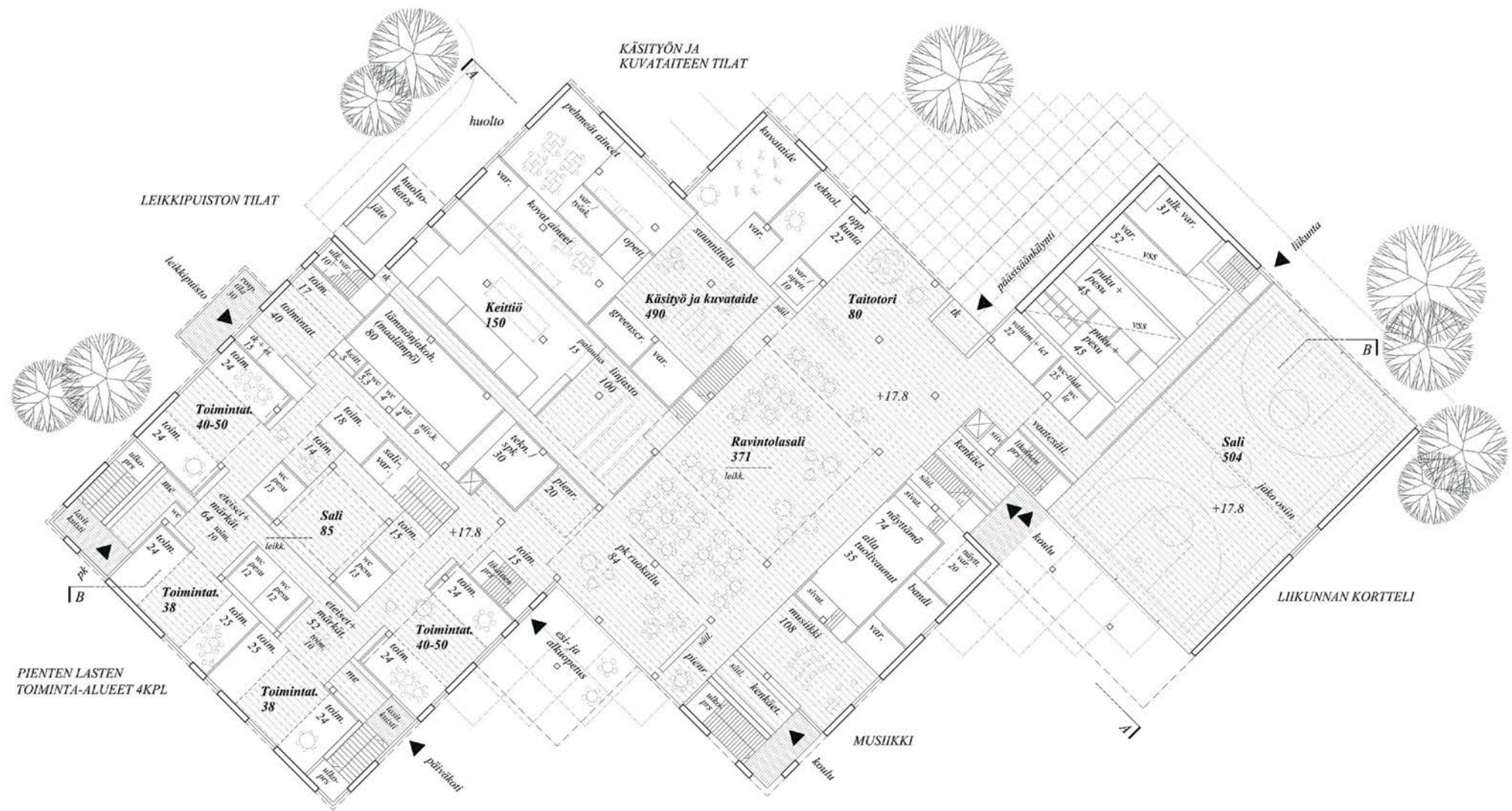
julkisivu leikkipuistoon / elevation to playground 1:800



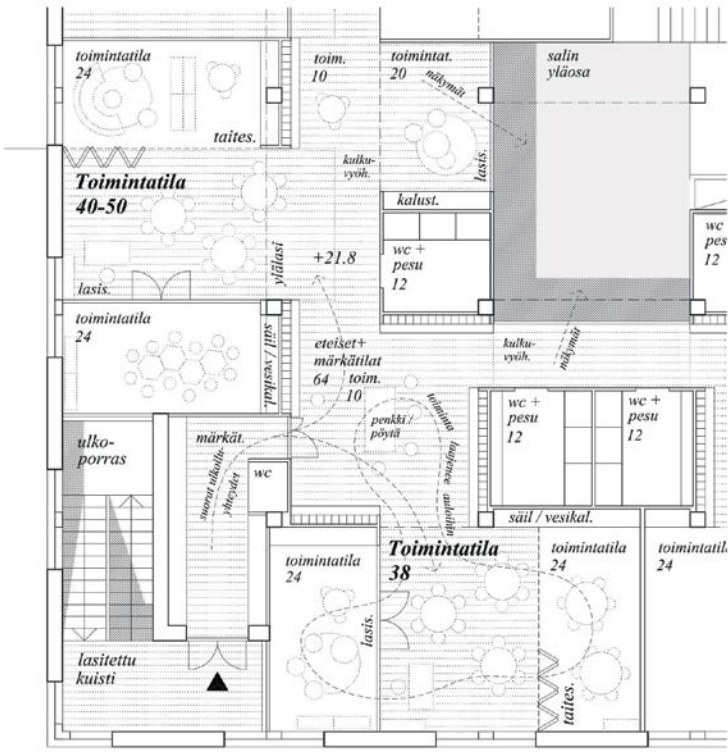
ravintolasali / cafeteria



tyypillinen solualue, koulu / typical unit, school 1:250



maantasokerros / ground floor 1:500



tyypillinen solualue, päiväkotiki / typical unit, day-care 1:250



näkymä pääsisäänkäynniltä / view from main entrance



näkymä pääsisäänkäynniltä / view from main entrance

L lunastus / purchase "Syli"

Rakennuksessa on hyvät lähtökohdat yhteisölliselle monikäyttöisyydelle. Kaksi sylimäistä aukiota ovat luontevia ja tarkoituksenmukaisia. Pääsisäänkäynti erottuu selkeästi, mutta muualla rakennuksen massoittelu ja julkisivut hahmotuvat suurpiirteisesti. Lunastus annettiin ammattitaitoisesti tehdystä päätilasarjasta, joka avautuu näyttävästi Tuulaakinpuistoon ja nostaa kaupunkitilan laatua.

The building offers good starting points for versatile communal use. The two public squares with their embracing form come across as natural and appropriate. The main entrance stands out clearly, but elsewhere the massing of the building and the facades are outlined only in the very broadest terms. The proposal was awarded a purchase for the professionally executed design of the main spatial sequence, which opens spectacularly towards Tuulaakinpuisto park, enhancing the quality of the urban space.

tekijät / authors: *Parviainen Arkkitehdit Oy* – JANI RISTIMÄKI, KATI ITKONEN, MIGUEL SANTOS, VEERA YLI-SAARI, JYRI JERNSTRÖM, ANNE HENTTONEN, MILLA ALHONOJA, TERHI ISOKUORTTI, ANNA MARKKULA *Arkkitehtuuri ja maisemasuunnittelu Nyman + Ristimäki Oy* – JOHANNA RISTIMÄKI



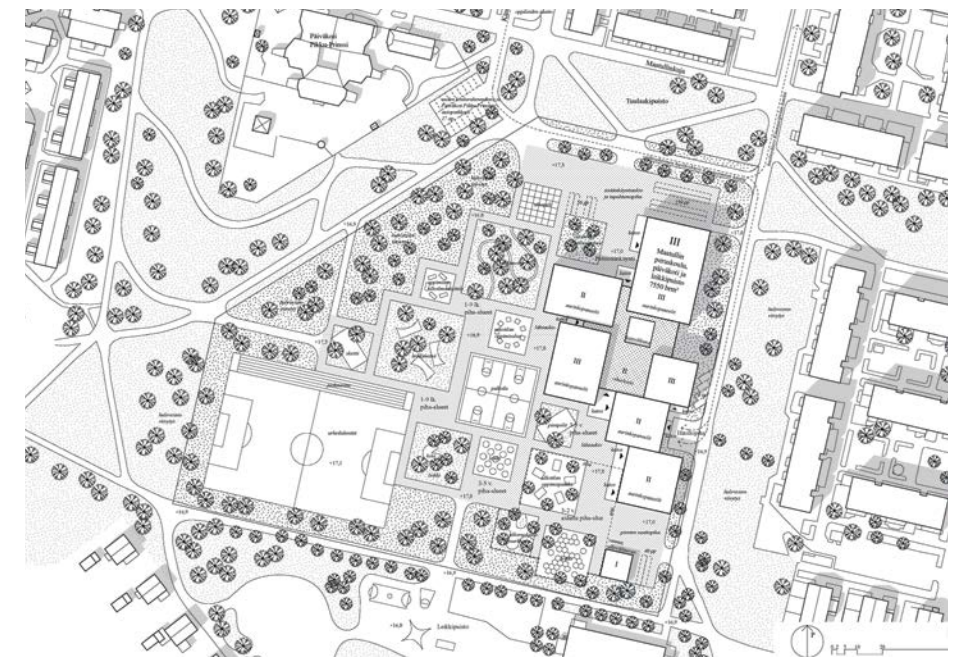
leikkaus / section 1:800

K kunniainnointi / honorary mention "Aapiskirja"

Rakennuksen määrätietoinen sijoittelu ja jako osiin liittää sen hienosti osaksi muuta kaupunkirakennetta, mistä ehdotus ansaitsi kunniamaininnan. Julkisivun arvokkaan oloinen reliefi on lupaava, mutta paikoin puuduttava. Aula avautuu valitettavan niukasti pihalle, mutta muodostaa yhdessä ruokailun ja näyttämön kanssa erityisesti juhlatilanteissa toimivan kokonaisuuden.

The purposeful layout and subdivision of the building integrates it excellently with the rest of the urban structure, for which the proposal deserved an honourable mention. The refined facade relief is promising, but in places monotonous. The main lobby opens out regrettably little towards the yards, but together with the dining space and stage it forms a totality that works well overall, especially on festive occasions.

tekijä / author: JAAKKO HEIKKILÄ tekniikan kandidaatti / BSc (Tech)



asemapiirros / site plan 1:3000



leikkaus / section 1:800

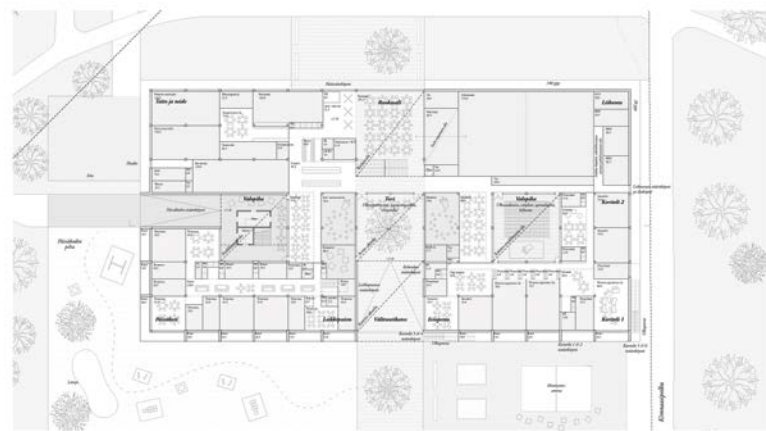


näkymä Tuulaakipuistosta pääsisäänkäynnille / view from Tuulaakipuisto park to main entrance

Kunniamaininta / honorary mention ”Pihat”

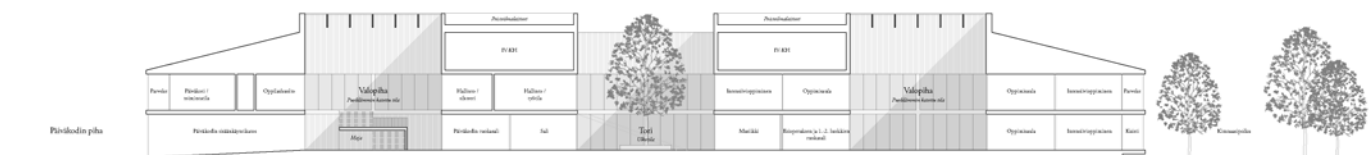
Kunnianhimoinen ehdotus antaa viitteitä modernin puurakentamisen mahdollisuuksista. Pyrkimys suurmassaan antaa rakennukselle tunnistettavan luonteen, mutta mittakaavaa pehmentävät vaihtelut puuttuvat. Työ sai kunniamaininnan joukosta erottuvasta ja epätavallisesta lähestymistavasta koulu- ja päiväkotirakennustyyppiin.

The ambitious proposal gives an indication of the potential of contemporary wood construction. The pursuit of a large-scale mass gives the building a recognizable character, but it lacks the variation that would soften the scale. The proposal received an honourable mention for its distinctive and unusual approach to the school and day-care centre building type.



maantasokerros / ground floor 1:1600

työryhmä / design team: *Aarti Ollila Ristola Oy – Aarti Ollila Ristola Arkkitehdit Oy* – ERKKO AARTI, ARTO OLLILA, MIKKI RISTOLA arkkitehteja / architects SAFA
LASSI SIITONEN arkkitehti / architect LAURI KLEMOLA, BENJAMIN ÅKERBLOM tekniikan kandidaatteja / BSc (Tech)
LVI-asiantuntija / HVAC specialist: *Climaconsult Oy* – JUHA PENTIKÄINEN



leikkaus / section 1:800

Tavoitteet ja arviointi

HELSINGIN KAUPUNGIN järjestämässä kilpailussa suunniteltiin Tapulikaupunkiin peruskoulu, päiväkoti ja leikkipuisto. Uudisrakennus korvaa vanhan Maatullin ala-as-teen ja sillä halutaan vahvistaa alueen positiivista kehitystä ja parantaa edellytyksiä asukkaiden yhteistoiminnalle. Tavoitteena oli saada uudesta Maatullin koulusta kaupunginosan tärkeä palvelurakennus.

Ehdotusten taso oli vaihteleva, vaikka ne oli pääsääntöisesti laadittu huolellisesti. Kilpailu osoitti, että suunnittelualueen sijainti oppikirjamaisesti ajoneuvoliikenteeltä rauhoitetun, pyöräilylle ja kävelylle varatun raitin varrella mahdollistaa monenlaisia hyviä rakennustyppejä. Rakennuspaikan sijainti avoimen maiseman ja kaupunkirakenteen rajalla kuitenkin vaikeutti huolto- ja saattoliikenteen suunnittelua. Asemakaavan lähtökohtien ja lukuisten toiminnallisten vaatimusten yhdistäminen monipuoliseen ja -käyttöiseen palvelurakennukseen tuotti vain harvoja aidosti kekseliäitä ideoita. Parhaissa ehdotuksissa oli onnistuttu yhdistämään ohjelman tavoitteet omaleimaiseksi kokonaisuudeksi.

Ehdotukset pääsivät toiseen vaiheeseen kaupunkikuvallisten, arkkitehtonisten tai toiminnallisten ansioiden perusteella. Kokonaisuuden kehityskelpoisuus oli yksityiskohtien virheettömyyttä tärkeämpää.

Kaikki jatkoon valitut ehdotukset kehittyivät erityisesti toiminnallisuuden ja tilatehokkuuden kannalta ilman, että arkkitehtoninen kokonaisuus muuttui merkittävästi. Yksikään ei onnistunut täysin ratkaisemaan kaikkia kaupunkikuvallisia ja toiminnallisia vaatimuksia, joten myös toisessa vaiheessa tärkeäksi arvostelu-perusteeksi nousi ehdotuksen kehityskelpoisuus jatkosuunnittelussa.

Parhaiden ehdotusten vahvuudeksi muodostuivat se, miten rakennus hahmottuu Puistolán asemanseudulta saavuttaessa ja sisätilan suhde ulkotilaan. Rakennuksen muodostamaa aukiota tai niiden sarjaa Maatullinkujan puolelle pidettiin kaupunkikuvallisena ansiona.

Kiinnostavimmaksi nousi ympäröivään lähiömaiseen ja matalaan kaupunkirakenteeseen suhteutettu muotoilu.

Arkkitehtonisesti painotettiin uuden rakennuksen identiteettiä ja selkeää tunnistettavuutta. Ehdotuksissa näkyi Puistolán asemanseudulle ominainen punatiili, joka tukee alueen yhtenäisyyttä ja on helposti ylläpidettävä. Monessa ehdotuksessa oli tartuttu modernin puurakentamisen mahdollisuuksiin ansiokkaasti. Puistomainen ja avoin maisematila tarjosi mahdollisuuden korostaa rakennuksen ja ympäröivän luonnon suhdetta. Parhaissa ehdotuksissa oli huomioitu sisä- ja ulkotilojen muodostama oppimisympäristö kokonaisvaltaisella ja uutta luovalla otteella.

Toiminnalliset pihat supistuivat pieniksi ja levisivät laajasti ympäri rakennusta, jos se oli sijoitettu liian keskelle tonttia. Tästä seurasi vaikeasti valvottavia alueita. Joissakin ehdotuksissa pihat oli esitetty yksityiskohtaisesti ja eläytyen, jolloin niitä oli mahdollista arvioida. Valitettavan moni jätti ulkoalueiden suunnittelun paitsioon.

Laajan rakennuksen toimintojen järjestäminen päätilasarjan ympärille paransi edellytyksiä yhteisöllisyyden ja käyttäjien vuorovaikutuksen synnylle. Suurimmat toiminnalliset ongelmat koskivat tilakokonaisuuksien hahmottamista, orientoituvuutta ja luonnonvalon saantia. Valtaosassa ehdotuksia oli kehitettävää tilojen mitoituksessa.

Rakennusten käyttö- ja muuntojoustavuutta arvioitiin tilaryhmien sijoittelua sekä tilaratkaisujen yleispätevyyttä ja muokattavuutta tarkastelemalla. Ylläpidettävyydestä tilattiin asiantuntija-arvioita. Yleisesti todettiin, että elinkaaritavoitteiden täyttymisessä oli ehdotusten kesken suurta hajontaa.

Uuden Maatullin koulun suunnittelu on käynnistynyt kilpailun voittaneen työryhmän kanssa.

TEKSTIT OVAT LYHENNELMIÄ KILPAILUOHJELMASTA JA ARVOSTELUPÖYTÄKIRJASTA.

Objectives and assessment

THE COMPETITION, organised by the City of Helsinki, was for the design of a joint comprehensive school (grades 1-9), day-care centre and playground in the Helsinki city district of Tapulikaupunki. The new building replaces the old Maatulli Primary School and aims to strengthen the positive development of the area, as well as improve the conditions for cooperation between local residents. The aim was to make the new Maatulli school an important service building for the city district.

The quality of the proposals varied, although they were generally carefully executed. The competition showed that the location of the planning area, along with the textbook-like reservation for a cycling and pedestrian route sheltered from traffic, allows for a wide range of good building types. The location of the building on the border between an open landscape and an urban structure placed limitations on, for example, the direction of maintenance and drop-off traffic, which proved challenging for the competitors. Integrating the premises of the town plan and the numerous functional requirements within a versatile and multi-use services building produced only a few genuinely inventive ideas. The best proposals had succeeded in combining the objectives of the competition programme to create a distinctive entity and even a new kind of learning environment.

Proposals were selected for the second stage of the competition on the basis of their urban, architectural or functional merits. The development potential of the whole was regarded as more important than the flawlessness of the details.

All the proposals selected for the second stage had been developed further, especially in terms of their functionality and spatial efficiency, without significant changes in the overall architecture. None of them was able to fully address all the urban and functional requirements, thus the development potential of the proposals in terms of further planning became an important criterion also in the second stage.

When comparing the different solution models, the strengths of the best proposals lay in how the building is perceived when arriving from the Puistola station area, and the relationship of the interior to the outdoor spaces. A square formed alongside the building, or a sequence of squares alongside

Maatullinkuja was considered a merit in terms of the cityscape. The most interesting designs had adapted to the surrounding suburban and low-rise urban structure.

Architecturally, the emphasis was placed on the identity and clear recognisability of the new building. The proposals reflected the red-brick character of the Puistola area, which supports the uniformity of the area and easy maintenance. Many of the proposals had commendably seized upon the potential of modern wood construction, taking into account feasibility and maintenance. The park-like, open landscape provided an opportunity to emphasize the relationship between the building and the surrounding nature. The best proposals took into consideration the learning environment formed by the indoor and outdoor spaces through a holistic and innovative approach.

The functional yards ended up smaller in size and spread widely around the building if it was placed too centrally on the plot. This resulted in areas that are difficult to monitor. In some proposals, the yards were presented in great detail and with empathy, thus enabling easier assessment for the jury. Unfortunately, many proposals did not give any consideration to the design of the outdoor areas.

Organizing the functions of the large-scale building around the main spaces improved the preconditions for establishing communality and user interaction. The biggest functional problems concerned the perception, orientation and access to natural light of the different spatial units. Most of the proposals would require further development in terms of the dimensioning of the spaces.

The flexible use and adaptability of the buildings were assessed by examining the general applicability and adaptability of the positioning of the spatial groups and spatial solutions. Expert assessments regarding maintainability were commissioned. It was generally noted that there were large variations between the proposals in meeting the life-cycle objectives.

The design of the new Maatulli school has now begun with the winning design team.

THE TEXTS ARE SUMMARIES OF THE COMPETITION PROGRAMME AND JURY REPORT.

The best proposals had succeeded in combining the objectives of the competition programme to create a distinctive entity and even a new kind of learning environment.

Arkkitehtuurikilpailuja Architectural Competitions in Finland 3 / 2021

TOIMITUS / EDITORS

KRISTO VESIKANSA päätoimittaja / editor-in-chief
PIPSA PENTTINEN toimittaja / editor, pipsa.penttinen@safa.fi
ESSI OIKARINEN toimitussihteeri / sub-editor, ark@safa.fi
KAARINA TAMMISTO taitto / layout

KÄÄNNÖKSET / TRANSLATIONS

Gekko Design / GARETH GRIFFITHS, KRISTINA KÖLHI

JULKAISIJA / PUBLISHER

Suomen Arkkitehtiliitto – Finlands Arkitektförbund Safa
Finnish Association of Architects
Malminkatu 30, 00100 Helsinki, Finland
puh. / tel. +358 (0)9 584 448
www.safa.fi

IRTONUMERO / SINGLE COPY

5 € (sis. alv / inc. VAT)

PAINOPAIKKA / PRINTERS

Grano Oy
ISSN 0066-7676 (painettu / print)
ISSN 2490-0605 (verkkojulkaisu / electronic)

ark

Arkkitehti 4 / 2021 irtoliite
published with
Finnish Architectural Review 4 / 2021
www.ark.fi

” Kaksivaiheisen kilpailun
tulos ylitti odotukset.
Tapulikaupunkilaiset saavat
käyttöönensä ennakko-
luulottomalla ja herkällä
otteella suunnitellut tilat, jotka
palvelevat heitä monipuolisesti.

KARI PUDAS
tekninen johtaja,
Helsingin kaupunki

Arkkitehtuurikilpailu on oivallinen väline, kun haetaan rakentamisen laatua ja näkökulmia suunnitteluun. Kilpailun voi järjestää mistä tahansa kohteesta pienistä rakennuksista laajempaan maankäytön suunnitteluun. Järjestäjänä voi toimia niin yksityinen kuin julkinenkin taho. Suomalainen kilpailujärjestelmä on asiakaslähtöinen – jokaisen kilpailun lähtökohtana on tilaajan määrittelemä tarve ja tehtävä. Safa toimii kilpailuissa puolueettomana asiantuntijana ja avustaa eri vaiheissa: hankkeeseen sopivan kilpailumuodon valinnassa, kustannusten arvioinnissa ja käytännön järjestelyissä.

www.safa.fi/kilpailut



ARKKITEHTUURI-
KILPAILUT