

ITÄ-HELSINGIN
KESKUSTAN
KANSAINVÄLINEN
IDEAKILPAILU

HELSINKI EAST
URBAN CENTRE
INTERNATIONAL
IDEAS
COMPETITION

1

1. PALKINTO / 1st PRIZE

"Jalan jaloin"
Arkkitehtitoimisto Harri-Kjell Oy
VSU maisema-arkkitehdit Oy
90 000 €

2

2. PALKINTO / 2nd PRIZE

"Itä siti"
Arkkitehtitoimisto K2S Oy
Plays Arkkitehdit Oy
NomaJi maisema-arkkitehdit Oy
Ramboll Finland Oy
80 000 €

L

LUNASTUS / PURCHASE

"Helsinki East Village"
Arkkitehdit Davidsson Tarkela
Thum Arkkitehdit Oy
Sitowise Oy
Sweco Oy
40 000 €

L

LUNASTUS / PURCHASE

"Itä-Helsingin globaali keskusta"
Schauman & Nordgren Architects Oy
MASU Planning Oy
Sitowise Oy
40 000 €

K

KUNNIAMAININTA / HONORARY MENTION

"Drygg"
JKMM Arkkitehdit Oy

K

KUNNIAMAININTA / HONORARY MENTION

"Idän Eden"
Hurtunen-Lipasti Arkkitehdit Oy
K+J arkkitehdit Oy
Marek landskaparkitekter
Ramboll Finland Oy

K

KUNNIAMAININTA / HONORARY MENTION

"Semita"
WSP Finland Oy

JÄRJESTÄJÄ / ORGANISER

Helsingin kaupunki / City of Helsinki

KILPAILUAIKA / COMPETITION PERIOD

1. vaihe / 1st stage: 17.6.–25.10.2019
2. vaihe / 2nd stage: 18.2.–26.6.2020

EHDOTUKSIA / ENTRIES

1. vaihe / 1st stage: 48
2. vaihe / 2nd stage: 4

TUOMARISTO / JURY

Helsingin kaupungin nimeämänä / Appointed by the City of Helsinki
ANNI SINNEMÄKI apulaispormestari, tuomariston puheenjohtaja
RIKHARD MANNINEN maankäyttöjohtaja
MARJA PRIMES asemakaavapäällikkö (1. vaihe)
TUOMAS HAKALA vs. asemakaavapäällikkö (2. vaihe)
REETTA PUTKONEN liikenne- ja katusuunnittelupäällikkö
SAMI HAAPANEN tonttipäällikkö
JUSSI LUOMANEN kaupunkitila- ja maisemasuunnittelupäällikkö
ANRI LINDÉN yksikön päällikkö, asemakaavoitus
MIKKO NÄVERI johtava arkkitehti, asemakaavoitus

Maanomistajan edustajat / Representatives of the landowner

TIMO HEIKKILÄ aluajohtaja, Kesko
LEENA BRAXENHOLM Head of Leasing,
Kauppakeskus Itä

SAFAn nimeämänä / Appointed by SAFA

MIIA-LIINA TOMMILA arkkitehti SAFA
PANU LEHTOVUORI yhdyskuntasuunnittelun professori, arkkitehti SAFA

Sihteerit / Secretary

ANNINA VAINIO arkkitehti SAFA, Sitowise Oy



HELSINGIN KAUPUNKI / CITY OF HELSINKI

Liikettä, aikaa ja eheyttä

Helsingin kaupunki on sitoutunut Itä-Helsingin keskustan kehittämiseen.

1990-LUVULLA KULJIN päivittäin metrola Itäkeskukseen ja kävelin siitä Kajaaninlinnantietä Itäkeskuksen peruskoululle. Samoihin aikoihin uusi kauppakeskus valmistui jättäen Puhoksen varjoonsa. Stoasta löytyi hieno kirjasto ja monipuolisia kulttuuripalveluita. Kauppakartanonkadulle oli kohonnut Helsingin korkein rakennus, Erkki Kairamon Maamerkki.

Kauppakeskus veti jo silloin puoleensa meitä yläastelaisia tyttöjä. Se on edelleen paikka, johon tullaan kauempaakin, mutta ympäristö on jäänyt paitsioon Itä-väylän, Turunlinnantien ja Kehä I:n pauhahnessa ympärillä.

Kirjoitimme kilpailuohjelmaan, että "[t]avoitteena on tuoda uusia toimintoja joukkoliikenteen solmukohtana ja kaupallisten palvelujen keskittymänä tunnetulle alueelle ja muuttaa se läpikulkukeskuksesta kaupunkimaiseksi ja eläväksi

Itä-Helsingin keskustaksi, jonka vahvuutena on alueen omaleimainen ja monikulttuurinen identiteetti."

Itäkeskuksen muutos tiiviimmäksi keskustaksi luo ankkurin koko itäisen Helsingin kehitykselle. Tulevaisuudessa alue on yhä useamman helsinkiläisen koti. Muutos palvelee samalla elinkeinoelämän kehittymistä ja työpaikkamäärän kasvua. Itäkeskuksen kehittäminen urbaaniksi ja viihtyisäksi keskustaksi vaatii sekä investointeja että pitkäjänteistä tahtoa. Helsinki on tähän sitoutunut.

Vuonna 2018 voimaan tulleessa yleiskaavassa kiinnitettiin erityistä huomiota liikenteen solmukohtiin. Nyt järjestetty arkkitehtuurikilpailu on ensimmäinen suuren luokan yleinen kilpailu kaavan esikaupunkialueella. Itäkeskukseen syntyy myös metron ja pikaraitiotien risteyspaikka, kun Raide-Jokeri valmistuu.

Yleiskaavassa Itäkeskukseen avattiin paljon uusia rakentamismahdollisuuksia. Kilpailun avulla tuo potentiaali saatiin valjastettua käyttöön hyvin. Itä-Helsingin keskukseen saatiin ihmisille koteja, keskustamaista kaupunkirakennetta, selkeitä ja saavutettavia tiloja sekä mahdollisuus liikkua aiempaa enemmän kävellen ja pyöräillen.

Kilpailun ansiosta saimme hienot suunnitelmat, joihin kaupunki ja myös yksityiset maanomistajat ovat erittäin tyytyväisiä. "Itis siti" ja "Jalan jaloin" ylittivät odotukset, ja niiden kanssa jatkamme nyt työtä rikkonaisen Itäkeskuksen kehittämiseksi eheäksi, yhtenäiseksi kaupunkialueeksi, joka on koti ja yhdessäolon paikka.

ANNI SINNEMÄKI
apulaispormestari, Helsinki

Movement, time and integrity

The City of Helsinki is committed to developing the Helsinki east urban centre.

DURING THE 1990s I took the metro daily to Itäkeskus, and from there I walked along Kauppinen road, to the Itäkeskus Junior High School. It was also at that time that the new shopping centre was being completed, leaving the old shopping centre, Puhos, in its shadow. A great library and diverse cultural services could be found in the nearby Stoa Cultural Centre. Helsinki's tallest building, Erkki Kairamo's Landmark, had sprung up along Kauppakartanonkatu street.

Already then, the new shopping centre beckoned us girls from the junior high school. It is still today a place where people travel to from afar, but its surroundings have been neglected, as the traffic along the Itäväylä, Turunlinnantie and Ring Road I highways roars around it.

We wrote in the competition programme: "The aim is to provide new functions for the area known as a hub of public transportation and commercial services and to

turn the area from a transit centre into a vibrant urban area – Helsinki East Urban Centre – the strength of which is its distinctive and multicultural identity."

The transformation of Itäkeskus into a more compact centre will create an anchor point for the development of the whole of eastern Helsinki. In the future, the area will be home to an increasing number of Helsinki residents. At the same time, the change will serve the development of the business community, leading to a growth in the number of jobs. Developing Itäkeskus into an urban and pleasant centre requires both investment and long-term commitment. Helsinki is committed to this.

The 2018 master plan focused in particular on the traffic hubs. The recently held architectural competition is the first large-scale open competition for a suburban area in the plan. The intersection of the metro and light railway will also materialise in

Itäkeskus, once the Raide-Jokeri light rail line is completed.

The master plan provided many opportunities for new construction in Itäkeskus. That potential was excellently harnessed through the competition. The plan for Helsinki east urban centre provided homes for people, a city-centre-like urban structure, clear and accessible spaces, and the opportunity to move around more on foot and by bike.

Thanks to the competition, we have received some excellent designs that the city, and also private landowners, are very happy with. The proposals "Itis siti" and "Jalan jaloin" exceeded our expectations, and we are now continuing to work with their authors to further develop the disjointed Itäkeskus into a uniform and cohesive urban area that will be a home and a place where people socialise.

ANNI SINNEMÄKI
Deputy Mayor, Helsinki



kilpailualue / competition area



näkymä Itäväylän kannelta / view from the deck over Itäväylä

1

1. palkinto / 1st prize "Jalan jaloin"

Työ on hallittu ja tasapainoinen kokonaisuus. Keskusta näyttäytyy ihmisen kokoisena, ja sitä on yhtenäistetty ja monipuolistettu arkkitehtuurin keinoin. Ehdotuksen pääideana on luoda Itäväylän yli verkostomainen jalankulkukaupunki. Toisena painopisteenä on kiinnostavasti kehitelty "Kulttuurien kortteli" ja sen monimuotoiset julkiset kaupunkitilat. Uudisrakentamisen laatu ei nouse yhtä korkealle tasolle kuin muu suunnitelma. Ehdotusta leimaa tasapaksuus ja tilallisen laadun hiukan varovainen kehittäminen, mutta samalla se on sisällöllisesti rikas ja tarjoaa monipuolisia ideoita uudistamiseen. Kaupunkia täydennetään olevista rakenteista käsin, monikulttuurinen käyttäjäkunta erilaisine tarpeineen on huomioitu, ja muutos on helposti vaiheistettavissa. Hiilineutraaliutta on visioitu ansiokkaasti. Itäväylän rakentaminen energiaväyläksi on rohkea ajatus, jota kannattaa tutkia jatkossa.

The proposal is overall skilfully executed and well-balanced. The centre comes across as human-sized, utilising the architecture to create cohesion and diversity. The main idea behind the proposal is to create a network-like pedestrian city across the Itäväylä highway. Another point of focus is the interestingly developed "Cultures' Quartier" and its diverse public urban spaces. The quality of the proposed new construction does not reach the same high standard as the rest of the plan. The proposal is characterised by a certain uniformity and cautious spatial development, yet at the same time it is rich in content and offers diverse ideas for renewal. The city is infilled on the basis of the existing structures, the different needs of the multicultural user base have been taken into account, and the changes can be easily implemented in stages. Carbon neutrality has been commendably explored. Constructing the Itäväylä as an "energy transfer line" is a bold idea, which is worth exploring further.

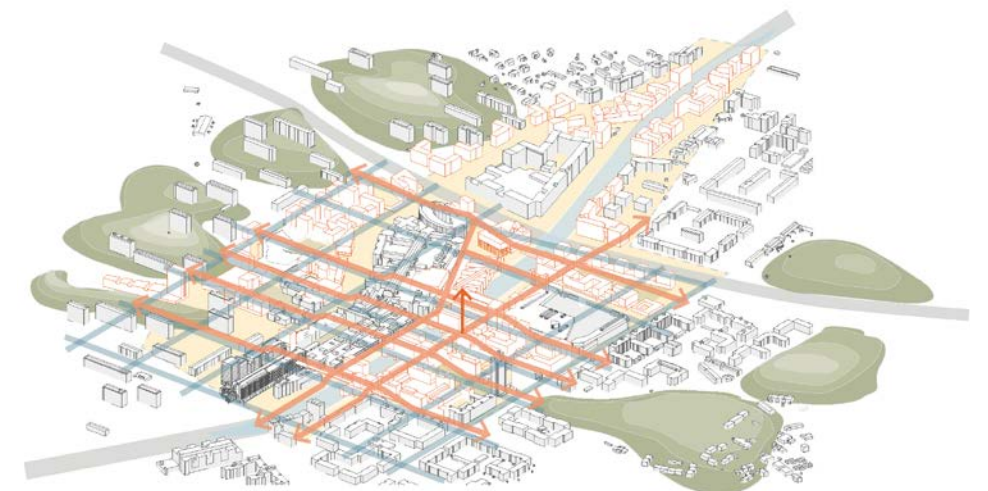
tekijät / authors: *Arkkitehtitoimisto Harris-Kjisik Oy* – TREVOR HARRIS professori emeritus, arkkitehti SAFA RIBA / professor emeritus, architect SAFA RIBA IINES KARKULAHTI arkkitehti / architect SAFA HENNA KEMPPAINEN arkkitehti / architect SAFA HENNU KJISIK professori emeritus, TKT, arkkitehti / professor emeritus, PhD (Tech.), architect SAFA TARU NISKANEN FM, arkkitehti SAFA / M.A., architect SAFA KATHLEEN DIEME tekniikan kandidaatti (arkkitehtuuri) / BSc (Tech.) in Architecture työryhmä / team: HANNIN ALNIMRI arkkitehtuurin kandidaatti / BA (Arch.) CAN ÖZCAN arkkitehti / architect LAURI KONTIAINEN insinööri, tekniikan kandidaatti (arkkitehtuuri) / engineer, BSc (Tech.) in Architecture CHARLOTTE NYHOLM, AINO RAATIKKA, JANNE KIVELÄ arkkitehteja / architects SAFA VSU maisema-arkkitehdit Oy – OUTI PALOSAARI, TERHIKKI VAARALA, ELINA LINDHOLM maisema-arkkitehteja / landscape architects MARK LAURA VIRTANEN maisema-arkkitehti / landscape architect WSP liikenne – ESA KARVONEN diplomi-insinööri / MSc (Tech.) JOUNI IKÄHEIMO, ALEKSI KANKAANPÄÄ insinööri / engineers asiantuntijat / specialists: HUMPHREY KALANJE arkkitehti / architect MATTI KUITTINEN TKT, arkkitehti / PhD (Tech.), architect HENRI HORN diplomi-insinööri / MSc (Tech.) SAARA SUOJOKI FM / MA visualisointi / visualisation: *Play-Time* 1. vaiheessa mukana / 1st stage team members: KELLY CORCORAN, ELINA JAARA, CATARINA KETONEN



asemapiirros / general plan 1:5000



leikkaus / section 1:2000



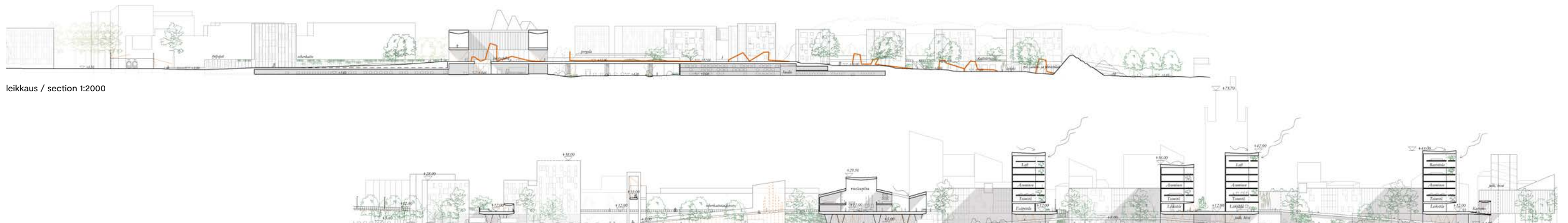
jalankulku ja korttelirakenne / pedestrian routes and urban structure



liikenne / traffic



näkymä Kulttuurien korttelista / view from Cultures' Quartier



leikkaus / section 1:2000

leikkaus / section 1:2000



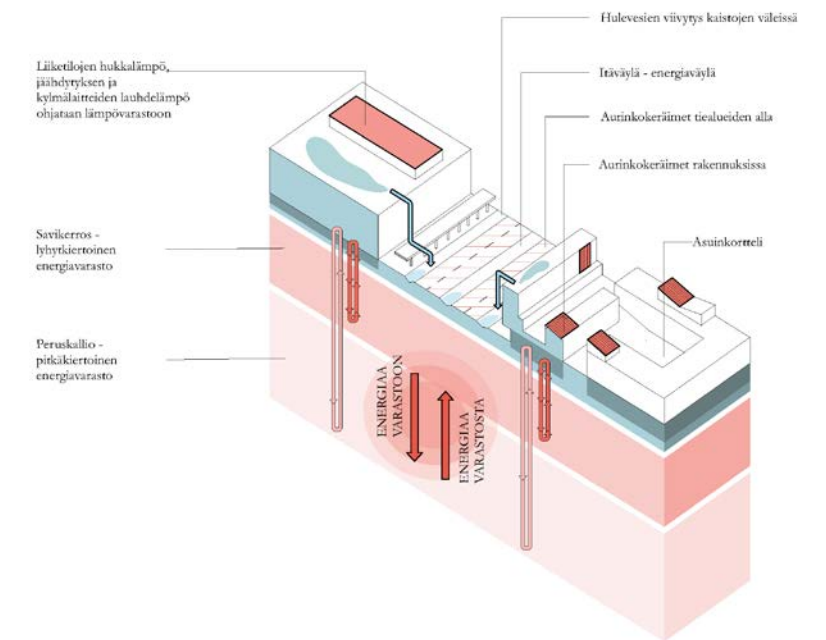
pohjapiirros, Puhoksen alue / plan, Puhos area 1:2000



näkymä Meripellonpuistosta / view from Meripellonpuisto park



pohjapiirros, Hansapuisto / plan, Hansapuisto area 1:1500



energiavaraston toimintaperiaate / operating principles of energy supply



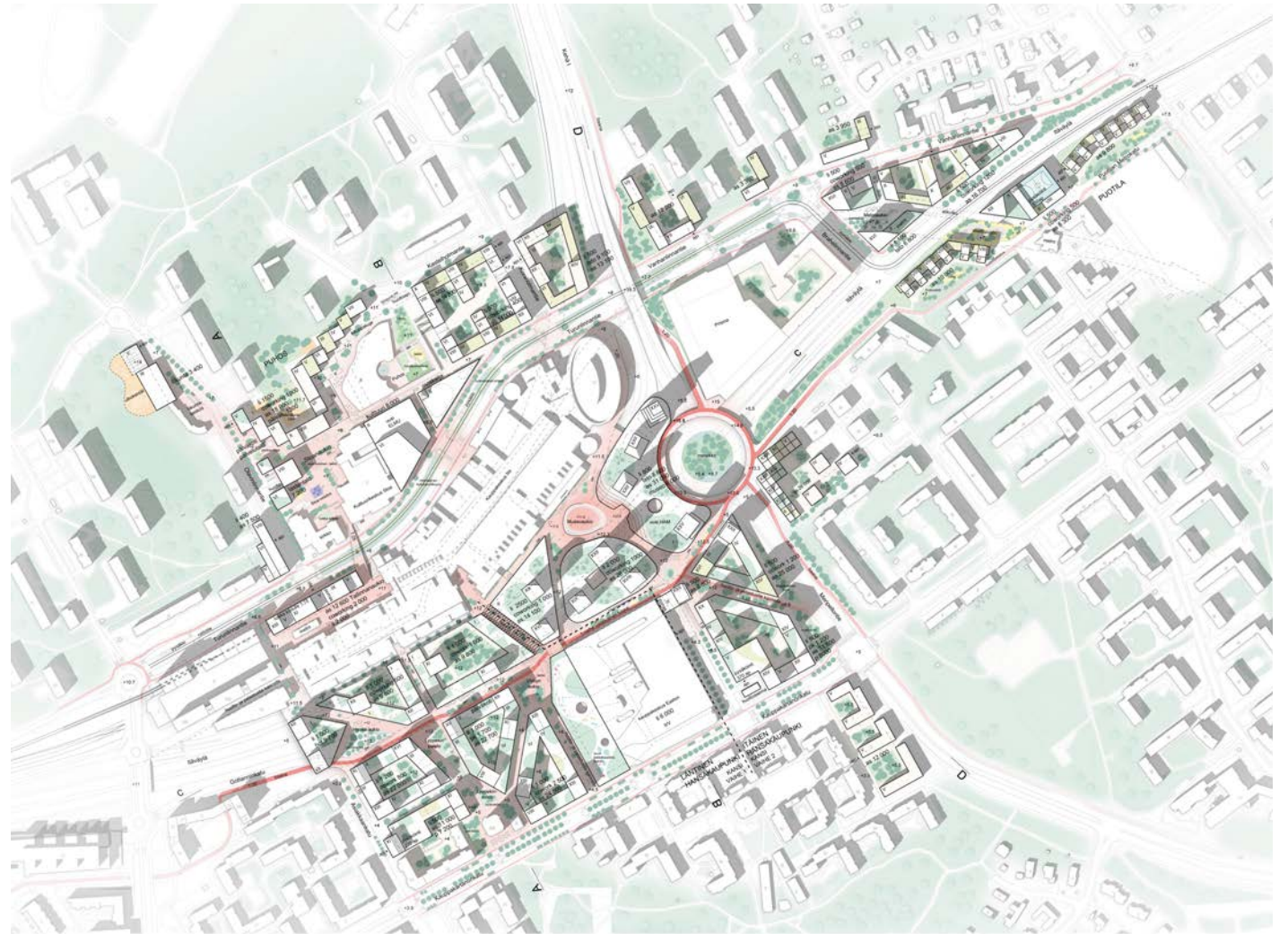
näkymä Puhoksen kauppakujalta / view from Puhos' market street

2 2. palkinto / 2nd prize ”Itis siti”

Ehdotus tarjoaa voimakkaan ja myönteisen vision tulevaisuuden Itä-Helsingin keskustalle, josta kuoriutuu läpeensä kaupunkimainen, runsas ja vaihteleva kaupunginosa. Mittavasta muutoksesta huolimatta itäkeskusmainen tunnelma on säilynyt, mikä näkyy erityisesti suuren ja pienen mittakaavan onnistuneessa yhdistelyssä. Kaupunkitila on elämyksellistä. Kannen ja sen päälle tulevan rakentamisen vaiheistaminen aiheuttaa ongelmia. Kannelle syntyy hyvää jalankulkukaupunkia, mutta alle jäävä liikenneväylä kannustaa yksityisautoiluun. Stoa alue on kilpailun paras, polveilevat rakennukset tekevät kokonaisuudesta erinomaisen ja sitovat sen ympäristöönsä.

The proposal offers a bold and positive vision for the future of the Helsinki east urban centre, from which a thoroughly urban, rich and varied district emerges. Despite the major changes, the atmosphere of Itäkeskus has been preserved, which is especially evident in the successful combination of the large and small scale. The urban space is vibrant. The staggered implementation of the deck construction and the construction that comes on top of it will cause problems, however. A good pedestrian city would be created on top of the deck, but the traffic lane below will encourage private car traffic. The Stoa area is the best in the competition; the meandering buildings elevate the overall design and tie it to its surroundings.

tekijät / authors: *Arkkitehtitoimisto K2S Oy* – KIMMO LINTULA, NIKO SIROLA, MIKKO SUMMANEN professoreita, arkkitehteja / professors, architects *SAFA Playa Arkkitehdit Oy* – VEIKKO OJANLATVA, TUUKKA VUORI, JOHANNA OJANLATVA arkkitehteja / architects *SAFA*
avustajat / assistants: *Arkkitehtitoimisto K2S Oy* – SASU MARILA, PETRI ULLAKKO, MATTI WÄRE arkkitehteja / architects *SAFA* IIRO VIRTÄ, ANNA SUOMINEN
arkkitehtuurin kandidaattipiskelijöitä / bachelor's students of architecture *Playa Arkkitehdit Oy* – AINO HAKULINEN, SANNA TEGEL arkkitehteja / architects *SAFA* JENS REGÄRDH arkkitehtuurin kandidaattipiskelijä / bachelor's student of architecture
maisemasuunnittelu / landscape design: *Nomaji maisema-arkkitehdit Oy* – MARI ARILUOMA, ANNI JÄRVITALO, VARPU MIKOLA, RIIKKA NOUSIAINEN
maisema-arkkitehteja / landscape architects MARK LAURA TUORILA tilasuunnittelija, TaM / spatial designer, MA *Ramboll Finland Oy* – AINO-KAISA NUOTIO, TUULIKKI PELTOMÄKI maisema-arkkitehteja / landscape architects MARK OLGA JUURINEN maisema-arkkitehtuurin kandidaattipiskelijä / bachelor's student of landscape architecture
asiantuntijat / specialists: *Ramboll Finland Oy* – YRJÖ ROSSI arkkitehti / architect *SAFA* ELINA KALLIALA maisema-arkkitehti / landscape architect MARK TOMMI ESKELINEN, PETRI SAARELAINEEN, TOPI JORMALAINEN, MIKA KOVANEN insinööriä AMK / BSc (Eng.) SAMI IIKKANEN, MATTI VENELAMPI, TUULI SALONEN, TAPIO AHO, TAPIO KARVONEN, JARI HOSIOKANGAS, JUKKA KOPRA, SANteri SIREN diplomi-insinööriä / MSc (Tech.) *Jason Bruges Studio* – JASON BRUGES
kaupunkitaidekonsepti / art concept
toteutettavuuden arviointi ja toteuttajaryhmä / feasibility assessment and implementer group: *Suomen Asuntokehitys Oy* – JUHA HETEMÄKI, MARKKU HIETALA, JUKKA LEINO SATO *Oyj* – ARTO AALTO, ANTTI AARNIO, MAARIT TUOMAINEN *Bonava Suomi Oy* – MARKKU KULMALA, MATTI KURONEN, PEKKA VEHNÄINEN *Y-Säätiö sr* – PEKKA KAMPMAN *Suure Oy* – FRANS RITALA, SAARA KEMPPAINEN *EKE-Rakennus Oy* – JAAKKO TAIVALKOSKI *JM Suomi Oy* – MARKUS HEINO, MARKKU KEMPPAINEN, ELINA SUONRANTA



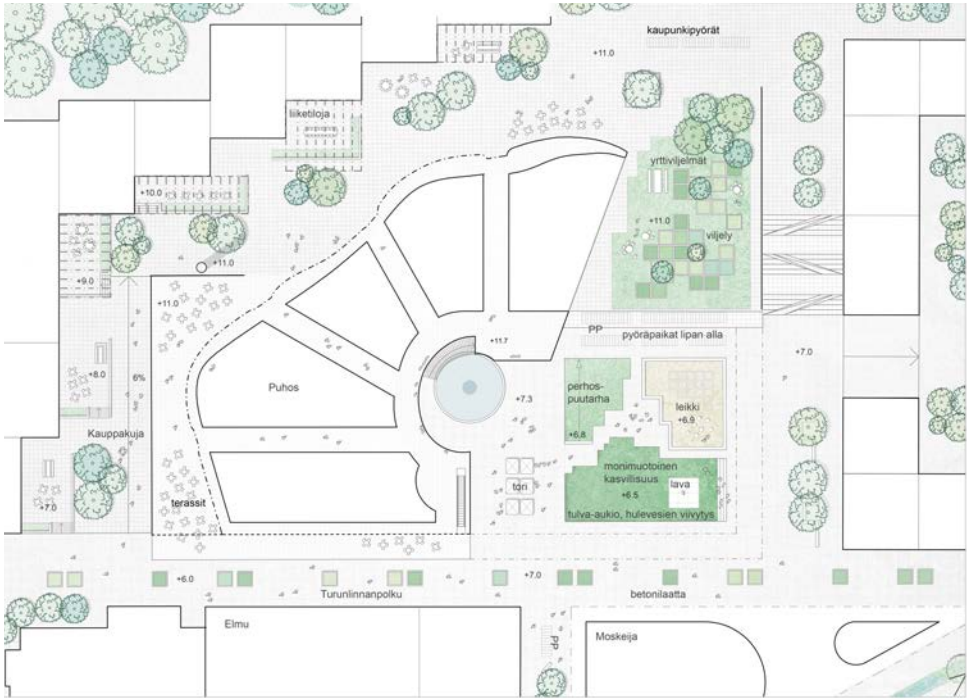
asemapiirros / general plan 1:8000



ilmakuva Hansakaupungista / aerial view of Hansakaupunki area



näkymä Turunlinnanpolulta / view from Turunlinnanpolku street



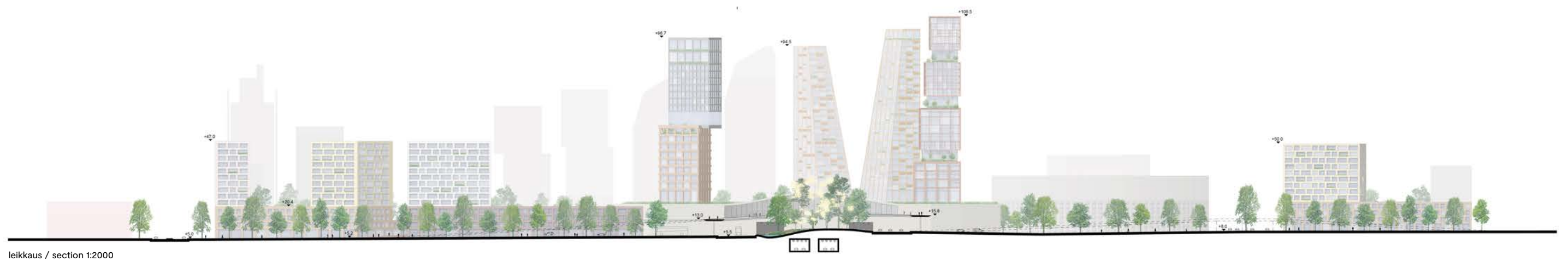
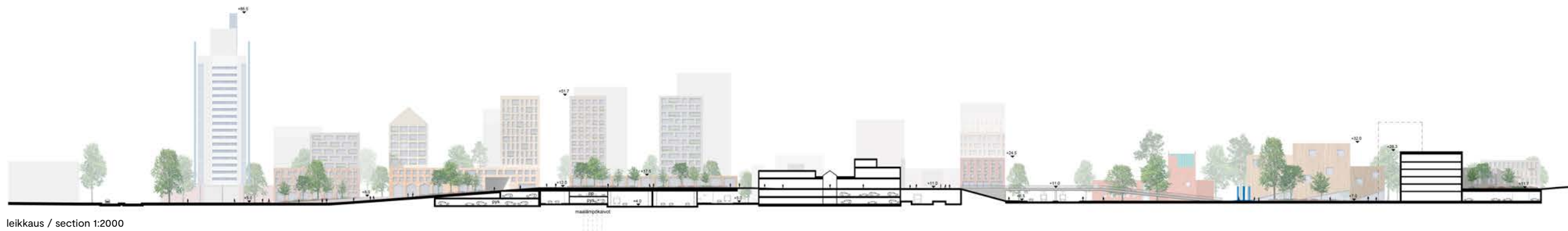
osa-alueuunnitelma, Puhos / sub-area plan, Puhos 1:1500



liikenne / traffic

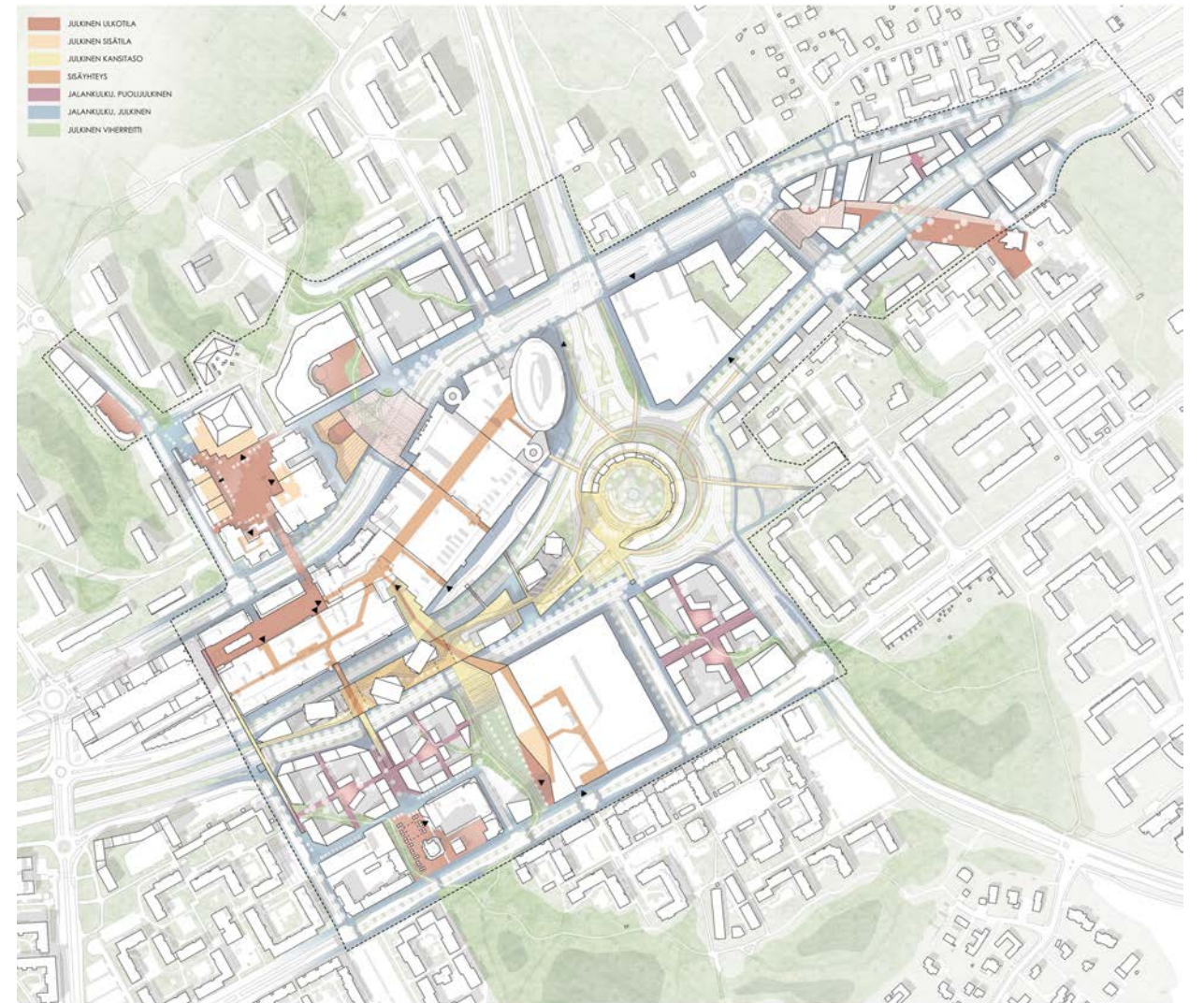


näkymä Lyypekinpuistoon / view to Lyypekinpuisto park





ilmakuva / aerial view



julkiset kaupunkitilat / public spaces 1:8000

Lunastus / purchase “Helsinki East Village”

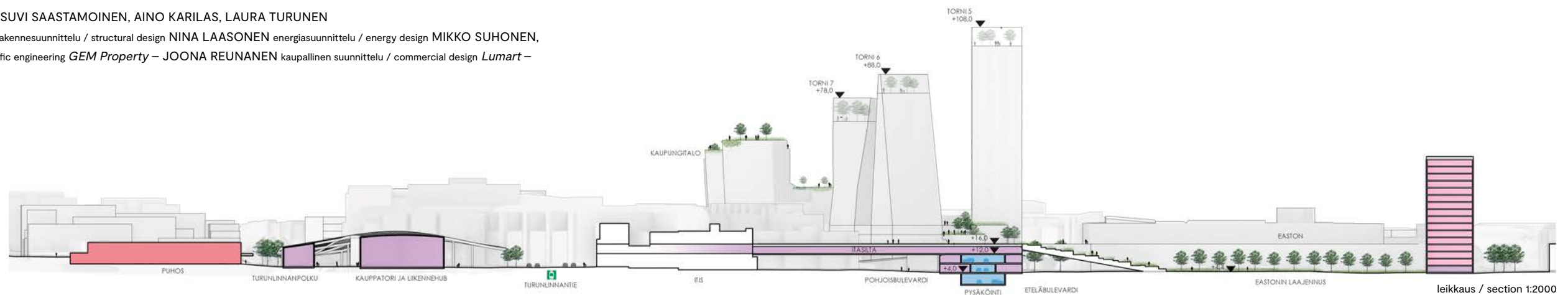
Varmaotteinen visio rakentuu tietoisesti kaukaa hämmäyttävien jylhien tornitalojen ja lähietäisyydellä koettavien puisten asuinkorttelien yhdistelmälle. Uudet tornitalot muodostavat Itäkeskukselle selkärangan ja jakavat alueen kahtia. Ratkaisut ovat kunnianhimoisia, mutta suhde ympäristöön jää vahvasta käsittelystä huolimatta irralliseksi. Viherrakenteen toteutus vaatisi voimakasta rakentamista, ja kokonaisuus vaikuttaa vaikealta toteuttaa.

The confident vision is consciously built on a combination of imposing tower blocks looming in the distance and the close proximity of wooden residential blocks. The new tower buildings form the spine of Itäkeskus, dividing the area in two. The design solutions are ambitious, but the relationship with the surroundings remains somewhat detached, despite the bold approach. Implementing a green structure would require intensive construction, and the overall design seems difficult to implement.

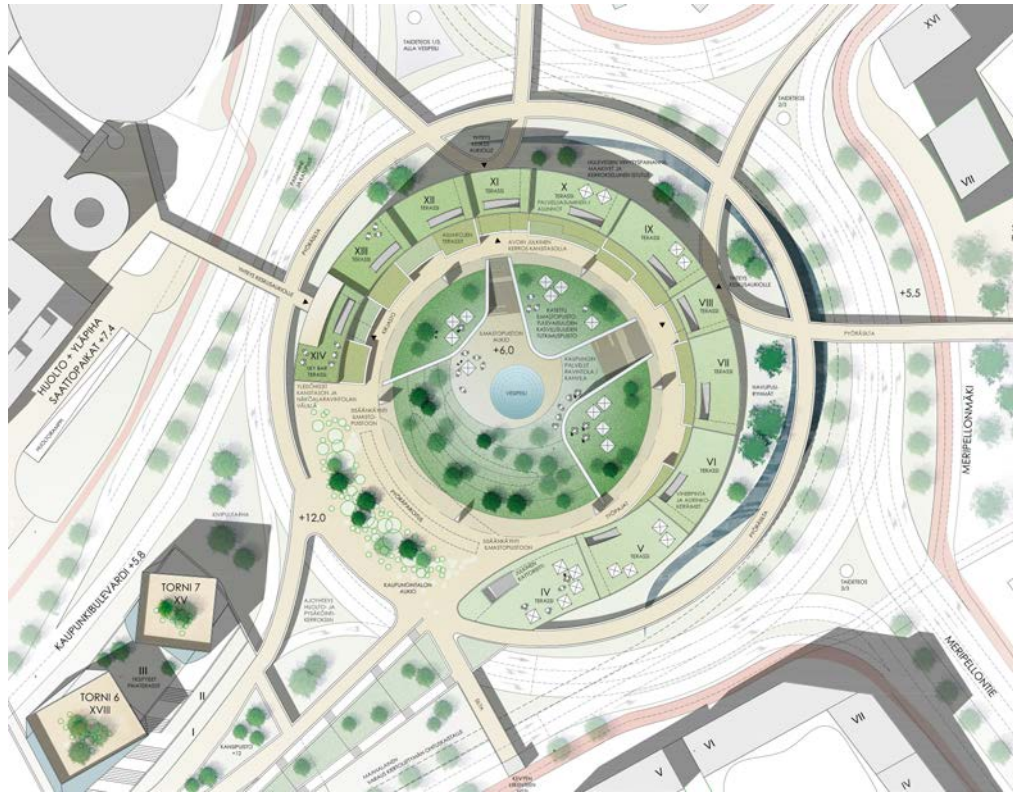
tekijät / authors: *Arkkitehdit Davidsson Tarkela Oy* – AKI DAVIDSSON, JAANA TARKELA, NIKLAS MAHLBERG *Trium Arkkitehdit Oy* – ILKKA-ANTTI HYVÄRINEN
 työryhmä / team: *Arkkitehdit Davidsson Tarkela Oy* – KAREN BRANICK, MATTIAS NYMAN *Trium Arkkitehdit Oy* – ELINA AHO-KEMPPAINEN, JUHA KIVISTÖ, SATU NIEMI, KRISTA TAMMELA
 maisemasuunnittelu / landscape design: *Sitowise Oy* – SUVI SAASTAMOINEN, AINO KARILAS, LAURA TURUNEN
 asiantuntijat / specialists: *Sweco Oy* – JUHA VALJUS rakennesuunnittelu / structural design NINA LAASONEN energiasuunnittelu / energy design MIKKO SUHONEN, MIKKO RANINEN, SAARA PÖLKKI liikennesuunnittelu / traffic engineering *GEM Property* – JOONA REUNANEN kaupallinen suunnittelu / commercial design *Lumart* – LORENZO SERVI illustraatiot / illustrations



leikkaus / section 1:4000



leikkaus / section 1:2000



kaupungintalo / town hall 1:2000



näkymä puutalokortteleista / view from wooden residential blocks



viheralueet / green areas



puutalokorttelit / wooden residential blocks 1:1000

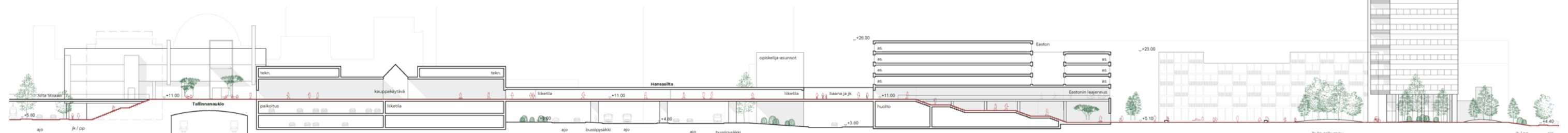


Lunastus / purchase **”Itä-Helsingin glokaali keskusta”**

Näkyvimmmät muutokset on keskitetty Itäväylän välittömään läheisyyteen. Kehitys on paikallälhtöistä ja sosiaalisesti kestävää, ja toiminnalliset ideat painottuvat asukkaiden yhteisöllisyyden tukemiseen. Itäväylän pohjois- ja eteläpuolelle rakentuu toimivaa ja rauhallisen ryhdikästä kaupunkia. Sen sijaan Itäväylän risteysalueen ellipsi ja porttialueen muodostava tornitaloalue jäävät ilmeeltään sekaviksi.

The most visible changes are concentrated in the immediate vicinity of the Itäväylä highway. Development is place-based and socially sustainable, and functional ideas focus on supporting the communality of the residents. A functional, low-key and well-structured city is created to the north and south of Itäväylä. On the other hand, the ellipse at the Itäväylä intersection and the tower block area forming a gate theme have a jumbled appearance.

tekijät / authors: *Schauman & Nordgren Architects* – TED SCHAUMAN, JONAS NORDGREN, LASSE KRISTENSEN, KRISTIAN KONTULA, EMANUELE BISCARO arkkitehteja / architects PAULINA SCHROEDER, RIA AASHOLM, ANIA DACEWICZ, TYMON WOLENDER arkkitehtuurin kandidaattiopiskelijoita / bachelor's students of architecture *MASU Planning Oy* – MALIN BLOMQUIST, SUNE OSLEV, ELINA KATAJA maisema-arkkitehteja / landscape architects ANNA KINTSURASHVILI arkkitehti / architect ÀNGELS GARCIA ANDREU arkkitehti, maisema-arkkitehti / architect, landscape architect *Sitowise Oy* – SEPPÖ KARPPINEN, NOORA LAHTELA





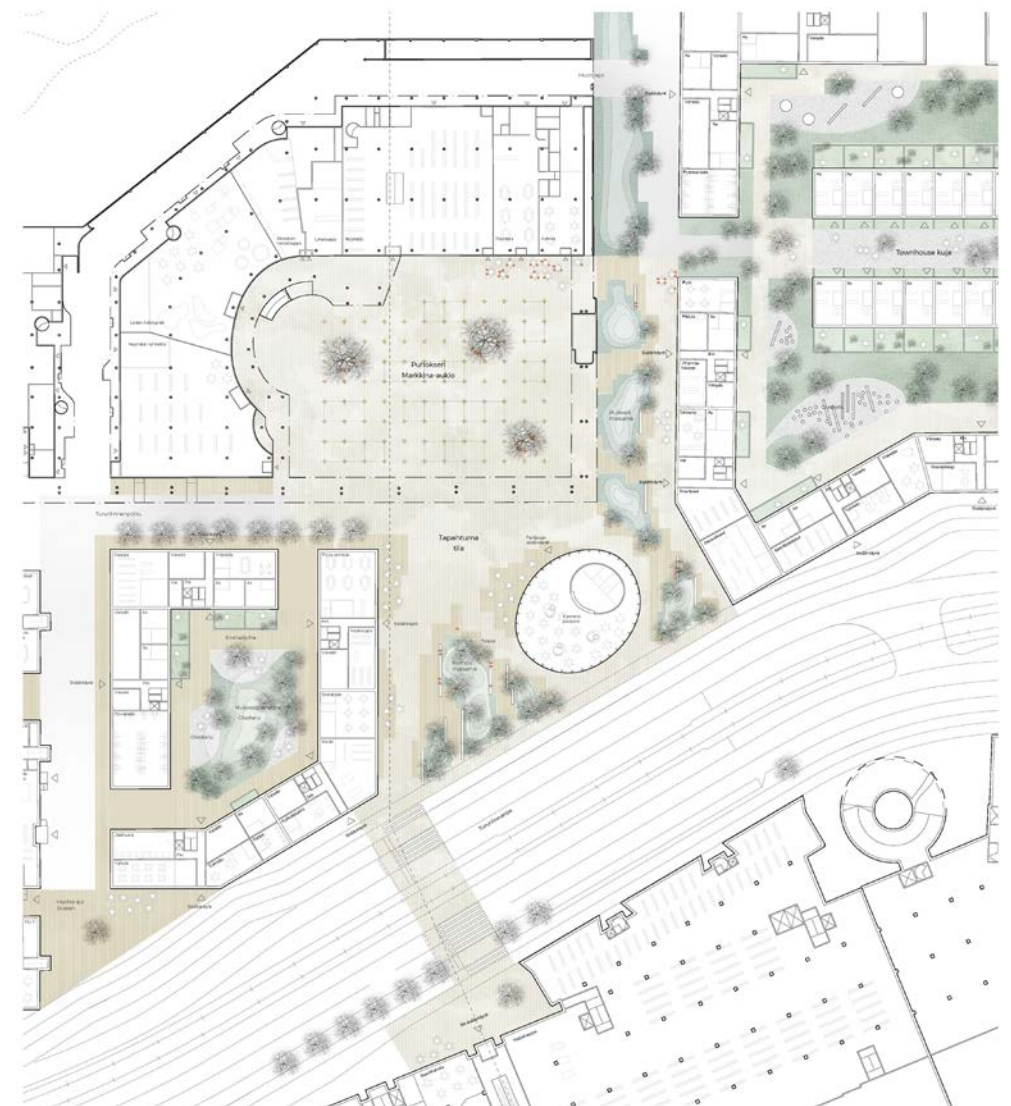
osa-alue suunnitelma, Lyypekinaukio / sub-area plan, Lyypekinaukio square 1:1500



näkymä korotetulta Gotlanninkadulta / view from elevated Gotlanninkatu street



näkymä Puhoksen aukiolta / view from Puhos square



osa-alue suunnitelma, Puhos / sub-area plan, Puhos area 1:1500



ilmakuva / aerial view



näkymä Lyypekinkujalta / view from Lyypekinkuja alley

K

kunniamaininta /
honorary mention

”Brygga”

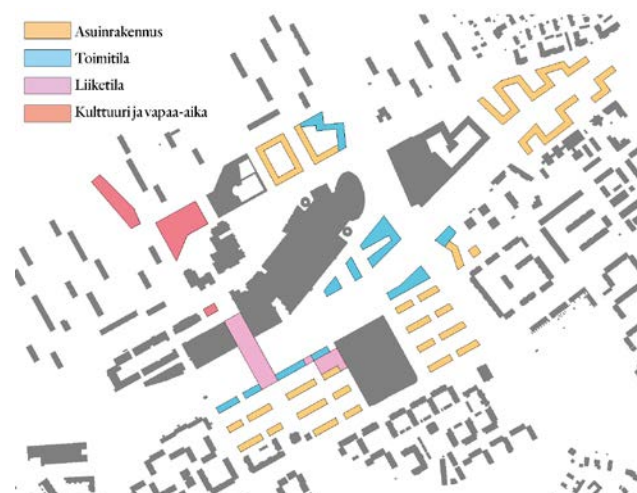
Työn keskeinen idea on korvata Hansasilta suurella uudella rakenteella, joka muodostaa voimakkaan akselin alueiden välille ja osoittaa keskustalle selkeän paikan. Itäkeskuksen alkuperäisiä tavoitteita on tulkittu ennakkoluulottomasti, mutta ehdotus keskittyy liikaa yhden idean ympärille.

The central idea in the proposal is to replace the Hansasilta bridge with a large new structure that forms a strong axis between the areas, thus indicating a clear location for the centre. The original goals of Itäkeskus have been approached with an open mind, but the proposal focuses too much on one single idea.

tekijät / authors: *JKMM Arkkitehdit Oy* – JUHA MÄKI-JYLLILÄ, ASMO JAAKSI, SAMULI MIETTINEN, TEEMU KURKELA, ALLI BUR, KRISTIAN FORSBERG, JOONAS VÄKIPARTA arkkitehteja / architects *SAFA*
avustajat / assistants: SAMULI SUMMANEN, MARCUS KUJALA arkkitehteja / architects *SAFA*



leikkaus / section 1:4000



toiminnot / functions

K

kunniamaininta /
honorary mention

”Idän Eden”

Ehdotus on tasapainoinen ja idearikas. Kaupunkirakennetta on kehitetty täydentäen ja tiivistäen, ja eri alueille kehittyy oma paikallinen identiteetti. Kaupunkiekologinen ote on kokonaisvaltainen, vaikka väylien metsittäminen onkin teknisesti epärealistista.

The proposal is well-balanced and rich in ideas. The urban structure has been developed through infill and condensing, with different areas developing their own local identities. The urban ecological approach is comprehensive, although the afforestation of traffic routes is unrealistic.

tekijät / authors: *Huttunen-Lipasti Arkkitehdit Oy* – MIKAEL SAURÉN, AKU JOKINEN, MIKKO RAATIKAINEN arkkitehteja / architects *UULA KOHONEN, RISTO HUTTUNEN, SANTERI LIPASTI* arkkitehteja / architects *SAFA K+J arkkitehdit Oy* – KAISA HYYTI, JARKKO KÖNÖNEN arkkitehteja / architects *Mareld landskaparkitekter* – CHARLOTTE SELLBRANDT, OSKAR IVARSSON, SVANTE SOLDEMO maisema-arkkitehteja / landscape architects *LAR MSA LISA ERSÉUS* maisema-arkkitehti / landscape architect *MSA Ramboll Oy* – IAN SACS liikennesuunnittelu / traffic engineering



ilmakuva / aerial view



näkymä Puhoksen aukiolta / view from Puhos square

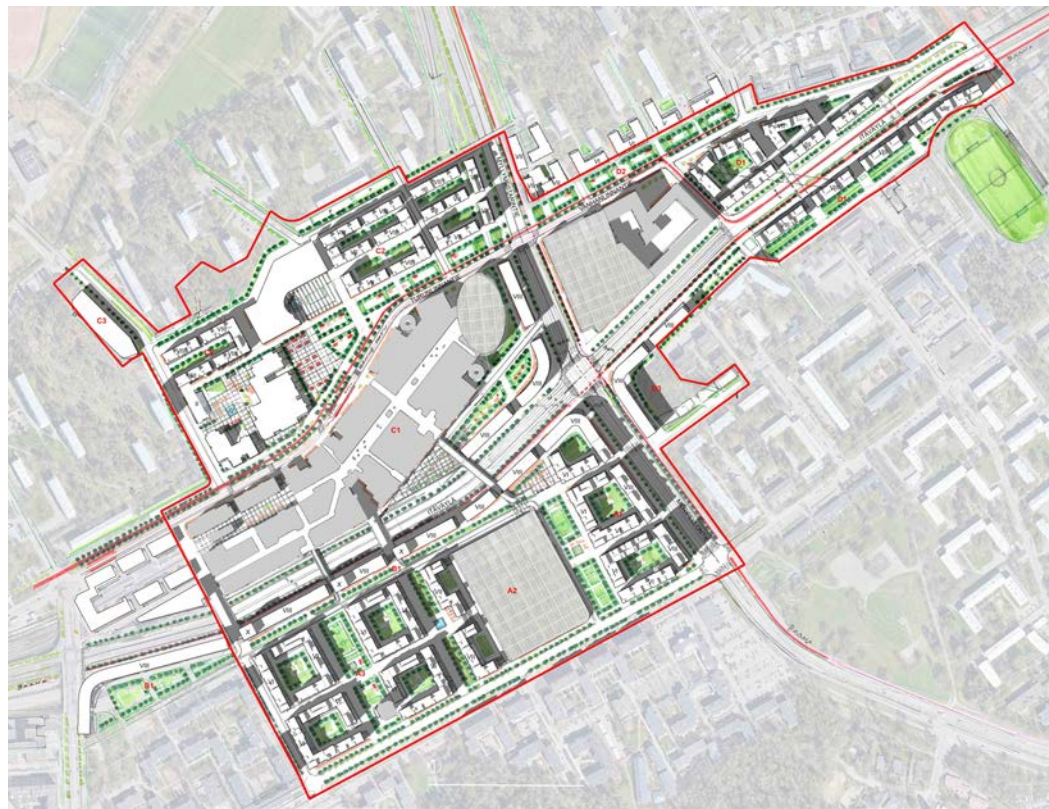


näkymä puistokadulle / view to boulevard

Kunniainnointi / honorary mention "Semita"

Ehdotuksen ansiot ovat eheässä kaupunkirakenteessa, jossa kaikki neljä osa-alueetta yhdistyvät luontevaksi keskustaksi. Työssä palataan 1800-luvun eurooppalaiseen kaupunkisuunnitteluun ja yleispiirteeseen korttelikaavaan. Ratkaisu voisi avata keskustelua nykyrakentamisesta, mutta arkkitehtonisesti vakuuttavaa visiota ei esitetä.

The merits of the proposal lie in its integrated urban structure, where all four sub-areas merge into a natural centre. The proposal returns to the model of 19th century European urban planning and the general urban block pattern. The solution could be used to initiate a debate in contemporary building construction, but an architecturally persuasive vision has not been presented.



yleissuunnitelma / general plan 1:20 000

tekijät / authors: WSP Finland Oy – MATTI TAPANINEN, TUOMAS VUORINEN arkkitehteja / architects TUIJA PAKKANEN kaupunkimaantieteilijä / urban geographer REKO LAURILEHTO tekniikan kandidaatti (arkkitehtuuri) / BSc (Tech.) in Architecture BABAK FIROOZI-FOOLADI arkkitehtuurin kandidaattiopiskelija / bachelor's student of architecture

Tavoitteet ja arviointi

KANSAINVÄLISEN IDEAKILPAILUN tavoitteena oli antaa lähtölaukaus itäisen Helsingin tärkeimmän aluekeskuksen muuttamiselle toiminnoiltaan ja ilmeeltään kaupunkimaiseksi. Kilpailijoiden tehtävänä oli nivoa alueen eri osat yhteen, monipuolistaa kaupunkirakennetta, sekoittaa toimintoja, luoda laadukasta julkista tilaa sekä kohentaa jalankulku- ja pyöräily-ympäristöä. Aluekeskukselle haettiin uutta imagoa ja identiteettiä, joka pohjautuisi alueen särmikkääseen ja omaleimaiseen luonteeseen. Itäkeskus on jo nyt yksi tärkeimmistä monikulttuurisen Helsingin sosiaalisista keskuksista. Suunnitteluratkaisujen oli myös edistettävä Helsingin ilmastopäästövähennystavoitteita.

Ensimmäisen vaiheen ehdotuksissa oli paljon erittäin hyviä töitä, jotka valottivat rikkaasti itäisen Helsingin uuden keskustan luonnetta ja mahdollisuuksia. Keinoina oli sekä kasvattaa alueen arvoa pienin askelein että aloittaa muutos suurella, ainakin osittain julkisella investoinnilla. Parhaat kilpailuehdotukset yhdistivät visionäärisyyden konkreettisiin nykyisen ympäristön parannuksiin ja loivat Itäkeskukseen houkuttelevia tulevaisuuden paikkoja.

Toiseen vaiheeseen valituista neljästä ehdotuksesta osa kehitti olevia toiminnallisia ytimiä ja julkisia tiloja paikkalähtöisesti, ja osa toi Itäkeskukseen isoja uusia toimintoja tai muutti merkittävästi alueen toiminnallista painopistettä. Toisen vaiheen tarkoitus oli tuottaa konkreettinen suunnitelma, joka osoittaisi alkuperäisen vision toteutuskelpoisuuden. Kaikki neljä ehdotusta tarkentuivat ja kehittyivät merkittävästi. Kaksivaiheisuus mahdollisti ideoiden jalostamisen ja ehdotusten välisen vuorovaikutuksen. Palkintolautakunnan mielestä kilpailusuunnitelmien laatu ylitti selvästi Itäkeskuksen alueen aiemman ideoinnin ja kehittämistyön tuotokset.

Itäkeskuksen muutos tiiviimmäksi ja aktiivisemmaksi keskukseksi luo ankkurin koko itäisen Helsingin asukasmäärän kasvattamiselle täydennysrakentamalla.

Tavoiteltuun keskustamaiseen kaupunkirakenteeseen kuuluu toimintojen sekoituneisuus eri mittakaavoissa, ja parhaat ehdotukset tarjosivat tähän paljon tarkasti tutkittuja ratkaisuja niin rakennus- kuin korttelitasolla. Myös tilojen moni- ja päällekkäiskäyttö ja erilaiset tilapäiset ilmiöt oli tunnistettu.

Liikennejärjestelyt määrittivät kokonaisratkaisua ja olivat keskenään erilaisia. Liikenteen näkökulmasta olennaisinta on kehittää alueen saavutettavuutta eri kulkumuodot huomioon ottaen: kävelyn ja pyöräilyn on oltava jatkossa sujuvaa ja helppoa. Tämä tukee Itäkeskuksen roolia kaupunkiseudun itäisenä palvelukeskustana ja myös paikkana kohdata ja viettää aikaa.

Ehdotuksissa oli annettu arvoa luonnonmaisemalle ja topografialle. Maiseman ja luontoyhteyden merkitys viihtyisyyden ja ilmastokriisiin vastaamisen kannalta oli tuotu esiin, mutta vaikuttava maisemallinen kokonaisvisio oli usein jäänyt keskeneräiseksi.

Keinot edistää Helsingin kunnianhimoisen hiilineutraaliustavoitteen saavuttamista olivat parantuneet toisessa vaiheessa, mutta monet esitetyistä keinoista olivat tavanomaisia. Parhaissa ehdotuksissa energiaratkaisuja oli tutkittu huolellisesti, ja niistä voidaan saada ideoita jatkotutkimuksiin.

Tuomaristo totesi kahden ehdotuksen täyttävän kilpailulle asetetut tavoitteet selkeästi muita paremmin, vaikka ne monilta keskeisiltä ominaisuuksiltaan poikkesivat toisistaan. Palkinnot päätettiin siksi jakaa kilpailuohjelmasta poiketen. Palkintolautakunta päätti myös suositella, että jatkosuunnittelu pohjautuu ensimmäisen palkinnon saaneen ehdotuksen "Jalan jaloin" lisäksi toisen palkinnon saaneeseen ehdotukseen "Itis siti" niillä osa-alueilla, joilla se arvioitiin paremmaksi.

TEKSTIT OVAT LYHENNELMIÄ KILPAILUOHJELMASTA JA ARVOSTELUPÖYTÄKIRJASTA.

Itäkeskuksen muutos tiiviimmäksi ja aktiivisemmaksi keskukseksi luo ankkurin koko itäisen Helsingin asukasmäärän kasvattamiselle.

Objectives and assessment

The transformation of Itäkeskus into a denser and more vibrant centre will create an anchor point for increasing the total population of the whole of eastern Helsinki.

THE AIM for organising an international idea competition was to kick off the transformation of eastern Helsinki's most important regional centre (Itäkeskus) into something more urban in terms of its functions and urban appearance. The main objectives were to connect the different parts of the area, to diversify the urban structure, to mix activities, to create a high-quality public space, and to improve the pedestrian and cycling milieu. The competition sought a new image and identity for the regional centre, based on its edgy and distinctive character. Itäkeskus is already one of the most important social centres in a multicultural Helsinki. The design solutions were also expected to contribute to Helsinki's climate emission reduction targets.

There were numerous excellent proposals in stage one of the competition, which richly highlighted the character and potential of eastern Helsinki's new urban centre. The means of development included both a gradual increase in the value of the area and initiating the change with a large and at least partly public investment. The best proposals combined a comprehensive vision with concrete improvements to the current environment, and created attractive places for the future Itäkeskus.

Of the four proposals selected for stage two of the competition, some developed the existing functional cores and public spaces on a site-by-site basis, while others introduced major new functions to Itäkeskus, or significantly changed the functional focus of the area. The purpose of stage two was to produce a concrete plan that would demonstrate the feasibility of the original vision. All four proposals had been significantly refined and developed. The two-stage process allowed for the refinement of ideas and the interaction between proposals. In the opinion of the jury, the quality of the competition plans clearly surpassed the outputs of the previous ideas and development work for the Itäkeskus area.

The transformation of Itäkeskus into a denser and more vibrant centre will create an anchor point for increasing the total population of the whole of eastern Helsinki through

infill building. The desired inner-city urban structure involves a mixture of activities on different scales, and the best proposals provided much more carefully researched solutions for this, at the level of both the buildings and the urban blocks. Multiple and overlapping uses of facilities and various temporary phenomena had also been identified.

The traffic arrangements determined the overall solution, and these differed between the proposals. From the point of view of traffic, the most essential aspect is to develop accessibility in the area, taking into account the different modes of transport: walking and cycling must in the future be smooth and easy. This would support the role of Itäkeskus as the eastern service centre of the city region and also as a place to meet and spend time.

The proposals had respected the value of the natural landscape and topography. The importance of the landscape and the connection to nature in terms of comfort and as a response to climate crisis had been highlighted, but an impressive overall vision of the landscape had often remained incomplete.

The means to promote Helsinki's ambitious carbon neutrality objectives had improved in stage two, but many of the measures presented were rather conventional. In the best proposals, energy solutions had been carefully explored and could provide ideas for further research.

The jury were of the opinion that two of the proposals were clearly superior in meeting the objectives set for the competition, although they differed in many key respects. It was therefore decided to award the prizes differently than set out in the competition programme. The jury also decided to recommend that the further planning should be based, in addition to the first-prize proposal "Jalan jaloin", also on the second-prize proposal "Itis siti" in those areas where it was judged to be better.

THE TEXTS ARE A SUMMARY OF THE COMPETITION PROGRAMME AND JURY REPORT.

Arkkitehtuurikilpailuja Architectural Competitions in Finland 2 / 2021

TOIMITUS / EDITORS

KRISTO VESIKANSA päätoimittaja / editor-in-chief
PIPSA PENTTINEN toimittaja / editor, pipsa.penttinen@safa.fi
ESSI OIKARINEN toimitussihteeri / sub-editor, ark@safa.fi
KAARINA TAMMISTO taitto / layout

KÄÄNNÖKSET / TRANSLATIONS

Gekko Design / GARETH GRIFFITHS, KRISTINA KÖLHI

JULKAISIJA / PUBLISHER

Suomen Arkkitehtiliitto – Finlands Arkitektförbund SAFA
Finnish Association of Architects
Malminkatu 30, 00100 Helsinki, Finland
puh. / tel. +358 (0)9 584 448
www.safa.fi

IIRTONUMERO / SINGLE COPY

5 € (sis. alv / inc. VAT)

PAINOPIKKA / PRINTERS

Grano Oy
ISSN 0066-7676 (painettu / print)
ISSN 2490-0605 (verkkojulkaisu / electronic)

ark

Arkkitehti 2 / 2021 irtolite
published with
Finnish Architectural Review 2 / 2021
www.ark.fi

”

Kilpailun ansiosta saimme hienot suunnitelmat, joihin kaupunki ja myös yksityiset maanomistajat ovat erittäin tyytyväisiä.

ANNI SINNEMÄKI
apulaispormestari, Helsinki

Arkkitehtuurikilpailu on olvallinen väline, kun haetaan rakentamisen laatua ja näkökuulia suunnitteluun. Kilpailun voi järjestää mistä tahansa kohteesta pienistä rakennuksista laajempaan maankäytön suunnitteluun. Järjestäjänä voi toimia niin yksityinen kuin julkinenkin taho. Suomalainen kilpailujärjestelmä on asiakaslähtöinen – jokaisen kilpailun lähtökohdaksi on tilaajan määrittelemä tarve ja tehtävä. SAFA toimii kilpailuissa puolueettomana asiantuntijana ja avustaa eri vaiheissa: hankkeeseen sopivan kilpailumuodon valinnassa, kustannusten arvioinnissa ja käytännön järjestelyissä.

www.safa.fi/kilpailut



ARKKITEHTUURI-
KILPAILUT