

TAMPEREEN
OPISKELIJA-
ASUNTO-
SÄÄTIÖN VANHA
DOMUS
OF THE
TAMPERE
STUDENT
HOUSING
FOUNDATION

1

1. PALKINTO / 1ST PRIZE

"Siksak"

Jada Oy,

Lindroos Architects Oy

40 000 €

2

2. PALKINTO / 2ND PRIZE

"Domus aukio"

Grupo H d.o.o.

25 000 €

3

3. PALKINTO / 3RD PRIZE

"Kvarteret"

Erik Huhtamies, David Een Sture

15 000 €

L

LUNASTUS / PURCHASE

"Avant Kaleva"

Rasmus Bollström, Lilja Kunnas, Andrei Poutanen,

Emma Torkkel

10 000 €

L

LUNASTUS / PURCHASE

"Domus plus"

Muuan Oy

10 000 €

K

KUNNIAMAININTA / HONORARY MENTION

"Exedra"

Pekka Ojalampi

K

KUNNIAMAININTA / HONORARY MENTION

"Sitsit"

Ilkka Svärd

JÄRJESTÄJÄT / ORGANISERS

Tampereen opiskelija-asuntosäätiö (TOAS),

Tampereen kaupunki / Tampere Student Housing

Foundation, City of Tampere

KILPAILUAIKA / COMPETITION PERIOD

18.12.2019–31.3.2020

EHDOTUKSIA / ENTRIES

78

TUOMARISTO / JURY

TOASin nimeäminä / Appointed by TOAS

KATI RAJALA hallituksen puheenjohtaja

KIRSI KOSKI toimitusjohtaja

ILMARI LAHDELMA professori, Tampereen yliopisto

Tampereen kaupungin nimeämänä / Appointed by

the City of Tampere

KATARINA SURAKKA projektiarkkitehti,

asemakaavoitus

SAFAn nimeäminä / Appointed by SAFA

KIRSTI SIVÉN arkkitehti SAFA

JARI LONKA arkkitehti SAFA

Sihteeri / Secretary

EERO PUURUNEN Sitowise Oy

Koteja tulevaisuuden tekijöille

Opiskelija-asuntosäätiön juhlavuosi huipentui Vanhan Domuksen suunnittelukilpailuun.

**TAMPEREEN OPISKELIJA-ASUNTOSÄÄ-
TIÖ** (TOAS) täytti 60 vuotta vuonna 2019. Säätiön tarkoitus on tarjota opiskelijoil-
le kohtuuhintaisia ja houkuttelevia vuok-
ra-asumispalveluita erilaisiin asumistarpei-
siin. Juhlimme säätiön merkkipaalua koko
vuoden, joka huipentui järjestämäämme
Vanhan Domuksen arkkitehtuurikilpailuun.

Vanhalla Domuksella on erityinen
asema, sillä koko toimintamme alkoi, kun
vuonna 1960 Domus YK:n ovet aukesivat
opiskelijoille. TOASin ensimmäisessä koh-
teessa on nykyään edullisia, kerroskeittiöl-
lisiä yksiöitä sekä pieniä perheasuntoja.
Kiinteistöt ovat tulossa teknisen käyttö-
ikänsä päähän, eikä niille ole tehty mittavia
korjauksia. Kilpailulla etsittiin ideoita tontin
kehittämiseen. Tärkeimpänä tavoitteena oli
löytää kaupunkikuvaan sopiva ja sitä täy-
dentävä ratkaisu, joka tukisi säätiön tavoit-
tetta rakennuttaa ja ylläpitää kohtuuhintai-
sia opiskelija-asuntoja.

Kilpailuun saapuneiden ehdotus-
ten määrä ylitti kaikki odotuksemme, ja
palkintolautakunta teki suuren työn töiden
perusteellisessa arvioinnissa. Saapuneet 78
kilpailutyötä antoivat monipuolisen kuvan

Domuksen kehittämismahdollisuuksista.
Työt jaettiin kolmeen ryhmään sen perus-
teella, miten paljon vanhoja rakennuksia
esitettiin purettavaksi: lähes täysin säilyt-
tävät, osittain säilyttävät ja täysin purkavat.
Kustakin ryhmässä löytyi kilpailun tavoit-
teita tukevia ehdotuksia, ja saimmekin kat-
tava joukon ideoita jatkotyötä ajatellen.

TOASin puolesta kiitän lämpimästi
Tampereen kaupunkia, Suomen Arkki-
tehtiliittoa ja palkintolautakunnan jäseniä
hyvästä yhteistyöstä. Kilpailun jälkeen työ
jatkuu kaavakehityshankkeena, ja TOASin
tavoitteena on luoda tontille toteutussuun-
nitelma kilpailun voittaneen ehdotuksen
tekijöiden kanssa. Rakennutamme jat-
kuvasti tulevaisuuden opiskeluun tarkoi-
tettuja koteja houkutteleviin sijainteihin,
mikä tukee opiskelijoiden yhteisöllisyyttä
ja opiskeluedellytyksiä. Uudistunut Vanha
Domus Tampereen Kalevassa tulee tarjoa-
maan seuraavatkin 60 vuotta hyvän kodin
tulevaisuutemme tekijöille, opiskelijoille.

KATI RAJALA
hallituksen puheenjohtaja
Tampereen opiskelija-asuntosäätiö TOAS



— kilpailualue / competition area - - - tarkastelualue / examination area

Homes for the creators of the future

The 60th anniversary of the Tampere Student Housing Foundation culminated in the Vanha Domus architectural competition.

TAMPERE STUDENT Housing Foundation (TOAS) turned 60 in 2019. The purpose of the foundation is to provide students with affordable and attractive rental housing services for a variety of needs during their studies. We celebrated the foundation's milestone throughout the year, culminating in the architectural competition we organised for Vanha Domus [Old Domus].

The Vanha Domus building has a special status, as our operations began when in 1960 the so-called Domus YK opened its doors to students. Today, TOAS' first property includes affordable single-room apartments with small kitchens as well as small family apartments. The buildings are nearing the end of their technical lifespan and have never undergone any major repairs. The competition sought ideas for the development of the plot.

The main challenge of the competition was to find a solution that not only blended with the cityscape thus complementing it, but also would support affordable housing production in line with the objectives of the foundation.

The number of proposals submitted to the competition exceeded all our expectations and the competition jury did an excellent job in their thorough review of them. The

78 entries submitted provided a comprehensive overview of Domus' development potential. The entries were divided into three groups based on how many of the old buildings were indicated for demolition: almost fully preserved, partially preserved, and complete demolition. There were proposals in each of the three groups that supported the competition objectives, and we received a comprehensive set of ideas for further work.

On behalf of TOAS, I would like to warmly thank the City of Tampere, the Finnish Association of Architects and the members of the jury for their excellent collaboration. Following the competition, the work will continue as a town planning development project, and TOAS aims to create an implementation plan for the site together with the authors of the winning proposal. We are constantly developing future student housing on attractive sites that support the students' community spirit and study conditions. The renewed TOAS Vanha Domus in Tampere's Kaleva district will offer for the next 60 years a good home for our students, the creators of the future.

KATI RAJALA
Chairperson of the Board
Tampere Student Housing Foundation TOAS



kilpailualue / competition area

TAMPEREEN KAUPUNKI



näkymä Vanhalle Domukselle / view to the Vanha Domus

1. palkinto / 1st prize "Siksak"

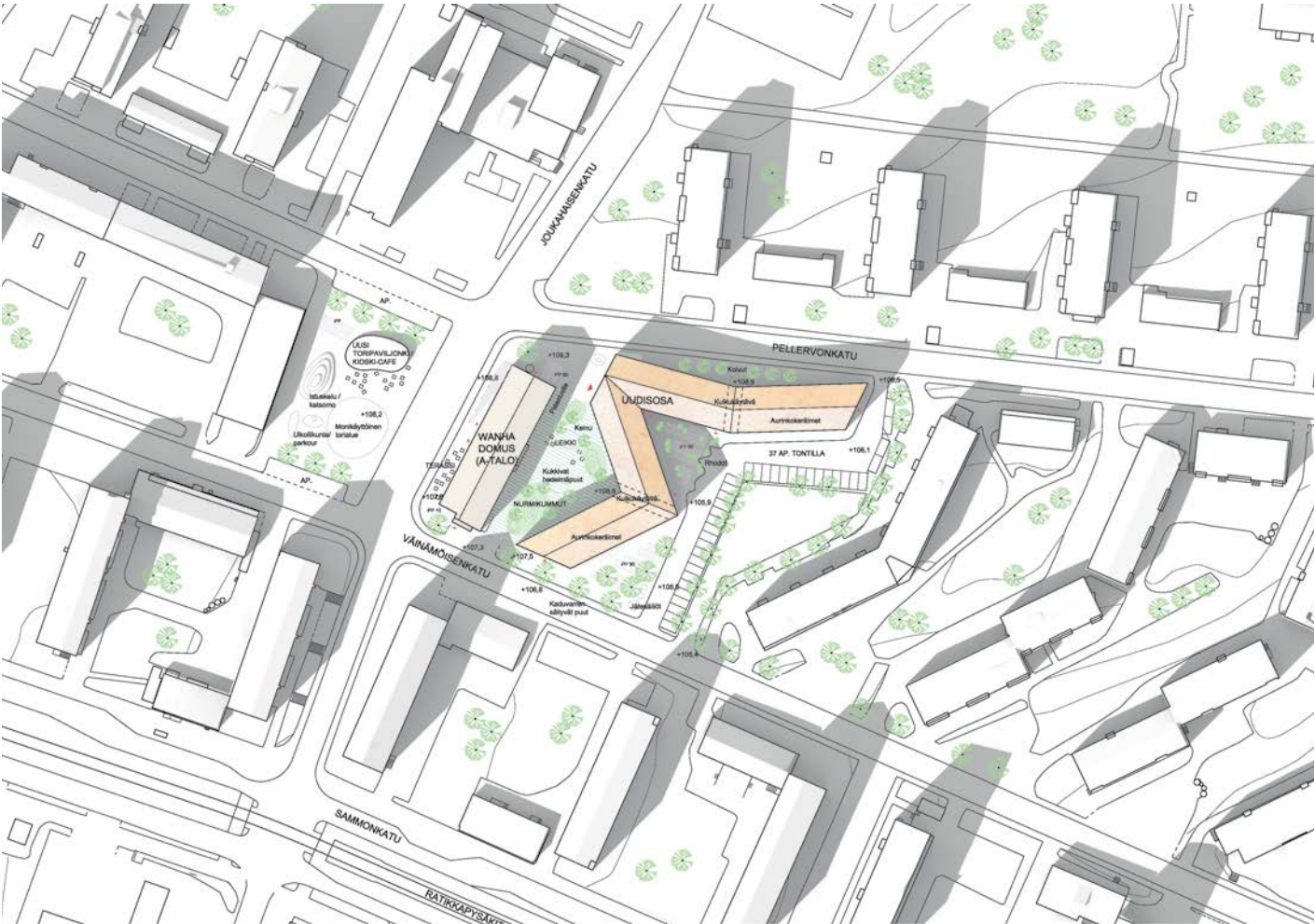
tekijät / authors: Jada Oy – JUSSI VUORI arkkitehti / architect SAFA Lindroos Architects Oy – OSMA LINDROOS arkkitehti / architect SAFA

Työssä on löydetty hieno tasapaino vanhan säilyttämisen ja uuden rakentamisen välillä. Uudisrakennukset istuvat ympäristöönsä kauniisti ja kehystävät onnistuneesti säilytettävää Vanhan Domuksen A-osaa. Katutilat ja torit ovat luontevia ja mielenkiintoisia. Rakennusten päätyihin on muodostettu pienet aukiot ja sisäänulo-aulat, mutta julkisivu voisi näissä kohdin liittyä vielä linjakkaammin katutilaan. Pienten asuntojen asuttavuuden kannalta useamman ikkunan julkisivuviputus on hyvä, mutta kaikkein pienimmissä asuntotyypeissä kylpyhuone kaappaa liian suuren tilan. Ehdotus on kokonaisuutena hyvin raikas näkemys ja tuottaisi mielenkiintoista opiskelija-asumista ja kaupunkikerrostumaa Kalevan alueelle.

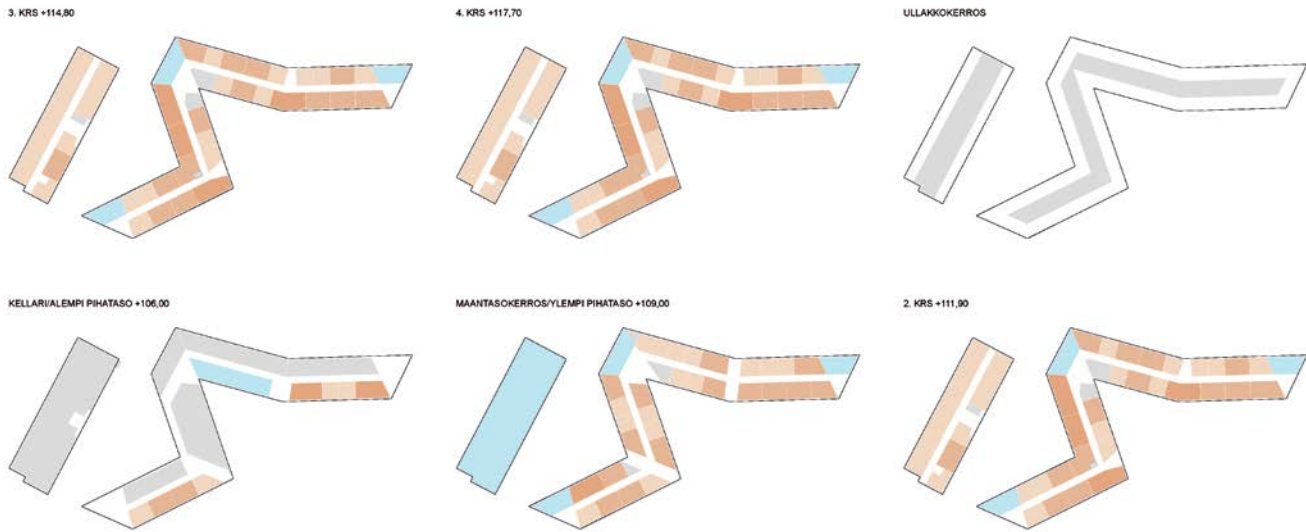
The proposal has found an excellent balance between the new construction and preserving the old. The new buildings sit beautifully in their surroundings and successfully frame the preserved Part A of Vanha Domus. The street spaces and squares are intuitive and interesting. Small squares and entrance lobbies have been formed at the ends of the buildings, but the facades could at these points be even more elegantly connected to the street space. In terms of the liveability of the small apartments, the idea of each apartment having several windows is excellent, but in the smallest apartment types the bathroom takes up a too large proportion of the space. The proposal as a whole offers a very fresh vision and would generate highly interesting student housing and urban layer in the Kaleva city district.



julkisivu etelään / south elevation 1:800



asemapiirros / site plan 1:2000



asuntoja 176 kpl, joista:

- yksiöitä 58 % (102 kpl)
- kaksioita 34 % (59 kpl)
- isompia perheasuntoja 8 % (15 kpl)

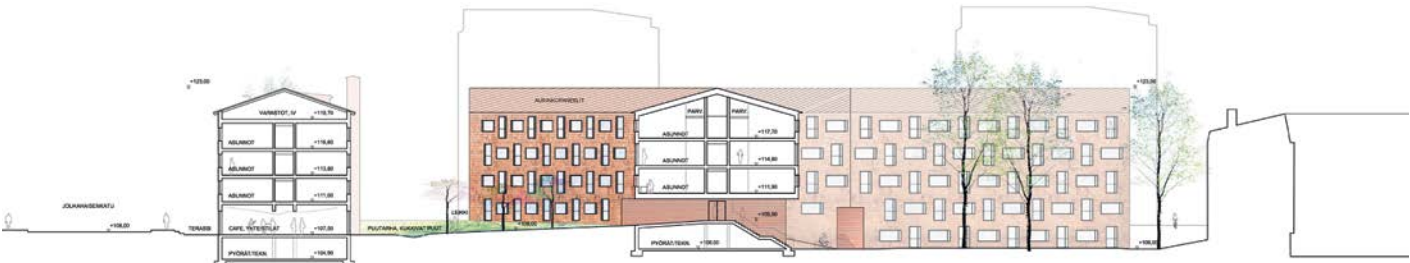
asutopaikkojen määrä min. 265 kpl

- yhteiskäyttöön varattuja tiloja noin 900 hqm²
- tekniset, varastot jne.

asuntojakauma / allocation of apartment types



julkisivu länteen / west elevation 1:800



leikkaus / section 1:800



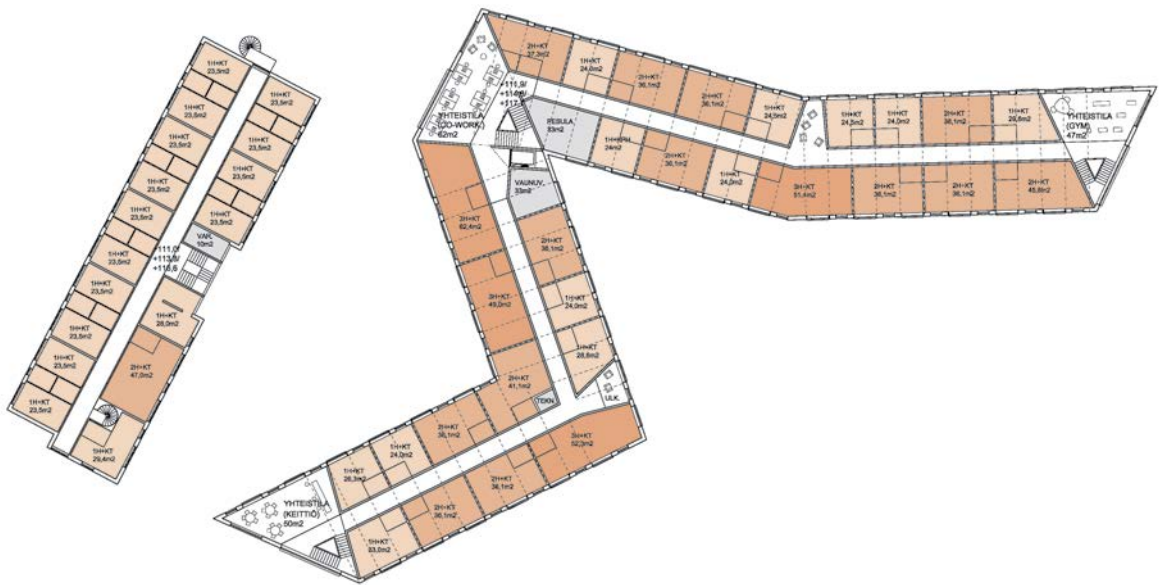
maantasokerros ja ylempi pihataso / ground floor and upper yard level 1:800



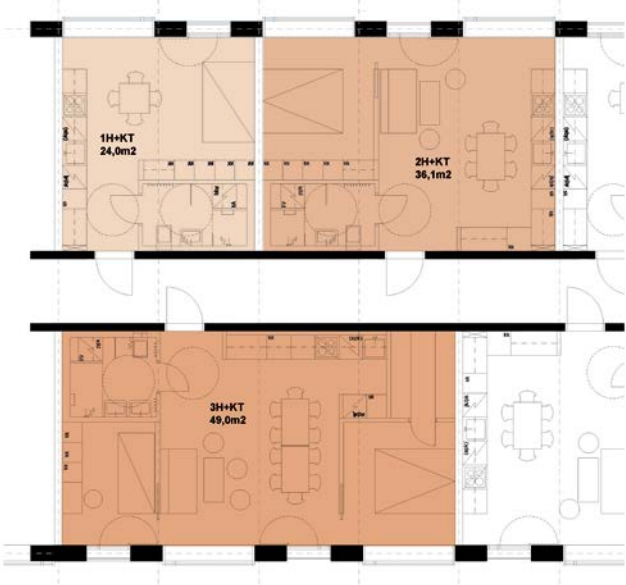
näkymä sisäpihalle / view to inner courtyard



julkisivuote / extraction of elevation 1:150



2.-4. kerros / 2nd to 4th floors 1:800



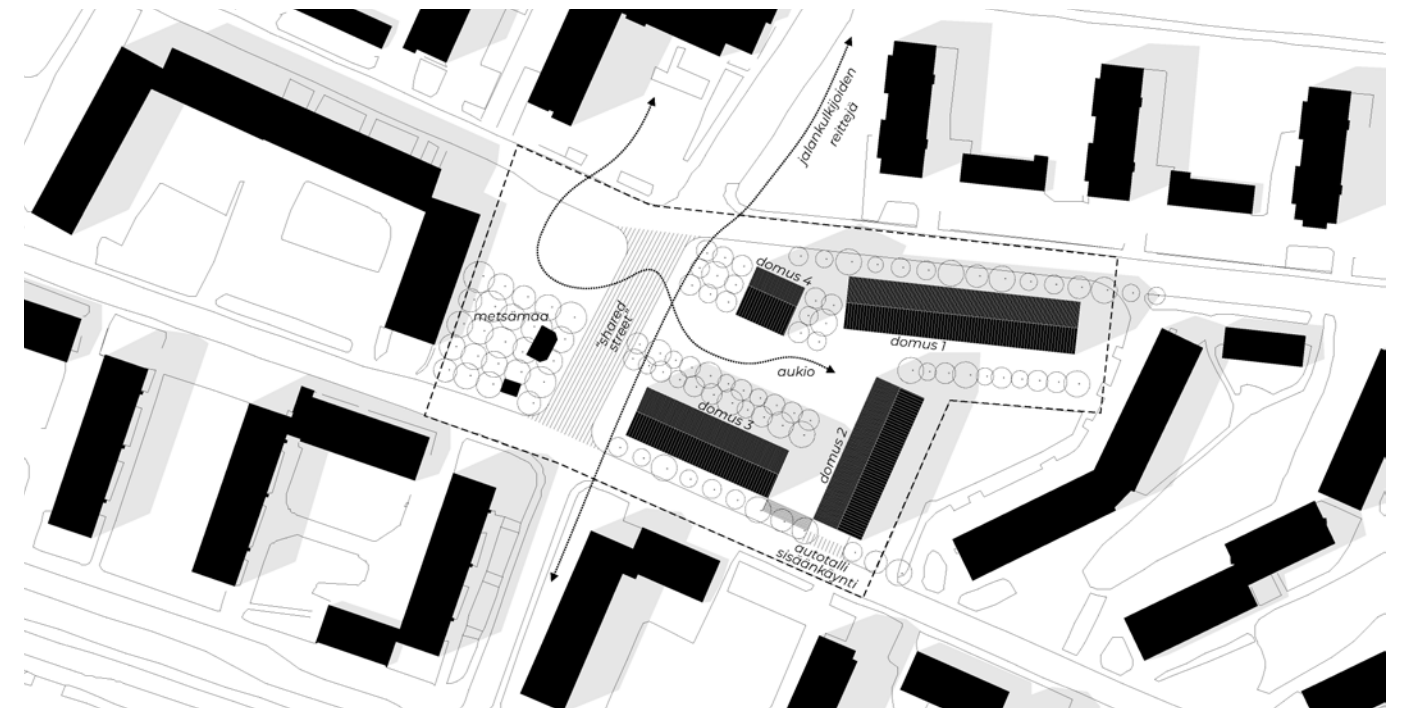
uudisosan tyyppiasunto /
typical apartment in new buildings



vanhan osan tyyppiasunto /
typical apartment in existing building



näkymä sisäpihalle / view to inner courtyard



asemapiirros / site plan 1:2000



katunäkymä / street view

2 2. palkinto / 2nd prize "Domus aukio"

tekijä / author: Grupo H d.o.o. – SRDAN NAD arkkitehti / architect

Kilpailualue on ratkaistu oivaltavasti ja innovatiivisesti pohjautuen ympäröivän kaupunkirakenteen luonteeseen. Ehdotus ottaa länsipuolen torin luontevasti mukaan kokonaisuuteen ja luo uutta mielenkiintoista kaupunkitilaa. Massat ovat mittasuhteiltaan onnistuneita ja istuvat hyvin ympäristöön, johon niiden voimakkaat harjat tuovat persoonallisen lisän. Arkkitehtuuri on yksinkertaista, mikä tukee alueen henkeä ja voimakasta asemakaavallista otetta. Yhteisöllinen asuminen on ehdotuksen parasta antia. Kaksikerroksiset yhteistilat asuntojen sivukäytävien yhteydessä ovat hienot ja runsaat.

The competition area has been resolved insightfully and innovatively based on the characteristics of the surrounding urban structure. The proposal integrates the square on the west side of the site as a natural part of the whole, thus creating a new interesting urban space. The building masses are successful in scale and sit well in an environment where their impactful roof ridges add a personal touch. The architecture is simple, which supports the spirit of the area as well as its powerful town-plan approach. The best aspect of the proposal is the communal housing. The two-storey common areas linked to the side corridors of the apartments are excellent and generous.



ilmakuva / aerial view



asunonäkymä / apartment view



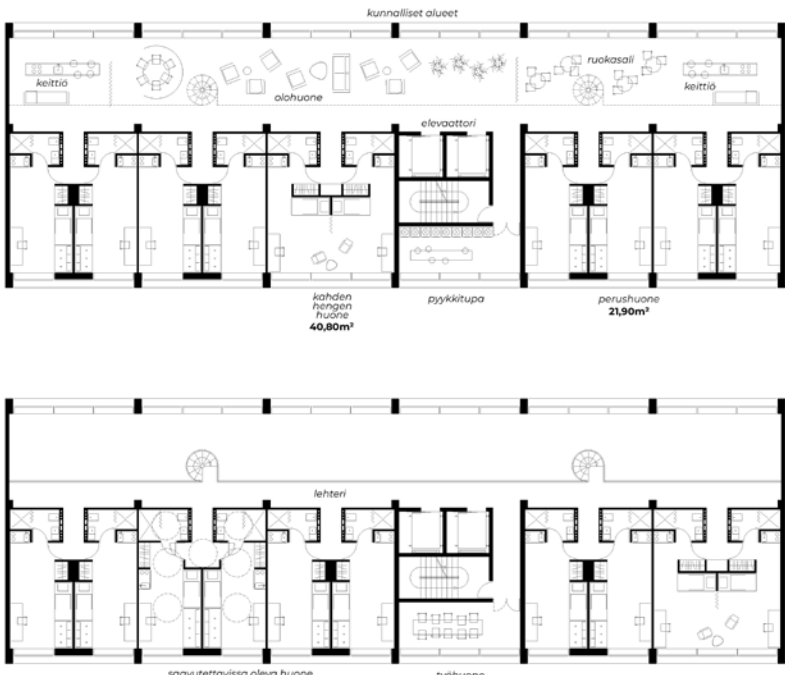
näkymä yhteistiloista / view to common area



peruskerros / typical floor 1:800



maantasokerros / ground floor 1:800



peruspohjapiirrokset / basic plans 1:400



näkymä kohti uutta pistetaloa / view to new point block

3

3. palkinto /
3rd prize

”Kvarteret”

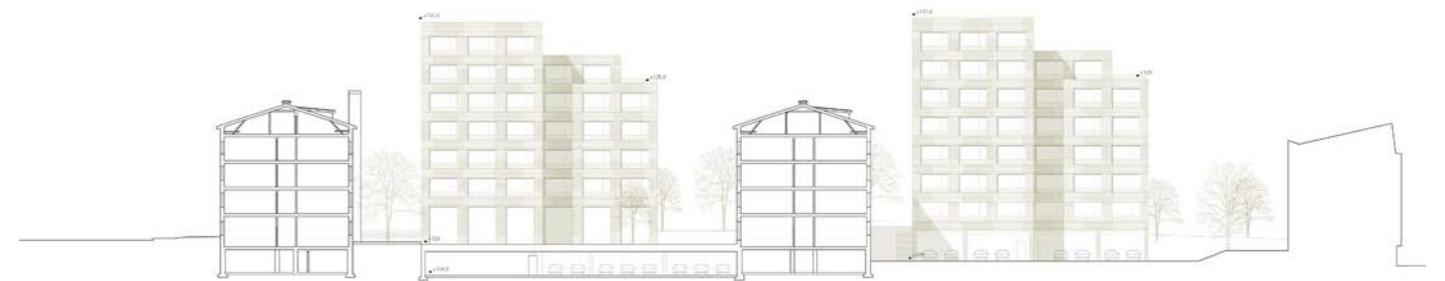
tekijät / authors: ERIK HUHTAMIES, DAVID EEN STURE

Ehdotuksessa säilytetään A- ja D-talot, ja purettavat rakennukset korvataan kahdella pistetalolla, jotka istuvat onnistuneesti kaupunkirakenteeseen. Pellervonkadulle muodostuu polveilevaa katutilaa ja kortteli aukeaa kauniisti uuden Domuksen suuntaan. Uudisrakennukset ovat viileän tyylikkäitä. Yhteistilojen sijoittelu on luontevaa. Asuntopohjat ovat toimivia ja ehdotuksen pistetalopohja on kilpailun parhaita. Kannenalainen pysäköinti on kallis ratkaisu opiskelija-asumiseen. Kokonaisuus on kaunis ja ympäristöä rikastava.

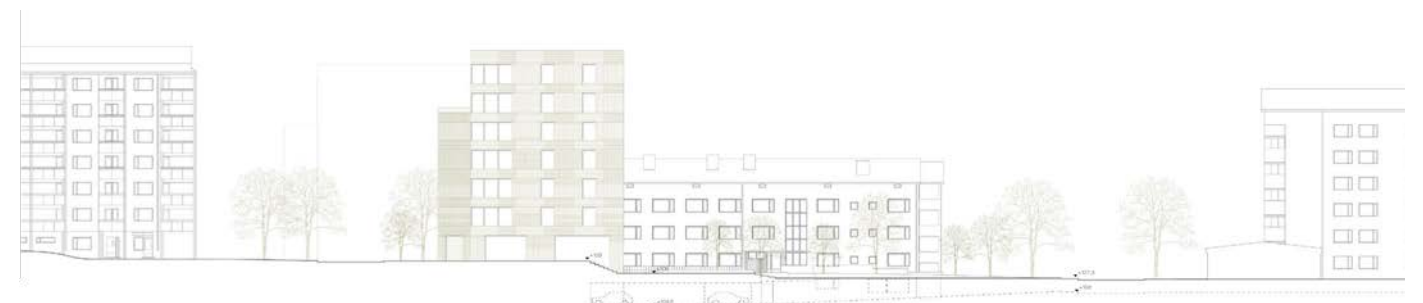
The proposal preserves Houses A and D and replaces the buildings to be demolished with two point blocks, which sit successfully within the urban structure. A meandering street space is formed on the Pellervonkatu street side and the block opens up beautifully in the direction of the new Domus building. The new buildings are restrained and stylish. The placement of the common areas is intuitive. The floor plans of the dwellings function well, and the point block floor plans are among the best in the competition. The proposed subterranean parking is an expensive solution for student housing. The whole is beautiful and enriches the environment.



asemapiirros / site plan 1:2000



leikkaus / section 1:800



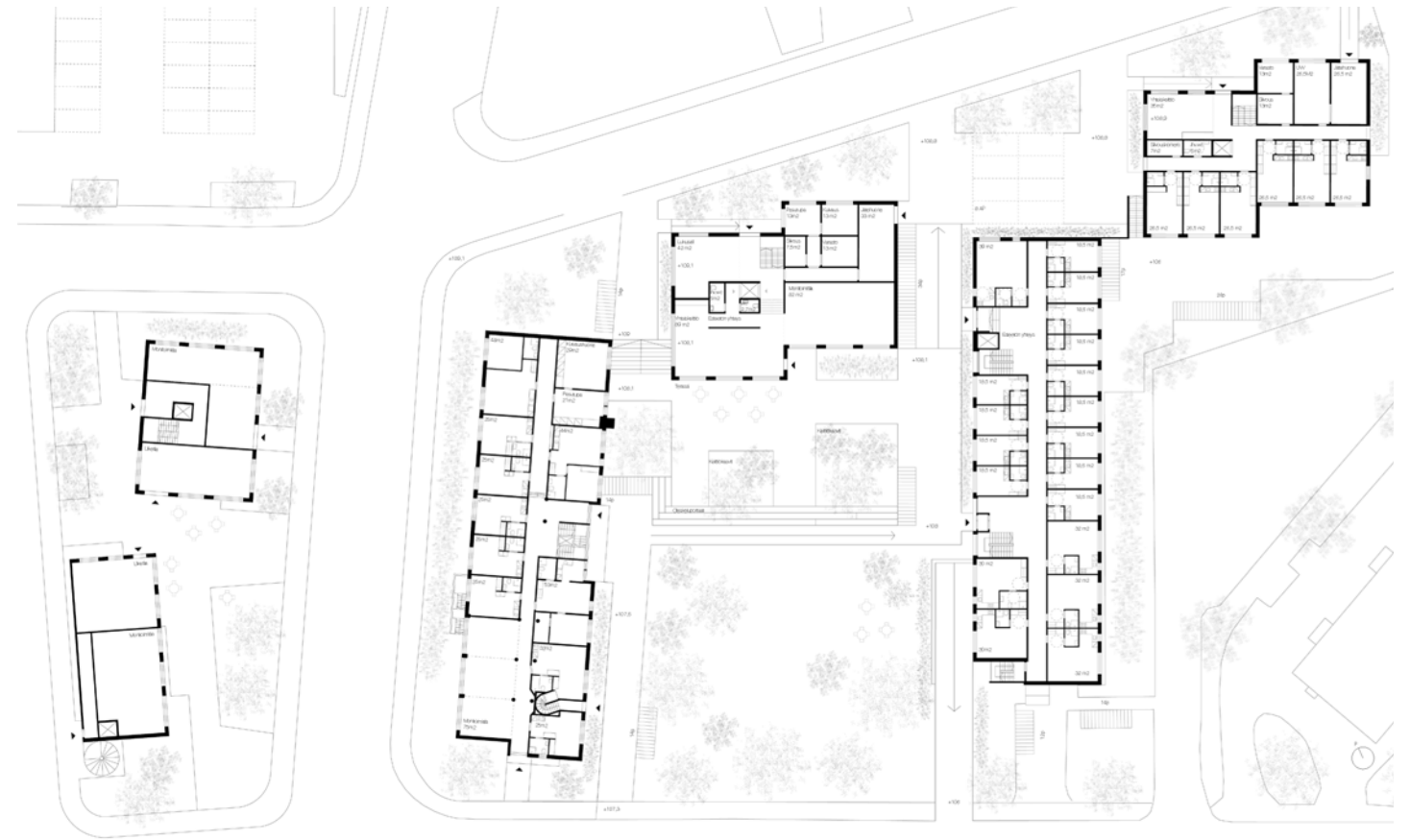
leikkaus / section 1:800



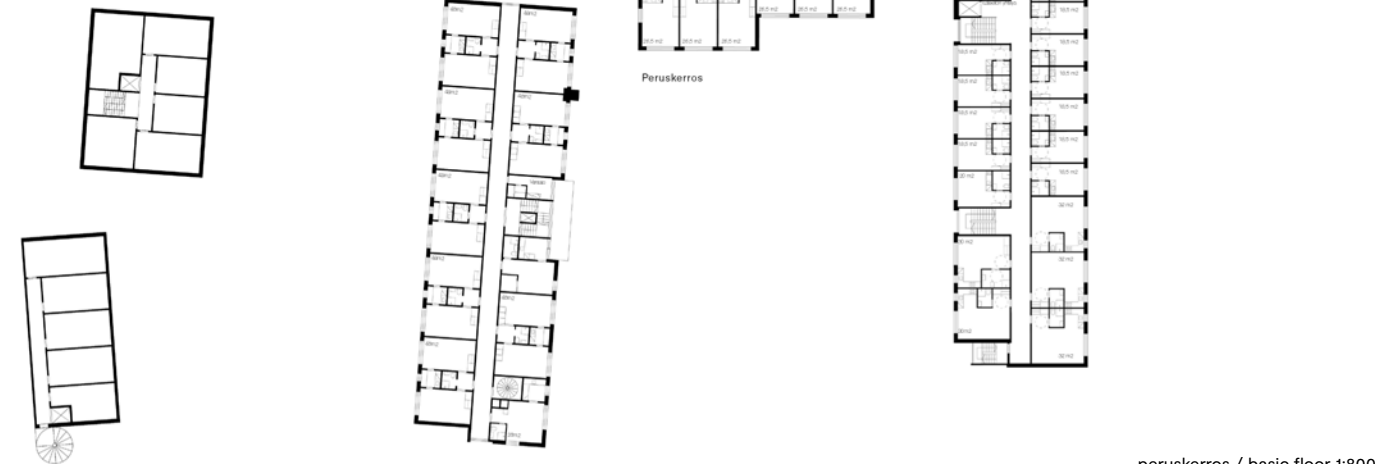
näkymä pistetaloista / view to point blocks



ilmakuva / aerial view



maantasokerros / ground floor 1:800



peruskerros / basic floor 1:800



näkymä atriumpihalle / view to atrium yard

Lunastus / purchase "Avant Kaleva"

tekijät / authors: RASMUS BOLLSTRÖM, LILJA KUNNAS, ANDREI POUTANEN, EMMA TORKKEL

Ehdotus on yllättävä ja omaperäinen tulkinta, joka luo kokonaan uuden kaupunkikuvallisen identiteetin Vanhan Domuksen tilalle. Pistetalon massan suhde atriumentaloon on hyvä, mutta massa on hieman liian korkea. Rakennusten ilme on uljas, mutta ehkä liiankin juhlava ja julkiseen käyttöön viittaava. Toteutettavuuden ja pitkän elinkaaren kannalta uudisrakennusten selkeä ja järjestelmällinen runko toimii.

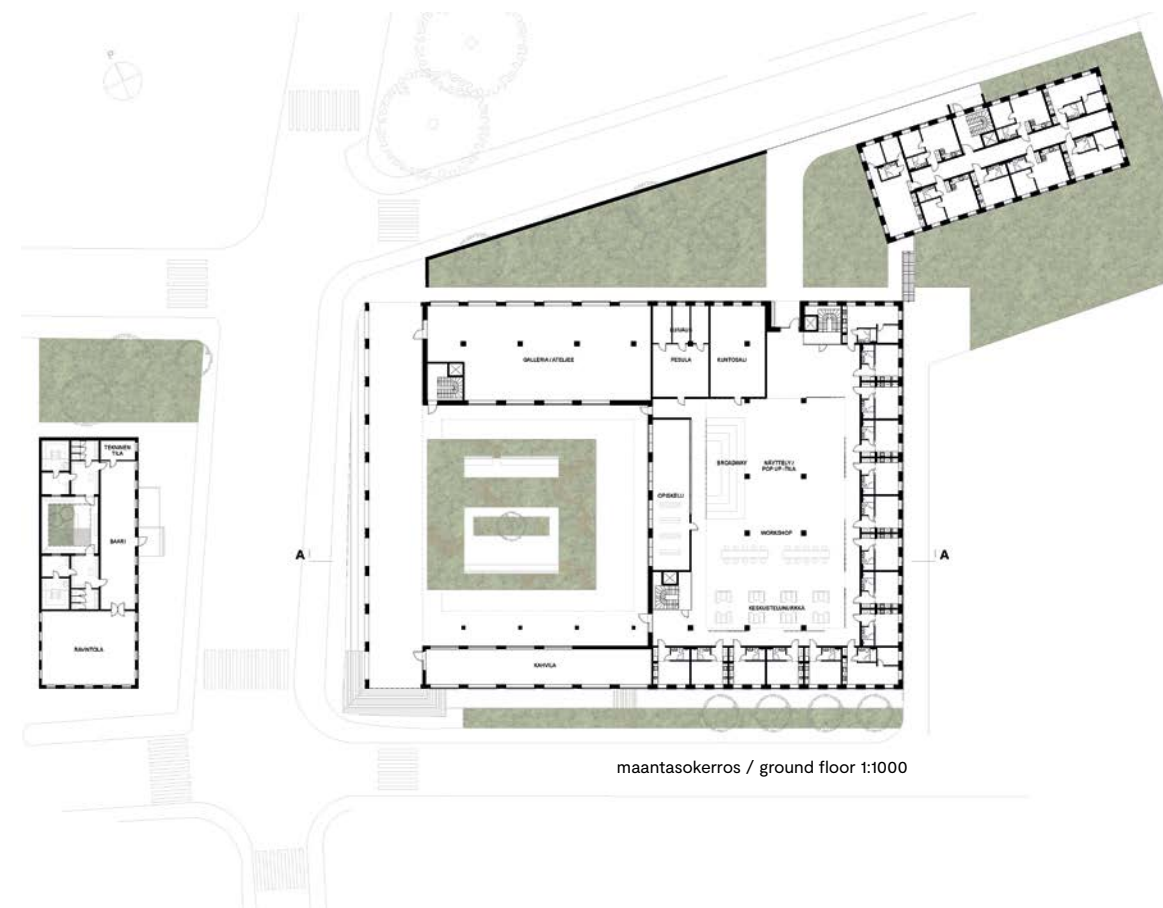
The proposal is a surprising and original interpretation that creates an entirely new urban identity to replace Vanha Domus. The relative mass of the point block compared to the atrium building is good, albeit a little too high. The building has a bold appearance, but perhaps too solemn, suggesting a public building. The straight-forward and systematic frames of the new construction are successful in terms of feasibility and long lifespan.



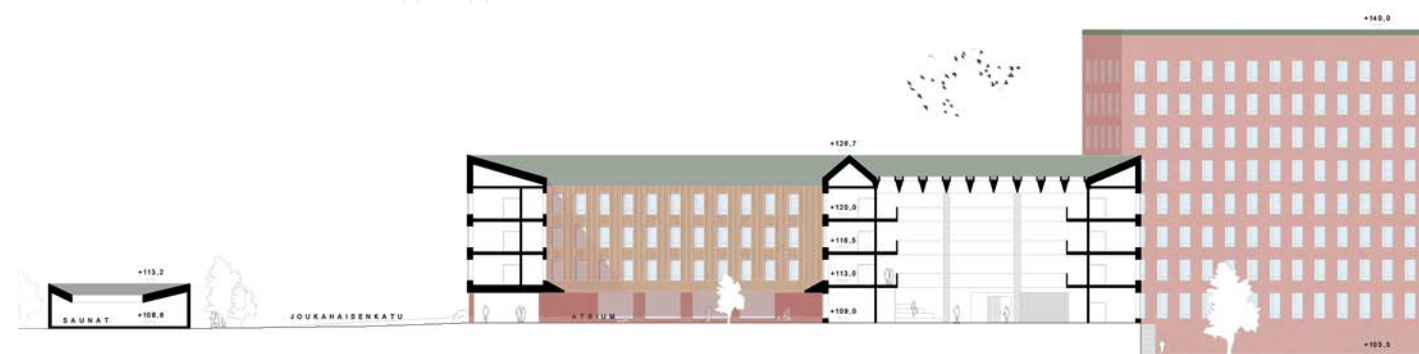
ilmakuva / aerial view



aluejulkisivu / areal elevation 1:2000



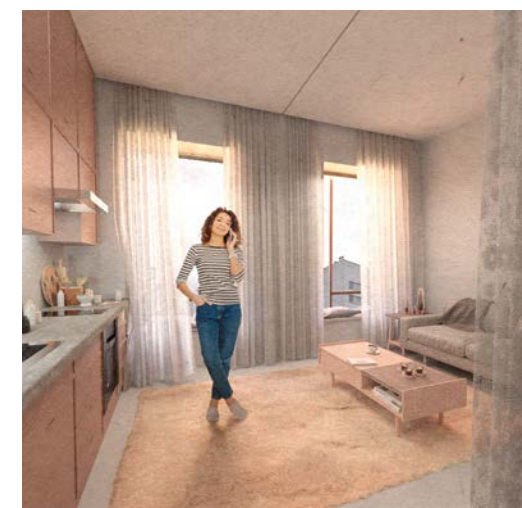
maantasokerros / ground floor 1:1000



leikkaus / section 1:800



näkymä uudesta rakennuksesta / view to new building block



näkymä yksiöstä / view of studio apartment



näkymä tornin juurelta / street level view of the tower

Lunastus / purchase "Domus plus"

tekijät / authors: Muuan Oy – TIINA ANTINOJA, OSKARI LUMIKARI, OLLI METSO, ALEKSI RASTAS, TUULIKKI TANSKA

Ehdotuksessa on saavutettu pienellä purkamisella ja harkitulla lisärakentamisella onnistunut kokonaisuus, jossa torni täydentää rakennetta ja muodostaa kauniin toritilan. Väinämöisenkadulla lisärakennus istuu poikkeuksellisen kauniisti katutilaan. Pienet asunto-pihat sopivat hienosti pikkukadun ilmeeseen. Kokonaisuus on miellyttävä ja kutsuva, mutta torni hiukan liian korkea.

The proposal has achieved a successful ensemble with a small amount of demolition and skillfully executed additional construction, where the tower complements the urban structure and forms a beautiful public square. The annex sits exceptionally beautifully in the street space along Väinämöisenkatu. The small apartment yards fit nicely with the look of the small-scale street. The totality is pleasant and inviting, but the tower is slightly too tall.



ilmakuva / aerial view



näkymä kohti sisäpihaa ja tornia / view towards inner courtyard and tower



maantasokerros / ground floor 1:1000



julkisivu / elevation 1:800



näkymä Joukahaisenkadun aukiolta / view from Joukahaisenkatu square

K

kunniamaininta /
honorary mention

”Exedra”

tekijä / author: PEKKA OJALAMMI arkkitehti / architect SAFA

Virtaviivainen rakennusten sijoittelu luo kokonaan uuden paikan, joka liittyy luontevasti kaupunkirakenteeseen vaikkei lainaa siitä suoraan mitään. Ehdoton massoittelu vaatisi rakennusten kaupunkikuvallisen ilmeen määrittelyä, mutta se on jäänyt keskeneräiseksi ja julkisivuarkkitehtuuri on viitteellistä. Keskikäytävä-ratkaisu on kilpailun parhaita.

The streamlined layout of the buildings creates a comprehensive new locality that is intuitively integrated into the urban structure, even though it does not borrow anything directly from it. The non-compromising massing would require further refinement of the building group’s cityscape, as it remains incomplete and the architectural design of the facades is only suggestive. The central corridor solution is among the best in the competition.



asemapiirros / site plan 1:2000



julkisivu / elevation 1:1000



näkymä Joukahaisenkadulta / view from Joukahaisenkatu street

K

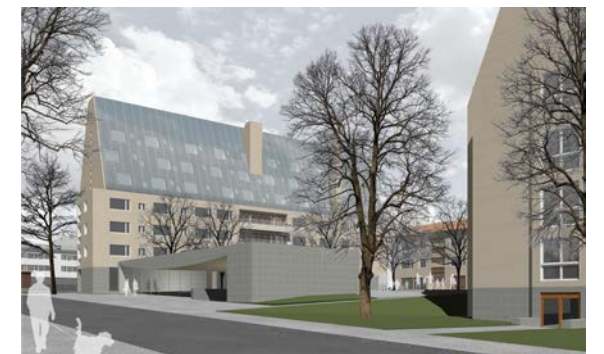
kunniamaininta /
honorary mention

”Sitsit”

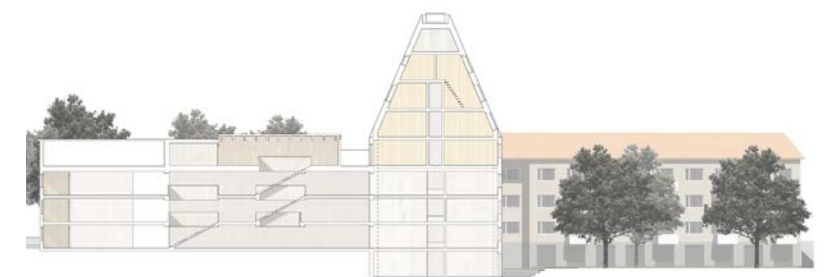
tekijä / author: ILKKA SVÄRD
avustaja / assistant: PIA SOPANEN

Vanhoja rakennuksia on korotettu kekomaisilla muodoilla, jotka ovat paikkaan nähden dramaattisia mutta hyvin hallittuja ja ympäröiviin rakennuksiin kauniisti sovitettuja. Toisaalta korkeat päädyt ja jyrkät lapekatot peittävät alleen alkuperäisen rakennuksen. Työn erityinen ansio on ensimmäisen kerroksen tilojen liittäminen pihaan ja katuhiin.

The old buildings have been elevated with anthill-like shapes that are dramatic in terms of the location yet skilfully and beautifully adapted to the surrounding buildings. On the other hand, the tall roof gables and steep roof planes cover the original buildings beneath them. Of particular merit in the proposal is the connection from the ground-floor spaces to the yard and streets.



katunäkymä / street view



leikkaus / section 1:800



julkisivu / elevation 1:800

Tavoitteet ja arviointi

TAMPEREEN OPISKELIJA-ASUNTO-SÄÄTIÖN (TOAS) järjestämän kilpailun tavoitteena oli vuonna 1960 valmistuneen Vanhan Domuksen opiskelijatalon tontin kehittäminen siten, että asumisviihtyvyys paranee, kulttuuriympäristön arvot säilyvät ja asuntojen täydennysrakentaminen tulevan raitiotien varrelle tehdään mahdolliseksi. Lisäksi suunnitelmien tuli tukea TOASin toiminnan päättävöitetta eli tarjota kohtuuhintaista opiskelija-asumista.

Vanhan Domuksen tontin tehokkuutta haluttiin kasvattaa. Olevia rakennuksia sai vapaasti säilyttää tai purkaa. Merkittävimpänä haasteena pidettiin kaupunkikuvaan sopivan ja sitä täydentävän ratkaisun löytämistä. Suunnittelussa tuli kiinnittää huomiota maantasokerrosten elävyyteen ja Joukahaisenkadun, Väinämöisenkadun ja Pellervonkadun väliin jäävän aukion kehittämiseen.

Saapuneet ehdotukset olivat monipuolisia ja vaihtelevia. Vanhojen rakennusten säilyttämisen aste tyypitti ehdotuksia voimakkaasti. Ehdotukset jaettiin arvos telussa kolmeen ryhmään: lähes kaiken säilyttäviin, osittain säilyttäviin ja kaiken purkaviin. Jokaisesta ryhmästä löytyi tavoitteet hyvin täyttäviä ehdotuksia.

Parhaissa ehdotuksissa onnistuttiin tuomaan esiin Domuksen kulttuurihistoriallinen merkitys joko löytämällä tasapaino vanhojen säilytettyjen osien ja uuden omaleimaisen kaupunkikerrostuman välille tai tuomaan paikkaan kokonaan uutta tämän päivän opiskelija-asumista. Domuksen korttelin indentiteetti vahvistui parhaiten ehdotuksissa, joissa joko purettiin kaikki ja rakennettiin kokonaan uutta tai säilytettiin vanhin rakennus, A-talo.

Säilyttävissä ehdotuksissa täydennysrakentamista esitettiin pihalle purkamalla osia vanhoista rakennuksista ja korottamalla niitä lisäkerroksilla. Vanhan ja uuden harmoninen liitto toteutui parhaiten ehdotuksissa, joissa mittakaava oli maltillinen ja vanhoille rakennuksille oli raivattu riittävästi tilaa. Korottamalla syntyi parhaimmillaan uudentyypinen kerrostuma, mutta usein lisäkerrokset alisivat vanhan rakennukset liian rankalle muokkaukselle, jolloin ne menettivät omaperäisyyttään.

Useissa kokonaan purkavissa ehdotuksissa uudisrakennukset jäivät laimeiksi, ja niissä tavoiteltiin enemmän teknistä parannusta kuin kaupunkikuvan kohen tamista ja uudistamista. Parhaimmillaan julkisivuissa onnistuttiin tavoittamaan

muistumia Vanhasta Domuksesta hienovaraisesti.

Yleensä Kalevan kaupunginosan mittakaava ymmärrettiin hyvin. Uusi rakentaminen sopeutui osaksi Kalevaa, jopa liian varovasti ja olevaa myötäillen. Toisaalta ehdotuksissa esitettiin myös korkeita torneja, mutta ne eivät tuntuneet sopivan alueelle. Ehdotuksissa yleensä tunnistettiin Joukahaisenkadun ja Pellervonkadun kulman merkitys ja yhteys uudelle Domukselle. Kulma oli onnistuttu herättämään eloon parhaimmillaan hyvin pienilläkin eleillä. Joukahaisenkadun puoleinen aukio oli usein jäänyt kokonaan käsittelemättä tai kesken, mutta parhaissa töissä aukio liittyi luontevasti osaksi Domuksen tonttia niin, että syntyi rikasta kaupunkitilaa.

Parhaissa ehdotuksissa oli paneuduttu huolella yhteisöllisyyden mahdollisuuksiin ja käytetty taitavasti liikennetiloja yhteistilojen luontevina osina. Valtaosa ehdotuksista pitäytyi kuitenkin perinteisissä keskikäytäväratkaisuisa. Niissä oli tärkeää huolehtia riittävästä väljyydestä ja valoisuudesta. Asuntoja koskevia uusia ideoita oli niukasti, mutta parhaimmillaan pieniin asuntoihin oli onnistuttu luomaan hyvät mahdollisuudet toimintojen riittäväle erotelulle ja kalustettavuudelle.

Toteuttamiskelpoisuuden ja kohtuuhintaisuuden kannalta ehdotusten suurin ongelma oli paikoituksen järjestäminen. Kaavoituksen yhteydessä autopaikat tulisi ratkaista maanpäällisinä. Uusien korkeiden osien rakentamista vanhojen rakennusten päälle tai sisään ei pidetty realistisena. Vanhojen talojen säilyttäminen oli perusteltua ilmastotavoitteiden kannalta, mutta myös uudisrakentamisessa oli käytetty ilmastoa säästäviä ja pitkäaikaiskestäviä ratkaisuja.

TEKSTI ON LYHENNELMÄ KILPILUOHJELMASTA JA ARVOSTELUPÖYTÄKIRJASTA.

Parhaissa ehdotuksissa onnistuttiin tuomaan esiin Domuksen kulttuurihistoriallinen merkitys joko löytämällä tasapaino vanhojen säilytettyjen osien ja uuden omaleimaisen kaupunkikerrostuman välille tai tuomaan paikkaan kokonaan uutta tämän päivän opiskelija-asumista.

The best proposals succeeded in highlighting the cultural-historical significance of Domus, either by finding a balance between the old, preserved parts and a new distinctive urban layer, or by introducing completely new state-of-the-art student housing.

THE COMPETITION was organized by the Tampere Student Housing Foundation (TOAS) with the objective of developing the plot of the Vanha Domus [Old Domus] student housing, completed in 1960, in order to improve the inhabitants' comfort, preserve the values of the cultural environment and enable the infill of housing along the forthcoming tram route. In addition, the designs had to support the main goal of TOAS' operations, which is to provide affordable student housing.

TOAS wanted to increase the plot ratio of the Vanha Domus plot. The choice to either preserve or demolish the existing buildings was left to the competitors' discretion. The most significant challenge was finding a solution that would suit and complement the existing cityscape. In their designs, the competitors were asked to pay close attention to the vibrancy of the ground floor level and to the development of the square between the streets Joukahaisenkatu, Väinämöisenkatu and Pellervonkatu.

The submitted proposals were diverse, with varied approaches. The different proposals were clearly categorized according to the degree to which they preserved the old buildings. In the jury assessment, the proposals were divided into three groups: those that preserved almost everything, those that partly preserved the existing buildings, and those that demolished everything. Proposals were found in each of these groups that met the objectives well.

The best proposals succeeded in highlighting the cultural-historical significance of Domus, either by finding a balance between the old, preserved parts and a new distinctive urban layer, or by introducing completely new state-of-the-art student housing. Strengthening the identity of the Domus urban block was best accomplished in those proposals that either demolished everything and built entirely new, or preserved the oldest building, House A.

In the proposals that preserved existing buildings, additional construction was introduced in the yard by demolishing parts of the old buildings and adding additional floors. The harmonious union of the old and the new was best realised in proposals in which the scale was moderate and where sufficient space had been cleared around the old buildings. At best, adding floors created a new type of stratification, but often the additional floors subjected the old buildings to excessively harsh modification, so that they lost their originality.

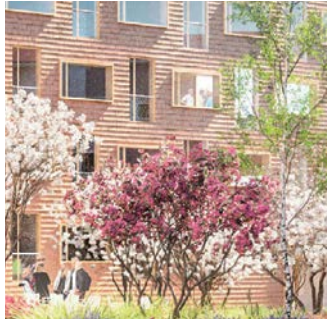
In several proposals that relied on demolishing all the old buildings, the new buildings remained bland, instead presenting technical improvements rather than improving and renewing the cityscape. At best, the facades in the proposals were able to subtly recall traces of Vanha Domus.

In general, the competitors had understood the scale of the city's Kaleva district. The new construction was integrated as a part of the district's urban structure – perhaps being even too cautious in keeping with the existing situation. On the other hand, some of the proposals featured tall towers, which did not seem appropriate for the area. The proposals generally identified the importance of the corner of the streets Joukahaisenkatu and Pellervonkatu and the connection to the new Domus. The corner had been enlivened through often even very small gestures. The public square along Joukahaisenkatu had often not been addressed at all or left unfinished, but in the best proposals the square formed a natural part of the Domus plot, creating a rich urban space.

The best proposals had paid close attention to the opportunities for communality and had skillfully used circulation spaces as natural parts of the common spaces. The majority of the proposals, however, relied on traditional plan solutions with a central corridor. In these it was important to provide sufficient space and light. The competitors did not come up with many new ideas regarding the apartments themselves, but the better proposals had created good opportunities for the adequate separation of functions and furnishing alternatives in the small student apartments.

In terms of feasibility and affordability, the main problem with the proposals was the parking arrangements. When changes are being made to the town plan, parking should be resolved such that it is placed above ground. Constructing tall new building extensions on top of the existing buildings was not considered realistic. The preservation of the old buildings was justified in terms of climate goals, but climate-friendly and long-term sustainable solutions had also been used in the proposed new construction.

THIS TEXT IS A SUMMARY OF THE COMPETITION PROGRAMME AND THE JURY REPORT.



1

1. PALKINTO / 1ST PRIZE

"Siksak"

Jada Oy,

Lindroos Architects Oy



2

2. PALKINTO / 2ND PRIZE

"Domus aukio"

Grupo H d.o.o.



3

3. PALKINTO / 3RD PRIZE

"Kvarteret"

Erik Huhtamies, David Een Sture



L

LUNASTUS / PURCHASE

"Avant Kaleva"

Rasmus Bollström, Lilja Kunnas, Andrei

Poutanen, Emma Torkkel



L

LUNASTUS / PURCHASE

"Domus plus"

Muuan Oy



K

**KUNNIAMAININTA /
HONORARY MENTION**

"Exedra"

Pekka Ojalampi



K

**KUNNIAMAININTA /
HONORARY MENTION**

"Sitsit"

Ilkka Svärd

Arkkitehtuurikilpailuja Architectural Competitions in Finland 6 / 2020

TOIMITUS / EDITORS

MIKA SAVELA päätoimittaja / editor-in-chief

PIPSA PENTTINEN toimittaja / editor, pipsa.penttinen@safa.fi

ESSI OIKARINEN toimitussihteeri / sub-editor, ark@safa.fi

KAARINA TAMMISTO taitto / layout

KÄÄNNÖKSET / TRANSLATIONS

Gekko Design / GARETH GRIFFITHS, KRISTINA KÖLHI

JULKAISIJA / PUBLISHER

Suomen Arkkitehtiliitto – Finlands Arkitektförbund SAFA

Finnish Association of Architects

Malminkatu 30, 00100 Helsinki, Finland

puh. / tel. +358 (0)9 584 448

www.safa.fi

IRTONUMERO / SINGLE COPY

5 € (sis. alv / inc. VAT)

PAINOPAIKKA / PRINTERS

Grano Oy

ISSN 0066-7676 (painettu / print)

ISSN 2490-0605 (verkkojulkaisu / electronic)

ark

Arkkitehti 6 / 2020 irtoliite

published with

Finnish Architectural Review 6 / 2020

www.ark.fi

”Kilpailun jälkeen työ jatkuu kaavakehityshankkeena ja tavoitteena on luoda tontille toteutussuunnitelma kilpailun voittaneen ehdotuksen tekijöiden kanssa. Uudistunut TOASin Vanha Domus Tampereen Kalevassa tulee tarjoamaan seuraavatkin 60 vuotta hyvän kodin tulevaisuutemme tekijöille, opiskelijoille.”

KATI RAJALA

hallituksen puheenjohtaja,

Tampereen opiskelija-asuntosäätiö TOAS

SAFAN KILPAILU- PALVELUT

Arkkitehtuurikilpailu on oivallinen väline, kun haetaan rakentamisen laatua ja näkökulmia suunnitteluun. Kilpailun voi järjestää mistä tahansa kohteesta pienistä rakennuksista laajempaan maankäytön suunnitteluun. Järjestäjänä voi toimia niin yksityinen kuin julkinenkin taho. Suomalainen kilpailujärjestelmä on asiakaslähtöinen – jokaisen kilpailun lähtökohtana on tilaajan määrittelemä tarve ja tehtävä. SAFA toimii kilpailuissa puolueettomana asiantuntijana ja avustaa eri vaiheissa: hankkeeseen sopivan kilpailumuodon valinnassa, kustannusten arvioinnissa ja käytännön järjestelyissä.

[www.safa.fi/
kilpailut](http://www.safa.fi/kilpailut)