

TAMPEREEN
VIINIKANLAHDEN
KANSAINVÄLINEN
IDEAKILPAILU

INTERNATIONAL
URBAN IDEAS
COMPETITION FOR
VIINIKANLAHTI
TAMPERE

TAMPEREEN VIINIKANLAHDEN
KANSAINVÄLINEN IDEAKILPAILU

INTERNATIONAL URBAN IDEAS COMPETITION
FOR VIINIKANLAHTI, TAMPERE

1	2	3
1. PALKINTO / 1ST PRIZE	2. PALKINTO / 2ND PRIZE	3. PALKINTO / 3RD PRIZE
"Lakes & Roses"	"Pärske"	"Greenikka"
Arkkitehtitoimisto Noan	Heikkinen & Kangasaho Arkkitehdit	Arkkitehdit My
90 000 €	70 000 €	50 000 €
4	4	4
JAETTU 4. PALKINTO / SHARED 4TH PRIZE	JAETTU 4. PALKINTO / SHARED 4TH PRIZE	JAETTU 4. PALKINTO / SHARED 4TH PRIZE
"Diversity"	"Natural Alliance"	"Soba"
Timo Veijonsuo	MASS Lab, Ida	Mandaworks Ab
45 000 €	Pöyry Finland Oy	45 000 €
45 000 €	45 000 €	
K	K	K
KUNNIAMAININTA / HONORARY MENTION	KUNNIAMAININTA / HONORARY MENTION	KUNNIAMAININTA / HONORARY MENTION
"Alloy"	"Archipelago"	"Tampe-ready 2034"
Tieno Arkkitehdit Oy	Arkkitehtuuritoimisto B&M Oy	Lukkaroinen Arkkitehdit Oy
Tuomas Helin		

JÄRJESTÄJÄ / ORGANISER

Tampereen kaupunki / City of Tampere

KILPAILUAIKA / COMPETITION PERIOD

1. vaihe / 1st stage: 15.5.–27.9.2019
2. vaihe / 2nd stage: 14.11.2019–14.2.2020

EHDOTUKSIA / ENTRIES

1. vaihe / 1st stage: 57
2. vaihe / 2nd stage: 6

TUOMARISTO / JURY

Tampereen kaupungin nimeämänä / Appointed by the City of Tampere

ANNA-KAISA HEINÄMÄKI apulaispormestari, puheenjohtaja (16.9.2019 saakka)

JAAKKO STENHÄLL apulaispormestari, puheenjohtaja (17.9.2019 alkaen)

ALEKSI JÄNTTI apulaispormestari

TEPPO RANTANEN johtaja

MIKKO NURMINEN johtaja

TERO TENHUNEN hankejohtaja

MINNA SEPPÄNEN hankekehityspäällikkö

ELINA KARPPINEN asemakaavapäällikkö

ANNA LEVONMAA erikoissuunnittelija

ARI VANDELL suunnittelupäällikkö

VIRPI EKHOLM kiinteistöjohtaja

MINNA MINKKINEN kaupunginhallituksen jäsen

PEKKA SALMI kaupunginhallituksen jäsen

SAFAn nimeämänä / Appointed by SAFA

HELLE JUUL arkkitehti MAA

ANTTI LEHTO arkkitehti SAFA

MARK:n nimeämänä / Appointed by MARK

PIRJO SIRÉN maisema-arkkitehti MARK

Sihteeri / Secretary

ANTTI PIRHONEN Planest Oy

Varahenkilö / Vice secretary

TUIRE KUJALA arkkitehti SAFA

Tuomariston työryhmä / Jury work group

Tuomariston jäsenistä / Members of the jury

HELLE JUUL, ANTTI LEHTO, PIRJO SIRÉN, MINNA SEPPÄNEN, ANNA LEVONMAA

Tampereen kaupunki / City of Tampere

ANNA HYYPPÄ projektiaarkkitehti

KAISU KAMMONEN erityisasiantuntija

TIMO SEIMELÄ liikenneinsinööri

HELI TOUKONIEMI maankäyttöpäällikkö

RAIJA TEVANIEMI rakennuttajainsinööri

Asiantuntijat / Specialists

TIMO KOSKI vs. suunnittelupäällikkö

MILKO TIETÄVÄINEN rakennuttamisjohtaja

PIA HASTIO yleiskaavapäällikkö

LAURI SAVISAARI kulttuuri- ja vapaa-aikajohtaja

MIRKKA KATAJAMÄKI kaavoitusarkkitehti

MARJATTA SALOVAARA ympäristösuunnittelija (31.5.2019 saakka)

ANNI NOUSIAINEN ympäristösuunnittelija (1.6.2019 alkaen)

PAULI VÄLIMÄKI kehityspäällikkö (30.11.2019 saakka)

MATTI JOKI satamamestari

JUHA KAIVONEN hankekehityspäällikkö

MONIKA SOLA kehittämissuunnittelija

ANTTI HAUKKA projektipäällikkö

IT-asiantuntija / IT specialist

Tietoa Finland Oy



Tampereen keskusta laajenee

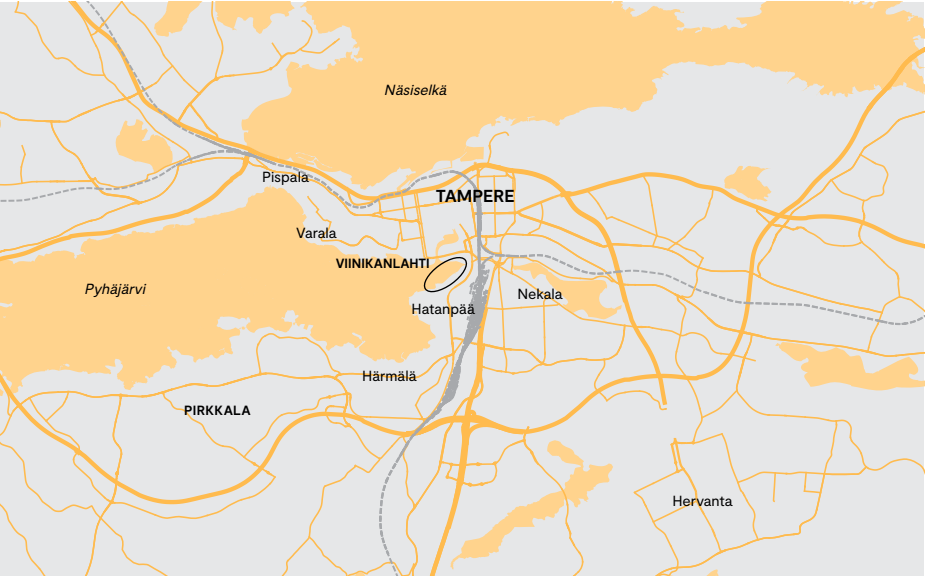
Ideakilpailussa visioitiin Viinikanlahden tulevaisuutta.

TAMPERE ON viime vuosina kasvanut nopeasti. Kehitystä on leimannut kaupunkirakenteen täydentyminen, sillä pyrimme ohjaamaan lähes kaiken uuden kaavoituksen jo olemassa olevan kaupunkirakenteen sisään ja joukkoliikennekäytävälle. Samalla haluamme monipuolistaa kaupunkirakennetta. Yhä useamman tamperelaisen arki voi nojautua kestäviin kulkumuotoihin, kuten joukkoliikenteeseen, pyöräilyyn ja kävelyyn.

Sama mahdollisuus on edessämme myös Viinikanlahdessa, missä käytöstä poistuvan jätevedenpuhdistamon alueelta vapautuu tilaa vähintään 3 000 asukkaalle

aivan Tampereen keskustan tuntumaan. Uuden kaupunginosan myötä keskusta laajentuu luontevasti kohti etelää ja kytkeytyy paremmin muihin kaupunginosiin. Viinikanlahti alkaa rakentua Pyhäjärven rantamaisemiin 2020-luvun lopulla.

Päätimme pitää uuden alueen suunnittelusta kaikille avoimen ja kansainvälisen ideakilpailun, joka käytiin kahdessa vaiheessa. Tehtävänä oli suunnitella 2000-luvun Tampereelle sopiva, keskustaa laajentava kaupunginosa. Kilpailu sisälsi kaupunki- ja maisemasuunnittelua, ja järjestimme sen yhteistyössä SAFAn ja MARK:n kanssa.



Saimme 57 ehdotusta, joista tuomaristossa valitsimme toiseen vaiheeseen kuusi työtä ja annoimme niiden jatkokehitykseen ohjeistusta. Ensimmäisen vaiheen suunnitelmien tasoerot olivat suuria, mutta yläluokan ja kuuden finalistin kärki oli monin tavoin ansiokas, ja tiesimme kilpailusta saatavan hyvän lopputuloksen. Olennaisia uusia evästyksiä toiseen vaiheeseen olivat muun muassa rannan kulku- ja viheryhteyksiin liittyvät tiukemmat reunaehdot.

Kilpailun lopullinen ratkaisu oli lopulta selvä ja yksimielinen. Voittanut työ antaa hyvät eväät alueen jatkosuunnitteluun ja kaavoitukseen. Oli myös ilahduttavaa, että kaupunkilaiset ottivat kilpailun tuloksen tyytyväisin mielin vastaan. Kilpailun pohjalta pystymme aloittamaan luottavaisin mielin uuden Viinikanlahden alueen luomisen.

Kaupunki myös kehitti ja otti käyttöön kokonaan uusia digitaalisia työkaluja muun muassa lähtötiedon jakamiseen, tuomariston työskentelyyn ja kilpailuehdotusten 3D-pohjaiseen arviointiin yhdessä Tietoa Finland Oy:n kanssa. Meillä oli oman kaupunkistrategiamme hengessä ilo olla mukana kehittämässä suomalaista ja kansainvälistä suunnittelukilpailujen kulttuuria eteenpäin.

JAAKKO STENHÄLL
Apulaispormestari, elinvoima ja kilpailukyky,
Tampereen kaupunki

The expansion of the Tampere city centre

The ideas competition envisioned the future of Viinikanlahti.

THE CITY of Tampere has grown rapidly in recent years. The development has been marked by infillings in the urban structure, as we aim to direct almost all new development within the existing urban structure and along public transport corridors. At the same time, we also want to diversify the urban structure. An increasing number of the inhabitants of Tampere can in their daily lives rely on sustainable modes of transport, particularly public transport, cycling and walking.

We also have the opportunity provided by Viinikanlahti, where space will be vacated for at least 3,000 inhabitants in the area of the decommissioned wastewater treatment plant, close to the Tampere city centre. With the development of the new district, the city centre will naturally expand southwards and thus be better connected to other districts. Viinikanlahti will begin to take shape on the shores of Lake Pyhäjärvi in the late 2020s.

For the purpose of the planning of the new area, we decided to organise an open international ideas competition, held in two stages. The task was to design a city district befitting the Tampere of the 21st century, and to expand the city centre. The competition, organised in collaboration with SAFA and MARK, encompassed both urban and landscape design.

We received 57 entries, of which six were selected for the second stage, with each of the authors receiving guidance from the jury for the further development of their proposals. In the competition's first stage,



TAMPEREEN KAUPUNKI

there was a marked difference in quality between the proposals, but the entries placed in the upper-class category and the six finalists were in many respects laudable, and so we felt confident that the competition would yield excellent results. The advice given to the authors for the second stage included stricter boundary conditions related to waterfront access and green connections.

The result of the competition was ultimately straightforward and unanimous. The winning proposal provides excellent ingredients for the further design and urban planning of the area. It was also gratifying to see that the locals welcomed the competition results. Based on the competition, we will be able

with confidence to start creating the new Viinikanlahti area.

The city also developed, together with Tietoa Finland Oy, new digital tools which were then taken into use for, among other things, the sharing of initial information, the work of the jury and the 3D-based assessment of the competition proposals. In the spirit of our own urban strategy, we were pleased to be involved in further developing the Finnish and international design competition culture.

JAAKKO STENHÄLL
Deputy Mayor, Growth, Innovation and
Competitiveness Services, City of Tampere



näkymä ruusupuutarhasta ja puistosta / view from rose garden and park

1

1. palkinto / 1st prize "Lakes & Roses"

tekijät / authors: Arkkitehtitoimisto Noan – TEEMU PAASIAHO, JANNE EKMAN, LASSI VIITANEN, VILLE REIMA arkkitehteja / architects SAFA

avustajat / assistants: SAMULI SAARINEN, CASPAR ÅKERBLOM, JAAKKO HEIKKILÄ, ESSI NISONEN

Ehdotus luottaa tunnetusti hyvin kaupunkisuunnittelun ratkaisuihin. Työn ansio on kokonaisuuden hiljaisessa voimassa, joka perustuu eläytyviin ja kestäviin suunnitteluratkaisuihin eri mittakaavoissa. Korttelirakenteen päälinjat ovat loogisia ja perustuvat yhteystarpeisiin ja muihin suunnittelulle annettuihin reunaehtoihin. Ote on konstailematon, kun tiukat muototeemat tai koordinaattitot puuttuvat. Alueen sisäinen pääkatu suuntautuu raitiovaunupysäkiltä kohti Ratinan stadionia ja muodostaa suoran oikoreitin keskusta, mikä luo vetovoimaa ja kytkee koko kilpailualueen osaksi kaupunkia.

Korttelirakenne madaltuu kohti rantaa. Kahden korttelityypin malli on miellyttävä ja mittakaavaltaan toimiva. Korttelit yhdistyvät ja avautuvat rantapuistoon ja julkisille alueille hillitysti. Keskeiselle paikalle on sijoitettu luonteeltaan muita urbaanimpi atriumkortteli. Vesi on tuotu osaksi kaupunkia: kaupunkirakenteen oleellinen osa on rantapuisto, joka on toteutuskelpoinen ja hallittu kokonaisuus, vaikkei se sävytä innovatiivisuudellaan. Rantaviivan muotoilu on tarkoituksenmukaista ja luontevaa. Erilaiset luonnonympäristöt ja rakentaminen on yhdistetty kiinnostavasti. Viheralueiden hierarkia tukee yhteisöllisyyden muodostumista.

The proposal relies heavily on good precedents in urban planning. The merit of the work lies in the composed strength of the whole, which is based on empathetic and sustainable design solutions at different scales. The key principles of the urban block structure are logical and based on the needs for connections as well as other parameters given in the design. The approach is spontaneous in the absence of strict themes regarding forms or coordinate systems. The main street within the area leads from the tram stop towards the Ratina Stadium and forms a direct shortcut to the city centre, thus creating a pull factor and integrating the entire competition area as part of the city.

The block structure lowers towards the waterfront. The two types of urban block are pleasant and function well in terms of scale. The blocks merge together and open out towards the waterfront park and public areas in a nuanced manner. The atrium block, which has a more urban character, is placed centrally. The water element has been made an integral part of the city: indeed, an essential part of the urban structure is the waterfront park, which is a viable and skilfully executed totality, albeit not overly impressive in regard to innovation. The design of the waterfront is appropriate and intuitive. Different kinds of natural environments and building construction are combined in an interesting way. The hierarchy of green spaces supports the generation of a community spirit.



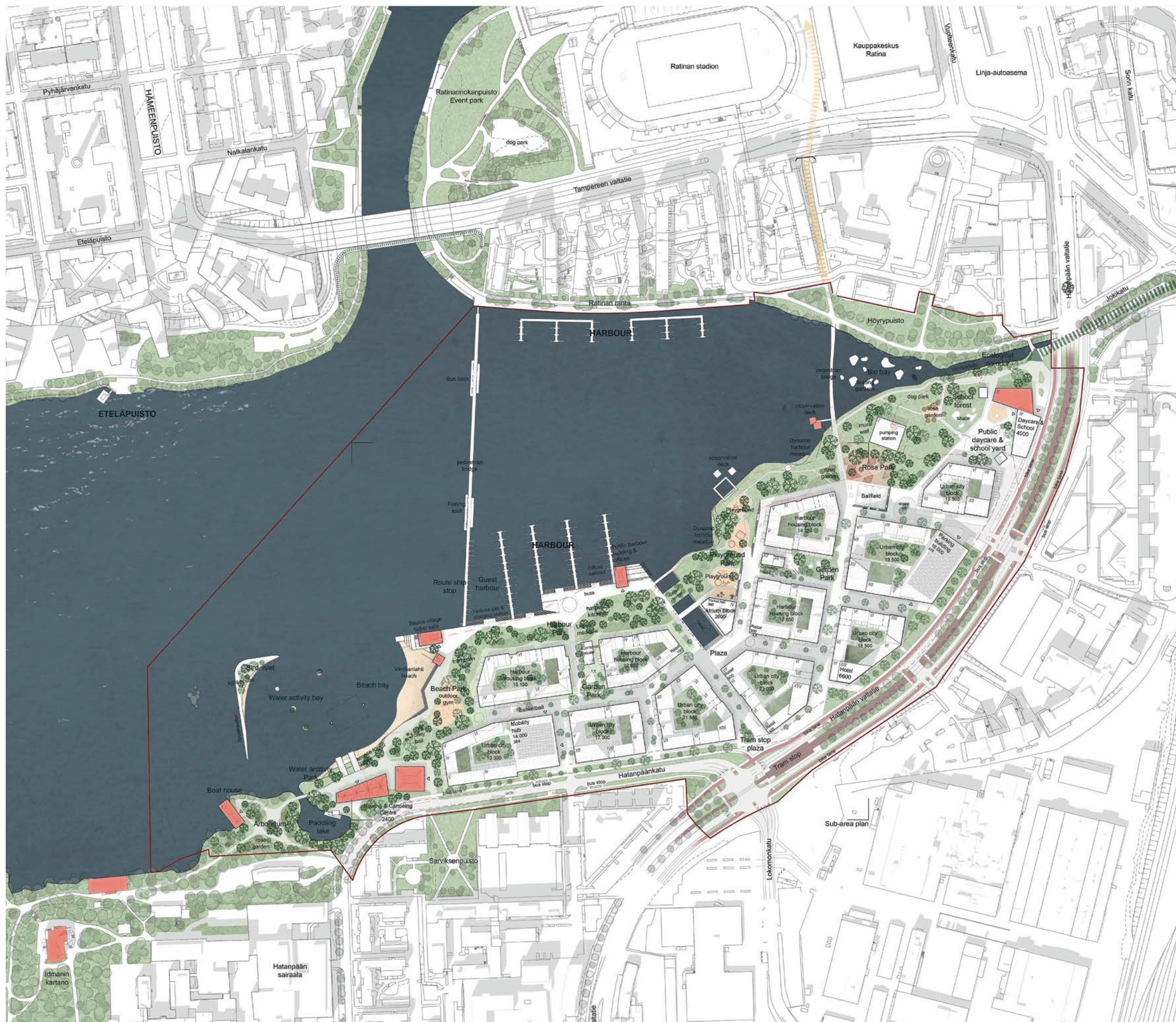
kaupunkirakenne / urban structure 1:20 000



ilmakuva / aerial view



aluejulkisivu / elevation 1:2000



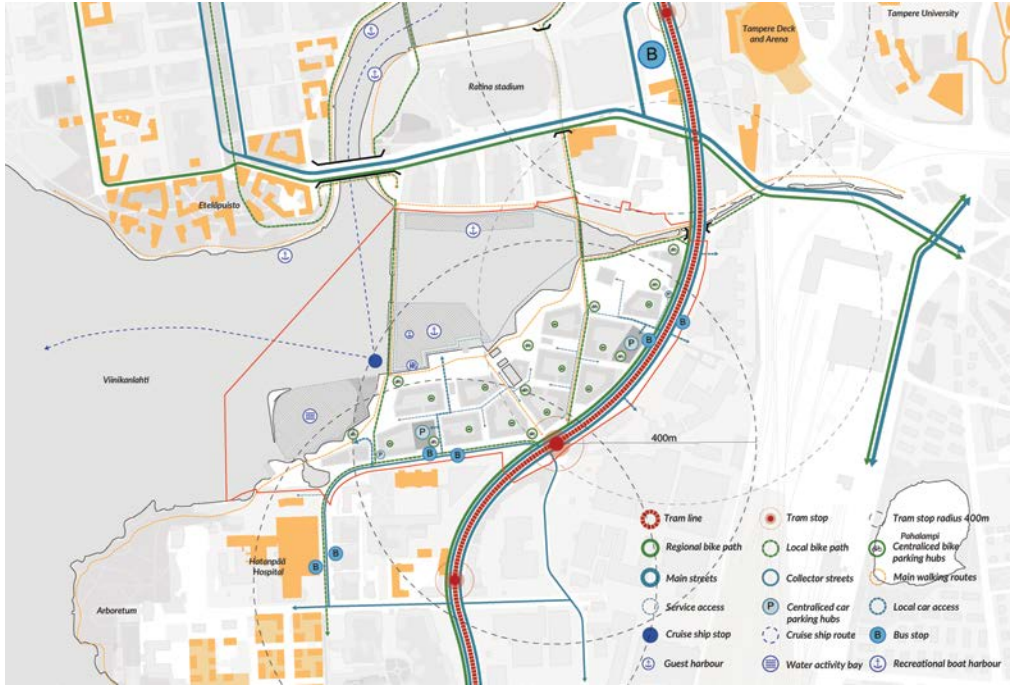
yleissuunnitelma / general plan 1:4000



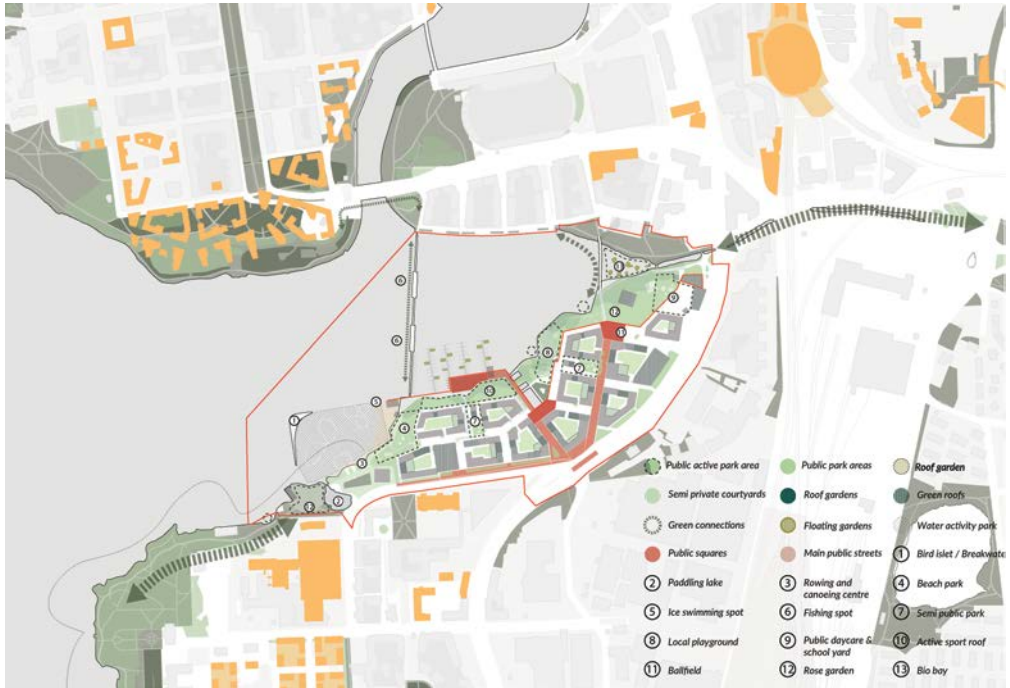
näkymä kanaalille / view to canal



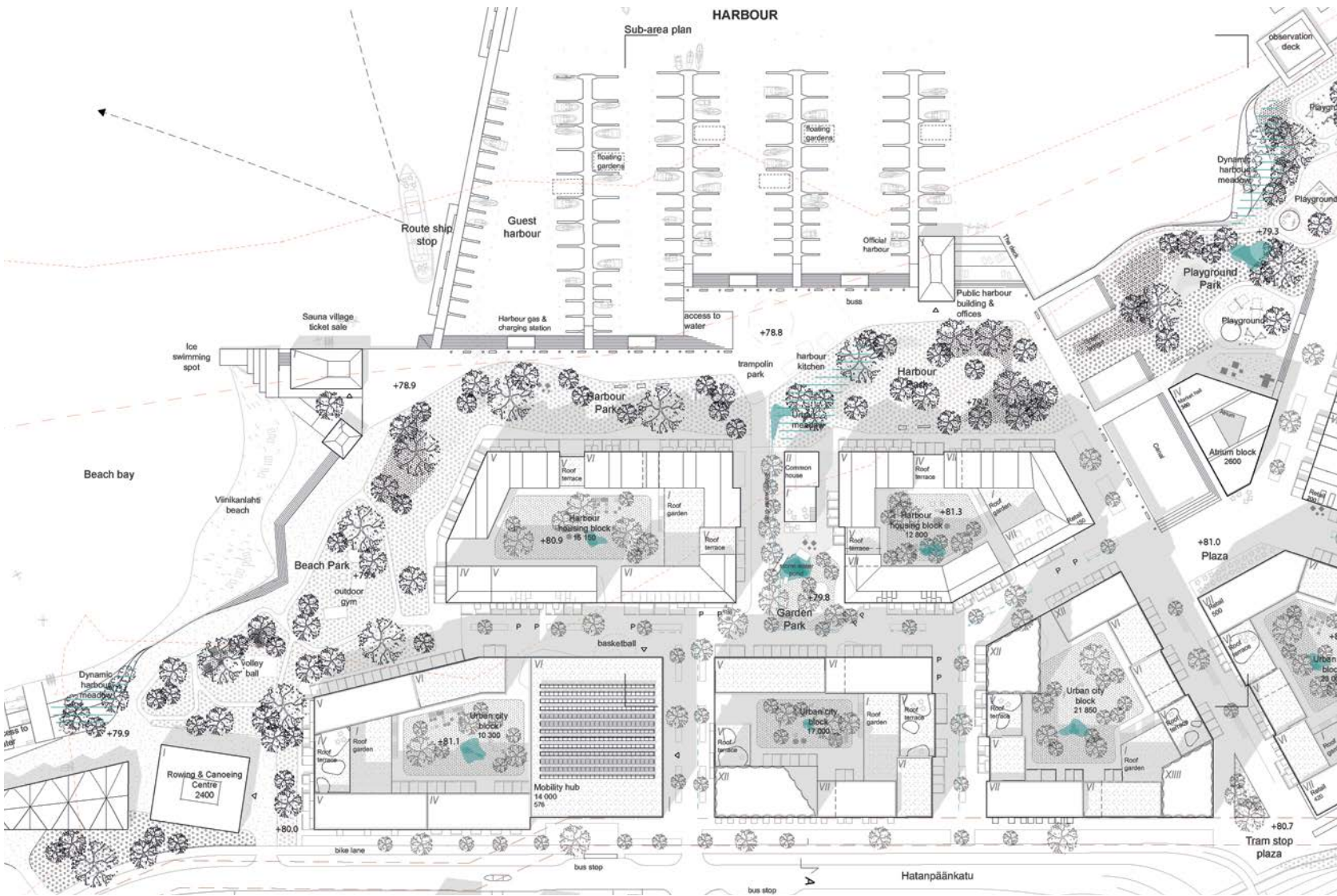
näkymä puolijulkisesta korttelipuistosta /
view from semipublic block park



liikenne ja pysäköinti / traffic and parking 1:15 000



vihverkosto ja julkiset ulkotilat / green network and public outdoor spaces 1:15 000



osa-alue suunnitelma / sub-area plan 1:2000



näkymä uudelta kävelysillalta / view from new pedestrian bridge



näkymä uudelta sillalta / view from new bridge

2

2. palkinto /
2nd prize

”Pärske”

tekijät / authors: Heikkinen & Kangasaho Arkkitehdit – JONNA HEIKKINEN, TAPIO KANGASAHO arkkitehteja / architects SAFA

asiantuntijat / specialists: ANNALEENA PUSKA maisema-arkkitehti / landscape architect MARK KATARIINA VÄÄTÄNEN maisema-arkkitehtipiskelija / student of landscape architecture KALLE VAISMAA liikenne / traffic

Ehdotus on urbaani mutta silti puistomainen arkkitehtonisesti ja maisema-arkkitehtonisesti yhtenäinen kokonaisuus, joka perustuu rantavyöhykettä mukaileviin kortteleihin. Ehdotus tuo järven osaksi kaupunkirakennetta erinomaisesti. Keskeinen kaupunkitila on oivaltava yhdistelmä kivi- ja puukaupunkia ja vihreää puistoa. Kortteleiden koko suhteessa rakennusmassojen korkeuteen vaikuttaa tiukalta. Pääkatu ei juuri erotu muista väylistä. Tunnelma muuttuu puistomaisemmaksi kohti järveä. Alueen identiteetin lähde on vahvasti muotoiltu rantavyöhyke. Rakennettava saari kanavineen tuo kiinnostavan lisän kokonaisuuteen. Satama on jaettu kahteen osaan. Ratkaisu maltillistaa mittakaavaa, mutta satama hallitsee silti länsiosan maisemakuvaa. Viheralueet on mitoitettu napakasti, ja puistojen hierarkia on luonteva.

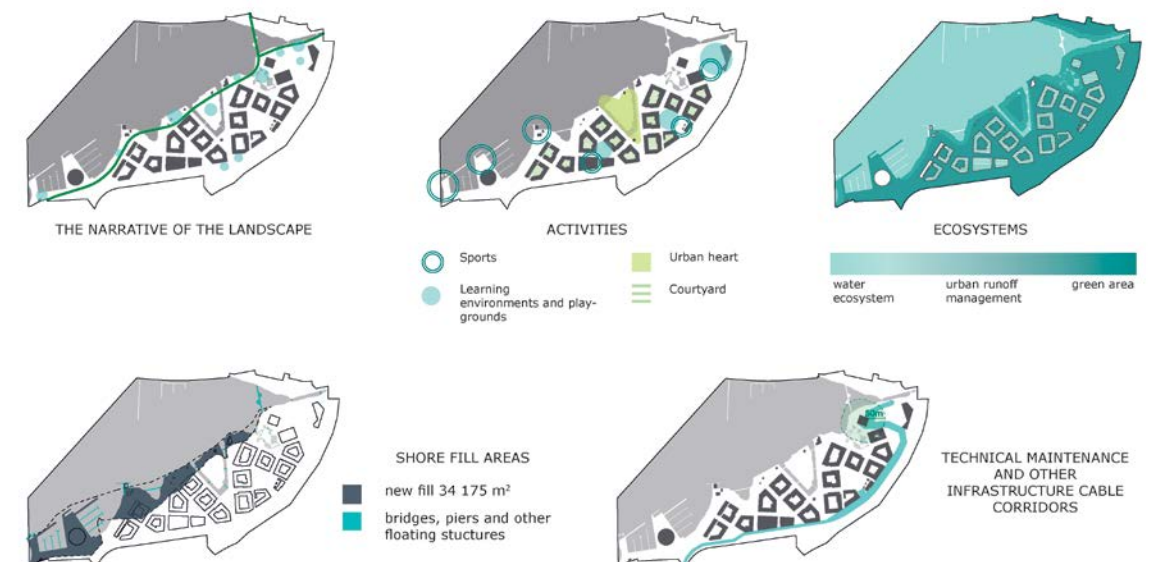
The proposal has an urban yet park-like character. It is an architecturally and landscape-architecturally cohesive totality based on the concept of urban blocks following the line of the waterfront. The proposal superbly incorporates the lake within the urban structure. The central urban space is an insightful combination of inner-city atmosphere and lush park. The size of the blocks in relation to the height of the building masses, however, feels rather exacting. The main street does not really stand out from the other streets. The atmosphere becomes more park-like towards the lake. The source of the area's identity is a strongly shaped waterfront zone. A man-made island and canals provide an interesting addition to the whole. The harbour is divided into two parts. Such a solution brings moderation to the overall scale, but the harbour still dominates the landscape to the west. The green areas are tightly dimensioned, and the hierarchy of parks is intuitive.



aluejulkisivu / elevation 1:2000



yleissuunnitelma / general plan 1:6000



maisemallinen idea / landscape design idea



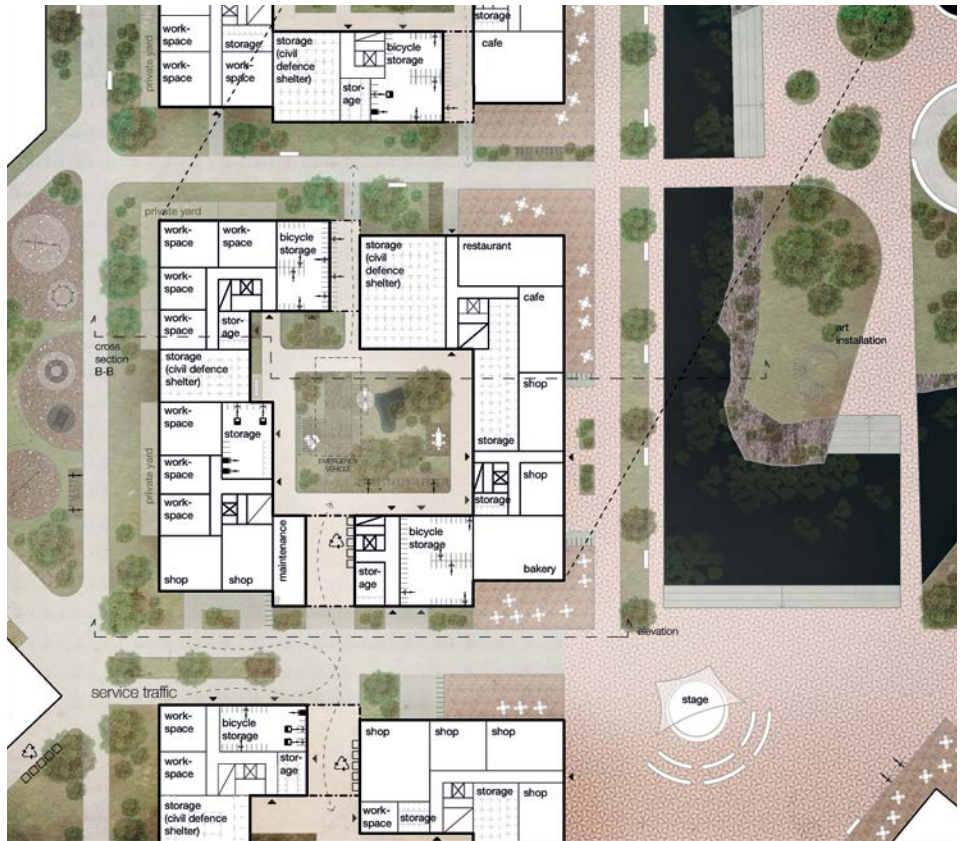
näkymä keskusauiolle / view to central square



näkymä satamaan ja ranta-alueelle / view to harbour and shore area



viheralueet ja julkiset ulkotilat / green areas and public outdoor spaces 1:10 000



osa-aluesuunnitelma / sub-area plan 1:1000



näkymä itäisestä suorkorttelista / view from eastern superblock

3

3. palkinto /
3rd prize

”Greenikka”

tekijät / authors: Arkkitehdit My – KIMMO YLÄ-ANTTILA, ANTTI MOISALA arkkitehteja / architects SAFA

avustajat / assistants: TIIA KUISMA, SANNAMARI LANKIA, MIKA MATHLIN, ELLA SALMINEN arkkitehteja / architects SAFA ANNI KAUFANEN, ELLA KYLÄ-
KAUSE, OLLI LAINE, EETU LEHMUSVAARA, MIRJAMI MYLLYMÄKI, ANTERO RUMMUKAINEN, SAMPPA SAARIVIRTA arkkitehtiopiskelijoita / students of architecture

Työn ydinajatus on melko tiivis mutta hengittävä korttelirakenne yhdistettynä viheralueisiin ja saariin. Pääaukion paikka on luonteva, ja keskuskorttelin molemmilta puolilta aukeaa hieno näkymä sata-
ma-altaan kautta järvelle. Koillisosan rantapromenadi on erityisen onnistunut. Suurehko saari puistoiheen luo eheän viheryttyden, ja rantakorttelit rajautuvat rakennettuun ja kaupunkimaiseen vyöhyk-
keeseen. Korttelit koostuvat yksinkertaisista rakennusmassoista, jotka ovat joustavia jatkokehityksen näkökulmasta. Kaupunkikuva on tasapainoinen. Toisessa vaiheessa yksi saari on täyttö- ja esi-
raketamisen vuoksi liittynyt rantavyöhykkeeseen ja koillinen saari rantapuistoon. Ehdotus ei saa enää kaikkea irti saarista, vaikka saari- ja rantavyöhyke luokin identiteettiä alueelle. Vesialue ei enää erotu kunnolla lahtena.

The proposal's key concept is a fairly compact, yet still spacious block structure combined with green areas and islands. The location of the main square is intuitive, and there are fine views of the lake via the harbour basin from both sides of the central housing block. The waterfront promenade in the northeast is particularly successful. The largish island with its parks creates an uninterrupted green connection, and the waterfront blocks are bordered by a built-up, urban zone. The blocks consist of simple building masses that are flexible with regard to further development. The cityscape is well balanced. In stage two, as a consequence of landfill and infrastructural construction, one island has been connected to the waterfront zone and the northeast island to the waterfront park. The proposal no longer takes full advantage of the islands, even though the island and waterfront zone contribute to the area's identity. The body of water no longer stands out distinctly as a bay.



näkymä hulevesipuistosta / view from stormwater park



yleissuunnitelma / general plan 1:6000

aluejulkisivu / elevation 1:2000





näkymä vihersaarelta / view from green island



osa-aluesuunnitelman julkisivu / sub-area plan elevation 1:1000



osa-aluesuunnitelma / sub-area plan 1:2000



näkymä pääaukiolta / view from main square

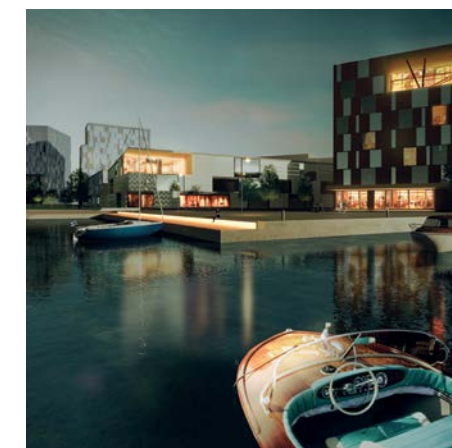
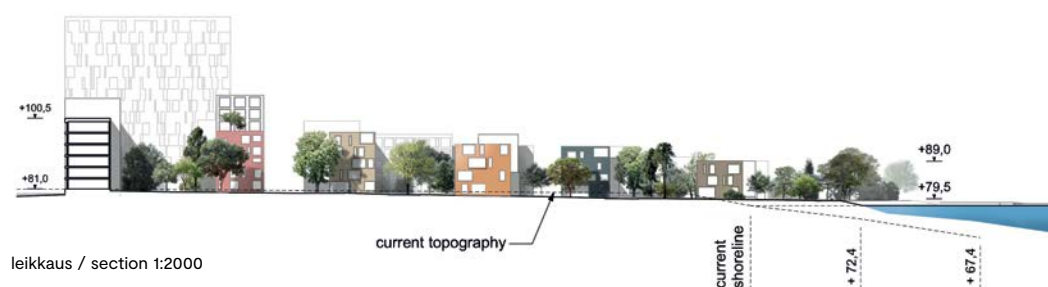


4 jaettu 4.palkinto /
shared 4th prize **”Diversity”**

tekijä / author: TIMO VEIJONSUO arkkitehti / architect

Suurkortteileiden massoittelua ei ole juurikaan kehitetty toisessa vaiheessa. Korttelirakenne hyödyntää järjestelmällisesti julkisia ja puolijulkisia puistoja siten, että kustakin korttelista on kulkuyhteys rantapuistoon. Ratkaisun kääntöpuolena on lähiömäinen tunnelma. Ehdotus ei ota määrätietoisesti kantaa arkkitehtuurin periaatteisiin. Rantapuisto on yhtenäinen, julkinen ja vihreä, mutta vettä ei ole tuotu muuten osaksi kaupunkirakennetta. Alueen profilli ja oma identiteetti jää vajaaksi, eikä arkkitehtuurin ja maisema-arkkitehtuurin kokonaisuus ole riittävän yhtenäinen.

The massing of large blocks has not really been developed further in stage two. The structure of the blocks utilizes public and semi-public parks in a systematic way, so that each block has access to the waterfront park. The flip side of such a solution is its suburban atmosphere. The proposal does not take a firm stand on the principles of the architectural design. The waterfront park is cohesive, public and green, but water has not otherwise been integrated into the urban structure. The area's profile and its own identity remain lacking, and the totality of the architecture and landscape architecture is insufficiently cohesive.





vapaa-ajan kohtaamispaikka / leisure time meeting place

4 jaettu 4.palkinto / shared 4th prize ”Natural Alliance”

tekijät / authors: MASS Lab, Ida – DUARTE FONTES, DIOGO ROCHA, LOURENÇO RODRIGUES arkkitehteja / architects Pöyry Finland Oy – LIISA PALÉN-ALOPAEUS, MARIA KAUSTARA arkkitehteja / architects
avustajat / assistants: MASS Lab, Ida – GIACOMO CRUCIANI, MARCEL ZNIDARIC, JUAN ARREDONDO arkkitehteja / architects AFONSO CABRAL, HELENA GUEDES maisema-arkkitehteja / landscape architects

Korttelirakenne seuraa keskellä polveilevaa pääkatua, joka on tilallisesti vivahteikas ja onnistunut. Toisessa vaiheessa rajausten suunta on parantunut, ja alueen pääaukio saa sopivasti painoarvoa. Aukion suunnittelussa ei kuitenkaan ole hyödynnetty järvinäkymiä, vaikka muuten vesi on tuotu hyvin osaksi kaupunkirakennetta. Asuinkortteleilla on selkeät periaatteet. Kahden koordinaatiston kulmaukseen sijoitettu koulu on rohkea mutta jatkokehittelyssä joustamaton ratkaisu. Ensimmäisen vaiheen lupaavat kaupunkisuunnittelulliset teemat ovat hieman hämärtäneet jatkosuunnittelussa.

The block structure follows the centrally placed, meandering main street, which is spatially nuanced and successful. The delimitation of the blocks in the direction of the main highway has improved in stage two, and the main square in the area has been given appropriate emphasis. The lake views, however, have not been utilised in the design of the square, although the water element otherwise has been well integrated into the urban structure. The residential blocks follow distinct design principles. The school, located at the corner of two coordinate systems, has a bold design, but is an inflexible solution in terms of further development. The promising urban planning themes in stage one have become somewhat vague in the further planning.



aluejulkisivu / elevation 1:2000



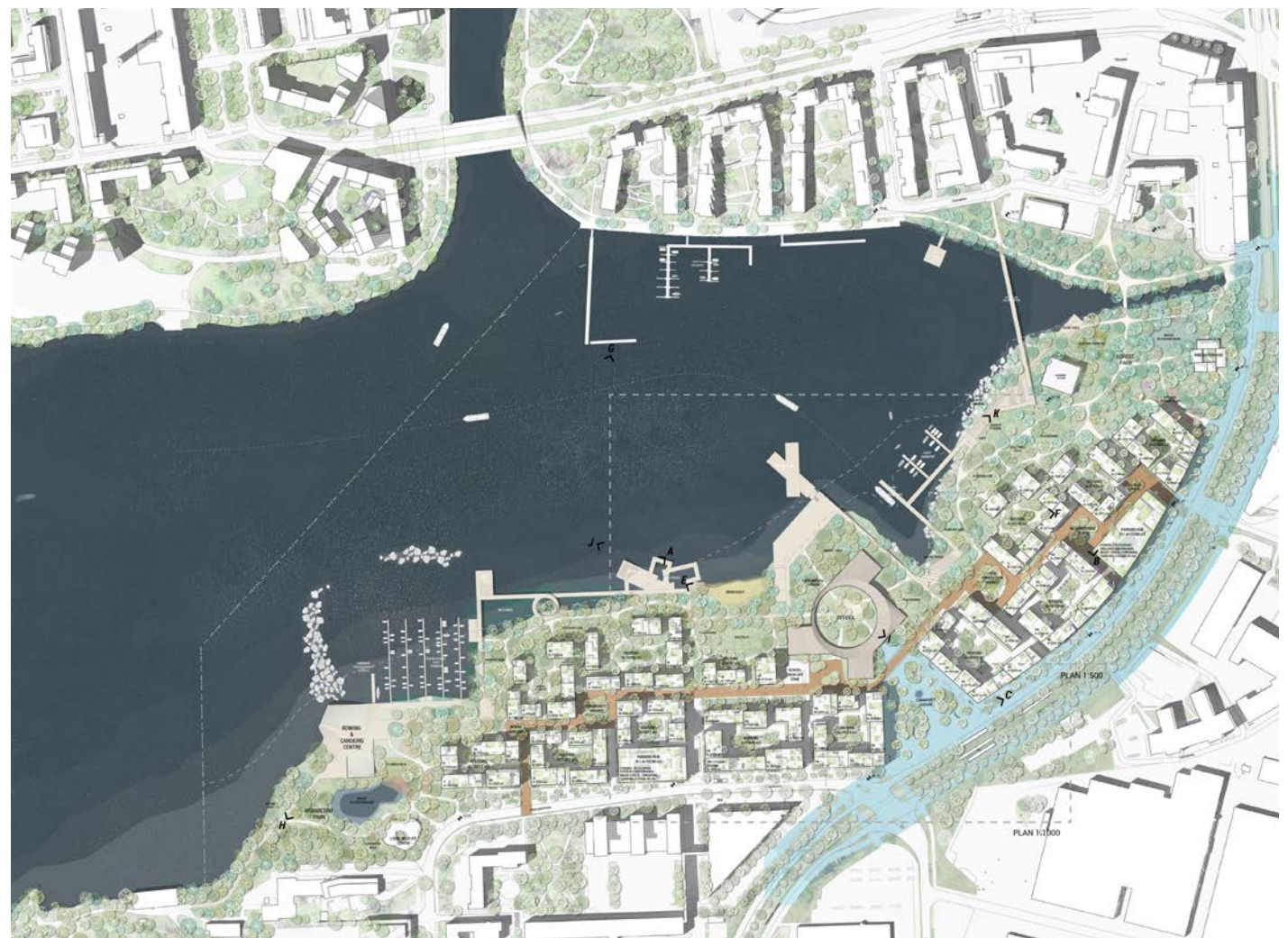
kaupunkimainen kohtaamispaikka / urban meeting place



koulun kohtaamispaikka / school meeting place



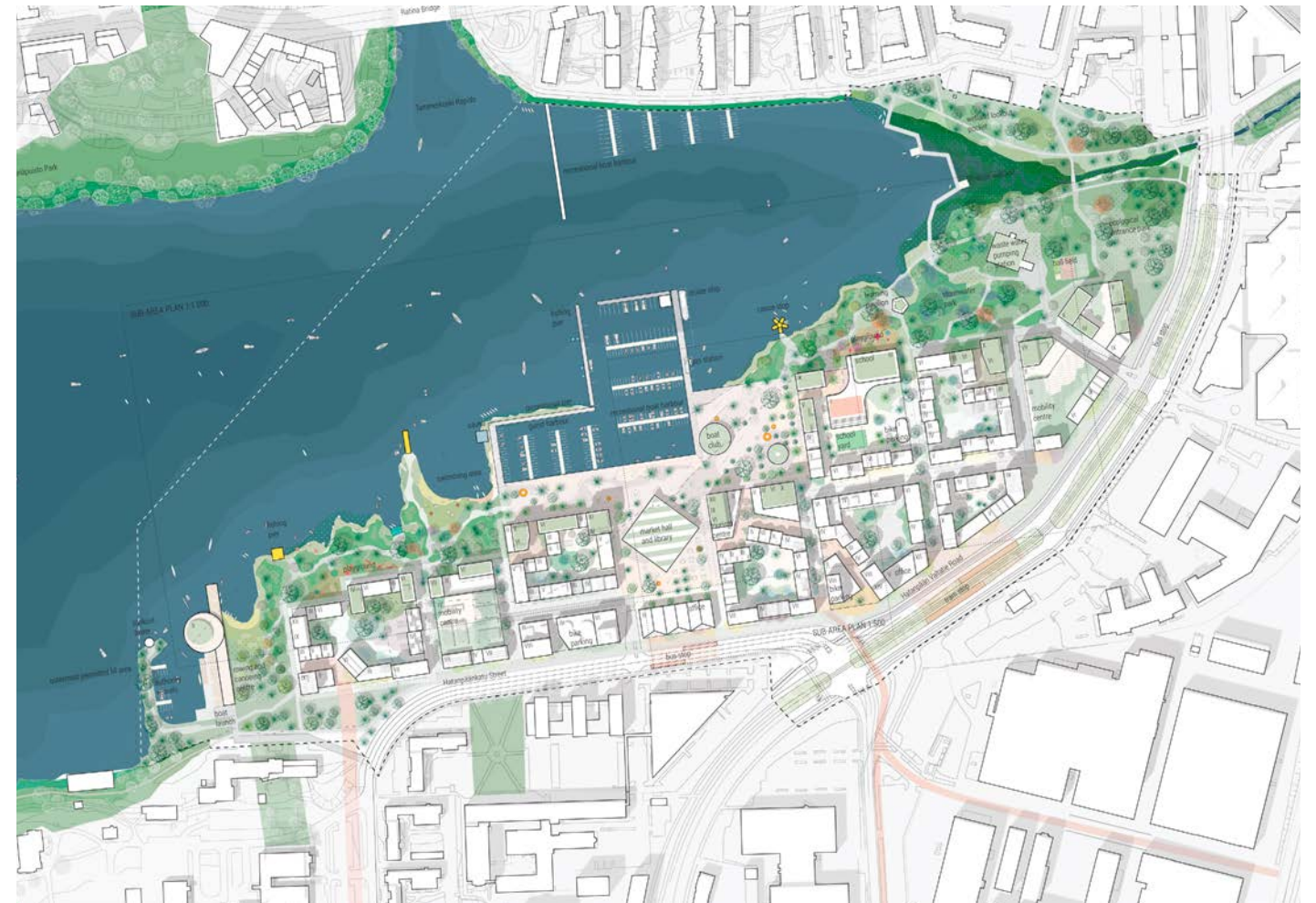
leikkaus / section 1:1000



yleissuunnitelma / general plan 1:6000



näkymä aukiolle / view to square



yleissuunnitelma / general plan 1:6000

4 jaettu 4.palkinto / shared 4th prize "Soba"

tekijät / authors: Mandaworks AB – MARTIN ARFALK maisema-arkkitehti / landscape architect LAR MSA PATRICK VERHOEVEN arkkitehti / architect SAR MSA MARIA GREGORIO PUIG arkkitehti / architect SAR MSA CYRIL PAVLU arkkitehti / architect LESLIE NORRIS maisema-arkkitehti / landscape architect FRANCESCA SAVIO arkkitehti / architect ANDREI DEACU kaupunkisuunnittelija / urban planner FRA MSA

Ehdotuksessa uudelle alueelle jatketaan Tampereen keskustan ruutukaavaa, ja säännönmukaisen korttelirakenteen vastapainona on vapaammin muotoiltuja kujamaisia tiloja. Rakenne ei kuitenkaan hahmotu kunnolla, sillä toisessa vaiheessa järven täyttöjä piti pienentää. Ensimmäisen vaiheen ristinmuotoisesta satama-altaasta on nähtävissä jäänteitä, ja muoto on selvästi hankaloittanut vapaampaa alueen kehittämistä. Ehdotus tavoittelee uutta ja raikasta maisema-arkkitehtuuria ja rantarakentamisen poikkeaa myönteisesti totutusta, vaikka onkin luonteeltaan epäkäytännöllistä.

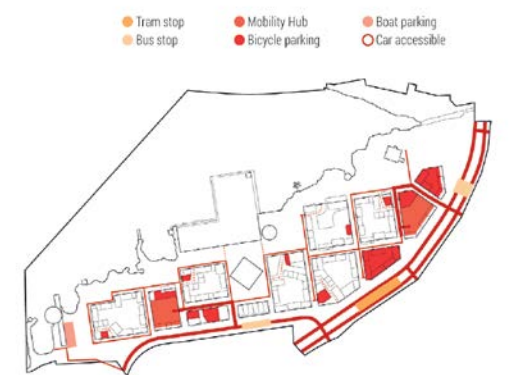
The proposal for the new area continues the existing grid plan of the centre of Tampere, and the regular block structure is counterbalanced by more freely designed alley-like spaces. The structure, however, does not properly take shape, because in stage two the lake infills have had to be reduced. Traces can be seen of the cross-shaped harbour basin of stage one, and the shape has clearly hampered the freer development of the area. The proposal aims for a new and fresh landscape architecture and the waterfront construction differs positively from convention, though it is impractical in nature.



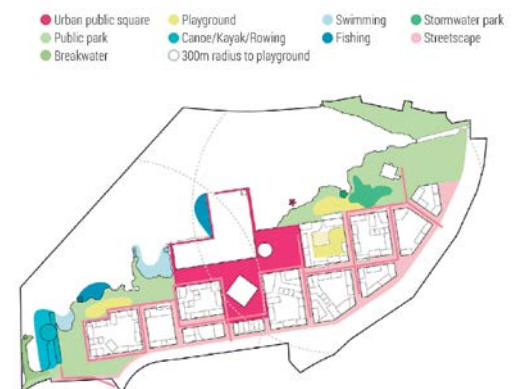
leikkaus / section



näkymä pienaukiolle / view to micro square



liikenne / traffic



viheralueet, julkiset tilat ja toiminnot / green areas, public spaces and activities



näkymä urbaanista rannasta / view to urban shore area

K

kunniamaininta /
honorary mention

”Alloy”

tekijät / authors: Tieno Arkkitehdit Oy – EDGARS RACINS, JANNE LEINO arkkitehteja / architects – TUOMAS HELIN arkkitehti / architect

Kaupunkirakenteellinen perusajatus toimii, ja arkkitehtuuri liittää alueen hienosti Tampereen ydinkeskustan koskimiljööseen. Rantaan on luotu kiinnostava ja urbaani tunnelma kahdella veteen ulottuvalla korttelilla tinkimättä juurikaan rantapuiston viheryhteydestä.

The basic concept of the urban structure works well, and the architecture connects the area nicely to the rapids milieu of Tampere’s city centre. An interesting and urban atmosphere has been created on the waterfront, with two blocks reaching right up to the water line, yet without compromising much of the waterfront park’s green connection.



ilmakuva / aerial view



aluejulkisivu / elevation 1:2000



ilmakuva / aerial view

K

kunniamaininta /
honorary mention

”Archipelago”

työryhmä / team: Arkkitehtuuritoimisto B&M Oy – JUSSI MUROLE, DANIEL BRUUN, MARTA DE ABREU HARTMAN, KWANGSUN KANG, ARVIND RAMACHANDRAN, TUOMAS SEPPÄNEN arkkitehteja / architects SAFA BLAKE NEUMANN, DANIEL BURNEO, ALISA KURGANOVA arkkitehteja / architects NIKO TALVITIE, KRISTAPS KLEINBERGS, HEIDI PEURA arkkitehtiopiskelijoita / students of architecture Loci Maisema-arkkitehdit Oy – PIA KUUSINIEMI maisema-arkkitehti / maisema-arkkitehti MARK WSP Finland Oy – JOUNI IKÄHEIMO liikenneinsinööri / traffic engineer

Ehdotuksen korttelirakenne on tasapainoinen, keskusaukio avautuu hienosti raitiotiepysäkiltä. Työn ansioita ovat järvimaisemaan avautuva aukio, veistokselliset rantakorttelit ja onnistuneesti kaupunkirakenteeseen integroitu koulu, jotka muodostavat hienon kokonaisuuden.

The proposal’s block structure is well balanced, and the central square opens up nicely from the direction of the tram stop. The merits of the proposal lie in the square opening out towards the waterscape, the sculptural waterfront blocks, and the school building that is successfully integrated into the urban structure – all of which form a superb whole.



kaupunkirakenne / urban structure 1:30 000



maantasonäkymä / ground level view



ilmakuva / aerial view

Kunniamaininta / honorary mention ”Tampe-ready 2034”

tekijä / author: Lukkaroinen Arkkitehdit Oy – HENRY KOUVA arkkitehti / architect

Ehdotus on ennakkoluuloton ja persoonallinen kokonaisuus, jossa viher- ja kaupunkiympäristö ovat tasapainossa. Keskuspuisto ja sen kanavat yhdessä monimuotoisten kortteleiden kanssa luovat lukuisia, veden ääreen sijoittuvia mielenkiintoisia paikkoja eri toiminnoille.

The proposal creates an imaginative and personal whole, with a good balance between green and urban environments. The central park and its canals, together with the diverse blocks, provide numerous interesting waterfront locations for a variety of activities.



näkymä rannasta kohti keskusaukiota / view from shoreline to centre square



aluejulkisivu / elevation 1:3000

Tavoitteet ja arviointi

VIINIKANLAHDEN ALUE Pyhäjärven rannalla on Tampereen keskustan kehittämishojelman kärkihankkeita. Tampereen kaupunki toivoi saavansa ideakilpailulla parhaat mahdolliset toteutuskelpoiset ideat alueen kaupunki- ja maisemasuunnittelun lähtökohdiksi. Tulevaisuudessa Viinikanlahden alueen pääkäyttötarkoituksia ovat asuminen, vapaa-aika ja virkistys, joihin liittyy myös palveluja ja työpaikkoja. Kilpailussa hyödynnettiin sähköistä arviointityökalua sekä 3D-luolaa, jossa ehdotuksia tarkasteltiin 3D-malleissa navigoiden, maisemaa ja kaupunkikuvaa uusista näkökulmista tarkastellen.

Ensimmäisen vaiheen arvioinnissa tuomaristo keskittyi kunkin ehdotuksen kaupunki- ja maisema-arkkitehtoniseen kokonaisuuteen sekä ehdotuksen kehityskelpoisuuteen. Erityisen tärkeää oli, että ehdotukset lisäisivät alueen vetovoimaisuutta elämisen ja olemisen paikkana ja vierailukohteena.

Laajalle, Tampereen keskustaani kiinnittyvälle uudelle alueelle tuli syntyä oma identiteetti, mikä on keskeinen tekijä vetovoiman synnyssä ja siinä, että ihmiset ja toiminnot myös jäävät alueelle. Identiteetin luomisessa oli suuria eroja kilpailuehdotusten välillä. Parhaat ehdotukset vaikuttivat siltä, että ne säilyttävät luonteensa myös pitkällä aikavälillä ja kykenevät muuntautumaan joustavasti uusiin tarpeisiin. Niissä oli huomioitu hyvin myös Suomen ilmasto, ilmastonmuutos ja kestävä kehitys. Tulevaisuuden kaupunkiympäristöihin liittyvät ideat jäivät ohuiksi, mutta jatkoon valituissa ehdotuksissa oli lupaa- via ajatuksia ekologisesta kestävydestä ja sosiaalisuudesta.

Yläluokan ehdotuksien kaupunkirakenne korosti alueen keskeisiä vetovoimatekijöitä oivaltavasti – syntyi monipuolisia korttelimalleja ja katutiloja, jotka hyödynsivät veden ja puiston läheisyyttä. Rantapuistossa oli löydetty parhaimmillaan luonteva tasapaino rakennetun, urbaanin rantaviivan ja pehmeämmin käsitellyn, uudenlaisia elinympäristöjä synnyttävän rannan välille. Ranta oli parhaissa ehdotuksissa esitetty kokonaan julkisena alueena. Ulkotilojen ja viheralueiden joustavaa käyttöä ja muunneltavuutta pidettiin ansiona. Haasteellista oli löytää yhtenäinen ja laadukas arkkitehtuurin ja maisema-arkkitehtuurin kokonaisuus.

Jatkoon valittiin kuusi ehdotusta, jotka edustivat erilaisia näkemyksiä urbaanista elämäntavasta ja sen kaupunkikuvallisesta ilmasusta. Kilpailijoille annettiin kehitysohjeita ja tarkennetut yleiset suunnitteluohteet. Tavoitteena oli luoda vahva pohja tulevalle, joustavasti toteutuvalla asunto- ja muulle rakentamiselle. Keskeisiä ratkaistavia kysymyksiä olivat alueen aikaa ja muutoksia kestävä identiteetti, rakentamisen vaiheistus ja yksityiskohtien muunneltavuus.

Toisessa vaiheessa suurinta osaa ehdotuksista oli työstetty eteenpäin erittäin ansiokkaasti. Kaupunki- ja maisema-arkkitehtoniselta kokonaisuudeltaan parhaimmiksi erottuivat ”Lakes & Roses”, ”Pärske” ja ”Greenikka”.

Kaikki ehdotukset olivat säilyttäneet alkuperäisen kaupunkisuunnittelullisen ideansa ja erityisyytensä, mutta muuten ehdotukset olivat jossain määrin samanaistuneet tiukentuneiden reunaehtojen takia. Kaikki onnistuivat myös luomaan uuden kaupunginosan identiteetille omanlaisensa pohjan.

Veden tuominen osaksi kaupunkirakennetta sekä rantavyöhykkeen luonne ja mitoitus nousivat tärkeiksi toisessa vaiheessa. Rantavyöhykkeet olivat pääosin riittävän yhtenäisiä ja julkisia, ja niiden luonne oli muuttunut vehreämmäksi ja puistomaisemmaksi. Ekologisen yhteyden tarve Hatanpäältä Viinikanojan suulle oli otettu paremmin huomioon. Tärkeänä pidettiin, ettei uusi kaupunginosa estä Viinikanlahden vesialueen erottumista lahdena järvmäisemässä.

Voittajaksi valittiin ”Lakes & Roses”, joka onnistui parhaiten luomaan toimivan kokonaisuuden. Se perustuu eläytyviin ja kestäviin suunnitteluratkaisuihin eri mittakaavoissa. Toisen palkinnon sai ehdotus ”Pärske” ja kolmannen ehdotus ”Greenikka”.

TEKSTI ON LYHENNELMÄ TOISEN VAIHEEN KILPILUOHJELMASTA JA ARVOSTELUPÖYTÄKIRJASTA.

Objectives and assessment

THE VIINIKANLAHTI area on the shore of Lake Pyhäjärvi is one of the key projects in Tampere's city centre development programme. The City of Tampere aimed, by means of an ideas competition, to acquire the best possible feasible ideas for the urban and landscape planning of the area. In the future, the main functions in the Viinikanlahti area will be housing, leisure and recreation, with interspersed services and jobs.

The competition utilized an electronic assessment tool as well as a 3D cave, where the proposals were viewed by navigating 3D models, thus examining the landscape and cityscape from new angles.

In the assessment of the proposals in stage one, the jury focused on the proposals' integration of urban and landscape-architectural aspects, as well as their potential for further development. It was particularly important that the proposals would increase the appeal of the area as a place to both live and visit.

This extensive new area, so closely connected to the centre of Tampere, had to acquire its own unique identity – a key factor in the creating appeal, such that people and activities will remain in the area. In terms of the formation of local identity, there were major differences between the various competition proposals. The best proposals appear able to retain their character over time and adapt flexibly to new needs. They also have taken into consideration the Finnish climate, climate change and sustainable development. Ideas regarding future urban environments were somewhat lacking, but the proposals selected for stage two contained promising ideas for ecological sustainability and sociability.

The urban structure in the proposals placed in the upper-class category insightfully highlighted the area's key attractions – versatile block designs and street spaces were created, that took advantage of the proximity of the water and the park. At its best, the waterfront park had found a natural balance between a built-up, urban waterfront and a more softly treated lakeshore that creates new kinds of living environments. In the best proposals, the waterfront was presented as a completely public area. The flexible use and adaptability of the outdoor spaces and green spaces was considered a merit. The challenge was to find a unified and high-quality combination of architecture and landscape architecture.

Six proposals were selected for the follow-up stage, each representing different views of the urban lifestyle and its manifestation in the cityscape. The competitors were given individual guidelines for further development as well as more specific general design guidelines. The objective was to create a solid foundation for the future, flexibly implemented housing and other construction. Key issues to be addressed were an enduring identity for the area which will accept later changes, the phasing of building construction, and a flexibility in the detailing.

In stage two, most of the proposals had commendably been developed further. "Lakes & Roses", "Pärske" and "Greenikka" stood out as the best proposals in terms of their overall urban and landscape architecture.

All the proposals had retained their original urban planning concept and uniqueness, but otherwise the proposals had become somewhat similar due to the tightened planning parameters. Each of them had also managed to create a unique foundation for the identity of the new city district.

The introduction of the water element into the urban structure, as well as the character and dimensioning of the waterfront zone, became important in stage two. The waterfront zones were for the most part sufficiently cohesive and public, and they had become more verdant and park-like. The need for an ecological connection from the Hatanpää area to the Viinikanoja estuary had been better understood. It was seen as important that the new city district will not prevent the body of water comprising Viinikanlahti being perceived as a bay in the lake landscape.

"Lakes & Roses" was selected as the winner of the competition, succeeding best in creating a well-functioning totality. The proposal is based on empathetic and sustainable design solutions at different scales. Second prize was awarded to the proposal "Pärske" and third prize to the proposal "Greenikka".

THIS TEXT IS A SUMMARY OF THE STAGE TWO COMPETITION PROGRAMME AND JURY REPORT.

Arkkitehtuurikilpailuja Architectural Competitions in Finland 5 / 2020

TOIMITUS / EDITORS

MIKA SAVELA päätoimittaja / editor-in-chief
PIPSA PENTTINEN toimittaja / editor, pipsa.penttinen@safa.fi
ESSI OIKARINEN toimitussihteeri / sub-editor, ark@safa.fi
KAARINA TAMMISTO taitto / layout

KÄÄNNÖKSET / TRANSLATIONS

Gekko Design / GARETH GRIFFITHS, KRISTINA KÖLHI

JULKAISIJA / PUBLISHER

Suomen Arkkitehtiliitto – Finlands Arkitektförbund SAFA
Finnish Association of Architects
Malminkatu 30, 00100 Helsinki, Finland
puh. / tel. +358 (0)9 584 448
www.safa.fi

IRTONUMERO / SINGLE COPY

5 € (sis. alv / inc. VAT)

PAINOPIAIKKA / PRINTERS

Grano Oy
ISSN 0066-7676 (painettu / print)
ISSN 2490-0605 (verkkojulkaisu / electronic)

ark

Arkkitehti 5 / 2020 irtoliite
published with
Finnish Architectural Review 5 / 2020
www.ark.fi

”Oli ilahduttavaa, että kaupunkilaiset ottivat kilpailun tuloksen tyytyväisin mielin vastaan. Kilpailun pohjalta pystymme aloittamaan luottavaisin mielin uuden Viinikanlahden alueen luomisen.”

JAAKKO STENHÄLL

apulaispormestari, Tampereen kaupunki

SAFAN KILPAILU- PALVELUT

Arkkitehtuurikilpailu on oivallinen väline, kun haetaan rakentamisen laatua ja näkökulmia suunnitteluun. Kilpailun voi järjestää mistä tahansa kohteesta pienistä rakennuksista laajempaan maankäytön suunnitteluun. Järjestäjänä voi toimia niin yksityinen kuin julkinenkin taho. Suomalainen kilpailujärjestelmä on asiakaslähtöinen – jokaisen kilpailun lähtökohtana on tilaajan määrittelemä tarve ja tehtävä. SAFA toimii kilpailuissa puolueettomana asiantuntijana ja avustaa eri vaiheissa: hankkeeseen sopivan kilpailumuodon valinnassa, kustannusten arvioinnissa ja käytännön järjestelyissä.

[www.safa.fi/
kilpailut](http://www.safa.fi/kilpailut)