

SUVILAHTI EVENT HUB

Arkkitehtuurikutsukilpailu

11.9. – 30.11.2020

ARVOSTELUPÖYTÄKIRJA | 13.1.2021



SISÄLLYS

1 KILPAILUN TAUSTA JA OSAPUOLET

- 1.1 Kilpailun järjestäjät, luonne ja tarkoitus
- 1.2 Kilpailun tuomaristo
- 1.3 Osallistujat

2 KILPAILUTEHTÄVÄ

- 2.1 Kilpailualue
- 2.2 Kilpailutehtävä

3 KILPAILUN ARVOSTELU

- 3.1 Kilpailuehdotukset
- 3.2 Kilpailuehdotusten arvosteluperusteet
- 3.3 Yleisarvostelu
- 3.4 Ehdotuskohtaiset arvostelut

4 KILPAILUN TULOS

- 4.1 Tuomariston päätös
- 4.2 Suositus jatkotoimenpiteiksi

5 PÖYTÄKIRJAN HYVÄKSYMINEN JA NIMIKUORTEN AVAUS

Kansikuva: Ehdotus ”CONTIKI”
Taitto: Mika Korhonen, Realidea Oy

1 KILPAILUN TAUSTA JA OSAPUOLET

1.1 Kilpailun järjestäjät, luonne ja tarkoitus

Suvilahti Event Hub Oy on järjestänyt arkkitehtuurikilpailun yhdessä Helsingin kaupungin ja Suomen Arkkitehtiliitto SAFA:n kanssa Helsingissä sijaitsevan Suvilahden tapahtuma-alueelle tulevan tapahtumakorttelin suunnittelusta.

Helsingistä puuttuu tällä hetkellä ns. venue-tila, missä voidaan tehokkaasti järjestää n. 3000–5000 hengen tapahtumia ja tilaisuuksia aina konferensseista ja yri-
tystapahtumista suuriin live-tv-tuotantoihin, messuihin, konsertteihin ja pelialan turnauksiin. Kilpailun tarkoituksena on löytää riittävän laajuuden omaava, edellä mainitun venue-tilan sekä toimisto-, hotelli-, ravintola- ja liiketiloja sisältävä korkeatasoinen ja Kalasataman kehittämistä tukeva suunnitelma alueen asemakaavoituksen pohjaksi ja toteuttamiseksi. Tavoitteena on laatia voittaneen työn pohjalta uusi asemakaava koko suunnittelualueelle.

Hankkeella on tarkoitus tiivistää Suvilahden alueen kaupunkirakennetta ja synnyttää täydennysrakentamalla vetovoimainen ja monipuolisesti elävä osa Kalasatamaa, johon sijoittuu tapahtuma-alan keskus, työpaikkoja, vapaa-ajan toimintoja sekä kohtaamispaikkoja. Hanke tarjoaa erinomaisen mahdollisuuden lisätä Kalasataman toimitilarajontaa merkittävästi nojaten julkisiin kulkumuotoihin ja näin kasvattaa kaupunkituottavuutta kestäväällä tavalla. Lisäksi hankkeen myötä on mahdollista parantaa merkittävästi Kalasataman jalankulun ja pyöräilyn kulkijamäärältään vilkkaan ympäristön viihtyisyyttä, turvallisuutta, mukavuutta ja yhteyksiä ja näin edistää Suvilahden ja Kalasataman kehittymistä yhtenäisemmäksi ja toimivammaksi kokonaisuudeksi.

1.2 Kilpailun tuomaristo

Tuomaristoon kuuluvat seuraavat jäsenet:

Helsingin kaupungin edustajat

- Mikko Aho, tuomariston puheenjohtaja, Kaupunkiympäristön toimialajohtaja, Helsingin kaupunki

- Hannu Asikainen, Helsingin kaupunginkanslia, aluerakentaminen
- Matti Kaijansinkko, Helsingin kaupunki, kaupunkiympäristötoimiala, asemakaavoitus, tiimipäällikkö
- Pia Kilpinen, arkkitehti SAFA, Helsingin kaupunki, kaupunkiympäristötoimiala, asemakaavoitus
- Kai Huotari, toimitusjohtaja, Kiinteistö Oy Kaapelitalo

Suvilahti Event Hub Oy:n edustajat

- Sami Horto, arkkitehti SAFA, Arkkitehdit Soini & Horto Oy
- Hannu Lokka, hallituksen puheenjohtaja, Realidea Oy

Kilpailijoiden nimeämä edustaja

- Jussi Murole, arkkitehti SAFA, Arkkitehtuuritoimisto B & M Oy

Asiantuntijat

Tuomariston lisäksi arvostelussa on käytetty seuraavia asiantuntijoita:

- Kimmo Lylykangas, Professori Tallinnan Tekninen Yliopisto, Arkkitehti-
osaston johtaja, ekologisuus
- Riikka Österlund, Helsingin kaupunki, liikenne
- Päivi Munther, Helsingin kaupunginkanslia, viestintäosasto
- Kati Immonen, Helsingin kaupunki, teknistaloudelliset asiat

1.3 Osallistujat

Kilpailuun osallistuivat kutsutut, tämän kilpailuohjelman saaneet arkkitehtitoimistot (Aarti Ollila Ristola Arkkitehdit Oy, Arkkitehtitoimisto Lahdelma & Mahlamäki Oy, Cederqvist & Jäntti Arkkitehdit Oy, JKMM Arkkitehdit Oy), jotka olivat ilmoittautuneet kirjallisesti osallistuvansa kilpailuun 1.7.2020 mennessä ja jättävänsä kilpailuohjelman mukaisen ehdotuksen määräaikaan 30.11.2020 mennessä.

2 KILPAILUTEHTÄVÄ

2.1 Kilpailualue

Kilpailualue sijaitsee Suvilahden tapahtuma-alueen koilliskulmauksessa keskeisellä paikalla aivan Kalasataman metroaseman ja kauppakeskus Redin vieressä. Alue on ollut viimeisen reilun vuosikymmenen käytöltään kulttuuriin painottuva ja se on tullut laajemmin tunnetuksi kesäisin järjestettävistä Flow- ja Tuska-festivaaleista. Helsingin kaupunki haluaa vahvistaa alueen kulttuurikäyttöä edelleen ja kehittää alueesta ympärivuotisen kulttuuri- ja tapahtuma-alueen.

Lisäksi Suvilahden tapahtuma-alueella, kilpailualueen länsipuolella sijaitsee Suvilahden voimalaitosalue, joka kuuluu Museoviraston RKY-inventointiin Valtakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt.

2.2 Kilpailutehtävä

Kilpailun tarkoituksena on löytää kilpailuohjelmassa annetun liikeidean ja tilaohjelman pohjalta korkeatasoinen ja Kalasataman kehittämistä tukeva tapahtumakorttelin suunnitelma, jonka pohjalta on tarkoitus laatia alueen asemakaava.

Tehtävässä korostuvat rakennuskokonaisuuden kaupunkikuvallinen laatu, toiminnallinen integrointi olemassa olevaan kaupunkirakenteeseen sekä tapahtuma-alueeseen, toiminnoiltaan erityisen monipuolisen kokonaisuuden toimivuuden varmistaminen korttelin sisäisesti sekä liikennejärjestelyt.



3 KILPAILUN ARVOSTELU

3.1 Kilpailuehdotukset

Kaikki viisi kilpailuun valittua työryhmää jättivät ehdotuksensa määräajassa. Jätetyt ehdotukset täyttivät kilpailuohjelman vaatimukset ja hyväksyttiin arvioitaviksi:

1. Ehdotus nimimerkki "CONTIKI"
2. Ehdotus nimimerkki "Höyry"
3. Ehdotus nimimerkki "KUHINA"
4. Ehdotus nimimerkki "SuviLahti XO"

3.2 Kilpailuehdotusten arvosteluperusteet

Arvioinnissa kiinnitetään huomiota siihen, kuinka suunnitteluohjelmassa esitetyt tavoitteet, vaatimukset ja suunnitteluohjeet sekä kestävän kehityksen periaatteet on otettu huomioon.

Kaupunkitilallinen laatu

- kaupunkirakenteellinen kokonaisuus
- suhde ympäröivään kaupunkirakenteeseen ja maisematilaan (kaukomaisemaan)
- omaleimaisuus ja viihtyisyys, alueen identiteettiä luovat ratkaisut

Toiminnallisuus

- kokonaisratkaisun toimivuus
- liike- ja palvelutoimintojen sisältö, sijoittuminen ja suhde kokonaisuuteen
- eri liikennemuotojen, etenkin jalankulun ja pyöräilyn luontevat reitit ja sujuva yhteensovittaminen
- huollon ja pysäköinnin toimivuus
- rakennusten muuntojoustavuus ja mahdollinen konvertoitavuus tulevaisuudessa

Toteutettavuus

- eri toimintojen keskinäinen synergia suhteessa sijaintiin korttelissa
- ratkaisun kustannustehokkuus
- rakennusoikeuden määrä
- vaiheittaisen toteutuksen realistisuus ja rakentamistalous
- maanalaisten ratkaisujen toteutettavuus
- tapahtumalogistiikka, -liikennejärjestelyt ja -huolto
- ylläpidon toimivuus ja kustannustehokkuus
- kestävän kehityksen huomioiminen / energiatehokkuuden ja vähähiilisyyden huomioiminen

Kokonaisratkaisun toimivuutta pidetään tärkeämpänä kuin yksityiskohtien virheettömyyttä.

3.3 Yleisarvostelu

SuviLahti Event Hub tarjoaa sijainniltaan ja toiminnoiltaan mahdollisuuden kehittää Helsingistä entistäkin vetovoimaisempi tapahtumakaupunki. Kilpailutehtävä on kaupunkikuvallisesti ja toiminnallisesti poikkeuksellisen kiinnostava ja vaativa. Kilpailijat ovat paneutuneet tehtävään hyvin ja esittivät neljä korkeatasoista, toisistaan poikkeavaa ehdotusta. Identiteetiltään vahvan SuviLahti Event Hubin toteuttaminen on osoittautunut mahdolliseksi ratkaista innovatiivisesti eri tavoin. Arvostelussaan tuomaristo kiinnitti toiminnallisuuden ohella erityistä huomiota korttelirakenteen luontevaan sovittamiseen olemassa olevaan ja tulevaan kaupunkirakenteeseen sekä ehdotusten esittämään kaupunkikuvalliseen kokonaisratkaisuun ja uutta identiteettiä luovien kaupunkitilojen muodostumiseen.

Tuomaristo piti kilpailun tasoa hyvänä. Kilpailun tulos vastasi järjestäjien odotuksia ja paras ehdotus luo kiinnostavan lähtökohdan jatkosuunnittelulle.

Kaupunkikuva ja arkkitehtuuri

Kaupunkirakenne

Event Hub -kortteli liittyy kaupunkirakenteellisesti ja toiminnallisesti Suvilahden kulttuuriympäristöön ja tapahtumakenttään sekä Kalasatamanpuiston maisematailaan. Kestävän kaupunkirakenteen kannalta kilpailualue sijaitsee optimaalisesti, mahdollistaen korttelirakenteen tiivistämisen, monipuolisen toiminnan sekä ympäristön laadun parantamisen hyödyntäen olemassa olevaa infrastruktuuria ja joukkoliikenteen verkostoa.

Korttelin sijainti keskeisesti kauppakeskus Redin ja sen yläpuolisten tornien sekä Suvilahden kulttuuriympäristön välissä tarjoaa mahdollisuuksia aktiivisen kaupunkitilan toteuttamiselle. Toiminnallisesti tärkeä kävely- ja pyöräilyreitti metroasemalta ja Redistä Suvilahteen on esitetty vaihtelevasti, rakennukset alittavana reittinä, kapeana pasaasina tai suurena aukiotilana. Junatien ja Itäväylän liikenne- ja kaupunkiympäristön kehittäminen parantaa mahdollisesti korttelin yhteyksiä tulevaisuudessa myös Tukkutorin suuntaan.

Ehdotusten kaupunkirakenteellinen tilanmuodostus vaihteli merkittävästi. Uusien rakennusten liittyminen lähiympäristöön ja sovittaminen sen mittakaavoihin, Kalasataman ja Suvilahden suuntaan on huomioitu pääosin hyvin.

Parhaissa ehdotuksissa vahva arkkitehtoninen kokonaisote syntyy ympäristöön sovitettuna massoittelemalla, vaihtelevan mittakaavan ja julkisten ulkotilojen muodostamasta kokonaisuudesta, jota paikan henkeen sovitettuna rakennukset täydentävät. Tärkeänä pidettiin sitä, että kaupunkikuvallisesti merkittävät elementit ja rakennukset, etenkin Suvilahden RKY-alue oli huomioitu keskeisenä osana täydentävää korttelirakennetta. Suvilahden ympäristön kehittäminen luo mahdollisuuden täydentää ja tiivistää kaupunkikeskustaa sekä toteuttaa elävää kaupunkiympäristöä.

Korttelirakenne

Ehdotukset ovat korttelirakenteeltaan melko erityyppisiä, joskin Venue-rakennus on kaikissa ehdotuksissa sijoitettu samalla tavalla itä-länsi-suuntaisena

massana korttelin eteläreunaan. Ratkaisu mahdollistaa Venue-massan kattopinnan hyödyntämisen uudenaikaisena kaupunkitilana sekä Suvilahden tapahtumakentälle avautuvana katsomona. Katolle sijoitettavan katsomon toteutus vaatii akustisesti ja rakenteellisesti erityisratkaisuja. Venue-tilan pituus suhteessa korttelin leveyteen rajoittaa yhteyksien toteuttamista sen ympäri.

Hotelli- ja toimitilat ovat lähes kaikissa ehdotuksissa Leonkadun ja Koksikadun varrella, poikkeuksena Suvilahti XO, jossa ne on sijoitettu ristimäiseen massaan ”tontin” keskelle. Sijoittamalla rakennusmassat kadun varteen muodostuu korttelin keskelle sisäpiha, joka toimii tärkeänä yhteytenä ja jota voi hyödyntää toimintoja yhdistävänä ja elävöittävänä kaupunkitilana. Liiketilojen ja palveluiden sijoittaminen katutilojen varteen on kaupunkimaisen korttelin edellytys.

Arkkitehtuuri

Kilpailutehtävä antaa vapauksia monenlaiseen arkkitehtoniseen ratkaisuun. Suurmaisemassa katsomo ja venueen katto muodostavat näkyvän kaupunkikuvallisen elementin. Lupaavimmilta näyttävät ehdotukset, joissa suuri katsomo on jaettu mittakaavallisesti ja arkkitehtonisesti vaihteleviin osiin. Julkisivut on ehdotuksissa ratkaistu vaihtelevasti, joko yksiaineisina tai moni-ilmeisinä. Rasterimainen julkisivujäsennys on hotellien ja toimistojen joustavuuden kannalta luonteva ratkaisu. Venue-massan osalta julkisivujen avautumiseen ja toimintojen liittymiseen katutilaan vaikuttaa huoltotilojen sijoitus. Yleisö-, liike- ja palvelutilojen avautuminen katutilaan on lähiympäristön viihtyisyyden kannalta merkittävin tekijä.

Ympäristö ja maisemarakenne

Tiiviin rakentamisen vastapainona rakentamattomilla alueilla on suuri merkitys kaupunkiympäristön viihtyisyydelle. Julkisten tilojen rooli korostuu. Katu- ja aukiotilojen sekä viheralueiden avulla voidaan parantaa tiivistyvän korttelirakenteen elävyyttä ja toimivuutta. Suvilahden säilytettävillä rakennuksilla ja kaupunkitiloilla on tärkeä rooli alueen identiteetin luomisessa. Parhaissa ehdotuksissa uudet rakennukset muodostavat kaupunkikuvallisesti ja toiminnallisesti tärkeän, aktiivisen osan uutta kaupunkirakennetta. Suurten tapahtumien lisäksi

arkipäivän viihtyisyys ja tilojen käytettävyys on tärkeää. Katto- ja katsomotila tarjoaa uudenlaisen kaupunkitilallisen elementin, joka mahdollistaa monenlaista toimintaa ja avaa pitkiä näkymiä. Oleskelun ja viherrakentamisen yhdistäminen on kiinnostavaa ja herättää ympäristörakentamisen kannalta odotuksia.

Toiminnallisuus

Korttelin toiminnallisuus ja toimintojen avautuminen ympäristöön perustuvat monelta osin huoltoliikenteen sijoitukseen. Sijainnin mukaan ohjautuu muun muassa venuen aulatilojen ja ravintoloiden liittyminen ja avautuminen, joko Suvilahden tapahtumakentän tai sisäpihan suuntaan. Huoltotilojen sijoitus venuen eteläpuolelle tarjoaa mahdollisuuden avata ja yhdistää kaikki yleisötoiminnot keskeisen tapahtumapihan ympärille. Korttelin keskelle sijoitettuna huoltotilat taas palvelevat kaikkia toimintoja keskitetysti ja mahdollistavat korttelin liike- ja yleisötilojen liittymisen lähiympäristöön, mikä tuotti ratkaisuna toiminnallisesti selkeästi paremmin toimivan kokonaisuuden.

Katto- ja katsomotilojen käytettävyys ja toiminnot ovat merkittäviä tekijöitä niiden vetovoimaisuudelle. Kilpailijoiden onnistuminen vaihteli huomattavasti ehdotuksen ”CONTIKI” erottuessa edukseen lupaavimman katto- ja katsomosuunnitelman myötä.

Tilojen muuntojoustavuutta esitettiin yleisesti melko suppeasti tai ei ollenkaan poislukien ehdotus ”KUHINA”, jossa venuen osalta asiaa oli tutkittu monipuolisesti. Myös tulevaisuuden konvertointimahdollisuuksien tutkiminen oli sivuutettu läpi linjan pintapuolisia tekstiviittauksia lukuun ottamatta.

Liikenne

Liikennejärjestelyiltään kilpailuehdotukset noudattelevat pääosin kaupungin liikennesuunnitelmia sekä liikennesuunnitelmaluonnosta. Jalankulkuliikenteen tavoitteita toteuttavat parhaiten ehdotukset, joissa on esitetty kaupunkikuvallisesti ja toiminnallisesti kiinnostava yhteys metroasemalta ja Redistä Suvilahteen. Polkupyöräsaavutettavuuden osalta on olennaista, että eri luonteiset pyöräilyasioinnit otetaan huomioon erityyppisillä ja eri puolille korttelia sijoittuvilla

pysäköintipaikoilla. Osassa ehdotuksista olikin keskitetyn pyöräpysäköinnin osalta esitetty myös täydentäviä pysäköintipaikkoja.

Huoltoliikenteen sijoittamisen osalta ehdotukset voidaan jakaa kahteen kategoriin, jossa toisessa läpiajettava huoltopiha on sijoitettu korttelin eteläosaan ja toisessa keskiosaan Venuen pohjoispuolelle. Liikenteellisesti jälkimmäinen tuottaa jalankulun kannalta turvallisemman lopputuloksen paremman näkyvyyden osalta.

Pysäköinti on kaikissa ehdotuksissa ratkaistu kellaritasossa. Ajoyhteyksien sijoitus toimii muun liikenteen sujuvuuden kannalta parhaiten ja vähiten häiriötä aiheuttaen Kaasutehtaankadulta, jolle pysäköintilaitoksen sisäänkäynti olikin sijoitettu yhtä ehdotusta lukuun ottamatta.

Toteutettavuus

Toiminnallisen kokonaisuuden toteutettavuus

Hankkeen toteutumisen kannalta suunnitelman toiminnallisuus on tärkeässä roolissa. Syntyvien tilojen ja tilakokonaisuuksien tulee pystyä tarjoamaan parhaat mahdolliset edellytykset tiloihin sijoittuville liiketoiminnoille sekä kannattavalle kiinteistöomistamiselle. Tämä tarkoittaa myös julkisten paikkojen vetovoimaisuutta ja sitä kautta potentiaalia kaupunkilaisten suosimaksi asiointi- ja ajanviettopaikaksi. Ehdotus ”CONTIKI” erottuu muista ehdotuksista positiivisesti toiminnallisesti onnistuneimpana ja toteutuskelpoisimpana suunnitelmana.

Vaiheittaisen rakentamisen mahdollisuudet

Vaiheittaisen toteuttamisen mahdollisuus on toteutettavuuden kannalta erittäin olennainen asia, jotta uutta tilakantaa voidaan tuottaa kiinteistömarkkinaa tasapainoisesti. Lisäksi tilakannan jakautuminen toiminnoittain erillisiin yksikköihin lisää kohteiden sijoittajakiinnostavuutta ja sitä kautta likviditeettiä. Kilpailuehdotukset olivat pääosin hyvin vaiheistettavia, mutta joiltain osin esiintyi myös haastavia ja epärealistisia vaiheistusesityksiä.

Rakennusoikeuden määrä ja kustannustehokkuus

Riittävä maankäytön tehokkuus mahdollista kestävän kaupunkirakenteen, mutta myös investointinäkökulmasta taloudellisen kannattavuuden. Kilpailuehdotukset vastasivat kaikki rakentamisen laajuudeltaan kilpailuohjelman tavoitteita. Kustannustehokkuus syntyy ennen kaikkea rakenneratkaisujen selkeydestä sekä hukkatilan minimoinnista. Ehdotukset näyttäytyivät pääosin edukseen kustannustehokkaiden ratkaisujen myötä, joskin erityisesti ”SuviLahti XO:n” teknisesti haastava Venuen kattoratkaisu sekä kellarin kautta hotelli- ja toimistorakennukselta kulkeva sisäyhteys Venuen eteläpuolelle vaikuttavat hyötysuhteeltaan heikoilta ratkaisuilta.

Kestävä kehitys

SuviLahti Event Hubin sijainti olemassa olevan kaupunkirakenteen keskellä on erinomainen lähtökohta kestävän yhdyskuntarakenteen ja tapahtumakeskuksen toteutukselle. Kestävän kaupunkirakenteen kannalta kilpailualue sijaitsee optimaalisesti, mahdollistaen ympäristön laadun parantamisen hyödyntäen olemassa olevia palveluita ja joukkoliikenteen verkostoa. Tilankäytön tehokkuus, tilojen joustavuus sekä monikäyttöisyys mahdollistavat elinkaaren aikana muuttuvat käyttötarkoitukset. Energiatehokkuus on luonnollisesti lähtökohta, jota paikallinen sähkön ja energiantuotanto täydentävät. Kilpailuehdotukset eivät erotu merkittävästi toisistaan kestävän kehityksen huomioimisen suhteen, aiheen käsittely on suoritettu läpi linjan yleisellä tasolla menemättä varsinaisiin suunnitteluratkaisuihin.

3.4 Ehdotuskohtaiset arvostelut

Ehdotus 1, nimimerkki ”CONTIKI”

Kaupunkikuva ja arkkitehtuuri

Komea kaupunkikuvallinen kokonaisratkaisu ja vakuuttava esitys.

Ehdotuksen CONTIKI korttelirakenne koostuu suuresta konttimaisesta porrastetusta Venue-rakennuksesta ja kolmesta vaihtelevan korkuisesta, päädyistään viistetyistä massasta.

Kaupunkirakenteen mittakaava on vaihteleva ja ympäristöön sopeutettu. Rakennusten korkeudet laskevat Suvilahden suuntaan. Toimisto- ja hotellirakennusten julkisivujen rasterimainen jäsenitys tukee arkkitehtonista kokonaisuutta. Uusi korttelirakenne ja olemassa oleva ympäristö muodostavat Suvilahden alueelle monipuolista kaupunkitilaa. Korttelista muodostuu urbaani ja kaupunkimainen kokonaisuus, jossa katutilojen elävöittäminen ja aktivointi on ratkaistu onnistuneesti. Yhteys Redistä Suvilahteen korttelin läpi on selkeä. Tapahtumapiha ja siihen liittyvä oleskeluportaikko / katsomo vaikuttaa toimivalta ja viihtyisältä. Hotellin, toimiston ja Venuen väliin jäävä kattopiha on kapea ja alimpien hotellihuoneiden näkymien kannalta erittäin ahdas. Korttelin sisäisten toiminnallisten yhteyksien osalta ehdotus vaatii kehittämistä jatkosuunnittelussa.

Huoltoliikenne ja -tilat on sijoitettu keskitetysti Venuen pohjoispuolelle, tapahtuma-aukion oleskelu portaikon ja kattopihan alle, joten Venuen aula / Tapahtumakatu voi liittyä aktiivisesti Suvilahden tapahtumakentälle. Katsomon sijoitus keskelle rakennusta mahdollistaa liike- ja aulatilojen avautumisen korttelin kulmissa, joiden yhteyteen on sijoitettu Venuen pääsisäänkäynnit. Suvilahden tapahtumakentälle avautuva katsomo ja kattopiha ovat kaupunkitilallisesti ja toiminnallisesti lupaavasti ratkaistu. Katsomon ja kattoterassin yhteyteen sijoitetut ravintolat ja pelikentät tuovat käyttäjiä myös tapahtumien ulkopuolella.

Toiminnallisuus

Sisätilat ja -toiminnot

Venuetiloja on kasvatettu tilaohjelmasta kaksikerroksisella kiinteällä katsomolla sekä aulalla. Yhteys toisen kerroksen aulaan ja katsomoon on selkeä. Vip-aitiot ovat yhdistettävissä sekä toimistoihin että hotelliin mahdollistaen monikäyttöisyyden. Venuen länsiseinä on esitetty avattavana Kaasutehtaankadulle päin, mikä on kiinnostava ehdotus erityisesti tapahtumien kannalta.

Etelään suuntautuva aulatila hengittää hyvin ulospäin tapahtumakentälle lounais- ja kaakkoiskulmien ravintoloiden kautta, sekä keskeltä ylös nousevan portaikon kautta.



Pääsisäänkäynti on Koksikadulle, toinen sisäänkäynti Kaasutehtaankadulle. Väliin jää ohjelman mukainen tapahtumakatu, joka voi olla avoinna myös tapahtumien ulkopuolisena aikana. Merinäköalan tarjoavat ravintolat voivat aueta kesäaikana etelään aurinkoiseen suuntaan. Ratkaisu antaa hyvät edellytykset ravintoloiden menestymiselle. Samalla ravintolat palvelevat hyvin myös ulkotapahtumia niin kesällä kuin talvellakin. Molemmille hotelleille on esitetty katutasoon omat aamiasravintolansa, jotka aukeavat korttelin sisäpihalle. Kattotasolla on ulkokatso-moa ja kattotoimintaa palveleva ravintola.

Ehdotuksessa hotellitilat on sijoitettu omiin rakennuksiinsa. Yhteys toisesta hotel-lista vip-tiloihin onnistuu sisäyhteytenä, sen sijaan yhteys aulatiloihin vaatii jatko-kehitystä. Hotellitilojen pohjaratkaisut ovat toimivia ja joustavia.

Myös toimistotilat on sijoitettu erillisiin rakennuksiin. Toimistopohjaratkaisut ovat toimivia ja realistisia. Kahden eri rakennuksen pohjaratkaisut ovat tarvitta-essa yhdistettävissä luontevasti yhdelle käyttäjälle. Toimistoista on luonteva yh-teys vip-tilojen aitiioihin mahdollistaen niiden käytön neuvottelutiloina.

Huoltopiha on mitoiltaan ja muodoiltaan selkeä ja riittävä. Keskitetty huoltorat-kaisu on toiminnallisesti onnistunut ratkaisu. Varastotilat ovat pienet.

Ulkotilat ja -toiminnot

Katsomo muodostaa yhdessä ravintoloiden kanssa viihtyisän ja monipuolisen kaupunkitilan. Katsomo jatkuu portaikkona venueen katolle, jonne on sijoitettu ra-vintola- ja monitoimitilaa sekä ulkoaktiviteetteja. Katon julkisella tilalla on poten-tiaalia muodostua kaupunkilaisten suosituksi yleiseksi oleskelupaikaksi. Käynti ka-tolle on järjestetty myös pohjoisen aukion suunnasta huollon katon kautta. Lisäksi yläpinnoille on sijoitettu viherkattoja, istutuksia ja aurinkopaneeleja.

Sisäpihan läpi kulkee ympärivuorokauden auki oleva yleinen jalankulun reitti. Ym-pärille sijoittuvat hotelli-, toimisto- ja kivijalkaliiketilat avautuvat katutilan lisäksi sisäpihalle. Selkeän ja tilavan jalankulkureitin lisäksi sisäpihalle on sijoitettu pop-up-aktiviteetteja. Yhteys Rediin ja Kaasutehtaan rakennuksiin on luonteva ja



selkeä. Kortteli aukeaa kaikilta sivuiltaan liike- ja ravintolatiloina ympäröivään ka-tuverkkoon.

Liikenne

Liikennejärjestelyt noudattelevat kaupungin liikennesuunnitelmia sekä liikenne-suunnitelmaluonnosta.

Yleisen jalankulun reitti on ratkaistu luontevasti ja väljästi. Lisäksi korttelin ympä-rille muodostuva kävely-ympäristö vaikuttaa onnistuneelta vaihtelevan massoit-telun ja maantasokerrokseen vaihtelevuutta ja eloa tuovien ratkaisujen myötä. Pyöräpysäköinti on ratkaistu keskittämällä suurin osa paikoista kellariin sekä kes-keiselle paikalle autopaikkojen yhteyteen ja erillisiin pyöräpysäköintitiloihin. Li-säksi suuri määrä pysäköintipaikkoja on sijoitettu katutasoon kahteen eri paik-kaan korttelin molemmin puolin. Ratkaisu vastaa sekä pitkä- että lyhytaikaiseen pysäköintitarpeeseen. Ajoyhteys kellariin on yhteinen autojen kanssa, jolloin

liittyminen katuverkolle on luonteva. Erillisiin pyöräpysäköintitiloihin on luiska Koksikadun puolelta.

Autoliikenteen pysäköinnin sisään- ja ulosajo sijaitsee luontevasti huoltopihan ulosajon vieressä Kaasutehtaankadulta. Pysäköintilaitos on selkeä. Linja-autojen odotuspaikat ovat normaalitilanteessa Kaasutehtaankadulla, linja-autonkuljettajien taukotilaa ei ole mainittu.

Huoltoliikenne on ratkaistu korttelin keskivaiheille sijoitetulla läpiajettavalla huoltopihalla, joka palvelee keskitetysti kaikkia korttelin toimintoja. Ajo huoltopihalle on Koksikadulta ja ulosajo Kaasutehtaankadulle. Huoltopiha on mitoiltaan ja muoltaan selkeä ja riittävä.

Toteuttavuus

Toteutuskelpoisuus toiminnallisen kokonaisuuden osalta on erittäin hyvä, suunnitelma luo hyvät toimintaedellytykset niin Venuen toiminnoille, huollolle, kaupallisten toimijoiden menestymiselle kuin myös tapahtumien järjestämiselle. Lisäksi julkiset tilat on ratkaistu kaupunkilaiskäytön kannalta erittäin potentiaalisesti.

Rakentaminen on vaiheistettavissa kahteen vaiheeseen sekä toimisto-, hotelli- että pysäköintikokonaisuuden osalta. Teknisesti suunnitelma on kustannustehokasta perusrakentamista, massoittelu on selkeä ja se luo toistettavuusetuja. Myös keskitetty huoltopiharatkaisu lisää ehdotuksen kustannustehokkuutta.

Pitkän tähtäimen rahoitus-, omistus- ja transaktiojoustavuus saavutettavissa erilaisia strukturointimalleja silmällä pitäen.

Kestävän kehityksen ja hiilineutraaliuden osalta ehdotuksen massoittelu tukee hyvin auringonvalon hyödyntämistä ja siinä onkin esitetty aurinkopaneelijärjestelmien toteuttamista. Myös digitaalinen kaksonen -linkaarihallintajärjestelmä nousee ehdotuksesta hyvänä ylläpitoon liittyvänä oivalluksena esiin.

Kokonaisuudessaan ehdotus on erityisen kehityskelpoinen.



Ehdotus 2, nimimerkki ”Höyry”

Kaupunkikuva ja arkkitehtuuri

Kolmen massan muodostama veistoksellinen ja vaikuttava kokonaisuus. Teollinen ilme ja vaihteleva mittakaava sovittavat korttelin ympäristöönsä ja antavat sille vahvan identiteetin. Arkkitehtuuri ja materiaalit ovat rouheita, paikan henkeen ja toimintaan sopivia.

Lohkaremaisten massojen keskelle on esitetty Tapahtumakatu / sisäpiha, joka on ”kauppahallimainen” monipuolinen sisätila, johon liittyy Venuen tilojen lisäksi hotellin aula.

Ratkaisu tarjoaa mielenkiintoisia mahdollisuuksia ympärivuotiseen toimintaan.

Yhteys metroaseman ja Redin suunnasta Suvilahteen on esitetty kapeahkona passasina. Tapahtumakadun / aulan päällä sijaitseva kattopiha on mielenkiintoinen, mutta toiminnoiltaan ja näkymiltään rajattu. Dramaattisen, hotellista Venuen katolle johtavan, kuljetinta muistuttavan siltayhteyden toiminnallinen merkitys lieenee vähäinen. Toimistojen yhteydet Venuen toimintoihin toteutuvat katutilan välityksellä.

Venue-rakennus, joka saa innoituksensa Englantilaiskalliosta, on luonteeltaan melko umpinainen, monoliittinen massa. Huoltotilojen sijoitus Venuen eteläpuolelle mahdollistaa Tapahtumakadun toteutuksen keskeisenä sisätilana. Tapahtumakadun pääsisäänkäynnit ovat järjestetty Kaasutehtaankadulta ja Pasaasilta.

Venue on toimiva kokonaisuus, mutta katutila ei ole kuitenkaan toivotun elävä, koska sinne on osoitettu huoltotilat ja polkupyöräpysäköintiä. Venuen yhteys Suvilahden tapahtumakentälle ei myöskään ole toiminnallisesti kovin aktiivinen, katsomo, porras sekä luiska muodostavat lähinnä kulkureitin Venuen katolle. Katutaso ei ehkä esitettyine toimintoineen ole riittävän vetovoimainen.

Toimistotilat ovat melko syvärunkoisia, siten avoimina joustavia ja muunneltavia. Hotellit on esitetty mitoitukseltaan samankaltaisina. Hotellien näyttävä



saunaosasto terasseineen avautuu komeasti maisemaan. Toimisto- ja hotellimaisojen toistuvan pohjaratkaisun kanssa esitetty ”Gradientti” julkisivujäsennys ei tunnu kovin luontevalta.

Toiminnallisuus

Sisätilat ja -toiminnot

Venuetilat ovat ohjelman mukaiset, lisäksi on esitetty kaksikerroksinen kiinteä katsomo sekä aula. Hotellista on järjestetty sisäyhteys vip-tiloihin, toimistoista kulku ulkoyhteyden kautta, mikä vähentää neuvotteluhuonekäytön potentiaalia. Myös vip-tilojen sijoittaminen eteläpuolelle laskee monikäyttöisyyden potentiaalia. Vip-tiloista on järjestetty etelään aukeava terassi.

Venuen ravintolat aukeavat enimmäkseen pohjoiseen ”kauppahallimaisen” sisätiloissa toimivan tapahtumakadun yhteyteen. Hotellien ja toimistojen yhteyteen esitetty omat ravintolatilat. Katolla on myös pieni terassiravintola kaakkoon. Varsinaista yhteyttä etelään tapahtumakentälle ei ole. Aulatilat ja pääsisäänkäynti aukeavat huoltoratkaisusta johtuen pohjoiseen. Muut alueen ravintolapalvelut sijaitsevat hotellin pohjakerroksessa venueen aulatilojen yhteydessä ja Pasaasin luoteiskulmassa toimiston pohjakerroksessa. Varsinaisia hankkeen eteläpuolella tapahtuvia ulkotapahtumia palvelevia ravintoloita ei ole kattotason pientä terassiravintolaa lukuun ottamatta esitetty.

Hotellit on sijoitettu omiin rakennuksiinsa. Yhteys toisesta hotellista vip-tiloihin onnistuu sisäyhteytenä, myös yhteys venueen aulatiloihin on vaivaton. Hotellitilojen pohjaratkaisut ovat toimivia ja joustavia. Kattokerrokseen on esitetty näyttävät sauna- ja allastilat. Hotellille muodostuu hyvät merinäköalat.

Toimistotilat ovat sijoitettu omaan rakennukseensa. Toimistotilat ovat melko syvärunkoisia, siten avoimina joustavia ja muunneltavia. Jaettavuus on tutkittu neljälle käyttäjälle. Yhden käyttäjän kerros on mahdollinen, mutta ei porraskäytävistä johtuen luonteva.

Venuen huoltopiha on järjestetty eteläpuolelle ulkokatsomon alle. Huoltopiha on mitoiltaan ja muodoiltaan selkeä ja riittävä. Toinen toimistorakennusta palveleva



huoltotila on ongelmallinen kävelytien yli peruuttamisen johdosta. Varastotilat ovat yleisesti melko pienet.

Tila- ja rakennuskohtaista muuntojoustavuutta on esitetty toimiston ja Venuen osalta suppeasti. Varsinaiseen tulevaisuuden mahdolliseen käyttötarkoituksen konvertointiin ei ole otettu suunnitelmissa kantaa.

Ulkotilat ja -toiminnot

Ulkokatsomot sijaitsevat tapahtumakentän eteen jäävälle viistotulle porrastetulle katsomo-osalle ja venueen katolle sijoitetulle viisteelle. Venuen yhteys Suvilahden tapahtumakentälle ei ole toiminnallisesti aktiivinen, katsomo, porras sekä luiska toimivat lähinnä kulkureittinä Venueen katolle, joka ei puolestaan ole esitettyine toimintoineen riittävän vetovoimainen. Kulkuluiska katolle katsomon edessä kaitteen osin estää näkyvyyden tapahtumakentälle. Venueen katolle esitetty katsomo-osa on geometrialtaan loiva, jolloin näkyvyys kentälle on kyseenalainen.

Sisäpihan läpi kulkee ympäri vuorokauden auki oleva yleinen jalankulun reitti. Reitti on osin katettu toimiston edestä. Pasaasiksi nimetty kulkuyhteys jää melko kapeaksi Venuen pääsisäänkäynnin kohdalla. Molemmat em. asiat hankaloittavat reitin käyttöä ja huoltoa. Sisäpihana pohjoisten rakennusten välissä toimii pasaa- sin lisäksi tapahtumakadun viistokatolle sijoittuva oleskelualue, jonka vetovoima jää kuitenkin kyseenalaiseksi. Sisäpihan yläpuolelta kulkee arkkitehtonisesti merkittävä siltayhteys hotellin ja venuen katon välillä, mutta sen toiminnallinen funk- tio jää epäselväksi.

Liikenne

Liikennejärjestelyt noudattelevat pääosin kaupungin liikennesuunnitelmia sekä liikennesuunnitelmaluonnosta, joskaan busseista ei ole erillistä mainintaa. Kaasu- tehtaankadun pohjoisosan järjestelyt on esitetty sekavasti ja osin ristiriitaisesti.

Jalankulun osalta merkittävä yleisen jalankulun reitin ratkaisu on luonteva, mutta paikoin melko kapea. Rakennusmassa työntyy pitkälle Leonkadun ja Koksikadun kulmaan, mikä heikentää etelä-pohjoissuuntaista jalankulkua korttelin ohitse. Myös etelässä Koksikadun puolella rakennuksen terävä kulma aiheuttaa näkemä- esteen sekä heikentää jalankulkua korttelin ohitse. Pyöräpysäköinti on keskitetty katutasoon korttelin eteläosaan pyöräkeskuksen yhteyteen. Pyöräpysäköinnin keskittäminen vain yhteen sijaintiin heikentää osan toimintojen saavutettavuutta pyörällä eikä vastaa lyhytaikaisen pysäköinnin tarpeisiin parhaalla tavalla.

Autoliikenteen pysäköinnin sisään- ja ulosajo on sijoitettu Kaasutehtaankadun pohjoisosaan. Pysäköintilaitos on selkeä. Pysäköintilaitokselle on esitetty laajen- nusvaraus korttelin eteläosaan. Kaasutehtaankatu on yksisuuntainen etelästä pohjoiseen ja Kaasutehtaankadun pohjoisosa kaksisuuntainen. Suur tapahtumien aikaan eteläosa on suljettu sisään/ulosajosta etelään. Tällöin bussit liikennöivät kaupungin luonnoksen mukaan Vilhonvuorenkadun ja Sörnäisten rantatien kautta. Koksikadulle on osoitettu kaksi saattoliikenteen autopaikkaa. Ratkaisua ei ole esitetty tarkemmin Koksikadun poikkileikkauksessa, mutta se heikentää hie- man jalankulun sujuvuutta Koksikadulla. Linja-autojen odotuspaikat on sijoitettu Kaasutehtaankadulle, linja-autonkuljettajien taukotilaa ei ole mainittu.

Huoltoliikennerratkaisu perustuu kahteen huoltopihaan. Ajo suuremmalle huolto- pihalle on korttelin eteläosasta. Normaalitilanteessa ajo ko. huoltopihalle on Kok- sikadulta ja ulosajo Kaasutehtaankadulle. Tapahtumien aikana ulosajo on mah- dollista myös Koksikadulle, jolloin rakennuksen terävä kulma muodostaa näkemä- esteen. Toinen, pienempi huoltopiha sijaitsee pohjoisosassa pysäköinnin sisään- ja ulosajon vieressä. Ajo huoltopihalle vaatii peruuttamisen jalkakäytävän yli, mitä ei voida pitää turvallisena ratkaisuna.

Toteuttavuus

Toiminnallinen kokonaisuus sisältää osittain toteutettavuutta heikentäviä teki- jöitä. Näitä ovat erityisesti eteläjulkisivun potentiaalin hyödyntämättömyys, huol- toliikenteen sijainnista aiheutuvat turvallisuushaitat sekä julkisten tilojen riittä- mätön vetovoima.

Rakentaminen on vaiheistettavissa kahteen vaiheeseen sekä hotelli- että pysä- köintikokonaisuuden osalta, toimistokokonaisuuden osalta suuri runkosyvyys te- kee vaiheistamisesta haasteellista. Teknisesti suunnitelma on kustannusteho- kasta perusrakentamista erittäin näyttävässä muodossa.

Kestävän kehityksen kannalta esitetyt CLT-rakenne- ja kaukolämpö- ja jäähdytys- ratkaisut ovat realistisia ja kannatettavia. Myös aurinkosähkön mahdollisuus mai- nittu.

Kokonaisuudessaan ehdotus on kehityskelpoinen.

Ehdotus 3, nimimerkki ”KUHINA”

Kaupunkikuva ja arkkitehtuuri

Kuhinalla on vahva julkisen rakennuksen identiteetti. Kortteli on massoitteeltaan selkeä ja kaupunkitilallisesti innovatiivinen. Ehdotuksessa on suurkaupungin tunnelmaa ja etelän suuntaan se on kaari-ikkunoineen näyttävä ja monumentaalinen. ”Kuhina” on arkkitehtonisesti kiinnostava ja omaperäinen. Näyttävien renderöintien ohella kauniit käsin piirretyt havainnekuvat luovat vahvaa tunnelmaa. Innovatiiviset, aurinkosuojaukseen perustuvat, tektoniset julkisivut luovat korttelille identiteettiä, joskin toistuvina ne korostavat rakennuksen suurta mittakaavaa.

Ehdotuksen keskeinen kaupunkitilallinen konsepti on Tapahtumapiha, joka yhdistää korttelin hienosti Suvilahden RKY-alueen suuntaan. Yhteys metroasemalta ja Redin suunnasta Suvilahteen sekä tapahtumapihalle on avattu osittain ahtaasti, mutta kutsuvasti suuren portaalin kautta. Kaikki Event Hubin keskeiset tilat ja toiminnot on kerätty tapahtumapihan ympärille. Tapahtumapihan keskelle sijoitettu prismamainen rakennelma toimii yhteytenä pysäköintitiloihin.

Venuen huoltoliikenteen sijainti eteläpuoleisen ulkokatsomon alla mahdollistaa Venuen aulan ja tapahtumakadun liittymisen keskeiseen tapahtumapihaan. Ulkokatsomo liittyy Suvilahden tapahtumakenttään, mutta huoltotila katkaisee keskuksen toiminnallisen avautumisen ja yhteydet katutilaan. Hotellit ja toimisto vaativat omat huoltoratkaisut. Venue-tilan avaaminen kaari-ikkunan avulla maisemaan on komea, mutta ei Black box -toimintaan sopiva käytännöllinen ratkaisu. Katto ravintoloihin toimii näköalatasanteena ja tilapäisenä katsomona. Katsomotoiminnan toteutus vaatii erityisiä rakenneratkaisuja.

Hotellit ja toimistotilat sijaitsevat kolmessa kytketyssä osassa, joiden päällä hotellit ovat kahtena tornimaisena massana. Korttelin rakennuksia 6. kerroksessa yhdistävä vihreä, lasilla verhoiltu ”Galleria” tuntuu tilallisesti ylimitoitetulta.



Suvilahden tapahtuma-alueelle esitetty maisemakonsepti tuo avoimelle kentälle sopivaa jäsenystä ja tapahtumien ulkopuolella viihtyisyyttä.

Toiminnallisuus

Sisätilat ja -toiminnot

Venuetilat ovat ohjelman mukaiset, lisäksi on esitetty kaksikerroksinen kiinteä katsomo sekä näiden aulatilat. Sisäyhteys hotellista ja toimistosta vip-tiloihin onnistuu vip-tilojen yläpuolella olevan galleriakerroksen kautta. Vip-tilojen käyttö neuvottelutiloina on kuitenkin haastavaa suhteellisen pitkän etäisyyden ja väliin jäävän galleriatilan takia. Korttelin rakennuksia 6. kerroksessa yhdistävä tilaohjelman ulkopuolinen, lasilla verhoiltu ”Galleriatila” tuntuu tilallisesti ylimitoitetulta.

Venuen ravintolat aukeavat enimmäkseen pohjoiseen tapahtumakadun ja tapahtumapihan yhteyteen, myös näköalatasanteena toimivalle katolle on sijoitettu ravintoloita. Lisäksi venueen päässä Koksikadun varrella on yksi ravintola. Muutama pienempi kioskki löytyy myös kerroksista. Aulatilat sijaitsevat hajautetusti

kerroksissa, pääaula tapahtumakadun kohdalla, symmetrisesti venueen keskellä, aueten tapahtumapihalle.

Hotellit ovat sijoitettu keskeltä yhdistettyyn kaksoistorniin, joka nousee toimiston päältä. Hotellin vastaanotto- ja aamiaisravintolatilaja on esitetty galleriakerrokseen. Varsinainen käynti maantasosta hotelliin puuttuu tai ei ilmene suunnitelmista. Hotellitilojen pohjaratkaisut ovat toimivia. Näkymät hotellista merelle ovat esteettömät toisella puolella rakennusta.

Toimistotilat on sijoitettu hotelliosien alapuolelle. Runkoratkaisua ei ole esitetty, mutta toimistotilojen pohjaratkaisut alistuvat päällä olevan hotellin runkomitotukselle. Yhden käyttäjän kerrosratkaisu on mahdollinen, mutta ei monimuotoisuudesta johtuen luonteva.

Vertikaali hybridiratkaisu supistaa/kaventaa tulevaisuudessa hankkeen omistuksellista kiinnostavuutta, jolloin hankkeen transaktiojoustavuus katoaa tai ainakin vähentää potentiaalisia omistajakandidaatteja tulevaisuudessa.

Huoltopiha korttelin etelälaidassa on tiloiltaan ja muodoiltaan selkeä ja riittävä, huollon yhteyteen ei ole kuitenkaan esitetty varastotiloja. Hotelli- ja toimistososion osalta etäisyys huoltoon jää pitkäksi, mikä vähentää ratkaisun toiminnallista mielekkyyttä ja kustannustehokkuutta.

Venueen muuntojoustavuutta on tutkittu monipuolisesti. Muuta tila- ja rakennuskohtaista muuntojoustavuutta on esitetty suppeasti. Varsinaiseen tulevaisuuden mahdolliseen käyttötarkoituksen konvertointiin ei suunnitelmissa ole otettu kantaa.

Ulkotilat ja -toiminnot

Ulkokatsomo sijaitsee etelään suuntautuvan portaikon kohdalla suoraan venueen eteläseinällä ja liittyy tapahtumakenttään, mutta ei vaikuta houkuttelevalta oleskelupaikalta tapahtumien ulkopuolisena aikana huoltilan katkaistessa toiminnalliset yhteydet kentälle katutasossa. Aulatiloista käynti etelään tapahtuu vain sisäpihan kautta, sillä venueen molemmille puolille ulottuvat käyntiportaat katolle sulkevat etelään suuntautuvat reititysmahdollisuudet. Galleriakerros venueen päällä avautuu venueen katolle esitettyyn toiminnalliseen kattopihaan,

tapahtumaterassiin. Käynti tapahtumaterassille järjestyy luontevasti etelän portaikon ja pohjoisen hissien ja portaiden kautta. Mahdollisen tapahtuman rakentaminen katolle on logistisesti haastavaa.

Sisäpihan läpi kulkee ympäri vuorokauden auki oleva yleisen jalankulun reitti. Tapahtumapihalle jää runsaasti tilaa kävely ja polkupyöräliikenteelle, ja se yhdistää Kaasutehtaan vanhat rakennukset luontevasti aukioon. Kaikki merkittävät toiminnot rajautuvat selkeästi tapahtumapihalle ja ovat hyvin havainnoitavissa luoden kaupallista potentiaalia.



Liikenne

Liikennejärjestelyt noudattelevat pääosin kaupungin liikennesuunnitelmia sekä liikennesuunnitelmaluonnosta pois lukien linja-autojen odotuspaikat, jotka on osoitettu kokonaan Vilhonvuorenkadulle.

Jalankulun osalta merkittävän yleisen jalankulun reitin ratkaisu on erittäin tilava ja selkeä, mutta jää kulman taakse Leonkadun ylittävältä suojatieltä. Kyseinen suojatie on luontainen saapumisreitti joukkoliikennepysäkeiltä sekä metroaseman vanhalta puolelta. Tämä heikentää myös etelä-pohjoissuuntaista jalankulkua korttelin ohitse.

Yleisen jalankulun reitin kautta on osoitettu myös polkupyöräliikennettä pyöräpysäköintiin sekä pohjoispuolen rakennusten saattoliikennettä. Nämä heikentävät jalankulun viihtyisyyttä alueella. Pyöräpysäköinti sekä pyöräliikennettä tuke-



via toimintoja on keskitetty pääosin korttelin pohjoisosaan sisätilaan. Lisäksi pyöräpaikkoja on piha-alueella. Ajo pysäköintiin on Koksikadulta tai Kaasutehtaankadulta, osin myös yleisen jalankulun reitin kautta. Tämä aiheuttaa hieman sekavia järjestelyjä Leonkadun ja Koksikadun kulmaan.

Autoliikenteen pysäköinnin sisään- ja ulosajo on sijoitettu Kaasutehtaankadulla korttelin eteläosaan. Pysäköintilaitos on selkeä. Osa saattoliikenteestä on osoitettu yleisen jalankulun reitin yhteyteen, mikä aiheuttaa hieman sekavia järjestelyjä Koksikadun puolelle. Kaasutehtaankatu on yksisuuntainen etelästä pohjoiseen ja sen varrelle on osoitettu saattoliikenteen paikkoja. Tapahtuma-aikaan katu olisi kaksisuuntainen koko korttelin osuudella, sillä huolto- ja pysäköintiliikenteen ajoyhteys on korttelin eteläreunasta. Autoliikennettä ei voi ajattaa tapahtumien aikana jalankulkuvirtojen läpi, joten tapahtumakorttelin ja Suvilahden kulttuurikeskuksen välinen yhteys jää havainnekuvissa esitettyä heikommaksi.

Linja-autojen odotuspaikat on osoitettu kokonaan Vilhonvuorenkadulle, jolloin bussiliikenteen järjestelyjä ei tarvitsisi muuttaa suur tapahtumien aikaan. Ratkaisua ei kuitenkaan voi pitää bussiliikenteen kokonaisuuden kannalta hyvänä, sillä korvaavat kääntölenkit ovat pitkiä ja ongelmallisia. Sörnäisten rantatiellä olisi useampi valo-ohjattu liittymä pääsuunnan yli, mikä aiheuttaa pitkät odotusajat liikennevaloissa. Tämä lisää niin ajoaikoja kuin heikentää ajoaikojen täsmällisyyttä. Linja-autonkuljettajien taukotilat on sijoitettu tapahtumakortteliin.

Huoltoliikenne on ratkaistu sijoittamalla läpiajettava huoltopiha korttelin eteläreunaan. Sisäänajo on Koksikadulta ja ulosajo on Kaasutehtaankadun kautta.

Toteuttavuus

Toiminnallinen kokonaisuus sisältää osittain toteutuskelpoisuutta heikentäviä tekijöitä. Näitä ovat myös tämän ehdotuksen osalta erityisesti eteläjulkisivun potentiaalin hyödyntämättömyys ja huoltoliikenteen sijainnista aiheutuvat turvallisuushaitat, joita sisäpihan innovatiiviseksi luonnehdittava ajatus ei pysty kuitenkaan täysin kompensoimaan. Toimintojen sijoittelun osalta vertikaalinen hybridiratkaisu toimisto- ja hotellitilojen osalta luovat haasteita sekä sijoittajakiinnostavuuden että tekniikan osalta.

Rakentaminen on vaiheistettavissa kolmeen eri osaan. Rakentaminen on pääosin perusrakentamisesta, mutta kustannustehokkuutta heikentävät muun muassa tilaohjelman ulkopuolinen suuri yli 4000 neliön laajuuden omaava galleriakerros, joka on olennainen osa suunnitelmaa, sekä tapahtumakadun nostaminen katutasosta ylempiin kerroksiin. Näyttävä Venuen eteläjulkisivun ikkunaratkaisun hyödynnettävyys on erittäin vähäinen, sillä Venue on täysin ulkovalolta suojattava tila.

Ehdotuksesta ei ilmene selkeää näkökulmaa kestävän kehityksen huomioinnista. Positiivisena näyttäytyy kuitenkin esitetty mahdollisuus aurinkosähköjärjestelmien ja puumateriaalin käyttöön.

Kokonaisuudessaan ehdotus on kehityskelpoinen.



Ehdotus 4, nimimerkki "Suvilahti XO"

Kaupunkikuva ja arkkitehtuuri

Ympäristön rakennusten vaihtelevasta mittakaavasta lähtökohtansa ottava, voimakastahtoinen, kontrastinen kokonaissommitelma. Tekijän mukaan: "Energia-tuotannon estetiikan ja rationaalisen logiikan avulla toiminnot erotettu toisistaan".

Sommitelmassa yhdistyy kaksi eriluonteista massaa; telttamainen Venue ja ristin muotoinen torni. Massoittelun kontrastisuutta vahvistaa rakennusten mielikuvaa luovat rakenteelliset konseptit. Telttamainen, betoninen Venue teräspilareineen ja ripustuksineen ilmentää keveyttä ja väliaikaisuutta, kun taas ristimassa tuo mielikuvan pysyvyydestä ja muistumia 1970-luvun sairaalarakentamiseen. Rakennukset ovat arkkitehtonisesti komeita, mutta niiden keskinäinen suhde ei tunnu luontevalta. Teltan liepeiden jatkaminen ristin ympäri on periaatteiltaan toimiva. Massat kaipaavat ehkä enemmän vapautta ja tilaa ympärilleen.

Ristimassa muodostaa ympärilleen neljä erillistä kaupunkitilaa ja ristin keskelle korkean atriumtilan. Tilasarjalla on potentiaalia, mutta niihin ei avaudu liike- tai palvelutiloja. Yhteys metroasemalta ja Redistä Suvilahden ristimassan "atriumin" läpi ja polkupyöräpysäköintien väleistä on suuria ihmisvirtoja ajatellen ahdas. Ristimassan tilallinen ja toiminnallinen ratkaisu on joustamaton. Hissiyhteydet ovat osittain epäkäytännöllisiä.

Event Hubin sisäiset toiminnalliset yhteydet on esitetty kellarissa sijaitsevan Gallerian ja hotellikäytävän kautta, joten toiminnallinen synergia jää puutteelliseksi.

Telttamainen Venue sopii luonteeltaan Suvilahden kulttuuriympäristöön ja festivaalitunnelmaan. Venuen pääsisäänkäynnit sijaitsevat aulan itä- ja länsipäädyissä, huolto on ratkaistu massan pohjoispuolella. Hotellit ja toimistot huolletaan kellarista. Huoltopiha jakaa korttelin katutasossa kahteen erilliseen puoliskoon. Venuen aula / tapahtumakatu aukeaa hyvin Suvilahden tapahtumakentälle ja Koksikadulle. Telttamainen katsomo ja katto eivät esitetyn kaltaisina toimi aktiivisina kaupunkitiloina.



Toiminnallisuus

Sisätilat ja -toiminnot

Venuetilat ovat ohjelman mukaiset lisäyksenä kiinteää katsomoparvi tapahtumakadun päälle venueen eteläpuolelle. Aitiot on sijoitettu kahteen kerrokseen. Aiti-oista on järjestettävissä sisäyhteys hotellin aulatilaa ja yhteys toimii luontevasti. Tätä kautta pääsee myös toimistotiloihin. Vip-tiloista avautuu kutsuva terassi pohjoiseen, sen sijaan vip-lounge vaikuttaa pieneltä ja toiminnallisesti epäselvältä.

Etelään suuntautuva aulatila hengittää hyvin ulospäin tapahtumakentälle koko matkaltaan tapahtumakadun kautta. Yläpuolinen katsomorakenne antaa tapahtumakadulle ja terassille suojaa. Ravintolat voivat aueta kesäaikana etelään aurinkoiseen suuntaan merinäköalalla, joka antaa hyvät edellytykset ravintoloiden menestymiselle. Samalla ravintolat palvelevat hyvin myös ulkotapahtumia niin kesällä kuin talvellakin. Lisäksi ravintoloita on sijoitettu luontevasti sekä Koksikadun puolelle että hotellin yhteyteen.

Ohjelman mukaiset hotellit ja toimistot ovat sijoitettu ristimäiseen rakennusmasaan, molemmat toiminnot kahdeksi siiveksi. Sekä hotelli- että toimistopohjaratkaisut ovat toimivia ja joustavia lukuun ottamatta toimintojen yhteyttä hotellikäytävän kautta, mikä vaikuttaisi tuottavan sirpaleista vaikeasti käytettävää tilaa. Yhteys toisesta hotelli- ja toimistotiloista vip-tiloihin onnistuu sisäyhteytenä mahdollistaen monikäyttöisyyden neuvottelutiloina. Yhteys aulatiloihin ja tapahtumakadulle tapahtuu kellarin kautta mahdollistaen sisäyhteyden myös venueen eteläpuolelle. Näkymä toisesta hotellista merelle on esteetön, toisen osalta toimistorakennukset peittävät merinäköalan.

Venueen huoltopiha on järjestetty venueen ja muun korttelin väliin, ja se on mitoiltaan ja muodoiltaan selkeä ja riittävä. Toinen toimisto- ja hotelliosioita palveleva huoltotila on muuten hyvä, mutta liikennöintiyhteys on aikaisemmin mainitusti ongelmallinen. Huollon yhteydessä olevat varastotilat ovat pienet, mutta lisävarastokapasiteettia on osoitettu hissiyhteyden päähän kellarin.



Ulkotilat ja -toiminnot

Ulkokatsomo sijaitsee eteläreunalla, tapahtumakadun päällä. Käynti katsomoon tapahtuu reuna-alueilta portaikkoa pitkin. Katolle ei ole osoitettu muuta

aktiviteettia eikä funktiota, ja sekä katsomo että katto jäävät toiminnallisesti hyödyntämättömiksi tiloiksi.

Ristimäisen rakennusmassan keskeltä kulkee ympäri vuorokauden auki oleva yleisen jalankulun reitti. Kortteliin muodostuu neljä pienenpää sisäpihaa, jotka eivät ole luontevasti yhteydessä toisiinsa ja niiden toiminnallisuus jää epäselväksi.



Toimisto- ja hotellirakennusten katutasoon ei ole esitetty liiketilaa yhtä kahvilaa lukuun ottamatta.

Liikenne

Liikennejärjestelyt poikkeavat kaupungin liikennesuunnitelmista ja liikennesuunnitelmaluonnoksesta pysäköinnin ja hotellin huoltoliikenteen sisään- ja ulosajon osalta.

Jalankulun osalta merkittävän yleisen jalankulun reitin ratkaisu on sijainniltaan luonteva, mutta suuria ihmisvirtoja ajatellen ahdas. Reitin kautta on ajoa pyöräpysäköintiin. Pyöräpysäköinnistä suurin osa on keskitetty sisätiloihin, loput on hajautettu katutasolle korttelin pohjoisosaan. Ajo keskitettyyn pyöräpysäköintiin on osoitettu yleisen jalankulun reitin kautta. Tämä aiheuttaa hieman sekavia järjestelyjä Leonkadun ja Koksikadun kulmaan. Autopysäköinnin sisään- ja ulosajo Leonkadulle risteää Leonkadun jalankulun ja pyöräliikenteen kanssa.

Autoliikenteen pysäköinnin sekä hotellin sisään- ja ulosajo sijaitsee Leonkadulla. Leonkadulle on mahdollista sijoittaa ainoastaan suuntaisliittymä, sillä kadun poikileikkaukseen ei mahdu vasemmalle kääntymiskaistaa. Tämä hieman heikentää saavutettavuutta etenkin pohjoisesta saavuttaessa. Ramppi pysäköintilaitokseen on geometrialtaan melko tiukka. Leonkadulle ei mahdu odotustilaa ja pysäköintilaitoksen ja hotellin huollon liikenne risteää jalankulun ja pyöräliikenteen kanssa. Nämä tekijät aiheuttavat herkästi häiriötä Leonkadun liikenteelle ja vaikuttavat myös bussiliikenteeseen. Pysäköintilaitos on melko selkeä. Kaasutehtaankatu on yksisuuntainen etelästä pohjoiseen. Suurtahtumien aikaan eteläosa on suljettu huollon ulosajosta etelään. Tällöin bussit liikennöivät kaupungin luonnoksen mukaan Vilhonvuorenkadun ja Sörnäisten rantatien kautta. Linja-autojen odotuspaiikat sijaitsevat normaalitilanteessa Kaasutehtaankadulla. Kuljettajien taukotilat on osoitettu Kaasutehtaankadulle lähelle bussien odotuspaikkoja.

Huoltoliikenne on ratkaistu sijoittamalla läpiajettava päähuoltopiha korttelin keskivaiheille. Sisäänajo on Koksikadulta ja ulosajo on Kaasutehtaankadun kautta. Hotellin huoltoliikenne toimii erillisenä ja sen sisäänkäynti on Leonkadulta.

Toteuttavuus

Toiminnallinen kokonaisuus sisältää toteutuskelpoisuutta heikentäviä seikkoja. Näistä merkittävimpiä ovat autoliikenne- ja pysäköintiratkaisun heikkoudet sekä Venuen katon ja katsomon heikko potentiaali aktiivisina kaupunkitiloina. Kellariin ajo on Leonkadulta tontin korkeimmalta kohdalta tasolta +6.4. Samalla kellarin lattiapinnan korko on kuitenkin pudotettu -0,50 tasoon, mikä aiheuttaa haasteita louhintatasojen ja virtaavien pohjavesiolosuhteiden osalle. Kellarin pysäköintiratkaisu on toteutettavissa kahdessa vaiheessa vain, mikäli ajo Venuen pysäköintiin ratkaistaan muuten kuin Leonkadulta.

Toimisto- ja hotellikokonaisuuksien vaiheistaminen on työlästä ja teoreettista. Venuen telttamainen kattorakenne on jälkijännitettynä betonirakenteena käytettävyyteensä nähden erittäin kallis ratkaisu. Lisäksi asiakasyhteyksien järjestäminen Venuen pysäköintihallin kautta on toiminnallisen hankaluuden lisäksi taloudellisesti tehoton ratkaisu.

Ehdotuksessa on panostettu energiamallin tutkimiseen. Maalämmön hyödyntäminen on hyvä ja mahdollinen ratkaisu, mutta nähdään tässä tapauksessa kaukolämmön kanssa tasavertaisena kaukolämmön siirtyessä lähiaikoina fossiilivaapaaksi.

Suunnitelma on hyvin rohkea kaikessa ehdottomuudessaan. Jatkokehittäminen todennäköisesti muuttaisi suunnitelmaa niin oleellisesti, jolloin suunnitelman perusidea saattaisi kadota, jolloin ehdotus ei näyttäyty kehityskelpoisena ilman laajoja muutoksia.



4 KILPAILUN TULOS

4.1 Tuomariston päätös

Kilpailu on tarjonnut kiinnostavia ja rohkeitakin ratkaisumalleja Suvilahti Event Hubin toteuttamiseksi. Arvostelussaan tuomaristo on korostanut toimivuutta, kaupunkikuvallista identiteettiä, kehityskelpoisuutta sekä arkkitehtonisesti, mitataavallisesti ja ympäristöllisesti laadukasta kokonaisuutta. Korttelirakenteen luonteva sovittaminen ympäröivään kaupunkirakenteeseen, mukaan lukien Suvilahden RKY-alue, on tarkasteltu erityisen huolellisesti. Toimintojen sijoitus, huolto- ja pysäköintiratkaisut, vaihteittain toteutettavuus ja kokonaistaloudellisuus luovat edellytyksiä hankkeen toteuttamiselle. Olemassa olevan kaupunkirakenteen ja liikenneväylien hyödyntäminen sekä Suvilahden toiminnallinen synergia ja alueen identiteetin vahvistaminen edesauttaa elävän tapahtumakaupungin kehittämistä ja elinkaaritavoitteiden toteutumista.

Tuomaristo päätti yksimielisesti valita Suvilahti Event Hub arkkitehtikilpailun voittajaksi ehdotuksen nimimerkiltään ”CONTIKI”.

Lisäksi tuomaristo päätti yksimielisesti myöntää kunniamaininnan erityisen vaikuttavasta arkkitehtonisesta otteesta ehdotukselle nimimerkiltään ”Höyry”. Ehdotuksen veistoksellinen muotokieli, teollinen ilme ja vaihteleva mittakaava soveltuvat korttelin ympäristöönsä ja antavat sille vahvan identiteetin. Arkkitehtuuri ja materiaalit ovat rouheita, ja ne sopivat hyvin paikan henkeen ja toimintaan.

4.2 Suositus jatkotoimenpiteiksi

Tuomaristo suosittelee, että suunnittelua jatketaan ja asemakaavan laadintaprosessi aloitetaan kilpailun voittaneen ehdotuksen pohjalta. Jatkosuunnittelunvaiheessa venue-osion arkkitehtonista ilmettä tulee selkeyttää ja yksinkertaistaa, jotta sen luonne hahmottuisi selkeämmin kaupunkirakenteessa. Liikenneturvallisuuden näkökulmasta auto- ja huoltoliikenteen sisään- ja ulosajokohtien riittävät näköyhteydet tulee varmistaa. Erityistä huomiota tulee kohdistaa myös hankkeen vaiheittaisen toteuttamisen mahdollistaviin suunnitteluratkaisuihin, jotta kokonaiskonseptin mukaiset erityyppiset toimitilat voidaan toteuttaa synkronoidusti.

Jatkosuunnittelussa teknistaloudelliset asiat korostuvat. Erityisesti pysäköintikellarin taso suhteessa pohjaveden pinnan tasoon on varmistettava, sillä virtaus-suuntiin ei saa tehdä muutoksia, jotta puhtaat ja likaiset pohjavedet eivät sekoitu. Myös alueellinen tulvakorkeus ja kellaritilojen vesitiiveysvaatimus tulee varmistettavaksi. Pelastautumisratkaisujen riittävyys ja pelastustoiminnan toimintaedellytykset tulee varmistaa. Alueen luonteen huomioiden myös sisätilojen melusuojaukseen tulee kiinnittää huomioita.

Asemakaavaprosessin yhteydessä pyritään valmistelevaan myös toteutussopi-mus hankkeen sijoittajatahon kanssa. Korttelin kehittyessä liiketoimintojen yhteistyö erityisesti Kiinteistö Oy Kaapelitalon ja Suvilahti Event Hub Oy:n välillä korostuu, jotta alueelle kehittyvä ympärivuotinen kulttuuri- ja tapahtuma-alue toimii jatkossa sille asetettujen tavoitteiden mukaisesti.

5 PÖYTÄKIRJAN HYVÄKSYMINEN JA NIMIKUORTEN AVAUS

Pöytäkirja hyväksyttiin tuomariston jäsenillä sähköpostitse. Kaikkien jäsenten hyväksyttyä pöytäkirjan pyydettiin kilpailusihteeriltä kilpailuehdotusten mukana vastaanotetut nimikuoret ja avattiin ne.

Voittaneen ehdotuksen "CONTIKI" tekijöiksi osoittautuivat:

Tekijänoikeus	Cederqvist & Jäntti Arkkitehdit Oy
<u>Työryhmä</u>	
Arkkitehtuuri	Cederqvist & Jäntti Arkkitehdit Oy Tekijät: Vesa Jäntti, Tom Cederqvist, Arndt Heinzmann ja Tomas Nordström. Avustajat: Laura Pasanen, Dmitri Kvitko, Leena Brooke ja Jesse Weckroth.
Liikennesuunnittelu	Sitowise; Seppo Karppinen ja Matias Härme
LVIS / Kestävä kehitys	Ramboll; Teppo Tulokas, Rauno Laatikainen ja Mika Kovanen
Rakennesuunnittelu	Sweco; Tapio Raunama
Palo- ja pelastusturvallisuus	L2 Paloturvallisuus Oy; Juha-Pekka Laaksonen ja Antton Huovinen

Kunniamaininnan saaneen ehdotuksen "Höyry" tekijöiksi osoittautuivat:

Tekijänoikeus	JKMM Arkkitehdit Oy
<u>Työryhmä</u>	
Arkkitehtuuri	JKMM Arkkitehdit Oy Juha Mäki-Jyllilä, arkkitehti SAFA Teemu Kurkela, arkkitehti SAFA Samuli Miettinen, arkkitehti SAFA Asmo Jaaksi, arkkitehti SAFA Juho Pietarila Kristian Forsberg, arkkitehti SAFA Peter Vuorenrinne, sisustusarkkitehti Jenni Salomaa, arkkitehti SAFA Samuli Summanen, arkkitehti SAFA Jarno Vesa, sisustusarkkitehti Marko Pulli, arkkitehti
Rakennesuunnittelu	Ramboll Finland Oy; Ilkka Mikkola, RI
Maisema-arkkitehtuuri	Nomaji maisema-arkkitehdit Oy; Varpu Mikola, maisema-arkkitehti MARK
Palosuunnittelu	Paloässä Oy; Harri Laakso
Liikennesuunnittelu	WSP Finland Oy; Jouni Ikäheimo ja Aleksi Kankaanpää
LVI-tekniikka	Ramboll Finland Oy; Hannu Martikainen
Sähkötekniikka	Ramboll Finland Oy; Erkki Hakanen
Valaistussuunnittelu	Lightning Design Collective; Jari Vuorinen

Ehdotuksen ”KUHINA” tekijöiksi osoittautuivat:

Tekijänoikeus	Arkkitehtitoimisto Lahdelma & Mahlamäki Oy
<u>Työryhmä</u>	
Arkkitehtuuri	Ilmari Lahdelma, professori, arkkitehti SAFA Rainer Mahlamäki, professori, arkkitehti SAFA Jukka Savolainen, arkkitehti Ilkka Syrjäkari, arkkitehti Taavi Henttonen, ark. yo Amir Teymourash, arkkitehti Ekaterina Shorina, arkkitehti
Rakenteet	Sitowise Oy, Jukka Ala-Ojala ja Juha Rantanen
Maisema-arkkitehtuuri	Sitowise Oy, Suvi Saastamoinen, Maisema-arkkitehti MARK
Liikennesuunnittelu	Sitowise Oy, Tiina Tuomola
Kestävä kehitys	Sitowise Oy, Eero Puurunen
Talo- ja tapahtumatekniikka	Granlund Oy; Jukka Tyni (LVI), Niina Erkkilä (LVI), Sanna Forsman (valaistus), Antti Mahlamäki (sähkö), Ilkka Paloniemi(tapahtumatila ja -tekniikka) ja Teemu Salonen (energia, ympäristö, kestävä kehitys).
Palo- ja pelastusturvallisuus	Juha-Pekka Laaksonen, vastaava suunnittelija ja Anton Huovinen, paloturvallisuusasiantuntija
Visualisointikuvat	Brick Visual

Ehdotuksen ”Suvilahti XO” tekijöiksi osoittautuivat:

Tekijänoikeus	Aarti Ollila Ristola Arkkitehdit Oy
<u>Työryhmä</u>	Erkko Aarti, arkkitehti Safa Arto Ollila, arkkitehti Safa Mikko Ristola, arkkitehti Safa Jussi Eskelinen, arkkitehti Safa Benjamin Åkerblom, tekn. kand. Lassi Siitonen, arkkitehti
Rakennesuunnittelu	Sweco; Hannu Uusitalo
Liikennesuunnittelu	Sitowise; Mikko Vuorinen ja Noora Lahtela
LVIS-suunnittelu	Granlund; Vikke Niskanen, Jarno Hämäläinen ja Panu Rautio
Paloturvallisuussuunnittelu	Paloässä; Arttu Sjöstedt