

Bss + SKiB Kampus

Arkkitehtuurikutsukilpailu 9.9.2020 – 11.11.2020

Arvostelupöytäkirja
11.1.2021

Bss + SKiB Kampus

SISÄLTÖ

1	KILPAILUKUTSU	3
1.1	Kilpailun järjestäjä, luonne ja tarkoitus	3
1.2	Osallistumisoikeus	3
1.3	Palkinnot ja lunastukset.....	3
1.4	Palkintolautakunta.....	3
1.5	Kilpailun säännöt.....	4
1.6	Kilpailun vaiheet	4
1.7	Kilpailijoiden kysymykset.....	4
1.8	Kilpailuehdotusten saapuminen	4
1.9	Kilpailuehdotusten näytteillepano	4
1.10	Palkintolautakunnan kokoukset	4
2	KILPAILUN LÄHTÖKOHDAT, TAVOITTEET JA ARVOSTELUPERUSTEET.....	5
2.1	Svenska Kulturfonden i Björneborg, SKiB ja Björneborgs svenska samskolas ab, Bss	5
2.2	Kilpailualue ja sen ympäristö	5
2.3	Kilpailun tavoitteet	7
2.4	Arvosteluperusteet	9
3	YLEISARVOSTELU.....	9
4	EHDOTUSKOHTAINEN ARVOSTELU	11
5	KILPAILUN TULOS.....	24
5.1	Kilpailun tulos.....	24
5.2	Palkintolautakunnan suositukset.....	24
5.3	Arvostelupöytäkirjan allekirjoitus.....	25
5.4	Nimikuorten avaus	26

1 KILPAILUKUTSU

1.1 Kilpailun järjestäjä, luonne ja tarkoitus

Svenska Kulturfonden i Björneborg järjesti arkkitehtuurikutsukilpailun Bss + SKiB Kampuksen uudisrakennuksen suunnittelusta. Kilpailu järjestettiin laadittavan asemakaavamuutoksen ja tulevan toteutus-suunnittelun tueksi.

Uudisrakennus tulee sijoittumaan säätiön omistamille tonteille Porin kaupungin 3. kaupunginosassa (Malminpää) 36. korttelissa. Uudisrakennus tulee täydentämään nykyisiä koulurakennuksia ja toimimaan niiden kanssa yhtenäisenä kokonaisuutena. Rakentamisen yhteydessä puretaan tonteilla sijaitsevia rakennuksia.

Kilpailun tavoitteena on ollut löytää korkeatasoinen ja käyttäjiä parhaalla mahdollisella tavalla palveleva kokonaisratkaisu, jonka merkittävässä roolissa on suunniteltava uudisrakennus ja sen arkkitehtuuri.

Kilpailu järjestettiin yhteistyössä Suomen Arkkitehtiiliiton (SAFA) kanssa.

1.2 Osallistumisoikeus

Arkkitehtuurikilpailu järjestettiin kutsukilpailuna, johon kutsuttiin seuraavat arkkitehtitoimistot:

- Arkkitehdit LSV
- JKMM Architects
- Lahdelma & Mahlamäki Arkkitehdit
- Sigge Arkkitehdit Oy
- Verstaas Arkkitehdit Oy

1.3 Palkinnot ja lunastukset

Kullekin kilpailuun osallistuneelle ja hyväksytyyn kilpailuehdotuksen jättäneelle kilpailuun kutsutulle työryhmälle maksettiin palkkiona 20 000 euroa +alv 24%.

Palkkio maksettiin Suomen Arkkitehtiiliiton kautta ja siitä pidätettiin 10 % arvostelulautakunnan asiantuntijajäsenen palkkiota ja muita kuluja varten.

1.4 Palkintolautakunta

Palkintolautakunnan jäsenet:

Tuomariston puheenjohtaja
Petri Piirta
Arkkitehti SAFA
Suomen Arkkitehtiiliiton kilpailutoimikunnan nimeämä tuomari

Matti Asmala
Arkkitehti SAFA

Risto Reipas
Arkkitehti SAFA
Asemakaava-arkkitehti
Porin kaupunki

Juhani Ruohonen
Museopalvelujohtaja
Turun kaupunki

Erik Rosenlew
Hallituksen puheenjohtaja
Svenska Kulturfonden i Björneborg s.r. (SKiB)

Martin Hartman
Johtava rehtori
Björneborgs svenska samskolan (BSS)

Nina Deger-Setälä
Björneborgs svenska samskolan (BSS)

Isabella Ojanperä
Björneborgs svenska samskolan (BSS)

Suomen Arkkitehtiiliiton kilpailusääntöjen mukaisia ammattijäseniä palkintolautakunnassa olivat Petri Piirta, Risto Reipas ja Matti Asmala.

Kaikista ehdotuksista laadittiin ehdotuskohtaiset kustannusvertailut sekä laajuusvertailut tilojen ja pihalueiden osalta.

Asiantuntijat ja palkintolautakunnan sihteeri eivät osallistuneet päätöksentekoon.

Palkintolautakunnan sihteerinä toimii arkkitehti Ruut Ronni, A-Insinöörit Rakennuttaminen Oy.

1.5 Kilpailun säännöt

Kilpailu järjestettiin Suomen Arkkitehtiliiton kilpailusääntöjen mukaisesti.

1.6 Kilpailun vaiheet

Kilpailuaika käynnistyi 9.9.2020 ja päättyi 11.11.2020.

Kilpailukysymysten jättöaika oli 30.9.2020.

1.7 Kilpailijoiden kysymykset

Kilpailijoilla oli mahdollisuus esittää kysymyksiä. Kysymyksiä esitettiin yhteensä 8 kpl ja palkintolautakunnan niihin antamat vastaukset toimitettiin kilpailijoille sähköpostitse.

1.8 Kilpailuehdotusten saapuminen

Kilpailuohjelman mukaisessa määräajassa toimitettiin yhteensä 5 kilpailuohjelman mukaista ehdotusta. Yhden ehdotuksen osalta pienoismallin ja planssien toimitus viivästyi kuljetusliikkeen toiminnan vuoksi. Palkintolautakunta päätti hyväksyä myös viivästyneen materiaalin vastaanottamisen, koska toimitus oli osoitetusti jätetty kilpailun määräajan puitteissa toimitettavaksi. Arvostelu pystyttiin aloittamaan sähköisesti palautettujen materiaalien avulla ja täydentämään loppuun pienoismallin ja planssien saavuttua.

Saapuneiden ehdotusten nimimerkit aakkosjärjestyksessä:

Damgambit
Kompis
Länken
Samma himmel, samma jord
Tillsammans

1.9 Kilpailuehdotusten näytteillepano

Kilpailuehdotukset julkaistiin kilpailun www-sivuilla 13.11.2020. Säätiön Facebook-sivuilla tiedotettiin ehdotusten nähtävilläolosta ja annettiin mahdollisuus kommentoida ehdotuksia. Ehdotukset olivat myös oppilaiden ja opetushenkilökunnan nähtävillä koulun tiloissa.

Vallitsevasta koronavirustilanteesta johtuen kilpailuehdotuksia ei asetettu arviointiaikana fyysisesti julkisesti nähtäville alkuperäisen suunnitelman mukaisesti.

1.10 Palkintolautakunnan kokoukset

Palkintolautakunta kokoontui yhteensä 5 kertaa. Kokoukset pidettiin 21.8.2020, 5.10.2020, 20.11.2020, 16.12.2020 ja 11.1.2021.

Palkintolautakunnan ammattijäsenet kokoontuivat lisäksi 7.12.2020 ja opettajat sekä säätiön edustajat 3 kertaa: 26.11.2020, 2.12.2020 ja 10.12.2020.

2 KILPAILUN LÄHTÖKOHDAT, TAVOITTEET JA ARVOSTELUPERUSTEET

2.1 Svenska Kulturfonden i Björneborg, SKiB ja Björneborgs svenska samskolas ab, Bss

Svenska Kulturfonden i Björneborg (SKiB) on Hjalmar Widbomin vuonna 1919 perustama sitoutumaton, yksityinen säätiö. Säätiön tehtävänä on ruotsinkielisten kulttuuripyrkimysten edistäminen Porissa ja Porin ympäristössä. Säätiö toteuttaa tehtäväänsä ylläpitämällä ruotsinkielistä koulutusta Porissa ja tuke- malla kulttuuritoimintaa, joka on yhteneväistä säätiön tehtävän kanssa. Säätiö myös hallinnoi Werner Petrellin rahastoa (Älderdomsbjälpen i Björneborg), jonka tehtävänä on ikäihmisten tukeminen. Rahasto toteuttaa tehtäväänsä ylläpitämällä senioriasumista ja yhteisöllisyyttä 'Hyvä ikääntyminen' toimintakonseptin avulla.

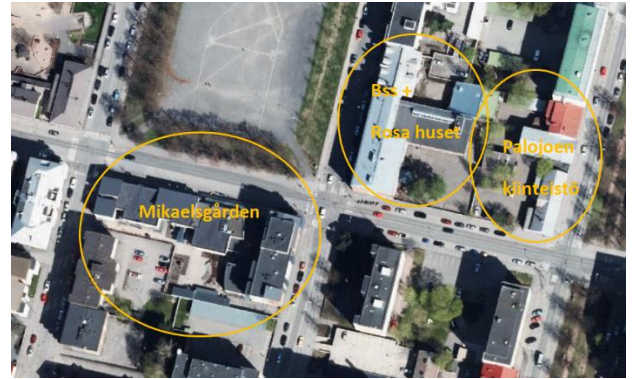
Björneborgs svenska samskolas ab (Bss) vastaa nykyisellään noin 100 lapsen (0-6 vuotiaat) päivä- ja iltapäivähoidosta, noin 270 oppilaan esi-, peruskoulu- ja lukio-opetuksesta sekä 1. ja 2. luokan iltapäiväkerhotoiminnasta. Ruotsin kielellä ja kulttuurilla on keskeinen asema sekä toiminta- ja opetuskielenä että oppiaineena.

Uudisrakennushanke

Uudisrakennushankkeen taustalla on ruotsinkielisen yhtenäiskoulun ja päiväkodin toimintojen sijoittuminen säätiön omistuksessa oleviin erillisiin kiinteistöihin, oppimisympäristöjen muutospainet ja lisätilojen tarve. Tällä hetkellä päiväkotia ja esikoulu toimivat Mikaelsgårdenin kiinteistössä Mikonkatu 20-22:ssa ja yhtenäiskoulu Otavankatu 16:ssa sijaitsevassa useasta rakennuksesta koostuvassa kiinteistössä.

2.2 Kilpailualue ja sen ympäristö

Kilpailualueen sijainti ja asemakaavatilanne



Kilpailualue kuuluu Porin ruutukaavakeskustan alueella sijaitsevaan 3. kaupunginosaan (Malminpää). Kilpailualue koostuu neljästä tontista, joista kahdella sijaitsevat Bss:n nykyiset rakennukset. Muut kaksi tonttia muodostavat nk. Palojoen kiinteistön, jossa sijaitsee osin tyhjiillään ja osin liikekäytössä vuokratuna toimivia rakennuksia. Koulutoiminnan kannalta olennaisena lisänä on Mikonkadun toisella puolella viistoittain sijaitseva Mikaelsgårdenin kiinteistö, jossa sijaitsee osa koulutoiminnan tiloista, mm. koulun nykyinen ruokala.

Kilpailualue rajautuu etelässä Mikonkatuun idässä Eteläpuistoon, pohjoisessa naapuritontteihin ja lännessä Otavankatuun. Kilpailualueen ympärillä sijaitsee asuin- ja liiketilakäytössä olevia 1950-luvun jälkeen rakennettuja rakennuksia.

Kilpailualueen tontit ovat nykyisellään Kiinteistö Oy Tukkurin ja SKiB:n omistuksessa. Tavoitteena on, että koko kampus alueineen ja kiinteistöineen tulee jatkossa olemaan yhden kiinteistöosaakeyhtiön omistuksessa hallinnan yksinkertaistamiseksi (KOy Tukuri).

Kilpailualueella sijaitseva koulurakennus (Rosa Huset) on asemakaavassa suojeltu seuraavasti: *"Kaupunkikuvan kannalta tärkeä rakennus. Maankäyttö- ja rakennuslain 57 pykälän 2 momentin nojalla määrätään, että rakennusta ei saa purkaa ilman pakottavaa syytä. Rakennuksessa suoritettavien muutostöiden tulee olla sellaisia, että rakennuksen kaupunkikuvallisesti merkittävä luonne säilyy."*

Osa rakennuksista on merkitty Porin ruutukaavakeskustan alueen rakennuksista laadittuun Modernin rakennusperinnön inventointi 2019 -raporttiin. Kilpailualueella sijaitsevasta koulurakennuksesta (Rosa Huset) ja sen piharakennuksesta on laadittu rakennusinventointi Satakunnan museon toimesta vuonna 1997.

Kilpailualueen länsipuolella sijaitsee Liisantorin lähivirkistysalue. Lähivirkistysaluetta käytetään aktiivisesti osana koulun liikunnanopetusta ja sinne on suunniteltu maanalaista kulkuyhteyttä koulun olemassa olevasta yhdyskäytävästä Mikonkadun alapuolella.

Kilpailualue rajautuu idässä Eteläpuistoon, joka on osa Porin kansallista kaupunkipuistoa. Kaupunkipuiston alue on yleiskaavassa merkitty merkinnällä S-1, jonka mukaisesti alueen rakennus- ja kulttuurihistorialliset arvot tulee säilyttää kaupunkikuvassa.

Uudisrakentamisen mahdollistava asemakaavamuutosprosessi on käynnistetty keväällä 2020 ja siihen liittyvä osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut nähtävillä kesällä 2020. Asemakaavaluonnos tulee nähtäville syksyn 2020 aikana ja siihen tehdään tarvittavat muutokset arkkitehtuurikilpailun tulosten ratkettua alkuvuodesta 2021. Arkkitehtuurikilpailun kanssa samanaikaisesti etenevässä asemakaavaprosessissa tutkitaan myös asuntorakentamisen sijoittumista tontille osana kampuskokonaisuutta.

Asuntorakentamista ei ole sisällytetty tähän suunnittelukilpailuun osana suunnittelutehtävää eikä sen toteutumisen mahdollisuuksia ole tarvinnut tarkastella ehdotuksen laadinnassa. Mahdollinen asuntorakentamisen sijoittuminen tontille tullaan tarkastelemaan kaavamuutosprosessissa arkkitehtuurikilpailun ratkeamisen jälkeen.

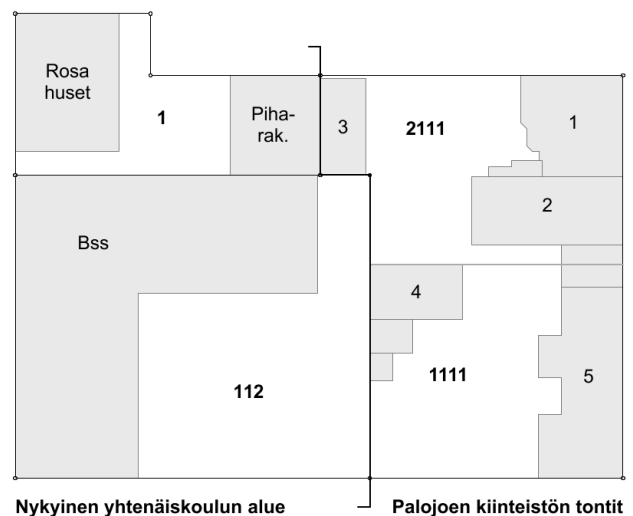
Rakennuspaikan pohjaolosuhteita on tutkittu rakennettavuustutkimuksin ja tiedossa on, että pohjaolosuhteet rakennuspaikalla ovat haastavat. Uudisrakennus tulee perustaa pääsääntöisesti paaluperustuksen varaan. Alimmat lattiat tulee rakentaa pääsääntöisesti kantaviksi, mutta esimerkiksi autohallina toimivan kellaritilan lattia on mahdollista rakentaa maanvaraiseksi. Pohjaveden taso on n. 5m nykyisen maanpinnan alapuolella.

Mikonkadun ja Eteläpuiston liikennemäärät on tunnistettu niin suuriksi, että ne edellyttävät melulta

suojaavia rakennuksia tai rakenteita sekä Eteläpuiston että Mikonkadun puolella.

Kilpailualueen rakennukset

Kilpailualueella sijaitsee sekä säilyviä että purettavaksi aiottuja rakennuksia. Nykyiset koulurakennukset Bss, Rosa Huset ja piharakennus säilytetään kokonaisuudessaan.



Arkkitehti Ragnar Nybergin vuonna 1963 suunnittelema ja W. Rosenlew & Co:n rakennuttama Bss on 1960-luvulle tyypillinen koulurakennus, jonka ominaispiirteitä ovat länsijulkisivun nauhaikkunat ja puhtaaksi muuratut tiilijulkisivut. Se kuuluu aikakautensa harvoin punatiilipintaisiin rakennuksiin Porin keskustassa. Rakennuksen ominaispiirteet ovat säilyneet huolimatta 1990- ja 2000-luvuilla toteutetuista peruskorjauksista, joista jälkimmäisen yhteydessä viereinen, vuonna 1930 valmistunut asuinrakennus (Rosa Huset) liitettiin osaksi koulurakennusta.

Satakunnan museon laatimassa rakennusinventoinnissa yhtenäiskoulurakennus on arvotettu luokkaan A oman aikansa arkkitehtuurin laadukkaana ja tunnistettavana edustajana, jonka ominaispiirteet ovat säilyneet ja muutokset on toteutettu alkuperäistä arkkitehtuuria kunnioitten. Rakennus on kaupunkikuvallisesti merkittävä. Julkisivut tulee säilyttää ja korjauksissa käyttää alkuperäisiä vastaavia materiaaleja.

Rosa Huset on Uno Helmisen suunnittelema tiilirunkoinen, rapattupintainen rakennus, joka on valmistunut vuonna 1930 asuinrakennukseksi ja muutettu koulukäyttöön 1990-luvun alkupuolella, jolloin

rakennukseen tehtiin myös julkisivumuutoksia. Sisätiloissa on säilynyt jonkin verran arvokkaita alkuperäisiä rakennusosia.

Rosa Husetin tiilirunkoinen, rapattupintainen piharakennus on valmistunut 1920-luvulla ennen päärakennusta tai sen kanssa samaan aikaan. Rakennuksessa on alun perin sijainnut asuinhuone sekä autotalli. Rakennus muutettiin 1990-luvun alkupuolella koulun puutyön käsityötiloiksi ja sittemmin tiloihin on toteutettu myös tekstiilikäsityön tilat.

Palojoen kiinteistön rakennusten osalta on päädytty kaikkien rakennusten purkamiseen. Rakennuksista on laadittu inventointi Satakunnan museon toimesta vuonna 2015. Inventoinnin mukaan Eteläpuiston ja Mikonkadun kulma on tyypillinen porilainen keskustan reuna-alueen puutalokiinteistö ja yksi harvoista säilyneistä ehjistä tonttikokonaisuuksista ydinkustan alueella. Vaikka tontti on säilynyt, sen ympäristö on muuttunut voimakkaasti 1960-luvulta lähtien ja Eteläpuiston ja Mikonkadun kulman tontti onkin jäänyt irralliseksi ympäristössään. Myös rakennusten käytön taantuminen ja niiden jääminen vajaakäytölle on havaittavissa tonttikokonaisuuden ilmeessä. Uudisrakentamishankkeen esiselitysvaiheessa on tutkittu rakennusten kuntoa ja pohdittu rakennusten säilyttämistä osittain osana suunniteltua uudisrakentamista. Teetettyjen kuntotutkimusten ja alustavien tontinkäyttöluonnosten pohjalta on kuitenkin päädytty ratkaisuun, jossa kaikki rakennukset puretaan uudisrakentamisen tieltä.

2.3 Kilpailun tavoitteet

Kilpailun tavoitteena on ollut löytää toiminnallisesti, kaupunkikuvallisesti ja arkkitehtonisesti korkeatasoinen ratkaisu uudisrakennuksen rakentamiseksi Palojoen kiinteistön tontille. Rakennuksen tulee liittyä ympäröivään kaupunkirakenteeseen luontevasti, olla kaupunkikuvallisesti merkittävä ja houkutella kaupunkilaisia kampukselle. Käyttäjilleen rakennuksen tulee antaa elämyksiä ja monipuolisuutta niin kulttuuri- ja kasvu- kuin myös oppimisympäristönä. Rakennuksen pitkäaikaiskestävyyttä varmistavat sen muuntojoustavuus, energiatehokkuus sekä kestävä kehityksen mukaiset ratkaisut rakentamisessa. Rakennus halutaan toteuttaa puurakenteisena.

Uudisrakennushankkeen lähtökohtana oli:

- Tilaajan tarpeiden mukaisen uuden opetus- ja kulttuurirakennuksen sijoittuminen nykyisen koulurakennuksen viereisille Palojoen tonteille osana laajempaa kulttuurikeskuskokonaisuutta.
- Palojoen tonteilla olevien ikääntyneiden ja huonokuntoisten rakennusten purkaminen.
- Nykyisten koulutilojen tarvittavat tilamuutokset.

Uudisrakennushankkeen tavoitteena on varmistaa käyttäjälle **turvalliset, terveelliset ja toimivat tilat** siten, että ne palvelevat tarkoitettua toimintaa pitkällä aikavälillä **huomioiden myös oppimisympäristön tulevat muutostarpeet**.

Kampusvisio

Vetovoimainen kampus on olemukseltaan tapahtumia, vuorovaikutusta, koulutusta, perinteitä, viestintää ja verkostoitumista. Kampuksella on oma identiteetti, johon liittyy vahvasti ruotsin kieli.

Kampus on lisäksi:

- turvallinen
- osallistava
- aktiivinen
- toiminnallinen
- kutsuva
- kansainvälinen
- painopisteenä kestävä kehitys.

Suunnittelutavoitteet

Kampus paikkana

Hyvä paikka

Kampus on parhaimmillaan hyvä paikka monelle sukupolvelle käydä koulua ja olla töissä: kestävä kehitys tukeva, tehty luonnonmateriaaleista, aikaa kestävä ja pitkällä tähtäimellä suunniteltu eri ikäisten kohtaamispaikka. Se on kaiken ruotsinkielisen opetuksen ja kulttuurin yhteistila; porilaisen suomenruotsalaisuuden mahdollisuus avautua kaupunkiin päin, tarjota tukea ja mahdollisuuksia perheille, jotka haluavat oppia ja vahvistaa ruotsin kieltään sekä tarjota toimintamahdollisuuksia koulun oppilaille. Kampus on opetuskeskus, joka heijastaa ja mahdollistaa oppipolun esikoulusta lukioon ja kasvattaa toisilta oppimiseen ja toisten huomioon ottamiseen.

Kampus on ensisijaisesti koulu, toisaalta monikielinen kulttuurikeskus.

Täynnä mahdollisuuksia

Kampuksen sisä- ja ulkotiloista löytyy monipuolista ja motivoivaa tekemistä eri ikäisille oppijoille ja kampus kiinteistönä tukee aktiivista yhteistyötä eri luokka-asteiden välillä. Kampuksen hyvät, turvalliset ja viihtyisät oleskelutilat vapaa-ajanviettoon houkuttelevat perheitä ja oppilaita tulemaan koulun jälkeen kampukselle. Eläimet ovat myös sallittuja kampuksella. Sisätiloissa on myös julkinen oleskelutila, jonne voi tulla vaikka oman kahvitermosmukinsa kanssa istuskelemaan ja tapaamaan muita vanhempia - oleskelutila helpottaa luokan vanhempien yhteistyötä ja verkostoitumista. Kampus on ”matalan kynnyksen paikka”, jossa teemat vaihtuvat.

Yhteinen olohuone

- Mukava ja avoin kohtaamispaikka eri ikäisille
- Kodikas, mutta moderni
- Viihtyisä
- Helposti siivottava
- Puoleensa vetävä
- Helposti lähestyttävä
- Ei liian elitistinen

Puurakentamisen suunnannäyttäjä

SKiB haluaa olla edelläkävijä satakuntalaisessa koulurakentamisessa rakentaessaan kampuksen uudisrakennuksen puurakenteisena. Terve ja ekologinen hiiltä sitova rakennus tulee olemaan Satakunnan houkuttelevin ja paras koulu upealla, inspiroivalla ja ajattomalla kampuksella.

Arkkitehtoniset tavoitteet

Uudisrakennuksen arkkitehtonisiksi tavoitteiksi määriteltiin:

Arkkitehtuuri viestii kulttuuritoiminnasta

- Julkisesti näyttäytyy paikka, missä on runsaasti monipuolista toimintaa.
- Taide on osa kokonaisuutta ja arkkitehtuuri mahdollistaa vaihtuvat esillepanot niin ulkona kuin sisällä.

Kutsuva paikka

- Pääsisäänkäynnissä on vetovoimaa ja siihen liittyy katos ja / tai pieni julkinen ulkotila.
- Kampuksen kasvot kaupunkikuvassa ovat Eteläpuiston suuntaan ja / tai Mikonkadun / Eteläpuiston kulmassa. Painoarvoltaan merkittävin julkisivu osoitetaan arkkitehtuurin keinoin.
- Valaistusta käytetään korostamaan rakennuksen arkkitehtuuria sekä taidetta ja lisäämään paikan kutsuvuutta.

Moderni puurakennus

- Rakennus edustaa omaa aikakauttaan osana kampuskokonaisuutta.
- Kestävä rakentaminen näkyy arkkitehtuurissa:
- valitaan kestävät materiaalit, jotka vanhenevat kauniisti
- yksityiskohdissa pyritään ajattomuuteen
- aurinkopaneelit ja muu tekniikka huomioidaan osana kokonaisuutta
- Massoittelulla ja piha-alueen materiaalivalinnoilla huomioidaan säilyvät rakennukset.
- Uuden ja vanhan liittymäkohdat suunnitellaan huolellisesti ja annetaan säilyvälle osalle oma tilansa.

Tilojen luonne

- Kahvila ja kirjasto ovat kodikkaita.
- Suuret yleisötilat ovat arvokkaita / juhlavia.
- Oppilaiden tilat voivat olla leikkisiä ja siellä arkkitehtuuri tarjoaa alustan, mihin sopii pedagogisesti monipuolinen tekeminen.
- Valaistuksen avulla mahdollistetaan erilaiset tunnelmat sisätiloissa

Tekniset tavoitteet

Uudisrakennuksen suunnittelun keskeisiksi teknisiksi tavoitteiksi määriteltiin:

- Terve rakennus
- Turvallisuus
- Esteettömyys ja ergonomia
- Hyvä akustiikka
- Asianmukainen valaistus
- Suunnittelu kokonaisuuden näkökulmasta
- Tilojen monikäyttöisyys ja muunneltavuus
- Yhteiskäyttöiset tilat
- Digitaalisen teknologian ja palvelujen huomiointi
- Panostus toimintaan liittyviin oheistiloihin
- Käytön helppous
- Ekologisuus

Uudisrakennus tuli suunnitella rakenteeltaan **kestäväksi, turvalliseksi ja muuntojoustavaksi**. Hankkeen tavoitteena oli, että rakennuksen elinkaari tulee olemaan rakennuksen rungon osalta vähintään 100 vuotta. Yleisenä tavoitteena tilojen osalta oli **muuntojoustavuus**. Rakennusmateriaaleja tuli käyttää niiden luonteelle ominaisella tavalla ja rakenteiden suunnittelussa suosia vikasietoisia ratkaisuja. Rakennuksen **runko tuli olla pääosin puurakenteinen**.

2.4 Arvosteluperusteet

Palkintolautakunta arvioi ehdotukset seuraavista näkökulmista:

- Rakennuksen liittyminen ympäröivään kaupunkirakenteeseen, houkuttelevuus ja kaupunkikuvallinen merkittävyys
- Arkkitehtuurin laatu ja kokonaisratkaisun mielenkiintoisuus
- Tilankäytön tehokkuus, selkeys, monikäyttöisyys ja joustavuus
- Elämyksellisyys ja toimivuus kulttuuri- ja kasvusekä oppimisympäristönä niin sisä-, kuin ulkotiloissa
- Toteutettavuus sekä rakentamisen ja elinkaaren ajan taloudellisuus
- Puurakentaminen ja kestävä kehityksen ratkaisut

Tarkastelussa painotettiin kilpailuehdotusten kokonaisratkaisuja yksityiskohtien virheettömyyden sijaan.

Arvioinnissa huomioitiin näiden lisäksi ehdotusten kehityskelpoisuus siten, että ehdotuksen olennaiset ansiot voidaan säilyttää.

3 YLEISARVOSTELU

Yleistä

Kilpailun yleistä tasoa voi luonnehtia hyväksi ja ehdotuksia huolellisesti tutkituiksi. Verrattain tarkkaan rajattuun suunnitelmaongelmaan löytyi ehdotusten joukosta yllättävän paljon toisistaan eroavia ratkaisuja, mikä kuvastaa tehtävän haasteellisuutta. Vaikutus kaupunkikuvaan, tilaohjelman toimiva ratkaisu ja liittyminen olemassa oleviin rakennuksiin ja pihaan muodostivat osin ristiriitaisiakin tavoitteita, joihin kaikkiin ei mikään ehdotuksista pystynyt täysin vastaamaan. Ehdotukset valottavat kuitenkin hyvin tehtävään liittyvää ongelmakenttää ja parhaimmista ongelmat pystyty ratkaisemaan tasapainoisella tavalla, mikä on johtanut toimivaan lopputulokseen.

Kaikissa ehdotuksissa on vielä kehitettävää, ja kilpailun voittajankin tulee varautua kehittämään suunnitelmaa jatkosuunnittelussa huomioiden arvostelussa esitetyt näkökohdat ja tilaajan muutostoiveet.

Liittyminen ympäristöön

Uudisrakennuksen sijainti Eteläpuiston varrella on kaikissa ehdotuksissa sama, mikä lieneekin ainoa vaihtoehto toimivan piha-alueen saavuttamiseksi. Kilpailu osoittaa selkeästi, että toimivaa koulukokaisuutta ei pysty ratkaisemaan tontilla olevia rakennuksia säilyttäen.

Huolto ja ajo kellariin on kaikilla tontin koilliskulmassa, mikä luo luontevan nivelosan liityttäessä Eteläpuiston asuinrakennuksen kylkeen. Eteläpuiston ja Mikonkadun kulma korostuu alueella merkityksellisenä paikkana ja ansaitsee tulla kohdelluksi edustavana koko kampuksen "käyntikorttina" kaupunkikuvassa. Kilpailu osoittaa myös, että käytössä oleva tilaohjelma muodostaa kaupunkikuvallisesti matalahkon rakennusmassan, mikä tuo poikkeaman korkeiden asuinrakennusten julkisivusarjaan. Massan korkeampikin käsittely tai laajempi tilaohjelma erityisesti katujen kulmauksessa olisi ollut kaupunkikuvallisesti mahdollista.

Liikuntasalin alitus on korkeutensa puolesta hankala, ehdotuksissa on suhtauduttu näihin korkeusasemiin vaihtelevalla huolellisuudella. Liittymä vanhaan näiltä osin vaatii tarkkaa suunnittelua jatkossa.

Arkkitehtuuri

Kokonaisratkaisullaan ehdotukset ovat jakautuneet kahteen malliin. Ensimmäisessä uudisrakennus muodostaa selkeän massan Eteläpuiston varteen ja toisessa mallissa rakentaminen on jaoteltu pienempiin osiin joko rakennusta pykältämällä tai jakamalla massaa useampaan kappaleeseen. Molemmat tavat ovat selkeästi mahdollisia. Luontevinta selkeä kappaleisuus on Eteläpuiston puolella rakennusrivistöön liittyessä ja pienimittakaavaisempi massoitelu puolustaa paikkaansa pihan puolella.

Sisätilat liittyvät kaikilla korttelin halkaisevan poikittaisen yhteyden varrelle siten, että parhaimmistossa monitoimisali, ruokasali, kirjasto ja aula kahviloineen muodostavat elävän ja monikäyttöisen kokonaisuuden.

Tilankäyttö ja toiminta

Kaikki ovat ehdottaneet vanhaa ja uutta koulua yhdistävää tontin poikittaista yhteyttä maantasokerrokseen muutamana variaationa. Tämä "sisäkatu" siihen liittyvine saleineen tulee toimimaan yhteytenä koululaisten siirtymiseen vanhan ja uuden puolen välillä. Koska kotitalouden ja musiikin tilat ovat myös erityisesti peruskoulun käytössä, on näille luontevin paikka ollut sijaita uuden ja vanhan liittymiskohdassa. Huollon sijainti koilliskulmassa sijoittaa keittiön käytännössä tontin pohjoislaidalle, ja siihen liittyvän ruokasalin ja monitoimisalin seuraavaksi aulakadun varteen. Mikonkadun ja Eteläpuiston kulmaan sijoittuu ehdotuksissa vaihtelevasti toimintoja. Kirjasto, kahvila ja lukion tilat osoittautuivat kaikki tässä kohden luonteviksi vaihtoehtoiksi. Varsinaiseen katuulkisivuun olisi tarkoituksenmukaista sijoittaa arvokkaampia tiloja toissijaisten tilojen jäädessä rakennuksen sisäosiin ja pihan puolelle. Kahvion sijoittumisessa toimivimmiksi osoittautuivat ne ratkaisut, jotka mahdollistavat kahvion aukiolon myös silloin, kun muu osa rakennuksesta on kiinni.

Uudisrakennus on esitetty joko 2 - tai 3 - kerroksisena. Kaksikerroksisuus on katsottu käytön kannalta vaivattomammaksi ratkaisuksi.

Elämyksellisyys

Keskeiset monitoimi- ja ruokasali, aulatilat, kahvila ja kirjasto ja näiden liittyminen pihaan muodostavat julkisempina tiloina elämyksellisen koulun ytimen. Parhaimmissa ehdotuksissa heti sisäänkäynnistä on hahmotettavissa pienen pihan ympärille kiertyvä eloisan kutsuva kampuskokonaisuus.

Toteutettavuus ja elinkaari

Kaikki ehdotukset katsottiin olevan teknisesti toteutuskelpoisia tai kehitettävissä sellaisiksi. Ehdotukset ovat toteutettavissa nykyisin käytettävissä olevilla ratkaisuilla.

Voittaneesta kilpailutyöstä tullaan laatimaan tarkempi tavoitehinta-arvio sekä vertailu hankesuunnitelmavaiheen kustannusarvioon. Tämän pohjalta on tarkoituksenmukaista arvioida, miten kilpailuehdotusta tulee jatkokehittää toteutus suunnitteluvaiheessa.

Puurakentaminen

Puun käyttöä on esitetty aina rakenteista julkisivumateriaaleihin. Suora viestiminen puurakentamisesta katujulkisivuissa on koettu tällä Porin alueella kaupunkikuvallisesti vieraaksi ja liian poikkeavaksi viereisistä kortteleista. Tontin sisäosissa, rakennuksen sisäpuolella ja rakenteissa puu sen sijaan on luonteva valinta mahdollisuuksien mukaan. Julkisivuissa onnistunein kokonaisuus on syntynyt yhdistämällä puurakenteita punatiiliisiin osuuksiin, jolloin tiili on toiminut uutta ja vanhaa yhdistävänä materiaalina, kooten kampuksen rakennuksen yhteneväiseksi kokonaisuudeksi.

4 EHDOTUSKOHTAINEN ARVOSTELU

Damgambit

Eteläpuiston puolella ehdotus liittyy hyvin olemassa olevaan kaupunkikuvaan jatkaen asuinrakennusten suorakulmaista muotokieltä mutta erottuen niistä selvästi julkisena rakennuksena.

Rakennusmassaa jaetaan ehdotuksessa palikkamaisiin osiin ja porrastetaan pihajulkisivun noppamaisiin kappaleisiin. Massoittelu ja julkisivusäleikköjen kolmijakoinen kerrosrytmi luovat ansiokkaasti pientä mittakaavaa erityisesti pihan puolelle. Korkea massa Eteläpuiston puolella on vedetty hieman sisään julkisivulinjasta. Tämä sisäänkäyntipiha tuo väljyyttä saattoliikenteen purkautumiselle ja merkitsee sisäänkäynnin luontevasti. Efekti syntyisi luultavasti hieman pienemmälläkin eleellä. Kapea pääty Mikonkadun kulmassa on suhteikas ja kutsuu kauniisti liittyvine muureineen pihan suuntaan. Kadunkulman palikka kaipaisi massallisesti hieman lisää korkeutta: perusmassan ollessa tasakattoinen IV-konehuoneella ryyditetty salin komea seinä kaipaisi vastapainoa katujen kulmaukseen. Punatiilen käyttö yhdistää kampuksen luontevasti kokonaisuudeksi vanhan pääarakennuksen kanssa.

Heti aulaan saavuttaessa avautuu kaunis näkymä pihalle ja edelleen vanhalle puolelle, sisätilan tilasarja on kiinnostava ja valoisa. Kulttuurikeskuksen puoleinen sisäänkäynti on hieman ahdas, mutta helposti väljennettävissä. Ruokasali, monitoimisali ja näyttämö sijaitsivat kaikki erillis- ja yhteiskäytön kannalta optimaalisesti aula-lämpöön vieressä kirjaston jäädessä kutsuvasti kaupunkikuvallisesti tärkeään Mikonkadun ja Eteläpuiston kulmaan. Näyttämön erilliskäytön mahdollistava yhteyskin olisi toteutettavissa heti sisäänkäynnin viereen. Vanhalle puolelle kuljettaessa ruokasalin ohitusta voisi väljentää esimerkiksi sisään tulopihan kokoa tarkistamalla. Vaatesäilytys sijaitsisi kaukana kulttuurikeskuksen sisäänkäynnistä.



Uuden ja vanhan osan niveleen on sijoitettu kääntyvä pääporras ja hissi vanhan porrashuoneen kylkeen. Ratkaisu luo hyvät yhteydet toisessa kerroksessa sijaitseviin kotitalouden ja musiikin tiloihin, joista erityisesti kotitalous on näin peruskoulun käytössä luontevasti. Porras yhdistää nokkelasti vaikeasti sijaitsevalla välitasolla olevat käsityön tilat luontevasti käyttöön ja hissin sijoitus mahdollistaa esteettömän yhteyden vanhalta puolelta uudelle. Toisen kerroksen tilasommitelma on selkeä ja toiminnat jakautuvat hyvin omiksi alueikseen. Lukio on ratkaistu asiallisesti ja tilaratkaisu sallii erilaisten oleskelu- ja kohtaamispaikkojen syntyminen.

Valitut materiaalit ja rakenneratkaisut ovat yksinkertaisia ja pääosin helposti huollettavia. Sisäpihan ja Eteläpuiston julkisivujen suuret lasipinnat avaavat näkymiä mutta vaativat vielä jatkosuunnittelua lämpötalouden ja säleikköjen suuren määrän osalta.

Ehdotuksen huonoin puoli on käytettävissä olevan piha-alueen pienuus. Kattopiha jää irralliseksi muusta ulkoalueesta ja hankala yhteys sinne kyseenalaistaa koko kattopiha toteuttamisen järkevyyden. Vaikka pihan muurin linjauksilla on kauniisti saatu jätettyä osa pyöräpaikoista kadun puolelle, pihan pinta-alaa pienentää vielä suurehko pyöräkatos. Jatkosuunnittelussa tulisi tutkia tapoja parantaa piha-alueen kokoa ja käytettävyyttä.

Ehdotus on kehityskelpoinen ja puutteet helposti korjattavissa siten, että ehdotuksen ominaispiirteet säilyvät. Piha-alueen käyttökelpoisuuden lisääminen on haaste.





Kompis

Ehdotus sijoittaa Eteläpuiston ja Mikonkadun kulmaan selkeän suorakulmaisen rakennuskappaleen ruokasalin ja palvelevien toimintojen jäädessä nivo- lonsaan kattopihan alle. Ele toimii kaupunkikuvalli- sesti hyvin ja rakennus liittyy yksinkertaisen selke- ällä tavalla Eteläpuiston julkisivurintaman kokonais- hahmoon. Uudisosan ja vanhan liikuntasalin koro- tuksen samankaltaisella katto- ja julkisivumaailmalla laajennus luo uutta visuaalista ilmettä alueelle ja yh- distyy samalla olemassa olevaan rakenteeseen.

Julkisivumaailmaan on valittu keltatiilinen raste- rigridi, mikä liittyy visuaalisesti viereisten asuinker- rostalojen parvekemaisemaan. Mikonkadun ja sisä- pihan puolella sama sommittelu toistuu, mutta var- sinkin pihalla julkisivukäsittelyn peruste ontuu, som- mittelun ankaruutta olisi voinut purkaa ja julkisivuma- teriaalin vaikutusta keventää. Erityisesti salin osa ra- kennusmassasta on umpinaista, eikä muussakaan ikkunajaotuksessa löydy tukea voimakkaaseen ruu- dukkoaiheeseen. Punaisena tiili olisi yhdistänyt enemmän koulukampuksen osia.

jäsentymättä ja näyttäytyy nyt vain toteavana ano- nyyminä umpikulmana. Kirjaston voimakkaammilla avauksilla / poikkeamilla julkisivugridistä olisi ul- konurkkaa saanut helposti aktivoitua. Jyrkän laatik- komaista ilmettä pehmentävä kattomaailma ei näy katukuvassa.

Yhden ison massan teema on arkkitehtonisesti joh- donmukaisesti toteutettu, sisätilan jakaminen kahtia monikerroksisella aulalla on teemana ja toteutuk- sena tilallisesti komea.

Rakennuksen halkaiseva raitti on selkeä ja kaikki sa- lit liittyvät siihen luontevasti. Pääsisäänkäynnin aula on komea ja liittyy kauniisti pihaan. Aulan ja opetus- aulakäytävän liitos on jäänyt ahtaaksi, tässä nur- kassa kahvion sijaintia tulisikin tarkistaa jatkosuun- nittelussa. Näyttämö on sijoitettu ruokasalin ja moni- toimisalin väliin, mikä mahdollistaa näyttämön käy- tön molemmille puolille, mutta suuret tapahtumat mahdollistavaa monitoimisalin laajenemista ruokasa- liin ei voi näin ollen toteuttaa.

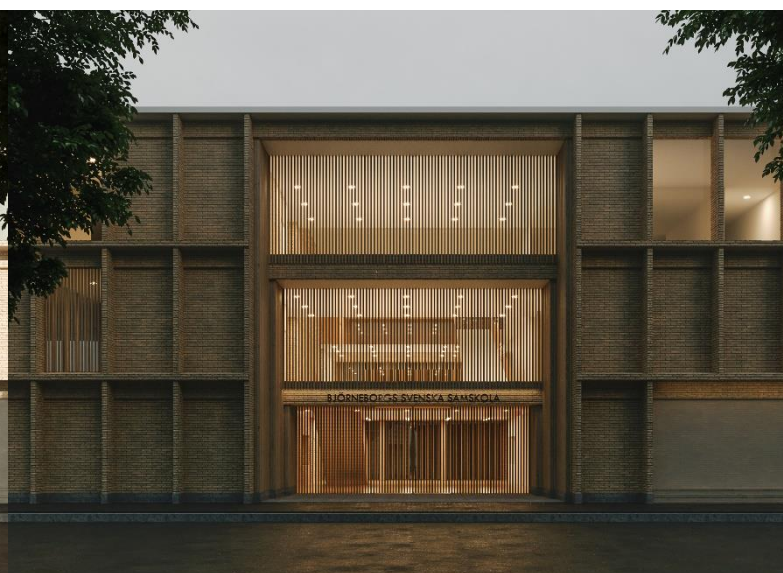


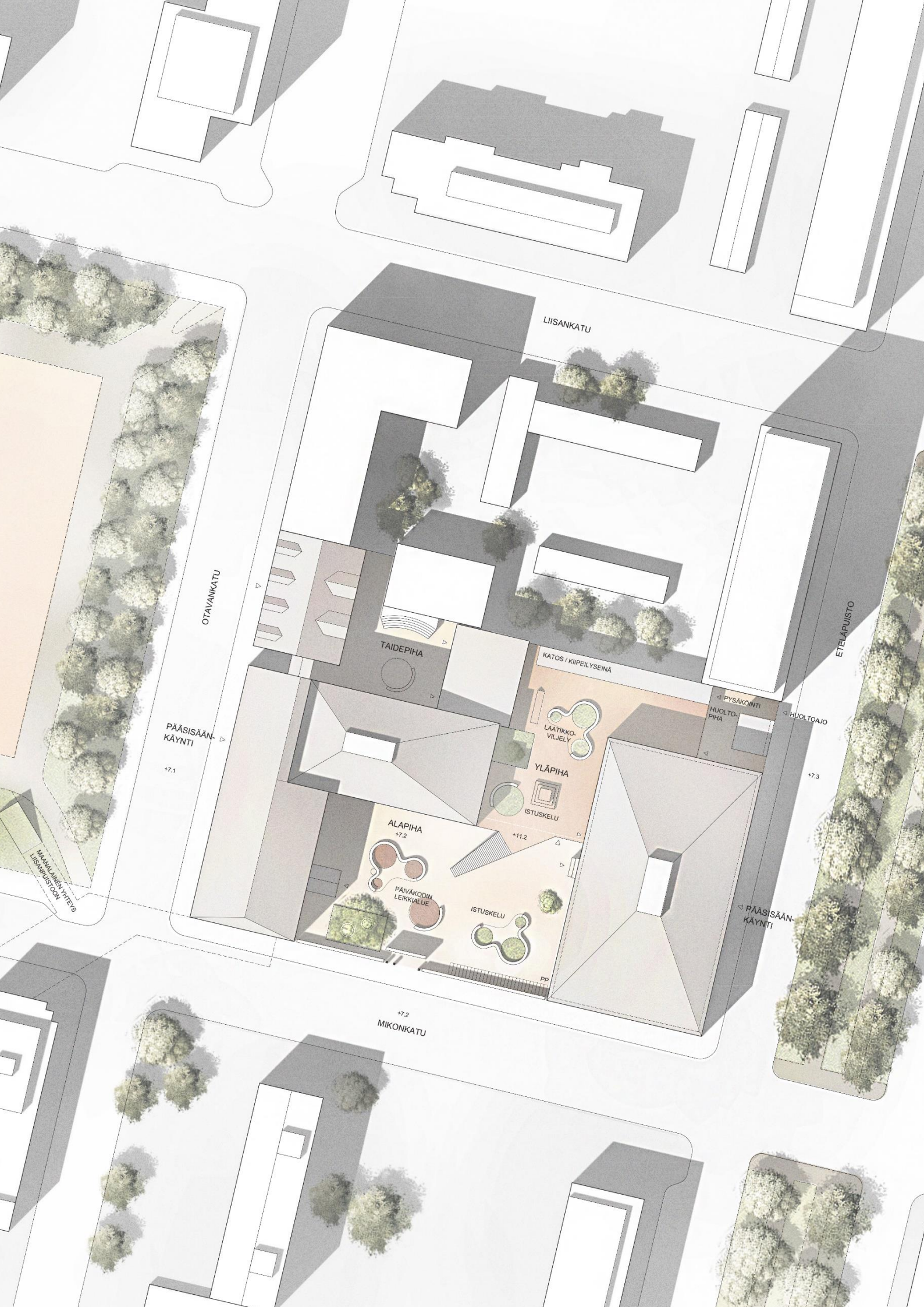
Monitoimisali ja näyttämö voitaisiin luultavasti kääntää toisin päin suunnitelmaa kehitettäessä. Kirjasto sijoittuu luontevasti katujen kulmaukseen ja liittyy hyvin aulaan, liittymän vaatesäilytystiloissa on jonkin verran ahtautta. Lukio toimii kolmannessa kerroksessa sisäisesti hyvin, mutta yhteydet muuhun rakennukseen muodostuvat pitkiksi. Myös yhteiskäytössä olevat kotitalous ja musiikki jäävät kauas muista peruskoulun tiloista.

Vanhaa osaan sijoittuvia toimintoja ei ole esitetty, mikä on näiltä osin vaikeuttanut arviointia. Vanhan liikuntasalin alitus on esitetty tapahtuvan samassa lattiakorossa muun rakennuksen kanssa ja ei esitetyssä muodossaan ratkaise Otavankadun ja Eteläpuiston välistä korkeuserosta ja liikuntasalin alapuolisen tilan mataluudesta johtuvia ongelmia.

Piha-alueet ovat laajat ja ala- ja yläpihan välillä on porrasyhteys. Osa kattopihasta jää kulman taakse, mikä vaikeuttaa tältä osin valvottavuutta.

Esitetyt arkkitehtoniset ja tekniset ratkaisut ovat selkeitä ja toteuttamiskelpoisia. Aulan yhteyksien parantaminen ja erityisesti monitoimisalin käytön selkeyttäminen ovat haasteellisia ilman ehdotuksen olennaisia muutoksia.





LIISANKATU

OTAVANKATU

ETELÄPUISTO

PÄÄSISÄÄNKÄYNTI

+7.1

MIKONKATU

+7.2

PYSÄKÖINTI

HUOLTOPIHA

HUOLTOAJA

+7.3

PÄÄSISÄÄNKÄYNTI

ALAPIHA

+7.2

PÄIVÄKODIN LEIKKIALUE

ISTUSKELU

PP

YLÄPIHA

ISTUSKELU

+11.2

LAATIKKO-VILJELY

KATOS / KIIPEILYSEINÄ

TAIDEPIHA

MAANAJÄRJYTYKSEN
LISÄPUISTOON

Länken

Länken jakaa rakennusmassan pieniin kappaleisiin siten, että matalampien osien katoille jää kilpailun suurin käytössä oleva piha-alue. Pihat ovat ulkopor-
tailla yhteydessä toisiinsa ja sisäänkäynnin näyttely-
piha katoksineen on onnistunut intiimi julkinen ulko-
tila.

Pihat edustavatkin ehdotuksen parasta antia. Si-
nänsä kauniisti massoitellut rakennuskappaleet eivät
muodosta kokonaisuutta vanhan koulun kanssa ja
Eteläpuiston puoleinen julkisivu, joka kaipaasi yhte-
näisempää ilmettä, koostuu nyt kaupunkikuvassa ir-
rallisiksi jäävistä palikoista ja kokonaisilme on varo-
vainen.

Ehdotuksen läpäisevä aulojen ja ruokasalin muodos-
tava sisäkadun ajatus on lupaava, mutta erikoinen
monitoimisalın sijoitus katkaisee tilojen sarjan. Moni-
toimisalın pääasiallinen käyttö erillisenä salina esite-
tyllä tavalla tekee koko rakennuksen sydäimestä ah-
taan ja toimimattoman. Arvostelussa katsottiinkin,
että monitoimisali ei vastaa tilaajan toiveita käytettä-
vyydestä. Salin kehittäminen johonkin muualle kat-
sottiin vaikeaksi, koska mm. tilankäyttökaavio ja kes-
kitilasta kirjastoon nouseva katsomoportaikko kuvas-
taa nimenomaan tekijän tarkoituksellista ajatusta ti-
lan keskeisestä sijainnista. Lukion tilat katsottiin si-
säisesti hyvin toimiviksi.

Pääsisäänkäynti on helpon oloisesti merkitty viistei-
sellä lasiseinällä ja katoksella.

Kotitalouden tilat jäävät sisäänkäynnin viereen tur-
han komealle paikalle katujen kulmaukseen. Heti au-
latilaan saavuttaessa törmätään myös hankalasti ta-
soeroja ratkovaan portaaseen, mikä on myös esitelty
sisänäkymäkuvassa. Pohjapiirroksen porraskäytävä ei ole
kuitenkaan tulostunut kuten ei myöskään uuden
puolen pääporras. Puuttuvat viivat / esitysgrafiikka
yhdessä keskeisten osien erikoiseen toiminnallisuu-
teen kertoo, että ehdotuksen kehittäminen on jäänyt kes-
ken. Lisäksi ehdotuksen erikoisuutena on, ettei lii-
kuntasalia ole esitetty korotettavaksi.

Rakennus vaatisi jatkosuunnittelua huomattavasti
varsinkin monitoimisalın osalta. Lisäksi sisällön ja ul-
koisen ilmeen yhdistämisessä on kehitettävää. Jat-
kosuunnittelu nykyisen ilmeen säilyttäen on haasta-
vaa.







Samma himmel, samma jord

Ehdotus edustaa yksinkertainen massa kadunkulmassa - lähestymistapaa ja onkin parhaimmillaan pienoismallissa, jossa massoittelemisen selkeys pääsee hyvin esiin.

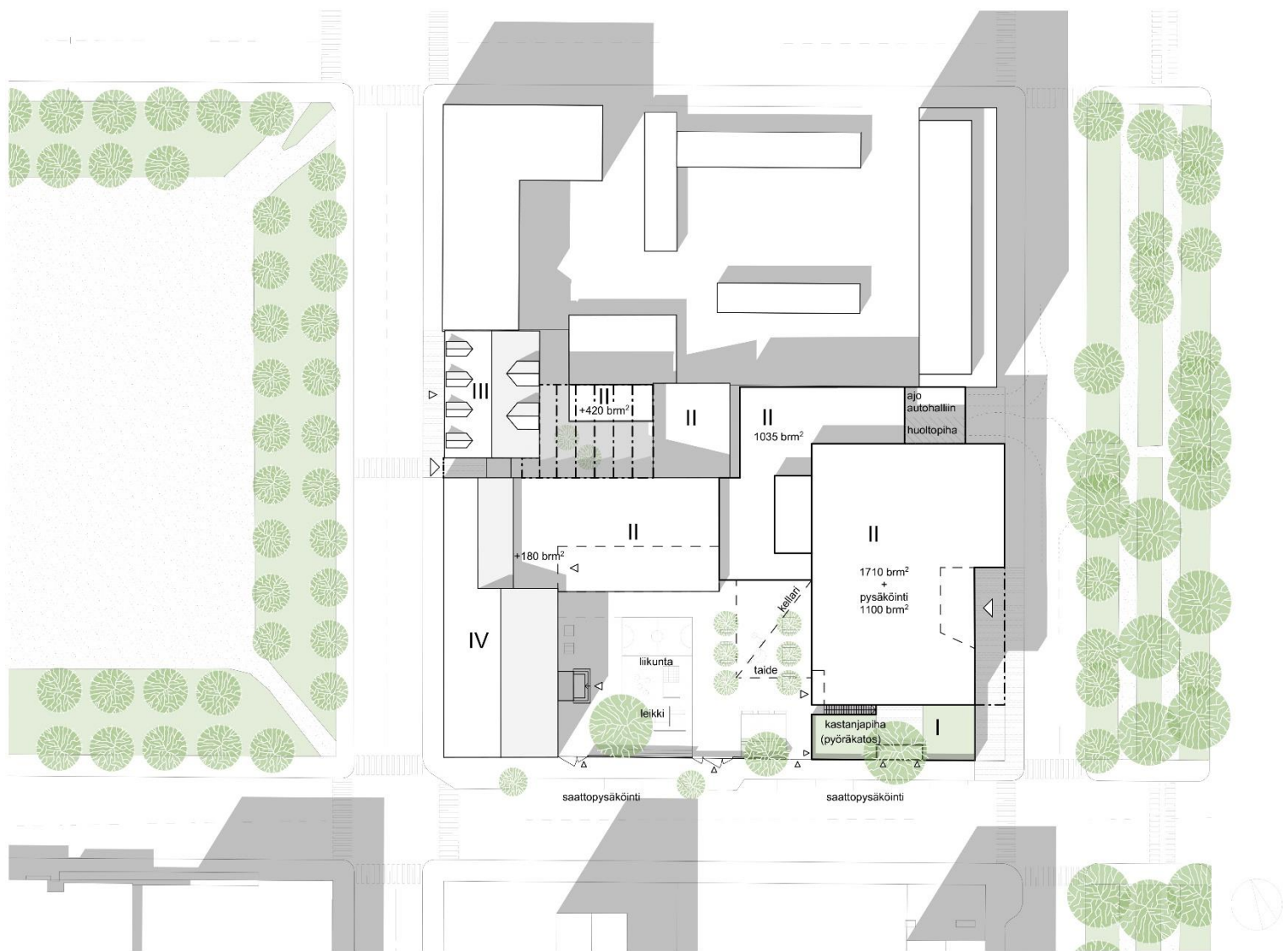
Samma himmel, samma jord virittää uudisrakennuksen voimakkaasti erottuvaksi kaupunkirakenteen osaksi, joka ei hae yhtymäkohtia ympäristöstään ja yllättää kadunkulmauksessa voimakkaalla katosaiheellaan ja mustaksi hiilleyllä materiaalivalinnallaan. Hiilletty puu jää ympäristössään irralliseksi ja herättää kysymyksen onko paikan luonne ymmärretty oikein. Samaan suuntaan vie ajatuksia katujen kulmaukseen sijoitettu pyöräkatos, joka saa kaupunkikuvassa toissijaisena asiana suhteettoman arvon. Katoksen ele on myös ylivoimainen raskaalta vaikuttavine otsarakenteineen. Kastanjan säilyttäminen nurkassa on sinänsä tavoiteltavaa mutta koko massoittelemisen sitominen yhteen puuhun esitetyllä tavalla heikentää syntyvää kaupunkikuvaa.

Ehdotus esittää mielenkiintoisen, muista ehdotuksista poikkeavan tavan yhdistää koulun osat yhteisen raitin varteen. Raitti kulkee nyt porrastaen diagonaalisesti alueen halki siten, että toiminnallisesti irralliseksi jäänyt Rosa Huset yhdistetään kokonaisuuteen lasikatteisella sisäpihalla. Polveilevuus näin syntyneessä raitissa synnyttää mukavan pienimittakaavaista arkkitehtuuria, mutta osittain korkeussuunnassakin ahtaine liikuntasalin alituksineen orientoitavuus kampuksella muodostuu sekavaksi.

Lasikatteiselle sisäpihalle on esitetty kirjastoa, jolle luontevampi paikka olisi Mikonkadun ja Eteläpuiston kulmassa, nyt tämä julkisluonteinen toiminto sisäänkäynteineen jää ikävästi rakennusten taakse piiloon. Salien yhteis- ja erilliskäyttö toimii hyvin ja raitti liittyy pihaan kauniisti pienillä lasiseinäisillä kahvilanurkauksilla. Kahvio sijaitsee kuitenkin ratkaisussa aivan keskellä kampusta ja sille olisi yleisötilana luonnollisempaa sijaita katusivuilla osana julkisempien toimintojen vyöhykettä. Toiseen kerrokseen esitetyistä, sinänsä tarpeellisesta koulun sisäisestä yhteydestä muodostuu sokkeloinen ja sekava.

Ehdotuksen uudelleen sovittaminen kaupunkikuvaan säilyttäen ehdotuksen oleelliset piirteet, on vaikeaa.





Tillsammans

Ehdotus esittelee Eteläpuiston suunaisen pitkänomaisen päämassan, joka yhdessä korttelin lasiseinäisen poikittaisyhteyden kanssa rajaa uuden ja vanhan puolen väliin selkeän, kauniin ja tilavan pihan. Ruokasalin päällä oleva kattopihakin on selkeällä ulkoportaikolla saavutettavissa alemmalta pihalta. Kirjastosali ja kahvio täydentävät sommitelman luontevalla sijainnillaan Mikonkadun ja Eteläpuiston kulmassa ja pitkä rakennuksia yhdistävä katospihamuurin yllä tuntuu luontevalta.

Ulkoarkkitehtuuri on varmaotteista, mutta toisto on saanut paikoin yllätyksen ja muuttunut mielenkiintoisesta jatkuvuudesta mekaaniseksi sarjaksi. Rakennuksen ilme on tutun oloinen ja luo lämpimän kylmäisen mielikuvan, mihin myös julkisivujen puupaviljonkimainen ilme viittaa. Selkeä päämassa on kuitenkin yllättäen jaettu osiin kahdella poikittaisella harjakatolla, joiden sisäjiirit epäilyttävät vedenpoiston kannalta. Poikittaiset harjat aiheuttavat huomattavan tyyllillisen poikkeaman Eteläpuiston julkisivuriiviin, eikä muodolle tunnu löytyvän myöskään sisätiloista luontevaa perustelua.

Voimakkaan poikittaisen kattomuodon katsottiin olevan kaupunkikuvassa väärä ratkaisu ja arvuuteltavaksi jää, millainen muu massoittelu olisi ollut mahdollinen selkeästi lupaavan pohjaratkaisun pohjalta.

Ehdotuksen sisätilan kokonaisratkaisu on onnistunut ja sisältää useita mielenkiintoisia tiloja, näkymiä ja mikropaikkoja. Monitoimi- ja ruokasali sijaitsevat nyt vierekkäin, missä ehdotus poikkeaa muiden esittämästä järjestyksestä. Salien yhteis- ja erilliskäyttö toimii tässä mallissakin kohtalaisen hyvin, mutta salien perättäinen sijoitusmalli mahdollistaa monipuolisemmat käyttömahdollisuudet yhdessä ja erikseen. Rinnakkain sijoitettuna ruokasali toimii käytännössä monitoimisaliksi isomprien tapahtumien lämpönä ja ylipäänsä saliin käynti tapahtuu ruokailun kautta, mikä ei ole optimaalista. Rinnakkain yhdistettynä salit muodostaisivat toisaalta suuren pohjamuodoltaan neliömäisen tilan, mikä voi joissain tapahtumissa olla edullista. Aulan katsomoporras sijaitsee siten, ettei sieltä ole näyttämölle katseysteyttä. Salien ollessa yhdistettynä tulisi näyttämötapahtuman olla käytännössä monitoimisaliksi pitkällä sivulla, jotta avatun saliseinän pilaristo ei blokkaa näkymiä.

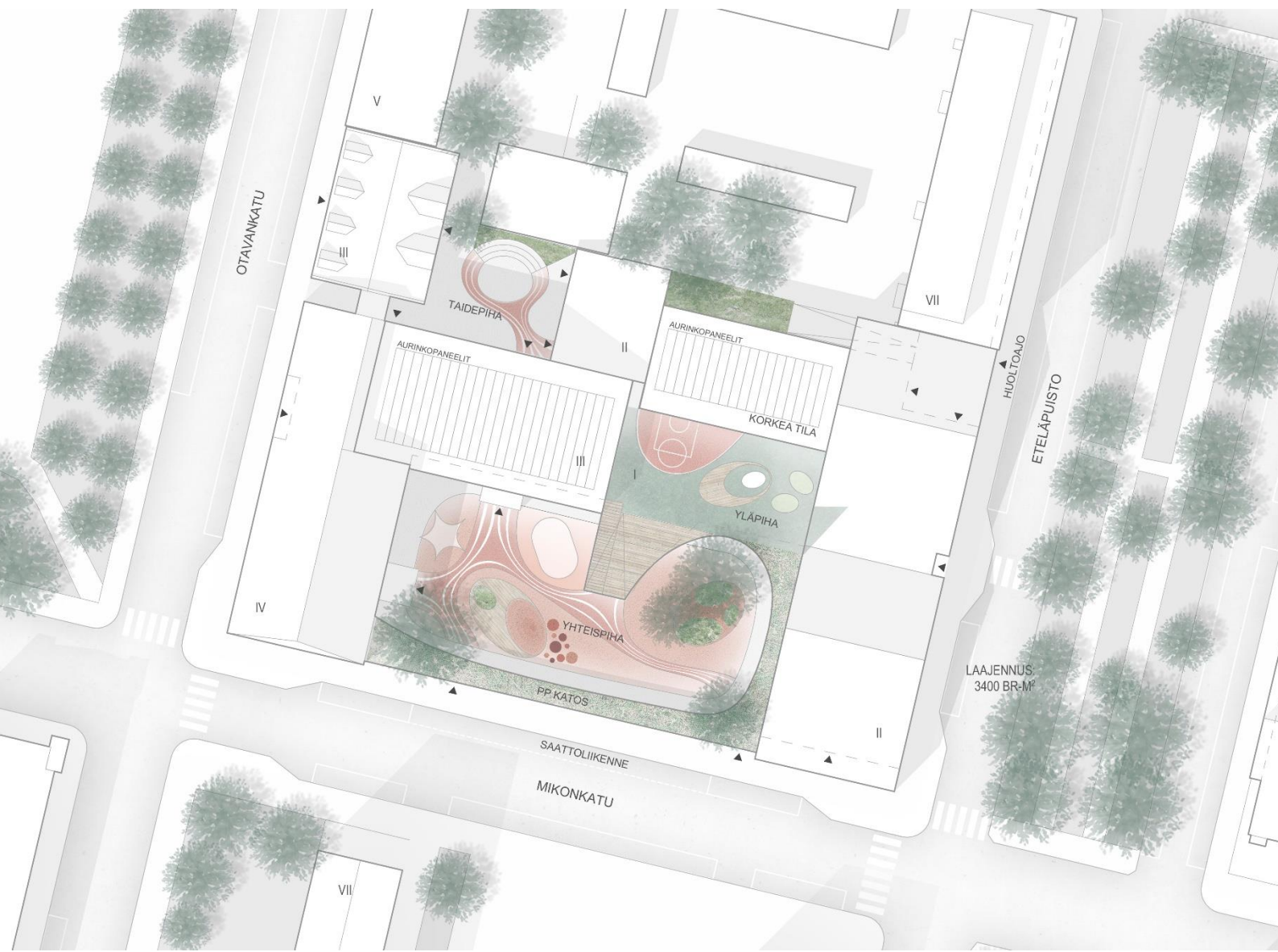


Katsomoporras avautuu kauniisti ruokasaliin ja edelleen yhdyskäytävälle. Koska yläpihan katto / kansi-rakenne on esitetty häiritsevän epärealistisen ohueksi, jää tilojen liittymisen toteutuva luonne epäilyttämään. Katsomoporras kuitenkin tuo koulun muut tilat helpon kerrosyhteyden päähän, vaikkakin kotitalous ja musiikki sijaitsevat kaukana peruskoulusta.

Kotitalouden tila on saanut liian merkittävän ja avoimen roolin akselin avoimena päätteenä.

Kaksikerroksisuus helpottaa sisäisiä yhteyksiä ja lukion tilat on esitetty toimivasti.

Ehdotuksen kehittämisessä jouduttaisiin tekemään merkittäviä muutoksia kokonaishahmoon ja niiden onnistumisen mahdollisuutta on mahdotonta arvioida kilpailuehdotuksen perusteella.



5 KILPAILUN TULOS

5.1 Kilpailun tulos

Palkintolautakunta päätti yksimielisesti valita 1. sijalle ehdotuksen "Damgambit". Muita ehdotuksia ei asetettu paremmuusjärjestykseen.

5.2 Palkintolautakunnan suositukset

Palkintolautakunta suosittelee yksimielisesti ehdotuksen "Damgambit" valitsemista jatkosuunnittelun pohjaksi ja Bss + SKiB koulukampuksen suunnittelu-tehtävän antamista voittaneen ehdotuksen tekijälle edellyttäen, että jatkosuunnittelussa suunnitelmaa kehitetään tilaajan kanssa yhteistyössä.

Jatkosuunnittelussa tulee myös kiinnittää huomiota ehdotuksen arvioinnin yhteydessä esitettyihin jatko-kehitysohjeisiin.

5.3 Arvostelupöytäkirjan allekirjoitus

Palkintolautakunta hyväksyi ja allekirjoitti arvostelupöytäkirjan.

11.1.2021, allekirjoitukset sähköisesti

Petri Piirta, puheenjohtaja

Erik Rosenlew

Matti Asmala

Martin Hartman

Risto Reipas

Nina Deger-Setälä

Juhani Ruohonen

Isabella Ojanperä

Ruut Ronni, sihteeri

5.4 Nimikuorten avaus

Palkintolautakunta avasi ehdotusten nimikuoret ja ehdotusten tekijöiksi osoittautuivat seuraavat henkilöt tai työryhmät:

Damgambit

JKMM Arkkitehdit Oy

Samuli Miettinen, arkkitehti SAFA
Asmo Jaaksi, arkkitehti SAFA
Teemu Kurkela, arkkitehti SAFA
Juha Mäki-Jyllilä, arkkitehti SAFA
Päivi Puukari, arkkitehti SAFA
Marcus Kujala, arkkitehti SAFA
Samuli Summanen, arkkitehti SAFA
Jarno Vesa, sisustusarkkitehti
Tatu Laakso, kalustesuunnittelija, sisustusark. yo

Asiantuntijat:
Rakennesuunnittelu:
Ramboll Finland Oy,
Ilkka Mikkola RI

Maisema-arkkitehtisuunnittelu:
VSU Maisema-arkkitehdit Oy,
Outi Palosaari maisema-arkkitehti MARK

Kompis

Arkkitehtitoimisto Lahdelma & Mahlamäki Oy

Tekijä: Ilmari Lahdelma, professori, arkkitehti SAFA

Työryhmä:
Taavi Henttonen, arkkitehtiylioppilas
Johannes Koskela, arkkitehti
Pedro Carcía Alcázar, arkkitehti
Ekaterina Shorina, arkkitehti

Länken

Verstas Arkkitehdit Oy

Väinö Nikkilä, tekniikan kandidaatti
Jussi Palva, arkkitehti SAFA
Riina Palva, arkkitehti SAFA
Ilkka Salminen, arkkitehti SAFA

Työryhmä:
Leevi Kerola, arkkitehti
Juho Manka, arkkitehti SAFA

Avustajat:
Pekka Airaxin, arkkitehti
Mikko Rossi, arkkitehti SAFA
Tino Toivonen, arkkitehti SAFA
Laura Kakkola, maisema-arkkitehti / MASU Planning Oy

Samma himmel, samma jord

Arkkitehdit LSV Oy

Tekijät:
Eeva Korhonen, arkkitehti SAFA
Janne Laukka, arkkitehti SAFA

Avustajat:
Anna Taipale
Krista Kailajärvi
Kasmir Jolma
Maria Garcia
Javier Albacete
Ondrej Král
Duccio Toti
Judyta Maciejczek

Tillsammans

Sigge Arkkitehdit Oy

Tekijät:
Pekka Mäki, arkkitehti SAFA
Jani Vahala, arkkitehti SAFA

Avustajat:
Juulia Hokkanen, arkkitehti SAFA
Juhana Leino, arkkitehti SAFA
Rickard Ramberg, arkkitehti
Oskar Jantunen, arkkitehti yo
Nina Pohjanheimo, Pienoismallipaja / pienoismalli

Allekirjoitustosite

SignSpace-palvelussa tehty allekirjoitus

Päiväys: 2021-01-14 16:42:12 (GMT)

Tarkistuskoodi: N8WOQJH7K0D7F0Y14NXAXZZ71U3SW5L5V33H
JVUEH7NYOP62Y97PV5ZHE9HDSY1TXEN6LOJB2HH9IW8YUT2T6V
5IO2GWHB623X13ML9YSHGRHXSCIZDP5QZ367YAP7F



 Bss + SKiB Kampus arvostelupöytäkirja.pdf (26 sivua)

on allekirjoitettu sähköisesti SignSpace-palvelussa.

Käyttäjätili: **Bo Erik Gustav Rosenlew**
Rekisteröity koko nimi: Bo Erik Gustav Rosenlew
Sähköposti: erik.rosenlew@skib.fi

Allekirjoituksen tyyppi: **Sähköinen allekirjoitus**
Tunnistamistapa: **Vahva**
Varmenteen haltija: **Platform of Trust Oy**
Varmenteen liikkeellelaskija: **Digi- ja väestötietovirasto**

Bo Erik Gustav Rosenlew

Allekirjoitettu 2021-01-11 16:54:38 (GMT)

Käyttäjätili: **PETRI PIIRTA**
Rekisteröity koko nimi: Petri Piirta
Sähköposti: petri.piirta@icloud.com

Allekirjoituksen tyyppi: **Sähköinen allekirjoitus**
Tunnistamistapa: **Vahva**
Varmenteen haltija: **Platform of Trust Oy**
Varmenteen liikkeellelaskija: **Digi- ja väestötietovirasto**

Petri Piirta

Allekirjoitettu 2021-01-11 17:39:20 (GMT)

Käyttäjätili: **MATTI HENRIKKI ASMALA**
Rekisteröity koko nimi: Matti Henricki Asmala
Sähköposti: matti.asmala@arkkitehtiasmala.fi

Allekirjoituksen tyyppi: **Sähköinen allekirjoitus**
Tunnistamistapa: **Vahva**
Varmenteen haltija: **Platform of Trust Oy**
Varmenteen liikkeellelaskija: **Digi- ja väestötietovirasto**

Matti Henricki Asmala

Allekirjoitettu 2021-01-12 06:36:06 (GMT)

Käyttäjätili: **RISTO OLAVI REIPAS**
Rekisteröity koko nimi: Risto Olavi Reipas
Sähköposti: risto.reipas@pori.fi

Allekirjoituksen tyyppi: **Sähköinen allekirjoitus**
Tunnistamistapa: **Vahva**
Varmenteen haltija: **Platform of Trust Oy**
Varmenteen liikkeellelaskija: **Digi- ja väestötietovirasto**

Risto Olavi Reipas

Allekirjoitettu 2021-01-12 06:37:03 (GMT)

Käyttäjätili: **Juhani Kustaa Ruohonen**
Rekisteröity koko nimi: Juhani Kustaa Ruohonen
Sähköposti: juhani.ruohonen@turku.fi

Allekirjoituksen tyyppi: **Sähköinen allekirjoitus**
Tunnistamistapa: **Vahva**
Varmenteen haltija: **Platform of Trust Oy**
Varmenteen liikkeellelaskija: **Digi- ja väestötietovirasto**

Juhani Kustaa Ruohonen

Allekirjoitettu 2021-01-12 07:36:42 (GMT)

Käyttäjätili: **Martin Henrik Wilhelm Hartman**
Rekisteröity koko nimi: Martin Henrik Wilhelm Hartman
Sähköposti: martin.hartman@bjss.fi

Allekirjoituksen tyyppi: **Sähköinen allekirjoitus**
Tunnistamistapa: **Vahva**
Varmenteen haltija: **Platform of Trust Oy**
Varmenteen liikkeellelaskija: **Digi- ja väestötietovirasto**

Martin Henrik Wilhelm Hartman

Allekirjoitettu 2021-01-12 07:51:15 (GMT)

Käyttäjätili: **RUUT KATRIINA RONNI**
Rekisteröity koko nimi: Ruut Katriina Ronni
Sähköposti: ruut.ronni@ains.fi
Organisaatio: **A-Insinöörit Rakennuttaminen Oy**

Allekirjoituksen tyyppi: **Sähköinen allekirjoitus**
Tunnistamistapa: **Vahva**
Varmenteen haltija: **Platform of Trust Oy**
Varmenteen liikkeellelaskija: **Digi- ja väestötietovirasto**

Ruut Katriina Ronni

Allekirjoitettu 2021-01-12 13:33:32 (GMT)

Käyttäjätili: **NINA ANITA DEGER-SETÄLÄ**
Rekisteröity koko nimi: Nina Anita Deger-setälä
Sähköposti: nina.deger-setala@bjss.fi

Allekirjoituksen tyyppi: **Sähköinen allekirjoitus**
Tunnistamistapa: **Vahva**
Varmenteen haltija: **Platform of Trust Oy**
Varmenteen liikkeellelaskija: **Digi- ja väestötietovirasto**

Nina Anita Deger-setälä

Allekirjoitettu 2021-01-14 13:22:56 (GMT)

Käyttäjätili: **ISABELLA CAROLIN OJANPERÄ**
Rekisteröity koko nimi: Isabella Carolin Ojanperä
Sähköposti: isabella.ojanpera@bjss.fi

Allekirjoituksen tyyppi: **Sähköinen allekirjoitus**
Tunnistamistapa: **Vahva**
Varmenteen haltija: **Platform of Trust Oy**
Varmenteen liikkeellelaskija: **Digi- ja väestötietovirasto**

Isabella Carolin Ojanperä

Allekirjoitettu 2021-01-14 16:42:12 (GMT)

Dokumentin allekirjoittaja(t) on tunnistettu palvelussa seuraavasti

SignSpace® on sähköisen allekirjoittamisen palvelu, jonka tarjoaa SignSpace, Platform of Trust Oy, Business ID 2980005-2, Tarvonsalmenkatu 17 B, 02600 Espoo, Finland.

Tähän dokumenttiin liitetty allekirjoitus on eIDAS asetuksen (N°910/2014) mukainen sähköinen allekirjoitus.

Allekirjoittajat on tunnistettu palvelussa seuraavasti:

Kevyt – Käyttäjä on tunnistettu sähköpostin varmennuksen kautta joko SignSpace-tilin rekisteröimisen yhteydessä tai tämän allekirjoitustapahtuman yhteydessä käyttäjän sähköpostiosoitteeseen lähetetyn kertakäyttöisen koodin avulla.

Vahva – Käyttäjä on tunnistettu vahvan tunnistamisen menetelmällä seuraavasti:

(a) allekirjoittaja on tunnistettu vahvan tunnistamisen menetelmällä tämän allekirjoitustapahtuman yhteydessä, tai

(b) allekirjoittaja on rekisteröitynyt SignSpace-käyttäjä, joka allekirjoittaa kehittyneellä sähköisellä allekirjoituksella (AES) käyttäen henkilökohtaista AES-varmennetta, Henkilö on kirjautunut palveluun SignSpace-tunnuksillaan ja hänen henkilöllisyytensä on varmistettu vahvan sähköisen tunnistamisen menetelmällä AES-varmenteen haun yhteydessä.

Allekirjoituksen autenttisuuden tarkistaminen

SignSpace-palvelu tarjoaa käyttöliittymän sähköisten allekirjoitusten tarkastamiseen. Palvelu on sekä palvelun käyttäjien, että ulkoisten tahojen käytössä. Palvelun avulla vastaanottaja voi varmistua, että hänelle toimitettu allekirjoitettu asiakirjakokonaisuus on alkuperäinen ja muuttumaton. Tarkistuspalvelussa käyttäjän palveluun lataamien tiedostojen eheys tarkistetaan ja näitä verrataan palvelussa tallennettuihin alkuperäisiin tietoihin.

Ohje SignSpace -palvelussa allekirjoitetun asiakirjan tarkistamiseen:

- Tarkistajalla tulee olla käytettävissään allekirjoitettu asiakirja sähköisessä muodossa.
- Asiakirja voi olla yksi PDF-tiedosto, jonka lopussa on allekirjoitussivu, tai yhden tai useamman tiedoston ja näihin liittyvän PDF-muotoisen allekirjoitussivun kokonaisuus.
- Tarkistaja avaa www.signspace.fi/verification-fi.html sivuston.
- Tarkistaja lataa palveluun allekirjoitetun asiakirjan allekirjoitussivuineen ja saa tiedon palvelun tekemien tarkistusten tuloksista.