

Arviointipöytäkirja

Riihimäen asemanseutu, Peukaloinen

Tonttien luovutuskilpailu - arkkitehtuurin laatukilpailu

Suunnittelukilpailu arkkitehdeille, suunnittelijoille, rakentajille ja rakennuttajille
Kilpailuaika: 15.9. - 4.12.2020



Riihimäen kaupunki
Elinvoiman toimialue
Eteläinen Asemakatu 4
PL 125, 11101 Riihimäki

Asemanpuistossa
elämä on lähellä

www.riihimaki.fi

Riihimäen parhaat rakennuspaikat tarjolla Asemanpuistossa

Riihimäen asemanseudun eli Asemanpuiston kehittäminen on yksi Riihimäen kaupungin strategian kärkihankkeista, #UusiRiksu. Riihimäki on tiivis rautatieaseman ympärille rakentunut lähes 30 000 asukkaan kaupunki pääradan varressa, metropolialueella. Asukaslukumme on ollut lähes jatkuvassa nousussa vuosikymmeniä ja viime vuosien taantuman jälkeen olemme jälleen kasvu-uralla.

Asemanpuistossa elämä on lähellä

Riihimäki on elinvoimainen kaupunki täynnä mielenkiintoisia kerrostumia, historiaa, tätä päivää ja tulevaisuuden mahdollisuuksia. Kilpailualueemme Peukaloisen kortteli on tästä hyvä esimerkki. Se on osa vireää kaupunkikeskustaamme, ja samalla osa uudistuvaa Asemanpuistoa: etäisyys rautatieasemalle on vain viitisensataa metriä. Asemanpuistossa elämä on lähellä. Arki on sujuvaa, koska kaikki palvelut ovat lähietäisyydellä. Asemanpuisto on Riihimäen aktiivinen ja vihreä ydin.

Asemanpuistoon rakennettavat uudet asunnot houkuttelevat asukkaita sekä lähialueilta, pääkaupunkiseudulta, että pohjoisemmasta etelään muuttavien keskuudesta. Riihimäen rautatieasema on vilkas risteysasema, josta ehtii Helsingin keskustaan ja Lahteen alle 50 minuutin, Tampereelle tunnissa. Yhteydet ovat monipuoliset ja tiheät, sillä Riihimäki on yksi pääkaupunkiseudun lähijunien asemista.

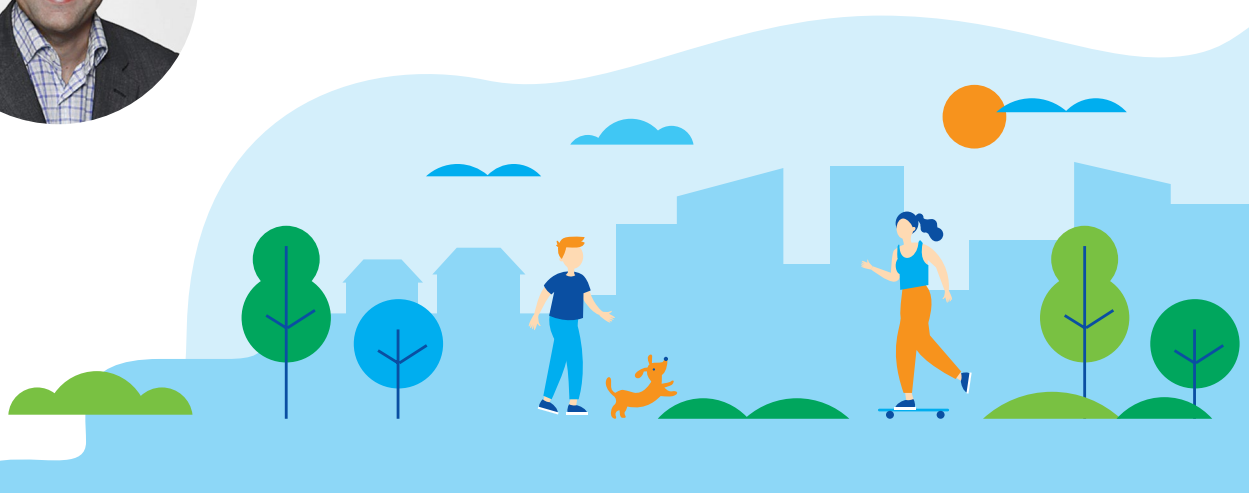
Korona-ajan muutokset asumisen trendeissä tulevat kääntämään kiinnostusta uudelleen väljemmille alueille pääkaupunkiseudun läheisyydessä, ja uskomme pandemiasta tähän mennessä hyvin selviytyneen Riihimäen olevan ilmeinen voittaja uudessa tilanteessa. Ehkäpä seuraavaksi koemme Riihimäki-ilmiön.

Jo miltei valmiiksi rakennetun keskustan vieressä sijaitseva Asemanpuisto sisältää mielenkiintoisia täydennysrakennuskohteita. Lienee selvä, että juuri nyt ovat jaossa Riihimäen houkuttelevimmat rakennuspaikat. Tervetuloa mukaan hyödyntämään uniikkeja mahdollisuuksia Asemanpuistossa!

#ElämäOnLähellä #UusiRiksu #Asemanpuisto



Mika Herpiö
vt. kaupunginjohtaja

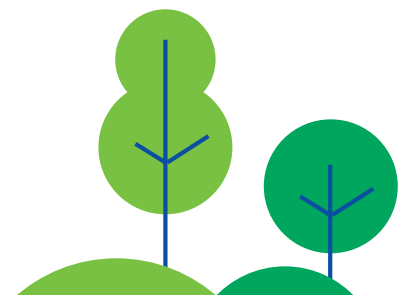


Sisältö

1. Kilpailun järjestäminen	1
1.1. Kilpailun järjestäjä, luonne ja tarkoitus	1
1.2. Arviointiryhmä	2
1.3. Kilpailun kulku	2
1.4. Saapuneet kilpailuehdotukset	2
1.5. Jatkotoimet kilpailun jälkeen	2
2. Kilpailun tausta ja tavoitteet	3
2.1. Kilpailutehtävän tausta	3
2.2. Kilpailualue	3
2.3. Kilpailun tavoitteet	4
2.4. Kilpailuehdotusten arviointiperusteet	4
3. Kilpailuehdotusten arviointi	5
3.1. Ehdotuskohtainen arviointi	5
3.2. Yleisöpalautte	9
4. Kilpailun ratkaisu	10
4.1. Arvioinnin tulos / päätös voittajasta	10
4.2. Arviointiryhmän suositukset	10
4.3. Arviointipöytäkirjan allekirjoitus	10
5. Nimikuorten avaus	11

Liitteet

Kilpailuehdotukset
Ehdotus "quattro"
Ehdotus "RIXUN HEXAT"



1. Kilpailun järjestäminen

1.1. Kilpailun järjestäjä, luonne ja tarkoitus

Kilpailun järjesti Riihimäen kaupunki yhteistyössä Suomen Arkkitehtiliitto SAFA:n kanssa. Riihimäen kaupunkikehityslautakunta teki päätöksen kilpailuun ryhtymisestä kokouksessaan 16.6.2020 (kokouksen § 88).

Kilpailu oli suunnattu rakennusliikkeen ja suunnittelutoimiston muodostamille ryhmille. Kilpailuun osallistuvien ryhmien tehtävänä oli laatia kilpailuehdotus, jossa esitetään kilpailualueen rakennukset ja toiminnot. Ryhmät saivat halutessaan laatia myös karkean yleissuunnitelman kilpailun viitealueelle. Kilpailu oli kaikille avoin.

Riihimäen asemanseudun eli Asemanpuiston kehittäminen on yksi Riihimäen kaupungin strategian kärkihankkeista #UusiRiksu. Kilpailualue Peukaloinen on osa uudistuvaa Asemanpuistoa, josta kehittyä tulevaisuudessa Riihimäen aktiivinen ja vihreä ydin. Kohde on kaupunkirakenteessa näkyvällä paikalla pääradan varrella, osana jo rakentunutta ja tiivistyvää keskustaa. Alue sijaitsee hyvien kulkuyhteyksien varrella, vain noin puolen kilometrin etäisyydellä Riihimäen rautatieasemasta ja on nykytilanteessa lähes rakentamaton,

Kilpailun tavoitteena oli löytää arkkitehtonisesti korkeatasoinen, kaupunkikuvallisesti omaleimainen sekä toteutuskelpoinen kilpailuehdotus, jonka voidaan katsoa asettavan laatutason Asemanpuiston alueen tulevalle suunnittelulle ja toteutukselle.

Kilpailu toteutettiin tonttienluovutuskilpailuna. Kilpailun voittajaksi valitun kilpailuehdotuksen pohjalta on tarkoitus ryhtyä asemakaavamuutoksen laadintaan. Voittajaksi valitun ryhmän rakentajakumppani saa palkintona uuteen asemakaavaan merkittävien tonttien lunastusoikeuden.

Peukaloisen tonttienluovutuskilpailun kilpailualue kuvattuna kaakosta. Kilpailualue rajattu keltaisella.



1.2. Arviointiryhmä

Arviointiryhmään kaupunkikehityslautakunnan nimeämänä kuuluivat:

Mika Herpiö, vt. kaupunginjohtaja, Riihimäen kaupunki, arviointiryhmän puheenjohtaja

Jari Jokivuo, vt. kaavoituspäällikkö, arkkitehti SAFA, Riihimäen kaupunki

Niina Matkala, yleiskaava-arkkitehti, Riihimäen kaupunki

Kristian Keinänen, hankepäällikkö, teollinen muotoilija TKO (MA, IDBM), Riihimäen kaupunki

Pertti Mäkelä, kaupunginvaltuutettu, Riihimäen kaupunkikehityslautakunta, pj.

Rauli Hirviniemi, kaupunginvaltuutettu, Riihimäen kaupunkikehityslautakunta, vpj.

Mika Laine, varavaltuutettu, Riihimäen kaupunkikehityslautakunta, jäsen

Sari Heijasto, Riihimäen kaupunkikehityslautakunta, jäsen

Suomen Arkkitehtiliiton (SAFA) nimeämänä:

Marja Sopanen, arkkitehti SAFA

Kilpailun sihteerinä toimi:

Elisa Lintukangas, kaavasuunnittelija, Riihimäen kaupunki

1.3. Kilpailun kulku

Kilpailuohjelma julkaistiin kilpailun avaustilaisuudessa 14.9.2020. Kilpailuaika alkoi 15.9.2020 ja päättyi 4.12.2020 klo 12. Kilpailuohjelma ja liitemateriaali oli saatavissa kilpailun verkkosivulla.

Kilpailua koskevia kysymyksiä sai esittää 15.10.2020 klo 15 mennessä ja arviointiryhmä vastasi kysymyksiin 22.10.2020. Kysymykset ja vastaukset julkaistiin kilpailun verkkosivuilla.

Kilpailuajan päätyttyä arviointiryhmä kokoontui kolme kertaa. Arviointiryhmä teki ehdotuskohtaisen kokonaisarvioinnin ja valitsi ensimmäiselle sijalle asetettavan ehdotuksen 19.1.2021. Arviointiryhmä esittää kaupunkikehityslautakunnalle ensimmäiselle sijalle valitsemaansa ehdotusta kilpailun voittajaksi. Kaupunkikehityslautakunta päättää kilpailun voittajan sekä kilpailualueelle muodostettavien tonttien varaamisesta voittaneen suunnitelman tekijöille. Voittajasta tiedotetaan yleisölle ja medioille julkistustilaisuudessa 21.1.2021.

Kilpailuehdotukset asetettiin kaupungin verkkopalveluun yleisön nähtäville 22.12.2020 - 10.1.2021 väliselle ajalle. Yleisö sai ottaa kantaa ehdotusten sisältöön ja äänestää suosikkiaan. Kilpailutoittoa koskeva yleisöpalaute esiteltiin arviointiryhmälle arvostelutyön yhteydessä ja arviointiryhmä käytti palautetta arviointityönsä tukena. Yleisön suosikki palkitaan kunniamaininnalla julkistustilaisuudessa.

1.4. Saapuneet kilpailuehdotukset

Määräaikaan mennessä saapui kaksi kilpailuehdotusta, joista molemmat täyttivät kilpailuohjelman mukaiset vaatimukset.

1.5. Jatkotoimet kilpailun jälkeen

Arviointiryhmä esittää kaupunkikehityslautakunnalle ensimmäiselle sijalle valitsemaansa ehdotusta kilpailun voittajaksi sekä kilpailualueelle muodostettavien tonttien varaamista toteuttajalle/toteuttajille, joiden kilpailuehdotus on kilpailuohjelman arviointikriteerien perusteella kokonaisuutena arvioituna laadultaan paras ja toteutuskelpoisin. Arviointiryhmän arviointipöytäkirja, jossa ehdotukset on arvioitu liitetään kaupunkikehityslautakunnan esityslistatekstiin. Arviointipöytäkirjaan kirjataan myös mahdolliset jatkosuunnitteluohjeet, joita toteuttajat ovat velvollisia noudattamaan.

Kaupunkikehityslautakunta päättää 19.1.2021 arviointiryhmän tekemän esityksen perusteella Peukaloisen kilpailun voittajasta. Kaupunki varaa kilpailualueelle muodostettavat tontit sitovalla varauksella kilpailun voittajalle. Kilpailualueelle laadittavan asemakaavamuutoksen myötä muodostuvat tontit luovutetaan kaupunkikehityslautakunnan päätöksen pohjalta viranhaltijapäätöksin parhaimmat suunnitelmat laatineille toteuttajille/toteuttajaryhmille, ehdolla, että kaupungin toimivaltainen elin hyväksyy korttelin tonttien vuokrausperiaatteet ja/tai myynnin, ja että luovutuksen saajat noudattavat korttelin tonttien varausehtoina kaupungin kiinteistökaupassa käyttämiä sopimusehtoja.

2.3. Kilpailun tavoitteet

Kilpailun tavoitteena oli löytää arkkitehtonisesti korkeatasoinen, kaupunkikuvallisesti omaleimainen sekä toteutuskelpoinen kilpailuehdotus, jonka voidaan katsoa asettavan laatutason Asemanpuiston alueen tulevalle suunnittelulle ja toteutukselle. Kilpailijoita rohkaistiin tutkimaan ehdotuksissaan puun käytön mahdollisuuksia.

2.4. Kilpailuehdotusten arviointiperusteet

Arviointiryhmä suoritti kilpailuehdotusten kokonaisarvioinnin anonymisti, kilpailuohjelmassa esitettyjen arviointikriteerien valossa.

Kilpailuohjelmassa arviointikriteereiksi mainittiin seuraavat seikat:

- arkkitehtoninen kokonaisote ja omaleimaisuus sekä kaupunkikuvallinen ratkaisu
- asuntojen innovatiivisuus, muuntojoustavuus, muunneltavuus ja monikäyttöisyys
- huoneistojakauman monipuolisuus ja siitä saatava hyöty
- rakennuksen liittyminen ympäristöön sekä tilaratkaisujen ja ulkotilojen toimivuus, viihtyisyys ja turvallisuus
- asutosuunnittelun uusien haasteiden ja asuntoihanteiden huomioon ottaminen
- julkisivujen ja sisäänkäyntien arkkitehtoninen laatu, piha- ja katutilojen liittyminen rakennuksiin
- ratkaisujen ekologisuus ja elinkaaren huomioon ottaminen (rakennuksen ja rakentamisen elinkaariaikaiset ympäristövaikutukset, kiertotalousperiaatteiden huomioiminen valituissa ratkaisuissa). Muut hiilineutraalisuutta edistävät ratkaisut luetaan osallistujalle eduksi.
- rakennusosien muotoiluun ja detaljeihin liittyvät ehdotukset luetaan osallistujille eduksi

Lisäksi kilpailijoita rohkaistiin tutkimaan ehdotuksissaan puun käyttöä.

Arvioinnissa painotettiin ratkaisun yleistä laatua. Kokonaisratkaisun toimivuutta pidettiin tärkeämpänä kuin yksityiskoh-
tien virheettömyyttä.

Konseptikuvia asemanseudun yleissuunnitelmasta. Vasemmalla Voimala ja viherkatu, oikealla veturitallien aukio. (LSV-Jolma-TUPA, 2020)



3. Kilpailuehdotusten arviointi

3.1. Ehdotuskohtainen arviointi

Ehdotus ”quattro”

Kilpailuehdotus ”quattro” esittelee Riihimäen rakennettuun ympäristöön uudentyyppisen ja kompaktin kortteliratkaisun. Ehdotuksessa on aineksia, joiden avulla uudesta korttelista voisi kehittyä alueelle omaleimainen maamerkki.

Suunnitelmassa on selkeä perusratkaisu, jossa rakentaminen sijoittuu korttelin itä- ja eteläreunalle rajaten pihaa ympäröivistä liikennealueista. Kortteli muodostaa yhtenäisen ilmeen pääradan ja Kauppakadun suuntaan sekä selkeän katunäkymän Pohjoiselle Rautatiekadulle. Julkisivumateriaalina on käytetty pääosin puuta ja alimmissa kerroksissa tummaa poltettua tiiltä. Julkisivujen käsittely on hallittua ja puun käyttö luontevaa. Jalustassa käytetty tiili sitoo visuaalisesti aluetta sillan toisella puolen sijaitsevaan veturitallien alueeseen. Tiiliverhoilu jalusta tuo kiinnostavan, tunnistettavan elementin kaupunkirakenteeseen. Yhdessä puu ja tiili luovat lämpimän yleisvaikutelman.

Korttelin mitoitus on tehokas ja rakentaminen on melko massiivista yhtenäisen, rakennuksia kiertävän parvekevyöhykkeen vuoksi. Pistetalojen väliin jäävät matalammat osat kuitenkin keventävät vaikutelmaa. Matalampien osien viherkatot elävöittävät näkymää niin asunnoista kuin viereiseltä sillaltakin katsottuna.

Jalustan päälle nousevien rakennusten asuinkerrokset on ratkaistu samalla peruseriaa-otteella. Esi-etty asun- tojakauma on selkeä ja mahdollistaa myös huoneisto- jakauman muuttamisen. Useimmat asunnot avautuvat kahteen ilmansuuntaan. Matalamman osan viherkat- toja on hyödynnetty asuntokohtaisina terasseina. Por- rashuoneista avautuu kiinnostava näkymä kahteen suuntaan. Alimpaan kerrokseen on esitetty yhteistilojen lisäksi huonekorkeudeltaan korkeampia loft-asun- toja. Näiden asuntojen terassit avautuvat yhteiselle pi- ha-alueelle ilman näkösuojaa.





Yhteiset talosaunat terasseineen on sijoitettu rakennusten katoille, minkä ansiosta myös alimmissa kerroksissa asuvien käytössä on avarilla näkymillä varustettuja oleskelutiloja. Katoille osoitetut terassitilat ovat pienehköjä suhteessa kattopinta-alaan. Viherkatot luovat viihtyisyyttä ja auttavat myös hulevesien hallinnassa.

Rakennusten yhtenäinen alin kerros rajaa piha-alueita vilkkaasti liikennöityä katutilaa vasten ja luo tarvittavaa suojaa melua vastaan. Pihan toiminnoille jää runsaasti tilaa ja esitetyt toiminnot ovat monipuolisia. Oleskelu- ja grillialueet jäävät kuitenkin rakennusten varjoon ja irralliseksi muista toiminnoista. Pihalle esitetyt pyöräsäilytyspaikat eivät ole katettuja ja kulku ulkoiluvälinevarastoihin porraskäytävän kautta on hankala.

Ehdotuksessa esitetty rakenteellinen pysäköinti on ratkaisuna onnistunut ja säästää pihaa oleskelukäyttöön. Oikopolun kautta kulkeva ajoreitti pysäköintiin on kuitenkin melko pitkä ja lisääntyvä liikenne rikkoo kadun rauhallista luonnetta.

Ehdotuksessa ei esitetä erityisiä keinoja yhdistää aluetta etelän suuntaan Kauppakadulle tai sillan alitse jalankulun ja pyöräilyn näkökulmasta. Pihan ja Oikopolun katutilan välille ei muodostu selkeää julkisen ja yksityisen tilan rajaa.

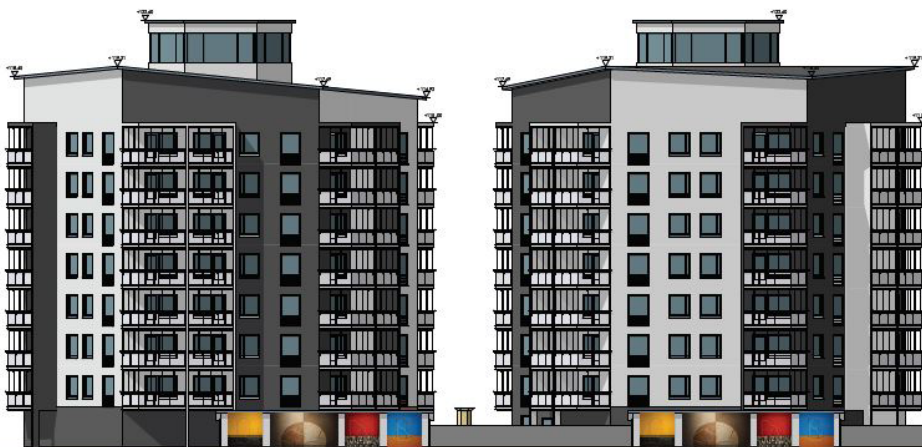
Betonirunkoinen alaosa kevyempien puukerrostalojen jalustana on rakenteellisesti toimiva ratkaisu. Puun runsas käyttö pienentää rakennuksen hiilijalanjälkeä. Yhtenäinen parvekevyöhyke auttaa asuntojen meluntorjunnassa. Ehdotuksessa ei ole käsitelty ratkaisun energiatehokkuutta. Kilpailutyössä ei ole ehdotettu paikkoja taideteoksille.



Ehdotus ”RIXUN HEXAT”

Kilpailuehdotus ”RIXUN HEXAT” on persoonallinen ratkaisu, joka perustuu uudentyypiseen rakennusmuotoon. Kuusikulmainen muoto tekee kokonaisuudesta omaleimaisen ja huomiota herättävän. Rakennusten sijoittuminen alueelle tuntuu kuitenkin sattumanvaraiselta ja suhde kaupunkikuvaan sekä ympäröivään rakennuskantaan vaikuttaa kömpelöltä, jättäen varjoonsa muun muassa samassa korttelissa sijaitsevan pienkerrostalon. Rakennukset ovat arkkitehtonisesti katsottuna monotonisia, raskaita ja erottuvat ympäristöstään huomattavasti ylisuuren mittakaavansa puolesta. Rakentamisen tehokkuus on liioitellun massiivista. Julkisivuväriyksenä harmaa ja valkoinen betoni luovat kovan vaikutelman. Kilpailuehdotuksessa ei ole esitetty toivottua puun käyttöä. Pohjoisen Rautatiekadun varteen sijoittuviin autokatoksiin on esitetty taideseiniä, jotka piristävät katunäkymää. Taideseinistä huolimatta idänsuuntaan syntyvä katukuva jää väljäksi.

Ehdotuksen ansioksi voidaan katsoa uudentyypin asuinrakennustypologian kehittäminen, mutta syntyneet huoneistopohjat ovat melko tavanomaisia. Esitetyn mukaiset yksiöt ovat erittäin pieniä ja muodoltaan putkimaisia. Asuntojen pohjaratkaisuista on esitetty erilaisia variaatioita. Ratkaisun etuna on lähinnä porrassyötön erittäin suuri tehokkuus, kun yhtä porrastasannetta kohden muodostuu enimmillään 11 asuntoa. Toimiakseen tämän kaltainen ratkaisu edellyttäisi todennäköisesti toisen hissin. Kuusikulmaisen muodon myötä asunnot avautuvat satunnaisiin ilmansuuntiin. Tekijän mukaan asuntojen ulkoseinäpituus mahdollistaa suurempien ikkunoiden toteutuksen, mutta ehdotuksessa esitetty aukotus ei tue tätä ajatusta. Katoille sijoittuvien ”kattolyhtyjen” merkitys sisätilojen kannalta jää olemattomaksi. Vaikka rakennuksilla on korkeutta ja kattokerroksessa vaikuttaisi olevan tilaa, on sauna- ja kerhotilat osoitettu rakennuksien pohjakerroksiin.



JULKISIVU POHJOISELLE RAUTATIEKADULLE



Asukas- ja vieraspysäköintiin ajo on sijoitettu Suokujalle järkevasti niin, ettei alueelle ajo häiritse ympäröiviä alueita. Ehdotuksessa esitetyt yhteiskäyttöiset kulkuvälineet sekä sähköautojen ja -pyörien latauspisteet ovat kannatettavia. Maantasoon osoitettu pysäköinti on kuitenkin tilankäytöltään tuhmailevaa ja vie huomattavasti tilaa muilta pihan toiminnoilta. Pihalue on rauhoitettu sijoittamalla se erilleen alueen pysäköinnistä ja toimintoja on esitetty monipuolisesti. Tilan niukkuuden vuoksi toiminnot sijoittuvat yhtenäiseksi kokonaisuudeksi ja houkuttelevat kohtaamaan. Pihalle on sijoitettu myös paikkoja taiteelle. Valitun rakennustyyppin ja sijoittelun ei voida kuitenkaan katsoa luovan piha-alueelle riittävää suojaa ympäröivän alueen aiheuttamalta liikennemelulta. Yksityisen pihan ja Oikopolun välille syntyy selkeä raja suunnitelmassa esitetyn jatkuvan puurivistön myötä, mikä tukee kadun kujamaista luonnetta. Oikopolun päätteenä sillan kupeessa on Kauppakadulle johtavat portaat, jotka sitovat Peukaloisen aluetta ympäristöön ja luovat jalankulun näkökulmasta onnistuneen yhteyden etelän suuntaan.

Kilpailuehdotuksessa on esitetty rakentamista myös viitealueelle Peukaloisen korttelin ympäristössä. Esitetyt rakennukset eivät kuitenkaan tuo lisäarvoa kaupunkikentteeseen.



3.2. Yleisöpalautte

Kilpailuehdotukset asetettiin kilpailun verkkosivuille nähtäväksi ja yleisöllä oli mahdollisuus äänestää suosikkiaan sekä antaa palautetta valitsemastaan ehdotuksesta 22.12.2020 – 10.1.2021 välisenä aikana.

Yleisön antama palaute käsiteltiin arviointiryhmän kokouksessa 19.1.2021. Arviointiryhmä käytti palautetta arviointityönä tukena. Yleisön antamaa palautetta hyödynnetään alueen jatkosuunnittelussa ja asemakaavoituksessa. Yleisön suosikikseen äänestämä kilpailuehdotus palkitaan kunniainnalla.

Äänestystulos ja palaute

Äänestykseen saatiin yhteensä 207 vastausta.

Yleisö äänesti suosikikseen 140 annetulla äänellä ehdotuksen "quattro".

Toiselle sijalle jäänyt ehdotus "RIXUN HEXAT" sai 67 ääntä.

Saadun palautteen mukaan ehdotusta **"quattro"** pidettiin tyylikkäänä ja arkkitehtuuria ajattomana. Ilmeeltään sen todettiin jatkavan yhtenäistä linjaa muiden radan varren rakennusten kanssa ja luovan yhteyden sekä asemanseudun että Peltosaaren puolen rakentamiseen. Ehdotuksen todettiin sopivan mittakaavaltaan hyvin keskisuuren kaupungin keskustaan, vaikka osa vastaajista pitikin esitettyjä rakennuksia alueelle liian massiivisina ja korkeina. Uudesta rakentamisesta huolimatta alueen toivottiin säilyttävän vihreän luonteensa.

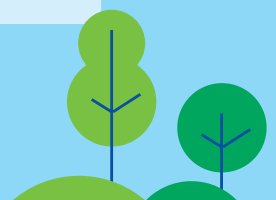
Kohteen toteutuksessa toivottiin kiinnitettävän huomiota siihen, että esitetyt puu- ja tiilijulkisivut toteutuvat suunnitellun mukaisesti ja että erityisesti puujulkisivun näyttävänä pysyminen otetaan huomioon. Puurunkoinen rakentaminen koettiin ekologisena ratkaisuna ja puurakentaminen yhdistettiin parempaan sisäilman laatuun ja hengittävyys.

Jalustarakenteen ja rakennusten sijoittumisen ansiosta piha-alue koettiin suojaisaksi ja yhtenäiseksi. Vihreä piha-alue, viljelypalstat, leikkipaikka ja oleskelualueet tekevät alueesta idyllisen ja mahdollistavat alueelle yhteisöllisyyttä. Kiinnostavina yksityiskohtina mainittiin muun muassa loft-asunnot, kattoterassit saunoineen ja viherkatot.

Vastauksissa mainittiin, että Oikopolun lisääntyvän liikenteen myötä katutilojen toimivuuteen ja laatuun on panostettava. Lisäksi kaivattiin kulkuyhteyttä Oikopolun päästä Pohjoiselle Rautatiekadulle sekä yhdistämistä Kauppakadun suuntaan ehdotuksen "RIXUN HEXAT" tavoin. Osa vastaajista toivoi myös yhteiskäyttöisiä sähköautoja ja -pyöriä sekä latauspisteitä, isompia asuntoja perheille sekä laadukkaita etätyöskentely- ja yhteistiloja.

Ehdotusta **"RIXUN HEXAT"** pidettiin erilaisena, huomiota herättävänä ja modernina. Erityisesti talojen poikkeava muotomainen muoto keräsi positiivista huomiota ja rakennusten todettiin toimivan näyttävänä maamerkinä Riihimäellä. Toisaalta rakennuksia pidettiin myös liian korkeina ja massiivisina. Pysäköinnin sijoituessa rautatien puolelle korttelin piha-alueen ja Oikopolun todettiin jäävän rauhalliseksi alueeksi, mutta laajaa parkkialuetta pidettiin myös tilaa vievänä. Piha-alueen järjestelyihin ja viheralueisiin toivottiin kiinnitettävän huomiota.

Rakennuksien toivottiin sijoittuvan kauemmaksi sillasta ja etäämmälle toisistaan, jotta asunnosta toiseen ei olisi niin selkeää näkyvyyttä. Ehdotuksessa todettiin olevan runsaasti pieniä asuntoja ja toivottiin suurempia, perheille sopivia asuntoja. Lisäksi alueen meluntorjuntaa kyseenalaistettiin. Toimistohotellia sillan kupeessa pidettiin hyvänä ratkaisuna, mutta toisaalta tilaan nähden liian suurena tai tarpeettomana. Ehdotuksessa esitetyt townhouse -asunnot kiinnostivat ja Oikopolun yhdistämistä Kauppakatuun luiskalla pidettiin hyvänä ajatuksena.



4. Kilpailun ratkaisu

4.1. Arvioinnin tulos / päätös voittajasta

Arviointiryhmä päätti yksimielisesti asettaa ensimmäiselle sijalle ehdotuksen "quattro", joka täytti kilpailun tavoitteet ja antaa hyvät mahdollisuudet korttelin jatkokehittämiselle ja toteuttamiselle.

4.2. Arviointiryhmän suositukset

Arviointiryhmä esittää kaupunkikehityslautakunnalle ensimmäiselle sijalle valitsemaansa ehdotusta Peukaloisen kilpailun voittajaksi ja kilpailualueelle muodostettavien tonttien varaamista voittaneen suunnitelman tekijöille.

Arviointiryhmä esittää, että jatkosuunnittelussa ehdotuksen kehittämiseksi tulisi huomioida erityisesti seuraavia asioita:

- Oikopolun liikenteellisiin ratkaisuihin tulee kiinnittää huomiota ja tutkia pysäköintiin kulun vaihtoehtoiset reitit.
- Piha-alueita tulee elävöittää ja toimintojen jatkosuunnittelussa tulee huomioida oleskelupaikkojen sijoittuminen; sijoittuvat nyt erilleen muista toiminnoista ja jäävät osittain rakennusten varjoon.
- Suunnittelussa tulee huomioida pyöräilyn tarpeet paremmin; pyöräkatokset ulkosäilytykseen ja sujuva ulkoiluvälinevarastoon kulku.
- Alimman kerroksen loft-asuntojen yksityisyyden suojaaminen esimerkiksi vihervyöhykkeellä.
- Viherkattojen tehokkaampi hyödyntäminen esimerkiksi istutuslaatikoiden ja hyötypuutarhan käyttöön.
- Julkiselle taiteelle tulee esittää paikkoja esimerkiksi Pohjoisen Rautatienkadun suuntaan ja/tai viherkatoille.
- Ehdotuksen energiatehokkuuteen tulee kiinnittää huomiota.
- Aurinkopaneelien käyttöä tulee tutkia.

4.3. Arviointipöytäkirjan allekirjoitus

Arviointiryhmä hyväksyi arviointipöytäkirjan Riihimäellä 19.1.2021.

Mika Herpiö, arviointiryhmän puheenjohtaja

Jari Jokivuo

Niina Matkala

Kristian Keinänen

Pertti Mäkelä

Rauli Hirviniemi

Mika Laine

Sari Heijasto

Marja Sopanen

Elisa Lintukangas, arviointiryhmän sihteeri

Arviointipöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu.

5. Nimikuorten avaus

Arviointipöytäkirjan hyväksymisen jälkeen arviointiryhmä avasi kilpailuehdotuksen sähköisesti jätetyt nimikuoret.

Ehdotusten tekijöiksi osoittautuivat:

Ehdotus "quattro"

NCC Rakennus Oy / Lahti

Juha Heijala

Arkkitehtitoimisto Jukka Turtiainen / Arkkitehtipalvelu Oy

Suunnitteluryhmä:

Jukka Turtiainen, arkkitehti, SAFA, pääsuunnittelija

Juuso Ilonen, arkkitehti, SAFA

Joel Keramaa, arkkitehti yo

Byoungkuk Na, arkkitehti

Ulla Saarinen, arkkitehti, SAFA

Kari Selonen, arkkitehti, SAFA

Miika Ullakko, arkkitehti

Ehdotus "RIXUN HEXAT"

Marvea Oy

Harri Kiviranta

Aleksi Harmainen

Arkkitehdit Ahlström Oy

Jarl Ahlström

Lari Lehtonen

Taiteilija: Jukka Tuominen

Liitteet

Kilpailuehdotukset

Ehdotus "quattro"

Ehdotus "RIXUN HEXAT"

