

KONTULAN KESKUSTA

ARKKITEHTUURIKUTSUKILPAILU / INVITATIONAL ARCHITECTURAL COMPETITION
PALKINTOLAUTAKUNNAN ARVOSTELUPÖYTÄKIRJA / COMPETITION JURY'S EVALUATION PROTOCOL

28.8.2020



SISÄLLYSLUETTELO

1. YLEISTÄ KILPAILUSTA

- 1.1. KILPAILUN JÄRJESTÄJÄ, LUONNE JA TARKOITUS
- 1.2. KILPAILUUN KUTSUTUT SUUNNITTELUOIMISTOT
- 1.3. PALKKIOT
- 1.4. PALKINTOLAUTAKUNTA
- 1.5. KILPILUOHJELMAN HYVÄKSYMINEN JA SÄÄNNÖT
- 1.6. KILPAILUAIKATAULU JA TÖIDEN NÄKYVYYS
- 1.7. KILPILUEHDOTUSTEN KÄYTTÖOIKEUS

2. KILPILUTEHTÄVÄ

- 2.1. KILPILUALUE
- 2.2. KILPILUN TAVOITTEET
- 2.3. SUUNNITTELUOHJEET

3. KILPILUEHDOTUSTEN ARVOSTELUPERUSTEET

4. KILPILIJOIDEN KYSYMYKSET JA NIIHIN ANNETUT VASTAUKSET

5. KILPILUEHDOTUSTEN YLEISARVOSTELU

6. YLEISÖPALAUTE

7. EHDOTUSKOHTAINEN ARVOSTELU

- 7.1. KONTULA KESKUSTA
- 7.2. KONTULA²
- 7.3. PIONERIA
- 7.4. REMIX
- 7.5. VAELLUS

8. KILPILUN RATKAISU

- 8.1. PALKINTOLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS JA PERUSTELUT
- 8.2. SUOSITUS JATKOTOIMENPITEIKSI
- 8.3. ARVOSTELUPÖYTÄKIRJAN HYVÄKSYNTÄ
- 8.4. NIMIKUORTEN AVAAMINEN

TABLE OF CONTENTS

1. GENERAL COMPETITION INFORMATION

- 1.1. ORGANISERS, NATURE AND PURPOSE
- 1.2. INVITED DESIGN COMPANIES
- 1.3. HONORARIUM
- 1.4. COMPETITION JURY
- 1.5. APPROVAL OF THE COMPETITION PROGRAMME AND COMPETITION RULES
- 1.6. COMPETITION TIMELINE AND ENTRIES VISIBILITY
- 1.7. INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS

2. COMPETITION TASK

- 2.1. COMPETITION SITE
- 2.2. COMPETITION OBJECTIVES
- 2.3. DESIGN BRIEF

3. EVALUATION CRITERIA

4. COMPETITORS Q&A

5. GENERAL EVALUATION OF THE ENTRIES

6. PUBLIC FEEDBACK

7. ENTRIES' EVALUATION

- 7.1. KONTULA KESKUSTA
- 7.2. KONTULA²
- 7.3. PIONERIA
- 7.4. REMIX
- 7.5. VAELLUS

8. JURY DECISION

- 8.1. COMPETITION JURY'S DECISION AND ARGUMENTS
- 8.2. RECOMMENDATION TO FURTHER ACTIONS
- 8.3. APPROVAL OF EVALUATION PROTOCOL
- 8.4. OPENING THE ID ENVELOPES

1. YLEISTÄ KILPAILUSTA

1.1. KILPAILUN JÄRJESTÄJÄ, LUONNE JA TARKOITUS

KOy Kontulan Asemakeskus, Kontulan Ostoskeskus Oy, KOy Helsingin Toimitilat sekä Kontulan Palvelutalo Oy järjestivät Kontulan keskusta -hankkeen arkkitehtuurista ja maakäyttöratkaisuista kutsukilpailun, joka oli luonteeltaan ideakilpailu. Kilpailuun kutsuttiin viisi (5) arkkitehtitoimistoa.

Kilpailun teknisestä toteutuksesta vastasi GSP Group Oy.

Kilpailun tarkoituksena oli löytää rakennuspaikalle tilallisesti ja arkkitehtonisesti soveltuva kokonaissuunnitelma, jota käytetään asemakaavoituksen ja toteutuksen pohjana. Kilpailun järjestäjät asettivat hanketavoitteet kilpailuohjelman muodossa, mikä toimi ideakilpailun lähtökohtina. Kilpailun jälkeen alueen osalta pyritään käynnistämään asemakaavan muutosprosessi, jossa hyödynnetään ideakilpailussa esille tulleita ideoita.

1.2. KILPAILUUN KUTSUTUT SUUNNITTELUYTOIMISTOT

Kilpailuun kutsuttiin järjestäjän toimesta seuraavat suunnitteluytoimistot:

- Aarti Ollila Ristola Arkkitehdit Oy (AOR)
- Aihio Arkkitehdit Oy
- Arkkitehtitoimisto OPUS Oy
- BDP Architects
- JKMM Arkkitehdit Oy

Kutsuttavilla arkkitehtitoimistoilla tuli olla kokemusta vastaavanlaisista toteutuneista hankkeista ja riittävät resurssit hankkeen pääsuunnittelijana toimimiseen. Lisäksi kilpailijoiden toivottiin muodostavan monialaisia työryhmiä. Vaativan ja monipuolisen kilpailutehtävän ratkaiseminen edellytti kokemusta ja asiantuntemusta arkkitehti-, maisema- ja liikennesuunnittelusta, sekä teknistaloudellisten ja kestävän kehityksen mukaisten ratkaisujen arviointia.

1. GENERAL COMPETITION INFORMATION

1.1. ORGANISERS. NATURE AND PURPOSE

This invited competition was brought forward by KOy Kontulan Asemakeskus, Kontulan Ostoskeskus Oy, KOy Helsingin Toimitilat and Kontulan Palvelutalo Oy to identify an architectural and land use solution for the centre of Kontula. The competition was intended as a call for ideas. An invitation was extended to five architectural practices.

The competition was managed by GSP Group Oy.

The purpose of the competition was to identify a spatially and architecturally fitting overall plan for the site that can be used to inform future town planning and urban development activities. The competition organisers have expressed their objectives in the competition programme, which acted as a brief for the participants. Following the conclusion of the competition, it is envisaged that a process to amend the local detail plan will be commenced and the ideas generated through this competition will be used to inform that process.

1.2. INVITED DESIGN COMPANIES

Following design companies were invited to the competition by organisers:

- Aarti Ollila Ristola Arkkitehdit Oy (AOR)
- Aihio Arkkitehdit Oy
- Arkkitehtitoimisto OPUS Oy
- BDP Architects
- JKMM Arkkitehdit Oy

The invited architectural practices must have previous experience of managing similar projects to completion and the necessary resources to take on the role of lead designer on the project. It was hoped that the participants will form multidisciplinary working groups for the purposes of the project. Successfully responding to this challenging and varied competition brief calls for experience and expertise of architecture, including landscape architecture as well as transport planning as well as the ability to evaluate solutions with regard to their sustainability and technical and economic implications.

1.3. PALKKIOT

Jokaiselle kutsutulle suunnittelutoimistolle maksettiin osallistuspalkkiona 35 000 euroa (+alv 24%) kilpailuohjelman mukaisesti tehdystä ja jätetystä ehdotuksesta. Voittajalle maksetaan lisäksi 20 000 € (+alv 24%) palkinto.

1.4. PALKINTOLAUTAKUNTA

Palkintolautakuntaan kuuluivat seuraavat jäsenet:

- Jarmo Raveala, Kontulan Palvelutalo Oy, Palkintolautakunnan pj.
- Kimmo Alaharju, KOy Kontulan Asemakeskus
- Raino Antikainen, Kiinteistö Oy Helsingin Toimitilat
- Sirpa Ruohola, Kontulan Ostoskeskus Oy
- Ilkka Aaltonen, maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, Helsingin kaupunki
- Laura Viljakainen, arkkitehti SAFA, asemakaavoitus, Helsingin kaupunki
- Anri Linden, arkkitehti, yksikön päällikkö, asemakaavoitus, Helsingin kaupunki
- Ritva Tanner, arkkitehti, kaupunginkanslia, Helsingin kaupunki
- Tapani Rauramo, arkkitehti, yleiskaavoitus, Helsingin kaupunki
- Saara Ihamäki, johtaja, aluekirjastopalvelu, Helsingin kaupunki
- Tuomas Hakala, arkkitehti, yksikön päällikkö, asemakaavoitus, Helsingin kaupunki
- Trevor Harris, arkkitehti, Arkkitehtitoimisto Harris-Kjisik Oy, kilpailijoiden valitsema tuomari

Palkintolautakunta oli oikeutettu kuulemaan myös muita tarpeellisiksi katsomiaan asiantuntijoita. Palkintolautakunta kuuli seuraavia asiantuntijoita:

- Lassi Välisalo, GSP Group Oy
- Jussi Jääskä, Helsingin kaupunki
- Karri Kylläinen, Helsingin kaupunki

Palkintolautakunnan sihteerinä toimi Valtteri Vuorio, GSP Group Oy.

1.3. HONORARUM

Each participating architectural practice received an honorarium of EUR 35,000 (+ VAT 24%) for an entry completed and submitted in line with the competition programme terms. In addition, the winner will be paid extra 20 000 € (+ VAT 24%) as a prize.

1.4. COMPETITION JURY

Members of the competition jury were:

- Jarmo Raveala, Kontulan Palvelutalo Oy, chairman of the competition jury
- Kimmo Alaharju, KOy Kontulan Asemakeskus
- Raino Antikainen, Kiinteistö Oy Helsingin Toimitilat
- Sirpa Ruohola, Kontulan Ostoskeskus Oy
- Ilkka Aaltonen, land use planning, City of Helsinki
- Laura Viljakainen, architect SAFA, zoning, City of Helsinki
- Anri Linden, architect, zoning, City of Helsinki
- Ritva Tanner, architect, City Executive Office, City of Helsinki
- Tapani Rauramo, architect, zoning, City of Helsinki
- Saara Ihamäki, director, regional library services, City of Helsinki
- Tuomas Hakala, architect, zoning, City of Helsinki
- Trevor Harris, architect, Arkkitehtitoimisto Harris-Kjisik Oy, judge selected by the competitors

Competition jury had the possibility to also use other necessary experts. Following experts were used:

- Lassi Välisalo, GSP Group Oy
- Jussi Jääskä, City of Helsinki
- Karri Kylläinen, City of Helsinki

The competition secretary was Valtteri Vuorio, GSP Group Oy.

The subject experts and secretary didn't take part in the decision-making process.

Asiantuntijat ja palkintolautakunnan sihteeri eivät osallistuneet päätöksentekoon.

1.5. KILPAILUOHJELMAN HYVÄKSYMINEN JA SÄÄNNÖT

Kilpailun järjestäjä, SAFA:n kilpailuasiantuntija ja palkintolautakunta ovat hyväksyneet kilpailuohjelman. Kilpailuohjelma liitteineen on laadittu Suomen Arkkitehtiiliitto – Finlands Arkitektförbund ry SAFA:n kilpailusääntöjen (23.5.2008) mukaisesti.

1.6. KILPAILUAIKATAULU JA TÖIDEN NÄKYVYYS

Kutsukilpailu alkoi 24.2.2020 ja päättyi 22.5.2020 klo 12:00. Palkintolautakunta teki päätöksen voittajasta elokuussa 2020. Tulosten julkistustilaisuus on 4.9.2020 Kontulassa Nuorten toimintakeskus Luupissa.

Työt olivat nähtävillä kerrokantasi.hel.fi-palvelussa 27.5.-14.6.2020. Palvelussa sai kommentoida töitä ja kommentit toimitettiin kootusti palkintolautakunnan jäsenille nähtävillä olon sulkeuduttua.

1.7. KILPAILUEHDOTUSTEN KÄYTTÖOIKEUS

Kilpailun järjestäjillä on omistusoikeus kilpailuehdotuksiin tekijänoikeuden jäädessä ehdotuksien tekijöille. Kilpailun järjestäjällä, maanomistajalla ja mahdollisen toimeksiannon saaneella on oikeus käyttää hyväksi muiden kilpailuehdotusten aiheita ja ideoita tekijänoikeuslain puitteissa. Helsingin kaupungilla on oikeus hyödyntää kilpailussa syntyviä aineistoja joko itse tai valitsemansa kolmannen osapuolen avustuksella. Helsingin kaupungilla, kiinteistönomistajilla ja SAFA:lla on oikeus julkaista kuvia kilpailuehdotuksista omissa julkaisuissaan ja verkkosivuillaan.

1.5. APPROVAL OF THE COMPETITION PROGRAMME AND RULES

The competition programme has been approved by the competition organiser, Finnish Association of Architects (SAFA) competition consultant and the competition jury. The programme has been drawn up in line with the Principles for design competitions agreed by SAFA on 23rd May 2008.

1.6. COMPETITION TIMELINE AND ENTRIES VISIBILITY

The competition was launched 24th February 2020 and concluded on 22nd May 2020 12PM. Competition jury decided the winner in August. The winner will be revealed on 4th September 2020 in Kontula in youth activity centre Luuppi.

Entries were visible in kerrokantasi.hel.fi-website from 27th May until 14th June 2020. Public were able to comment the entries and summary of the comments were delivered to the competition jury.

1.7. INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS

The competition organisers retain the right to make use of the competition submissions while the competitors will retain ownership of the copyright. The competition organiser, landowner and any participant commissioned to develop the project will be entitled to make use of the themes and ideas put forward in other submissions in line with IPR law. The City of Helsinki reserves the right to make use of the submissions developed as part of the competition, either by themselves or with the assistance of a third party. The City of Helsinki, the property owners and Finnish Association of Architects (SAFA) retain the right to publish photographs of the competition submissions in their own publications and on their websites.

2. KILPAILUTEHTÄVÄ

2.1. KILPAILUALUE

Kilpailualue sijaitsee Helsingin Mellunkylän kaupunginosassa 47. korttelissa 47021. Kilpailualueen (punainen yhtenäinen viiva) ja tarkastelualueen (punainen katkoviiva) rajat on esitetty alla olevassa kuvassa.

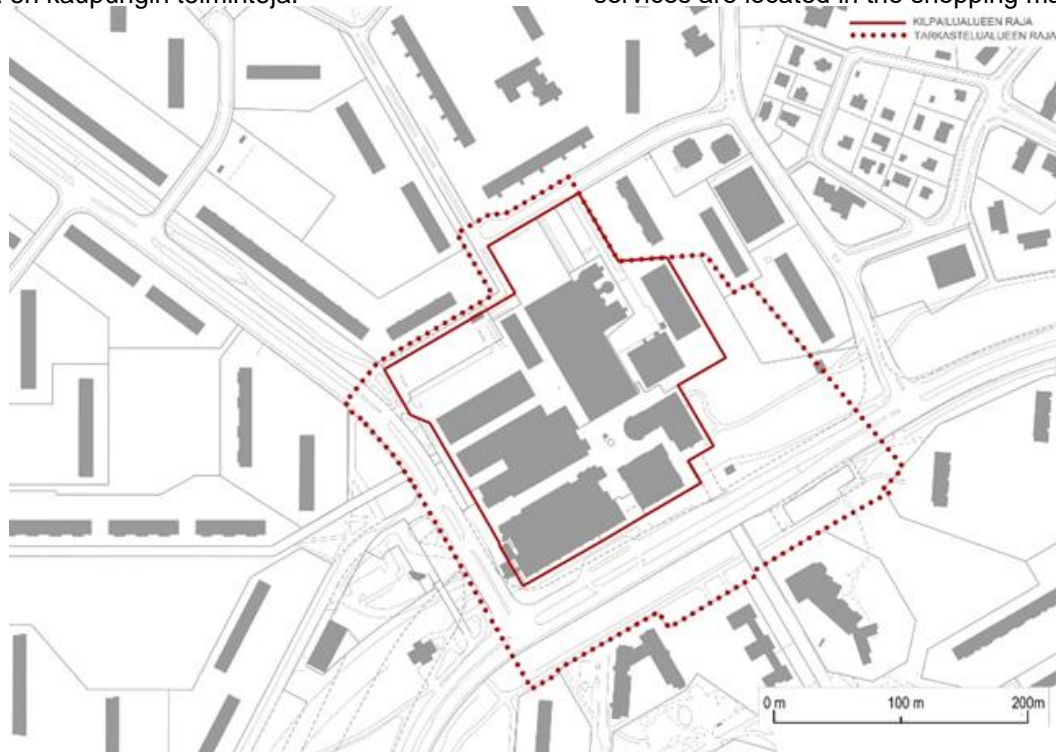
Kilpailualueella sijaitsee nykyisellään noin 7 000 k-m² kaupungin palvelutiloja ja liiketilaa noin 20 000 k-m². Kaupungin palvelutilat kattavat kirjaston, nuorisotilan, uimahallin ja terveysaseman. Liiketila muodostaa kaupallisen keskittymän ostoskeskuksen, joka sisältää kaupallista ja julkista palvelutilaa. Ostoskeskuksen tarjonta on vahvasti suuntautunut päivittäistavaratoimintoihin, ravintoloihin, kauneuden ja terveyden palveluihin sekä muihin kaupallisiin palveluihin. Myös ostoskeskusyhtiöiden tiloissa on kaupungin toimintoja.

2. COMPETITION TASK

2.1. COMPETITION SITE

The competition site is located in block 47021 Mellunkylä (district 47), Helsinki. Competition site's boundaries (red solid line) and area of reference's (red dashed line) boundaries are shown below.

Currently in the competition area there is located approx. 7 000 floor sqm of City of Helsinki's service facilities and approx. 20 000 floor sqm of retail. City of Helsinki's service facilities consist of library, youth center, swimming hall and health center. Retails form commercial shopping mall which consists both commercial and public facilities. Shopping mall's supply is strongly oriented to every day use services, restaurants, beauty and well-being services and other commercial services. Also some of the public services are located in the shopping mall's retails.



2.2. KILPAILUN TAVOITTEET

Kilpailun tavoitteena oli kehittää Kontulan keskustan aluetta, ideoida eri toimintojen konsepteja sekä sisältöä ja tuottaa uusia ideoita.

Keskeisimmät tavoitteet olivat:

- Nostaa asuinalueen houkuttelevuutta ja vahvistaa keskustan roolia kaupunginosakeskustana
- Vahvistaa keskusta-alueen yhteisöllisyyttä
- Monipuolistaa alueen demografiaa, hyödyntäen palveluntarjoajia ja ympäristöä
- Kasvattaa alueen ostovoimaa tiiviillä ja monipuolisella asuntorakentamisella
- Löytää ideoita alueen vetovoimatekijöiksi
- Tuottaa mielenkiintoista asuin-, liike- ja palvelurakennusarkkitehtuuria
- Mahdollistaa toteutuksen aikana keskustan palveluiden jatkuvuus, joka edellyttää toteutettavissa olevaa vaiheistusta
- Parantaa keskustan koettua turvallisuutta ja tarjota puitteet kulttuuritoiminnalle
- Suunnitella houkuttelevaa urbaania kävely-ympäristöä

Kilpailussa tuli esittää kilpailualueelle, maisemaan ja alueen rakennettuun ympäristöön taitavasti sovitettu mielenkiintoinen arkkitehtoninen ratkaisu, joka perustuu esitettyihin toiminnallisiin lähtökohtiin. Tavoitteena oli yhtenäistää hankkeen palvelut sekä uusi asuinrakentaminen viihtyisäksi ja yhteisölliseksi kokonaisuudeksi.

Kilpailutehtävään sisältyvien toiminnallisten osioiden tuli muodostaa hyvin toimiva kokonaisuus ja kilpailuehdotuksessa esitettävän ratkaisun tuotantokustannusten tuli olla realistiset.

2.2. COMPETITION SITE

The aim of the competition was to develop central Kontula, produce conceptual and content ideas for the area's urban functions and generate fresh new thinking.

Principal objectives were:

- Enhance Kontula's appeal as a residential neighbourhood and strengthen the competition site's role and identity as a district centre
- Foster a sense of community within the competition site
- Deliver greater demographic diversity by utilising potential offered by service providers and surrounding environment
- Drive up local purchasing power through new residential development
- Identify new pull factors for the area
- Produce interesting and exciting architectural design to inform the development of residential, retail and public buildings
- Ensure the continuity of service provision in the centre of Kontula through viable phased delivery
- Improve public perceptions of safety and provide settings suitable for cultural events
- Design an attractive urban walking environment

What is being sought was an exciting architectural solution that is thoughtfully placed within the competition site, the urban landscape and the wider built environment and reflects the functional considerations set out here. The objective was to cohesively mix local services and residential development in a manner that delivers a high-quality, community-focused result.

The functional aspects of the proposal must lent themselves for practical implementation, and there must be a realistic approach with regard to the costs associated with the design.

2.3. SUUNNITTELUOHJEET

Suunnittelukilpailun perusteella ratkaistaan, millä edellytyksillä ja missä laajuudessa suunnittelualueen eri osiin on sijoitettavissa eri toimintoja.

Kilpailutehtävän tausta

Hankkeen tavoitteena on lisätä Kontulan kaupunginosan houkuttelevuutta asuinalueena sekä elävöittää keskusta. Alueen vahvuutena on asukkaiden ja pienyrittäjien aktiivisuus, palveluiden monipuolisuus, metroasema ja näin ollen metron varrella olevien palveluiden helppo saavutettavuus. Kontula ja lähialueet hyötyisivät imagon uudistuksesta, mikäli tarjolla oleva potentiaali pystytään hyödyntämään parhaalla mahdollisella tavalla.

Kontulan keskusta -hankkeessa alueelle lisätään asuinrakennuksia ja uudistetaan keskustan ympäristöä muun muassa niin, että alueella on tulevaisuudessa mahdollista järjestää tapahtumia asukkaille. Yleisesti uusia asuntoja rakentamalla pyritään kehittämään alueen demografiaa tiiviimmäksi ja monipuolisemmaksi. Näillä tavoitteilla alueesta halutaan luoda nykyistä helpommin lähestyttävä sekä halutumpi asuinalue. Hankkeella pyritään lisäämään omistusasumista alueella, sekä nostamaan Kontulan suosiota muun muassa nuorten ensiasunnon ostajien valitessa asuinalueitaan. Tämä pyritään toteuttamaan viihtyisällä, nykyistä monipuolisemmalla asuintarjonnalla ja palvelukeskuksella - metroaseman sekä muiden päivittäispalvelujen välittömässä läheisyydessä.

Kaupallisten palvelujen osalta pitäydytään nykyisen kaltaisissa palveluissa. Palvelujen kirjon lisääminen pidetään maltillisena, eikä tarkoituksena ole lähteä kilpailemaan suurten ostos- ja palvelukeskusten, kuten Itiksen tai Hertsin kanssa. Koska asuntoja keskustan alueella ei tällä hetkellä ole, vaaditaan asuntojen ja nykyisen liike- ja palvelutilaympäristön yhteensovittamista hankkeen tavoitteiden tukemiseksi.

Alueen sijainti metron varressa vahvistaa sen julkisten palvelujen vetovoimaa. Hankkeen tarkoituksena on tarjota kotoisa keskusta-alue kaikille ikäluokille 'vauvasta vaariin', panostaen alueen nuorisoon. Alueelle voidaan toteuttaa omistus- ja vuokra-asumisen lisäksi majoitustiloja, joiden yhteyteen on mahdollista toteuttaa esimerkiksi muuntojoustavia coworking-tiloja sekä paikallisille, että vieraileville yrittäjille. Myös alueella

2.3. DESIGN BRIEF

The purpose of this design competition is to determine the basis for and the potential extent of new functions within the competition site.

Background

The purpose of the project is to enhance Kontula's appeal as a residential neighbourhood and to enliven central areas. The area benefits from having proactive and engaged residents and small business owners, a diverse range of services and a metro station. Thanks to the metro access all services along the metro line are easily accessible to residents. Kontula and surrounding areas would benefit from a new image, provided that the potential that exists can be utilised effectively.

The Kontula Central project will see the development of new residential building stock. The centre will also be redeveloped to allow public events and other gatherings to be run there. The new homes are intended to create a more cohesive and diverse demographic for Kontula. The purpose of these objectives is to make it more accessible and more desirable residentially. The project aims to drive up the rate of owner occupation and to make Kontula a more popular choice for home buyers, including young people setting foot on the property ladder for the first time. This will be achieved by building high-quality attractive homes offering diversity of provision and access to services and amenities close to the metro station.

With regard to retail and other commercial services, it is not envisaged that there will be significant changes to current provision. Under the plans, expansion to services will be characterised by restraint and there are no plans to compete with larger centres like nearby Itäkeskus and Herttoniemi. As there are currently no residential developments in the centre, it is important to ensure that housing is well integrated into the retail and services provision to support the delivery of the project's aims.

The proximity of a metro station enhances the appeal of any public services on offer here, making the more attractive. The project aims to deliver an urban centre that is welcoming and appealing and caters for everyone from "tots to seniors", with a particular focus on young locals. In addition to rented and privately owned homes, the area could also feature other types of accommodation, including flexible coworking spaces for

sijaitseva Kostinkallion puistoalue on tarkoitus integroida nykyistä luontevammin keskukseen ja sen palveluihin.

Rakennushankkeen vaiheistus on toteutettava tarkoin niin, että alueen päivittäistavarakaupat, apteekki ja muut palvelut pystyisivät jatkamaan toimintaansa hankkeen ajan hyödyntäen uusia- tai väistötiloja. Myös nykyisen keskuksen ravintola- ja muun pienyrittäjyystoiminnan jatkuvuus pyritään varmistamaan vaiheistuksen suunnittelulla.

Tavoitteena on houkuttaa alueelle lisää asukkaita, toimijoita ja sijoittajia sekä monipuolistaa maltillisesti kaupunginosakeskuksen palveluja, jotka tuovat asiakasvirtoja alueelle. Alueelle halutaan korkeatasoista arkkitehtuuria niin asunto- kuin liike- ja palvelurakennuksissakin, ottaen kuitenkin huomioon alueen hintatasopotentiaali.

Helsingin tavoitteena on olla hiilineutraali vuonna 2035, mikä tarkoittaa, että päästöjä vähennetään 80 % ja jäljelle jäävä osuus kompensoidaan. Kustannustehokas hiilineutraalius on yhtenä uudistuksen tavoitteena ja haasteena. Raideliikenteen kasvun ja hiilineutraalin joukkoliikenteen avulla voidaan vähentää päästöjä. Avainasemassa ovat toimivat matkaketjut ja ketterät vaihdot kulkumuodosta toiseen, asemanseutujen viihtyisyys ja turvallisuuden tunteen parantaminen. Alueella tavoitteena on luoda edellytykset hyvälle elinympäristölle sekä kestäväälle kehitykselle, johon kuuluvat ekologinen, sosiaalinen, taloudellinen ja kulttuurinen vastuu. Hanke suunnitellaan siten, että sen suunnittelussa, rakentamisessa ja ylläpidossa noudatetaan ekologisia, ympäristöarvot huomioon ottavia ja kestäväää kehitystä tukevia periaatteita ja keinoja.

Kilpailualueelle sijoittuvat toiminnot ja laajuudet

Kilpailuohjelmassa kilpailijoille annettiin suuntaa-antava ja ohjeellinen tilaohjelma suunnittelun pohjaksi.

Lähtökohtaisina laajuustavoitteina pidettiin seuraavia määriä:

- Liiketilat noin 25 000 – 30 000 k-m²
- Asunnot noin 70 000 k-m²
- Palvelut (kaupungin palvelutilat) noin 7 000 k-m²
- Pysäköinti noin 1 200 autopaikkaa

local and visiting freelancers and other business owners. Kostinkallio Park should be better integrated with the centre and the services there.

The construction phase should be carefully planned so that local retail shops, pharmacy and other service providers already in place can continue to operate as normal during the works using either new or temporary premises. The continuity of existing small businesses including restaurants should be safeguarded through careful forward planning.

The aim is to attract new residents, businesses and investors to the area and to diversify the range of services on offer through carefully managed expansion that will bring increased customer flows to the area. The architecture should be of a high specification for both residential and commercial property but cognisance should be taken of the ceiling prices applicable here.

Helsinki has set itself the target of becoming carbon neutral by 2035. This translates to an 80% reduction in emissions, while the rest will be achieved through offsetting. Cost-effective carbon neutrality is one of the aims and challenges that defines this project. Emissions reductions can be achieved through increasing rail usage and carbon neutral public transport provision. Frictionless and convenient multi-stage and multimodal journeys, high-quality station areas and improving service users' sense of safety are all key priorities for the project. In terms of the wider local area, the aim is to create a better living environment for residents and to drive sustainable development environmentally, socially, economically and culturally. In terms of design, construction and maintenance, the project will need to reflect environmentally conscious and sustainable values and methods.

Urban functions and size of development

Directional and normative square meter targets for different property types were given in the competition programme for the competitors.

The following targets have been allocated:

- Commercial property approx. 25 000 – 30 000 sqm
- Residential property approx. 70 000 sqm
- Services (public) approx. 7 000 sqm
- Parking approx. 1 200 spaces

- Polkupyöräpysäköinti noin 3 300 paikkaa

Kilpailijoilta pyydettiin lisäksi ideoita ostarin vetovoiman lisäämiseksi. Ideat voivat liittyä esim. kulttuuriin, vapaa-aikaan, yhteisöllisyyteen ja asukastointiaan. Ideat olivat optioita ostarin kehittämisessä eikä niille määritellä laajuustavoitteita, mutta synergiat muihin toimintoihin olivat toivottavia.

Kaikki nykyiset liiketilakiinteistöt voidaan suunnitella uudelleenrakennettavaksi hankkeen kokonaisvaltaisen ja pitkäaikaisen hyödyn maksimoimiseksi, mutta kilpailijoilla on myös mahdollisuus säilyttää nykyistä rakennuskantaa osana suunnitelmiaan.

Keskuksen alueelle on suunniteltu toteutettavan n. 70 000 k-m2 uutta asuntorakentamista. Koska kilpailualueella ei tällä hetkellä ole asuinrakennuksia/asuinkiinteistöjä, vaatii hanke toteutuakseen muutoksia myös nykyisiin liiketila- ja palvelukiinteistöihin.

Kaupungin palvelutilojen rakennusten ja toimintojen eri kehitysvaihtoehtoja (sis. rakennusten purkamisen) voi tarkastella. Nykyiset toiminnot tulee säilyttää, mutta niiden tilakäyttöä voi kehittää monikäyttöisempään suuntaan.

Liiketilat on nykyisissä esityksissä ja hahmotelmissa suunniteltu pääosin katutasolle tai rakennusten toisiin kerroksiin. Asuin- ja liiketilarakennuksia on suotavaa toteuttaa yhdessä niin, että alue tarjoaa liiketilaa sopivassa suhteessa sekä ns. kivijalassa että sisätilakauppakäytävänä ja asukkailla on tarvittavissa määrin yksityisyyttä alueella. Kilpailijoilla on vapaus visioida esimerkiksi kattoterasseja, sisäpihoja ja muita tilatehokkaita ratkaisuja hankkeeseen, kustannustehokkuus mielessään pitäen.

Pysäköinti on rakenteellinen, joko maan alla tai maan päällä. Ensisijaisesti pysäköintipaikat tulee sijoittaa maan alle, mutta myös maanpäälliset pysäköintilaitokset ovat alueella mahdollisia hankkeeseen ja kaupunkikuvaan hyvin integroituna. Pysäköintilaitoksista alueen maankäytön tarpeen lisäksi tulee osoittaa n. 60 autopaikkaa liityntäpysäköinnin käyttöön. Liityntäpyöräpysäköintipaikkoja alueelle tulee osoittaa 300 paikkaa metron sisäänkäyntien läheisyyteen. Näistä 76 pyöräpaikkaa on tämän suunnittelualueen ulkopuolella.

- Cycle parking approx. 3 300 spaces

The participants are also asked to develop ideas for enhancing the appeal of the existing shopping centre. These could involve culture, leisure, community or direct engagement. The ideas will be viewed as optional and there are no formal specifications set out for them but synergies with other functions are desirable.

It is expected that the existing commercial building stock will need to be rebuilt to ensure maximum long-term impact, but the participants are also able to retain existing buildings as part of their submission if they so wish.

It is envisaged that approximately 70,000 sqm of new residential property will be built on the site. As there is currently no residential building stock within the site, alterations will be required to the existing commercial and other non-residential properties.

The entries may also set out different options (incl. demolition) for the delivery of public services within the site. Existing services need to remain, but the space usage can be developed in more functional direction.

Under the draft plans, all commercial development has been allocated to ground level or first floor. Development should be mixed to ensure that the area has a blend of ground level, street-facing retail units as well as indoor shopping centre units and residents are afforded the necessary privacy. Competition participants are invited to envisage roof terraces, courtyard gardens and other spatially efficient and cost effective solutions.

Parking solutions, whether underground or overground, must be structured. As a priority, parking spaces should be delivered underground. However, overground parking provision is also a possibility, provided that they are feasible and well-integrated into their urban setting. In addition to local provision, a further 60 spaces should be allocated for park & ride purposes. A total of 300 park & ride cycle parking spaces should be made available close to the metro entrances. Of these, 76 will be outside of the competition site.

Tilalliset lähtökohdat ja tavoitteet

Suunnittelussa tulee huomioida alueen sijainti ja imago niin, että kontulalaiset kokevat keskuksen entistä kodikkaammaksi. Vierailijoille kortteli metroasemineen toimii käyntikorttina koko alueelle. Korttelin huolellinen kytkeminen ympäristöön ja yhteydet viheralueille ja ympäristön muille vetovoimaisille kohteille palvelevat tätä. Kilpailualueelle suunniteltavien rakennusten mittakaavat, massoittelut ja korkeudet tulee suunnitella paikan tilaan ja mittakaavaan sovitusti siten, että ne tuovat siihen arkkitehtonisesti ja tilallisesti korkealaatuisen ja kestävä ratkaisun, joka korostaa positiivisella tavalla alueen paikallisidentiteettiä ja lähtökohtaisesti parantaa alueen olemassa olevien rakennusten asemaa.

Kontulan ostoskeskuksen ja keskustan kaupunkikuvallisesta arvosta merkittävä osa on sen jalankulkualan polveilevan ja monimuotoisen, osittain katetun ulkotilan luonteessa. Kilpailijan tulee esittää suunnitteluratkaisu, johon sisältyy oleellisena osana liike- ja palvelutiloihin luontevasti kytkeytyvä intiimi ja viihtyisä vaihteleva kävely-ympäristö. Tavoitteena on myös Kostinkallion puiston kytkeminen luontevammin keskustan palveluihin.

Topografialla ja rakennuspaikan sijainnilla suhteessa muuhun ympäristöön on ratkaiseva merkitys hankkeiden näkyvyyden ja mittakaavan kokemisen kannalta. Mahdollisten Kontulan keskustaan sopivien korkeampien rakennusten kerrosmäärä on alustavissa tutkielmissa määritelty enintään 16-kerroksiseksi sopivalla sijainnilla ja korolla. Korkeuserot ovat suunnittelualueella suuret. Tonttien alueet sijaitsevat kantakartalla nyt tasoilla +36.0 - +44.5.

Kilpailutyössä odotetaan esitettävän kaupunkirakenteellinen ratkaisu, johon sisältyy ajallista jatkuvuutta ja kerroksellisuutta, myös tulevan suhteen. Tulee suunnitella rakenne, joka paitsi ottaa kantaa menneisyyteen ja ympäristöön, on luontevasti täydennettävissä lisärakentamisella myöhemmin tulevaisuudessa. Huomiota on kiinnitettävä siihen, että vaiheittain rakennettaessa Kontulan keskusta on myös kaikissa kehitysvaiheissaan viihtyisä ja valmiin oloinen kaupunkiympäristö.

Spatial background and aims

All design should take account of Kontula's location and image and to make the area more appealing and welcoming to residents. In terms of visitors, the site, including the metro station, serves as a calling card for the neighbourhood as a whole. Every effort should be made to connect the block with its surrounding areas and facilitate access to greenspaces and other high pull factor sites. The scale, massing and height of buildings should be in line with the area's urban fabric and scale and deliver a solution that is sustainable and of high quality both spatially and architecturally that highlights the area's distinct local identity and enhances the status of the area's existing building stock.

The shopping centre, and Kontula's centre in a wider sense, rely on the gently rolling and highly diverse nature of the partially covered pedestrian-only zone for their appeal. The participants are asked to propose solutions that prioritise a high-amenity walking environment capable of connecting effortlessly with local retail and public and other service provision. It is hoped that the proposals will allow for Kostinkallio Park to be more closely connected to the central area.

The interplay between the topography and competition site and the surrounding environment plays a key role in how residents and visitors will perceive the scale and profile of the new development. The maximum height of taller buildings suitable for the site has been set at 16 storeys, depending on location and topography. The site is subject to significant topographical variation. The plots subject to the competition are located at +36.0 - +44.5 above datum.

The organisers look forward to seeing solutions that are characterised by temporal continuity and layering, with regard to both the past and the future. Every effort should be made to put forward proposals that reference the past and the surrounding environment but are also capable of accommodating future infill development. Please ensure that the centre of Kontula remains a welcoming and liveable urban environment throughout the entire construction phase.

Toiminnalliset lähtökohdat ja tavoitteet

Kontulan keskustan alue on kattavien toimintojen palvelukeskus, jossa on runsaasti potentiaalia asuinrakentamisen lisäämiselle ja keskustakehitykselle. Kilpailualueen liikenteen suunnittelun tulee perustua niin tämän päivän yksityisautoilun, pyöräilyn, kävelyn ja alueen julkisen liikenteen kuin myös tulevaisuuden liikenteellisiin mahdollisuuksiin.

Suunnitelmissa tulee esittää palvelujen ja asuntojen toiminta- ja liikkumisedellytykset. Suunnitelmissa pitää huomioida alueilla jo toimivien palvelujen toiminnalliset tarpeet. Hankkeen huolto-, saattoliikenne- ja pysäköintitarpeet on ratkaistava yleisellä tasolla niin, että järjestelyt ovat toimivia ja toteutuskelpoisia.

Suunnitelmissa tulee esittää käytettävissä olevan tilan puitteissa riittävät, mahdollisimman sujuvat ja selkeät kulkumahdollisuudet. Suunnittelualueen läpi on mahdollistettava yleinen jalankulku. Alue tulee suunnitella esteettömyyden periaatteita noudattaen.

Alustavissa visioissa keskustaan on kaavailtu asuinrakentamista, kivijalkamyymälöitä ja sisätilakauppakäytävää, monipuolista ravintolatarjontaa ja julkisten palvelujen säilymistä nykyistä paremmin ympäristöönsä integroituna. Kontulan keskusta sijaitsee liike- ja palvelukeskustan alueella, jota halutaan kehittää toiminnallisesti sekoittaen kaupallisia ja julkisia palveluita, toimitiloja, hallintoa, asumista, puistoja, virkistys- ja liikuntapalveluita sekä erityisesti kaupunkikulttuuria. Erityisesti pienyrittäjien toimintaedellytysten turvaaminen ja jatkuminen alueella tulee käydä suunnitelmista ilmi.

Tekninen yleissuunnittelu

Suunnittelualueella sijaitsee metroasema ja metrorata. Metroradan alueen päälle rakentaminen vaatii erityisjärjestelyjä. Alueen suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota rakennetekniikkaan, akustiseen suunnitteluun sekä palo- ja pelastusturvallisuuteen.

Suunniteltavien rakennusmassojen perustaminen tapahtuu olemassa olevien tietojen perusteella pääosin maan tai kallion varaan.

Functional background and aims

The centre of Kontula offers a comprehensive range of services and represents significant potential for development, including new residential housing. Transport arrangements should reflect present car, cycle and public transport use as well as walking but also be aware of the requirement to accommodate the sort of opportunities that may arise in this regard in the future.

All submissions should clearly set out the functional and transport requirements for the services and residential development they propose. Please ensure that the requirements of existing services are accounted for. Arrangements for maintenance and drop-off and pick-up traffic as well parking should be noted. The proposed provision should be of a high-quality and suitable for practical implementation. The submissions should provide clear and well-designed routes that make realistic use of the space available. Public pedestrian access across the site must be facilitated. The site should be fully accessible to all users.

Initial visions for the site feature housing, small independent shops and indoor shopping provision, a wide range of restaurants and the retention and better integration for existing public services. The centre of Kontula is designated a "general and business district". The onus is on development that will introduce a mix of private and public services, commercial premises, council services, housing, parks, leisure and exercise opportunities and urban culture to the area. Participants will need to indicate how they plan to ensure the continued viability of small businesses in the area.

Technical general planning

A metro station and metro line are located on the competition site. Specialist arrangements are required for any over-rail development. The proposals should pay particular attention to structural engineering implications, acoustic design, fire and emergency safety.

In light of information currently available, it is expected that foundations will primarily be located on soil or bedrock.

Liikenteen aiheuttamien ympäristöhäiriöiden vuoksi on kiinnitettävä huomiota suunnittelualueen rakennusten massoitteeluun ja sijoitteluun sekä oleskelupihojen sijoittamiseen.

Suunnittelussa tulee myös kiinnittää huomiota siihen, että kilpailualueelle suunnitellaan mahdollisimman paljon hulevesien virtaamista hidastavia elementtejä. Hulevesien pintakuivatusreitit tulee liittää ympäröivään alueeseen.

Suunnittelussa tulee huomioida rakennetekniset ratkaisut sekä pysäköintiratkaisut riittävin tilavarauksin.

Suunnittelussa tulee huomioida maanalaiset tilat ja alueella sijaitsevat kallioluolat poistumisteineen.

Liikenne

Ostoskeskuskorttelin sisäinen liikenneverkosto on tarkoitettu ensisijaisesti jalankulkuun. Mikäli alueelle osoitetaan suunnitelmassa pyöräilyä, tilavarauksessa on otettava huomioon edellytykset pyöräliikenteeseen jalankulun lisäksi. Suunnittelualueen reunoilla on Kontulantien ja Kontulankaaren katualueet. Liitteessä 4a on esitetty tulevaisuudessa tarvittavat tilavaraukset kaikille liikennemuodoille. Mikäli nykyisten rakennusten ja Kontulantien ajoradan väliin halutaan sijoittaa uudisrakentamista, Kontulantietä on mahdollista siirtää etelämmäksi. Tällöin kuitenkin liitteessä 4a esitettyjen liikenneyhteyksien eri liikkumismuodoille tulee säilyä. Tämä koskee myös linja-autopysäkkejä ja niiden odotustiloja sekä taksiasemaa. Suoria tonttiliittymiä Kontulankaarelle ja Kontulantielle tulee välttää.

Alueen kävelyn ja pyöräilyn liikennevirtojen suunnittelussa tulee painottaa metroaseman merkityksellisyyttä sekä viihtyisiä ja turvallisia jalankulku- sekä pyöräilyväyliä.

Kilpailualueen mahdolliset liittymä- ja ympäristön liikenneverkostomuutokset suunnitellaan tarkemmin kaupungin toimesta myöhemmin.

Due to the adverse environmental impacts caused by traffic, please ensure that particular care is taken with the massing and placement of buildings and the location of outdoor leisure areas and garden spaces.

Please also ensure that sufficient provision is made for run-off management in the form of features to control water movement over soil and other surfaces. Run-off management routes must be integrated into the surrounding areas.

Please ensure that full cognisance is taken of structural solutions and that sufficient space is allocated for parking.

The design must also account for underground spaces and caves, including exits.

Transportation

The transport network within the shopping centre block is primarily intended for pedestrian use. If cycling provision is made in this area, please ensure that this is fully accounted for in terms of spatial allocations. The competition site is demarcated by Kontulantie and Kontulankaari. Appendix 4a sets out the future provision required for all modes of transport. If new developments are placed on the land between the existing building stock and Kontulantie, you may wish to consider rerouting Kontulantie to run further south. However, the transport links set out in Appendix 4a must be retained under all circumstances. This applies to the taxi rank and bus stops and related waiting areas. Please avoid direct connections with Kontulankaari and Kontulantie.

When designing pedestrian and cycle flows, please ensure that emphasis is placed at all times on centring the metro station and ensuring that all provision is characterised by high levels of safety and amenity.

Any practical implications for intersections and other transport network provision will be addressed by the City of Helsinki at a later stage.

3. KILPAILUEHDOTUSTEN ARVOSTELUPERUSTEET

Kilpailulautakunta painotti arvostelussaan seuraavia, Kilpailuohjelmassa esitettyjä, seikkoja:

- Kaupunkikuva – Ehdotuksen luonteva liittyminen ympäröivään rakennettuun ympäristöön ja maisemataan
- Arkkitehtuuri – Kilpailutyö on laadukas arkkitehtoninen kokonaisuus ja maisemarakentamista on tehokkaasti hyödynnetty
- Viihtyvyys, yhteisöllisyys ja turvallisuus – Ehdotus tukee yhteisöllisyyttä sekä parantaa viihtyvyyttä ja keskustan koettua turvallisuutta
- Urbaanin kaupunkitilan laatu – Ehdotus luo houkuttelevan kävely-ympäristön huomioiden mm. katutilan mittakaavan, vaihtelevuuden ja toiminnot kävelijän silmänkorkeudella
- Toiminnallisuus – Kokonaiskonsepti on toiminnallinen ja houkutteleva sekä yhteensopiva olemassa olevan infran kanssa
- Kulttuuri – Kilpailutyö tarjoaa puitteet kulttuuritoiminnalle
- Realistisuus/toteuttamiskelpoisuus – Kilpailutyön ideoiden investointikustannukset ovat realistisia sekä niissä on huomioitu elinkaartiloudellisuus ja kiertotalouden periaatteiden tukeminen. Hanke on teknisesti ja taloudellisesti toteuttamiskelpoinen. Palkintolautakunta arvioi suunnitelmien realistisuuden itse tai käyttää tarvittaessa ulkopuolista asiantuntijaa apuna.

Arvostelussa painotettiin ratkaisun kaupunkitilallista ja toiminnallista kokonaisuutta. Kokonaisratkaisun toimivuutta ja kehityskelpoisuutta pidettiin tärkeämpänä kuin yksityiskohtien virheettömyyttä ja tilaohjelman noudattamista.

4. KILPAILIJOIDEN KYSYMYKSET JA NIIHIN ANNETUT VASTAUKSET

Kilpailijoilla oli oikeus esittää kilpailua koskevia kysymyksiä kilpailusihteerille. Kysymykset pyydettiin toimittamaan viimeistään 25.3.2020 klo 12:00 mennessä sähköpostitse kilpailusihteerille. Vastaukset kysymyksiin kerättiin kootusti palkintolautakunnalta ja toimitettiin kaikille kilpailijoille 1.4.2020 klo 16:00 mennessä.

3. EVALUATION CRITERIA

Competition jury emphasized following criteria which were also presented in the competition programme:

- Urban fabric - The design's ability to integrate into the existing built environment and landscape
- Architecture - The proposal is of a high architectural merit and makes effective use of landscaping
- Amenity, community, safety - The design facilitates community making and enhances amenity and public perceptions of safety
- Spatial quality - The proposal creates an attractive walking environment, including: the scale of the street space, the variety and functions at the walker's eye level
- Functional considerations - The overall concept is appealing, offers a high level of functionality and integrates well with existing infrastructure
- Arts and culture - The design creates a setting for arts and culture within the site
- Feasibility – The investment associated with the design is at a realistic level, takes account of life cycle implications and the circular economy model. The project must be economically and technically feasible.

The evaluation process will focus on the overall impact in terms of the urban space and its functions. The quality of the design as a whole and the potential it offers for further development will be prioritised over attention to detail and adherence with the general layout.

4. COMPETITORS Q&A

Competitors had the chance to submit questions via email regarding the competition. Deadline for the questions was 25th March 2020 12PM. Competition jury answered to the questions and the answers were delivered to all the participants 1st April 4PM.

5. KILPAILUEHDOTUSTEN YLEISARVOSTELU

Tilalliset lähtökohdat

Kilpailun tavoitteena on Helsingin ja Suomen yhden tunnetuimman 1960-luvun lähiön ytimessä sijaitsevan suuren ostoskeskuksen ja palvelukeskittymän muuttaminen toimivaksi ja monipuoliseksi ”aluekeskukseksi”. Tehtävä ei ole helppo. Järjestäjiltä onkin kiitettävää ja rohkeaa tarttua tähän haastavaan tehtävään: vastaavia paikkoja on monissa isoissa kaupungeissa niin Suomessa kuin lukuisissa Euroopan kaupungeissa.

Ilmeisiä tai oikeita ratkaisuja käsillä oleviin sosiaalisiin, kulttuurisiin, taloudellisiin tai teknisiin haasteisiin taikka Kontulan olemassa olevan keskustan uudistamistarpeisiin ei ole. Alun perin 1960-luvulla rakennettu, vahva ja moni-ilmeinen Kontula on ajoittain jäänyt huonon mediajulkisuuden jalkoihin ja jopa kärsinyt siitä tullen leimatuksi ongelmalähiöksi. Toisaalta keskustan nykyiset vahvuudet nauttivat kasvavaa suosiota. Kontulan julkinen palvelutarjonta on hyvä, ja alue on kaupunkimainen tarjoten silti runsaasti lähiluontoa ja mahdollisuuksia rentoon elämään. Nämä tekijät muodostavat hyvän pohjan vahvistaa ja luoda uudistunutta Kontulan keskustaa.

Alueen eri toimijat ja käyttäjät ovat kiintoisan dilemman edessä: kuinka uudistaa samalla säilyttäen vanhaa. Keskustan kauppakujat, kunnalliset palvelut, urheilukeskus, uimahalli ja erilaiset temaattiset aukiot muodostavat miellyttävän mittakaavan. Kokonaisuus on kuin pieni kaupunkimainen kylä, joka rakentuu 1960-luvun tyyliin puhtaille, yksinkertaisille viivoille ja rajalliselle materiaalipaletille. Paikka on kuitenkin tällä hetkellä huonossa kunnossa. Se kaipaava kiireisesti kunnostusta ja nykypäivän tarpeisiin päivittämistä.

Kilpailun päätehtävä on tuoda alueelle runsas määrä uutta viihtyisää ja monipuolista asuntotarjontaa sekä mahdollisesti lisäpalveluita ja kulttuuritoimintoja, kuitenkin samalla säilyttäen ja vahvistaen alueen positiivisia fyysisiä, sosiaalisia ja kulttuurisia puolia. Järjestäjät toivovat merkittävää lisäystä yksityisesti rahoitettuun asuntotuotantoon keinona kehittää Kontulan keskustaa myönteiseen suuntaan.

5. GENERAL EVALUATION OF THE ENTRIES

Spatial starting points

Transforming a large shopping and service centre at the core of one of Helsinki's and Finland's most well-known and largest 1960's suburbs, Kontula, into a fully-functioning and diverse “area centre”, is not an easy task. It is highly commendable and courageous that the organisers have organized this challenging competition as similar places abound in many major cities, not only in Finland but in many other European countries.

There are no obvious or “correct” solutions for resolving the various social, cultural, economic and technical challenges or the need for renewal that Kontula's existing central area is now facing. Originally built in the 1960's, this strong and multifaceted place has been overshadowed by and suffered from adverse media publicity as a problem suburb. On the other hand the centre's current strengths, such as the level of good public services, urban closeness to nature and unrestrained lifestyle choices, have been enjoying a renewal of interest. It is these positive elements that form a good base to build upon and strengthen a renewed Kontula centre.

The owners and administrators as well as the users are faced with an interesting dilemma: how to renew but at the same time preserve. The centre has a pleasant scale, with its shopping arcades, municipal services, sports hall, swimming pool and differently themed squares. It is like a small urban village, achieved within an almost pure 1960's style of clean simple lines and a restricted palette of materials. The place is currently physically rundown and in need of an urgent facelift and technical upgrade, as it no longer meets present day needs.

In essence the main competition task has been to introduce a generous amount of attractive, diverse housing accommodation and possibly additional service and cultural functions, whilst retaining and strengthening those positive physical, social and cultural aspects of the place. The organisers are hoping for a substantial increase in new privately financed housing as a means to develop Kontula centre in a more positive direction.

The existing conditions of the area present an extremely challenging point of departure. The proposed housing volume also poses some questions,

Alueen nykyiset olosuhteet asettavat kilpailulle erittäin vaativan lähtökohdan. Joitakin kysymyksiä herättää myös ehdotettu asuntovolyymi, etenkin vaiheistuksen mahdollisen venymisen, sosiaalisen sekoittumisen onnistumisen ja erilaisten hallintamuotojen toteutumisen osalta. Yksityisrahoitteiset asuntomarkkinat ovat pääsääntöisesti markkinavetoisia, jolloin Kontulan tulisi kilpailla muiden alueiden kanssa uusista investoinneista. Liiallinen riippuvuus yksityisestä sektorista saattaa kuitenkin johtaa pitkiin viiveisiin ja epävarmuuteen. Alueelle tulisi harkita sopivassa tasapainossa kaikkien markkinasektorien asuntotarjontaa. Myös uudempien vaihtoehtojen, kuten ryhmärakentamisen, yhteisasumisen ja yhteisöasumisen käyttöä, tulisi harkita.

Riittävän rahoituksen houkuttelemiseksi hankkeen pääosapuolet joutuvat miettimään kattavaa sijoitusohjelmaa uusille palveluille ja toimintoille, joita niin kunta kuin yksityissektori ovat valmiita tarjoamaan. Pelkästään asuntojen lisääminen ei riitä. Elämänlaatua lisäävä ja potentiaalisesti menestyksekkäämpi kokonaisuus koko väestölle syntyy, jos huolella vaalitaan, vahvistetaan ja lisätään niitä monia erilaisia kulttuurisia toimintoja ja yrityksiä, jotka ovat vuosien ajan Kontulassa kehittyneet. Kontulan keskus on itsessään kulttuurinen ilmiö. Monet kilpailun osallistujista ovat ymmärtäneet tämän, mutta lisätutkimuksille ja kehittämiselle on tarve aktiivisessa yhteistyössä kaupungin eri tahojen, yksityissektorin ja paikallisten toimijoiden kanssa.

Koko prosessin päätehtävä on miettiä, kuinka aktiivisesti ja vakuuttavasti markkinoida niin asukkaille kuin vierailijoille uudistettua ja elinvoimaista Kontulan keskustaa. Alueella tulee tarjota monipuolisia julkisia ja vapaa-ajan palveluita, uutta viihtyisää asumista, konkreettista tukea sosiaaliseen kanssakäymiseen, viehättävä verkosto ihmisläheisiä ja miellyttäviä julkisia tiloja sekä yleinen turvallisuuden ja kotoisuuden tunne. Avain alueen tulevaan menestykseen onkin lisätä mahdollisuuksia vahvan yhteenkuuluvuuden tunteen kehittämiseen alueen kaikille käyttäjille. Tämän kilpailun tulokset ovat kiistatta tärkeässä roolissa tässä prosessissa.

Kuten kaikissa vaativissa kaupunki uudistuksen kohteissa, kilpailijat ovat joutuneet selvittämään missä määrin olemassa olevia rakenteita, ja niihin liittyviä ulkotiloja voidaan käyttää, muuttaa, kierrättää tai korvata. Samanaikaisesti kilpailijoiden tehtävänä on lisätä alueelle uusia toimintoja ja niiden tarvitsemia tiloja niin, että niiden tuoma lisäarvo ja viihtyisyys nähdään myönteisenä asiana ja alueen parhaiden puolien vahvistamisena

especially in terms of phasing, social mix and differing forms of tenure. The privately financed housing markets are principally market-driven, and Kontula would have to compete with other areas for its share of new investment, leading to long delays and uncertainty if too dependent on the private sector. A suitable balance between housing being supplied by all current market sectors should be considered, as well as introducing some newer alternatives ie. group building, shared housing and community home clusters for example.

In order to attract sufficient financing, the main parties will have to consider a comprehensive investment programme for other new services and facilities that both the municipality and the private sector are prepared to offer. The introduction of housing alone cannot offer a way forward but by carefully building upon, strengthening and increasing the many diverse cultural activities and enterprises that have developed over the years in Kontula, a more life-enhancing and potentially successful combination can be found for all sectors of the population. Kontula Centre in itself is a cultural phenomenon. This element has been understood by many of the participants - but needs further study and development with active collaborations between the city organisations, the private sector and local residents.

The main task for the whole process will be how to actively and convincingly market a renewed and re-energised centre for Kontula residents and visitors alike, including a wide variety of social and leisure services, new attractive living areas, concrete support for voluntary social contact and interaction, an attractive network of human-scaled and sympathetic public spaces and an overall sense of security and homeliness. Increasing the potential for a high sense of belonging to develop, for all its users, is the key to the future success of this area. The results of this competition will undoubtedly play a major role in this process.

As with all challenging urban renewal tasks the competitors have had to ascertain to what extent existing structures and their corresponding external spaces can be used, transformed, recycled or replaced. Parallel to this analysis the competitors have had to introduce new functions and their corresponding physical forms so that extra value and attractiveness is seen as a positive gain and enhancement of the best aspects of the existing milieu, rather than its wholesale destruction. An understanding of local cultures, values, attitudes and behaviour is a prerequisite for establishing a healthy and pragmatic approach to the strategic planning

eikä sen tuhoamisena. Terve ja käytännöllinen lähestymistapa käsillä olevaan strategiseen suunnitteluun edellyttää paikallisen kulttuurin, arvojen, asenteiden ja käyttäytymisen ymmärtämistä. Alueen pidettyä sosiaalista ja kulttuurista jatkuvuutta tulee ylläpitää ja vahvistaa. Käsillä oleva tehtävä on luonteeltaan pikemmin jatkuvasti kehittyvä kuin rajun vallankumouksellinen.

On selvää, että käsillä olevan kaltaisen jatkuvan ja vaativan operaation menestys ei ole pelkästään alueen fyysisessä uudistamisessa. Kyseessä on paljon hienostuneempi, herkempi ja kärsivällisyyttä vaativa sosiaalinen ja kulttuurinen prosessi. Laaja ja moninainen joukko asiantuntijoita tarvitaan prosessiin mukaan, samoin kuin väsymätöntä ja epäitsekkästä yhteistyötä monien eri ihmisten ja julkisten sekä yksityisten organisaatioiden välille. Näin voidaan maksimoida Kontulan keskustan tarjoama potentiaali toimivana ja inspiroivana paikkana alueen yhteisöille.

Järjestäjän tavoitteet tässä kutsukilpailussa on asetettu korkealle. Kaikki kilpailijat osoittavat ymmärtäneensä tehtävään liittyvät monimutkaiset näkökulmat. Kaikki ovat myös onnistuneet ratkaisemaan tehtävänantoon liittyvät fyysiset ja abstraktit vaatimukset monin kiinnostavin tavoin.

Toiminnallisuus

Ehdotukset ovat suurilta osin toimivia ja riittävän joustavia muuntautumaan muuttuviin tarpeisiin. Ne ovat myös onnistuneet täyttämään useimmat kilpailuohjelman tilallisista vaatimuksista. Nimimerkki "Vaellus" tarjoaa hyvin joustavan ja sopivan kokoisen urbaanin korttelimallin, joka mukautuisi hyvin mahdollisiin ohjelman, ajoituksen ja talouden muutoksiin. Keskeinen haaste on ollut sovittaa ehdotukseen niin vaadittu suuri asuntotarjonta sen vaatimine pysäköintipaikkoineen kuin huolto- ja jakelu liikenteen logistiikka. Kohtuullinen, toiminnallinen tasapaino näiden kaikkien keskenään ristiriitaistenkin vaatimusten välillä on löydettävissä ehdotuksesta "Remix". Siinä on onnistuttu tarjoamaan riittävä määrä sekä pysäköintipaikkoja että huolto- ja palvelutiloja ilman tarvetta koko alueen kattavalle maanalaiselle pysäköintiverkostolle.

Useimmissa ehdotuksissa nykyiset liiketilat ovat katutason osalta joko rakennettu uudestaan tai säilytetty niin, että niistä muodostuu uusien asuinrakennusten pohjakerros. Monissa tapauksissa kiitettävät yritykset säilyttää nykyisiä rakenteita tarkoittaa korkeampia alkuihintoja kuin jos vanhat rakenteet korvattaisiin uusilla ja päivitettyillä tiloilla uusien

involved. Social and cultural continuity has to be maintained and strengthened. The nature of the task at hand has to be seen as one of continually evolving development rather than a sudden and violent revolutionary upheaval.

Naturally the success of such an ongoing and challenging operation must not be seen as a purely physical renewal. In question is a much more sophisticated, sensitive and patient social and cultural renewal. A vast and diverse range of different expertise is needed during this process, as well as tireless and unselfish cooperation between many different people and organisations, both public and private. Only then can Kontula centre's inherent potential be maximised as an effective and inspiring place for the area's community.

The competition organiser's ambitions for this invitational competition, have been set high. All the entries have managed to demonstrate an understanding of the complex issues involved and have managed to resolve the physical and more abstract requirements in a variety of interesting ways.

Functionality

For the most part the proposals are workable and sufficiently flexible to adapt to changing demands and have managed to incorporate most of the spatial requirements mentioned in the programme. The entry "Vaellus" offers a very flexible and appropriately sized urban block model that would adapt well to changes in programme, timing and economic circumstances. A central challenge has been to both integrate the large housing component required and its attendant parking requirements as well as ensuring that deliveries and maintenance traffic logistics are suitably dovetailed into the entirety. A reasonable functional balance between all these conflicting requirements can be found in the entry "Remix" which has managed to provide both sufficient parking and adequate service spaces without the need for covering the whole area with a vast underground parking network.

Most entrants have opted for solutions in which existing retail spaces have either been rebuilt or preserved at ground level to form completely or partially the ground floor areas of new housing buildings.

asuntojen rakentamisen yhteydessä. Samoin ne ehdotukset, missä rakennetaan olemassa olevien kantavien rakenteiden päälle tulevat tarvitsemaan lisätukimuksia säilyttämisstrategian toteuttavuuden ja käytännöllisyyden määrittämiseksi.

Ehdotus "Kontula2" poikkeaa näistä lähestymistavoista: siinä nykyinen rakennusmassa korvataan kokonaan uusilla rakennuksilla, tilajärjestelyillä ja kulttuurisella infrastruktuurilla ja sellaisessa mittakaavassa sekä laajuudessa, mitä harvoin näkee vastaavan kokoisissa lähiöissä.

Tekninen yleissuunnittelu

Uudistuksen mittakaava vaatii väistämättä raskaita investointeja niin infrastruktuurin kuin maanpäällisten töiden osalta. Melkein kaikki kilpailuehdotukset ovat joutuneet sijoittamaan osan vaaditusta rakennusmassasta metroradan yläpuolelle. Vaikka tämä strategia on potentiaalisesti kallis ja aiheuttaa ylimääräisiä haasteita rakennusvaiheen aikana, löytyy vastaavan ratkaisun toteutuksesta esimerkkejä muiltakin asemilta (esim. Herttoniemi, Itäkeskus ja Kalasatama). Parhaissa tapauksissa on onnistuttu integroimaan varsin ikävä asemanseutu urbaaniin matriisiin ja tehty siitä samalla viihtyisämpi ("Pioneria"). Jatkosuunnittelun yhteydessä tulee kiinnittää erityistä huomiota kustannusvaikutuksiin metroradan päälle rakentamisen suhteen ja suunnitella alue taloudelliset realiteetit huomioon ottaen.

Kuten aiemmin todettiin, pysäköintipaikat esitetään suurimmaksi osaksi rakennettavaksi maanalaisina. Tämä on ollut lähtökohtana myös kilpailuohjelmassa. On toki viisasta olla käyttämättä pinta-alaltaan varsin niukkaa maa-aluetta suurimittaisesti pysäköinnin tarpeisiin, mutta maanalainen pysäköinnin rakentaminen on kallista ja näin kannustaa rakennuttajia tiivistämään rakentamista.

Hyväksi todettuja ja testattuja pysäköinnin robottiratkaisuja voitaisiin käyttää asuinkortteleissa, vähentäen näin tilan tarvetta, mutta ostosalueiden pysäköintiin ne eivät ole tehokkaita.

Olisikin hyvä harkita pysäköinnin järjestämiseen monia ratkaisuja ja vähentää näin kokonaisinvestoinnin tarvetta. Samalla ratkaisuja varten toteutetut sisätilat tulisi korkeudeltaan mitoittaa niin, että niitä voidaan

In many cases the commendable attempts to retain existing structures will incur higher initial investment costs than replacing them with new and upgraded spaces concurrent with the construction of new housing units. Similarly, those entries which suggest building on top of existing loadbearing structures, will need further in-depth study to establish the feasibility and practicality of retention strategies.

Exceptions to this approach are found in the entry "Kontula2" in which the current building stock is completely replaced by new buildings, spatial arrangements and new cultural infrastructure on a scale rarely to be found in suburbs of similar size and extent.

Technical solutions

The scale of renewal involved inevitably requires heavy investments in both infrastructure and above ground works. Nearly all the entries have needed to locate some of the building volume required above the metro. Although this strategy is potentially expensive and causes extra challenges during the building phase, precedents for these solutions can already be found at other metro stations (for example at Herttoniemi, Itäkeskus and Kalasatama). In the best cases it has led to solutions in which the rather drab station area has been successfully integrated in the urban matrix and made more attractive (as in "Pioneria"). Special attention should be paid to the financial implications of building over the metro in the following development phase and design the area taking into account current economic realities.

Mention has already been made of the heavy reliance on using underground parking, which was a given starting point in the competition programme. It is wise that the limited amount of available land surface area is not consumed by extensive open parking areas, but underground parking is expensive, encouraging developers to increase building densities.

Tried and tested robot parking solutions could be used for the housing areas, reducing the space required, but they are not very efficient for large shopping areas.

Consideration should be given to using a combination of solutions to reduce the overall investment costs. At the same time internal heights

tarvittaessa tulevaisuudessa käyttää muihin toimintoihin, mikäli pysäköinnin tarve vähenee.

Yhdistelmä yksikerroksista maanalaista tai puolikellariin sijoitettua, tai maanpinnan yläpuolelle rakennettujen pihakansien alle järjestettyä pysäköintiä, maanpäällisiä pysäköintitaloja tai robottipysäköinnin halleja saattaisi tarjota taloudellisesti toteuttamiskelpoisen mallin, jolla samalla luoda viihtyisää ja miellyttävää ympäristöä.

Useimmat ehdotukset perustuvat tavanomaisten ja paljon testattujen rakennus- ja perustusmenetelmien käyttöön. Ehdotuksista kaksi tarjoaa tervetulleita poikkeuksia konservatiivisempiin ehdotuksiin nähden. "Kontula keskusta" perustuu joustavan julkisivupaneeli- ja palkki-pilari-järjestelmän käyttöön. "Vaellus" puolestaan ehdottaa laajamittaista puurakentamista. Kaipaamaan jäi mittavampaa hiilivapaiden rakennusratkaisujen ja –materiaalien käyttöä.

Hulevesien hallintaan liittyvien ratkaisujen luova käyttö osana rakennetun ympäristön identiteettiä ei juurikaan ole noussut merkittävään rooliin julkisten tilojen rakennushankkeissa. Aihetta tulisi tarkastella lisää samoin kuin pintavesien hallinnan teknistä ja esteettistä potentiaalia.

Odotetusti useissa ehdotuksissa on paljon viherkattoratkaisuja (etenkin ehdotuksissa "Vaellus", "Remix" ja "Kontula2"). Nämä tarjoavat naapurirakennuksista nähtyinä visuaalisesti mielenkiintoisia ("Pioneria") ja yleisesti ottaen tervetulleita tiloja asukkaiden käyttöön terasseina sekä viljelyalueina.

Sekä metro- että autoliikenne aiheuttavat alueella paljon liikennemelua, etenkin Kontulantien suunnalta. Kilpailijat ovat vastanneet tähän haasteeseen hyvin. Ehdotus "Kontula2" esimerkiksi käyttää uusia aluetta reunustavia rakennuksia melumuureina, kun taas "Pioneria" ehdottaa hyviä asemanseudun parannuksia ja samalla yhtä kilpailun parhaista ratkaisuista keskustaan saapumiselle pääkadun suunnalta. Julkiset tilat ovat kaiken kaikkiaan varsin hyvin melulta varjeltuja paitsi "Kontula keskustassa", missä ehdotettu suuri kaupunkitila sijoittuu Kontulankaaren kylkeen.

Kaikissa kilpailuehdotuksissa on tutkittu täydennysrakentamisen ja muiden parannusten vaiheistusta. Valitettavasti monet kilpailijoista ovat päätyneet ehdottamaan useita ylimitoitettuja rakennusmassoja, joiden

should be dimensioned so that the spaces could be used for other functions if the need for car spaces reduces in the future.

A combined solution of one storey underground or semibasement parking or parking under raised courtyard decks, together with robot parking houses with additional functions could offer a potentially viable economic model and result in an acceptable and attractive milieu.

Most entries are based on the use of conventional and well-tested building and foundation systems. The flexible panel and structural frame system of "Kontula keskusta" and the extensive use of timber buildings proposed in "Vaellus" offer some welcome exceptions to these more conservative proposals. More thought and consideration, however, should be given to using carbon-free solutions and materials.

The potential for exploiting storm water management's role for creatively enhancing the identity of the area's environment has not had a noticeably impact in this project. Further consideration should be given to this as well as to the technical and aesthetic potential of surface water management.

Extensive green roof solutions (notably in "Vaellus", "Remix" and "Kontula2") have predictably been offered. These would provide welcome spaces for residents as terraces, allotment plots as well as their visual appeal seen from adjacent homes ("Pioneria").

The area is also subjected to a large amount of traffic noise from both metro and vehicular traffic, especially from the Kontulantie direction. Competitors have responded to this challenge well as in the entry "Kontula2" using new perimeter buildings as a noise barrier, or as in the new station improvements of "Pioneria", one of the competition's best solutions for the approach to the centre seen from the main approach road. Public spaces are reasonably well protected from external noise apart from in "Kontula keskusta" where a proposed major urban space is located adjacent to Kontulankaari.

Phasing of infill building and other improvements has been studied in all entries. Unfortunately too many entrants have suggested over-sized building volumes which don't lend themselves easily to forming realistic phasing and/or investment packages. The most flexible and realistic of the entries is "Vaellus".

suhteen mahdollisuudet realistiseen vaiheistamiseen ja/tai investointipaketteihin ovat hankalia. Tältä osalta joustavin ja realistisin ehdotus on "Vaellus".

Liikenne

Kilpailijoiden ratkottavista liikenteellisistä haasteista keskeisimpiä ovat olleet selkeä orientoituvuus alueella ja sen ympäristössä jalkaisin liikuttaessa sekä asukkaiden, asiakkaiden, huollon ja jakelun pysäköintiliikenne. Ne ehdotukset, joissa on hyödynnetty olemassa olevia alueen läpi kulkevia liikenne- ja jalankulun reittejä, ovat onnistuneet luomaan edellytykset paremmalle jatkuvuudelle ja liikkumisen helpoudelle.

Julkisten ulkotilojen verkostoon liittyvät parannusehdotukset ovat pääasiallisesti keskittyneet jalankulun ja autoliikenteen välisten konfliktien poistamiseen sekä yhteyksien parantamiseen kilpailualueen ympäristöön. Alueen liikkumisyhteyksien selkäranka on nyt ja jatkossakin pohjois-eteläsuuntainen Isännänpolun akseli. Vaikka reitit lännestä ja etelästä ovat suhteellisen selkeät, itä-länsi-reittejä ei ole ratkaistu yhtä hyvin ja niitä tulee tarkastella syvällisemmin. Alueen tasoerot muodostavat haasteita saavutettavuudelle. Monissa ehdotuksissa ei myöskään ole hyödynnetty alueen tasoeroista suunnittelulle tarjoutuvia mahdollisuuksia. Poikkeuksen muodostavat terassimaiset maanpinnat, amfiteatteri ja rinteet ehdotuksessa "Kontula2" sekä Kostinkallion alueen käsittely ehdotuksessa "Vaellus".

Kaikissa ehdotuksissa suurimman haasteen on muodostanut huolto- ja pysäköintiliikenteen järjestely. Kuten aiemmin todettu, useimmat ehdotukset perustuvat kilpailuohjelman mukaisesti jonkinlaiseen keskitettyyn ja jaettuun maanalaiseen järjestelyyn. Myöskin pääsyn järjestäminen pysäköintialueille seuraa ohjelman vaatimuksia. Nämä keskitetyt ratkaisut vaativat kuitenkin huolellista ohjelmointia, jaksottamista ja hallinnointia, kun maanpäälliset työt käynnistyvät. Koko keskustan pinta-ala on suhteellisen pieni. Näin ollen laajat maanvaraiset pysäköintialueet eivät ole perusteltuja, mikäli tavoitteena on radikaalisti lisätä täydennysrakentamisen määrää. Vuorottaispysäköintipaikkojen mahdollisuuksia samoin kuin paikkojen määrän vähentämistä täytyy tarkastella, kun aluetta palvelee usea julkisen liikenteen muoto (metro, Raide-Jokeri, bussit). On myös syytä muistaa, että monet asunnonostajat arvostavat suoraa yhteyttä asunnosta parkkihalliin.

Traffic

Clarity of orientation involving pedestrian movement around and within the area, as well as problems with delivery, service and customer/resident parking traffic, have formed the main challenges for the participants. Those entries which have used existing traffic and pedestrian routes through the site, have managed to introduce a higher degree of continuity and ease of movement into their results.

Improvements to the existing public space network have mainly concentrated on eliminating conflicts between pedestrian and vehicular routes as well as improving contact to the surrounding areas. The north-south axis of Isännänpolku now forms and will continue to form the main movement spine of the whole area. Although routes from the west and south are reasonably clear, east-west routes need additional attention as they are not so well resolved. Level changes within the area present accessibility challenges. The potential offered by the terrain has been underexploited by many of the entries. The terraced terrain, amphitheatre and slopes of the entry "Kontula2" are a welcome exception to the norm as is the handling of Kostinkallio in "Vaellus".

Service and parking traffic accommodation seem to have been the most challenging aspects for all the entrants. As mentioned earlier the majority of entries are based on some form of centralized and shared underground arrangements, as suggested in the competition programme. Access points also follow the suggestions in the programme. However, these centralized solutions need to be carefully programmed, phased and managed as work above ground proceeds. The surface area of the whole centre is relatively small. For this reason the provision of large ground level parking areas is not justified if the main aim is to radically increase the amount of new infill building. The time share potential of parking space has to be seriously considered together with a reduction in the number of spaces provided, as the area will be well served in the future by different forms of public transport (Metro, Jokeri fast tram, buses). It is worth mentioning that direct internal access from flats to car park is seen as an additional value by potential home buyers.

Alueelle on ehdotettu runsaasti istutuksia julkiseen tilaan ja pihaille. Teknisesti ja taloudellisesti haastavaa on varmistaa näiden istutusten toteuttamiskelpoisuus tilanteessa, jossa maanalaisen pysäköinnin ja huoltotilojen yläpohjarakenteet ulottuvat sekä rakennusten että ulkotilan alle. Näiden rakenteiden tulee myös olla tavanomaista paljon vahvempia, sillä niiden tulee kestää hälytysajoneuvojen, taksiliikenteen ja muuttoautojen aiheuttama kuormitus.

Kaikki nämä seikat ja niihin liittyvät infrastruktuurin vaatimat investoinnit lisäävät maan- ja kiinteistönomistajien painetta kasvattaa myytävän ja vuokrattavan asuintilan määrää. Mikäli sekä Kontulankaari että Kontulantie uudistetaan, tulisi harkita pysäköinnin ja teknisen infrastruktuurin sijoittamista kyseisten katujen alle. Jonkinlainen keskitetty pysäköintiratkaisu voisi myös sijaita Kostinkallion sisällä.

Myös maanpäällisiä pysäköintiratkaisuja tulisi harkita. Näitä voivat olla matalat pysäköintitalot (kuten ehdotuksessa "Remix") tai asuinalueilla pysäköinnin järjestäminen pihakansien alle. Jälkimmäinen ratkaisu toimii hyvin myös muuntelukelpoisena tilana esimerkiksi kaupallisten tai tuotantotilojen tarpeisiin, mikäli kysyntä autopaikoille tulevaisuudessa vähenee.

Erillisiä pysäköintitaloja tulisi välttää. Jos niitä kuitenkin käytetään, tulisi niihin integroida muita toimintoja, kuten asukkaiden harrastetiloja, urheilutoimintaa, pieniä työpajajiloja tai pesuloita. Pysäköintitalojen perinteisesti matalaa kerroskorkeutta tulisi välttää, jotta tulevaisuudessa on mahdollista tarvittaessa muuntaa pysäköintitaloja muuhun käyttöön. Useimmat kilpailuehdotuksista ovat osoittaneet lisäkorkeutta maanalaisen jakeluliikenteen käyttöön.

Kaupunkikuva ja arkkitehtuuri

Olemassa olevaa liikkumisen verkostoa ja korttelirakennetta lähtökohtina käyttäneissä ehdotuksissa on onnistuttu luomaan vakuuttavampia ja paremmin hallittavissa olevia lopputuloksia kuin niissä ehdotuksissa, joissa on yritetty synnyttää kokonaan uusi korttelijärjestys uudelle keskustalle. Nykyisen sommitelman käyttäminen ja parantaminen ovat myöskin johtaneet pitkällä aikavälillä helpommin toimeenpantavaan strategiaan, jossa monet nykyiset yritykset voivat toimia alueella häiriöttä. Ehdotuksista "Pioneria", "Remix" ja "Vaellus" ovat tässä mielessä

A compelling and economically taxing technical challenge is ensuring that the lush planting proposed for courtyards and public spaces, can be realistically realized when the roof structures of underground parking areas extend under both buildings and open space. Traffic routes for emergency services, taxis and home furniture removals above ground will also mean that the roof structures of the underground parking areas will need to be considerably stronger than normal.

All these considerations will put pressure on the land and property owners to increase the amount of sellable and rentable accommodation to offset the investment levels needed for infrastructure. In the event that both Kontulankaari and Kontulantie are renewed and upgraded, consideration should be given to building underground parking facilities and combined technical infrastructure under the road surfaces as well as to some form of centralized parking solution within Kostinkallio.

Consideration should also be given to above ground alternatives. These can be either low parking houses (as in "Remix") or parking below raised courtyard garden decks for the housing areas. This latter solution is flexible over time as the deep plan space can be used for commercial and production purposes if the demand for car parking spaces diminishes.

Solitary parking houses should be avoided. If used, other facilities should be incorporated such as hobby spaces, sports activities, small workshops or laundries. Traditional parking hall low floor heights should be avoided if other usages for the space prove necessary in the future. Most of the entries have indicated extra height for delivery traffic underground.

Townscape and architecture

Those entries which have used the existing movement network and block structure as a starting point have managed to achieve more convincing and manageable results than those entries which have tried to introduce a completely new spatial arrangement for the future centre. Using and improving the existing layout has also led to a strategy which will be easier to implement over a long time period and will ensure that "business as usual" can be maintained for many of the existing entrepreneurs. In this

esimerkillisiä, osoittaen syvällistä ymmärrystä paikan nykyisestä käytöstä ja arvostuksesta.

Ehdotuksen "Vaellus" innovatiivisella korttelikonseptilla lisätuna on se, että yksittäisten rakennuspaikkojen käyttötarkoitusta voidaan helposti muuttaa tai lisätä/vähentää tarjottavan asuinrakentamisen määrää. Tämä on tärkeä huomio arvioitaessa kunkin ehdotuksen mahdollisia riskejä.

Vaikka useimmat kilpailijat ovat onnistuneet sisällyttämään ehdotuksiinsa vaaditun rakennusvolyymien, ovat monet heistä päässeet tähän lopputulokseen ainoastaan korkeilla ja massiivisilla uudisrakenteilla ("Kontula2", "Remix" ja "Pioneria"), 1960- ja -70-lukujen rakennustypologioita jäljittelemällä. Tuomaristo ei ole pitänyt tätä erityisen sopivana ratkaisuna sosiaalisista, kaupunkikuvallisista tai toteuttamiskelpoisuuden näkökulmista katsoen. Näissä tapauksissa uuden rakentamisen mittakaava ja vaikutus herättävät kysymyksiä vaaditun asuinrakentamisen volyymin ja kuinka onnistuneesti se on integroitavissa muiden tärkeiden toimintojen kanssa. Jotta Kontulaan voidaan luoda toimivampaa ja inhimillisempää elinympäristöä, taloudelliset reunaehdot huomioiden, asuinrakentamisen volyymin vähentämistä tulisi harkita.

Arkkitehtonisesti kilpailu on tuottanut joitakin erittäin laadukkaita ja sopivia esimerkkejä uudesta arjen arkkitehtuurista. Se on arkkitehtuuria, joka sekä inspiroi että tarjoaa luotettavan ja sympaattisen kehyksen jokapäiväiselle elämälle. Parhaassa työssä nähdään arkkitehtuurin ja maisema-arkkitehtuurin harmonista kumppanuutta, jossa mikään ei ole tarpeetonta tai teennäistä. Joistakin kyseenalaisista ja paikoittaisista koko- ja mittakaavaliioittelusta huolimatta sekä "Pioneria" ja "Remix" sisältävät monia hienovaraisia ja toivottavia arkkitehtonisia vivahteita, jotka vahvistaisivat Kontulan fyysistä ja erityistä paikan henkeä. Molempia leimaa kantavana voimana ehdotettujen parannusten väistämättömyys ja vakaumuksellisuus, mistä syntyy niihin inhimillisyyden ja arvokkuuden ilmapiiri. Kaikista ehdotuksista "Vaellus" ilmentää kaikkein johdonmukaisimmin ja tasapainoisimmin sellaista sivistynyttä, levollista, sympaattista ja silti voimaannuttavaa paikan luomista ja tunnelmaa, joka toimisi onnistuneen uudistamisen suunnannäyttäjänä Kontulalle.

Tämä on korkean tason urbaania arkkitehtuuria, joka palvelee, tukee ja inspiroi.

category, the entries "Pioneria", "Remix" and "Vaellus" are exemplary, and reveal a wide understanding of how the current place is used and valued.

The innovative block concept used in "Vaellus" has the added advantage that individual buildings can be easily adapted to accommodate changes of use or an increase/decrease in the amount of housing to be provided, an important consideration when assessing the risk potential of each entry.

Even though most of the entries have managed to incorporate the building volume required, many of them have only managed to do this by the use of high and massive new structures ("Kontula2" "Remix" and "Pioneria"), somewhat emulating the block typologies of the 60's and 70's. This has not been seen by the jury as a particularly appropriate solution from either social, townscape or feasibility perspectives. The scale and impact of new building in these cases raises questions about the amount of new housing volume being required and how successfully it can be integrated with other important facilities. Consideration should be given to reducing the overall amount of new building in order to create a more effective and humane living environment for Kontula, assuming that this is economically feasible.

Architecturally the competition has yielded some very high quality and appropriate examples of new urban everyday architecture. These are architectural offerings that both inspire and provide a confident and sympathetic framework for daily living. The best work represents harmonious partnerships of architectural and landscape design input where nothing seems superfluous or contrived. Despite some questionable size and scale exaggerations in places, the entries "Pioneria" and "Remix" contain many subtle and desirable architectural nuances which would strengthen Kontula's physical and specific identity as a place. They contain a certain inevitability and conviction about the improvements they are offering, a certain underlying strength, offering an atmosphere of humanity and dignity for the users. Of all the entries, "Vaellus" is the most consistent and balanced embodiment of the kind of civilized, restful, sympathetic, but energy giving place-making and ambience that would make for a successful renewal direction for Kontula.

This is urban architecture of a high order that serves, supports and inspires.

6. YLEISÖPALAUTE

Yleisöllä oli mahdollisuus antaa sähköistä palautetta kerrokantasi.hel.fi-palvelussa alkaen 27.5.2020 klo 12.00. Palautemahdollisuus sulkeutui 14.6.2020.

Kilpailusihteeri teki yleisöpalautteesta koontin palkintolautakunnan jäsenille. Palkintolautakunta koki yleisön antaman palautteen rakentavaksi ja merkittäväksi. Palautteen antia tullaan hyödyntämään myös jatkosuunnittelussa.

6. PUBLIC FEEDBACK

Public had the possibility to submit feedback via internet in kerrokantasi.hel.fi-website starting from 27th May 2020 12 PM until 14th June 2020.

Competition secretary made summary of the given feedbacks to the competition jury. Competition jury felt the feedback was very constructive and meaningful. Those comments and ideas will be utilized in the forthcoming planning.

7. EHDOTUSKOHTAINEN ARVOSTELU / ENTRIES' EVALUATION

7.1. Kontula keskusta



Kaupunkikuva

Poikkeava ehdotus, jossa tekijät ovat onnistuneet välttämään korkeata rakentamista lähes kokonaan. Perusote on luonteva ja uudenlainen sommitelma sujahtaa mukavasti olemassa olevaan kaupunkirakenteeseen. Jalankulkijoiden ympäristö on saanut kaupunkikuvallisesti oman merkittävän maamerkkirakennuksen, korkea ja komea vihreä torni, juuri metroaseman ja päätorin liittymän kohdalla, paikkaan, jossa alueen tärkeä pohjoisen-etelän reitti jatkuu Kontulantien eteläpuolella. Runsauden ja taitavien näkymäkuvien avulla ehdotuksen anti avautuu helposti lukijoille.

Yleistunnelma on monissa paikoissa intiimi, vihertävä ja mannermainen, mutta valittujen talotyyppien ja vinojen koordinaatistojen laaja käyttö on johtanut liian tiiviiseen ja massiiviseen lopputulokseen. Luonteeltaan ehkä tiivein kaikista ehdotuksista. Yleisvaikutelma muistuttaa enemmän toimistotaloklustereiden keskittymää kuin kaupunginosakeskusta. Yritys nivoa uudistettu keskusta lähiseutuun sekä pohjoisessa että etelässä olemassa olevien talomassojen kanssa koordinaatiston muuttamisen avulla on kiinnostava oivallus ja ymmärrettävää, mutta kahden koordinaatiston yhteensovittaminen olisi pitänyt tutkia paremmin. Nyt on esitetty useita hankalia nurkkia, jotka sisältävät vaikeasti ratkaistavia asuinhuoneistoja ja yksityisyyden turvaamisen haasteita naapurihuoneistojen kanssa. Toinen seuraus tästä koordinaatiston vaihtelusta on Kontulankaaren varrelle syntynyt laaja, kiilamainen tapahtuma-aukio alueen länsipuolella, joka avautuu liikaa ohikulkevalle ajoneuvoliikenteelle.

Ehdotus tarjoaa sekä normaaleja lamelli- ja pistetaloja että kaupunkivilloja, mutta syvärunkoisten asuintalojen ja keskikäytävien laaja käyttö on synnyttänyt tasapaksun vaikutelman. Joustamaton keskikäytävä estää isojen asuntojen sijoittamisen, ja huoneistot avautuvat periaatteessa yhteen suuntaan ilman läpituuletuksen mahdollisuutta. Sen lisäksi yli puolet asunnoista avautuu huonoon ilmansuuntaan. Valittu ratkaisumalli on kieltämättä varsin taloudellinen, mutta jos arkkitehdit ehdottavat paksuja asuintalomöhkäleitä, joissa pääasia on hissien syöttötehokkuus, mitä voidaan rakennusliikkeiltä odottaa? Ilmeisesti juuri paksurunkoisten talojen avulla uudistettu keskus on pysynyt matalana, mutta asumisen laadusta joudutaan tinkimään ja se kärsii huomattavasti.

Urban fabric

An unusual proposal in which the authors have managed to avoid using high buildings almost completely. The basic approach seems natural and the composition of the new area seems to slip smoothly into the existing environment. The pedestrian realm has been given its own significant landmark building, a tall and handsome green tower, just at the junction of the metro station and the main square, at the point where the main north-south route continues to the southside of Kontulantie. With the aid of a multitude of skilfully rendered perspective images, the scheme's central ideas communicate effortlessly to the viewer.

The overall atmosphere in many places is intimate, lush and cosmopolitan but the choice of building typologies and the widespread usage of diagonal coordinates has led to an unnecessarily massive and tight result, in nature probably the tightest of all the entries. The general impression relayed is more reminiscent of a concentration of office building clusters than of the central mixed-use area of a city. The attempt to intertwine the renewed area with the immediate surroundings, using the coordinates of some of the existing close buildings to the north and south, is an interesting insight and understandable, but the resulting challenge of how to integrate two strong directions should have been studied further. Now the approach has resulted in too many awkward corners containing difficult to resolve flat plans and immense challenges with maintaining privacy between neighbouring apartments. Another outcome of this coordinate idea has been the creation of a large, wedge-shaped event plaza, which condescends unduly to passing dominate vehicular traffic.

The proposal contains both normal lamella and point blocks as well as townhouses, but the widespread use of internal central corridors and deep building sections has led to a tedious solution. The use of a somewhat inflexible central corridor solution means that most flats will be small and will only open up in one direction, without through ventilation possibilities. It will be almost impossible to incorporate larger flats (except at the ends of the building) and over 50% of the flats will not open out to a favourable direction. The selected model is, of course, extremely economic, but if architects are already proposing over deep housing blocks where the main aim appears to be maximization of the number of dwellings served by one lift, what can the client expect then from the building contractors? It seems

Johtuen näistä rakennuksien periaatevalinnoista ehdotuksen kolmiulotteinen kokonaisuus ei istu ympäristöön, vaikka alueen sommitelma ensisilmäyksellä on saatu pääsääntöisesti integroitumaan ympäröivään kaupunkirakenteeseen.

Kontulankaaren suuntainen uusi monitasoinen aukio muodostaa ylisuuren urbaanitiilan akselin. Idea muistuttaa Tukholman Sergelstorgetia tai Helsingin Kannelmäen perusasetelmaa, mutta akselilla ei kuitenkaan ole riittävän selkeää dominanttia tai päätettä. Sen lisäksi sen suhde ja asema Kontulankaaren viikkaan ja leveään ajoväylän vieressä vaatisi huomattavasti toisenlaista ajomelun käsittelyä, jotta ihmiset viihtyisivät siellä. Komea perspektiivinäkymä kohteesta antaa harhaanjohtavan käsityksen aukion ja kadun suhteesta ja luonteesta. Akselin käänntö päätorin ja metroaseman suuntaan olisi vaatinut sujuvampaa tilallista otetta. Alueen itäpuolella jalankulkuyhteyttä Kostinkalliolle ei ole esitetty kunnolla.

Arkkitehtuuri

Alueelle esitetty rakennustapa ja arkkitehtuurin kieli ovat selkeät. Maisemarakentamista ja viherrakenteita on hyödynnetty laajasti: eri ratkaisujen sopivuus ja talvenkestävyys vaativat vielä tutkimusta. Puun käyttö on tervetullut lisäys perusmateriaalipalettiin. Ehdotetut kaupunkipientialot voisivat monipuolistaa asuntotarjontaa ja ovat raikas lisä rakenteeseen, vaikka ratkaisu ei ole nykytilanteessa taloudellisesti kovin realistinen.

Omassa luokassaan ehdotus on selvästi erilainen ja raikas vaihtoehto. Kuitenkin talojen ehdotetun arkkitehtuurin sisältämä ristiriitaisuus on ehdotuksen suhde vanhaan Kontulaa dominoivaan 60-luvun arkkitehtuuriin. Työssä ei ole hyödynnetty 60-luvun ihanteita millään tavalla eikä yritetty luoda sopivaa dialogia vanhan miljööön kanssa. Lopputulos tuntuu olevan hivenen vieras ja runsaiden julkisivuaiheiden takia levoton. Sen lisäksi toistuva paneeli- ja betonikehikkoarkkitehtuuri ja

that the widespread use of deep plan housing blocks has meant that the renewed centre will be kept reasonably low, but the resulting quality of the housing units and their overall environment will be downgraded and suffer noticeably.

As a result of using this house planning principle, the entry's three dimensional totality does not sit comfortably with the existing environment, despite the overall compositional geometry of the layout appearing to integrate with the surrounding urban landscape.

The new multi-level plaza running parallel to Kontulankaari forms an oversized urban spatial axis. The idea is reminiscent of the basic approach of both Stockholm's Sergelstorget or Helsinki's Kannelmäki central area, but in this case the axis lacks a sufficiently clear climax or ending. In addition, its relationship and position next to the wide and busy Kontulankaari highway would have needed additional solutions for handling noise and pollution levels if people are to enjoy being there. The handsome perspective view of this place unfortunately gives a misleading idea of the relationship, scale and nature of this plaza and its adjacent road. The way this plaza is directed towards the main square and metro station would have called for a smoother and more generous spatial touch. On the eastern edge of the area, the pedestrian connection to Kostinkallio has not been shown or resolved clearly.

Architecture

The building techniques and architectural language suggested for the area are clear and distinct. Landscaping and planting are exploited generously, although the suitability and durability of some of these solutions for wintertime would require further study. The use of wood is a healthy addition to the palette of materials proposed. The suggestion to incorporate townhouses would improve and refresh the variety of housing forms envisaged, although at this current time the idea is not economically very viable.

Quite in its own class the proposal offers clearly a different and refreshing alternative. However, the architecture proposed for the buildings contains an important contradiction and lack of coherence in its relationship to Kontula's dominant 1960's architecture. The authors have chosen not to exploit or utilize the best ideals or principles of the 60's in any way or even tried to create a suitable dialogue with the old milieu. The result feels a

saman rakennusmallin toisto luovat monotonisen tunteen, jonkinlaisen loputtoman toimistotalojen ja asuinkerrostalojen symbioosin.

Ilman kaupunkipientalojen ja 18-kerroksinen tornitalon tuomaa kontrastia ehdotus olisi ollut vielä ahdistavampi. Edes z-muoto ja muut teräväkulmaiset muodot eivät tuo riittävästi ilmettä kokonaisuuteen, pikemmin ne tarjoavat lisää toiminallisia ja teknisiä hankaluuksia, erityisesti z-muotoinen talo metroaseman päällä. Yrityksellä luoda variaatioita eri paneeleiden ja julkisivuelementtien rytmivaihdon kanssa on saatu aikaiseksi kirjavaa koristeellisuutta, mikä on täysin eri paria nykyisen rakennuskannan kanssa. Vaikutelma korostuu vielä havainnekuviissa, joissa ei näy yhtäkään nykyisin olemassa olevaa taloa eikä niistä erottunut maisema. Lopputulos voisi olla melkein missä päin maailmaa tahansa.

Viihtyvyyys, yhteisöllisyys ja turvallisuus

Ehdotuksen parhaat puolet esiintyvät alueen pääulkotiloissa: on haluttu luoda juhlava ja yhteisöllinen tunnelma sekä aukion että torin rakenteessa. Päätorin mittasuhteet ja galleriamainen talosarja muodostavat komean ja monitasoisen torikentän, kuitenkin hieman ylisuuren tähän paikkaan. Se luo edellytyksiä suuren juhlan ja tapahtuman järjestämiselle. On myös onnistuttu ylläpitämään vihreä ilmapiiri rakennusten välissä, mutta miten esitetty vihreys voisi onnistua, jos koko alue on kannella ja pysäköintihallit alla?

Asuntorakentamisen myötä uutta keskustaa ei voi muodostaa vain kauppa- ja ravintola-alueeksi, koska jo nykyisin Kontula on monipuolisten kulttuuritoimintojen tapahtumapaikka. Alueelle pitäisi saada sopivat torit, jonka mittasuhteet istuvat kaupunkirakenteeseen. Tori ja aukio ovat kuitenkin turhan suuret, joten niiden ympärivuotinen käyttö ja sosiaalinen kontrolli ovat erittäin haastavat, erityisesti Kontulankaaren aukion alataso voisi olla erityisen hankala Kontulan kaltaisessa paikassa.

Suunnitelma sisältää pitkiä kujia ja näkymiä katutasossa: nämä tilat vaativat lisää järjestämistä ja "katkomista". Myös monissa paikoissa on

little out of place and restless, owing to the multitude of facade themes and elements. In addition, the repetitive panel and concrete frame architecture, together with the repeated use of the same building model has resulted in a tiring and monotonous atmosphere, a kind of endless office/housing block hybrid symbiosis.

Without the welcome contrast provided by the proposed townhouses and 18-storey tower block, the result would have been still more oppressive. Even the z-shapes and other sharply defined geometrical one-off solutions fail to contribute enough variety and contrast to the whole. On the contrary, they have resulted in additional functional and technical difficulties, especially the z-shaped building over the metro station. The attempt to create variety by rhythmically varying the various panels and other cladding elements has led to a motley decorative result, totally at odds with the existing building stock. This impression is further reinforced by the multitude of perspective images in which no existing surrounding structures or recognizable landscapes are to be seen; the result could be almost anywhere in the world.

Amenity, community, safety

The entry's best features are to be found in the main public spaces. The author has wanted to create a communal and festive atmosphere for both the plaza and the main square. The main square's generous proportions and surrounding gallery-like buildings form a handsome and multi-levelled public space, unfortunately a little bit over-sized for this place. The place has all the potential for offering facilities and space to organise grand festivals and other events. The design has also succeeded in continuing the lush planting between the buildings, but the jury have been wondering how could such a volume of greenery be successfully realized if the whole area is built on top of concrete decks with parking halls underneath?

With the inclusion of a large volume of housing the renewed Kontula core area cannot be formed of shops and restaurants and bars alone, as all kinds of cultural activities are already organized and happening in the present Kontula. The area needs suitable squares and other open urban spaces whose proportions are in keeping with the urban structure. The proposed squares and plaza in this case, are unnecessarily big, posing an extreme challenge for all year usage and social control, especially for the sunken bowl of the Kontulankaari plaza which could be especially challenging in a place like Kontula.

syntynyt varjoisia asuntopihoja ja aukioita. Tiiveys ja syvärunkoiset rakennusmassat eivät tue viihtyisää asumista.

Tapahtumapaikka katutason alapuolella Kiikun tunnelin edustalla herättää negatiivisia mielikuvia ja kokoontumispaikka Kontulankaaren varressa alistuu liikaa liikenteen melulle ja päästöille ilman lisätoimenpiteitä. Sinänsä kiinnostava on aukion avaaminen Kontulankaarelle, mutta onko liiketiloilta kadonnut liikaa alkuperäistä ostarimaisuutta?

Urbain kaupunkitilan laatu

Kuten on jo mainittu aikaisemmin, ehdotuksen aukiot ovat komeudestaan huolimatta turhan suuria ja vuotavat eri suuntiin. Ajatus teemaulkotilasarjasta on hyvä ja potentiaalisesti hauska. Aukion sijainti Kontulankaaren varrella mietityttää: katu on leveä jo valmiiksi ja leviäisi tilana entisestään. Onko lopputuloksena saatu aikaiseksi paikkaa, johon ihmiset tulevat viettämään aikaansa ja viihtymään?

Yrityksestä rikkoa kattava suorakulmaisen rakenteen koordinaatisto ja liittää lopputulos uuden keskustan ulkopuolella oleviin rakennuksiin ei seuraa hyvää. Jää vähemmän asuntopihoja, liiketontit pienentyvät ja muodostuu mahdollisesti epäviihtyisäksi tuomitun kokoontumispaikan alueen länsipuolelle. Käyttäjille orientoituvuus ja tilahierarkia hämääntyvät, kun on tarjolla kaksi suuraukioita. Kokonaisuus ei ole alueelle luonteenomainen eikä noudata kilpailuohjelmassa edellytettyä alueen sisäisten reittien säilyttämisen vaatimusta.

The project includes a number of overlong alleyways and vistas at street level. The potential dullness of these spaces needs to be alleviated by additional street elements and other landscaping means to refine and develop them into more manageable and attractive urban episodes. In many places over shadowing and oppressive courtyards and open spaces have resulted. Over wide buildings coupled with exaggerated densification do not support pleasant and enjoyable living.

The event space suggested below street level, close to the Kiikku tunnel mouth, poses many potential questions concerning its level of attractiveness and public safety, whilst the gathering area adjacent to Kontulankaari would be subjected to traffic noise and pollution, without additional protective measures. In itself a new plaza opening up to Kontulankaari is an interesting idea but has the end result lost too much of the original shopping centre atmosphere?

Spatial quality

As mentioned earlier, the different squares and plazas, despite their handsome monumentality, are unnecessarily large and have a tendency to leak spatially in different directions. The idea to evolve different themes for these public spaces is a good one and potentially fun. However, the plaza next to Kontulankaari gives cause for concern: the street is already quite wide, and this solution would further increase its proportions dramatically. In this particular location would this really become a place where people would want to spend time and enjoy themselves?

The attempt to break the dominant right angle grid coordinates and to link the area to buildings outside the immediate vicinity hasn't led to a convincing outcome, but rather has led to too little courtyard space for some of the housing, reduced the amount of retail area plots and to a public area on the area's western edge which is likely to be unpleasant. Orientation and space hierarchies are somewhat confused for users when there are two major squares offered close to each other. The overall arrangements aren't characteristic or natural for the area and haven't fulfilled the competition requirements to retain the existing internal walkway network.

Toiminnallisuus

Ajoyhteydet pysäköintiin ovat kilpailuohjelman mukaisia ja suunniteltu kokonaisuus istuu hyvin olemassa olevan infrastruktuurin linjauksien kanssa. Kellaritilan pysäköintitilat on kytketty asuintaloihin. Kellaritiloja voidaan myös kehittää palvelemaan asukkaiden säilytystarpeita.

Sen sijaan liiketiloja on hajautettu liikaa toisiinsa nähden verraten nykyiseen tilanteeseen. Kuten monissa muissa ehdotuksissa, metron päälle on kaavailtu paljon rakentamista: asia vaatisi lisää selvitystä, erityisesti kustannuspuolelta.

Ehdotuksessa ei ole otettu huomioon Kontulankaaren pyörätietä ostarin reunalla. Asia on helposti korjattavissa. Myös bussipysäkit tulevat olemaan jatkossa tärkeitä

Kulttuuri

Kulttuuritapahtumien näkökulmasta aukoiden suuruus on toisaalta positiivinen asia, mutta onko kaksi suurta liikaa, erityisesti jos toinen niistä sijaitsee alueen reunalla meluisella katualueella? Riittävätkö käyttäjät ja tapahtumat? Kuinka paljon tapahtumia tulee olemaan tai niitä halutaan olevan ja miten se tulisi vaikuttamaan kaupunkitilan kokonaisuuteen?

Idea musiikkihuoneesta ja muut musiikkiin liittyvät toiminnot ovat erittäin tervetulleita. Kirjastotalon siirto lähemmäksi metroasemaa ja päätorille on järkevä, kuten myös vapaa-ajan keskuksen peruskorjaus. Uudenlainen kirjastotalo voi sisältää myös muita toimintoja ja toimia sekä sisältä että ulkoa koko alueen kokoonkutsuvana resurssina, esikuvana Peckhamin kuulu kirjastorakennus etelä-Lontoossa.

Realistisuus/toteuttamiskelpoisuus

Vaikka ehdotuksen toteuttamiskelpoisuus on hankalasti arvosteltavissa, kun vaiheistus on esitetty vaikeasti luettavana ja kunnan selostusteksti puuttuu, ehdotus sisältää eniten asuntopinta-alaa ja kohtuullisesti

Functional considerations

Vehicular connections to parking areas have followed the suggestions contained in the competition programme and the new development has been sensibly integrated in relationship to existing technical infrastructure. Basement parking spaces are connected to the blocks of flats, but the underground spaces should be further developed to serve also resident's storage needs.

Retail spaces are too spread out in relation to each other, compared to the existing situation. This is a common oversight in many of the proposals as is the amount of building volume suggested over the Metro; this requires further study and clarification especially concerning investment costs.

The main cycle route along Kontulakaari, at the edge of the existing shopping centre, hasn't been taken account of in the new proposals, but is easily rectifiable as are the absence of bus stops.

Arts and culture

From the perspective of organizing cultural events, the grand scale of the squares is positive, but are two grand spaces too much, especially if one of them is located on the edge of the central area, adjacent to a noisy street? Will there be sufficient users and organized events? How many happenings should there or could there be, and how will they influence the amount and nature of the urban space to be developed?

A very welcome idea is to provide a music hall and other music related facilities. The idea to move the library functions closer to the metro station and main square is very sensible, as is the suggestion to upgrade the leisure centre. A new kind of library building should include other functions and would work both inside and outside as a major gathering place for the area, similar to Peckham's internationally renowned library and media centre in south London.

Feasibility

Despite some difficulties with assessing the feasibility of this entry, owing to lack of a comprehensive description and difficulties with interpreting the phasing diagrams, the project includes more housing and a reasonable

autopaikkoja muihin ehdotuksiin verraten. Koko alue on ehdotettu muutettavaksi ja olemassa olevat kiinteistöt purettavaksi, mikä helpottaa toteuttamista. Massiiviset lamellitalot ovat kustannustehokkaasti vaihteittain toteutettavissa, mutta useat suunnikastalot tuntuvat huonolta ratkaisulta. Energia- ja kiertotalousideoita on esitetty sopivalla määrällä.

Maanalainen pysäköintiratkaisu on kallis ja on suositeltavaa pienentää kellaripysäköintimäärää. Esitetyssä muodossa pysäköinnin tilavaraukset näyttävät pienehköiltä, erityisesti autorivien välissä ja liiketilojen huoltotilojen osalta. Kokonaisuudessaan ratkaisu herättää kysymyksiä koskien viherrakentamisen toteutusta, eli onko ehdotettu hyvin vihreä miljöö edes mahdollinen ostarialueella, jossa alla on niin laaja pysäköintikellari? Puiden istuttaminen vaatisi runsaasti tilavuutta puun juurille. Jokainen kannella oleva jalankulkuyhteys on myös pelastustie, mikä kasvattaa kansialueen kantavuusvaatimuksia. Kaiken lisäksi vino rakennusmassa pysäköintihallin päällä on todella hankala ratkaista järkevällä tavalla. Tässä vaihtoehdossa Kontulantietä ei ole esitetty siirrettäväksi, mikä on selvä kustannussäästö.

Metroradan päälle on esitetty jonkin verran rakentamista, kuten monissa muissa ehdotuksissa, mikä lisäisi sekä kustannuksia että teknisiä haasteita.

Jotkut tontit ovat todella pieniä ja pihapiirit liian tiukkoja johtuen länsipuolen kadunvarren muuttamisesta aukiotilaksi. Alueen tonttijako on muutenkin pantu täysin uusiksi, muodostaen potentiaalisen kiinteistötekniikan ongelman, joka vaatisi jatkoneuvottelut asianomaisten kanssa. Ehdotus on jäänyt vähän keskeneräiseksi ja sisältää selvästi ristiriitoja. Huolimatta runsaasta näkymä- ja kaavakuvien käytöstä jury olisi kaivannut enemmän perusteita eri ratkaisumallien valinnalle. Tästä huolimatta ehdotus sisältää monia ideoita, jotka voisivat olla hyödynnettävissä jatkossa, erityisesti koskien pääaukion toimintoja ja yleispalveluiden keskittämistä.

amount of parking than any of the other entries. The whole area will be transformed and existing structures demolished, which will help the eventual realization of the new infill. The proposed massive lamella buildings are economically efficient built in phases, but the many trapezoidal buildings are not a good solution. An appropriate number of energy and circular economy ideas have been presented.

Underground parking is expensive and it is recommended to reduce the amount of basement areas proposed. The dimensioning of parking spaces appears tight, especially between the parked rows of cars and for the servicing areas for retail facilities. The scheme raises doubts concerning the realization of planting areas, i.e. is it feasible and economically justifiable if under these areas is a large parking basement? Tree planting requires plenty of space for their root systems so the deck designs must accommodate this aspect. Each pedestrian route on the deck also doubles up as an emergency traffic route, which increases the loading and dimensioning of the structure. Additionally, the diagonal building masses on top of the parking hall are difficult to resolve in a reasonable manner. In this entry Kontulantie will not be moved which is a clear saving.

In common with other entries a certain amount of building has been proposed above the metro, which will increase both costs and technical challenges.

Some of the plots are really small and their yards far too tight as a result of the western edge's street being expanded and transformed into a plaza. The original plot divisions have been totally changed, which will lead to potential land administration problems, requiring further negotiations between the involved parties. The entry is clearly unfinished and contains many contradictions and anomalies. Despite the large number of images and diagrams presented, the jury would have welcomed more explanation and justification for the design choices made. Despite these shortcomings, the entry contains some good ideas which could be of potential use, especially concerning the activities connected to the main square and the solutions for the reorganization and concentration of municipal services.

7.2. Kontula²



Kaupunkikuva

Kunnianhimoinen, rohkea ja huolellisesti tutkittu ehdotus, taitavasti esitetty, sisältäen vahvan kannanoton kontulalaisuudesta ja vahvaa juhlatunnelmaa. Kuten "Kontula keskusta" -ehdotuksessa, tekijä on päättänyt uudistamaan koko alueen ja nykyiset kiinteistöt puretaan melkein kokonaan.

Yksinkertainen ja vahva konsepti perustuu kiertävään massoitteeluun (pääsääntöisesti asuintaloista koostuvana) luomassa identiteettiä ympäröimälleen aukealle tilalle. Sommitelma istuu kohtuullisen hyvin rakeisuuskuvassa ja luo selvän keskuksen olemuksen kontrastina lähiseutuun, vaikka suunnitelman monitoimikeskusta näyttäytyy hyvin erilaisena nykyiseen ympäristöön verrattuna.

Keskustakortteli ja aukio muodostavat erittäin selkeän kokonaisuuden ja uudenlainen ratkaisu voi houkutella sekä uusia asukkaita että ulkopuolisia käyttäjiä. Pitkät rakennusmassat ja väljä tila rakennusten välissä muistuttavat Kontulan kerrostaloalueesta. Ostaribulevardi säilyy ja on luotu hyvät yhteydet Kostinkalliolle ja Emännänpolulle. Suuresta rakennusvolyymista huolimatta alkuperäinen Kontula taloineen ja kalliioineen näkyy.

Monoliittirakennus osoittaa keskustan sijainnin alueen siluetissa, mutta erityisesti sekä tämä elementti että koko työn mittakaava on megalomaaninen, mikä sinänsä on Kontulassa kyllä nähtävissä, mutta onko se Kontulan paras puoli? Onko vanhan ostarin ilme muuttunut liian voimakkaasti, jos Kontulan keskustan nykyinen luonne aukioineen ja kävelijän intiimi ja viihtyisä mittakaava puuttuvat? Löytyykö tila tilassa-ideoita vai onko olemassa se vaara, että iso aukio olisi liian ankea varsinkin talvella?

Kieltämättä ote muuttaa nykyisen ostarin luonteen kokonaan: vastaavaa urbaania monumentaalisuutta harvoin näkee Suomessa tai muualla pohjoismaissa. Koska ratkaisu perustuu laajaan kansiratkaisuun, taitavasti käytetty terrassointi näyttää toimivan pitäen hallinnassa kansirakenteen epäviihtyisyysriskin. Keskustan avoimuus saattaa toimia valoisuuden suhteen hyvin, vaikka on melko korkeita rakennuksia ympärillä.

Miten tämä hyvin avara ja entisen poistava kulttuuripainotteinen ehdotus soveltuu Itä-Helsinkiin, ostarin nykyisille ja tuleville käyttäjille? Jääkö avo-

Urban fabric

An ambitious and carefully studied entry with a truly festive spirit, beautifully presented, which contains strong arguments and support for the "Kontula spirit". With a similar approach to the authors of "Kontula keskusta", the author has decided to renew the whole area, demolishing most of the existing buildings and structures.

The simple and strong concept is based on a continuous framed edge or "town wall", consisting mainly of housing, to create identity by enclosing the open space within it. The urban grain of the composition sits reasonably well within this context and creates a clear centre in sharp contrast to its surroundings, even though the actual highlight, the multiactivity central space, appears as a very different element compared to the existing built environment.

The main city block and square form an exceptionally clear entity, a new solution which would attract both new residents and external users. The long building masses with plenty of open space between them, are reminiscent of Kontula's existing housing areas. The shopping centre boulevard has been preserved and good connections made to Kostinkallio and Emännänpolku. Despite the large amount of building, the original Kontula buildings and their granite outcrops can still be seen.

The Monolith Building indicates the central area's location within the overall silhouette of the area. This element especially and the whole project's scale are megalomaniac and monumental, features which can be found and are visible in Kontula, but are these the place's best features? Will the nature of the old shopping centre be changed too forcefully if its existing squares and intimate and pleasant scale are missing? Will it be possible to find "spaces within the main space" or is there a possibility that the grand square will be too bleak and empty, especially in winter?

Undeniably the strategy chosen will change the character of the existing shopping centre completely. This kind of grand urban monumentality is seldom seen, if ever, in Finland or even other Scandinavian countries for that matter. As the whole solution is based on using deck solutions, the skilfully employed terracing idea appears to work as a way of mitigating some of the risks associated with decking solutions, creating new possibilities for an interesting and pleasant place. The openness of the

ostarista tai sen historiasta mitään jälkeä? Ehdotuksessa on runsaasti liiketiloja, mm. myös kauppahallissa toimiville pienyrityksille sopivaa tilaa, mutta on myös tiloja, jotka avautuvat ainoastaan sisäreitteihin. Liiketalojen päälle voisi sijoittaa kattoikkunoita ilman, että perusidea kärsisi.

Tässä ehdotuksessa kaupunki palveluineen on näyttävimminkin läsnä. Kaupunginosat tarvitsevat maamerkkejä, sellaisia, jotka kutsuvat luokseen ja luovat läsnäolollaan turvaa. Kontulan keskusta palvelee myös koko Mellunkylän aluetta. Kaupunkikuva on radikaalisti muuttunut tässä ehdotuksessa: muutosaste on suuri nykyiseen ja Kontula on saanut kunnan ravistelua.

Arkkitehtuuri

Ideoita on selvästi ammennettu 60-luvusta, mutta löytyivätkö kaikki parhaat puolet? Millä tavalla 60-luvun arkkitehtuurin ideat tuodaan nykypäivään ja kunnioitetaan vanhaa rakennuskantaa? Massiivinen ja hallitseva Monoliitti luo kohtisuoran vastaparin Kostinkallion toisella puolella maisemassa hyvin näkyvälle rakennusrintamalle. Monoliitti alueen keskellä on hurja elementti, mutta samalla kiehtova tinkimättömyydessään. Monoliittirakennus on mittakaavaltaan liian iso ja vähän pelottava: matalampi ja kapeamprunkoinen rakennus olisi sekä asuntojen että ympäristöön sopeutumisen kannalta parempi. Monoliittia voisi kehittää "kulttirakennukseksi", mutta epäonnistumisen riski on suuri. Talon mahtipontisuus ja raskas massoittelu herättävät enemmän vääränlaisia assosiaatioita ja kysymyksiä kuin vastauksia. Kuitenkin rakennusta voisi madaltaa muutamalla kerroksella ja niiden kerrosalaa siirtää kehän muihin lamellitaloihin niin, että talon dominoiva asema säilyy kaupunkikuvassa. Johdonmukaista kokonaisuutta voisi kehittää ja jalostaa vielä ilman että perusidea kärsisi.

central area ensures that natural light conditions are more than adequate even though it is surrounded by high buildings on most sides.

How does this very open proposal with its emphasis on cultural life suit eastern Helsinki, for the both the central area's present and future users? Is there anything remaining of the existing open shopping centre, its history and its scale? This project contains a lot of retail space, including suitable spaces for small entrepreneurs in the proposed market hall, but also there are many spaces provided which only open up to internal malls and corridors. These could benefit from the inclusion of roof lights so that the basic idea doesn't suffer. The bazaar like interior spaces are crisscrossed by diagonal routes which seem natural.

Public municipal services are also prominently located. Individual city areas need their own landmarks, the kind that attract and offer with their presence a degree of reassurance, safety and identity. Kontula Centre will also be serving the whole of the Mellunkylä area. The townscape of the whole area has been radically altered in this proposal. The change is enormous compared to the existing situation and Kontula's core area has been well and truly shaken up.

Architecture

The authors have clearly derived many ideas and inspiration from the 1960's era. How are these principles from 1960's architecture adapted to today's situation and how do they respect and harmonise with the old building stock? The massive and dominating Monolith building forms a partnership with the very prominent line of buildings on the east side of Kostinkallio. The Monolith is a daunting element in the centre of the area, but at the same time eerily fascinating in its uncompromising nature. The scale of the building is huge and a little scary. A lower and narrower building would have been more suited to this place and as a container for new dwellings. Of course, the Monolith could well develop into a cult building, but the risks attached to it are great. The building's pompous and rather heavy and oppressive massing easily give rise to many negative associations, provoking more questions than giving answers. However, improvements could easily be made by reducing its height by a few storeys (transferring the reduced floor area to the other lamella buildings), so that the dominance of the Monolith and the overall total floor area is maintained. The consistency and coherence of the whole can be developed and refined without the main idea suffering.

Viherkattojen käyttö on perusteltua. Viherkatot voisi hyvin laajentaa palvelemaan kehän lamellitaloja ja täydentämään niiden olemattomia pihapiirejä.

Mittakaavallisesti ulkokehän monoliittia matalammat lamellitalot istuvat hyvin tähän kokonaisuuteen, mutta niiden harmaa arkkitehtuuri kaipaisi enemmän lämpöä ja iloa ja kestäisi vähän enemmän vaihtelua (ei tarvitse toistua liikaa).

Viihtyvyys, yhteisöllisyys ja turvallisuus

Ulkotilat ovat avaria, vaihteleva ja hengittäviä, mutta osittain liian suuria. Basaarimaisen monitoimihallin ja erillisen kauppahallin ajatukset ovat todella hyviä ja luovat järkevää pohjaa tukemaan pieniyrittäjien toimintojen edellytyksien turvaamista ja jatkumista alueella. Laaja ja monipuolinen kauppatilatarjonta sopisi varsin hyvin monikansalliseen Kontulaan. Turvallisuus toimii, koska näkymät ovat selkeät.

Kauppahalli ja Kontula-talo ovat kiinnostavia lisäyksiä alueen tarjontaan. Kauppahallin toiminta sopii hyvin pienyrittäjille ja tasapainottaa isojen liiketilojen ylitarjontaa. Iso tapahtuma-aukio nousevine katsomorakenteineen ja Kontula-talo tilan fokuksena luovat alueelle vahvan uuden identiteetin seudullisena tapahtumapaikkana. Kaupunki on näkyvästi läsnä, ei piilotettu, ja avara aukio tuo valoa ja näkyvyyttä. Esitetyssä laajuudessa aukio voi kuitenkin helposti muodostua kolkoksi. Sommitelma vaatisi lisää huolellista suunnittelua ja tilallista järjestämistä, mm. ulkokehän lamellitalojen pihatilat puuttuvat. Alueella on runsaasti eritasoisia ja kaltevia pintoja, joidenkin alla on liike- ja kulkutiloja. Esitetty vehreys ei onnistu helposti, jos koko alue on kannella. Puiden ja muiden kasvien yhteensovittaminen kannen rakenteen kanssa vaatisi tarkat tekniset suunnitelmat. Erityisesti on syytä kiinnittää huomiota suuren aukion kolojen ja nurkkien määrään ja suunnitteluun, jotta turvattomuus ei lisäänty alueella. Aukiomainen keskusta voi helposti muodostua myös rähinäpaikaksi, jos sosiaalinen kontrolli ei lisäänty riittävästi (vrt. Kannelmäki, Tukholma Sergelstorget). Aukion ulkokehän lamellitalojen asukkailla on tärkeä rooli alueen turvallisuuden ja järjestyksen ylläpitämisessä.

Suunnitelmassa on esitetty myös sisätalokauppakäytävää aika laajasti verraten nykyiseen ostarin ratkaisuun. Käytävien ratkaisu kaipaisi luonnonvaloa katon kautta: asia on helposti järjestettävissä.

The use of green roofs is justified and could be further improved if they would be used as the courtyard gardens of the housing blocks, which are currently without any own open space.

In scale terms the low lamella buildings of the outer edge suit well to overall totality but their dull and grey architecture would need to be warmer, more joyful and less repetitive.

Amenity, community, safety

Outside spaces are spacious, varied and roomy, but sometimes too big. The bazaar-like multiactivity hall and separate market hall ideas are really good and create a sensible basis for ensuring that the businesses of small entrepreneurs are ensured and can continue in the area, offering diversity and balancing the over provision of the larger retail facilities. A varied, flexible, adaptable and large retail space would suit very well with multicultural Kontula. Security also works well here as there are clear views of the different areas.

The Market Hall and Kontula House are interesting additions to the area's amenities. The great event square with its ascending grandstand and Kontula House as a spatial focus, would create a strong new identity for the area as an event place of regional significance. The city is conspicuously present, not hidden away and the spacious square brings in light and visibility. At this scale, however, the grand square could easily result become a bleak place for a large part of the year. The composition requires additional refinement, careful design and spatial organization, as, for example, the outer ring of lamella housing buildings is currently shown without courtyards. The area is full of different levels and sloping surfaces, under which are commercial spaces and pedestrian passages. Special attention should be paid to the number and design of the numerous nooks and crannies formed so that a new level of insecurity doesn't increase in the area. Large and unsupervised squares can easily turn into places of brawling and rioting without adequate social control (ie Sergelstorget, Stockholm and Kannelmäki). Naturally, the residents of the buildings framing the open space have an important role in maintaining security and order.

The proposed greenery will not be easy to realise for a reasonable investment level if the whole area is built on a deck structure. The

Emännänpolun edusta on muutettu nykyistä turvallisemmaksi ja houkuttelevammaksi (julkiset palvelut, kauppahalli). Kohennus näkyy myös ulospäin Kontulantielle. Metroaseman päälle on ehdotettu vain kevyt yksikerroksinen kauppahalli ja kansi, joka mahdollistaa valoaukkoja metrolaiturille. Kauppahalli on hyvä ajatus. Keskusta houkuttelee myös muita kuin kontulalaisia.

Monoliitin toteutus on oltava erittäin laadukas, jos halutaan ettei lopputulokseen muodostu edellytyksiä muuttua slummiksi. Keskikäytäväratkaisumalli, yhteen suuntaan avautuvat asunnot ja syvärunkoiset rakennusmassat eivät tue viihtyisää asumista tai auta monipuolistamaan alueen demografiaa. Talon suuri asukasmäärä tarvitse kunnan oleskelupihatilaa kattoterassin lisäksi. Talon taakse ehdotetut kattoviljelyalueet sopisivat osittain tähän rooliin. Esitetyssä muodossa suunnitelman asuin ympäristö ei vakuuta, ei synny edes vähissä määrin rauhallista asuin ympäristöä. Asuinpihojen yksityisyys puuttuu totaalisesti.

Kontulalaisuutta ja yhteisöllisyyttä on tuotu paljon ja hienosti esille ehdotuksessa, mutta arjen ympäristöä rakentavaa ideaa puuttuu tästä työstä.

Urbanin kaupunkitilan laatu

Työ perustuu suuriin kontrasteihin ja sen hyviä puolia löytyykin tarkemmassa tarkastelussa kävelyn tiloista. Taitavasti piirretty näkymäkuva luo positiivisen ja elämänmyönteisen ilmapiirin kokonaisuudelle. Basaarimaisiin sisätiloihin on saatu diagonaalisia kulkureittejä, jotka vaikuttavat luonteelta.

Kontula-talo on hyvä ja kannustava idea. Talon sijainti Kostinkalliolla on hyvä, mutta koordinaatistovaihdokset aiheuttavat suuria teknisiä haasteita kellaritilassa. Sen sijainti mahdollistaa toimintojen integroinnin Uimahallin kanssa, jos vähän säättää uuden talon lopullista sijaintia. Uimahallin kanssa talo on vaiheistettava. Ostarin nykyrakennetta on pystytty säilyttämään tai ainakin saatu se muuntautumaan uusien elementtien

integration of trees and other planting with the deck structure requires meticulous technical planning. The scheme shows extensive internal malls compared to the existing situation. These would benefit from the introduction of natural lighting via the roof and this is easily achieved.

By introducing public services and the Market Hall, Emännänpolku has become safer and more attractive. This positive change can also be seen from Kontulantie. Only a light, one storey market hall and deck have been shown on top of the Metro station, allowing roof lights to be installed over the platforms. The realization of the Monolith has to be of a very high calibre to avoid the place becoming a potential slum. With central corridors, dwellings that only open up in one direction and a deep framed building mass, the Monolith or the other lamella buildings do not support the creation of a pleasant living environment or enrich the demographic structure of the area. The large population of residents in these buildings need proper courtyard gardens as well as the proposed roof terraces. The suggested rooftop growing areas at the back of the block would be suitable for this purpose. In its present form the housing environment suggested as part of the overall plan, isn't convincing and fails to offer even a peaceful and livable neighbourhood. A level of privacy is totally absent from the housing yards and gardens.

The Kontula spirit and communal life are offered in abundance and are well brought out in the proposal, but unfortunately constructive ideas for the normal everyday living environment are few and far between.

Spatial quality

The work is based on creating great contrasts. On closer inspection, its best aspects can be found from the spaces intended for pedestrians. The skilfully drawn images of the scheme convey a positive and life enhancing atmosphere for the whole place.

Kontula House is a supportive and excellent idea, suitably situated on Kostinkallio. However, its positioning in relationship to the basement space would cause a lot of technical challenges. If its final location would be slightly re-adjusted, it would offer the possibility of integrating its many functions with those of the present Swimming and Sports Centre, and then the phasing of the whole complex would be more feasible. Part of the present shopping centre's structure can be preserved or adapted for these

kanssa. Alueen sisälle on luotu valoisia ulko-oleskelualueita. Emännänpolun portaat ovat paremmat verraten nykytilanteeseen.

Ehdotuksen pääanti on näyttävä uusi keskusta, uusi alku Kontulalle. Kuitenkin ehdotus herättää muutamia kysymyksiä, koskien erityisesti uuden paikan mittasuhteita. Melkein 150 x 120 metrinen Plaani-aukio rajautuu löysästi lähes kaikilta puoliltaan matalilla rakennuksilla ja syntynyt miljöö ei oikein tarjoa pienen mittakaavan tiloja. Monoliittirakennus ja keskusaukio ovat mittakaavaltaan liian isoja luodakseen ympäri vuoden viihtyisää ympäristöä. Asia on korjattavissa ja aukiota voisi pienentää lisäämällä sekä liiketiloja että asuintalojen pihapiirejä. Suuren juhla-aukion, kuin stadionkonsertteja varten tehty, koordinaatistosta poikkeaminen sopii paremmin pääkaupungin ydinkeskustalle kuin tälle alueelle. Ohikulkijoille on tarjolla muutamia rajoitettuja näkymiä keskustan sisämaailmasta, mutta alue muodostaa aika suljetun keskustilan ulkopuolelta katsottuna.

Toiminnallisuus

Ajatus Kontulatalosta on erittäin fiksu keksintö - merkittävä paikka, joka kokoaa julkiset palvelut yhteen, näkyvälle paikalle. Kaikki kaupungin palvelut saman katon alla on ehkä hieman idealistinen, mutta ideaa voi soveltaa, mm. olemassa oleva uimahalli voisi olla kytketty uuteen taloon. Kontulantalon sijainti parkkikellarin päällä kuitenkin aiheuttaa teknisiä vaikeuksia.

Kauppahalliajatus on myös kiva ja hyvällä sijainnilla houkutteleva, potentiaalisesti hyvin toimiva lisäys. Siihen voisi myös keskittää pienempiä ruokaravintoloita. Katsomoportaat ovat kiva ajatus erityisesti tapahtumia ajatellen. Monitoimihallit on myös hyvä, joustava ja muunneltava konsepti, tarjoten sekä basaarimaista avointa että suljettua kauppatilapotentiaalia.

Kokonaisuus toimii suhteellisen hyvin monilla tasoilla. Työssä on tunnistettu, että yläpuolisen rakentamisen hissiyhteydet ulottuvat pysäköintikellariin. Ajoyhteydet pysäköintiin ja huoltoon ovat kilpailuohjelman mukaiset, mutta huoltilaa on varattu liian vähän ja asia vaatisi muutoksia. Muutot asuntoihin ovat jossain paikoissa erittäin haastavia. Kiikun alikulkuun johtavaa ramppia on hyödynnetty ajona

new elements. Within the area the author has created light and roomy outside places, suitable for hanging out. The external staircase of Emännänpolku too, has been greatly improved.

The main offering of the proposal is a prominent new central area, a new beginning for Kontula, but it has given rise to a number of important questions, especially concerning the scale of the new. The main space, the Plaani Square, almost 150 by 129 metres, is loosely surrounded on almost all sides by low buildings. The resulting milieu does not contain any intimately scaled spaces forming part of the whole. Both the Monolith Building and the central square are too huge to create a pleasant environment throughout the year. This could be rectified by reducing the size of the square with the addition of more commercial spaces, courtyards and communal gardens for the surrounding housing. The grand festive square, on a scale almost suitable for holding stadium concerts, would suit better to Helsinki's centre than to this periphery area. Although passers-by are offered a few framed views into this gigantic space, from the outside the place forms a rather closed off area.

Functional considerations

The idea of the Kontula House is a very clever invention, a significant place which brings all the major public services together in a prominent setting. Perhaps the idea of having all these services under one roof is maybe a little idealistic, but the idea can be developed, for example, by maybe connecting the existing swimming centre to the new building. However, the suggested location on top of the basement parking will cause unnecessary technical difficulties and needs adjustment.

Similarly, the attractive Market Hall concept is potentially a very workable addition. It could also include small food bars and restaurants, The outside auditorium and its stepped slope are a very versatile idea, especially in connection with different events and outside concerts. The multi-activity halls offer a clever, flexible and very adaptable concept, with both bazaarlike open and closed retail space potential.

The whole place works relatively well at many levels. The author has recognized that the lift and stair connections above ground should extend to the basement parking if possible. Vehicular connections to parking and servicing follow the recommendations contained in the competition

pyöräpysäköintiin. Huollon ja ylläpidon näkökulmista suunnitelmat vaativat lisää harkintaa. Aukio on korkeimmalla paikalla ja olisi erittäin tuulinen ilman lisätoimenpiteitä, esim. maisemarakentamisen tai rakennusmassoittelun keinoin.

Vaiheen 4 rakentaminen ulottuu varsin lähelle Kontulankaaren alikulkua ja vaatisi lisää muutoksia. Huoltokatu toimii kehämäisesti koko ostarin kellarin läpi, mutta ei ihan riitä koko alueen toiminnan kannalta ja edellyttää lisää harkintaa.

Kulttuuri

Tapahtumia on pohdittu Plaani-aukiolle ja sen toiminallinen potentiaali on suurta. Aukio toimii hyvin ja eri terassitiloilla on mahdollisuuksia järjestää eri kokoisia kulttuuritapahtumia ja muita vapaa-ajan tai kaupallisia toimintoja.

Kontulatalo ja siihen liittyvä iso aukiotila luovat puitteet isoillekin kulttuuritapahtumille. Uusi julkisten palvelujen rakennus toisi alueelle hyvää mainetta ja identiteettiä. Aukion voi kuvitella innostavan isompiin ja pienempiin ulkoilmatapahtumiin. Ruokakulttuuria voisi myös kehittää kauppahallin sisällä.

Esitetyssä muodossa on hyvin mahdollista, että paikka houkuttelisi enemmän massakulttuurin ilmiöitä massoille mega-aukiolla kuin pienimuotoisia paikallisten toimintoja. Lopullisen tilallisen kokoonpanon menestyminen on selkeästi kiinni sekä aukion laajuudesta että mittakaavasta, kuten myös siitä miten tämän tapainen kokonaisuus on tarkoitettu sekä organisoitavaksi että hallittavaksi. Kieltämättä perusidea toimii kuin kaksiteräisenä miekkana ja vaatisi sekä kaupungilta että paikallistaholta lisää henkilö-, pääoma- ja käyttökulujen resursseja.

Realistisuus/toteuttamiskelpoisuus

Kaikki puretaan, mikä helpottaa toteuttamista. On ymmärretty, että huolto vaatii korkeampaa kellaritilaa kuin pysäköinti, mutta kaksikerroksinen koko

programme, but too little space is reserved for service and delivery spaces and requires alterations. Moving home and removal logistics in some cases will prove very challenging and needs careful study. The ramp leading to Kiikku underpass has been utilized as an entry route for the cycle parking. From a delivery and maintenance perspective, the scheme requires further consideration. The main square is quite high up and would be extremely windswept without additional landscaping or other physical measures.

Building phase 4 extends fairly close to the Kontulankaari underpass and would need some adjustments. The service road works as an orbital route through the whole basement but doesn't extend far enough to serve the whole area. This route needs to be expanded.

Arts and culture

The central square works well. The differing terraced areas offer possibilities to organise varying sizes of cultural events as well as other leisure or commercial activities.

Kontula House and its adjacent large open plaza create a framework for large cultural happenings. This new cultural services building would bring to the area a welcome identity and positive recognition for the place. One can imagine all kinds of big and small enthusiastic outdoor events. Food culture could also be developed within the Market Hall.

In the form presented it would be very likely that the place will attract more mass culture phenomenon for the masses on its megaplaza than encouraging small-scaled and local activities. The ultimate success of the spatial arrangements is clearly dependent on the extent and scale of the new square as well as the way to finance, organize and administer this kind of totality. Risks abound as the basic idea would work like a two-edged sword and it is undeniable that such a facility requires from both the City and the locals, extra staff, capital, overhead resources and a high level of lasting commitment to ensure its success.

Feasibility

Almost all of the existing buildings and structures will be demolished which will ease the realization of the new. It has been understood by the author

tontin pysäköintikellari on aika kallis ratkaisu. Sen toteutuskelpoisuus on heikko, vaikka tekijä on yrittänyt saada kompaktin maanalaisen pysäköintiratkaisun aikaiseksi. Tässä on suhteellisesti enemmän autopaiikkoja kuin muissa ehdotuksissa. Paljon autopaiikkoja suhteessa asunto- ja liiketilaneliöihin ei muodosta yleensä hyvää yhtälöä. Määrää voisi pienentää ja maanalaisen ratkaisun rinnalle voisi harkita maanpäällisiä vaihtoehtoja. Maanalaisen elokuvateatterikompleksin rakentaminen olisi myös aika kallis ratkaisu ja nykytilanteessa toteutuskelpoisuus olisi heikko. Jos toriaukio edellyttää täyden ajoneuvokuorman kantavaa kantta, toteuttamiskelpoisuus on erittäin heikko.

Yleinen pyöräpysäköinti on naapuriasuntoyhtiön tontilla ja on siirrettävä muualle. Massiivisen asuinrakennuksen toteuttaminen ei liene Itä-Helsingin oloissa taloudellisesti mahdollista yhdellä kerralla - seuraa pitkäkestoinen keskeneräisyyden tunnelma. Monoliitti-talon kokonaisuus vaatisi tarkkaa harkintaa ja rakennus tulisi jakaa pienempiin paloihin.

On pyritty välttämään suoraan metron päälle rakentamista ja tästä tulee kohtuullisen helposti toteutettavaa rakentamista. Vaikka suoraan metron päälle rakennetaan melko vähän, lähelle metroa tulee paljon rakentamista, mikä vaatisi kallista perustus- ja tukimuuriratkaisua.

Kaikkien julkisten palvelujen siirtyminen uuteen Kontulataloon kerralla olisi haasteellista, kun nykyiset rakennukset ovat kunnoltaan erilaisia. Vaiheistaminen ei mene nykyisten tontinrajojen mukaan, mutta kaava on tarkoitus päivittää kilpailun tuloksen mukaan.

Tästä ehdotuksesta voisi poimia paljon yksittäisiä ideoita ja toimintoja. Ehdotuksessa on monia hienoja elementtejä, joita toivoisi näkevän tulevassa Kontulan keskustassa, vaikka ihan sellaisenaan niitä ei olisikaan mahdollista toteuttaa.

that service traffic needs a higher basement space than for normal parking but the suggested two-storey parking basement across the whole site is a very expensive solution. Its level of feasibility is extremely weak although the author has tried to achieve a compact underground parking, but in this entry there are relatively more parking spaces than in any other proposals. Too many places compared to the amount of commercial and housing does not make for a good equation. The amount could be reduced, and parallel to the underground solution consideration should also be given to including some ground level provision. The proposed underground cinema complex would also be a rather expensive option and in the present circumstances would not be feasible. If the building of the central square requires that the deck construction is suitable for carrying heavy vehicular loads then its feasibility too is extremely weak.

The public cycle parking facility is shown located on the plot of a housing association and this has to be moved elsewhere. The construction of a massive housing block in one phase would not be economically realistic for eastern Helsinki and would lead to a long period of incompleteness. The Monolith Building needs careful consideration and reorganized into smaller parts.

Avoidance of building directly over the metro has been largely successful. The little amount that has been proposed is relatively easy to build. However, close to the metro cutting a lot of new building is proposed which would require expensive foundations, abutments and retaining walls.

The idea to move all the public services to the new Kontula House in one phase would be challenging, as the buildings currently housing these services, are all of different ages and in different condition. Phasing cannot be carried out according to existing site boundaries, but however, it is the intention to renew the town plan and plot boundaries according to the result of the competition.

This proposal contains a lot of individual ideas and activities that would be suitable for the future development of central Kontula.

7.3. Pioneria



Kaupunkikuva

Korkealaatuinen ja kunnianhimoinen ehdotus, jossa on mukana uutta luovaa otetta monissa asioissa. Avainajatus on määrätietoisesti keskittää julkiset toiminnot nykyistä paremmin ja säilyttää osia nykyisestä ostoskeskuksesta, jolloin suuri osa vaadittua uutta asumiseen liittyvää rakennusvolyyymiä sijaitsee ydinalueen ulkolaidoilla.

Työssä on paljon raikkaita ajatuksia ja vanhaa rakennuskantaa on säilytetty hienovaraisesti. Uusi rakentaminen solahtaa vanhan sekaan yleisesti ottaen hyvin, lukuun ottamatta sitä, että kerrostalojen korkeat lisäosat mietityttävät. Kokonaisuudessaan suunnitelma istuu alueelle hyvin, mutta Metrokeskuksen tornitalo on selvästi ylikorkea suhteessa muuhun rakennuskantaan.

Kirjaston uusi sijainti "edustalla", metroaseman välittömässä läheisyydessä, on houkutteleva ja varteenotettava idea. Samoin kauppahallin sijainti metron kupeessa on positiivinen lisäys. Uuden maisemaportaan yhteys Kostinkalliolle on luonteva.

Nykyisen Ostaribulevardin ja muiden jalankulkujen linjaus on säilytetty ja koko viherlinjayhteyteen on esitetty parannuksia. Eräät ehdotuksen hienommista oivalluksista ovat uusittu metroasema ja uusi kirjasto, jotka avautuvat Kontulantielle ja muodostavat sopivan käyntikortin koko alueelle. Keskustan yleisilmettä parannetaan ja alueelle on saatu lisäarvoa.

Uudisrakennusten isot ja yhtenäiset parvekkeet luovat elävyyttä ja yhdistyvät katutilaan inhimillisellä ja mittakaavallisesti hienolla tavalla. Uudet rakennukset ovat samaa sukua vanhan rakennuskannan kanssa, ilman turhaa matkimista, mutta niiden ehdotetut erihenkiset yläosat mietityttävät. Alueen kalliot ja uusitut vanhan ostarin rakenteet näkyvät nyt paremmin. Ehdotuksen pari hienoa ja lumoavaa näkymäkuva maantasolta kertovat tekijöiden arkkitehtonisesta ja kaupunkikuvallisesta visiosta erittäin tehokkaasti ja vakuuttavasti.

Joiltain osin työssä on epärealistisuutta ja ehdotuksen perusasetelma on aiheuttanut ristiriitaisia reaktioita. Yritys saada kilpailussa vaadittu rakennusvolyyymi mahtumaan on johtanut lopputulokseen, jossa on ollut pakko käyttää paksuja runkoja ja liian suuria kerroslukuja. Kyseisten talojen toteuttaminen investoinnin ja vapaan rahan markkinan

Urban fabric

A very ambitious and exceptionally high quality entry which includes an original and creative take on many of the themes and issues contained in the programme and in the place itself. The central idea has been to resolutely concentrate all the public activities in a better way and to preserve the existing shopping centre especially those parts that have been built in the 1960's and later. As a consequence of this strategy, the greatest amount of the new build required has been located on the periphery of the central area.

The work embodies a lot of fresh thinking and the old building stock has been subtly and wisely preserved. In general, the newbuild has been finely integrated with the old, except for the extra high additional parts of the new blocks of flats which have given the jury cause for concern. The footprint of the whole scheme sits remarkably well within the whole area, but the Metro Centre's Tower is clearly too high in comparison with the rest of the buildings. The new placement of the library close to the station is an attractive and convincing idea, as is the new Market Hall addition. The new landscape stairway connection to Kostinkallio has been handled in a natural manner.

The existing Ostariboulevard and other pedestrian routes have been kept and improvements suggested for the whole green route connection. One of this entry's finest ideas is the transformed metro station and new library, which open up towards Kontulantie and form a suitable calling card for the whole area. The core centre's general appearance has improved and the value of the whole area will increase as a result. The generous and continuous balconies of the new housing buildings contribute vitality to the area, connecting with the street in a humane and beautifully scaled manner. The new buildings are related to the old building stock, without any unnecessary mimicking, but the distinctly different high upper parts of these buildings have puzzled the jury.

The entry has also managed to reveal and show more clearly the area's granite rock outcrops, as well as the restored structural elements of the existing shopping malls. A couple of the fine and enchanting ground level perspectives illustrate the author's architectural and townscape vision extremely elegantly and convincingly.

näkökulmasta on heikko. Mittakaava ja rakeisuus eivät sovellu ympäristöön kovin sujuvasti, vaikka tekijä on yrittänyt kunnioittaa olemassa olevaa. Kieltämättä monissa kaupungeissa korkeiden talojen käyttö (tässä ehdotuksessa ylin räystääskorkeus + 111,5) on klassinen, mutta usein kliseemäinen tapa merkitä keskustan paikka suurmaisemassa, mutta tässä tapauksessa ydinalueen laidalle ehdotetut uudet lamellitalot jatkavat lähiseudun vanhojen lamellien rytmiä ja etäisyyksiä. Seurausta tästä asetelmasta on, että vaikka alueen merkitys suhteessa ympäristöönsä toki korostuu, se ei erotu muusta rakennetusta ympäristöstä tarpeeksi, eikä alue ilmakuvassa näytä keskustalta.

Arkkitehtuuri

Ehdotuksen eräs suurimmista kontribuutioista on sen vähäeleinen ja korkealuokkainen arkkitehtuuri, joka on hienosti sopusoinnussa olemassa olevan yli 50 vuotta vanhan rakennuskannan kanssa. Tekijällä on selvästi ymmärrystä 60-luvun arkkitehtuurin hyvistä ja yksinkertaisista periaatteista, ja on onnistuttu kaivamaan esiin Kontulan arkkitehtuurin ja keskusalueen kaupunkitilojen parhaita puolia. Paikoitellen on syntynyt miellyttävää jälki-tapiolalaista tunnelmaa, mikä on kilpailun parasta satoa.

Keskusaukion luonteessa säilyy alueelle leimaa antavia piirteitä. Vapaakaupunkiajatus olisi kiehtova lisäys, mutta toteutuminen vanhan syvärunkoisen ja matalan liiketalon päälle lienee epärealistinen. Ratkaisun toteuttaminen edellyttää vanhan talon purkua ja korvaamista uudella.

Toinen mielenkiintoinen ja kekseliäs idea ovat korkeat lamellit: muuten ylikorkea vaikutelma on rauhoitettu käyttämällä kahta kontrastoivaa talomassaa päällekkäin, mutta nokkelasta ratkaisusta huolimatta talojen korkeat osat mietityttävät.

Asuinrakennusten hieno arkkitehtuuri on kuitenkin erittäin kehityskelpoista ja uudet viherkatot ja kattopihat lisäävät asuinmiljöön arvoa asukkaille. Lamellit kuitenkin näyttävät liian paksulta ja korkealta ja massoiteltu raskaalta, vaikka julkisivujen jäsentely on kiinnostava. Kokonaisuus ei ole

Some parts of the work show a lack of realism and the basic configuration of the scheme has provoked some conflicting reactions. The attempt to incorporate the required building volume has led to a solution in which it has been necessary to use deep floor plans and an excessive number of floors. From an investment and free market perspective the realization and feasibility of such structures is weak. The scale and grain of the project does not sit in the environment so smoothly although the author has tried to respect the existing buildings. Undeniably in many cities the use of high buildings (in this case the roof lines are at +111,5 m) is a classic, if somewhat cliché way, to highlight a significant central place in the greater landscape picture, but in this project the new lamella buildings on the edge of the core centre continue the rhythm and independence of the old blocks standing in the forest areas. The result of this approach is that seen from the aerial view the place does not quite give the appearance of a centre, even though the area's position and significance are certainly distinguishable from the surroundings.

Architecture

One of this entry's greatest contribution's is its unassuming and high quality architectural offerings which are finely in keeping with the over 50 years old existing building stock. The author has clearly an understanding of the simple and sound principles of the 60's and has succeeded in revealing the best aspects of Kontula's architecture and the central area's urban space in a new and refreshing way. In places a pleasant post-Tapiola atmosphere has emerged, one of the best of the whole competition crop.

In the character of the main square has been preserved those features which have given the area its own stamp. The idea of the FreeTown would be an intriguing addition but its realization on top of a low and old deep plan retail building seems to be unrealistic. To carry this out successfully would require the demolition of the old structure and its replacement with a new one.

Another interesting and inventive idea is the high lamella buildings. An otherwise easily massive impression has been avoided using two contrasting masses on top of each other. Despite the cleverness of this solution, the height of the proposed structures has still been a cause for concern and would need further study.

ihan tasapainoinen: mm. 24-kerroksinen massiivinen torni mahdollisena hankkeena on sekä pelottava että arveluttava, koska tornia on vaikea jakaa usean hallintamuodon kesken.

Viihtyvyys, yhteisöllisyys ja turvallisuus

Selostus sisältää hienoja havaintoja ja oivalluksia Kontulan vahvuuksista ja mahdollisuuksista, vaikka onkin hieman idealistinen paikka paikoin. Filosofinen lähestymistapa on suunnitelman taustalla ja tekijä on miettinyt eri ikäisten käyttäjien tarpeita ja vaihtoehtoja. Hyvä lähtökohta suunnittelulle on pohtia Kontulaan muuttavien identiteettiä "eivät halua jugend-neliöitä keskustasta" jne. Ehdotuksessa on monia hienoja elementtejä, joita toivoisi näkyvän tulevassa Kontulan keskustassa.

Konseptin nykytilanteen analyysi ja uudet toiminnalliset ideat selvästi tukevat yhteisöllisyyttä. Ehdotettuja eri asumismuotoja voisi selvästi tuoda lisää optioina alueen laajalle ja monikansalliselle väestölle. Asuinrakentaminen säilytettävien rakennusten päälle aukoiden läheisyydessä tuo sosiaalista kontrollia.

Lasikatto ja ulkoseinä parantavat metroaseman viihtyisyyttä ja laadukkuutta huomattavasti. Uusi terassitasanne Kostinkalliolle yhdistää seudun tärkeät luonnonelementit luontevalla tavalla keskustan jalankulun miljööseen.

Huolestuttavaa tässä kokonaisuudessa on alueen mittasuhteet. Onko onnistuttu luomaan riittävä määrä yhteisöllisyyden ja turvallisuuden elementtejä, vaikka ympärillä on paljon korkeita taloja? Onko keskustan laidalla uusia asuinkortteleita tarpeeksi lähellä olemassa olevaan kauppaympäristöön nähden niin, että on riittävästi sosiaalista kontrollia?

However, the fine architecture of the housing units has a lot of development potential with their green roofs and roof gardens giving additional environmental value and amenity for the residents. The lamella houses are however too thick and high, and their basic massing is relatively heavy, although the handling of the elevations is interesting. The total scheme doesn't seem quite balanced. For example, the 24-storey massive tower near the metro is a bit scary and risky as a potential undertaking, as the tower would be difficult to subdivide administratively into several different real estate holdings and is too big for one occupant.

Amenity, Community, Safety

The project description contains some fine observations and perceptions about Kontula's strengths and potential even though it is a little idealistic in places. A philosophical approach forms the backbone of this design and the author has pondered the needs and alternatives of different user age groups. A good starting point for the design has been the understanding of Kontula's changing identity, for example, for those who "don't want some art nouveau square metres of space in the city centre" and other similar instances. The whole proposal contains many fine elements and ideas that it would be good to find in the future Kontula.

The analysis of the existing situation and many new functional ideas of this concept clearly support communality. The different forms of living would contribute additional options for the place's multinational and diverse population. Dwellings built close to or on top of preserved buildings near the main square would offer some social control for the area.

The new glass roof and external walls would improve the metro station's amenity and quality immensely. The proposed terrace level for Kostinkallio would unite the area's most important natural element in a natural way to the pedestrian milieu of central area.

Of some concern in this totality is the scale of the infill building. Has there been created sufficient communal and public safety elements, even though the core area is surrounded by many high buildings? Are these buildings sufficiently close to the retail and service environment to afford enough social control possibilities?

Urbaanin kaupunkitilan laatu

Ehdotuksen hienoja oivalluksia löytyy sen tapiolalaisesta tunnelmasta, taitavasti kehitetystä uuden arkkitehtuurin kerrostumasta ja siitä, että kokonaisuus toimii hyvin. Esiitettyyn suunnitelmaan on saatu lämpöä ja kodikkautta isoista rakennusmassoista huolimatta, ja alueen rakenne säilyy sekä kehittyy. Monissa paikoissa paistaa läpi ihmislähtöinen, kiehtova ja yllättävä uusi Kontula, mutta mittasuhteet mietityttävät. Korkeat lamellit voisivat ilman ehkäiseviä toimenpiteitä aiheuttaa epämiellyttäviä tuulitunneleita ja turbulenssia maan tasolla. Olisiko parempi, että fyysiset kontrastit eivät olisi olleet niin rajuja?

Toiminnallisuus

Ehdotus on täynnä hauskoja ideoita, jotka kuvastavat hyvin kontulalaisuuden mahdollisuuksia. Hyvät periaatteet on esitetty selkeillä kaavioilla ja teksteillä, täynnä varteenotettavia ideoita. Taustalla on syvää analyysiä ja ideointia paikan luonteesta ja tarpeista, mutta analyysin tuloksena löydettyjä ideoita ei ole aina onnistuttu tuomaan suunnitelmaan kattavasti ja vakuuttavasti. Esimerkiksi Vapaakaupunki-konsepti on aika erikoinen ajatus korkeiden talojen keskellä, mutta miten se mahtaa toimia?

Vanhan rakenteen säilyttäminen, päivitetty aukiot ja raitit, tilasarja ja olemassa olevan tonttijaon säilyttäminen tuntuvat tarjoavan konstailemattoman kokonaisuuden, josta on hyvä lähteä kehittämään aluetta eteenpäin. Liiketilat ovat silti liian hajautettuina ja rakentaminen nykyisten rakennusten katoille kallista ja epärealistista. Monella tavalla perusidea kuitenkin rikastuttaa koko alueen elinvoimaa monipuolisesti.

Kulttuuri

Kulttuuritoiminnoille löytyy paljon ideointia, mutta miten alueen monikulttuurisuuden ja eri kansallisuudet voisi saada paremmin mukaan (asia koskee myös kaikkia ehdotuksia)? Nyt alueella toimii suhteellisen iso määrä etnisiä ruokapaikkoja, mutta mitä mahdollisuuksia voidaan tarjota muille kulttuuri-ilmiolle? Missä määrin muiden kulttuurien asioita voitaisiin kehittää ja saada kukoistamaan suomalaisten oman kulttuurin ilmiöiden

Spatial Quality

This entry's finest contributions are its post-Tapiola atmosphere, its skillfully developed new architectural layering and that it works extremely well. The design exudes warmth and homeliness, in spite of the large building masses, and the original structure has been preserved and developed. In many ways, a people-centred, fascinating and surprising new Kontula is evident. But how about the disturbing scale of some of the new buildings? High lamella blocks could cause unpleasant wind tunnels and turbulence at ground level without additional measures. Would the totality be improved if the physical contrasts weren't so great? Or is this a positive characteristic if developed well?

Functional considerations

The proposal is full of delightful ideas which illustrate clearly the possibilities of utilizing and exploiting the Kontula phenomenon. These principles are presented in clear diagrams and descriptions, and are full of ideas which can be taken seriously. Behind these ideas are a deep analysis and study of the place's character and needs, but not all the results of this work have found their way into the design itself in a convincing and comprehensive way. For example, the FreeTown concept is a very unique idea in the middle of all those tall buildings but how will it actually work?

The preservation of the old structures, the upgraded squares and alleyways, the spatial sequences and the retention of the existing plot divisions seem to offer an unpretentious totality which would be good to develop further. The retail spaces are nevertheless too spread out and building on top of the existing roofs would be expensive and unrealistic. Despite these shortcomings, which can be solved in other ways, the basic idea would enrich the vitality of the whole area in many ways.

Arts and culture

The entry contains many ideas for strengthening and increasing cultural activity, but how could the area's multiculturalism be better employed and integrated, and its different nationalities encouraged to engage in the life of the place (this applies to all the entries)? Now there are relatively many ethnic restaurants in the area, but what would be the potential for many other cultural phenomena? To what extent could other aspects of different

rinnalla? Tuleeko uudistetusta Kontulasta suvaitsevuuden edelläkävijäksi Suomen mittasuhteessa? Löytyykö esimerkiksi ilmaisutaidelajien kautta avain eri ihmisryhmien sopusoinnin kehittämiseksi?

Positiivinen aloitus on ajatus sijoittaa julkiset palvelutilat keskeisille paikoille. Uusi kirjasto ja uuden ajan nuorisotalo keskiössä ja keskustassa. Uusi kauppahalli tarjoaa myös potentiaalia kehittää erilaista ruoan lisäksi, mm. käsityötä, musiikkia, taidetta, vaatteita, kirjoja ja muuta tarpeellista.

Realistisuus/toteuttamiskelpoisuus

Ehdotus on toteuttamiskelpoinen ja sisältää melko vähän suoraan metron päällä rakentamista. Vaiheistamisen suunnitelma on luonteva. Melkein 70 % vanhasta rakennuskannasta säilytetään ja sen peruskorjaaminen helpottuu, kun rakennusten päälle ei osoiteta lisärakentamista.

Kuten monissa muissa ehdotuksissa, pysäköintiratkaisun suhteen jää paljon kysymysmerkkejä. Maanalainen pysäköintiratkaisu annettiin lähtökohtana kilpailuohjelmassa ja on vaikea kuvitella, miten alueen tuleva rakentaminen voisi onnistua ilman ainakaan osittaista tähän vaihtoehtoon tukeutumista. On jo tiedossa, että maanalainen pysäköinti on kallista, mutta tässä kilpailutyössä on ehdotettu neljää kerrosta maan alle, mikä ei ole toteutuskelpoinen ratkaisu. Kallioluolan hyödyntäminen pysäköintiin sisältää teknisiä haasteita ja asia vaatisi lisää pohdintaa, koska tiloissa on tällä hetkellä muita toimintoja. Laajennettu ajo kellaripysäköintiin on ohjattu Keinulaudankujan kautta, mutta reitillä ei ole riittävää liikenteenvälityskykyä tuolle pysäköintipaikkamäärälle. Liittymän poisto Kontulankaareltä heikentää saavutettavuutta ja ratkaisua on harkittava uudelleen.

Ehdotuksessa on tunnistettu, että rakennukset tarvitsevat huoltotiloja kellariin. "Huoltokatu" ideana on hyvä, mutta onko se riittävän kattava? Riittääkö keskushuolto palvelemaan koko aluetta? Miten muiden rakennusten huolto tapahtuu? Pysäköinnin ja huollon ratkaisut vaativat paljon kehittämistä kaikissa ehdotuksissa. Kontulantietä ei ole siirretty ja asia pitäisi pystyä huomiomaan kustannuslaskennassa. Kontulankaaren liittymä ostarin pysäköintiin on poistettu.

cultures develop and flourish alongside those of local Finnish culture? Could the renewed Kontula become a pioneer of tolerance within the Finnish context? For example, would it be possible through the performing arts to find a key for developing concord and harmony between different peoples?

A positive start is the idea to locate the main public services in a central place such as the library and new youth centre. The proposed Market Hall could offer the place and potential to develop not only different cuisines but also handicrafts, music, art, clothing, literature and other necessities.

Feasibility

The entry is workable and includes relatively little building on top of the Metro. Also, the phasing of the whole redevelopment is natural. Almost 70% of the original building stock is preserved. The repair and upgrading of the existing structures would be easier when no new build is envisaged on top of them. Existing spaces will need to be altered quite a bit so that they are adequately upgraded, both spatially and technically. The feasibility of large-scale repairs and modernisation needs to be confirmed but is likely to succeed.

As in many of the other entries, the car parking solutions pose many questions. Underground parking solutions were suggested as a point of departure in the competition programme. It is quite clear that it is difficult to imagine how the future infill building could succeed without this option, at least in part. It is also quite clear that underground solutions are expensive, but in this entry has been suggested four floors underground which is not economically feasible. Making use of the existing rock caves poses technical challenges and would require further study as the space is used for other functions at present. Extended driveways to the basement parking are proposed via Keinulaudankuja but this is inadequate for the amount of parking. Removing the other vehicular access from Kontulakaari will weaken accessibility; the solution has to be rethought.

The author has understood that the buildings will need to be serviced via the basement. The idea of a "Service Street" is good but will it be extensive enough? Would the centralized servicing solution serve the whole area? How would other buildings be served? In this instance all the entries would require a lot of development work to satisfactorily resolve this issue. The

Länsikäytävän tilavaraus on todennäköisesti liian pieni, jotta sinne voisi ottaa yhteyden Kiikun alikulusta.

Vanhoja tiloja pitää muokata paljon, jotta saavutetaan moderni toimintaympäristö sekä tilojen että talotekniikan osalta. Peruskorjauksen realistisuus on varmistettava. Ilmeisesti se onnistuu.

Vanhojen rakennusten päälle on suunniteltu uusia rakennuksia, mutta ovatko ne teknisesti ja kustannuksiltaan toteutettavissa? Tämä yleiskommenttina kaikkiin ehdotuksiin, joissa säilytetään olemassa olevaa ja sen päälle sijoitetaan uutta. Jatkossa asiaa tutkittava paremmin. Kulku metrolaiturille on siirretty. Mielenkiintoinen idea, mutta toisiko tämä ratkaisun nykyiseen itäisen sisäänkäynnin tukkoisuuteen?

Ehdotus on yksi lupaavimmista ja tuoreimmista panostuksista kilpailuun, ja joillakin sen ideoilla voisi olla merkitystä jatkovaiheessa.

space allocation for the western corridor is probably too small to link up successfully with the Kiikku underpass.

New building masses are planned on top of some of the existing buildings but is this a feasible option from both a technical and economic point of view? This is a question applicable to all the entries and will need further clarification in the next development stage. The route to the Metro platforms has been moved, an interesting idea in itself, but would it cause more congestion to the eastern entrance area?

The entry is one of the most promising and freshest contributions to the competition and some of its ideas could be of value for the continuation phase.

7.4. REMIX



Kaupunkikuva

Järkevä ja harmoninen kokonaisuus, jossa puretaan hyvin vähän vanhaa ja rakennetaan uusia korkeita asuintaloja, pääsääntöisesti pistetalotyyppejä, rakennetaan vanhojen peruskorjattujen tai uudelleen rakennettujen liiketilojen päälle. Ehdotus vaikuttaa sopusointuiselta, mutta tornitalot ovat vielä liian tuhteja ja monotonisia.

Alkuperäinen kävelyverkosto pidetään samana ja suuri osuus uusista tornitaloista on pohjoisen-etelän kävelytien varrella. Ostaribulevardi säilyy. Viherlinjayhteyden ja reittiin Kostinkalliolle on esitetty parannuksia, esimerkiksi nuorten piha sijaitsee Kostinkalliolla. Tornitalojen käyttö on onnistunut keino erottaa uudistettu keskusta Kontulan muusta rakennuskannasta ja se korostaa paikan omaa asemaa suurmaisemassa.

Yleinen vaikutelma on konstailematon ja vaivaton. Tekijä on harkinnut huolellisesti, mikä nykyisessä rakennetussa miljöössä kaipaisi parannusta tai korvaamista ja missä määrässä on syytä rakentaa uutta. Lopputulos on ehdotus, jossa Kontulan vahvuudet on huomioitu ja täydennysrakentaminen on hyvin maltillista. Uusia aiheita kumpuaa vanhasta hengestä hyvin. Yleinen mittakaava sopeutuu alueelle hyvin. Massoittelu ja rakeisuus ovat hyviä, ja ne istuvat hienosti ympäristöön.

Ehdotuksessa on onnistuttu säilyttämään se osa Kontulasta, jolla on historiallista arvoa ja "Kontulan henkeä". Selostuksen teksteistä löytyy hienoja tavoitteita ja valittu suunnittelustrategia on hyvin argumentoitu ja perusteltu.

Vaikka ehdotus sisältää paljon järkeviä, itsestään selviä ja miellyttäviä ratkaisuja, se on vähän tylsä ja turhan konservatiivinen. Liittyminen olemassa olevaan rakenteeseen, erityisesti katutasossa, näyttää vaisulta, ja on syytä epäillä, että elävää ja särmikästä kaupunkikudosta ei oikein tahdo syntyä. Alueen viimeaikaisessa kehityksen valossa on syytä epäillä, että nykyisten aukoiden koot eivät riitä tyydyttämään ja inspiroimaan alueen eri luontaisten tapahtumien kasvua ja toimintaedellytyksiä.

Suunnitelmassa ei olennaisesti korjata nykyisen rakenteen epäkohtia. Esimerkiksi julkiset palvelut jäävät vielä "piiloon" ja ovat hankalasti saavutettavissa suhteessa kauppataloihin. Selostuksessa mainittu uusi "Kontulatalo" kokoontumistiloihin löytyy nuorten pihan alta, mutta toiminta olisi ansainnut selkeämmän ja näyttävämmän sijainnin

Urban fabric

A very reasonable and harmonic entry in which little has been demolished, whilst new, tall infill housing, primarily as point blocks, have been added on top of renewed or rebuilt retail spaces. The overall proposal seems balanced but the tower blocks are too hefty and monotonous.

The original pedestrian network has been kept and the majority of the new tower blocks are sited along the north-south pedestrian axis. The boulevard of the old shopping centre has also remained. Improvements have been suggested for the green route connection and the route to Kostinkallio, including locating an open space for young people on the rock outcrop. The use of tower buildings is an effective way to separate the renewed centre from Kontula's other lamella building stock, emphasizing the place's own importance in the greater landscape picture.

The general impression given by the project is that it is effortless and unpretentious. The author has thought through carefully what elements of the existing built environment require improvement or replacement and to what extent is there reason to insert new infill. The result is a proposal in which Kontula's strengths are acknowledged and the infill building volume is very moderate. The new elements seem to emerge from the old fairly well. The general scale suits the area, with the massing and grain of the place fitting well into the overall environment.

The entry has succeeded in preserving that part of Kontula which has historical value and the "Kontula spirit". The description text contains many fine aims and the chosen design strategy is well argued and founded.

Although the scheme includes many sensible, obvious and pleasant solutions it is a bit boring, uninspiring and unnecessarily conservative. The connection to the existing fabric, especially seen from ground level, appears tepid, and there is reason to suspect that, in all likelihood, a lively and refreshed urban fabric will not emerge. Seen in the light of recent developments there is also reason to believe that the size of the squares and mini plazas will be insufficient to satisfy and inspire the growth and development of the growing amount of different cultural activities and events.

The project planning does not seem to really address some of the shortcomings of the existing structure. For example, public service

keskustasta. Alueen koillisnurkka jää edelleenkin "takapihaksi", kuten myös pääjulkisivu Kontulantielle ja metroaseman parannus on vähän liian vaatimaton. Tilanne on vielä huonompi Kontulankaaren puolella, jossa koko kaupunkitila on yllätyksellisen sulkeutunut ja tylsä: puuttuu kutsuvaa ja juhliivaa otetta, muuten keskustan tarjonta jää piiloon.

Uudet, samanlaisina toistuvat asuinrakennukset ovat mittakaavaltaan isoja ja niiden arkkitehtoninen vaikutelma on hieman monotoninen: se luo epämiellyttävää ja kylmää kaupunkikuvaa, johon on vaikea samaistua. Kattopihoista Emännänpolun kulmalla ennen saapumista keskusaukiolle seuraa lisää pimeitä tunneleita.

Summa summarum - on herännyt epäilyksiä, että saadaanko riittävä muutos aikaiseksi sekä toiminnallisesti että kulttuurin näkökulmasta katsottuna, eli onko uudistettu Kontula tarpeeksi inspiroiva sekä vanhoille että potentiaalisille uusille asukkaille ja käyttäjille vai onko se jäänyt vanhan rakenteen vangiksi?

Arkkitehtuuri

Arkkitehtoniselta otteeltaan Remix on levollinen ja hienovarainen kokonaisuus, vailla asuntoarkkitehtuurin usein käytettyä kikkailua, mutta sitä vaivaa yllätyksellisyyden puute. Selkeä, hallittu ja harmoninen kokonaisuus sopii hyvin maisemaan ja rakeisuuteen. Ratkaisu vaatii säilytettävien ja uudistettavien rakennusten maantasokerrosten laadukasta käsittelyä ja kehittämistä kaikilta sektoreilta.

Hyvä sekoitus lamelleja ja pistetaloja, selkeä keskusaukio (joskin liian pieni) ja viherrakenteet keskistettyinä katoille ja kattopihoille ovat luomassa turvallisia ja rauhallisia pihapiirejä asukkaille.

Korkeiden talojen varjostusvaikutus ei näytä olevan haitallinen pihapiireille eikä jalankulun ympäristölle.

Valitettavasti harmoninen kokonaisuus sisältää omia vaaratekijöitä. Sama toistuva ja kylmä monotoninen julkisivuote kaikkialla, eikä mitenkään

facilities are still "hidden" away and are difficult to reach in comparison to the abundant shopping areas. The new Kontula House with its meeting spaces, mentioned in the project description, can be found under the new open space for the youngsters, not a very convincing solution for a facility that should have a clearer and more prominent location and role in the core centre. Also the area's current north—east corner remains as a secondary "back yard", a similar problem also pertaining to the main facade treatment of Kontulatie and the Metro station improvements which are far too modest and understated for their location. The situation is still worse along Kontulankaari in which the whole street space is excessively wide, vacuous, inward looking and dull, lacking an inviting and festive touch, thereby ensuring that the offerings of the central area remain hidden.

The new, repetitive housing units are large in scale and their architectural treatment is a bit monotonous: they create an unpleasant and cold townscape which is difficult to identify with. The roof gardens along Emännän polku, just before arrival at the main square, form a tunnel effect that's a bit dark and forboding.

Summa summarum, the jury have doubts about the extent and level of changes suggested both from a functional and cultural perspective. Will the renewed Kontula be sufficiently inspiring for both existing and potentially new residents and users or has it remained a submissive prisoner of the old structures?

Architecture

The architectural approach forms a peaceful and subtle whole, refreshingly absent of the gimmickry of much housing design architecture, but it lacks an element of surprise, an essential additive, easily rectified. In the bigger scale, the clear, controlled and harmonious totality suits the landscape and grain of the built environment well. The chosen approach requires a very high-quality treatment of the ground level spaces of both the preserved and new buildings. The scheme is a good mixture of both lamella and point blocks, a clear central square (albeit too small) and greenery concentrated on roofs and roof terraces, creating safe and peaceful yards for the residents. The study of the shadowing effect of the tall buildings does not seem to be particularly detrimental for either the yards or the pedestrian environment.

erityinen, luo helposti eräänlaisen ”corporation lookin” kokonaisuudelle ja muistuttaa liikaa menneisyyden sosiaalisen asuntotuotannon lopputuloksesta. Paljon enemmän korkeuden vaihtelua ja julkisivukäsittelyn variointia tarvitaan rakennussuunnitteluun. Yksittäiset rakennukset ovat suuria (XIV-XVI kerrosta) ja raskaita ja ratkaisu saattaa johtaa suuriin vuokratalokokonaisuuksiin.

On ehdotettu betonin käyttöä päämateriaaliksi. Sopiva ja luonteva valinta vanhaan Kontulaan nähden, mutta sen hiilijalanjälki ei ole hyvä. Hiilineutraali Helsinki hengessä olisi harkittava muiden, vähähiilisten materiaalien käyttöä, esim. puuta, jos halutaan pieni hiilijalanjälki. Arkkitehtuurissa ei ole yllätyksellisyyttä, mutta asia on korjattavissa.

Viihtyvyys, yhteisöllisyys ja turvallisuus

Aukiot jäsennehtyinä alueen sisällä on maltillisesti toteutettu ja lopputulos on mittakaavallisesti hyvä. Ainakin teoriassa on hyvä asia, että on mahdollista säästää ja vahvistaa olemassa olevaa rakennetta paljon. Kolme aukiosarjaa voi olla oikea laajuus tässä paikassa, mutta näiden aukoiden fyysiset ominaisuudet ja toimintojen edellytykset vaatisivat enemmän harkintaa, erityisesti koskien Keskusaukion ja Kontulan aukion osilta. Keskusaukio yhdistyy miellyttävästi Kostinkallioon ja liittää puiston ja sen reitistön osaksi keskustaa.

Monen arvostama maantasokerroksen ympäristö säilyy ja se sisältää myös lämmitetyn kauppagallerian. Hyvä asuntopiharatkaisu: viherkatot ja kattopihat antavat yksityisyyden pihaille. Asuinrakentamisen korkeahkot kerrostalot eivät tukahduta ilmatilaa eivätkä varjosta pihapiirejä tai julkista tilaa liikaa. Julkiset palvelut sijoittuvat kaikki samalle reunalle, alueen laidalle, mutta olisi ollut toivottavaa, että ne olisi sijoitettu lähemmäksi keskusaukiota ja metroasemaa ja niiden toimintoja voisi vähän enemmän sekoittaa.

Pelastusreittien kattavia määriä on vaikea toteuttaa paikoitellen johtuen lasikatteisten ulkoreittien määrästä ja korkeuksista. Asia vaatisi tarkennusta.

Metroasema jää ennalleen ja siihen liittyvä asemakeskus uudistetaan, mutta tylsän laituritilan viihtyvyyttä olisi voitu parantaa lasikaton ja muiden

Unfortunatly, this harmonious whole contains its own liabilities. The same repetitive and cold monotonous elevational treatment forms easily a kind of anonymous “corporation” look, not particularly special, more synonymous with and resembling social housing production from the past, despite its evident qualities. More variation of both height and elevational treatment would be required for the building design phases. Some of the individual buildings are tall (XIV-XVI storeys) and heavy and might lead to their being used as large concentrations of rented accommodation.

The author proposes the use of concrete as the main material, a natural choice suiting well with existing Kontula, but the material’s carbon footprint is not one of the best. In the spirit of the Carbon Neutral Helsinki agenda, consideration should be given to utilizing other materials, such as wood, to achieve a smaller footprint.

Amenity, community, safety

The organization of the squares within the area has been handled calmly and the result is pleasingly scaled. At least in theory it seems possible to preserve and enhance the existing structures extensively. A series of three squares seems to be a suitable range for this place but their physical characteristics and functional prerequisites would require more attention, especially concerning the Central Square and Kontula Plaza. The Central Square has been linked in an agreeable way to Kostinkallio, joining the park and its routes as a natural part of the centre.

Much of the valued ground level environment has been preserved, including the shopping gallery. The solutions for the gardens and yards of the new housing are excellent, the green roofs and roof gardens ensuring privacy for the residents. The high blocks of flats don’t stifle the airspace or overshadow the yards and other public outside spaces too much. Public services are all located around the same edge, but it would be more desirable that they would be closer to the main square and metro station, and that their functions would be more integrated with one another.

A comprehensive amount of emergency routes would be difficult to achieve, owing to the number of covered external routes with over low glass roofs. This needs rectifying.

In the entry, the metro station itself remains untouched but the Station Centre above it would be renewed. However, the dull and unappealing

vastaavien ratkaisujen avulla. Metroaseman pääsisäänkäynnin seutu on syrjässä ja hierarkkisesti toisarvoisessa tilassa, kun sitä ei ole kunnolla kytketty keskusaukiioon. Keskusaukiota olisi voinut laajentaa enemmän etelään. Silloin sen toiminta avautuisi paremmin Kontulantielle ja ohikulkijoille.

Urbanin kaupunkitilan laatu

Keskustan nykyisen jalankulkuverkoston hyvä mittakaava ja kauppatilojen basaarimaisuus on toiminut tekijän lähtökohtana urbaanitilan kehittämissuunnitelmaksi. Sen ansiona syntyy kaivattua jatkuvuutta menneisyyden kanssa ja hyväntuntuista kävelyverkon reitistöjä. Kontulankaaren varren rakenne kuitenkin on mielikuvituksen ja tasapaksu. Kontulankaari jää kovin leveäksi, varsinkin, kun kadun varsta ei ole ostarin puolelta juurikaan jäsenneily.

Toinen kysymys koskee aukiota: riittääkö alkuperäistä suuremmalle julkiselle ulkotilalle toimintoja ja asukkaita? Aukioiden luonne muuttuu korkeiden asuintalojen juurella, mm. keskusaukiota ympäröi korkea rakennusmassa kolmelta sivulta, mutta tilaa itsessään ei ole suurennettu. Mittakaavallisesti ja toiminnallisesti kontulalaisten kulttuuri- ja vapaa-ajan tarpeisiin ulkotapahtumien ja näiden määrän suhteen ei löytynyt tarpeeksi kaikupohjaa nykytilanteesta, kun ei ole kunnan keskustilaa. Keskusaukion ja Kostinkallion muokkaaminen uuteen uskoon olisi melkein ainoa järkevä vaihtoehto saada Kontulan keskustaan kauan kaivattu kunnan julkinen ulkotila.

Toiminnallisuus

Pysäköintiä ei ole levitetty koko ostarin alueelle ja tekijä on onnistunut suunnittelemaan myös maanvaraista aluetta autoille. Ajoyhteydet kortteliin ovat kilpailuohjelman mukaiset. Huoltoyhteydet alueen liiketiloihin toimivat Keinulaudankujan kautta kellariin, mutta pohjoispuolen liiketilojen huolto tapahtuu Kontula-aukion, pysäköintitalon ja osittain jalankulkualueiden kautta. Huoltojärjestelyt eivät tunnut riittävilä. On tarkistettava esimerkiksi missä on Kontulankaaren varressa olevan huoltotaskun korvaava paikka ja nykyisen Lidl:n huolto, vastaako asemakeskuksen nykyinen pysäköintilaitos tämän päivän vaatimuksia, miten muutot asuntoihin

platform areas could have been improved with the aid of glass roofs or other solutions. The station's main entrance area is not very prominent and hierarchically is located in a secondary place when it hasn't been connected well to the central square. The Central Square itself could be extended more to the south so that its functions would open up more to Kontulantie and passersby.

Spatial quality

The existing pedestrian network's scale and the bazaar-like nature of the shopping area has been the starting point for developing the urban spaces. As a result, the desired continuity with the past has been maintained as well as a pleasant feel to the routes of the pedestrian network. Along Kontulankaari, however, the result is unimaginative and monotonous. Kontulankaari remains too wide and vacuous, especially when nothing has been suggested for the roadside close to the shopping area.

Another important question concerns the public squares: will the original squares be enough for a growing amount of residents and activities? The nature of these public spaces will change dramatically at the ground level base of the new housing blocks. For example, the Central Square will be surrounded by high masses on three sides but the size of the space itself has not increased. Both dimensionally and functionally the cultural and leisure time needs and ambitions of Kontula folk, regarding outside events and happenings, have not found sufficient answers from the existing situation while the area is left without a proper central space. The adaptation and transformation of the present central square, united with Konstinkallio, would be the only sensible alternative to provide the centre of Kontula with its long overdue suitable public outside gathering space.

Functional considerations

Basement parking areas have not spread across the whole of the old shopping centre area and the author has succeeded in planning also some above ground areas for cars. Vehicular access to the plots has been carried out in accordance with the competition programme. Service delivery connections are made via Keinulaudankuja to the basement areas but service traffic to the northern retail areas occurs via Kontula Plaza, a multistorey parking building or partially through the pedestrian areas.

hoidetaan, kuinka jätehuolto toteutetaan. Jalankulkualueista muodostuu helposti huoltokatuja.

Kasvavalle asukasmäärälle 1200-1500 uutta asukasta (asunnot 62 000 k-m²) taataan laajat palvelut, sillä liiketilaa on 26 800 m². Kontulan asukkaat ovat tottuneet asioimaan lähikaupoissa ja saamaan mm. ostarin päivitystavarakaupoista (K, Lidl, S) kilpailukykyiset palvelut.

Alueen itäreunalle on mahdollista rakentaa muuntojoustava ja nykyistä houkuttelevampi palvelutilojen kokonaisuus käyttämällä olemassa olevia kiinteistöjä. Prosessi edellyttää kuitenkin jonkin verran purkamista ja liiketiloiksi suunniteltujen osien mukaanottoa. Uimahallin voi säilyttää osana kokonaisuutta

Kuten nykyisessä keskustassa, liiketilat ovat hajautettuina. Uusien asuintalojen rakentaminen vanhojen liiketilojen päälle ei ole kovin realistista ja käytännössä liiketilat rakennetaan saman tien uusiksi. Myös liiketilat, joiden yhteyteen ei ole suunniteltu asuntoja, joudutaan uusimaan kokonaan teknisten installaatioiden päivittämisen ja kattopihojen rakentamisen takia. Muutamissa tapauksissa nykyiset tilat tarvitsevat ainoastaan peruskorjausta muutoksen aikaansaamiseksi.

Kulttuuri

Ehdotus tarjoaa mahdollisuuden kaupungin palveluiden keskittämiseen ja harkittuun uudistamiseen. Ajatus rakentaa uusi kokoontumistila, jonne on helppo tulla, Kontulasali, on hyvä, mutta sen pitäisi olla paremmin esillä kaupunkikuvassa. Uusi talo lähipihoineen voisi tarjota ulkoharrastusmahdollisuuksia sekä ei-elitististä kulttuuritilaa (kannattaisi tosin yhdistää muihin kulttuuritiloihin) ja pohjaratkaisuna tässä on ehdotettu vanhojen tilojen peruskorjausta. Julkisten palvelutilojen jääminen vanhoihin rakennuksiin vähentää tilojen joustavuutta, ellei niihin tehdä isoja muutoksia. Kontulan keskusta palvelee myös koko Mellunkylän aluetta ja kannattaa kiinnittää huomiota palveluiden laajuuteen, laatutekijöihin ja sujuvaan arjen toimivuuteen. Kehityskelpoisin perusratkaisu olisi Kontulasali, kirjasto, nuorisotilat, urheilutoiminta,

Delivery and other servicing arrangements seem insufficient. For example, where is the replacement dropoff point for Kontulankaari or for deliveries to Lidl? Do the existing parking arrangements for the Station Centre satisfy current requirements? How about the handling of home removal traffic to the housing or waste removal? Is there the likelihood that the pedestrian areas will turn into delivery and maintenance streets?

For a growing population of between 1200 and 1500 new residents, extensive services will be needed, and commercial spaces amount to 26800m². Kontula residents are used to having and using, for example the current shopping centre's three large, competitive grocery stores.

On the eastern edge of the area it will be possible to develop and build an attractive and adaptable municipal service complex using largely existing buildings. Such a process would involve some demolition and the acquisition of spaces previously earmarked for retail use. The present swimming hall could be kept as part of the whole arrangement.

As in the present centre, commercial spaces are spread about. The construction of new housing on top of the old retail spaces is not very realistic and in reality these commercial areas would have to be rebuilt. Commercial spaces which have no dwellings above them would have to be renewed completely owing to the need for replacing old technical installations, as well as building the new roof gardens for the housing. In a few cases only some of the existing spaces could be repaired without the need for total replacement.

Arts and culture

The entry allows for the municipal services to be centralized and possibly renewed. The idea to build a new collective, easily accessible community facility, Kontulasali, is promising, but its presence in the townscape needs to be more prominent and not hidden away. The new building, with its own external areas, could offer a suitable place for outdoor pastimes and non-elitist cultural space (which should be linked properly to other cultural areas). The physical basis for this is proposed the transformation of some existing spaces. Leaving or trying to incorporate public service facilities in old building structures reduces the flexible of usage and usually requires extensive alterations to the structure. Kontula Centre also serves the whole Mellunkylä area and for this reason it would be wise to pay attention to the scope and quality of the offered services, as well as their smooth

uimahalli ja jopa terveystoiminta lähekkäin mutta irrallaan toisistaan. Ylläpidon ja henkilöstöresurssien kannalta yhteinen kompleksin olisi parempi ratkaisu.

Realistisuus/toteuttamiskelpoisuus

Alueen kehittämiseen liittyvä vaiheistus on toimiva ja luonteva. Suuri osa pysäköinnistä ratkaistaan jo heti alussa ja kokonaisuus on hyvin toteuttamiskelpoinen. Pysäköintilaitokset ovat kompakteja, eikä ole ehdotettu koko tontin kokoista pysäköintilaitosta. Lisäksi tässä on kilpailun ainoa suunnitelma, jossa on esitetty pysäköintitalo. Ratkaisussa on tunnistettu, että eri rakennusosat tarvitsevat toimivaa huoltoa, mutta ovatko käytännön järjestelyt siltikään riittävät? Asian voisi tarkistaa jatkossa.

Ratkaisu on kustannustehokas, helppo ja vaivaton toteutettavuudeltaan. Parkkiratkaisut ovat hyvät, kuten myös huoltoratkaisut, sopii Kontulaan. Teknisesti ja taloudellisesti "Remix" on paras ehdotus. Selkeä pysäköintiratkaisu on realistinen ja metron päälle ei esitetä rakentamista. Osittain on hyödynnetty vanhoja rakennuksia ansiokkaasti metron läheisyydessä. Rakennusten säilyttäminen pienentää hankkeen hiilijalanjälkeä. Rakennukset voidaan toteuttaa sekä betoni- että puurunkoisina.

Jääkö säilyttäminen lopulta näennäiseksi? Nykyisiin rakennusmassoihin pitäytyminen voisi johtaa joihinkin ikäviin ratkaisuihin eikä uudista ostarin ilmettä ulospäin. Todennäköisesti purkamista joudutaan tekemään paljon ajateltua enemmän rakenteiden huonon kunnon vuoksi. Vanhojen rakennusten hyödyntämisen taloudellisuus voi osoittautua osittain epärealistiseksi. Vanhoja liiketiloja pitää muokata paljon, jotta saavutetaan moderni toimintaympäristö sekä tilojen että talotekniikan osalta. Asuntopihojen rakentaminen olemassa olevien rakennusten päälle on haastavaa.

Pistetaloista johtuen länsipuolelta pääsee liikenteen melua alueelle: asian voisi osittain estää hyvällä suunnittelulla. Täydennysrakentamisen määrä näyttää tässä ehdotuksessa maltilliselta. Suunnitelma sisältääkin vähiten

operations on a daily basis. A basic solution with the most effective development potential would be a Kontula Hall, library, youth spaces, sports activities, swimming centre and even health and wellbeing facilities close to each other but perhaps separate. From a staff resourcing and running cost perspective a combined complex would however, be the best solution.

Feasibility

The suggested phasing of the redevelopment is natural and wise as the majority of the parking areas are included from the start and the whole scheme is very feasible. The parking buildings are compact and have been planned so that a whole plot is not consumed by them. This is the only entry which has proposed a parking building. There has also been recognized that different areas need their own workable maintenance and delivery but in this case are the practical arrangements sufficient? This will need further study.

The overall solution is cost-effective, easy and feasible, parking solutions are sensible as is the potential of the maintenance arrangements, suiting Kontula and its needs. From a technical and economic perspective "Remix" is the best proposal. The clear parking arrangements are practical and no heavy building has been suggested over the metro. Close to the Metro, old buildings have been effectively reused and the preservation of many existing structures will help to reduce the carbon footprint of the redevelopments. Buildings can be constructed either as concrete or wood structures.

However, at the end of the day, will this preservation strategy be just a token gesture, merely illusionary? The emphasis on using the existing buildings as a starting point could lead to some unfortunate solutions and may seem that the place has not been renewed seen from the outside. In reality there will probably be more demolition than imagined owing to the poor condition of much of the present construction. The economics of reusing the old buildings might prove to be unrealistic. Existing commercial spaces will need to be transformed a lot to achieve a modern working environment both spatially and technically. Building the courtyards and gardens of the new housing on top of these existing buildings is also very challenging.

asuntopinta-alaa kaikista ehdotuksista, mikä saattaa olla ongelmallista taloudellisesti.

Arvostelussa painottui erityisesti toteutuskelpoisuus, mutta todetaan, että ehdotus ei sisällä monipuolisia ja innostavia ideoita yhtä vahvasti kuin "Vaellus". Mutta ehdotuksessa on riittävän paljon hyviä elementtejä, joita voi hyödyntää jatkosuunnittelussa.

The use of point blocks will mean that external traffic noise will affect the outside areas. This can be partially mitigated by careful design. The amount of infill building is very moderate in this entry, but the reason is that the plan includes the smallest amount of housing volume of all the proposals. This might lead to some economic problems for the whole development.

In the case of this entry, the jury has been impressed by the overall level of common sense and feasibility, but it does not contain as many diverse and inspiring ideas as in "Vaellus". However, there are a sufficient number of good ideas that will be useful in the further development of the project.

7.5. VAELLUS



Kaupunkikuva

Monipuolinen, raikas ja tarkkaan pohdittu ehdotus: havainnekuviissa keskusta näyttäytyy aurinkona, josta vanha rakennuskanta säteilee. Sommitelma sisältää omanlaisensa hienon ja kiehtovan rakenteen, jossa katutasen henki ja mittakaava kunnioittavat vanhan Kontulan identiteettiä hienosti ja muodostavat hyvän naapurin olemassa olevalle ympäristölle. Ehdotus tuo alueelle uuden kaupunkirakenteen typologian, jolla on sympaattinen mittakaava. Pohjana on selkeä ja yksinkertainen idea, joka perustuu vanhaan rakenteeseen, muttei hirttäydy olemassa oleviin rakennuksiin.

Ympäristöä korkeammat osat ja rakenteen fyysinen intensiivisyys osoittavat keskustan sijainnin. Rakenteen tiiveydestä huolimatta rakennusten väleissä on riittävästi tilallista väljyyttä ja pitkiä diagonaalisia näköakseleita. Ostaribulevardi säilyy sellaisenaan, viherlinjayhteys paranee Emännänaukion avulla ja yhteys Kostinkalliolle on onnistunut. Ehdotus tarjoaa hyvää analyysiä ja ideointia paikan luonteesta ja tarpeista. Peruskonseptissa säilyy raittien ja aukoiden tilasarja, mutta Keskusaukion mittakaava ja laajuus mietittyvät. Pitäisikö pääaukion olla voimakkaampi ja vähän suurempi?

Alueen silhuetissa ja julkisivuissa on havaittavissa vaihtelua, moni-ilmeisyyttä sekä komeaa urbaanisuutta. Jalankulkijan tasolta nähtynä miljöö on miellyttävä ja mittakaavaltaan sopiva ja inhimillinen. Pääideana on pitäytyminen ruutukaavassa, mikä myös antaa mahdollisuuden tehdä uusi tulkinta perinteisestä suomalaisesta puukaupungista; tiukan kehysten puitteissa tapahtuvat tilallinen sekä rakennustyyppien vaihtelu, eri tavoin rajatut julkiset tilat ja niistä eristetyt ja intiimit asutopihat.

Arkkitehtuuri

Hienosti on kaivettu esiin 60-luvun identiteetin parhaat puolet ja tuotu nykypäivään sympaattisella ja hienovaraisella tavalla. Tekijä ehdottaa uudet rakennukset puurakenteisiksi. Julkisten rakennusten merkitseminen viistotulla katolla/seinällä on kiva ajatus. Merkitsemisen voi tietysti toteuttaa jollain toisellakin tavalla, mutta julkisten rakennusten erottaminen muusta rakennusmassasta on ainakin hyvä idea. Konsepti kestää myös

Urban fabric

A diverse, fresh and well thought out entry. In the illustrations, the centre looks like a sun from which the existing building stock is shining. The overall composition contains its own fine and fascinating structure whose street level atmosphere and scale respect the original Kontula identity in a fine manner and form an empathetic neighbour with the existing environment. The proposal brings to the area a new city structure typology with a sympathetic scale. The basic concept is a clear and simple idea rooted in the old structure, but which isn't bound or constrained by the existing buildings.

The high parts and the physical intensity of the chosen composition indicate the location of the Centre within the greater landscape. Despite the density of the structure, there is sufficient room between buildings and extensive diagonal viewing vistas. The old shopping boulevard has been kept, the green corridor connection improved with the help of Emännän Plaza and the connection to Kostinkallio is successful. The entry offers a clear and good analysis with ideas about the nature of the place and its needs.

In the basic concept the various walking routes and the sequence of squares have been kept but the jury have had cause to wonder about the Central Square's current scale and extent. Should this main square be a bit bigger and stronger in character? In the new silhouette and facades can be discerned variety, diversity and a handsome urban feel. Seen from pedestrian level the milieu is pleasant, suitably scaled and humane. The main idea adheres to the grid iron geometry and also offers the possibility to develop a new interpretation of the traditional Finnish wooden town, i.e. a tight frame, variety and intimate housing courtyards.

Architecture

Some of the best elements of the 1960's era have been identified and brought into the present in a sympathetic and subtle way. The author proposes also wood construction for the new build. Highlighting the public buildings with a sloping roof or external wall is also an idea worth developing. The identity of these buildings can be realised in another way, of course, but the differentiation of public buildings from the rest of the building stock is a good idea.

hyvin erilaiset toteutukset asuntorakentamisessa ja tässä on sen suuri vahvuus.

Miellyttävää ja hienovaraista arkkitehtuuria voi myös varioida vielä enemmän, jos on tarve. Pelkistetyn suoralinjaisen arkkitehtuurin lisäksi kaipaisi välillä vähän poikkeavampia elementtejä ja kontrastia. Tärkeä seikka täydennysrakentamisen hankkeessa on, että kokonaisuus on valmiin oloinen ympäristö myös rakentamisen eri vaiheissa.

Paikan henkeen ja alueen tarpeisiin on paneuduttu yksityiskohtaisesti. Nykyiset aukiotilat on huomioitu suunnitelmassa, mutta laajuus ja koko, erityisesti Keskusaukio, kaipaisivat tarkennusta Kontulan kasvavien ulkotapahtumien ja kulttuuritoimintojen kasvun takia.

Asuinrakennusten suhteellisen pienestä koosta johtuen useiden erilaisten asuntotyyppien rakentaminen sekä tilallinen jousto ja edelleen kehittäminen ajan myötä ovat mahdollisia. Ehdotus on sovittanut yhteen 60-luvun ja nykypäivän arkkitehtuuria miellyttävällä tavalla. Tekijä on demonstroinut hyvät variaation mahdollisuudet sekä tilajakauman että arkkitehtuurin suhteen esitetyllä konseptilla. Rakennusten massoittelussa löytyy myös vaihtelua, ei ole pelkkää saman aiheen väsyttävää toistoa. Tekijä esittää pääasialliseksi rakennusmateriaaliksi puuta: sommitelman perusasetelma vaatii toteutuksen olevan myös yhtä laadukasta ja viimeistelyä. Julkisivumateriaalienkin soisi olevan puuta, jos kerran runkorakenne on puuta (tai muuta vähän hiilidioksidia päästävää materiaalia). Pienet kokonaisuudet voivat olla taloudellisesti haastavia, toisaalta ne antavat mahdollisuuden muillekin kuin suurimmille rakennusliikkeille osallistua alueen toteutukseen.

Viihtyvyys, yhteisöllisyys ja turvallisuus

On onnistuttu luomaan alueelle tunnelma, joka on yhtä aikaa sekä intensiivinen että levollinen inhimillisessä mittakaavassa, eli viihtyisä kävelijän mittakaava ison mittakaavan kokonaisuotteella. Miellyttävän

The concept can withstand other very differing ways to build the new housing stock and this is its greatest strength. Pleasant and discrete architecture can also be varied still more if felt necessary. In general, minimalist and straightforward architecture does need a few exceptional elements and considered contrasts.

An important point in any infill development is that the totality feels like a complete entity at any phase of the process, and with this idea it will be possible. The spirit of the place and the needs of the area have to be addressed in detail. The existing main urban spaces have been incorporated in the design but their size and scope, especially the Central Square, would need checking because of the continual growth of Kontula's events and cultural activities.

The smaller housing masses lend themselves more easily to the construction of different dwelling types and are more flexible in their development possibilities over time. The entry has fused the 60s spirit and contemporary architecture in a pleasant and natural way. When the old has been saved and the new adjusts to it, as in this case, then the foundations have been laid for the rebirth of the kind of classic unpretentiousness, associated with the 1950's and 1960's.

The author has successfully demonstrated the potential for variety in both spatial mix and architecture within the concept. The massing of the buildings also contain variety and are far from the tireless repetition of the same theme. The author proposes the use of wood as the main building material. The basic configuration of the composition demands that the final result must be of high quality, well finished and can age gracefully. The cladding of the elevations should also be mainly of wood if the structure is wood (or from some carbon neutral material). Small building packages could be economically challenging, but on the other hand it makes it possible for smaller contractors and developers to participate, not just the few largest building companies.

Amenity, community, safety

The author has succeeded in creating a humane scale for the area, resulting in an atmosphere which is simultaneously both intensive yet peaceful, in other words a pleasant walker's scale within a large scale approach. Pleasantly sized squares integrate the renewed area

kokoiset aukiot nivovat uudistetun alueen sujuvasti ympäröivään kaupunkirakenteeseen sekä kytkevät Kostinkallion osaksi keskustaa.

Huleveden haasteiden hoitaminen on saanut myös aktiivisen ja houkuttelevan roolin kaupunkikuvassa ojan ja puron muodossa. On luotu edellytyksiä hyviin asutuspohjiin: asutujakauma on monipuolinen, sosiaalinen demografia on otettu huomioon ja myös hyviä asutopiharatkaisuja on esitetty. Aukiorakennetta ja aukioiden välisiä yhteyksiä on parannettu. Kulkureittejä on avattu ja lisätty eikä alueelle jää pussinperiä. Lasten pihalta yhteys nuorten pihalle on hyvä. Emännänaukio portaineen yhdistää kirkolle päin, liiketilat avautuvat jalankulkualueille.

Korttelipihojen on ajateltu olevan liiketilojen päällä, yhdistettynä toisiinsa silloilla. Ratkaisu tarjoaa oman kerrostumansa ja antaa piholle turvallisuutta ja yksityisyyttä. Verrattuna muihin ehdotuksiin Vaellus tarjoaa maltillisen korkuiset kerrostalot.

Tilapäisille Pop-Up-toiminnoille on tarjolla tilamahdollisuuksia, ehkä jopa liikaa. Symppis ei sovi nuorten tilojen yhteyteen.

Esitetty vehreys ei onnistu kohtuuhintaisena, jos koko alue on kannella. Asia vaatisi lisää harkintaa.

Urbaniin kaupunkitilan laatu

Aukiotilat ovat sopuuhintaisen kokoisia ja harmonisia, kunnioittavat olemassa olevaa rakennetta, mutta kuitenkin uudistavat kauniisti ja toimivasti. Aukioiden luonne on monipuolinen ja hyvin suunniteltu. Kokonaisuus sisältää viihtyisän mittakaavan. Talvipuutarha Lastenaukion ja Kontulanaukion välillä on kiehtova idea, miellyttävän kokoinen, ja sillä on sopivat hyvät mittasuhteet. Pienet aukiot, lasten- ja Kontulanaukio tarjoavat eri-ikäisille erilaisia elämyksiä ja käyttömahdollisuuksia. Väljät ja muuntojoustavat ulkotilat ovat sopivat monenlaisille tapahtumille.

effortlessly with the surrounding urban matrix while at the same time making use of and opening Kostinkallio as part of the centre.

The challenge of handling storm water has received an active and attractive role in the townscape in the form of streams and water channels. Preconditions have also been included for designing favourable and appropriate dwelling plans. The diverse social structure of the area has been acknowledged as well as creating conditions for good garden yards for the dwellings. The sequence of squares and other open spaces and their interconnectivity has been improved. Existing routes have been opened up and new ones added, so that parts of the area don't remain as dead ends. From the childrens' yard there is a good and clear connection to the youngsters and young adults' square. From Emännän Plaza the new steps lead to the church and parish centre and now retail spaces open up to the pedestrian route.

The majority of the housing quarter yards are located on top of the commercial spaces and linked to each other via light bridges. This solution adds its own attractive layer to the whole and offers the users privacy and security. Compared to many of the other entries this proposal offers relatively low blocks of flats.

The scheme also includes temporary spaces suitable for pop-up activities and functions, perhaps too many. The functions of the Symppis facility are not suited to be attached to the youngster spaces.

The level of greenery suggested will be difficult to achieve at a reasonable cost if the whole area is covered with a deck. This will need some further study and consideration.

Spatial Quality

The squares are well proportioned and harmonious, paying due respect to the existing structures but have been renewed beautifully and functionally. The character of the various urban spaces is diverse and very well planned, the entire spatial sequence embodying a pleasant scale. The Winter Garden between the Childrens' Square and kontula Plaza is a captivating idea of suitable size and good proportions. The smaller squares, such as the Childrens' Square and Kontula Plaza, offer different age groups differing experiences and possibilities. The roomy and adaptable open spaces are suitable for all kinds of occasions.

Toiminnallisuus

Erityisesti vaiheistus on ajateltu huolella ja jokainen vaihe voisi toimia omana kokonaisuutenaankin. Pakko ei ole tehdä kaikkea heti. Pt-kauppojen osalta vaiheistusta pitäisi vielä pohtia. Katetut kauppakadut vaikuttavat hyviltä, kunhan niitä ei päästetä ihan sisätiloiksi. Logistiikka toimii. Joustava vaiheistus helpottaa väistöjärjestelyissä.

Ajoyhteydet ovat kilpailuohjelman mukaiset. Tekijä on tunnistanut, että jätehuolto ei voi olla täysin keskitetty. Päivittäistavarakaupan raskas huolto on keskitetty metroaseman läheiseen korttelin osaan kauppojen yhteyteen. Liiketilat/galleriakäytävä leikkauksen mukaan keskitettynä.

Keskusaukio monitoimikatoksineen saattaa olla mittakaavaltaan liian pieni, vaikka se muodostaa miellyttävää kaupunkitilaa Kostinaukion kanssa. Lopullista kokoa ja laajuutta voisi vielä harkita väestömäärän kasvun sekä alueen kulttuuritarjonnan ja ulkotapahtumien määrän kasvun takia. Kun vanhaa on säästetty ja uutta sovitettu siihen, tapahtuu 50- 60 luvun konstailemattomuuden renessanssi.

Uima- ja urheiluhalli on vähän kaukana metrosta, toisaalta se on kyllä kävelyraitin varrella paremmin kuin nykyinen sijainti.

Jäteautoreitti on maanpinnassa alueen pohjoisosassa ja kuorma-autoreitti alueen keskiosassa. Voisiko pohjoisosan huollon siirtää pysäköintilaitokseen rakentamalla osan ajoreiteistä esitettyä korkeampaan sisätilaan? Liikenteen ja huollon hallinnassa on suuria haasteita, kun liiketilat ovat hajautettuna. Kaupungin palvelutilojen yhteiskäyttö ja muuntojousto ovat hankalia, kun tilat ovat hajallaan.

Uimahalli on siirretty: uima- ja liikuntahallille tulisi löytää parempi paikka lähempänä metroa, vai onko paikka sittenkin hyvä? Symppis ei voi olla kovin lähellä uutta, symppiksen paikka tulee pohtia huolella.

Kasvavista asukasmääristä (asunnot 62 000 k-m²) huolimatta liiketilojen määrä (19 900) on pienin kaikkiin muihin ehdotuksiin verrattuna. Saavatko asukkaat enää ostarilta riittävät ja kattavat palvelut? Ehdotus heikentää palvelujen saatavuutta pt-kauppojen osalta (S-kauppa, Lidl). Näiden kokoa on pienennetty nykyisestä, mikä ei luonnollisesti käy. Asia on korjattavissa. Myös suunniteltu vaiheistus kohtelee pt-kauppoja epätasa-arvoisesti. Lidl

Functional considerations

In particular phasing has been thought through carefully and each phase can work as its own merits. There is no pressure to do everything at once. The large grocery stores close to the station need some further study. The roofed over shopping alley idea is very promising as long as they are not turned into internal spaces. The logistics planning works and flexible phasing will also ease the need for temporary accommodation for retailers.

The vehicular access has been solved in accordance with the directions given in the competition programme. The author has understood that waste management cannot be completely centralized. The heavy service traffic for the large grocery stores is concentrated within the central area block close to the metro, adjacent to these shops. According to the sectional drawing retail spaces and their adjacent gallery walkways are under a glazed roof, a similar solution to the malls and arcades to be found in London and Paris.

The Central Square with its multipurpose roofing seems to be too small although it forms a pleasant enough urban space with that of Kostinaukio. The final size and scope should be rethought bearing in mind the increase in population and the growing amount of cultural offerings and outside events.

The swimming and sports hall is a bit too far away from the metro but its location along the main pedestrian route is better than its present one.

The route for the waste removal vehicles is at ground level in the north and the routing for deliveries in the central areas. Would it be possible to incorporate the northern areas service traffic with the parking area by raising the height of part of the basement? Vehicular access and servicing are a big challenge when the commercial spaces are so spread out. Equally combining functions and making more flexible use of the municipal services spaces are difficult when the spaces are so spread out. The Symppis facility cannot be too close to these new facilities and its eventual location needs reconsidering carefully. However, the spaces and services offered should be connected to some kind of communal space, if at all feasible, and not be built completely separately.

esitetään purettavaksi ensimmäisessä vaiheessa ja rakennettavaksi viimeisessä vaiheessa. Ehdotuksen sommitelman joustavan rakenteen takia järjestystä voisi harkita ja ratkaista toisella tavalla.

Kulttuuri

Aukioiden kokoa kasvatetaan ja niille on mietitty erilaisia toimintaa tukevia ratkaisuja. Palvelujen konsepteja on mietitty huolellisesti. Kontulan keskusta ei ole enää tarkoitettu vain kontulalaisille, vaan ihmisiä odotetaan kauempaakin. Tulevaisuudessa Kontulassa on kuitenkin mm kulttuuritapahtumia, joihin hakeudutaan kaukaakin.

Tekijä ehdottaa uusia hyvin oivallettuja ja mittakaavaltaan miellyttäviä toiminnallisia aukioita, jotka mahdollistavat eri kokoisten tapahtumien järjestämisen, myös pienempien, mutta mihin mahtuu isompi festivaali ja muita ulkotapahtumia? Tapahtumat voisivat levitä koko alueelle, mutta käytännössä Keskusaukio pitäisi vielä saada tilallisesti paremmin kytkettyä Kostinaukiolle ja -kalliolle niin, että yhdistetyn tilan kokonaisuus tukee isompia tapahtumia.

Korttelikino ideana on hyvä, sekin on tosin muista kulttuuritiloista vähän irrallinen. Julkisten palvelutilojen sijainti hajallaan vähentää joustavuutta ja jatkossa on syytä harkita keskittämistä. Kaupungin kulttuuritilat ovat pienet ja vähän liian piilossa, mutta niiden olisi mahdollista sijaita lähempänä Keskusaukioon ja metroasemaan päin, juuri Emännänaukion ja Keskusaukion liittymäkohdalla. Muutaman asuntokorttelin voisi jättää pois ja väljentää tilaa "Kontula-talolle". Kulttuuri- ja palveluneliöt ovat harvinaisen vähäiset verraten muihin ehdotuksiin. Asia on tarkistettava. Tältä osalta ehdotus ei ole vielä tasapainossa, kun keskiössä ovat asuntorakentaminen ja isot kaupat. Julkisten palvelutilojen sijaintia ja ryhmittelyä tulee kehittää.

Symppiksen tiloja ja palveluita ei pitäisi rakentaa erilleen, vaan sen tuottamat palvelut kytkeä yhteiseen tilaan.

Despite the planned growth of the population the amount of commercial space (19900m²) included seems small compared to the other entries. Will the residents still have a sufficiently comprehensive amount of shopping services? In the entry availability and scope of some of the grocery stores (S-Kauppa and Lidl) has been partially weakened as they are shown as being smaller in size than at present. This is naturally unacceptable but can be easily rectified. The phasing plan also treats these shops unfairly in that Lidl is shown as being demolished in the first phase and not rebuilt until the final phase! Fortunately a very flexible structure allows for the order to be rethought and resolved in a better way.

Arts and culture

The main urban spaces have been enlarged and rethought to support different activities. The ideas and concepts for different services have been carefully considered. Kontula Centre is no longer a place just serving local people but also outsiders coming from afar. In the future there will be held, for example, more cultural events which are likely to attract their audiences from afar.

The author has introduced new and renewed pleasant and functional urban squares which will enable the organizing of different sized happenings and other events, but there is still the question concerning where larger festivals and other events could be organized. Of course, they could be spread over the whole central area, but in practice, the Central Square should be spatially better connected to Kostin Square and the rocky outcrop of Kostinkallio in such a way that the resulting combination supports larger happenings.

The CityCinema idea is also worth pursuing but it's a little bit disconnected from the other cultural offerings. The public services are too spread out which reduces their usefulness and flexibility. In the continuation work it would be wise to consider a more concentrated solution. The City's own cultural spaces are smallish and a bit hidden but it would be possible to relocate closer to the Central Square and Metro station, just at the junction of Emännän and Central Squares.

Consideration could also be given to reducing a few housing quarters to make room for the "Kontula house". Cultural and public services' spaces are surprisingly little compared to the other entries and should be re-evaluated. From this point of view the entry is not yet in balance when the

Realistisuus/toteuttamiskelpoisuus

Ehdotuksessa on otettu hyvin huomioon HNH-tavoitteet: puurakentamista, nollaenergia- rakentaminen, viherkatot, aurinkopaneelit ja syvälämpökaivot ovat ehdotettuina kussakin rakennusvaiheessa.

Modulaarisuus ja toisto tukevat hyvin toteutettavuutta. Todennäköisesti kaikki puretaan, mikä helpottaa toteuttamista. Joustavan kokonaisuuden takia vaiheistaminen on helposti tutkittavissa, kun rakenne on lähes tonttijaon mukainen, eli toteutettavuus ei ole sidottu rakennusten säilyttämiseen tai purkamiseen, kun osittainen vanhojen rakennusten säilyttäminen on mahdollista. Puurakenteiden käyttö tuo keveyttä rakenteisiin, vastaa HNH -tavoitteisiin ja on hyvää mainetta hankkeelle. Hybridirakentamisen reunaehdot on otettu alusta asti mukaan suunnitteluun.

Joustava ratkaisu antaa mahdollisuuden muokkaamiseen, esim. rakennusoikeus metron päältä voidaan helposti sijoittaa muualle ja julkisten rakennusten sijainti korjata. Vähän asuntopinta-alaa saattaa olla ongelmallista taloudellisesti

Ehdotuksessa pyritään sijoittamaan pysäköintipaikat mahdollisimman lähelle kohdetta (rakennuksen alle), mutta pysäköintiratkaisuissa on vielä miettimistä, esim. tulisi vähentää maanalaisen pysäköinnin määrää. Pieni pysäköintitalo olisi mahdollinen joustavan korttelirakenteen ansiosta. Kovin keskitetyn maanalaisen huollon on ajateltu palvelevan koko aluetta, mutta osan liiketiloista voisi huoltaa maantasolla Isännänaukiolta, Kontulankaaren puolelta ja Ostostieltä. Päivittäistavarakauppa on keskitetty metron sisäänkäynnin läheisyyteen ja sille on järjestetty huoltopiha. Maanalaistilojen määrää voisi supistaa.

Kuten monissa muissa ehdotuksissa ratkaisu sisältää kalliita ratkaisuja mm. metrokannen päälle rakentamisen ja parkkipaikkojen osalta. Metron päälle on rakennettu melko paljon, mutta Kontulantien siirto ja sen myötä rakentaminen metroradan ja Kontulantien väliin vapautuvalle alueelle voisi helpottaa tilannetta.

core of the project is dominated by large stores and housing. The location and grouping of public services should be developed further.

Feasibility

The aims of the HNH programme have been well incorporated in the proposal. Building in wood-, zero energy building-, green roofs-, solar energy- and heatsink solutions are proposed for each phase.

Modularity and repetition principles support the feasibility of the whole very convincingly. In reality almost all the existing structures would be demolished in practice which would ease the realization of each phase. The flexible nature of the main idea means that phasing is easy to study when the block structure has been formulated according to the existing plot divisions.

This means that the feasibility of the whole is not bound to the preservation or demolishing of the existing structures when the part preservation of old buildings is possible. The use of wood construction will lighten the buildings (especially foundations), will respond well to the HNH agenda and will bring positive prestige for the redevelopment. Preconditions for production of successful hybrid building solutions have been adopted in the design solutions.

The flexible basic idea allows for a degree of change and adaptation. For example the building volume suggested above the metro can be easily relocated elsewhere and the location of public services adjusted. The reduced housing volume might be a problem economically but this needs to be studied further.

The proposal has attempted to locate parking spaces as close as possible under the buildings they serve, but there still needs to be considered the possibilities of reducing the amount of underground spaces and the number of levels. The introduction of small parking buildings incorporating other valued amenities, would be an option owing to the flexible nature of the block structure. Centralized underground servicing is envisaged for the whole area but part of the commercial spaces could be served at ground level from Isännänaukio, Kontulankaari and Ostostie. The large grocery stores are concentrated near to the Metro's main entrance and they have their own service yard. Realistically, it is possible to reduce the underground areas.

Pistetaloista johtuen länsi- ja eteläpuolilta pääsee liikenteen meluja alueelle. Asia on hoidettavissa huolellisella jatkosuunnittelulla.

Maanpinnan jalankulkuyhteyksien tilavaraus vaikuttaa melko pienipiirteiseltä. Istutukset pitäisi sijoittaa muualle, mikäli on tarkoitus järjestää huoltoajo näitä reittejä käyttäen

Tässä painottui ryhmässämme toteutuskelpoisuus sekä monipuoliset ja innostavat ideat. Jatkokehityksen kannalta ehkä lupaavin ehdotus. Ehdotus onnistuu ruokkimaan mielikuvitusta, se sietää muutoksia ja antaa mahdollisuuden muiden ehdotusten ideoiden lainaamiseen.

As in many of the other entries this entry does include some expensive elements such as building over the metro and the extensive basement solution. Building on top of the Metro could also be eased by the moving of Kontulantie during the construction of the new fast tram system.

Because of the tower blocks traffic noise from the west and south will affect the area but this can be mitigated by careful design in the next phase. Some of the space reserved for pedestrian routes seems to be a little on the mean side which might mean relocating the planting areas proposed if effective servicing routes is intended for these passages.

Although the jury has paid particular attention to the feasibility and economics of the whole project, the diversity and innovative level of ideas have also made an impact. From the perspective of future development, Vaellus is the most promising and balanced of the entries. This is a proposal that succeeds in feeding the imagination, can withstand changes and which is capable of incorporating ideas from some of the other entries.

8. KILPAILUN RATKAISU

8.1. PALKINTOLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS JA PERUSTELUT

Palkintolautakunta päätti yksimielisesti valita kilpailun voittajaksi ehdotuksen "Vaellus". Ehdotuksille "Pioneria" ja "Remix" annetaan kunniamaininta.

Kaikista ehdotuksista "Vaellus" ilmentää kaikkein johdonmukaisimmin ja tasapainoisimmin sellaista sivistynyttä, levollista, sympaattista ja silti energisoivaa 'place-makingiä' ja tunnelmaa, joka toimisi onnistuneen uudistamisen suunnannäyttäjänä Kontulalle.

Sommitelma sisältää omanlaisensa hienon ja kiehtovan rakenteen, jossa katutasen henki ja mittakaava kunnioittavat vanhan Kontulan identiteettiä hienosti ja muodostavat hyvän naapurin olemassa olevalle ympäristölle.

Ehdotus tuo alueelle uuden kaupunkirakenteen typologian, jolla on sympaattinen mittakaava. Pohjana on selkeä ja yksinkertainen idea, joka perustuu vanhaan rakenteeseen, muttei hirttäydy olemassa oleviin rakennuksiin.

Hienosti on kaivettu esiin 60-luvun identiteetin parhaat puolet ja tuotu nykypäivään sympaattisella ja hienovaraisella tavalla. Konsepti kestää myös hyvin erilaiset toteutukset asuntorakentamisessa ja tässä on sen suurin vahvuus.

Tärkeä seikka täydennysrakentamisen hankkeessa on, että kokonaisuus on valmiin oloinen ympäristö myös rakentamisen eri vaiheissa. Vahvan peruskonseptin ansiosta joustava ehdotus kestää tulevan pitkäkestöisen kehittämisprosessin haasteita siten, että kokonaisidea säilyy.

Miellyttävä ja hienovarainen arkkitehtuuri on virkistävä esimerkki suomalaisen arkkitehtuurin perinteisestä DNA:sta: Konstailematon, empaattinen ja arjenmiljöötä tukeva, joka sisältää korkeatasoista tavanomaisuutta ("a high standard of ordinariness"). Hieno ehdotus edustaa korkeatasoista urbaania arkkitehtuuria, joka palvelee, tukee ja inspiroi.

8. JURY DECISION

8.1. COMPETITION JURY'S DECISION AND ARGUMENTS

The Competition jury decided unanimously that the winner of the competition is the proposal "Vaellus". In addition, the entries "Pioneria" and "Remix" received honourable mentions.

Of all the entries, "Vaellus" is the most consistent and balanced embodiment of the kind of civilized, restful, sympathetic, but energy giving place-making and ambience that would make for a successful renewal direction for Kontula.

The overall composition contains its own fine and fascinating structure whose street level atmosphere and scale respect the original Kontula identity in a fine manner and form an empathetic neighbour with the existing environment.

The proposal brings to the area a new city structure typology with a sympathetic scale. The basic concept is a clear and simple idea rooted in the old structure, but which isn't bound or constrained by the existing buildings.

Some of the best elements of the 1960's era have been identified and brought into the present in a sympathetic and subtle way. The concept can withstand other very differing ways to build the new housing stock and this is its greatest strength.

An important point in any infill development is that the totality feels like a complete entity at any phase of the process. With its strong conceptual basis this flexible proposal should withstand the challenges of a long development process so that its central idea will survive.

Its pleasant and subtle architecture represents a refreshing example of Finnish architecture's traditional DNA, an unpretentious, empathetic and supportive daily environment embodying a high standard of ordinariness. This is urban architecture of a high order that serves, supports and inspires.

"Pioneria" ja "Remix" sisältävät monia hienovaraisia ja toivottavia arkkitehtonisia vivahteita, jotka vahvistaisivat Kontulan fyysistä ja erityistä identiteettiä. Molempia leimaa ehdotettujen parannusten väistämättömyys ja vakaumuksellisuus ja näiden taustalla oleva vahvuus, joka tarjoaa käyttäjille ihmisyyden ja arvokkuuden tunnelman.

"Pioneria" ehdotuksessa on onnistuttu kaivamaan esiin Kontulan arkkitehtuurin ja keskusalueen kaupunkitilojen parhaita puolia ja vanhaa rakennuskantaa on säilytetty hienovaraisesti. Ehdotus edustaa uutta luovaa otetta monissa asioissa ja se sisältää hienoja havaintoja ja oivalluksia Kontulan vahvuuksista ja mahdollisuuksista. Tekijä on luonut vähäeleisen ja korkealuokkaisen arkkitehtuurin, joka on hienosti sopusoinnussa olemassa olevan vanhan rakennuskannan kanssa.

Ehdotus "Remix" muodostaa järkevän ja harmonisen kokonaisuuden, jossa alueen kehittämiseen liittyvä vaiheistus on toimiva ja luonteva. Tekijä on harkinnut huolellisesti, mikä nykyisessä miljöössä kaipaisi parannusta tai korvaamista ja missä määrin on syytä rakentaa uutta. Teknisesti ja taloudellisesti "Remix" on ylivoimainen. Vaikka se ei sisällä yhtä vahvasti monipuolisia ja innostavia ideoita kuin "Vaellus", on siinä riittävästi hyviä elementtejä, joita voi hyödyntää jatkosuunnittelussa.

8.2. SUOSITUS JATKOTOIMENPITEIKSI

Palkintolautakunta suosittelee, että alueen kehitystä jatketaan voittajatyön, Vaelluksen, pohjalta. Kyseessä oli ideakilpailu, joten suotavaa on myös hyödyntää, kilpailuohjelmaa mukaillen, muissakin töissä esiintyneitä hyviä ideoita ja oivalluksia mahdollisuuksien rajoissa.

Yleisellä tasolla palkintolautakunta on erittäin tyytyväinen kilpailun antiin ja kilpailijoiden tuomiin ideoihin tulevaisuuden Kontulasta. Ideakilpailu toimi nimensä mukaisesti. Samalla palkintolautakunta haluaa kuitenkin muistuttaa, että kyseessä nimenomaan oli ideakilpailu, jossa haettiin ideoita alueen kehittämistä varten, joten kaikkia voittajatyössä esitetyjä ratkaisuja ei tule tulkita pysyvinä tai päätettyinä. Jatkosuunnittelua ja -tutkimusta tarvitaan mm. purettavien/säilytettävien rakennusten, pääaukion lopullisten mittasuhteiden ja toimintaedellytysten suhteessa Kontulan kasvavien kulttuuritoimintojen ja ulkotapahtumien määrän, mahdollisuuksia yhdistää kaupungin palvelutarjontaa samalle alueelle,

"Pioneria" and "Remix" contain many subtle and desirable architectural nuances which would strengthen Kontula's physical and specific identity as a place. They contain a certain inevitability and conviction about the improvements they are offering, a certain underlying strength, offering an atmosphere of humanity and dignity for the users.

Pioneria has succeeded in revealing the best aspects of Kontula's architecture and the existing building stock has been sensitively preserved. The entry represents a new creative approach in many areas and contains some fine observations and insights concerning Kontula's strengths and potential. The author has created a subtle and high calibre architecture which is in harmony with the existing old buildings and structures. the central area's urban space in a new and refreshing way.

The entry "Remix" forms a sensible and harmonious totality, in which the area's phased redevelopment is natural and workable. The author has thought through carefully what elements of the existing built environment require improvement or replacement and to what extent is there reason to insert new infill. From both a technical and economic perspective "Remix" is outstanding. Although it does not contain as many diverse and inspiring ideas as in "Vaellus", there are a sufficient number of good ideas that will be useful in the further development of the project.

8.2. RECOMMENDATION TO FURTHER ACTIONS

The jury recommends that the development of the area will be continued based on the winning work Vaellus. The competition was intended as a call for ideas, so it is also desirable to utilize, in accordance with the competition program, the good ideas and insights that have appeared in other works when or where possible.

At the general level, the jury is very pleased with the competition and the ideas presented in the proposals about the future of Kontula. The idea competition works as its name implies. At the same time, however, the jury would like to point out that this was precisely a competition seeking ideas for the development of the area, i.e. not all the solutions presented in the winning work should be interpreted as permanent or decided. Further planning and research is needed e.g. whether buildings are to be demolished / preserved, the final dimensions of the main square and the operating conditions in relation to Kontula's growing cultural activities and

(esim. "Kontulatalo"-konsepti olisi varteenotettava idea), pysäköintiratkaisujen järjestämisen (maan alla ja/tai päällä), metroradan päälle rakentamisen ja kerrosalämäärien osalta, puurakentamisen käyttöpotentiaalia sekä alueen ehdotetun kokonaiskerrosalan tarkastelua.

Varsinkin taloudellinen näkökulma huomioiden, alueen maankäytön jatkosuunnittelussa tulee kiinnittää huomiota erityisesti suunniteltaviin pysäköintiratkaisuihin ja metron vaikutusalueeseen, koska näistä voi koitua merkittäviä kustannuksia. Jatkosuunnittelussa tekniset reunaehdot sekä tarkentuva tekninen suunnittelu tulevat omalta osaltaan ohjaamaan alueen maankäyttöä niin, että saadaan kaiken kaikkiaan sopusuhtainen ja toteutettavuudeltaan hyvä suunnitelma, joka huomioi muutkin, jo kilpailuohjelmassa painotetut (kulttuuri, yhteisöllisyys, viihtyvyys, turvallisuus, arkkitehtuuri ja toiminnallisuus), arvot talouden rinnalla.

Yksi Kontulan rikkauksista, kulttuuri, ja sen monimuotoisuus alueella on ehdottomasti säilytettävä. Sille on luotava mahdollisuudet kehittyä vieläkin rikkaammaksi. "Kontulalaisuus" tulee olla läsnä alueella nyt ja tulevaisuudessa. Täten jatkosuunnittelussa on hyödynnettävä myös alueen asukkaiden ja aktiivien näkemyksiä ja ajatuksia huomisen Kontulasta.

Viihtyisyyden ja turvallisuuden parantamiseen on panostettava, varsinkin metroaseman seudun ja alikulkujen osalta, jotta Kontulan keskusta koetaan helposti lähestyttäväksi.

Se, mikä on kuitenkin tärkeää, niin nyt alueelle on laadukas ja nimenomaan kehityskelpoinen suunnitelma, jossa on huomioitu alueelle tärkeitä arvoja ja kehityskohtia. Tästä on hyvä jatkaa.

outdoor events, possibilities to combine city services in the same area (e.g. Kontula talo concept is a worthwhile idea), arranging parking solutions (underground / surface), construction above metro line, number of storeys, the potential of wood construction and the proposed total floor area in the area.

Concerning the economic aspects of the further land use planning, special attention should be paid to the planned parking solutions and the area of influence of the metro as these can incur significant costs. In further planning, technical parameters and more detailed technical planning will in turn guide the land use of the area so that a well-proportioned and feasible plan is achieved which considers also other values, detailed in the competition program (culture, community, comfort, safety, architecture and functionality) as well as economic considerations.

One of Kontula's riches, culture, and its diversity in the region is to be preserved. It must be given the opportunity to become even richer. "Being from Kontula" should be present in the area now and in the future. Thus, the views and thoughts of Kontula residents and activists of the area should also be utilized in further planning.

Efforts must be made to improve comfort and safety, especially in the metro station and underpass areas, so that the centre of Kontula is perceived as easily accessible.

What is important is that now there is a high-quality and developable plan for the area that takes into account important values and development points of the area. It is good to continue from here.

**8.3. ARVOSTELUPÖYTÄKIRJAN HYVÄKSYNTÄ /
APPROVAL OF EVALUATION PROTOCOL**

Arvostelupöytäkirjan vakuudeksi 28.8.2020:

As a surety of this evaluation protocol 28th August 2020:



Jarmo Raveala

Palkintolautakunnan puheenjohtaja / Chairman of the competition jury



Kimmo Alaharju



Raino Antikainen



Sirpa Ruohola



Ilkka Aaltonen



Laura Viljakainen



Anri Linden



Ritva Tanner

Tapani Rauramo



Saara Ihamäki



Tuomas Hakala



Trevor Harris



Valteri Vuorio, palkintolautakunnan sihteeri / jury's secretary

8.4. NIMIKUORTEN AVAAMINEN / OPENING THE ID ENVELOPES

Palkintolautakunnan päätöksen ja arvostelupöytäkirjan hyväksymisen jälkeen nimikuoret avattiin.

After jury's decision and approval of the evaluation protocol the ID envelopes were opened.

VOITTAJA / WINNER:

”VAELLUS”

Arkkitehtitoimisto OPUS Oy (kokonaissuunnitelma, arkkitehtisuunnittelu, kaupunkisuunnittelu, visualisointi)

Matias Kotilainen, arkkitehti, osakas

Tuomas Martinsaari, arkkitehti SAFA, osakas

Paul Thynell, arkkitehti SAFA, osakas

Janne Hovi, arkkitehti

Kimmo Liimatainen, arkkitehti SAFA

Heljä Nieminen, tekniikan kandidaatti

Nomaji Oy (maisema-arkkitehtuuri)

Mari Ariluoma, maisema-arkkitehti MARK, osakas

Anni Järvitalo, maisema-arkkitehti MARK, osakas

Varpu Mikola, maisema-arkkitehti MARK, osakas

Ramboll Finland Oy (tekninen erityissuunnittelu)

Tommi Eskelinen, diplomi-insinööri, liikennesuunnittelu

Aapeli Turunen, diplomi-insinööri, liikennesuunnittelu

Tapio Aho, diplomi-insinööri, rakennesuunnittelu

Play-Time Ltd. (visualisointi)

KUNNIAMAININNAT / HONORARY AWARDS:

”Pioneria”

Aarti Ollila Ristola Arkkitehdit Oy

Erkko Aarti, arkkitehti SAFA
Arto Ollila, arkkitehti SAFA
Mikki Ristola, arkkitehti SAFA
Benjamin Åkerblom, tekn. kand.
Lauri Klemola, tekn. kand.
Meri Wiikinkoski, arkkitehti SAFA

Urban practice (lähiökehityksen asiantuntija)

Katja Lindroos
Ramon Maronier

Sitowise (liikennesuunnittelu)

Mikko Vuorinen
Noora Lahtela

”REMIX”

JKMM Arkkitehdit Oy

Asmo Jaaksi, arkkitehti SAFA
Samuli Miettinen, arkkitehti SAFA
Teemu Kurkela, arkkitehti SAFA
Juha Mäki-Jyllilä, arkkitehti SAFA
Marcus Kujala, arkkitehti SAFA
Marko Pulli, arkkitehti SAFA

WSP Finland Oy (liikennesuunnittelu)

Jouni Ikäheimo

Sweco Finland Oy (rakennesuunnittelu)

Antti Vilen

MUUT EHDOTUKSET AAKKOSJÄRJESTYKSESSÄ / OTHER ENTRIES IN ALPHABETICAL ORDER:

“Kontula keskusta”

BDP architects

Mark Braund, architect, director
Ryan O’Connor, architect, associate
Kyle Chong, architect
Adam Bordill, architect
Dan Renoso-Urmston, architect
Viktoria Dimitorva, architect

”Kontula²”

Aihio arkkitehdit Oy

Timo Meuronen
Antti Hakala
Juha Ryösa
Jasper Carelse
Leo Nuutinen
Konsta Ryösa
Aapo Huotarinen
Umair Hyder