



SIIKALUODON AATEKILPAILU
palkintopöytäkirja 12.8.2015

IDÉTÄVLINGEN FÖR SIKÖREN
prisprotokoll 12.8.2015

PALKINTOPÖYTÄKIRJA

1. Kilpailun järjestäminen

- 1.1 Kilpailun järjestäminen, luonne ja tarkoitus
- 1.2 Kilpailun muoto ja osanotto-oikeus
- 1.3 Palkinnot ja lunastukset
- 1.4 Palkintolautakunta
- 1.5 Kilpailun säännöt ja kilpailuohjelman hyväksyminen
- 1.6 Kilpailuaika ja sisäänjätö
- 1.7 Kilpailua koskevat kysymykset
- 1.8 Palkintolautakunnan kokoukset

2. Kilpailutehtävä

- 2.1 Kilpailun tavoitteet
- 2.2 Arvosteluperusteet

3. Kilpailun yleisarvostelu

- 3.1 Yleistä
- 3.2 Teollisen perinteen huomioiminen sekä vapautuvien teollisuustilojen käyttö
- 3.3 Asuinkortteleiden laadukkuus, innovatiivisuus ja liittyminen kaupunkitilaan
- 3.4 Liittyminen olemassa olevaan ympäristöön, erityisesti Pietarsaaren ydinkeskustaan
- 3.5 Vihreän kaupunkirakenteen toimivuus ja innovatiivisuus osana kokonaisratkaisua
- 3.6 Liikenneympäristön kaupunkikuvallinen ilme ja reittien sujuvuus
- 3.7 Stadionin sijoitus
- 3.8 Vaiheittaisen toteutuksen mahdollistaminen

4. Ehdotuskohtaiset arviot

- 4.1 Palkintoluokka
- 4.2 Yläluokka
- 4.3 Ylempi keskiluokka
- 4.4 Alempi keskiluokka
- 4.5 Alaluokka

5. Kilpailun ratkaisu

6. Jatkokehittelyohjeet

7. Arvostelupöytäkirjan varmennus

8. Nimikuorten avaus

1. KILPAILUN JÄRJESTÄMINEN

1.1 Kilpailun luonne ja tarkoitus

Componenta Oyj järjesti yhdessä Pietarsaaren kaupungin kanssa yleisen aatekilpailun Pietarsaaren läheisyydessä sijaitsevan konepajan- ja valimoalueen suunnittelusta. Alue käsittää noin kymmenen hehtaarin alueen Siikaluodon kaupunginosassa, kaupungin ydinkeskustan itäpuolella.

Kilpailun tarkoituksena oli kehittää ideoita teollisuudelta vapautuvien alueiden ja rakennusten uusista käytöistä sekä liikennetarkoituksista. Ehdotuksilta toivottiin innovatiivisuutta otetta kaupunkirakenteen kehittelyyn sekä uusia ideoita ekologisten ja sosiaalisten, asunto-energian sekä liikennetarkoitusten osalta.

1.2 Kilpailun muoto ja osanotto-oikeus

Kilpailuun olivat oikeutettuja osallistumaan yksittäiset henkilöt tai työryhmät, joissa on mukana henkilö, jolla on oikeus harjoittaa arkkitehtin ammattia omassa maassaan.

1.3 Palkinnot ja lunastukset

Palkintoina jaettiin 95 000 euroa seuraavasti:

- | | |
|-------------|--------------|
| 1. palkinto | 37 000 euroa |
| 2. palkinto | 24 000 euroa |
| 3. palkinto | 18 000 euroa |

Kilpailussa jaettiin kaksi lunastusta suuruudeltaan 8 000 euroa. Lisäksi jaettiin yksi kunniamaininta.

1.4 Palkintolautakunta

Palkintolautakuntaan kuuluivat:

Componenta Oy:n edustajat

Heikki Lehtonen, toimitusjohtaja
Sari Schulman, arkkitehti SAFA
Asko Heino, kiinteistöpäällikkö

Pietarsaaren kaupungin luottamushenkilöt:

Carola Sundqist, kaupunginvaltuuston puheenjohtaja
Peter Boström, kaupunginhallituksen puheenjohtaja
Maria Lunabba, kaupunginhallituksen jäsen
Johan Karjaluo, teknisen lautakunnan puheenjohtaja
Jorma Vertanen, rakennus- ja ympäristölautakunnan puheenjohtaja

Pietarsaaren kaupungin virkamiehet:

Pekka Elomaa, asemakaava-arkkitehti, arkkitehti SAFA
Ben Griep, toimistoarkkitehti, arkkitehti SAFA
Guy Björklund, museojohtaja

SAFAn kilpailutuomarit:

Hannu Tikka, arkkitehti SAFA ja Eero Lundén, arkkitehti SAFA.

Palkintolautakunnan sihteerinä toimi Antti Karvonen, arkkitehti SAFA.

1.5 Kilpailun säännöt ja kilpailuohjelman hyväksyminen

Kilpailussa noudatettiin Suomen Arkkitehtiliiton kilpailusääntöjä. Kilpailuohjelma liitteineen oli kilpailun järjestäjien, palkintolautakunnan ja Suomen Arkkitehtiliiton kilpailutoimikunnan hyväksymä.

1.6 Kilpailuaika ja sisäänjätö

Kilpailu käynnistyi maanantaina 2.3.2015. Kilpailijoilla oli mahdollisuus tutustua alueen rakennuksiin 19.3.2015 kello 12.15 – 14.30.

Kilpailu päättyi perjantaina 29.5.2015. Kilpailun tulos julkistettiin Pietarsaareissa 12.8.2015.

1.7 Kilpailua koskevat kysymykset

Kilpailukysymysten jättö oli tiistaina 24.3.2015. Kilpailukysymysten vastaukset jaettiin torstaina 2.4.2015. Kilpailua koskevia kysymyksiä saatiin 6 kpl, näissä oli 22 asiakohdtaa. Näihin vastattiin kilpailun verkkosivulla. Kysymykset koskivat kilpailuohjelman yksityiskohtia, mm liikenejärjestelyjä ja osanotto-oikeutta.

1.8 Kilpailuehdotukset

Kilpailun määräaikaan mennessä saapui 31 ehdotusta, jotka kaikki hyväksyttiin osaksi kilpailua (luovutettu postin kuljetettavaksi viimeistään 29.5.2015, ehdotuksen asiakirjat ohjelman mukaiset, kilpailusalaisuutta ei rikottu).

1.9 Palkintolautakunnan kokoukset

3.5.2015 Työryhmän kokous, Karkkila: lähetyksen avaaminen ja tarkistus, alustava arviointi.

4.5.2015 Lautakunnan kokous, Karkkila: ehdotusten esittely ja alustava arviointi.

11.5.2015 Työryhmän kokous, Karkkila: laatuluokittelu, ehdotuskohtaiset arvioinnit.

26.6.2015 Lautakunnan kokous, Pietarsaari: palkintosijojen ratkaiseminen, palkittujen nimikuorten avaaminen, osanotto-oikeuden tarkistaminen, palkituille tiedottaminen.

12.8.2015 Lautakunnan kokous, Pietarsaari: palkintojen jako ja tiedotustilaisuus.

2. KILPAILUTEHTÄVÄ

2.1 Kilpailun tavoitteet

Kilpailun tavoitteena oli teollisen perinteen ja omaleimaisuuden hyödyntäminen uuden kokonaisuuden osana.

Tavoitteena oli löytää ratkaisuja sekä viihtyisän aktiivisen kaupunginosan luomiseksi että alueen maisemallisiin ja kaupunkikuvallisiin ongelmiin.

Kilpailutehtävässä tuli pohtia alueella säilytettävän sekä uuden rakentamisen mittakaavaa suhteessa ympäröiviin alueisiin.

Tarkoituksena oli myös kehittää uusia ideoita poistuvan teollisuusalueen kehittämiseksi kaavoituksen tarpeisiin.

Ehdotuksilta toivottiin innovatiivisuutta otetta kaupunkirakenteen kehittelyyn sekä uusia ideoita ekologisten ja sosiaalisten, asunto-energia sekä liikenneratkaisujen osalta.

2.2 Kilpailun arvosteluperusteet

Arvostelussa lähdettiin siitä, että kyseessä oli aatekilpailu. Arvioinnissa kiinnitettiin huomiota seuraaviin seikkoihin:

-Ehdotusten arkkitehtoninen ja kaupunkikuvallinen kokonaisuus ja omaleimaisuus

-Teollisen perinteen huomioiminen sekä vapautuvien teollisuustilojen käyttö

-Asuntokortteleiden laadukkuus, innovatiivisuus ja liittyminen julkiseen kaupunkitilaan

-Liittyminen olemassa olevaan ympäristöön, erityisesti Pietarsaaren ydinkeskustaan

-Vapaa-ajan toimintojen, julkisten alueiden ja vihreän kaupunkirakenteen toimivuus ja innovatiivisuus osana kokonaisratkaisua

-Liikenneympäristön kaupunkikuvallinen ilme, reittien selkeys ja turvallisuus ja sujuvuus

-Vaiheittaisen toteutuksen mahdollistaminen.

3. KILPAILUN YLEISARVOSTELU

Lautakunta katsoi, että kilpailun ehdotusten yleistaso on hyvä ja monipuolinen. Kilpailun aineistot muodostavat hyvän lähtökohdan alueen vaiheittaisen kehittämisen tueksi.

3.1 Arkkitehtoninen ja kaupunkikuvallinen kokonaisuus ja omaleimaisuus

Kilpailuehdotukset tarjosivat laajan kirjon erilaisia kehitysvaihtoehtoja. Parhaissa ehdotuksissa Pietarsaaren ydinkeskusta oli taitavasti integroitu osaksi vanhaa teollista ympäristöä. Radan erottavaa vaikutusta oli taitavasti lievennetty ja luotu yhteyksiä kilpailualueen ja ydinkeskustan välille.

Käytöstä jäävien teollisuusrakennusten kehittäminen osaksi uutta kaupunkirakennetta osoittautui vaativaksi tehtäväksi. Monissa ehdotuksissa teollisuusrakennuksien purkamista oli arkailtu, niihin ehdotetut toiminnot olivat keinotekoisia ja väkinäisiä.

Ehdotusten kirjo osoitti, että alueelle on helposti sijoitettavissa laadukasta ja omaleimaista asuinrakennetta. Parhaissa ehdotuksissa asuinkorttelit muodostuvat luontevasti teollisuusrakenteen ympärille tai suorastaan teollisuusrakennusten lomaan. Asuinkortteleiden avulla on myös mahdollista muodostaa kiinteämpi yhteys Pietarsaaren keskusta.

Jalkapallostadionin sijoittuminen alueelle on merkittävä lisäarvotekijä. Ehdotukset osoittivat että stadionin sijoittumiselle on lukuisia lupaavia sijoitusvaihtoehtoja. Stadionin tueksi osoitetut aputoiminnot lisäävät sopivasti stadionin painoarvoa.

Tilaa vaativan kaupan sijoittuminen alueen eteläosaan osoittautui luontevaksi ratkaisuksi. Useissa ehdotuksissa alueen kehittäminen oli tosin jäänyt viitteelliseksi. Parhaissa ehdotuksissa tilaa vaativan kaupan alueelle oli onnistuttu luomaan oma luonteva identiteetti.

3.2 Teollisen perinteen huomioiminen sekä vapautuvien teollisuustilojen käyttö

Parhaissa ehdotuksissa teollisuusrakenteen käsittely oli luontevaa ja elämyksellistä. Kilpailuehdotukset osoittivat, että merkittävä osa teollisuusrakenteesta on mahdollista integroida osaksi elävää kaupunkikuvaa.

Sopivasti rakennetta purkamalla on mahdollisuus luoda mielenkiintoista omaleimaista kaupunkikuvaa. Teollisuusrakenteiden hyödyntäminen on toki haasteellista, mutta taitavalla suunnittelulla syntyvä ympäristö on elämyksellinen ja vetovoimainen.

3.3 Asuinkortteleiden laadukkuus, innovatiivisuus ja liittyminen kaupunkitilaan

Lukuisissa ehdotuksissa asuinrakenne muodostaa luontevan kombinaation teollisuusrakenteen kanssa. Laaja alue mahdollistaa erilaisten korttelirakenteiden kehittelyä.

Parhaissa ehdotuksissa asuinrakenne muodostaa toimivan linkin Pietarsaaren kaupungin keskustan kanssa. Rata-alueen erottavan vaikutuksen minimoiminen on mahdollista tiiviin asuinrakenteen avulla. Parhaissa ehdotuksissa asuinrakenne on monipuolinen ja liittyy kauniisti viherrakentamiseen.

3.4 Liittyminen olemassa olevaan ympäristöön, erityisesti ydinkeskustaan

Siikaluodon alueen liittyminen Pietarsaaren kaupunkirakentamiseen on kilpailun tärkeimpiä kysymyksiä. Radan alitse osoitettu yhteys on luonteva ja liittyy alueen tiivistä osaksi kaupunkirakennetta. Joissain ehdotuksissa on esitetty myös Puutarhakadun jatkamista radan ylitse. Ajatus on kehityskelpoinen ja liittäisi myös Siikaluodon eteläiset osat osaksi ydinkeskustaa.

3.5 Vihreän kaupunkirakenteen toimivuus ja innovatiivisuus osana kokonaisratkaisua

Parhaissa ehdotuksissa viherrakentaminen tukee kauniisti uuden ja vanhan kaupunkirakenteen yhdistymistä (Tehdaspuisto). Keskeinen tiivis kaupunkipuisto tukee alueen identiteettiä ja muodostaa asukkaille yhteisen virkistysalueen.

3.6 Liikenneympäristön kaupunkikuvallinen ilme ja reittien sujuvuus

Liikennepuistojen osalta kilpailuaineisto ei tuottanut erityisen innovatiivisia ratkaisuja. Parhaissa ehdotuksissa radan alitus oli huomioitu luontevana kevyenliikenteen väylänä. Innovatiivisissa ehdotuksissa (esim. aukioNAUHA) alituksesta oli kehitetty näyttävä siltamainen rakenne, joka avaisi avoimen yhteyden radan molemmin puolin.

3.7 Stadionin sijoitus

Jalkapallostadionin sijoittaminen lisää alueen vetovoimaa. Ehdotukset, joissa stadion sijoittuu yhteysvirtojen varrelle (Rubicon, Haavi, Syke), osoittautuivat luonteviksi ratkaisuksiksi. Tiiviisti tehdasrakennusten yhteyteen sijoitettu stadion luo mahdollisuuden lisätä alueen aktiiviteettia.

Parhaissa ratkaisuissa stadionin ympärille oli kehitetty mielenkiintoisia ja houkuttelevia kaupunkitiloja. Vain muutamissa ratkaisuissa stadion oli sijoitettu vanhojen tehdasrakennusten lomaan tai paikalle (Kahden kilon Siika). Tehdasrakennusten hyödyntämistä osana stadionin rakenteita tulisi jatkotyössä harkita.

3.8 Vaiheittaisen toteutuksen mahdollistaminen:

Vaiheittain rakentuminen on Siikaluodon alueen suuri haaste. Parhaissa ehdotuksissa vanha teollisuusrakenne oli taitavasti integroitu osaksi uutta arkkitehtuuria. Alueen identiteetin kannalta ehdotukset, joissa teollisuuskiinteistöjä oli maltillisesti purettu, osoittautuivat kehityskelpoisiksi.

4. EHDOTUSKOHTAISET ARVIOT

4.1 Palkintoluokka

”Rubikon”

Ehdotus vastaa kokonaisuudessaan erinomaisesti kilpailutehtävään. Suunnitelma on kaupunkirakenteeltaan hyvin selkeä ja johdonmukainen sekä kokonaisansioiltaan kilpailun toimivin.

Tekijä on ottanut lähtökohdaksi nivoa uusi alue osaksi keskustaa elävöittämällä ja täydentämällä vanhaa teollista rakennuskantaa sekä rakentamalla uutta aluetta kohti keskustaa selkein korttelein, jotka liittyvät hyvin olemassa olevaan kaupunkirakenteseen. Valittu lähestymistapa sopii erinomaisesti alueelle.

Uudisrakentaminen on sopivasti alisteista vanhalle arvokkaalle tehdasympäristölle luoden hyvän tasapainon uuden ja arvokkaan vanhan rakennuskannan välille. Kokonaisuudesta syntyy hyvä lähtökohta kehittää kaupunkikuvallisesti rikasta ja toiminnallisesti monipuolista uutta Pietarsaaren keskustaa.

Vanhoihin teollisuuskiinteistöihin sijoitetut uudet toiminnot ovat luontevia ja realistisia. Tekijän lähtökohta on ollut luoda uutta kaupunkitilaa olemassa olevan rakennuskannan ehdoilla. Vanhan tehtaan ja valimon ympärille syntyy uusia mielenkiintoisia kortteleita ja laadukkaita kaupunkitiloja, joissa uusi ja vanha täydentävät hienosti toisiaan.

Vanhojen rakennusten aukottaminen ja täydentäminen uusien toimintojen mukaan on teolliselle perinteelle ja rakentamiselle ominaista ja täten myös alueelle erittäin luonteva ratkaisu. Ehdotetut liikunta-, majoitus-, paja- ja taidetilat yhdessä erimuotoisten asumisen toimintojen kanssa sopivat hyvin vanhoihin kiinteistöihin ja antavat hyvän ja monipuolisen pohjan jatkokehittelylle.

Ehdotuksen tekijä on ymmärtänyt hyvin alueen teollisen rakennuskannan arvokkuuden ja luonut toimivan lähestymistavan jalostaa siitä uutta monipuolista kaupunkirakennetta. Uuden alueen identiteetti tukeutuu olemassa olevaan historiaan, mutta muodostaa myös täysin uudenlaisen ja dynaamisen osan laajenevaa ydinkeskustaa.

Stadion on sijoitettu luontevasti monipuolisen kaupunkitilasarjan päätteeksi. Yhteys stadionille on toimiva ja selkeä. Toisaalta Stadionin sijoittaminen kiinteämmin osaksi vanhaa teollista rakennetta voisi mahdollistaa toiminnallisesti tiiviimmän keskustan syntymisen sekä myös mielenkiintoisemman stadion-ratkaisun.

Ehdotuksessa asuntokorttelit ovat sijoitettu radan molemmin puolin kaupunkirakenteen jatkeeksi sekä osaksi myös vanhan konepajan ja valimon ympärille. Konepajan ja keskustan väliin rakentuvat umpikorttelit muodostavat selkeää ja rikasta kaupunkitilaa.



"Rubikon"

Kortteleiden mittakaava on onnistunut ja niiden keskelle jäävät viherpihat viihtyisiä. Kortteleita halkovan vähän liikennöidyn rata-alueen luonne on hyvin ymmärretty ja esitetty korttelirakenne onnistuu lähes kokonaan hävittämään sen kaupunkitilalliset hättävaiikutukset.

Kokonaisuudessaan asuntokorttelit ovat hyvin tutkittuja ja muodostavat hyvän pohjan jatkokehittelylle. Palvelu- ja senioriasumisen korttelien tukeutuminen vanhaan teolliseen rakennuskantaan on luonteva ratkaisu ja mahdollistaa niihin esitettyjen tukitoimintojen ja liikuntapalveluiden kytkemisen osaksi asuntokortteleita.

Vanhat tehtaant ja valimon osat tuovat myös viihtyisyyttä lisäävää kerroksellisuutta näihin asuntokortteleihin. Vanhaan tehdas-kiinteistöön esitetyt loft-asunnot ovat mielenkiintoinen idea, mutta vaatii tarkempaa tutkimista.

Uusi toiminnallinen puistoalue on sijoitettu pilaantuneiden maiden päälle, joka mahdollistaa alueen kustannustehokkaan kehittämisen. Lisäksi puisto muodostaa luontevan toiminnallisen yhdyspalikan viereisen asuinalueen ja valimon alueen välille.

Ehdotuksen liikenneverkko on hyvin tutkittu ja toimiva. Aseman tien jatko Tehtaankadulle on luonteva ja sitä jaksottavat aukiot korostavat yhteyden merkittävyyttä. Merkittävimmät esitetyt julkiset tilat yhdistävät onnistuneesti vanhaa tehdasmiljöötä, uudisrakentamista sekä uusia julkisia toimintoja.

Kävely- ja pyöräilyverkko on toimiva ja nivoutuu kokonaisuudessaan hyvin osaksi olemassa olevaa kaupunkirakennetta. Autoliikenteelle varattu reitti on tehokas ja palvelee hyvin aluetta. Esitetty shared space –ratkaisu vanhan tehdasmiljöön ympärillä on luonteva ratkaisu.

Ehdotus on vahvan kokonaisuutensa vuoksi joustava sekä mahdollistaa vaivattoman jatkokehittämisen kadottamatta sen ansiokasta perusideaa. Kokonaisuudessaan työ on taitavasti tehty ja antaa hyvän kehysten Pietarsaaren keskustan laajentumiselle.



"Rubikon"

”Old Mate”

Ehdotus on kaupunkirakenteellisesti erittäin kaunis ja varmalla otteella tehty. Perusratkaisu on hienosti laadittu ja uusi alue liittyy erittäin hyvin olemassa olevaan kaupunkirakenteeseen.

Umpikortteleihin tukeutuva ratkaisu diagonaaliakseleineen tuo mieleen mannereurooppalaisen kaupunkirakentamisen parhaimmillaan. Tekijä hallitsee hienosti kaupunkisuunnittelun työkalut ja on onnistunut luomaan arkkitehtonisesti ja kaupunkikuvallisesti erinomaisen ratkaisun, joka on hyvässä tasapainossa säilytettäväksi ehdotetun arvokaan tehdasmiljöön kanssa.

Ehdotuksessa on purettu tehtaan ja valimon vähemmän arvokkaita osia sekä selkeytetty alueen kaupunkitilallista luonnetta. Säilytettäviä osia on jalostettu ehdottamalla uusia niihin tukeutuvia rakennuksia ja toimintoja. Erityisesti vahaan tehtaan ja valimon väliin sijoitetut uudet asuintalot laajoine maantasokerroksineen synnyttävät rikasta kaupunkitilaa ja muodostavat mielenkiintoisen paikan, jossa vanhat kerrostumat kohtaavat uutta arkkitehtuuria. Erityisesti vanhan tehdasrakennuksen eteen syntyvä v:n mallinen aukio on kaunis esimerkki tekijän kyvystä korostaa alueen arvokasta teollista perintöä.



”Old Mate”



Ilmakuvasovite / Flygfotomontage



Perspektiivikuva / Perspektivbild

"Old Mate"

Ehdotuksen asuinkorttelit ovat umpikorttelimaisia ja luovat alueelle urbaanin identiteetin. Korttelien tutkiminen on jäänyt asemapiirrostaalle, joten niiden tarkempi luonne jää tulkinnan varaan. Asuinkorttelit toimivat parhaiten radan ja tehtaan läheisyydessä, jolloin ne muodostavat selkeää katutilaa ja asumisen kannalta toimivia sisäpihoja.

Alueen itäpuolelle sijoitetut korttelit rajautuvat Itäiseen Rengastiehen ja niiden korttelimaisuus rikkoutuu sekä niihin muodostuu vaikean kokoisia ja muotoisia rakennuksia. Kokonaisuus muodostaa kuitenkin selkeä tasapainon julkisen katutilan ja yksityisempien sisäpihojen välille.

Ehdotus liittyy hyvin olemassa olevaan kaupunkirakenteeseen ja onnistuu lieventämään merkittävästi radan haittavaikutusta. Liikenneyhteydet ja katunäkymät jatkuvat radan yli luoden selkeän yhteyden uuden alueen ja keskustan välille.

Itäisen osan korttelien kohdalla alueen liittyminen viereiseen alueeseen ei tunnu luonteelta vaan katkotut korttelit tuntuvat ehdotuksen muun logiikan vastaiselta sekä muodostavat turhaan vaikeasti ratkaistavia asunto- ja toimistopohjia. Selkeä korttelirakenne ja sitä täydentävät diagonaalit kevyenliikenteen väylät toimivat hyvin ja antavat alueelle selkeän ja vahvan identiteetin.

Stadion on sijoitettu valimorakennuksen itäpuolelle, kaupunkikuvallisesti muun rakenteen kannalta hieman vaatimattomaan paikkaan. Yhteys stadionille on järjestetty tehdasrakennusten läpi ja ehdotettu saapuminen stadionille jää hieman epäselväksi.

Asuinkortteleiden väliin sijoittuva keskuspuisto on kaupunkikuvallisesti erittäin kaunis aihe ja hyvin toteutettu. Kortteleiden sisään jäävät viheralueet on esitetty kauniisti. Kokonaisuudessaan rakentamisen ja viheralueiden tasapaino tuntuu erinomaisen onnistuneelta.

Ehdotuksen liikenneverkko nojaa autoliikenteen osalta selkeään ja tehokkaaseen ruutukaavaan sekä kevyenliikenteen osalta kortteleita ja puistoalueita halkoviin diagonaaliyhteyksiin. Ratkaisu on yksinkertaisuudessaan erittäin toimiva. Se antaa alueelle urbaanin luonteen sekä ottaa huomioon eri liikkumismuodoille ominaiset piirteet. Esitetty liikenneverkko kytkeytyy olemassa olevaan kaupunkirakenteeseen hyvin kaupungin keskustan puolella. Uusi esitetty eteläinen kevyenliikenteen yhteys tuntuu perustellulta ja se liittyy keskustan ja konepaja-alueen liikenneverkot onnistuneesti yhteen.

Suunnitelmassa on vaiheittaista toteuttamista tutkittu hyvin viitteellisesti, mutta toisaalta selkeä korttelirakenne mahdollistaa sen helposti. Tilaa vaativaa kauppaa on sijoitettu alueelle vain pieni osa vaaditusta. Osa eteläosan asuinkortteleiden rakennuksista olisi ollut helposti korvattavissa tilaa vaativan kaupan rakennuksilla. Pohjoisosan liike- ja toimistorakennusalue tuntuu irralliselta osalta kokonaisuunnitelmaa.

Ehdotus on pienoisesta keskeneräisyydestään huolimattaan näyttävä ja varmaotteinen työ. Kaupunkikuvallinen ote on kilpailun parhaimmista.

”Haavi”

Ehdotus on taitavasti ja eläytyen laadittu kokonaisuus. Suunnitelma liittää vanhan tehdasalueen luontevasti osaksi Pietarsaaren ydinkeskustaa. Puistoakseli ja uusi jalankulkusiltayhteys liittävät tehdasalueen oleelliseksi osaksi Pietarsaaren kaupunkirakennetta. Linja-autoasema täydentävine kortteleineen toimii sopivana linkkinä eri kaupunginosien välillä.

Alueen ydintä, konepaja-aluetta on käsitelty varsin vahvalla otteella, mutta lopputulos on hyvin omaperäinen. Vanha valimorakennus on purettu kokonaan, sen paikalle on osoitettu jalkapallostadion. Stadionin pääsisäänkäynti asettuu luontevasti kaupunkiakselin päätteeksi. Konepaja-aukio on mitoitukseltaan ja ilmeeltään kilpailun parhaita. Ratkaisu liittää stadionin vahvasti osaksi olemassa olevaa kaupunkikudosta.

Stadion on mittakaavaltaan onnistunut, mutta voisi toiminnallisesti sisältää muitakin toimintoja kuin pelkät katsomorakenteet. Valimorakennuksen osia voisi tutkia säilytettävän enemmän osana katsomorakennelmaa. Stadionin pohjoispuolen pysäköintialue ja pysäköintibulevardi tarjoavat riittävän autopaikoituskapasiteetin.

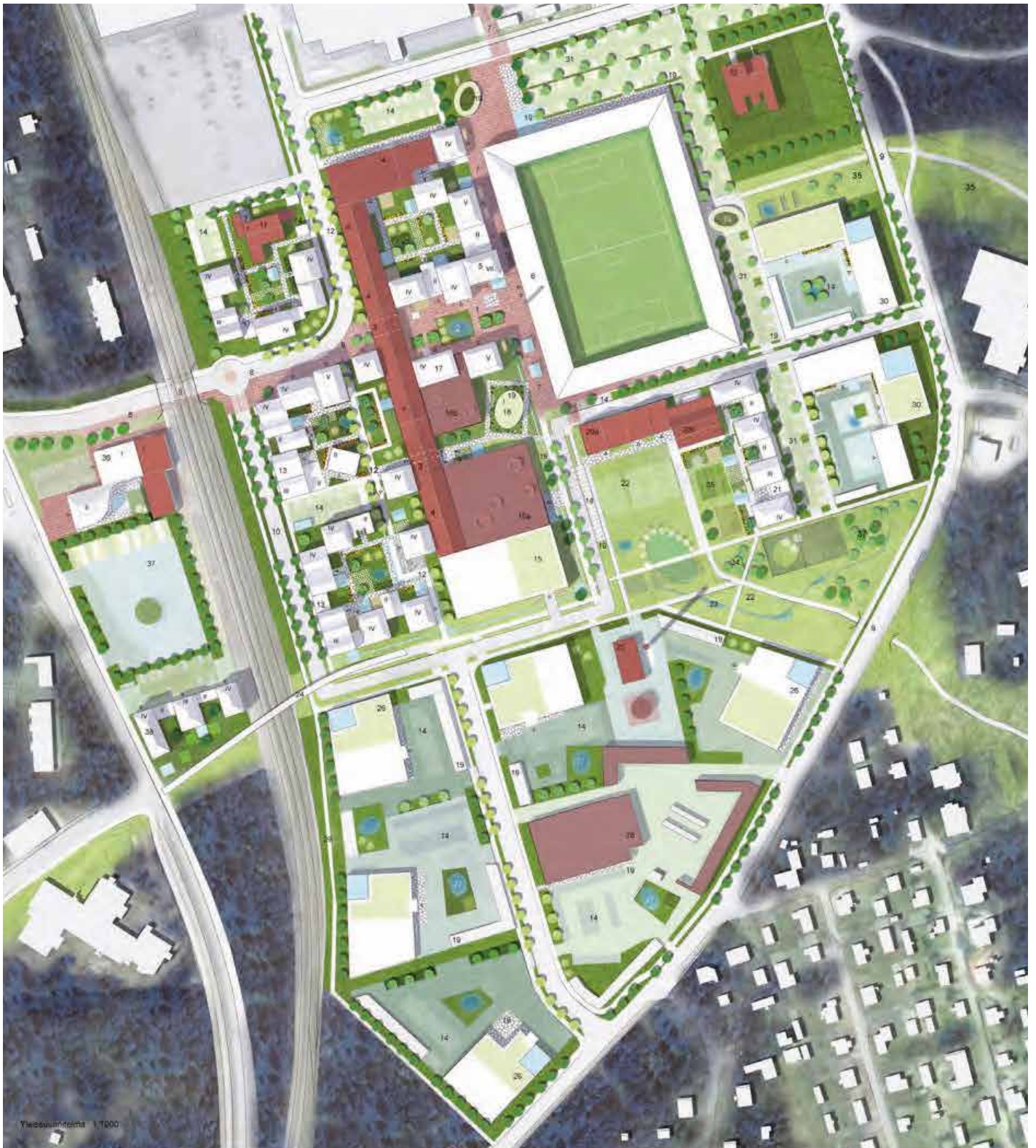
Keskeinen kaupunkipuisto on kauniisti sijoitettu ja rajattu. Liityminen itäiseen pientaloalueeseen on hyvin toteutettu. Viheralueiden verkosto sijoittuu onnistuneesti vanhojen ja uusien rakenteiden tuntumaan.

Tehdasrakennusten lomaan sijoitetut asuintalot rikastavat ja uudistavat ydinaluetta raikkaalla tavalla. Tiivis asuinrakenne on omaperäinen ja mittakaavaltaan hyvin hallittu. Ehdotettu aumakattainen rakennustyyppi soveltuu hyvin vanhaan tehdasympäristöön. Asuinrakennusten liittyminen suoraan vanhaan tehdasrakennukseen on ratkaisuna tosin hyvin haasteellinen. Syntyvät syvät runkorakenteet eivät sovellu luontevasti asuinkäyttöön.

Tehtaankadun katkaiseminen vaikuttaa turhalta toimenpiteeltä. Tehdasrakennuksen liittäminen suoraan osaksi asuinkortteleita heikentää rakennuksen julkista roolia. Radan alikulun jälkeinen liikenneympyrä vaikuttaa alueen luonteeseen vieraalta. Radan viereen ehdotettu rinnakkaistie ei luo erityisen tiivistä kaupunkirakennetta.

Kaupalliset tilat sijoittuvat kilpailualueelle realistisen tuntuisesti. Hypermarkettien tuntumasta alkava kauppakuja on tilallisesti jännittävä ja mittakaavaltaan miellyttävä. Uusi ehdotettu Kauppakuja olisi tosin voinut jatkua myös tilaa vaativalle kaupan alueelle asti. Tilaa vaativa kauppa on sijoitettu kilpailualueen eteläosaan. Tiiviisti pakattu kaupallinen alue on luonteva, mutta hieman viitteellinen.

Itäisen Rengastien miljöön on autokatosten leimaama, yhteyttä viereiselle pientaloalueelle ei synny. Jalkapallostadionin tuntumaan sijoitetut tilaa vaativan kaupan yksiköt ovat erillään muusta kaupallisesta rakenteesta, ja voitaisiin helposti korvata asuinrakenteella.



"Haavi"

Siikaluodon aatekilpailu
Idétävlingen för Sikören



Ilmakuvasovite / Flygfotomontage



Perspektiivikuva / Perspektivbild

”Haavi”

Esitetyt illustraatiot ovat hengeltään kilpailuaineiston parhaita. Ehdotettu arkkitehtuuri on elämyksellinen ja moni-ilmeinen. Uudet rakenteet sijoittuvat kauniisti vanhan tehdasympäristön lomaan muodostaen kehityskelpoisen ja mielenkiintoisen tilallisen kudelman.

”Syke”

Ehdotus on kauniisti laadittu ja sen perusratkaisu vastaa kilpailutehtävään erittäin hyvin. Suunnitelma on selkeä ja kaupunkirakenteeltaan yhtenäinen. Asuinrakennukset kiertyvät loogisesti vanhan tehdasmiljöön ympärille ja tilaa vaativa kauppa rakentuu omaksi saarekkeekseen alueen eteläpähän.

Stadion muodostaa yhtenäisen viheralueen suunnitelman muiden puistoalueiden kanssa ja kytkeytyy hyvin kaupungin muuhun viherverkostoon. Vanhojen tehdasrakennusten läpi on tehty uusi selkeä reitti stadionille, mikä kytkee alueen tärkeimmän julkisen toiminnon kaupungin keskustaan onnistuneesti. Kokonaisuutena ehdotus on tasapainoinen ja vakuuttava esitys.

Ehdotuksen yhtenä lähtökohtana on synnyttää konepajarakennuksen ja valimon väliin uusi aktiivinen urbaani tila. Tämän ”Sykekujan” ympärillä sijaitseviin teollisuustiloihin sijoitetaan uusia liikunnan ja hyvinvoinnin palveluja. Vahoja rakennuksia on käsitelty arvokkaasti ja niiden ympärille ehdotettu asuinrakentamista. Ehdotus elävöittää onnistuneesti vahoja tehdasrakennuksia ja esitetyt toiminnot tuntuvat realistisilta. ”Sykekuja” luo uskottavan uuden julkisen tilan tehdasalueelle. Avaamalla konepajan sekä valimojen tiloja ”sykekujalle” olisi siitä mahdollista kehittää alueelle aktiivinen uusi julkinen tila.

Ehdotuksen tehdasmiljöön ympärille kiedotut asuinkorttelit luovat hyvän pohjan monipuoliselle asuinrakenteelle. Asuinkorttelit rajautuvat selkeästi julkiseen katutilaan ja muodostavat samalla sisäpihalle monimuotoisempia ja mielenkiintoisia tilasarjoja.

Ehdotetut korttelit toimivat parhaiten ja ovat elävimmillään liitettynä suoraan vanhaan tehdasrakennuksiin. Tällöin olemat arvokkaat rakennukset rikastuttavat hienosti uutta monimuotoista korttelia. Radan länsipuolelle jäävä asuinkortteli jää hieman yksinäiseksi ja olisikin kaivannut lisärakentamista vierelleen.

Uusi alue liittyy keskustaan uuden stadionille johtavan kevyenliikenteen väylän avulla. Matkakeskuksen pohjoispuolelle ehdotettu kortteli rajaa toimivasti uutta yhteyttä konepaja-alueelle. Ehdotuksessa ei ole tarkasteltu tarkemmin radan estevaikutuksen lieventämistä tai yritetty kuroa radan molempia puolia yhteen tiivistämällä rakentamista sen ympärillä.

Vaikka kevyenliikenteenväylä yhdistääkin onnistuneesti stadionin kaupungin keskustaan, jää itse alueen kytkeytyminen keskustaan hieman vaatimattomaksi.

Edotettu stadionratkaisu on kilpailun realistisempia. Katosalueen keskittäminen vain valimon päätyyn keventää rakennusta ja tekee siitä paikkakunnan mittakaavaan sopivan. Samalla kentän viheralue yhdistyy visuaalisesti ympäröivään puistoalueeseen.

Esitetty pitkä puistoalue tilaa vaativan kaupan alueen ja asuinrakennusten välillä erottaa alueet selkeiksi kokonaisuuksiksi, mutta muodostaa myös pitkän yhtenäisen viheralueen, jonka motivoiminen on haastavaa.

Tekijä on tutkinut erityisen ansiokkaasti hulevesien imeytysmahdollisuuksia sekä yhtenäisen vihreän kaupunkitilan luomista.

Alueen liikenneverkko on yksinkertaisuudessaan tehokas, mutta toisaalta pitkät katulinjat muodostavat kaupunkikuvallisesti haastavan pitkiä katulinjoja sekä hieman yksitoikkoista kevyenliikenteen ympäristöä. Itäiselle Rengastielle suunniteltu suurmuotoajattelu tuntuu mittakaavallisesti hieman ylimitoitetulta.

Rakennusten pitkät yhtenäiset muodot yhdistettynä edessä oleviin parkkikenttiin antavat alueelle muurimaisen luonteen ja näin ollen eristävät aluetta turhaan ympäröivästä asuinalueesta.

Ehdotuksessa on tutkittu toteutuksen vaiheistusta tarpeeksi suurella tarkkuudella. Pienistä puutteistaan huolimatta, ehdotus on kokonaisuutena erittäin tasapainoinen ja uskottava esitys vanhan konepaja- ja valimoalueen tulevaisuudesta.



"Syke"



”Tehdaspuisto”

Ehdotus esittää hyvin rauhallisen ja määrätietoisen kaupunkirakenteellisen mallin. Vanhan tehdasrakenteen suorakulmaisen kaupunkikoordinaatiston hyödyntäminen on johtanut miellyttävään ja selkeään lopputulokseen. Näkymien päätteisiin sijoittuvat maamerkit rikastavat muutoin varsin jäyhää kaupunkikuvaa.

Osa-alueet on jaettu hyvin hahmottuviin kenttiin. Eri toiminnot, asuminen, kauppa ja urheilu on sijoitettu luontevasti omille paikoilleen. Rata-alueen vaikutus on minimoitu tiiviillä rakentamisella. Tehdasalue liittyy hyvin Pietarsaaren ydinkeskustan piiriin. Ehdotuksen vaihteellisuus on hyvin ajateltu, visio 2050 vaikuttaa erittäin uskottavalta.

Jalkapallostadion on integroitu osaksi Valimorakennusta. Stadionin ympärille kiertyvät kaupunkitilat ovat mittakaavaltaan sopivia ja luonteeltaan erilaisia. Stadionin pääsisäänkäynti jää hieman arvoitukseksi varsinkin kaupungin suunnalta lähestyttäessä. Vanhan tehdasrakennuksen integroiminen osaksi stadionia on houkutteleva ja vahva idea, syntyvä kombinaatio on omaperäinen ja jännittävä.

Ehdotuksen tärkein uusi julkinen tila on stadionin tuntumaan sijoittuva Tehdaspuisto. Viheralue on muotoilultaan yksinkertainen, mutta sisältää runsaasti toiminnallisia elementtejä. Syntyvä kaupunkiympäristö on mielenkiintoinen ja ilmeikäs. Viheralue liittyy vanhat tehdasrakennukset kauniisti toisiinsa.

Moni-ilmeinen asuinrakenne kiertyy tehdasytimen ympärille hyvin luontevasti. Korttelit ovat mitoitukseltaan varsin tiiviitä, selkeitä yksiköitä. Asuinrakenne sisältää useita asumismuotoja; senioriasumisesta kerrostaloihin ja Town House -tyyppisiin ratkaisuihin asti.

Alueen liikenneverkko on huolellisesti tutkittu. Kävely- ja pyöräilyverkosto on monipuolinen ja palvelee aluetta hyvin. Toisen katuyhteyden luominen rata-alueen alitse Puutarhakadun jatkeena vaikuttaa lupaavalta ajatukselta. Uusi katuyhteys liittyy tehdasalueen vahvasti osaksi ydinkeskustaa. Tehdasrakennuksen yhteyteen osoitettu laaja pysäköintitalo tarjoaa runsaan pysäköintikapasiteetin, mutta on syntyvän miljöönnä kannalta hyvin haasteellinen. Vain yksi sisäänajoyhteys laitokseen saattaa puuroutua ja ruuhkauttaa Tehtaankadun liikenteen.

Tilaa vaativan kaupan yksiköiden sijoittuminen alueen eteläosaan on luonteva ratkaisu. Yksiköt ovat realistisen oloisia ja pysäköinti on keskitetty alueen ytimeen. Asuinrakennusten liittäminen suoraan tilaa vaativien yksiköiden yhteyteen on mielenkiintoinen, mutta ehkä hieman epärealistinen idea. Puutarhakadun jatkeen katumiljöönnä kannalta ratkaisu on varsin kehityskelpoinen.

Radan länsipuolelle ehdotettu rakentaminen on lupaava idea, esitetty rakenne on kuitenkin jäänyt viitteelliseksi. Linja-autoaseman tilallinen kehittäminen tiivistää sopivasti kaupunkirakennetta.



"Tehdaspuisto"

Ehdotuksen arkkitehtuuri on varmaotteista ja tehdasympäristöön hyvin sopivaa. Ehdotuksen illustraatiot ovat erittäin kauniita ja vanhaa tehdasarkkitehtuuria kunnioittavia, esitetty arkkitehtuuri on elämyksellistä ja kiinnostavaa. Kokonaisuus on tunnelmaltaan omaleimainen.



”Tehdaspuisto”



”aukioNAUHA”

Ehdotuksen kantava ajatus on voimakas puistoakseli, joka yhdistää vanhan tehdasalueen osaksi Pietarsaaren ydinkeskustaa. Varsinkin suuressa mittakaavassa kaupungin täydentäminen on erittäin hyvin onnistunut. Neljän uuden aukion sarja on tilallisesti mielenkiintoinen ja mittakaavaltaan alueelle sopiva. Toisaalta lukuisten aukioiden sarja vaikuttaa hieman ylimitoitetulta alueen toiminnallisuuden kannalta. Esitetyt aukioitoiminnot vaikuttavat hieman keinotekoisilta.

Vanhan tehdasalueen käsittely on varsin suorasukaista, vanha valimorakennus on purettu kokonaisuudessaan. Toimenpiteet tosin mahdollistavat jalkapallostadionin tiiviin liittymisen osaksi keskustan kaupunkirakennetta. Jalkapallostadion on taitavasti sijoitettu ja muodostaa myös komeaa kaupunkiympäristöä Pajakadun varrelle.

Pääsisäänkäynti Jalkapalloaukion kautta korostaa stadionin asemaa kaupunkirakenteessa. Konepajarakennuksen katkaisu avaa uuden luontevan katuyhteyden ja kevyen liikenteen reitin ydinkeskustan suuntaan. Konepajarakennus on muutettu asuin- ja toimistokäyttöön. Ajatus on hyvin toteutuskelpoinen.

Radan alitse ehdotettu puistoakseli on mielenkiintoinen ajatus, ja liittää mainiosti kaupunkialueet toisiinsa. Konepajarakennus toimii komeana kaupunkiaukion päätteenä, ajatus on yksi kilpailuaineiston parhaita.

Radan alitus on ilmava ja yhdistää kauniisti tehdasalueen ydinkeskustan tuntumaan. Siltarakenne on erittäin komea, mutta Pietarsaaren mittakaavaan vahvasti ylimitoitettu. Alueen pohjaolosuhteet eivät myöskään mahdollista laajoja maansiirtoja.

Asematien ja Kauppiaankadun jatkaminen tehdasalueelle vaikuttaa luontevalta ajatukselta. Kauppiaankadun suoran akselin vieminen asuinkorttelin lävitse tuntuu kuitenkin hieman keinotekoiselta ja teoreettiselta. Yhteys on myös esitetty ristiriitaisella tavalla eri dokumenteissa.

Radan ja Tehtaankadun väliin sijoittuva urheilupuisto tuntuu hieman sekavalta ja tilallisesti turhan väljältä. Uuden linja-auton sijoittuminen radan ja rautatieaseman yhteyteen vaikuttaa lupaavalta ajatukselta. Ehdotuksessa pysäköinti on osoitettu laajassa mittakaavassa katujen varsille, ajatus vaikuttaa hieman alimitoitetulta.

Ehdotettu asuinrakenne on moni-ilmeinen, mutta tilallisesti turhan avonainen. Esitetty asuinmonimuotoisuus on hyvä ja tarjoaa monipuolisia asuinmahdollisuuksia.

Uudet ja vanhat rakenteet muodostavat raikkaan kombinaation, syntynyt kaupunkiympäristö on vaihtelevaa ja kerroksellista. Itäisen Rengastien äärelle ehdotettu pienimuotoinen asuinalue vaikuttaa hieman sattumanvaraiselta, mutta liittyy hyvin olemassa olevaan pientalorakenteeseen.



”aukioNAUHA”

Tilaa vaativan kaupan jakaminen eri alueille muodostaa hieman sekavaa kaupunkikuvaa ja aiheuttaa turhaa ajoneuvoliikennettä. Erityisesti radan ja tehdasalueen väliin sijoittuva kaupallinen alue muodostuu esteeksi kaupunginosien väliin.

Tilaa vaativan kaupan sijoittuminen julkisen puistoalueen reunalle ei sekään muodosta erityisen korkeatasoista kaupunkiympäristöä.

Ehdotus on taitavasti laadittu ja sisältää voimakkaasti kaupunkirakennetta parantavia kehityskelpoisia ideoita. Uuden ja vanhan sekoittuminen on luontevaa ja muodostaa rikkaan kerroksellista kaupunkiympäristöä.



"aukioNAUHA"



5. Kilpailun ratkaisu

1. palkinto	nimimerkki	"Rubikon"
2. palkinto	nimimerkki	"Old Mate"
3. palkinto	nimimerkki	"Haavi"
lunastus	nimimerkki	"Tehdaspuisto"
lunastus	nimimerkki	"syke"
kunniamaininta	nimimerkki	"aukioNAUHA"

6. Jatkokehittelyn ohjeet

Palkintolautakunta suosittelee yksimielisesti jatkosuunnittelun käynnistämistä yhdessä voittaneen työn tekijöiden kanssa. Ehdotus täyttää hyvin kilpailun asettamat kaupunkikuvalliset vaatimukset ja on yleisilmeeltään rikas ja tilallisesti hyvin mielenkiintoinen. Ehdotettu kaupunkirakenne liittyy kauniisti Pietarisaaren ydinkeskustaan. Vanhojen tehdasrakennusten aluetta on kehitelty ansiokkaasti.

Jatkokehittelyssä tulee erityistä huomiota kiinnittää stadionin sijoitukseen. Stadionin siirtäminen osaksi vanhoja tehdashalleja voisi tiivistää kaupunkirakennetta ja mahdollistaisi samalla omaperäisen ja ainutlaatuisen yhdistelmän uutta ja vanhaa arkkitehtuuria. Yhteys stadionille on tilallisesti mielenkiintoinen, mutta esitetyllä tavalla hieman monimutkainen.

Tilaa vaativan kaupan alue on suunnitelmassa viitteellinen, mutta toimiva. Jatkokehittelyssä alueen luonnetta ja arkkitehtuuri-ilmettä tulisi kehittää edelleen. Itäisen rengastien kaupunkikuvallista ilmettä tulisi kehittää mielenkiintoisemmaksi.

Ehdotus tarjoaa hyvän toteutuskelpoisen lähtökohdan kaavoitukselle.

7. Arvostelupöytäkirjan varmennus

Palkintolautakunta allekirjoitti arvostelupöytäkirjan päätettyään palkintojen jaosta. Lautakunta oli täysilukuinen. Allekirjoitus on pöytäkirjan liitteenä.

8. Nimikuorten avaaminen

Palkitut ehdotukset

Palkintolautakunta avasi palkittujen ehdotusten nimikuoret:

1. Palkinto
Ehdotus nimimerkki: "Rubikon"
Tekijät:
Uki arkkitehdit Oy: Nina Hokka, Sampo Ojala,
Sasu Alasentie, Juho Tastula.
2. Palkinto
Ehdotus nimimerkki: "Old Mate"
Tekijät:
Edgar Racins, arkkitehti yo ja Janne Leino, arkkitehti yo.
3. Palkinto
Ehdotus nimimerkki: "Haavi"
Tekijät:
Arkkitehtitoimisto AJAK: Adalbert Aapola, arkkitehti,
Jarkko Kettunen, arkkitehti, sekä 11 avustajaa

Lunastus:

Ehdotus nimimerkki: "Tehdaspuisto"
Tekijät:
Tapio Kangasaho, arkkitehti, Juho Rajaniemi TKT,
arkkitehti, Jon Thureson, arkkitehti.

Lunastus:

Ehdotus nimimerkki: "Syke"
Tekijät:
Luo arkkitehdit oy, Miia Mäkinen, Virve Väisänen, Rikka
Kuittinen.

Kunniamaininta

Ehdotus nimimerkki: "aukioNAUHA"
Tekijät:
Estudio Untercio, Madrid:
Miquel Herraiz Gómez, Marina del Mármol Peces,
Mauro Bravo Hernández, Rodolfo Daniel Bergman.

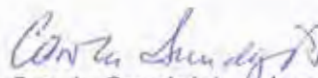
Palkituille ilmoittaminen

Palkintolautakunta ilmoitti kokouksessa puhelimitse kaikille palkituille lautakunnan päätöksestä palkitun tekijän osalta. Palkituille on lähetetty tieto palkinnosta ja kutsu palkintojen jakoon kirjeitse.

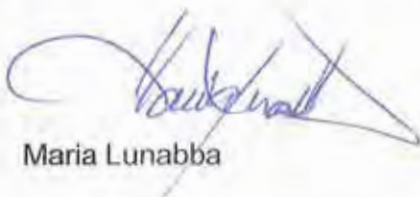
Muut ehdotukset

SAFA:n kilpailusääntöjen mukaisesti muiden kuin palkittujen ehdotusten (25kpl) nimikuoria ei avata. Nimikuoret on hävitetty. Palkintolautakunta on arvioinut myös muut ehdotukset.


Palkintolautakunnan allekirjoitukset 26.6.2015
Juryns signatur



Carola Sundqvist, puheenjohtaja

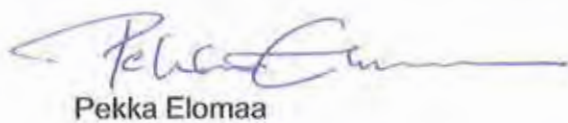

Peter Boström

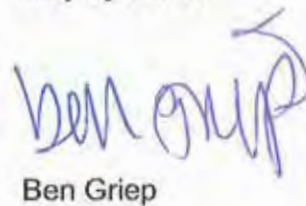

Maria Lunabba


Johan Karjaluoto


Jorma Vertanen (varajäsen Milla Kallioinen)

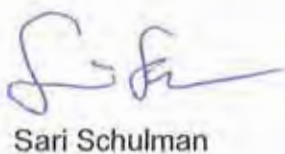

Guy Björklund

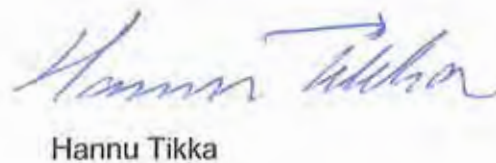

Pekka Elomaa

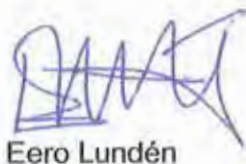

Ben Griep

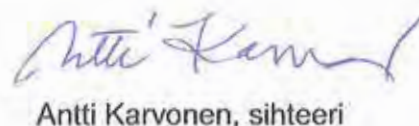

Heikki Lehtonen


Asko Heino


Sari Schulman


Hannu Tikka


Eero Lundén


Antti Karvonen, sihteeri

10. MUUT EHDOTUKSET

LAUTAKUNNAN ARVIOT

KILPAILUN ARVIOINTI

Arkkitehtikilpailussa palkintolautakunta arvioi kaikki saapuneet ehdotukset.

Kilpailusalaisuus

Ei-palkittujen ehdotusten arviot julkaistaan myös, mutta näiden ehdotusten nimikuoria ei avata. Palkitsematta jääneiden ehdotusten tekijät voivat itse ilmoittaa ehdotuksensa nimimerkin.

Hylätyt ehdotukset

Yhtään saapunutta ehdotusta ei hylätty. Kaikki täyttivät kilpailuohjelman mukaiset sisältövaatimukset. Koska nimikuoria ei avattu, ei tiedetä täyttivätkö kaikki ehdotukset kilpailusääntöjen mukaiset tekniset ja juridiset vaatimukset.

4.2 YLÄLUOKKA

”Kopparslantar och kritpipor”

Ehdotus on varmaotteinen ja tyylikkäästi laadittu. Yhtenäinen urbaani umpikortteleiden kokonaisuus on erittäin luonteva ratkaisu alueelle. Ehdotuksen julkiset tilat ovat laadukkaita sekä eteläpään omaleimainen tilaa vaativan kaupan alue kilpailun parhaimmistoa. Kokonaisuutena työ on erinomainen ja uskottava näkemys konepaja-alueen tulevaisuudesta.

Ehdotus liittyy kaupunkirakenteellisesti muuten hyvin keskustaan, mutta rata-aluetta reunustavat suuret parkkialueet korostavat ikävästi radan merkitystä alueita erottavana tekijänä.

Esitetty yhteys uudelle stadionille on toimiva ja kytkee valimon takana sijaitsevan suuren kompleksin hyvin keskustaan.

Ehdotus kaupan toimintojen jakamisesta radan molemmin puolin sekä niiden yhdistäminen sillalla on kustannuksiltaan kallis ja muutenkin tarpeeton ratkaisu. Ehdotuksen kokonaisidea ei olisi kärsinyt, vaikka kaikki kaupallinen rakentaminen olisi keskitetty alueen eteläpähän.

Tekijä on tutkinut ja ideoinut kiitettävästi vanhojen tehdasrakennusten uudiskäyttöä sekä luonut uskottavan konseptin niiden henkiin herättämiselle. Hyvinvointikeskus hotelleineen ja kylpylöineen sijoittuu vanhaan rakenteeseen luontevasti.

Vaikka vanhat hallit soveltuvatkin hyvin pysäköintikäyttöön, tuntuu parkkihallin sijoittaminen keskeisen julkisen tilan yhteyteen kaupunkitilaa huonontavalta tekijältä. Konepajan sisään jäävä uusi sisäpiha on erittäin toimiva ja hieno oivallus.

Ehdotetut asuinkorttelit ovat mitoitukseltaan toimivia ja luovat selkeää ja mielenkiintoista kaupunkitilaa sekä mahdollistavat monipuolisen asuinalueen rakentumisen. Rakennusten massoitelu ja kerroslukujen laskeminen kohti korttelipuistoa on luonteva ratkaisu ja luo alueelle eri mittakaavaisia kaupunkitiloja.

“Kopparslantar och kritpipor”



Siikaluodon alue on tulevaisuudessa tunnettu monipuolisesta asuntotarjonnastaan, urheilu-, hoiva- ja ajanvietteluuhin keskittyvästä liiketoiminnastaan

seka laadukkaista julkisista tiloista. Siikaluodosta tulee alue kaikille kaupunkilaisille, laadukkaisiin julkisiin tiloihin sekä aktiiviseen liikuntatoimintaan tukeutuva



kävelvä ja pyöräiltävikkakaupunki.

”Paroni”

Ehdotus on hyvin tutkittu ja huolellisesti tehty sekä kaikin puolin toteutuskelpoinen. Kaupunkirakenteellinen ratkaisu liittyy tehdasalueen hyvin osaksi olemassa olevaa kaupunkia.

Tekijä on luonut selkeän kokonaisratkaisun, jonka osat ovat helposti luettavissa. Erityisesti ehdotuksen tekstiosuus sisältää mielenkiintoisia ideoita tehdasalueen uudiskäytöstä, mutta valitettavasti niiden tarkempi tutkiminen suunnitelman tasolla on jäänyt uupumaan.

Asuinkorttelit muodostavat selkeän rajan katutilan ja korttelien sisäpihan välille. Perusajatus korttelien kietoutumisesta tehdaskiinteistöjen ympärille on toimiva.

Stadion on sijoitettu alueen itäpuolelle yksinäiseksi esineeksi puistoon. Valittu ratkaisu luo suuren suljetun rakennuksen ympärille paljon tyhjää ja autiota tilaa, joka on kaupunkikuvallisesti

ongelmallista. Stadion on reilusti ylimitoitettu ja sen muotokieli vaikuttaa muusta arkkitehtuurista irralliselta.

Tilaa vaativa kauppa on sijoitettu luontevasti kilpailualueen eteläpuolelle, mutta sen perusteeton formalismi tuntuu epäonnistuneelta ja turhalta. Suuri pakeneva muoto luo ympärilleen paljon autiota tilaa, eikä muodosta erityisesti kevyelle liikenteelle miellyttävää ympäristöä.

Tehdasrakennusten välistä työntyvä kevyenliikenteen akseli olisi voinut jatkua tilaa vaativan kaupan alueelle ja näin sitoa eri toimintoja paremmin yhteen.

Radan länsipuolelle sijoittuva matkakeskus on hyvä idea, mutta sen muotokieli ja mittakaava ovat ylisuuria.

“Paroni”



Suunnitelma jatkaa kantakaupungin korttelirakennetta radan yli itään. Vanhoja tehdasrakennuksia ja uutta jalkapallostadionia yhdistää tunnelmallinen

kävelykeskusta kujineen ja aukioineen, joka kytkeytyy monipuolisiin viheralueisiin. Tehdasalue luo kulttuuri- liikunta- ja harrastetoiminnalle sekä erilaisille



kaupallisille toimijoille vaihtelevaa ja muunneltavaa tilaa, jolla on vahva identiteetti.

Siikaluodon aatekilpailu / Idétävlingen för Sik

”Här bor aktiviteten”

Suunnitelma on erittäin huolellisesti laadittu ja esitystekniikaltaan korkeatasoinen.

Ehdotus kytkee mielenkiintoisella ja rohkealla tavalla tehdasalueen osaksi olemassa olevaa kaupungin keskustaa luomalla uuden leveän puisto- ja kevyenliikenteen yhteyden keskustasta alueelle. Ehdotettu uusi leveä yhteys yhdistää tärkeän kaupungin keskustakselin osaksi konepaja-alueetta.

Tehdasalueen käsittely on erityisen ansiokasta. Tekijä on purkanut koko valimorakennuksen ja sijoittanut uuden stadionin sen paikalle. Tehtaan ja stadionin ympärille rakentuva julkisten toimintojen alue on selkeä kokonaisuus, jonka julkiset tilat on huolella tutkittu. Saapuminen stadionille on hyvin toteutettu.

Asuinrakentamisen eri mahdollisuuksia on ehdotuksessa tutkittu monipuolisesti. Suunnitelmassa on käytetty erittäin monia eri asutuskorttelimuotoja ilman selvää kaupunkirakenteellista syytä, mikä tekee alueen kokonaisuudesta hieman levottoman.

Suunnitelmassa ei synny selkeitä rajapintoja julkisen tilan ja korttelien piha-alueiden välille vaan katuihin rajautuvien viheralueiden johdosta alueen luonne jää puistomaiseksi.

Yksittäiset asuinkortteliratkaisut ovat mielenkiintoisia, mutta kokonaisuudesta ei synny yhtenäistä kaupunkirakennetta.

Liikenneverkko on toimiva ja kevyenliikenteenväylät hyvin tutkittuja.

Alueen viherverkosto on erittäin kattava, mutta runsaudessaan tekee samalla alueesta kaupunkikuvallisesti hieman lähiömäisen. Ympäristö hahmottuu asuinalueiden osalta ennemminkin viheralueena kuin kaupunkimaisena keskustan jatkeena.

Tilaa vaativaa kauppaa ei ole osoitettu alueelle ollenkaan. Selkeyttämällä korttelirakennetta, olisi alueelle ollut helposti luotavissa kaupan toiminnoille oma alue.

Kauniisti toteutetussa ehdotuksessa on hyvä yleisote, mutta suunnitelma jää lopulta kaupunkirakenteellisesti hieman sekavaksi.

“Här bor aktiviteten”



Ilmakuvasovite / Flygfotomontage



Perspektiivikuva / Perspektivbild

”HÄR BOR AKTIVITETEN!”

Ett utvecklingsorienterat Sikören med enkelt förverkligande så aktiviteten kommer igång.

Industrilokalerna för olika verksamheter och fotbollsstadion i hjärtat. Hit när Jungs centrumaxel genom sin parkunderfart och centrum är nära.



Yleissuunnitelmakuva / Bild av den allmänna planen

Variert boende med grönskande hav. Jakobstads identitet är representerad.

”Karambola”

Ehdotus liittyy tiiviisti Pietarsaaren ydinkeskustan kaupunkirakenteeseen. Rauhallinen asuinkortteleiden sarja vaikuttaa luontevalta ja toteutuskelpoiselta. Erityisesti suuressa mittakaavassa kaupunkirakenne vaikuttaa kaupunkimaiselta ja yhtenäiseltä.

Jalkapallostadionin sijoittuminen vanhan Valimorakennuksen paikalle on erinomainen ja rohkea ajatus ja eräs kilpailuaineiston parhaista ratkaisuista. Stadion on mittakaavaltaan selvästi ylimitoitettu. Toteutuakseen esitetyllä tavalla stadion vaatisi runsaasti ympärilleen muita toimintoja.

Yhteys keskustasta stadionille on hyvin järjestetty. Esitetty tilasarja kaupungista on mielenkiintoinen ja hyvin toimiva. Kulttuurialue on mittakaavaltaan ja rajaukseltaan sopiva.

Hotellirakennuksen sijoittuminen maamerkiksi aukiotilan reunalle on mielenkiintoinen idea. Hotellin arkkitehtuuri on vanhaan tehdasympäristöön vieras.

Ehdotettu asuinrakenne on luonteva ja monipuolinen, mutta hieman yllätyksetön. Korttelit kiertyvät hyvin stadionin muodostaman ytimen ympärille. Korttelit ovat selkeitä, mutta tilallisesti tasapaksuja.

Asuinkerrosalaa on osoitettu runsaasti yli kilpailuohjelman tavoitteiden ja Pietarsaaren kasvupotentiaalin.

Tilaa vaativan alue on hyvin sijoitettu, mutta kerrosalaltaan riittämätön. Alueen kehittäminen on jäänyt erittäin luonnonmaisiksi.

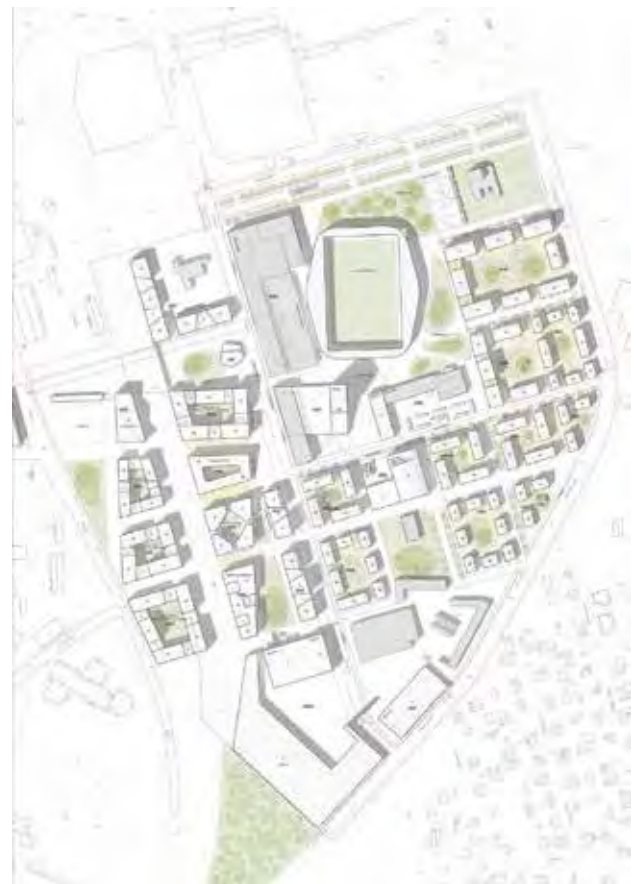
Liikenneverkko vaikuttaa toimivalta, mutta alueen pysäköinti on riittämätön. Pysäköintitalot eivät voi toimia samalla väestönsuojarakenteina.

”Karambola”



”Karambola”
Alueen ytimen muodostaa vanhan konepajan ja uuden stadionin kulttuuri- ja liikuntapalvelukeskittymä.

Asuinrakentaminen alkaa vaiheittain uuden stadionin itäpuolelta.
Arkkitehtuuria määrittää entisen teollisuusalueelle



tyypilliset materiaalivalinnat.
Uudet rakennukset luovat monimuotoisuudellaan rikasta katutilaa ja myös varmistavat tulevaisuuden Siikaluodon

asukkaiden monipuolisuuden.

Siikaluodon aatekilpailu / Idétävlingen för Sik

”Hehku”

Ehdotus on huolellisesti laadittu kokonaisuus. Osa-alueet ovat selkeitä ja hyvin tutkittuja.

Jalkapallostadion on sijoitettu omaperäisesti itäisen Rengastien varrelle. Vaikka sijoitus on keskustaan nähden etäinen, stadion liittyy hyvin kaupungin yhteysverkostoon.

Uuden kevyenliikenteen väylän avaaminen radan alitse liittää kaupunginosat hyvin toisiinsa.

Vanha tehdasympäristö on huolellisesti käsitelty. Alueen muuntuminen asuinkäyttöön on toteutettu hauska. Asuinrakenteen liittäminen tehdasympäristöön vaikuttaa myös hyvin realistiselta ajatukselta. Pihatilat ja aukiot muodostavat kauniin ja mielenkiintoisen tilasarjan.

Valimo- ja Voimalapuisto muodostavat omaperäisen tilasarjan, johon stadion liittyy luontevasti. Viherrakentaminen on huolellisesti tutkittu ja virikkeellinen.

Taiteen hyödyntäminen alueen rikastuttavana elementtinä on hyvin huomioitu ja taitavasti ympäristöön integroitu.

Radan länsipuolelle sijoitetut matkakeskus ja hotelli muodostavan toiminnallisesti sopivan kombinaation, mutta tilallisesti alue jää hajanaiseksi.

Tilaa vaativan kaupan sijoittuminen radan ja tehdaskortteleiden väliin muodostaa alueiden yhdistymiselle voimakkaan esteen. Tilaa vievän kaupan vaikutuksesta tehdasalue ei liity Pietarsaaren ydinkeskustan kaupunkirakenteeseen.

“Hehku”



”HEHKU”
Suunnittelualue jakautuu Tehdas-, Puutarha-, ja Kauppakortteleihin sekä Stadionin ja Asemakorttelin

alueisiin. Alueen sydämessä on toiminnoltaan monipuolistettu Konepaja. Valimon säilyvien osien ympärille on muodostettu uudet asumista ja palveluita

yhdistävät kortteit. Urbaani Pajakuja sekä vehreät puistoalueet yhdistävät keskeisiä osa-alueita toisiinsa.

”Kiviä taskuun”

Ehdotuksen kantava teema on laaja tehdasalueen ytimeen muodostuva keskuspuisto. Puisto avautuu näyttävästi kaupunkiakselin päätteessä, porttimaisen konepajarakennuksen jälkeen.

Ajatus on kaupunkikuvallisesti osuva ja kehityskelpoinen, mutta puistorajauksen tilallisuus jää turhan vaisuksi. Puistotilaa rajaavat rakenteet ovat mittakaavaltaan turhan vaatimattomia. Maa-merkiksi sijoittuva tornimainen rakennus vaikuttaa sijainniltaan oikealta.

Jalkapallostadion on varsin hyvin sijoitettu Pajakadun varrelle vanhan valimorakennuksen paikalle. Stadion ja sen tuntumaan sijoittuvan puiston urheiluaktiviteetit tukevat hyvin toisiaan.

Konepajarakennusta on taitavasti elävöitetty, ehdotetut kaupalliset toiminnot vaikuttavat realistisilta ja toteuttamiskelpoisilta.

Ehdotettu asuinrakenne on mitoitukseltaan ja sijoitukseltaan oikeaan osunut. Umpikorttelirakenne tukeutuu olemassa oleviin rakenteisiin hyvin. Tehtaankadun asuinrakennusarkkitehtuuri on selkeää ja alueen ilmeeseen hyvin sopivaa.

Asuinrakenteen toiminnallisuutta ei ole erityisesti kehitetty, valitut asumismuodot jäävät etäisiksi ja viitteellisiksi. Koko kilpailualue on käsitelty samankaltaisella ”asuinmatolla”.

Kaupunkirakenne yhdistyy ja tiivistyy radan ylitse hyvin. Radan häiriövaikutus jää ehdotetuilla toimenpiteillä vähäiseksi. Asuin-korttelit muodostavat radan suuntaan mielenkiintoisen ja vaihtelevan aluejulkisivun.

Kilpailualueen eteläosaan sijoitettu tilaa vaativan kaupan alue on huolellisesti tutkittu. Osoitetut massat ovat realistisia, mutta luonteeltaan hieman tavanomaisia. Itäisen Rengastien katuymäristö jää hajanaiseksi ja rauhattomaksi.

”Kiviä taskuun”



Ilmakuvasovite / Flygfotomontage



Perspektiivikuva / Perspektivbild

Kaupunki- ja korttelirakenne myötäilee vanhaa ruutukaavan ideaa. Uudisrakentaminen keskittyy uuden radanallikkureitin

ympäri jatkuen uuteen lähiliikuntapuistoon ja uuden jalkapallostadionin ympäristöön. Ympäristön vanhoihin ja korvattaviin rakennuksiin sijoitetaan



Yleissuunnitelmakuva / Bild av den allmänna planen

liikuntapalveluita sekä kaupallista toimintaa. Eteläosaan olemassa olevan rautakaupan ympäristön kortteleihin on suunniteltu liike- ja kaupallista tilaa.

”Harvest Moon”

Ehdotettu asuinrakenne on kilpailun omaperäisimpiä ratkaisuja. Tiivis korttelirakenne kiertyy kilpailualueen reunalla, jättäen alueen ytimeen tehdasalueen ja miellyttävän kaupunkipuiston.

Ehdotus ei lainkaan käsittele teollisuusrakennuksia vaan jättää alueen koskemattomaksi monumentiksi ”vanhaksi kaupungiksi”.

Jalkapallostadion on sijoitettu kilpailuohjelman vastaisesti vanhan muuntamorakennuksen tilalle. Stadion on hieman keino-tekoinen tuntuisesti ympäröivän kaupunkirakenteen kanssa eri koordinaatistossa. Mittakaavaltaan stadion on alueelle sopiva ja sen ympärillä olevat aukiotilat ovat mielenkiintoisia.

Stadionin tuntumaan Pajakadun varrelle sijoittuneet rakenteet vaikuttavat epärealistisilta ja hieman sattumanvaraisilta.

Itäisen Rengastien äärelle osoitetut asuinkorttelit ovat selkeän yksinkertaisia, mutta sopivan vaihtelevia. Mittakaavaero läheisen pientaloalueen kanssa on hieman haasteellinen.

Tilaa vaativan kaupan sijoittuminen stadionin läheisyyteen on kehityskelpoinen ajatus. Osoitettu laajuus ja kahteen kerrokseen jaettu volyymi on epärealistinen eikä vastaa kaupan tarpeita.

Pysäköintiratkaisut ovat jääneet viitteellisiksi, eikä osoitettu pysäköintitalo ole laajuudeltaan realistinen.

“Harvest Moon”



HARVEST MOON

Suunnitelman tavoitteena on luoda urbaani keskustan jatke, jolla on voimakas oma identiteettinsä ja joka luo

selkeän uuden rajan Pietarsaaren keskustan rakenteelle. Suunnitelma perustuu tehdasrakennuksia sekä sen eteläpuolelle sijoitettavaa viheraluetta ympäröivään suurmuotoon, joka luo lähtökohdat toiminnallisesti ja



sosiaalisesti monimuotoiselle kaupunginosalle.

4.3 Ylempi keskiluokka:

"Kam"

Ehdotus on hyvin omanlainen näkemys alueen tulevaisuudesta. Eri toimintojen selkeän ryhmittämisen sijaan tekijä on sirotellut kaupan, liikunnan ja asumisen tiloja koko alueelle.

Toiminnallisesti monipuolinen ja sekoittunut rakenne on lupaava lähtökohta, mutta alueen monien erilaisten aiheiden ja perusteettomien muotojen johdosta kokonaisuudesta jää sekava kuva ja toiminnallinen rikkaus hukkuu erilaisten teemojen alle.

Alueen yhteen kokoavaksi tekijäksi on luotu suuri kaarimainen aihe, joka välillä piirtyy katuna tai rakennusten julkisivujen muotoina. Kaarimaisuus ei kuitenkaan todellisuudessa välity koettavana katutilana vaan erilaiset parkkipaikka-alueet ja avoimet tilat syövät sen vaikuttavuutta.

Liikenneverkko on kokonaisuudessaan sekava ja kaipaisi lisäkehittelyä.

Stadionin kytkeminen vanhaan valimorakennukseen on toimiva ja erinomainen idea, vaikkakin itse stadionin kokoluokka on ehdotuksessa täysin ylimitoitettu. Vanhojen teollisten rakennusten uusiokäyttöä on ideoitu kiitettävän monipuolisesti.

Yhteys keskustaan jää viitteelliseksi. Vähittäistavarakaupan ja asuntojen muodostama yksikkö aseman lähellä vaikuttaa sattumanvaraiselta eikä onnistu muodostamaan parempaa yhteyttä radan kahden puolen välille.

"Veturipuisto" ja radan varren urheilukentät lisäävät avointa määrittelemätöntä kaupunkitilaa ja korostavat uuden asuinalueen saarimaisuutta.

Ehdotuksessa on hyvä perusajatus, mutta toteutus kompastuu liian moniin teemoihin ja aiheisiin.



Eriluonteisten aukoiden sarja liittää Pietarsaaren ydinkeskustan Siikaluodon uuteen kaupunginosaan. Uusi stadion, kaupalliset tilat ja tehdasalueen monipuoliset

toiminnot liittyvät toisiinsa rouheassa teollisessa ympäristössä. Uusi ikiliikkuja toimii piristysruiskeena kaupungin



kaupalliselle-, kulttuuriselle- ja matkailutoiminnalle, aktiivoiden koko seudun asukkaita tekemään, viihtymään ja liikkumaan.

”Doctor Who”

Ehdotus on uusien toimintojen osalta monipuolinen ja rikas. Tekijä on rakentanut kolme eri teemaa kilpailualueen sisälle, tutkinut huolellisesti erilaisia käyttäjäprofiileja ja pyrkinyt tämän jälkeen jäsentämään kokonaisuutta eri ryhmien tarpeiden mukaan.

Ehdotus sisältää runsaasti hyviä ideoita alueen uudeksi kokonaiskonseptiksi.

Suunnitelma on konepajan ja stadionin lähellä parhaillaan hyvin onnistunut, mutta rataa ympäröivän alueen avoimen käsittelyn johdosta kokonaisuus jää kaupunkirakenteellisesti irtonaiseksi. Samoin monet erilaiset rakennusryhmät ja korttelimuodot vaikeuttavat selkeän kokonaisuuden muodostumista.

Asemapiirroksesta puuttuu eteläinen osa kilpailualueutta, jonka johdosta alueen mahdollista eteläistä liitoskohtaa keskustaan on mahdotonta arvioida.

Suuret urheilukenttäalueet radan vieressä luovat ison aution tilan konepaja-alueen ja keskustan välille.

Asuinkortteleiden ideointi konepajan läheisyydessä on kiitettävää ja niiden sijainti tehtaan ja stadionin välissä tekee niistä kaupunkimaisia ja kiinnostavia.

Stadion on sijoitettu puretun valimorakennuksen paikalle. Stadionin mittakaava on ylimitoitettu.

“DOCTOR WHO”



Kilpailuehdotus koostuu kolmesta omaleimaisesta alueesta: POOL, PARK ja STATION.

POOL on alueen ydin ja sijoittuu pääosin Componentan alueelle. PARK sijoittuu kilpailualueen eteläiseen osaan Tehtaan kadun molemmin puolin. STATION on rautatien

yli ulottuva avoin kaupunkimaisema, joka yhdistää keskustan ja kilpailualueen.

POOLin tunnelma on selkeän urbaani, siellä vuorottelevat piazzat, kävelykadut, portaalit ja vihreät sisäpihat. Julkinen taide on alueella suuressa roolissa.



POOLin sydän on jalkapallostadion. Stadionin ympärille sijoittuu kuntoutushotelli ja urheiluhalleja.

PARK rajoittuu pohjoisessa muurimaiseen rakennukseen, joka muodostaa alueen portin. Alueen leimallinen

ominaisuus on puurakentaminen ja vihreät puutarhat maisemoituine hulevesien keräyslampineen.

STATION koostuu aktiviteetti- ja kulttuuripuistosta, joka muodostaa alueen portin.

”Brick lane”

Ehdotus on huolellisesti tehty ja erittäin havainnollinen. Tekijä on muodostanut mielenkiintoisen kronologisen esitystavan, jolla havainnollistaa alueen kehitystä eri henkilöahmojen näkökulmasta.

Suunnitelman ydinalue on hyvin kompakti ja konepajarakennusta vierustavien pistetalojen ympärille syntyy mielenkiintoista kaupunkitilaa.

Ehdotuksen asuintalojen sijoittelua on hyvin tutkittu, mutta kokonaisuutena pistetalojen ja umpikorttelien kokonaisuus jää hieman yksipuoliseksi.

Alueen liittyminen kaupungin ydinkeskustaan on autoliikenteen kannalta tehokas, mutta jää kaupunkikuvallisesti ongelmalliseksi. Rataa vierustavat pistetalot yhdessä molempien puolisten park-

kialueiden kanssa korostavat radan olemusta alueita rajaavana tekijänä.

Valimon ja muiden teollisuusrakennusten uudiskäyttöä on tutkittu todella ansiokkaasti. Uusi stadion ja ehdotetut asuinrakennukset muodostavat toimivan kokonaisuuden vanhojen kiinteistöjen kanssa. Huolimatta hyvästä stadionin perusratkaisusta, sen kokoluokka on ylimitoitettu.

Kilpailualueen pohjoisosa toimii kaupunkirakenteellisesti hyvin, mutta pohjoisosan kaupallinen alue muodostaa suuren toiminnallisesti yksipuolisen kokonaisuuden.

Tilaa vaativan kaupan alue on hyvin toimiva, mutta valittu erillisten parkkipaikkojen ja massojen –strategia saa alueen näyttämään ylimitoitetulta ja kaupunkikuvallisesti turhan korostuneelta.

“Brick lane”



Siikaluodon tehdasalueesta muodostuu monipuolinen hyvinvointipalvelujen keskus, jota asuminen ja kaupan palvelut ympärivät. Tehdasalueen rakennuksista

edustavimmat säilytetään ja kunnostetaan muun muassa kulttuuritoimijoille, ruoka-alan yrittäjille sekä liikuntapalveluille. Tehdasalueen läpi puhkaistaan reitti,



joka johtaa alueen keskelle sijoittuvaan liikuntapuistoon sekä stadionin edustalle rakennettavalle tapahtumaukiolle.

”Bricks”

Ehdotus on omaleimainen ja huolellisesti tehty. Tekijä on ottanut lähtökohdaksi synnyttää vanhan tehdasalueen ympärille pientalokorttelista koostuvan kokonaisuuden.

Lähtökohta on mielenkiintoinen, mutta jättää lopulta alueen kaupunkirakenteellisesti yksipuoliseksi.

Huolimatta ehdotuksen kaupunkikuvallisista ansioista, on se asuin- ja liikerakentamisen osalta kilpailuohjelman tavoitteiden vastainen: kerrostalot ja tilaa vaativan kaupan rakennukset puuttuvat kokonaan.

Radanvarren aluetta on hyvin tiivistetty molemmin puolin, mikä on saanut aikaan kaupunkikuvallista jatkuvuutta keskustasta konepaja-alueelle.

Radan varteen sijoitetut parkkialueet tosin korostavat radan olemusta rajaavana tekijänä. Autoliikenneyhteyden siirto etelään on epäonnistunut, sillä uusi yhteys ei kytkeydy kaupungin puolella olemassa olevaan katuverkostoon.

Ehdotus on kaupunkirakenteellisesti parhaimmillaan uuden poikkikadun pohjoispuolella, mutta menettää selkeytensä sen eteläpuolella. Moniin eri suuntiin poukkoilevat tielinjaukset ovat perusteettomia ja tekevät alueesta sekavan.

Ehdotuksessa on hyviä ideoita mm. kaupunkirakenteen yhdistämisestä, mutta lopputulos jää yksipuoliseksi.

“Bricks”



Siikaluodon alue on keskustan välitöntä laajenemisaletta. Vanha tehdaskokonaisuus säilyy Siikaluodon dominanttina. Muodostuvaan hybridikortteliin yhdistetään urbaania

ruutukaavaa ja jalkapallostadion oheistoimintoinen. Valimon alkuperäinen fasadi otetaan esiin uudempien hallirakenteiden takaa ja se muodostaa



jalkapallostadionin päätyisivun. Ehdotuksen tavoitteena on pikkukaupungin inhimillinen mittakaava.

”Keerna”

Ehdotus on mielenkiintoinen näkemys teollisen perinteen soveltamisesta alue- ja rakennussuunnittelussa.

Tekijä on perehtynyt erittäin hyvin alueen historiaan ja muodostaa johdonmukaisesti uutta kaupunkirakennetta ja arkkitehtuuria sen innoittamana.

Arkkitehtonisesti hienoin esimerkki tästä on valimon jalostaminen uudeksi rakennustyyppiksi. Radikaali pilkkomistoimenpide tuottaa uudenlaisen rakennustyyppin suojaisine sisäpihoineen ja on yksi kilpailun parhaista esimerkeistä vanhan teollisen rakennuksen uudiskäytöstä.

Tekijän lähtökohdana on ollut synnyttää uusi asuinalue, joka perustuu ihmisen toimintalogiikkaan teollisen logiikan vastapainoksi.

Pitkät katulinjat ja selkeät eriliset alueet luovat eristyneitä saarekkeita, joiden väliin jää kaupunkitilallisesti ja toiminnallisesti määrittelemättömiä alueita ja näin ollen alueen yleisvaikutelma jää kuitenkin kaavamaiseksi.

Asuin- ja liikerakentamisen alueiden mittakaava on ylisuuri ja kokonaisuutena epäuskottavaa. Kerrostalojen yhdistetyt katolinjat korostavat edelleen pitkiä linjoja ja saavat aikaan pitkiä yksipuolisia katutiloja.

Kaavamainen yleisratkaisu jättää alueen eristyksiin keskustan rakenteesta. Suunnitelman lähtökohdat ja historiallinen argumentointi on toimivaa, mutta siitä seurannut kaupunkisuunnittelu ja arkkitehtuuri ei yllä ideoiden tasolle.

“KEERNA”



”Verkstaden”

Tehdasalueen on käsitelty erityisen ansiokkaasti. Alueen tilallisuus on tiivistä ja vanhaa rakennetta hyvin palvelevaa.

Kulttuuritoimintojen sijoittuminen rikastaa sopivasti ydinaluetta.

Tilaa vaativan kaupan rakenteet on sijoitettu omaperäisesti tehdasalueen tuntumaan. Jalkapallostadion on sijoitettu kilpailuohjelman vastaisesti kokonaan kilpailualueen ulkopuolelle.

Kilpailualueen eteläosa on jäänyt lähes kokonaan käsittelemättä.

Town House kortteli vaikuttaa olevan täysin irrallinen muusta rakenteesta. Muut asuinkorttelit ovat selkeitä ja yksinkertaisia umpikortteleita, jotka tukeutuvat hyvin vanhaan tilarakenteeseen.

Rata-alue on jäänyt tilallisesti turhan väljäksi. Pysäköintialueiden reunustama ympäristö on ankea ja katkaisee turhaan yhteyden ydinkeskustaan.

Asematien linjauksen muuttaminen ja jatkaminen aina Itäiselle Rengastielle saakka on rohkea ja omaperäinen ajatus. Uusi linjaus avaa komean kaupunkiakselin. Radan alituksen uudelleen linjaus tässä vaiheessa on tosin epärealistinen tavoite.

Kilpailuehdotus sisältää lukuisia kehityskelpoisia kaupunkikuvallisia ideoita. Tehdasytimen käsitteleminen on ansiokasta. Osittain ehdotus on jäänyt hajanaiseksi ja viitteelliseksi.

“Verkstaden”



Verkstadsområdet fylls med nya typer av produktionsverksamhet. Ett kulturhus inrättas i gjuteriet. Området kompletteras enligt småstadens tradition av lågt

men tätt, med genomtänkta offentliga platser, urbana gaturum och trivsamt människonära skala. Förslaget är förankrat i platsen och historien och visar en hållbar



väg in i framtiden.

”Downtown-Uptown”

Ehdotuksen kaupunkirakenne on mielenkiintoinen, mutta hieman sekava.

Vanha tehdasaluetta on voimakkaasti käsitelty ja muutettu. Vanha Valimorakennus on kokonaan purettu ja tilalle on ehdotettu uutta asuinrakennetta.

Mittakaavaltaan asuinkorttelit ovat alueelle hyvin sopivia ja arkkitehtuuriltaan mielenkiintoisia ja persoonallisia. Asuinkortteileita jakavat koordinaatistot ovat kuitenkin keinotekoisia tuntuja.

Jalkapallostadion on sijoitettu Itäisen Rengastien varrelle. Sijoitus on omaperäinen, mutta selkeästi syrjässä kaupunkirakenteen merkittävistä akseleista. Stadionin mittakaava on hieman yliimitettu Pietarsaaren tarpeisiin.

Kilpailualueen eteläisivulle sijoitetut tilaa vaativat kaupan rakenteet ovat jääneet luonnosmaisiksi ja pinta-alaltaan riittämättömiksi. Radan ja Tehtaankadun väliin osoitettu liikekeskus ei luo ympärilleen tiivistä kaupunkikuvaa.

Ehdotus on huolella laadittu. Illustraatiot ovat kauniita ja alueen tunnelmaan hyvin sopivia. Ehdotettu kaupunkirakenne ei ole kuitenkaan loppuun saakka hallittu.

“Downtown - Uptown”



Urheilupuisto:
-Calcomp-Gladiator -jalkapallostadion
-Palloliukenttia
-Urheiluhalli
-200 autoaikan pysäköintitalo

Tehdas:
-Arvokkaat osat 11000 kem2 senioritaloksi
-Arvokkaat hallitilat pysäköintihalleiksi



Kerrostaloalue:
-Asuinkerrosalaa 21000 kem2
-Toimitilaa 4800 kem2
-Lähipysäköintiä 50 ap
-Pysäköintitaloissa 335 ap

Liikekeskus:
-Varaus 16500 kem2 suuruiselle liikekeskukselle
-Autopaikkoja tarpeen mukaan
Runsasti viihtyisiä viheralueita.

”Puistola”

Ehdotuksen kaupunkirakenne on luonnosmaisesti esitetty, mutta kokonaisuus vaikuttaa luontevalta. Mittakaava on alueelle sopivaa ja asuinkorttelit miellyttäviä.

Stadionin sijoitus osin vanhan Valimorakennuksen tilalle on hyvä ratkaisu. Alueesta muodostuu ytimekäs ja mielenkiintoinen.

Tilaa vaativan kaupan yksiköiden sijoitus radan varrelle on kaupunkirakennetta voimakkaasti hajauttava. Yksiköt muodostavat selkeän esteen Pietarsaaren ytimen ja vanhan teollisuusalueen välille.

Asematien linjauksen muuttaminen vaikuttaa keinotekoiselta ajatukselta, eikä luo erityisen kiinnostavaa uutta kaupunkitilaa. Kokonaisuutena ehdotus on jäänyt turhan luonnosmaiseksi.

“Puistola”



Ilmakuvasovite / Flygfotomontage



Perspektiivikuva / Perspektivbild

Puistola jatkaa keskusta-alueen kaupunkirakennetta tunnistamalla alueen teollista historiaa. Teollisuusrakennukset

muodostavat yhdessä uudisrakentamisen kanssa tunnelmallista miljööä. Aluetta halkoo puistojen ja aukoiden akseli.



Yleissuunnitelmapuika / Bild av den allmänna planen

joka toimii kaupungin kevyenliikenteen pääväylänä. Puistola on tiivis, mutta ilmava kaupunginosia, josta löytyy sekä intiimiä katutilaa että valjaita puistoalueita.

”Compositio”

Ehdotuksessa on tehdasydintä kehitetty voimakkaasti. Monipuoliset toiminnot on taitavasti integroitu osaksi vanhoja hallitiloja.

Kaupan tilojen sijoittaminen kilpailualueen pohjoisreunalle on omaperäinen ja toimiva ajatus.

Kokonaisuudessaan ehdotettu kaupunkirakenne on rauhallinen ja alueelle hyvin soveltuva.

Alueen liittyminen Pietarsaaren ydinkeskustaan on kuitenkin jäänyt selkiytymättömäksi.

Asuinkorttelit muodostavat kohtuullisen tiivistä kaupunkikuvaa, ja liittävät tehdasalueen osaksi Pietarsaaren keskustan rakennetta. Korttelit ovat muodoltaan yksioikoisia, mutta yllätyksettömiä.

Kilpailualueen koillisnurkkaus on jäänyt tilallisesti hajanaiseksi. Aluetta rasittavat laajat pysäköintikentät. Alue kaipaisi voimakasta rakenteellista tiivistämistä.

Radan molemmin puolin on osoitettu asuinkortteleita. Rata-alueen tiivistäminen on hyvä tavoite, mutta pysäköintialueet rasittavat syntyvää kaupunkiympäristöä.

Stadionin sijoitus Itäisen Rengastien varrelle on omaperäinen ajatus. Stadion jää kuitenkin syrjään kaupungin keskeisistä yhteyksistä. Stadionin läheisyyteen osoitettu Jaron tori on mittakaavaltaan miellyttävä ja arkkitehtuuriltaan mielenkiintoinen.

“COMPOSITIO”



Siikaluodossa työ, asuminen, palvelut ja vapaa-aika kohtaavat tiiviissä vuorovaikutuksessa. Teollinen perinne on vahvasti mukana suunnitelmassa. Asuinkorttelit

pikkupuistoinen muodostavat rauhallisen asuin ympäristön keskustan ja työpaikka-alueen välissä.



Jalkapallostadion, Valimo ja Konepaja rajaavat ”Jaron” tapahtumatorin.

”Päädyt Valimoon”

Esitetty kaupunkirakenne on selkeä, mutta yllätyksetön ja kaa-
vamainen. Keskeinen tehdasalue, kilpailualueen ydin, on jäänyt
lähes kokonaan kehittämättä.

Valimon eteläpuolelle sijoitettu tapahtumatori ei erityisesti liity
alueen toiminnalliseen kontekstiin.

Stadion on sijoitettu kilpailualueen etelälaidalle. Sijoitus on sel-
keästi syrjässä Pietarsaaren kaupunkikuvallisista kiintopisteistä.
Kilpailuohjelman mukaisia tilaa vaativan kaupan palveluja ei ole
osoitettu alueelle lainkaan.

Liikenneverkko palvelee aluetta hyvin. Pysäköintialueet on taita-
vasti hajautettu, laajoja pysäköintikenttiä ei kilpailualueelle ole
sijoitettu lainkaan.

Esitetyt illustraatiot ovat kauniita ja alueen yleistunnelmaan
hyvin sopivia.

“Päädyt valimoon”



Siikaluodon teollisuusalueella on haluttu säilyttää alueen
ominainen tunnelma. Vanha teollisuusalue on muutettu
sekoitettujen

toimintojen alueeksi, jossa asuminen, kauppa, ja
virikistöiminta muodostavat viihtyisän, tunnelmallisen
ja kaupunkimaisen



Yleissuunnitelmakuva / Bild av den allmänna planen

kokonaisuuden. Yhdessä uusi ja vanha rakenne
muodostavat vaihtelevan alueen arvoja korostavan
kaupunkitilan.

4.4 Alempi keskiluokka

”Kudelma”

Ehdotus perustuu toimintojen ryhmittämiseen suuriksi kokonaisuuksiksi. Valittu strategia on johtanut suuriin yksittäisiin massoihin, joiden ympärille syntyy mittakaavallisesti haasteellisia kaupunkitiloja. Asuinkorttelit ovat hajanaisia ja niiden ympärille ei pääse syntymään kunnollista kaupunkitilaa. Esiitetty kaupunkirakenne on kokonaisuudessaan sekava ja hajanainen.

Radan varteen jääneet suuret tyhjätilat korostavat tehdasalueen eristyneisyyttä kaupungin keskustasta. Etelään sijoitettu stadion on kaupunkirakenteellisesti ongelmallinen eikä liity ydinkeskustan liikenneverkkoon millään tavalla. Tehdasalueen käsittely on jäänyt kaaviotasolle.

Esiteyty urbaani asuinkorttelimalli on mielenkiintoinen lähtökohta, mutta sen soveltaminen ehdotuksessa on jäänyt puutteelliseksi. Asuinkorttelit vuotavat katutitlaan ja niiden väliin ei pääse syntymään kunnan piha- tai julkisiva tiloja.

Ehdotusta on perusteltu huolellisesti ansiokkain ja kauniiden graafisten kaavioiden avulla, mutta suunnitelma jää lopulta hajanaiseksi ja mittakaavallisesti ongelmalliseksi.

“Kudelma”



Siikaluoto on ydinkeskusta elimellinen vanha ja uusi kaupunginosa, jossa tiivis kaupunkirakenne yhdistyy monipuolisiin kortteli- ja asutotyyppiin, sekä suurimittakaavaiseen historialliseen teollisuusrakentamiseen. Ratkaisu säilyttää ja vahvistaa suunnittelualueelle ominaisia piirteitä ja mahdollistaa monipuolisen kehittämisen. Tavoitteena on kudelman, joka liittyy Siikaluodon tehdasalueen ja sitä ympäröivät alueet tiiviiksi osaksi kaupungin rakennetta. Selkärangan alueelle muodostaa vanhojen tehdasrakennusten pari, joiden korjaaminen

monipuoliseen käyttöön, joustavana työn tekemiseen, yhteistyön, erilaisten paikallisten yritysten ”näytekkunoiden” ja joustavien palveluiden (hotellit, kahvilat ja ravintolat) avaa mahdollisuuksia alueen aktiiviselle kehittämiselle. Täydentävä rakentaminen rajaa suojaavia sisäosia muodostaen pienimittakaavaisia poukama ja tiloja alueelle. Rautatieen viereinen vyöhyke liittyy kokonaisuuteen tarjoten tilan jalkapallostadionille ja myös monikäyttöisenä muulle urheilukäyttötilalle. Pysäköinti on sijoitettu maantasoon Stadionin eteläpuolelle.



Siikaluodon asukas voi nauttia mittakaavaltaan inhimillisistä kortteleista, kerroksellisesta toiminnallisesta kaupunginosasta, joka liittyy luontevasti kaupungin keskustaan. Alueen

ydinkeskus ja sen keskeinen julkinen tila, tori, palveluineen on sijoitettu toiminnalliseen ja kaupunkirakenteelliseen solmukohtaan uusien korttelien ja kaupallisen rakentamisen kainaloon.

”vetoketju”

Ehdotus perustuu vahvaan yleisideaan, jonka tarkoituksena on luoda uudenlainen hengittävä vyöhyke tehdaskiinteistöjen ja kaupungin keskustan välille. Eripituiset lamellimaiset massat luovat mielenkiintoisia tiloja radan varteen, mutta ovat kapeutensa johdosta epärealistisia.

Kahteen erisuuntaan kulkevat lamellijonot saavat aikaan vaikutelman, että tekijä on halunnut korostaa alueen erottautumista kaupungin keskustasta.

Tehdasrakennusten suuntaiset lamellit jatkavat loogisesti tehtaasta pitkiä lineaarisia massoja, mutta rataa vasten suunnatut rakennukset yhdessä radan ja niiden väliin jäävän viheralueen kanssa tekevät alueesta saarimaisen kokonaisuuden.

Ehdotuksessa ei ole käsitelty vanhoja tehdaskiinteistöjä muuttamalla mainintaa lukuun ottamatta.

Tilaa vaativalle kaupalle on esitetty kilpailuohjelmaan nähden riittämättömästi kerrosalaa. Stadion on sijoitettu valimorakennuksen taakse, muusta kaupunkirakenteesta irralleen.

Ehdotus on alkuperäiselleen idealle johdonmukainen, mutta synnyttää erittäin haasteellisesti toteutettavaa ympäristöä, joka ei yhdisty olemassa olevaan kaupungin keskustaan.

“Vetoketju”



Vanhoista teollisuusalueista on monin paikoin maailmalla tullut kaupunkien kehityksen vetureita. Suomen oloissa tiilestä rakennetut tiiviit teollisuuskorttelit ovat usealla paikkakunnalla

kaikkein urbaaneimpia kaupunkitiiloja. Componentan Siikaluodon vanha rakennuskanta tarjoaa hienon ponnahduslaudan elävän



kulttuuriympäristön syntymiselle. Tämän vuoksi eri-ikäistä vähitellen syntynyttä rakennuskantaa säilytetään mahdollisimman paljon.

”Gröna Valsen”

Ehdotus on selkeä ja johdonmukainen. Vanhojen tehdasrakennusten uudiskäyttöä on ideoitu ansiokkaasti.

Ratkaisun perusideana on muodostaa muurimainen rakennusmassa tehdasrakenteen ympärille ja synnyttää sen sisälle omanlainen uusi alue.

Kaupunginpuoleisen rakennusmuurin eteen jää viherkenttä, joka yhdessä yhtenäisen rakennusmassan kanssa tekee alueesta saarekemaisen eikä yhdistä sitä luontevasti olemassa olevaan keskusta.

Uuden alikulun rakentaminen etelään on mahdollinen ratkaisu, mutta sen tutkiminen on jäänyt keskeneräiseksi. Kevyenliikenteen poikittaisakseli ja saapuminen stadionille on epäselvä eikä muodosta selkeää yhteyttä keskustan ja stadionin välille.

Alueen paikoitusratkaisu jää epäselväksi.

Energia- ja viherratkaisuja on tutkittu ansiokkaasti. Asuinrakennusten pihoilta syntyy mielenkiintoisia viheralueita ja parhaimmillaan alueen länsipuolella suurmuodot muodostavat mielenkiintoista kaupunkitilaa.

Tilaa vaativan kaupan alue on hyvin ratkaistu ja omaleimainen. Stadion on realistinen ja kytkeytyy hyvin olemassa olevaan tehdasrakenteeseen.

Hyvin omaleimainen ehdotus jää irralliseksi omaksi kokonaisuudeksi eikä muutamista oivaltavista kohdistaan huolimatta vastaa kilpailun tavoitteita.

“Gröna valsen”



Ratkaisu perustuu Stadionin sijoittamiseen suunnittelualueen itäreunaan. Alueen ytimen muodostavat vanhat teollisuuskiinteistöt ja niiden

väliin muodostuvat katutilat sekä stadion. Aluetta ympäröi osin muurimainenkin asumiskehä rajaten alueen suurkortteliksi. Alueen eteläosa rajataan tilaa



vaativan kaupan kokonaisuudeksi. Uusi asuin- ja palvelukeskittymä liittyy luontevasti vanhaan keskusta.

”Hattutemppu”

Ehdotuksen kantava idea on laaja monumentaalinen kaupunkiaukio vanhan Konepajarakennuksen edessä.

Tori liittää tehdasalueen Pietarsaaren ydinkeskustan vaikutusalueen piiriin. Aukion mittakaava on suureellinen ja Pietarsaaren mittakaavaan sopimaton.

Aukion eteläreunalle on sijoitettu jalkapallostadion, jonka alle on ehdotettu rakenteellista pysäköintiä.

Stadionin alapuolelle on ehdotettu uutta katuyhteyttä radan alitse aina Itäiselle Rengastielle asti. Ratkaisu on taloudellisesti epärealistinen, mutta toiminnallisesti kenties kehityskelpoinen.

Valimorakennuksen yhteyteen on ehdotettu uusia asuinkerrostaloja. Ajatus on mielenkiintoinen ja tutkimisen arvoinen.

Tilaa vaativan kaupan rakenteet on sijoitettu kilpailualueen koilliskulmaan suurten kauppayksiköiden tuntumaan. Ajatus vaikuttaa luontevalta, mutta esitetyt rakennukset eivät vastaa tilaa vaativan kaupan rakennetta.

Kilpailualueen eteläreuna on osoitettu puistoalueeksi. Puisto ei erityisesti liity alueen kaupunkirakenteeseen ja on maankäytön kannalta tuhmaileva ja tehoton.

Radan ja kaupungin ytimen väliseen puistoon on sijoitettu tornimaisia rakennuksia. Ratkaisu ei vaikuta onnistuneelta, rakennukset eivät muodosta tiivistä linkkiä vanhan teollisuusalueen ja ydinkaupungin välille.

Ehdotus on laadittu varmaotteisesti, mutta kokonaisuus jää hieman hajanaiseksi ja mittakaavaltaan turhan suurpiirteiseksi.

“Hattutemppu”



HATTUTEMPPU

1. Keskustan kehä Pietarsaaren työmatka-autoilu ohjataan ns. keskustan kehälle, jossa radan alitus sijoittuu

Puutarhakadun linjaan. Tehtaankadusta kokoojakatuna luovutaan. Näin Siikaluotoon syntyy rauhallinen jalankulkuympäristö, ilman läpiajoliikennettä.

2. Tori



Alueen toiminnallinen painopiste siirtyy radan varteen torille, johon tullaan keskustasta kevyen liikenteen alikulun kautta. Tori on uuden stadionin etuaukio.

3. Valikoidut käyttäjät Uuden Siikaluodon elävä kaupunkikuva syntyy toisiaan synergisesti tukevista käyttäjistä.

”fabriikki”

Kilpailualueelle on osoitettu runsaasti uutta asuinkerrosalaa. Syntynyt kaupunkirakenne vaikuttaa paikoitellen sekavalta ja jäsentymättömältä. Korttelit ovat kuitenkin itsessään selkeitä ja mitoitukseltaan kehityskelpoisia. Alueen yleisilme on harmoninen ja rauhallinen.

Tehdasalue liittyy hyvin Pietarsaaren ydinalueeseen. Radan alitse on muodostettu hyvä yhteys torimaisen aukion kautta tehdasalueelle. Toriavaus korostaa kauniisti Konepajarakennuksen pitkää julkisivua.

Vanhoja tehdasrakennuksia on käsitelty sangen voimakkaasti. Tehdasytimen keskelle on sijoitettu hieman irralliselta vaikuttava pistetalojen ryhmä. Uusi koordinaatisto ei tukeudu erityisesti ympäröivään rakenteeseen.

Esitetty liikenneverkko vaikuttaa toimivalta. Neliönmuotoiset liikenneympyrät ovat keinotekoisia oloisia.

Jalkapallostadion on sijoitettu kilpailualueen eteläosaan. Sijoitus on syrjäinen, eikä liity kaupunkirakenteen merkityksellisiin reitistöihin.

Tilaa vaativa kauppa on luontevasti sijoitettu alueen eteläreunalle. Rakennukset ovat tavanomaisia, mutta muodostavat vaihtelevaa katu ympäristöä Itäiselle Rengastielle.

“Fabriikki”



Kilpailuehdotus visio:
- uuden vihreän, toiminnoltaan monipuolisen ja ilmeeltään
- maalaismaisena kaupunginosan

- joka jatkaa Pietarsaaren perinteisiä
- kaupunkirakentamisperiaatteita
- ja liittyy luontevasti kaupungin nykyiseen keskustaan



sestä laajempaan ympäristöön
- sekä muodostaa tehdaskorttelista kulttuurin ja
- kansalaistoiminnan keskittymän, fabriikin

”Swan”

Ehdotuksen kaupunkirakenne on selkeä ja rauhallinen. Vanhaa tehdasaluetta on kehitetty ansiokkaasti monipuolisin toiminnoin.

Jalkapallostadion on sijoitettu Itäisen Rengastien varrelle alueen itäiselle laidalle. Sijoitus on haasteellisesti erillään Pietarsaaren kaupunkiytimestä. Reitistö stadionille on sekava ja vaikeasti hahmottuva.

Tilaa vaativalle kaupalle ei ole osoitettu kilpailualueella lainkaan rakentamista.

Tehtaankadun ja radan väliin osoitetut korkeat tornitalot ovat arkkitehtuuriltaan vieraita. Alue jää ilmeeltään hajanaiseksi, eikä liitä tehdasaluetta ja kaupunkiydintä erityisen hyvin yhteen.

Esitetyt illustraatiot ovat kauniita ja antavat alueen arkkitehtuurista miellyttävän yleiskuvan.

Ehdotuksessa on runsaasti omaperäisiä elementtejä, mutta kokonaisuus on jäänyt hahmottomaksi ja paikoitellen keskeneräiseksi.

“Swan”



Swan-tornirakennukset muistuttavat kaupungissa seilaavia purjeveneitä. Terävällä joutsenen siipimäisyydellään ne kontrastoivat vanhoja tehdaskiinteistöjä, että molempien ainutlaatuisuus

korostuisi. Ne tarjoavat merinäkymät kaupunkiasumiseen ja toimivat keskustalle päätenäkymänä.



Energiakulutus toteutetaan aurinkoenergialla, jota kerätään laajoilla kattopinta-aloilla. Radan yli jatkettu puutarhakatu yhdistää kaupungin, liikuntapaikat ja puistoalueet.

4.5 Alaluokka

”Kahden Kilon Siika”

Ehdotuksen perusidea on erittäin voimakas ja mielenkiintoinen. Vanhat teollisuushallit katetaan täysin uudella rakenteella ja vanhat tehdashallit pilkotaan neljäksi suikortteliksi.

Syntynyt rakenne on hybridi, jossa liiketilat muodostavat alemmat kerrokset ja asuinrakenne sijoittuu ylempiin kerroksiin. Ajatus on omaperäinen ja kiehtova, joskin keskeneräiseksi jäänyt ja huomattavan haasteellinen toteuttaa.

Jalkapallostadion on sijoitettu kilpailualueen itäreunalle puisto-akselin yhteyteen. Sijoitus on realistinen, mutta hieman syrjässä kaupungin ytimestä.

Kilpailualueelle ei ole juuri lainkaan sijoitettu asuinrakennetta.

Tilaa vaativa kauppa on sijoitettu viitteellisesti alueen eteläreunalle. Sijoitus on luonteva, mutta alueesta muodostuu hajanainen.

Ehdotuksen tekijä esittää varmaotteisen uudistus suunnitelman. Perusidea on hengeltään rohkea ja omaperäinen.

Tehdasalueen voimakas kehittäminen esitettyllä arkkitehtuuriteella loisi täysin uudenlaisen kaupunkiympäristön, jossa uusi ja vanha rakenne muodostaisivat vaikuttavan yhdistelmän. Työn arviointia vaikeuttaa työn keskeneräisyys.

“Kahden kilon Siika



Kahden kilon siika

Suunnitelman ydinajatus on tehtaiden uudistamisessa mielekkäällä ja arkkitehtonisesti korkealaatuisella

tavalla kaupunkikortteleiksi, sekä tehdasrakennusten ympäristön kehittämisessä viihtyisäksi, kävelystavalliseksi kaupunkimiljööksi, joka toimii luontevana jatkeena keskustalle.



”Kukko ja Kana”

Ehdotus on rohkea ja muista rajusti poikkeava. Suurpiirteinen lähestymistapa on lupaava, mutta idean työstäminen on jäänyt pahasti kesken.

Ehdotettu stadion-ratkaisu on eräs kilpailun mielenkiintoisimpia. Vanhat tehdasrakennukset ovat luonteeltaan sopivia stadionin aula- ja aputiloiksi.

Stadionin ratkaisu on esitetty hyvin viitteellisesti ja sen tarkempi liittyminen vanhaan rakenteeseen sekä mitoitus jäävät arvailujen varaan. Lupaavaa lähtökohtaa olisi pitänyt työstää enemmän.

Rataan kiinni sijoitetut massat tuovat uuden kaupunkirakenteen lähelle keskustaa, mutta radan toisen puolen käsittelemättömyys saa uuden alueen näyttämään muurimaisena saarekkeena, joka ei integroidu olemassa olevaan kaupunkirakenteeseen.

Suurkorttelit ja yksittäiset massat jäävät erilisiksi kappaleiksi määrittelemättömään kaupunkitilaan.

Tilaa vaativaa kauppa ei ole esitetty alueelle eikä asuinrakentamisen laatu tai luonne selviä laadituista asiakirjoista. Ehdotuksessa on ollut ansiokkaita ajatuksia lähtökohtina, mutta esitys on jäänyt pahasti kesken.

“Kukko ja kana”



Ehdotuksessa ”kukko ja kana” on pyritty luomaan kilpailualueelle vahva identiteetti, joka syntyy alueen teollisesta historiasta sekä sen uudesta luonteesta

”rentona” vapaa-ajan alueena. Vapaa-ajan harrastemahdollisuuksien lisäksi alueelle sijoittuu monenlaista asumista, toimistotiloja sekä kaupan

toimintaa. Keskeisin osa ehdotuksessa on Componenta-stadion, joka on sijoitettu vanhan teollisuusmiljöön keskelle.

11. KILPAILUSÄÄNTÖJÄ

Otteita SAFA:n kilpailusäännöistä:

9 Kilpailun arvostelu ja arvostelupöytäkirja

Palkintolautakunnan on valittava palkintosijoille ne ehdotukset, joissa tehtävä on parhaiten ratkaistu kilpailuohjelmassa esitetyillä perusteilla arvioiden.

Kilpailuohjelman sitovista suunnitteluohjeista oleellisesti poikkeavaa työtä ei voida palkita yleisessä kilpailussa, mutta se voidaan lunastaa.

Palkintojen ja lunastusten osalta palkintolautakunnan on varauduttava mahdollisiin esteellisyystpauksiin nimeämällä ehdotukset, jotka sijoitetaan ensimmäiselle ja toiselle varasijalle.

Palkintolautakunta voi antaa palkitsematta tai lunastamatta jääneelle ansiokkaalle ehdotukselle kunniaininnan.

Ainoastaan palkintolautakunnan jäsenet, sihteeri ja asiantuntijat saavat olla läsnä arvostelun aikana. He ovat arvostelutyötä koskeissa asioissa vaitiolovelvollisia. SAFAn kilpailutoimikunta voi, järjestäjän sitä pyytäessä, antaa perustelluista syistä luvan ehdotusten julkiseen näytteillepanoon jo ennen arvostelutyön päättymistä.

Palkintolautakunta päättää mitkä ehdotukset arvostellaan ja mitkä suljetaan arvostelun ulkopuolelle. Kilpailun ulkopuolelle on suljettava ehdotus,

- jota ei ole jätetty nimettömänä,
- jota ei ole jätetty kilpailuohjelman määräämässä järjestyksessä,
- josta puuttuu ohjelmassa vaadittu asiakirja, mikäli palkintolautakunta ei pidä puutetta toisarvoisena ehdotuksen arvostelemiselle.

Palkintolautakunta laatii arvostelupöytäkirjan, joka sisältää kilpailutehtävän kuvauksen, kilpailun yleisarvostelun, ehdotuskohtaisen arvostelun kaikista kilpailuehdotuksista, päätöksen palkintojen jakamisesta perusteluineen, suosituksen kilpailun jatkotoimenpiteiksi, mahdolliset eriävät mielipiteet, mahdolliset asiantuntijalausunnat sekä arvosteltujen ehdotusten oleellisen kuva- ja tekstiaineiston.

Kun palkintolautakunnan pöytäkirja on tarkastettu ja allekirjoitettu, avataan palkittujen, lunastettujen ja kunniaininnan saaneiden ehdotusten nimikuoret.

10 Kilpailun työmäärä ja kustannukset

Yleisessä kilpailussa palkintoja ja lunastuksia ei lasketa osaksi suunnittelupalkkiota.

11 Kilpailuehdotusten näytteillepano ja tulosten julkaiseminen

Kaikki ehdotukset sellaisina kuin ne ovat olleet arvostelua suoritettaessa sekä palkintolautakunnan pöytäkirja asetetaan ainakin kilpailijoiden nähtäväksi. Kilpailuehdotusten asettaminen julkisesti nähtäväksi määritellään kilpailuohjelmassa.

SAFAlla on oikeus asettaa ehdotukset näytteille myös muualla. Tästä sovitaan kilpailun järjestäjän ja SAFAn kesken laaditussa sopimuksessa.

Kilpailusta tiedotettaessa suositellaan, että palkittavien ehdotusten osalta mainitaan kaikki työhön osallistuneet organisaatiot ja avainhenkilöt.

Yleisen kilpailun tuloksen SAFA julkaisee Arkkitehtuurikilpailuja –lehdessä ja verkkosivullaan. Kutsukilpailun tuloksen SAFA julkaisee Arkkitehti uutisissa ja verkkosivullaan.

Käyttö- ja julkaisu-oikeus kilpailuun luovutettuun materiaaliin tai siitä otettuihin kuviin on kilpailun järjestäjällä, ehdotusten tekijöillä ja Suomen Arkkitehtiiliitolla sekä arkistoinnin jälkeen myös Suomen rakennustaiteen museolla.

12 Vastuu ehdotuksista

Kilpailun järjestäjä palauttaa kilpailuehdotukset kilpailuohjelman mukaisesti ehdotusten laatijoille, ellei niitä lunasteta järjestäjän omaisuudeksi tai ellei kilpailuohjelmassa ole toisin ilmoitettu.

Kilpailun järjestäjä huolehtii ehdotusten asianmukaisesta säilyttämisestä ja korvaa vahingoittuneen tai kadonneen asiakirjan tai pienoismallin kilpailuohjelman mukaisesti.

14 Toimeksiannot

Suosittelavaa on, että kilpailua seuraava suunnittelutyö tai laajoissa projekteissa merkittävä osa siitä annetaan kilpailun voittaneen ehdotuksen tekijälle.

15 Käyttöoikeudet ja tekijänoikeudet

Kilpailun järjestäjällä on palkittuihin, lunastettuihin ja palkkion saaneisiin kilpailuehdotuksiin omistusoikeus. Kilpailijat säilyttävät tekijänoikeuden ehdotuksiinsa.

Toimeksiannon saaneella on oikeus käyttää hyväkseen muiden palkittujen tai palkkion saaneiden ehdotusten aiheita ja ajatuksia tekijänoikeuslain mukaisesti.

16 Erimielisyyksien ratkaiseminen

Menettely erimielisyyksien ratkaisemiseksi esitetään kilpailuohjelmassa.

17 Arkistointi

Suunnittelukilpailun ohjelma ja arvostelupöytäkirja liitteineen, lukuun ottamatta salassa pidettäviä osia arkistoidaan luotettavasti. Arkkitehtuurikilpailuissa arkistoinnista huolehtii Suomen rakennustaiteen museo.