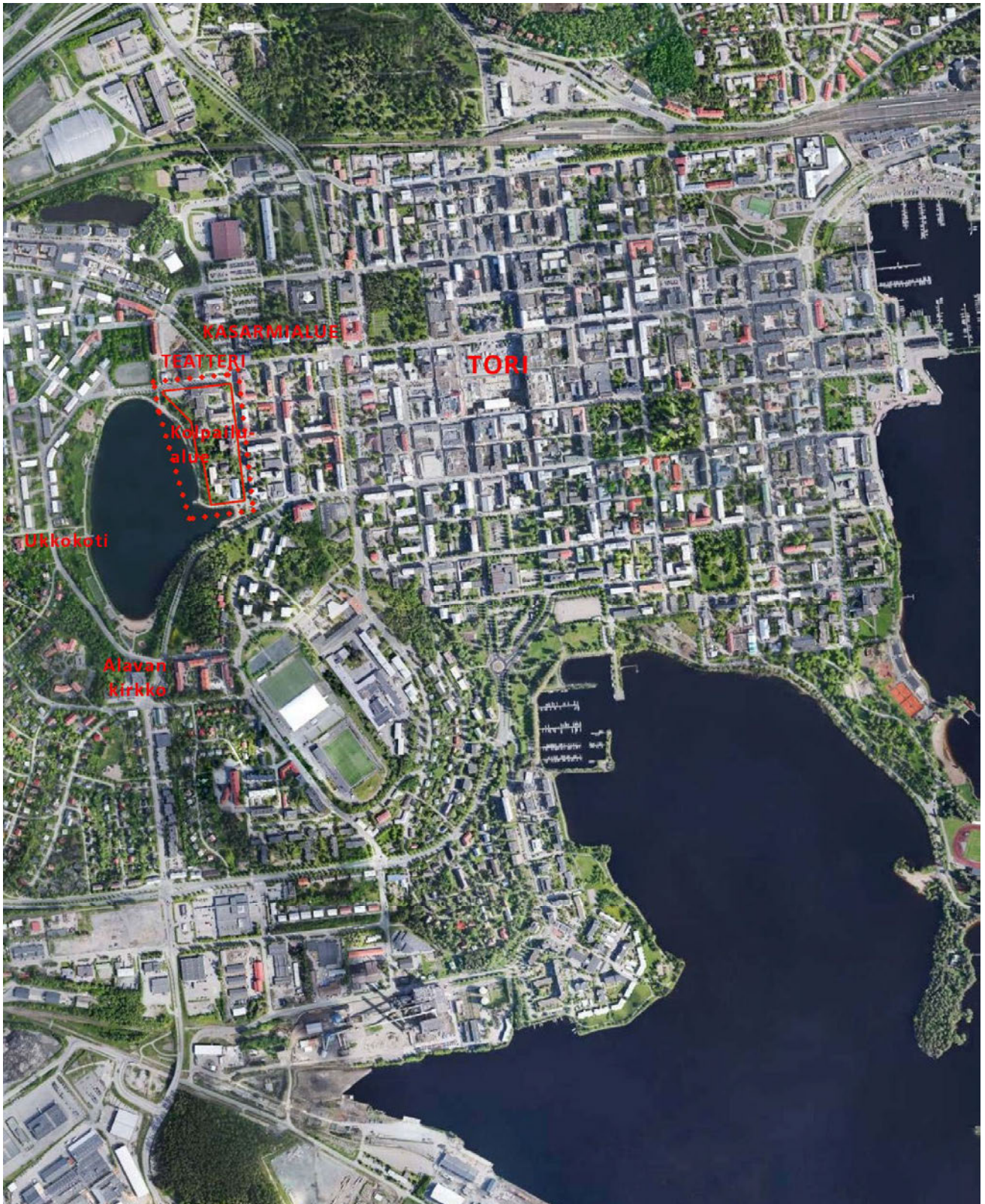




SISÄLLYSLUETTELO

1. KILPAILUN JÄRJESTÄMINEN.....	3
1.1 Kilpailun toimeenpanija, tarkoitus ja luonne.....	3
1.2 Kilpailuun osallistujat.....	3
1.3 Työyhteenliittymän vastuut:.....	3
1.4 Palkintolautakunta.....	4
1.5 Kilpailun säännöt ja kilpailuohjelman hyväksyminen.....	4
1.6 Kilpailun vaiheet	4
1.7 Kilpailuehdotusten saapuminen	4
1.8 Jatkotoimenpiteet; tontinluovutus.....	4
1.9 Palkintolautakunnan kokoukset	5
2. KILPAILUN LÄHTÖKOHDAT	6
2.1 Kilpailutehtävän tausta.....	6
2.2 Kilpailualue ja sen lähiympäristö	6
3. KILPAILUN TAVOITTEET JA ARVOSTELUPERUSTEET	7
3.1 Kilpailun tavoitteet	7
3.2 Kilpailuehdotusten arvosteluperusteet.....	7
4. YLEISARVOSTELU	9
4.1 Kaupunkikuvallinen ratkaisu ja tontin käyttö.....	9
4.2 Kommentit kilpailuehdotusten nähtävillä olon aikana.....	11
5. EHDOTUSKOHTAINEN ARVOSTELU	12
6. KILPAILUN TULOS.....	24
6.1 Palkintolautakunnan päätös	24
6.2 Palkintolautakunnan suositukset	24
6.3 Arvostelupöytäkirjan allekirjoitus	25
7. NIMIKUORIEN AVAAMINEN.....	26



Ortokuva, kilpailualue ja tarkastelualue kaupunkirakenteessa

1. KILPAILUN JÄRJESTÄMINEN

1.1 Kilpailun toimeenpanija, tarkoitus ja luonne

Sairaalakadun arkkitehtuuri- ja tontinluovutuskilpailun järjesti Kuopion kaupunki yhdessä Savonia-ammattikorkeakoulun kanssa. Tarkoituksena oli kilpailun perusteella löytää alueelle työyhteisliittymä, joka voisi toteuttaa historiallisesti, maisemallisesti ja kaupunkikuvallisesti merkittävälle korttelille arkkitehtuuriltaan korkeatasoisen ratkaisun sekä uudis- että korjausrakentamista hyödyntäen.

Kilpailun palkintosummaksi oli varattu 100 000 €, josta 50 000 € kilpailun voittajalle, 30 000 € toisen palkinnon saajalle, 10 000 € kolmannen palkinnon saajalle ja 10 000 € kahdelle lunastukselle, kumpikin 5 000 €.

1.2 Kilpailuun osallistujat

Kilpailuun voivat osallistua työyhteisliittymät, joissa työparina toimivat suunnittelijaryhmä ja rakennuttajaosapuoli, joilla oli vaadittu asiantuntemus ja voimavarat hankkeen laadukkaaksi toteuttamiseksi.

Suunnittelijaryhmän pääsuunnittelijalla ja varahenkilöllä tuli olla suunnittelutehtävään Suomen rakentamismääräyskokoelman osan A2 edellyttämä AA-luokan suunnittelukoulutus ja -kokemus sekä uudis- että korjausrakentamisessa; vastaavilta erityissuunnittelijoilta edellytettiin alallaan vastaava pätevyys.

Työyhteisliittymän rakennuttajaosapuolen vähimmäiskriteerit olivat seuraavat:

- toteuttajaorganisaatiolla vähintään yksi laajuudeltaan ja vaativuustasoltaan vastaava, menestyksellisesti toteutettu hanke
- kohteen vastuuhenkilön tuli olla ammatillisesti pätevä tehtävän suorittamiseen, ja hänellä vähintään seitsemän vuoden kokemus vastuuhenkilönä toimimisesta vastaavan kokoluokan kohteissa sekä käytössään tehtävän edellyttämät resurssit
- toteuttajaorganisaation tilaajavastuulain edellyttämät yhteiskunnalliset velvoitteet tuli olla asianmukaisesti hoidetut.

Lisäksi kaikilla kilpailuun osallistuvilla työyhteisliittymän organisaatioilla tuli olla kilpailuohjelmassa ilmoitetun luokittajan luottoluokitustason miniminä "hyvä".

Kilpailuun osallistuneiden työyhteisliittymien suunnittelijaryhmän ja rakennuttajaosapuolen vähimmäiskriteerit tarkastettiin ja hyväksyttiin ennen kilpailutöiden arvostelua ohjelmassa ilmoitetulla tavalla.

1.3 Työyhteisliittymän vastuut:

Työyhteisliittymän tuli sitoutua seuraaviin vastuisiin:

Savonian tontilla:

Kilpailuun osallistuessaan työyhteisliittymä sitoutuu samalla siihen, että voittaessaan kilpailun he myös toteuttavat kilpailuehdotuksen mukaiset rakennukset ja rakenteet aikataulun mukaisesti. Lisäksi työyhteisliittymä sitoutuu ostamaan Savonian tontin rakennuksineen kilpailuohjelmassa ja sen liitteissä määritellyin ehdoin.

Kaupungin (Valkeisen sairaalan) tontilla:

Käyttäessään tonttia kohtaan olevaa oikeuttaan työyhteisliittymä sitoutuu siihen, että voittaessaan kilpailun voittaja tekee kaupungin kanssa luovutuksen esisopimuksen Valkeisen sairaalan tontista ja toteuttaa tontin rakentamisen kilpailuohjelmassa ja sen liitteissä määritellyin ehdoin.

1.4 Palkintolautakunta

Kuopion kaupunki:

Ilkka Raninen, kaupunginhallituksen edustaja
Jaakko Kosunen, kaupunkirakennelautakunnan edustaja
Matti Lähti, asemakaavapäällikkö
Liisa Kaksonen, kaupunginarkkitehti
Saara Repo, tarkastusarkkitehti
Jari Kyllönen, kiinteistöjohtaja

Savonia: Aleksi Eskelinen, kuntayhtymän yhtymävaltuuston puheenjohtaja
Riitta Korhonen, yhtymähallituksen puheenjohtaja
Mervi Vidgrén, rehtori
Matti Jalkanen, kiinteistöpäällikkö
Olli Helanterä, talousjohtaja

SAFA: Marja Heikkilä-Kauppinen, arkkitehti
Samuli Sallinen, arkkitehti

Kuopion kulttuurihistoriallinen museo:

Tapio Laaksonen, yli-intendentti.

Lisäksi liikenteellisenä asiantuntijana kuultiin suunnitteluinsinööri Paula Liukkosta ja viherympäristön osalta vs. kaupunginpuutarhuri Sirpa Niemistä.

1.5 Kilpailun säännöt ja kilpailuohjelman hyväksyminen

Kilpailussa noudatettiin kilpailuohjelmaa ja Suomen arkkitehtiliiton kilpailusääntöjä. Kilpailuohjelma liitteineen oli kilpailun järjestäjätahojen, palkintolautakunnan sekä Suomen Arkkitehtiliiton kilpailutoimikunnan hyväksymä.

1.6 Kilpailun vaiheet

Kilpailu alkoi 13.1.2014 ja päättyi 5.5.2014, jolloin kilpailuehdotukset oli jätettävä. Kilpailijoilla oli oikeus esittää kilpailuohjelmaa koskevia kysymyksiä 7.3.2014 mennessä. Kilpailukysymyksiin annettiin vastaukset 14.3.2014. Kilpailuaikana palkintolautakunta täydensi kilpailumateriaalia ohjelmassa ilmoitetusti.

1.7 Kilpailuehdotusten saapuminen

Määräaikaan mennessä saapui vain kaksi kilpailuehdotusta, joissa molemmissa oli kaikki vaadittavat asiakirjat.

Nimimerkit: A Kuopion Kultaranta
B Malmgrenin ranta.

1.8 Jatkotoimenpiteet; tontinluovutus

Kilpailun voittaneeseen ehdotukseen tehdään asemakaavan muutosehdotuksen aikana tarvittavat tarkennukset ja lisäykset voittajaa kuullen. Asemakaavaprosessin aikana on mahdollista tarkistaa asemakaavan muutosalueen rajausta. Kilpailualue luovutetaan voittajalle erillisinä tontinluovutuksina alla selostetun mukaisesti.

Savonian alue:

Savonia-ammattikorkeakoulun kuntayhtymän valtuustolle valmistellaan esitys, jossa Savonia varaa Sairaalakadun kampusalueen tontin rakennuksineen arkkitehtuuri- ja tontinluovutuskilpailun voittaneelle työyhteisöliittymälle, jonka kanssa tehdään kiinteistökaupan esisopimus. Esisopimusluonnos on ollut kilpailuohjelman liitteenä, ja se sisälsi mm. myyntihinnan määrittelyn.

Savonia myy tontin rakennuksineen kilpailun voittajalle tai sen toimesta perustettavan osakeyhtiön tai perustettavien osakeyhtiöiden lukuun. Lopullinen kauppakirja allekirjoitetaan kun asemakaavan muutosehdotus on saanut lainvoiman.

Savonian tonttia ja rakennuksia koskeva suunnittelu- ja toteutusvaraus myönnetään kilpailun voittaneen ehdotuksen tekijöille, ja samalla he sitoutuvat toteuttamaan esittämänsä ratkaisun. Rakennustyöt luovutettavalla tontilla tulee käynnistää viimeistään yhden vuoden kuluessa tontin kauppakirjan allekirjoittamisesta tai kun asemakaavan muutosehdotus on saanut lainvoiman. Rakennusten tulee olla kokonaan valmiita viimeistään viiden vuoden kuluessa rakentamisen aloittamisesta.

Valkeisen sairaalan alue:

Kuopion kaupunginhallitukselle valmistellaan esitys, jossa arkkitehtuuri- ja tontinluovutuskilpailun voittaneelle työyhteisöliittymälle myönnetään tonttia koskeva suunnittelu- ja toteutusvaraus sekä varataan Valkeisen sairaalan tontti rakennuksineen kilpailuohjelmassa kuvattujen ehtojen mukaan.

Kuopion kaupunki luovuttaa tontin rakennuksineen kilpailun voittajalle tai sen toimesta perustettavan osakeyhtiön tai perustettavien osakeyhtiöiden lukuun. Luovutuksesta laaditaan esisopimus, ja lopullinen sopimus allekirjoitetaan kun asemakaavan muutosehdotus on saanut lainvoiman. Kaupunki luopuu tontista ja rakennuksista viimeistään vuoden 2017 loppuun mennessä, jonka jälkeen rakentaminen voidaan aloittaa. Rakennusten tulee olla kokonaan valmiita viimeistään viiden vuoden kuluessa rakentamisen aloittamisesta.

Mikäli kilpailun voittaja luopuu oikeudestaan Valkeisen sairaalan esisopimuksen tekemiseen, tontin luovuttaminen kilpailutetaan myöhemmin erikseen kilpailun voittajaehdotuksen mukaisen asemakaavaratkaisun pohjalta. Tällöin Valkeisen sairaalan tontin osalle laaditaan asemakaavan muutoksen yhteydessä rakennustapaohjeet, yhdessä voittaneen suunnittelijaosapuolen kanssa.

1.9 Palkintolautakunnan kokoukset

Palkintolautakunta kokoontui 5 kertaa: 5.5.2014, 9.5.2014, 14.5.2014, 23.5.2014 ja 4.6.2014.



Näkymä kilpailualueelle Valkeisenkadulta

2. KILPAILUN LÄHTÖKOHDAT

2.1 Kilpailutehtävän tausta

Sairaalakadun alueen kehittäminen tuli ajankohtaiseksi, koska korttelin nykyinen käyttö on päättynyt tai päättymässä. Kilpailuohjelman mukaan Savonian kampusalueella nykyisen sairaanhoito-oppilaitoksen toiminnan todettiin loppuvan asteittain kesään 2014 mennessä ja tämän jälkeen rakennusten jäävän käytännössä tyhjilleen. Lisäksi todettiin, että Kuopion kaupungin omistaman Valkeisen sairaalan toiminta on loppunut keväällä 2013, ja se toimii väistötilana.

2.2 Kilpailualue ja sen lähiympäristö

Alueen pohjoisosassa sijaitseva Kuopion lääninsairaalan alue on museoviraston inventoinnissa kokonaisuudessaan luokiteltu valtakunnallisesti merkittäväksi rakennetuksi kulttuuriympäristöksi RKY. Alueelle rakentaminen edellyttää kaavoituksessa ja jatkotyössä valtakunnallisesti merkittäviä rakennettuja kulttuuriympäristöjä koskevien yksityiskohtaisten kehittämis- ja suojelutavoitteiden määrittelyä yhdessä museoviraston kanssa.

Korttelin vanhat valtion sairaalarakennukset muodostavat Sairaalakadun varren ilmeen ja toimivat hienoina kadunpäättinä. Rakennusten välistä avautuu näkymiä Valkeisenlammelle sekä puistoon. Alueen pohjoispuolen lähin naapuri on Kuopion kaupunginteatteri. Kulttuurihistorialliset arvot sekä kaupunkirakenteelliset lähtökohdat asettavat kilpailualueelle korkeat kaupunkikuvalliset vaatimukset.

Kilpailualue on myös osa kulttuurihistoriallisesti arvokasta Valkeisenlammen ympäristöä. Sen sijainti on kaupunkirakenteellisesti keskeinen, noin 500 m Kuopion torilta. Alueella on perinteisesti sijainnut paitsi valtion, myös Kuopion kaupunginsairaalan rakennuksia.

Alueella on kaksi tonttia, jotka muodostivat kilpailualueen. Pohjoisen tontin omistaa Savonia-ammattikorkeakoulun kuntayhtymä, ja sen pinta-ala on noin 18 800 m². Eteläosan omistaa Kuopion kaupunki, sen pinta-ala on noin 8 800 m². Kaupunki omistaa kilpailualueita ympäröivät puisto- ja katualueet. Nykyinen asemakaava on vanhentunut.

Maisema ja luonnonympäristö

Kilpailualue on historiallisesti osa Valkeisenlammen puistoa, joka yhtenäisenä viheralueena ympäröi itse lampea. Valkeisenlammen ympäristö on myös yksi Kuopion keskeisimmistä ulkoilu-, virkistys- ja tapahtumapaikoista. Lammen ympäristön leimaa-antavana piirteenä on hoidettu ja istutettu vapaa rantapuisto, jonka takana nousevat eri ikäiset rakennusryhmät luontevasti rantapuistoa kehystäen. Missään kohdin rakennukset eivät ulotu rantaan saakka.

Kilpailualueelle leimaa-antavana on huomattava määrä arvokasta puustoa. Lammelle päin rajoittuvalla kallioisella puiston osalla sijaitsee vanha kivimuuri.

Nykyinen rakennuskanta

Kilpailualueen Savonian tontilla sijaitsee neljä suojeltua Kuopion lääninsairaalan rakennusta, 1906 valmistunut kirurginen osasto, 1867 valmistunut vanha lääninsairaala, 1906 valmistunut talousrakennus ja 1867 valmistunut asuinrakennus. Lisäksi tontilla sijaitsee vuonna 1993 valmistunut sairaanhoito-oppilaitoksen rakennus.

Valkeisen sairaalan tontilla sijaitsee vaihteittain rakentunut kaupunginsairaalan kokonaisuus, josta on jäljellä suojeltu, vuonna 1906 valmistunut puinen sairaalarakennus, 1953 ja 1988 valmistuneet sairaalarakennukset sekä 1925 valmistunut entinen ruumishuone.

Rakennettu ympäristö kuvattiin tarkasti kilpailun liiteaineistossa. Kaikista olevista rakennuksista oli kilpailun liiteaineistossa sekä rakennushistorialliset selvitykset että kuntoarviot. Myös maaperä, kasvillisuus ja kilpailualueen kunnallistekniikka selvitettiin. Korttelin nykyinen tonttijako ei ole ollut kilpailijaa sitova.

3. KILPAILUN TAVOITTEET JA ARVOSTELUPERUSTEET

3.1 Kilpailun tavoitteet

Kilpailualueen kehittämisen tuli perustua olemassa olevan rakennetun ympäristön ominaisluonteeseen ja rakennushistoriaan. Nämä esiteltiin ohjelmassa viittaamalla museoviraston RKY-inventointiin sekä julkaisuun Kuopion kulttuuriympäristö – Strategia ja hoito-ohjeet.

Tavoitteena oli löytää kaupunkikuvaltaan korkeatasoinen ja toiminnalliselta idealtaan toteutuskelpoinen suunnitelma, jonka pohjalta asemakaavan muutos ja rakentaminen voidaan toteuttaa: uusi suunnittelun ja toteutuksen osaamisen esimerkkikohde Kuopioon. Pyrittiin ympäristöön, joka koostuisi uusista rakennuksista ja vanhasta historiallisesta sairaala-alueesta rantapuistoineen siten, että ne yhdessä muodostaisivat arvokkaan, kauniin ja toimivan kokonaisuuden.

Suunnittelussa tuli ottaa huomioon koko Valkeisenlammen ympäristön kaupunkikuva rakennettuine puistoineen. Erityisesti haluttiin turvata kaupunkilaisten näkymät lammelle ja lammen rannan vanhaan puistoon.

Rakennussuunnittelun tavoitteet

Erityisesti mainittiin, että uusien rakennusten korkeuden tulee olla sopusoinnussa Valkeisenlammen kaupunkikuvan rakennetun kulttuuriympäristön kanssa. Suojeltujen rakennusten säilyttämistä kilpailuohjelma piti itsestään selvänä.

Kilpailun avulla toivottiin löytyvän paikkaan ja oleviin rakennuksiin luontevasti sopivia asumisen malleja vapaarahoitteisista asunnoista elämänkaariasuntoihin ja palveluasumiseen. Tavoitteena oli monipuolinen huoneistojakauma siten, että alueella olisi myös isoja asuntoja. Mahdollisten palveluasuntojen tuli olla sekä esteettömiä että kaikille asukasryhmille soveltuvia. Pyrittiin myös löytämään uudenlaisia ratkaisuja kaupunkimaiseen kerrostaloasumiseen.

Asumisen lisäksi alueelle toivottiin sijoitettavaksi myös muuta toimintaa, kuten liike-, ravintola-, kahvila- ja palvelutiloja varsinkin teatteriaukion ja Sairaalakadun varrelle kadun tasoon. Oli myös kiinnitettävä erityistä huomiota piharakenteiden liittämiseen niin uudis- kuin suojeltaviinkin rakennuksiin. Tavoitteena oli mahdollisimman elävän kadunvarren rakentuminen Valkeisenkadulle ja Sairaalakadulle.

Autopaikat esitettiin järjestettäväksi pääosin pihakansien alle.

3.2 Kilpailuehdotusten arvosteluperusteet

Ensisijainen arvosteluperuste oli alueen sellainen uusi käyttö, joka parhaalla mahdollisella tavalla mahdollistaisi rakennushistoriallisten arvojen ja ympäristön ominaisluonteen säilymisen.

Kilpailuohjelma ei esittänyt toteutettavaa uutta kerrosalaa numeerisesti. Ohjelma viestitti, että rakentamisen ehdoton vaatimus oli kunnioittaa olemassa olevan ympäristön ominaisluonnetta ja rakennushistoriaa. Tätä perustavoitetta rikkomatta tuli hyödyntää olevien rakennusten kerrosalaa sekä lisäksi sijoittaa alueelle sille soveltuva määrä uutta kerrosalaa.

Kun olemassa olevan ympäristön kunnioittaminen on katsottu ensisijaiseksi, on liian korkea rakentaminen ja ylisuuri kerrosala katsottu tavoitteiden vastaisiksi.



Näkymä kilpailualueelle Valkeisenlammen vastarannalta



Viistokuva Sairaalakadun kilpailualueelle



Näkymä Sairaalakadun ja Valkeisenkadun risteysalueelle

4. YLEISARVOSTELU

Erittäin työläs kilpailuohjelma rakennussuojelutavoitteineen ja tontinluovutusehto toteuttamisvelvoitteineen on todennäköisesti ollut syynä siihen, että ehdotuksia tuli ainoastaan kaksi. Molemmista ehdotuksista voi nähdä, että toteuttamisvelvoite on nostanut esitetyt rakennustehokkuudet niin suuriksi kuin kilpaileva työyhteisöliittymä on suinkin katsonut mahdolliseksi. Tässä suhteessa ehdotukset kuitenkin poikkeavat toisistaan, ehdotuksessa A/ Kuopion Kultaranta on eteläosan kerroslukumäärä nostettu hurjimmillaan kuusinkertaiseksi oleviin rakennusten kerroslukuihin verrattuna. Ehdotuksessa B/ Malmgrenin ranta, kerrosten lukumäärä pysyttelee lähellä palkintolautakunnan käsityksen mukaista maksimia – tosin sitä alueen eteläosassa noin kerroksen verran ylittäen.

Toteuttamisvaade on myös johtanut siihen, että molemmat kilpailijat ovat esittäneet alueen olevista rakennuksista säilytettäväksi ainoastaan lailla tai kaavalla suojellut rakennukset. Purettaviksi he ovat esittäneet Savonian 1990-luvulla rakennetun oppilaitoksen ja Valkeisen sairaalan kaksi 1950- ja 1980-luvulla valmistunutta rakennusta sekä niiden naapurissa sijaitsevan 1920-luvulla rakennetun ruumishuoneen. Kilpailuohjelmassa purkaminen sallitaan.

Tässä suhteessa eniten palkintolautakunnassa keskustelua herättänyt kysymys on ollut arkkitehti Pekka Pitkäsén suunnitteleman Savonian 20-vuotiaan sairaanhoito-oppilaitosrakennuksen purkaminen. Ehdotuksen B/ Malmgrenin ranta tekijät esittävät selostuksessaan, että rakennuksen säilyttäminen olisi periaatteessa ehdotuksessa mahdollista, jos rakennukselle löytyisi sopiva toimija. Kilpailija ei kuitenkaan sellaista löytänyt. Myös Valkeisen sairaalan rakennusten sekä erityisesti niiden naapurissa sijaitsevan 1920-luvulla rakennetun ruumishuoneen säilyttämismahdollisuuksista käytiin keskustelua.

Palkintolautakunta toteaa, että kilpailuohjelman mukaan jättäessään ehdotuksen kilpailuun työyhteisöliittymä sitoutuu toteuttamaan esitetyn kilpailuehdotuksen. Voittanut ehdotus tulee toteuttaa kilpailussa esitetyn mukaisena, kuitenkin niin, että siihen tehdään asemakaavoituksen yhteydessä sovittavat tarkennukset.

4.1 Kaupunkikuvallinen ratkaisu ja tontin käyttö

Yleisenä suunnitteluohjeena ohjelmassa todettiin, että merkittävät kulttuurihistorialliset arvot sekä kaupunkirakenteelliset lähtökohdat asettavat kilpailualueella ja laajemmin koko Valkeisenlammen ympäristössä tapahtuvalle rakentamiselle kaupunkikuvallisia vaatimuksia, jotka tulee ottaa huomioon.

Kumpikaan ehdotus ei esitetyssä muodossaan täysin noudata niitä kaupunkikuvallisia ja rakennussuojelullisia lähtökohtia, joita kilpailuohjelma korostaa. Perusongelmana on alueen luonteeseen nähden liiallinen kerrosala ja maisemallisesti liian korkeat rakennukset, mikä korostuu erityisesti ehdotuksessa A/ Kuopion Kultaranta. Valkeisenlammen maiseman lisäksi olisi tarkasteltava myös Sairaalakadun varren uusien rakennusten arkkitehtonisen ilmeen, pituuden ja korkeuden suhdetta kadun toisella puolen alkavaan Kuopion keskustan ruutukaava-alueeseen.

Monen kaupunkiasujan toteutumaton haave on asunto "kaupungin keskustassa järven rannalla". Molemmat kilpailijat ovat suunnitelmassaan pyrkineet toteuttamaan haaveen Valkeisenlammen rantaan mahdollisimman monelle kuopiolaiselle. Vähemmälle huomiolle on jäänyt se, että kilpailualue on tähän saakka aina ollut julkisen rakentamisen korttelialuetta, vaikka kulku alueen läpi Valkeisen rantaan on pitkään ollut käytännössä estettynä. Palkintolautakunta katsookin, että alueen asemakaavoituksen yhteydessä olisi kaavalla turvattava julkinen kulkuyhteys Valkeisenlammen rantaan historiallisten rakennusten pihajärven läpi.

Molemmat kilpailijat ovat säilyttäneet kilpailuohjelmassa erikseen mainitun kivimuurin. Kaavavaiheessa tapahtuvan tarkistamisen yhteydessä palkintolautakunta ehdottaa tutkittavaksi, voitaisiinko Valkeisen sairaalan tontilla säilyttää pieni, 1925 rakennettu ruumishuone muistumana tontin vanhasta sairaalatoiminnasta.

Asunnot

Molemmat ehdotukset esittivät erilaisia asumismuotoja omistusasumisesta palveluasumiseen. Palveluasumisen yhteyteen on pyritty järjestämään asumista tukevia ulos vuokrattavia tiloja.

Asuntojen monipuolisia huonejakaumia, tilojen liitettävyyttä ja joustavuutta elämäntilanteiden vaateiden mukaisesti pidettiin etuna. Toisaalta asumisen eri mallien piti sopeutua luontevasti vanhan rakennuskannan hallitsemaan ympäristöön. Kilpailijoita pyydettiin perustelemaan esittämänsä asuntajakauma.

Ehdotusten asuntopohjien monipuolisuudessa ja laadussa oli eroja. Ehdotuksessa A/ Kuopion Kultaranta asuntopohjien kokovaihtelu on niukkaa ja esitys kaaviomaista; lisäksi pieniä yksioita on huomattavasti liikaa. Vanhoista rakennuksista asuinkäyttöön oli ehdotettu vain yhtä ja sen suunnitelma oli jäänyt viitteelliseksi. Ehdotus B/ Malmgrenin ranta puolestaan esitti laajan valikoiman tarkoin tutkittuja vaihtoehtoja eri huoneistotyypeistä sekä uusiin että vanhoihin rakennuksiin. Yhdistettävyyssivuasuntoineen, myös eri kerrosten välillä, vastaa hyvin kilpailun tavoitteita.

Piha-alueille toivottiin monipuolista käyttöä. Pihojen tarkempi tutkiminen oli ehdotuksissa saanut vain vähän huomiota osakseen, mutta ehdotuksissa pihojen käytettävyydessä oli suuri ero valitun pysäköintijärjestelyn takia.

Palvelu- ja liiketilat

Palvelu- ja liiketiloja toivottiin sijoitettavan eritoten teatteriaukion ja Sairaalakadun varrelle kadunvarsia elävöittämään. Kahvila- ja ravintolatilojen osoittaminen teatteriaukiolle on luontevaa, tilat tukeutuvat myös teatterin käyttäjiin.

Suojeltuihin rakennuksiin on ehdotuksissa osoitettu palveluasumista. Alakerran tiloihin on ositettu asumista tukevaa, ulkopuolisten palvelujen tarjoajien tiloja. Näiden tilojen esteetön saavutettavuus on tärkeää ja eritoten ehdotuksessa B/ Malmgrenin ranta hyvin esitetty.

Viherympäristö

Molemmat kilpailijat jättävät ennalleen entisen lääninsairaalan kirurgisen osaston kohdalle kalliille jäävän pihapuistoalueen. Se säilyttää miljöön puistomaisuutta ja tukee kulttuurihistoriallista jatkuvuutta. Alueen puusto on huonokuntoista ja tulee osin uusittavaksi. Kaavoituksen yhteydessä palkintolautakunta suosittelee asemakaavassa määriteltäväksi puulajit ennallaan pidettäväksi, pääpuulajina metsälehmus.

Asemakaavamääräyksellä olisi huolehdittava myös siitä, että koko kilpailualueen yhtenäisyyttä ja kulttuurihistoriallista leimaa tuetaan edellyttämällä pihapiireihin istutettavaksi myös joitakin suuria puita kuten metsälehmusta. Teknisesti tämä onnistuu hyvällä ja oikea-aikaisella suunnittelulla. Pysäköintikansien alla suunnittelussa olisi huomioitava puiden vaatima laajempi kasvualustatila.

Palkintolautakunnan käsityksen mukaan jatkotyön yhteydessä olisi toivottavaa kaavoittaa koko Sairaalakadun varteen puukujanne Valkeisenkadulta Minna Canthinkadulle. Kujanteen tulisi katketa lääninsairaalan entisen kirurgisen osaston fasadin kohdalla, jotta Kauppakadun päätteen näkymä säilyisi.

Liikenne ja pysäköinti

Liikenteellinen yleisratkaisu noudattaa molemmissa ehdotuksissa kilpailuohjelmaa. Sen sijaan pysäköintiratkaisuissa kilpailijoiden ehdotukset eroavat toisistaan. Pysäköinti edellytettiin kilpailuohjelmassa suunniteltavaksi pääosin pihakannen alle. Ehdotus A/ Kuopion Kultaranta esittää kaikille keskeisille pihaille maantasopysäköintiä kun taas ehdotus B/ Malmgrenin rannan pysäköintipaikat sijaitsivat kokonaan pihakannen alla. Valkeisenlammen puistoalueeseen kuuluvilla tonteilla pysäköinnin esittäminen piha-alueille on ristiriidassa sekä pihatoimintojen että viherympäristön kanssa.

Periaatteessa kannen alainen pysäköintiratkaisu näyttää toimivan, joskin se edellyttää jatkossa

tarkempaa yksityiskohtien tutkimista, huoltoliikenteen selvittämistä ja puuttuvien polkupyöräpaikkojen esittämistä. Kannen päälle muodostuu silloin helposti turhankin suuria paljaita alueita, jotka jatkotyössä tulee tutkia siten, että sopiviin kohtiin järjestetään riittävät multasyvytykset pikkupuita ja pensasistutuksia varten. Molemmissa ehdotuksissa autopaikat täyttävät kilpailuohjelman vaatimukset, ja suojelluille rakennuksillekin näyttää riittävän autopaikkoja.

Tilastot

Ehdotusten esitetyt rakennusoikeudet, asuntomäärät ja autopaikat tarkistettiin. Ehdotuksessa B/ Malmgrenin ranta oli huomattavasti enemmän asuntoja sekä jonkin verran enemmän autopaikkoja kuin ehdotuksessa A/ Kuopion Kultaranta, jossa puolestaan oli huomattavasti enemmän liike, palvelu- ja hotelli- ja toimistotilaa. Käytetty kokonaiskerrosala oli Malmgrenin rannassa noin 2 500 k-m² suurempi kuin Kuopion Kultarannassa, mutta Malmgrenin rannan uusi kerrosala oli jakautunut tasapainoisemmin.

4.2 Kommentit kilpailuehdotusten nähtävillä olon aikana

Kilpailuohjelman mukaan ehdotusten asemapiirros ja kaksi viistokuvaa asetettiin julkisesti nähtäväksi. Ehdotuksista saatiin palautetta, johon kilpailun palkintolautakunta on tutustunut.

Virallisten, kaavoitukseen osallistuvien viranomaisten ja yhteistyötahojen kesken pidettiin neuvottelu, jossa kaavoittaja valmisti tulevaa asemakaavoituksen viranomaisneuvottelua ja esitteli näytteillä olevaa kilpailumateriaalia. Kysymykset ja kommentointi keskittyivät niiden olevien rakennusten ominaisuuksiin, joita ei ole kaavalla suojeltu, erityisesti Savonian sairaanhoito-oppilaitokseen ja sen kuntoon.

Palkintolautakunta on tutustunut saatuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin, käynyt ne huolellisesti läpi ja ottanut ne arvostelussa huomioon.

Keskustelua käytiin myös suojeltujen rakennusten tulevan kaavoituksen tarkkuudesta ja menetelmistä, koska nyt voimassa olevan asemakaavan suojelumerkinnot ovat puutteelliset. Merkittiin myös, että maakuntakaavassa koko Savonian tontti on varustettu SR-merkinnällä. Lisäksi keskusteltiin Valkeisenlammen alueen vesi-, jätevesi- sekä hulevesihuollon suunnittelutarpeesta kokonaisuutena.



Näkymä Valkeisen sairaala-alueelle

5. EHDOTUSKOHTAINEN ARVOSTELU

A / Kuopion Kultaranta

Kaupunkikuva ja rakennukset

Ehdotus pyrkii luomaan alueelle oman vahvan identiteetin, mutta esitetynlaisena ei ota huomioon alueen rakennetun ympäristön luonnetta. Alueen eteläosan kerrosluvut ovat karkeasti ylimitoitettut.

Ehdotuksen uudisrakennusten arkkitehtoninen ilme dominoi aluetta; suojellut rakennukset jäävät täysin uusien rakennusten varjoon ja rakennetun ympäristön ominaisluonne muuttuu ratkaisevasti. Kilpailuehdotus jättää myös olevat suojellut rakennukset lähes täysin huomiotta suojeltujen rakennusten uudiskäytön suunnittelussa.



Kuopion Kultaranta, näkymä kilpailualueelle Valkeisenlammen vastarannalta

Sairaalakadun ja Valkeisenkadun varren lamellitalot rajautuvat katulinjaan ja vahvistavat tältä osin katukuvaa. Kun rakennusmassat kuitenkin taittuvat päistään, avaukset heikentävät ehjän kadunvarsirakentamisen ajatusta. Massat myös kytkeytyvät toisiinsa yhtenäisellä katolla, joka on paikan perinteiselle kadunvarsirakentamiselle vieras erityisesti Sairaalakadun mäessä.

Lamellitalojen julkisivukäsittely on muodikas ja leikkisä, mutta ehkä juuri siksi paikkaan vieras. Kilpailualueen laidoille sijoitettuna taloilla ei ole arkkitehtonista yhtymäkohtaa alueen muihin rakennuksiin. Julkisivujen voimakas väritys on raskas ympäröivässä kaupunkikuvassa.



Kuopion Kultaranta, näkymä Sairaalakadun eteläpäästä

Oman ryhmänsä muodostavat pistetalot. Ne eivät ole oikeasti pistetaloja vaan lyhyitä ja ylikorkeita lamellitaloja, jos niiden pitkän sivun pituutta vertaa ehdotuksen lamellitaloyksiköiden pituuteen. Asemapiirroksessa pistetalot näyttäivät sijoittuvan luontevasti seurailemaan rantaviivaa. Ehdotus ei kuitenkaan hae sopusointua Valkeisenlammen kaupunkikuvan kanssa, vaan kurkottaa vastapäisen Mölymäen rakennusmassojen kattokorkeuteen. Kilpailualueen lounaispuolelle sijoitetut kolme rannan puolelta 8-, 10- ja 13-kerroksista pistetaloa ovat mittakaavallisesti lammen ympäristöön täysin ylimitoitettuja.

*Kuopion Kultaranta*

Talojen julkisivut ovat kaavamaiset muutamia yläkerrosten tehosteita lukuun ottamatta. Alueelle muodostuu lähiömäisten rakennusten rykelmiä, joilla on hyvin vähän yhteistä sekä toistensa että säilytettävien vanhojen rakennuksien kanssa; lisäksi ryhmät erottautuvat irrallisina myös viereisen ruutukaava-alueen hengestä ja sen reunan rakennuksista.

Viherympäristö

Suunnitelman ongelmana on, ettei asuinpihoille muodostu viihtyisiä pihapiirejä, koska autot valtaavat pihatilat. Pihoille on sinänsä ansiokkaasti keksitty erilaisia toimintoja; viljelypalstoja, puutarhoja yms. Näiden toteutettavuus korkeiden rakennusmassojen varjossa on kyseenalainen.

Kulkuyhteydet tonteilla ja niiltä puistoon ovat kokonaan miettimättä. Suunnittelu on jäänyt pelkän idean asteelle, esimerkiksi sekalaisia polkuja on liikaa. Puistoympäristön avautuminen Valkeisenkadulta ja teatterin lämpiöstä on otettu hyvin huomioon, mutta kadun hienoa pylväshaapakujannetta ei ole suunnitelmassa näytetty.

Lammen ulkoiluväylät ja lampi alistuvat korkealle rakennusmassalle ja puiston tuntu häviää kokonaan. Alueen eteläkärjen rakennukset tulevat liian lähelle Valkeisenlammen rantaa, jolloin maisemaa pehmentävää puistoaluetta ei mahdu riittävästi rannan ja rakennusten väliin.



Kuopion Kultaranta, asemapiirros

Asunnot

Kuopion Kultarannan asuntokerrosala on suurimmaksi osaksi sijoitettu uudisrakennuksiin, pääosa Valkeisen sairaalan alueelle.

Ehdotus esittää useita eri asuntotyyppejä ja pyrkii tuomaan esille uudenlaista asumista. Tämä jää kuitenkin kesken, koska asutopohjat ovat kaaviomaisesti esitettyjä. Pakotettu vinokulmaisuus ei tuo lisäarvoa asutoplaneille. Asuntojakauma on yksipuolinen: vain kolme nelihuoneista asuntoa ja vajaa neljäkymmentä kolmiota. Loput ovat lähes identtisiä yksiöitä ja kaksioita, joista suuri osa pienikokoisia 25 m²:n yksiöitä. Isoihin ”porttikäytäviin” aukeavat ikkunat eivät ole asujan kannalta miellyttäviä. Julkisivujäsentelyn muodikkuuspyrkimys on tuottanut pieniä parvekkeita.



Kuopion Kultaranta, Sairaalakadun eteläpään lamellitalojen pohjakuvat

Vanhoihin rakennuksiin ei ole sijoitettu juuri lainkaan tavallista asumista, vaikka ne tarjoaisivat asumiselle erilaisia "normaalista" mielenkiintoisesti poikkeavia ratkaisumahdollisuuksia. Ainoat suojeltuun rakennukseen (vanha kirurginen osasto, suunnitelmassa rak. 8) sijoitetut asunnot ovat käytännössä ratkaisematta kuten myös talon esteettömyyskysymykset.

Palvelut

Ehdotuksessa on ideoitu alueelle monipuolisesti eri toimintoja ja palveluita: hotelli, päiväkot, vanhusten palveluasumista, toimistoja ym. Näitä toimintoja ei ole kuitenkaan tutkittu kilpailuohjelman edellyttämällä tarkkuudella, vaan suunnitelmat on jätetty viitteellisiksi tai pelkän tekstin varaan. Tältä osin suunnitelmaa vaivaa viimeistelemättömyys ja keskeneräisyys. Esimerkiksi hotelli on esitetty suojeltuun rakennukseen keskeiselle paikalle veden äärelle, mikä tukee alueen monipuolista käyttöä ja on sinänsä suotavaa, mutta asiakas-, saatto- ja huoltoliikenteen järjestelyt ovat puutteellisesti tutkitut. Eteläisen korttelin keskelle kaavailtu yhteisöala suojeltuun rakennukseen on hyvä idea.

*Kuopion Kultaranta*

Liikenne ja pysäköinti

Asukaspysäköinti hoidetaan pääosin maanalaisella kansipysäköinnillä, josta on käynti suoraan rakennuksiin. Kuitenkin osa pysäköinnistä on tuotu pihalle siten, että se häiritsee pihan viihtyisyyttä ja syö kohtuuttomasti tilaa pihan muilta toiminnoilta sekä istutusmahdollisuuksilta. Liikenne hotelliin on esitetty vain viitteellisesti, toiminta vaatii vähintään saattoliikenteen mahdollistamisen.

*Kuopion Kultaranta*

B/ Malmgrenin ranta

Merkittävänä kulttuurihistoriallisena arvona voi pitää, että suojellut rakennukset saavat vaaleista uudisrakennuksista taustan, joka nostaa vanhat rakennukset hyvin esille. Kun paikoittainen kerrosalan ylirajoitus tarkistetaan, ehdotuksen on mahdollista toteuttaa asetetut tavoitteet.



Malmgrenin ranta, näkymä kilpailualueelle Valkeisenlammen vastarannalta

Kaupunkikuva ja rakennukset

Ehdotus on perusilmeeltään hillitty ja elegantti. Sen uudisrakentaminen muodostaa ehjän ja harmonisen taustan suojelluille rakennuksille. Lähtökohtana on ehjät, rapatut kappaleet, joissa parvekkeet on "koverrettu" ulkovaipan sisäpuolelle. Teema sitoo uuden rakennuskannan olemassa oleviin rakennuksiin, mutta muodostaa kuitenkin uudisrakennuksille oman identiteetin. Julkisivumateriaali ja -väri on kauttaaltaan yhtenäisen vaalea. Se kunnioittaa olemassa olevaa vanhaa rakennusperintöä jättäytymällä taka-alalle.



Malmgrenin ranta

Sairaalakadun ja Valkeisenkadun massat rajaavat katulinjaa 6-kerroksisina, viistetyillä kattomuodoilla häivytetään ylin kerros katulinjasta taidokkaasti. Valkeisenkadun massan jäsentely arkadivyöhykkeineen madaltaa visuaalisesti rakennuksen korkeutta. Valkeisenlammen puolen pistetalot sijoittuvat hieman irrallisesti ja ovat pohjamuodoiltaan erillisiä muuhun suunnitelmaan nähden.

Ehdotus luo kaavallisesti kauniin pihapiirien sarjan jättäen tilaa suojelurakennuksille. Yhdessä kohdassa syntyy kuitenkin epätoivottava tilanne: alueen keskelle sijoitettu pistetalo E häiritsee pahasti säilytettävien rakennusten muodostamaa pihapiiriä. Palkintolautakunta ei pidä mahdollisena korkeata ja varsin suuripinta-alaista rakennusta esitetystä paikasta. Siihen voisi sopia pieni paviljonkirakennus, vaikkapa päiväkotit, kahvilakioski tai korttelin yhteistila. Ehdotus on kuitenkin tarkistettavissa alueen lähtökohtia kunnioittavaksi.



Malmgrenin ranta, näkymä Sairaalakadun ja Valkeisenkadun risteyksestä

Sairaalakadun eteläpäässä uudisrakennusmassat muodostavat umpikorttelirakenteen, jossa esitetyn korkuisina massoina riski liialliseen hallitsevuuteen on olemassa. Näyttää siltä, että korttelin eteläosassa kerroslukumäärät on keskimäärin kerroksen verran ylimitoitettu. Umpikorttelin kulmien rikkominen parantaisi eteläosan maisemallista ilmettä; näin toteutettuna korttelin eteläsivu ja lounaiskulma tunkeutuvat liian lähelle Valkeisenlammen puistoaluetta.

Alueen julkisivujen jäsentely on taidokasta. Katu- ja pihajulkisivujen umpiosien ja aukotuksen suhde on linjakas ja hallittu. Parvekejulkisivun "kennomainen kudelman" on tyylikäs, mutta toistuessaan suurina pintoina ehkä hieman monotoninen. Vaikka parvekesivuilla on ymmärrettävästi haluttu maksimoida näkymät, umpiosat saattaisivat ryhdistää kokonaisuutta. Myös pitkien massojen päädyt, joihin on sijoitettu parvekkeita, kaipaavat kehittämistä.

Julkisivujen käsittely uudisrakennuksissa on samanlaista koko alueella. Ajatus siitä, että uudisrakennukset muodostavat taustan vanhoille ja arvokkaille rakennuksille ja jättävät niille hierarkkisesti näkyvimmän aseman on oikea, mutta liika toisto erityisesti parvekesivuilla alkaa kääntyä itseään vastaan. Esimerkiksi hienovarainen variointi pohjois- ja eteläosan välillä tekisi kokonaisuudesta mielenkiintoisemman.



Malmgrenin ranta, julkisivuote ja leikkaus

Viherympäristö

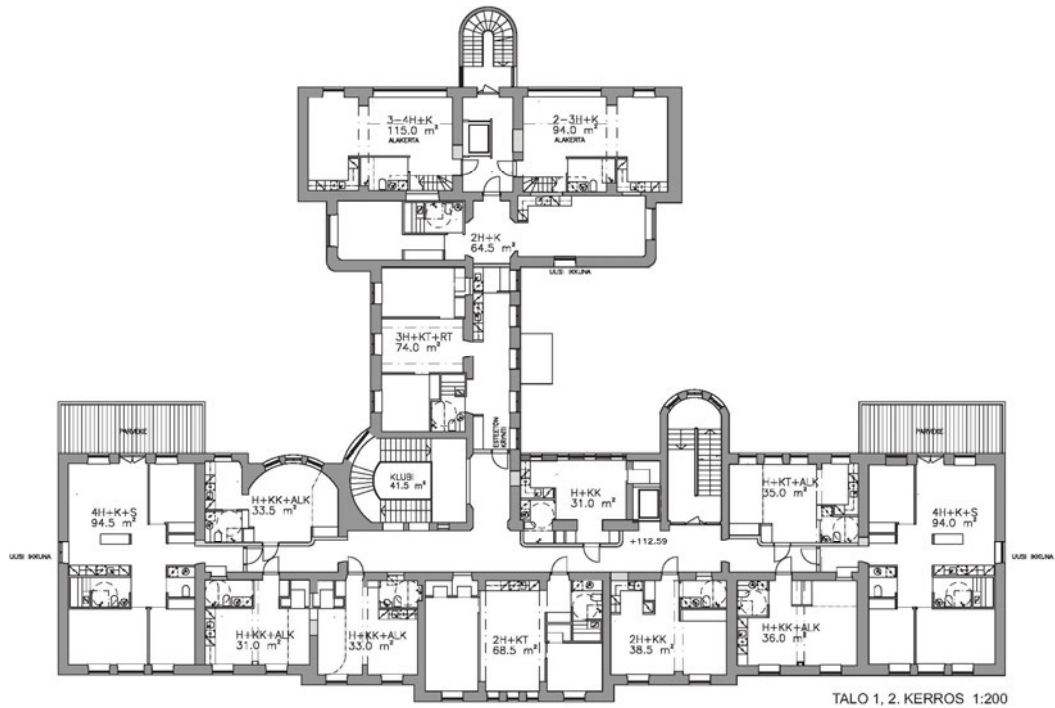
Valkeisenkadun hieno pylväshaapakujanne on suunnitelmassa näytetty. Suunnitelmassa on otettu hyvin huomioon näkymien avaaminen Valkeisenlammelle. Kulkuyhteydet tontilta puistoon on ajatuksella suunniteltu.

Kilpailualueen eteläisimmässä korttelissa Valkeisenlammen rannan puistomainen ilme kärsii 6–7-kerroksisen umpikorttelin eteläreunasta ja lounaisnurkasta, jotka on tuotu kiinni lammen rantaan, väliin ei mahdu riittävästi pehmentävää puistovyöhykettä. Palkintolautakunta pitää tärkeänä, että eteläisimmän rakennusryhmän järjestely ja massoittelu tutkitaan asemakaavaa laadittaessa uudelleen.

*Malmgrenin ranta, asemapiirros*

Asunnot

Asuntopohjat ja asuntojen liittyminen piha-alueisiin on esitetty kiitettävän tarkasti niin uudisrakennuksissa kuin suojelluissa rakennuksissakin. Ehdotuksessa esitellään ansiokkaasti erilaisia yhdisteltäviä huoneistokokonaisuuksia. Asuntojakauma on erittäin monipuolinen ja asuntojen pohjapiirrokset laadukkaita.

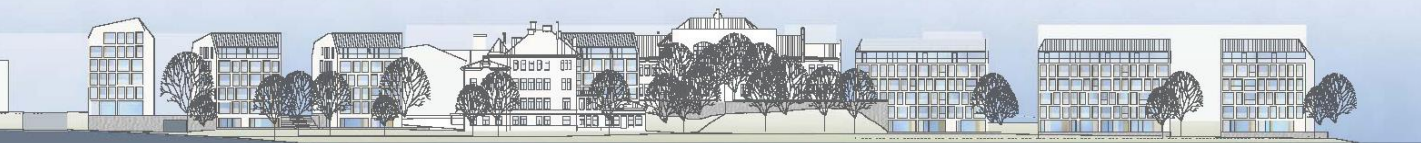


Malmgrenin ranta, vanhan kirurgisen osaston pohjakuva

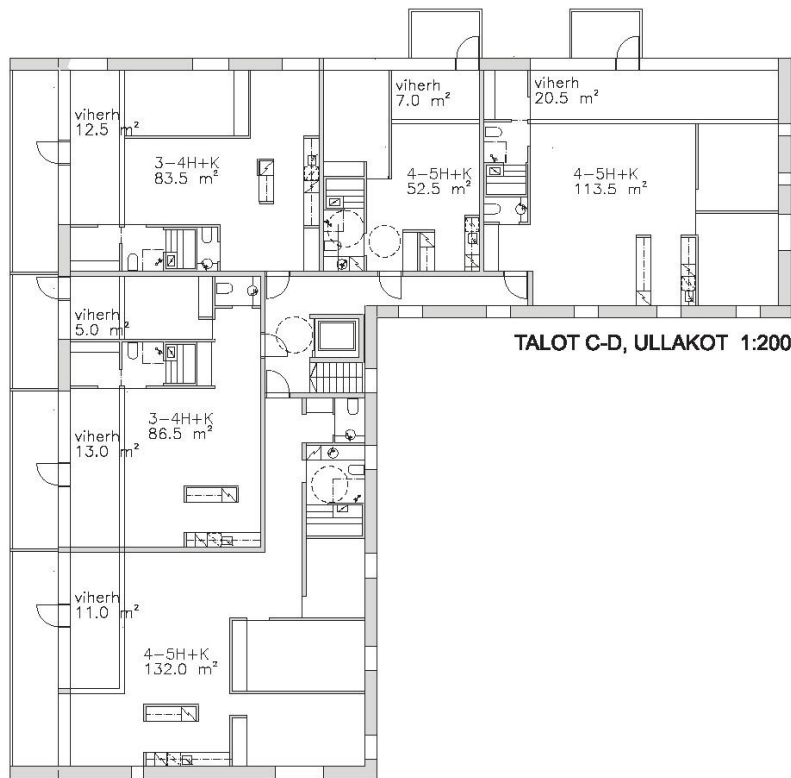
Suojeltujen vanhojen rakennusten mahdollisuuksia erilaisiksi asunnoiksi on tutkittu huolella. Pohjasuunnittelu on detaloitua ja onnistunutta, ja myös esteettömyyden vaatimukset on hyvin ratkaistu. Myös uudisrakentamiseen on löydetty erilaisia asumismuotoja.



Malmgrenin ranta, aluejulkisivu Sairaalakadulle



Malmgrenin ranta, aluejulkisivu Valkeisenlammelle

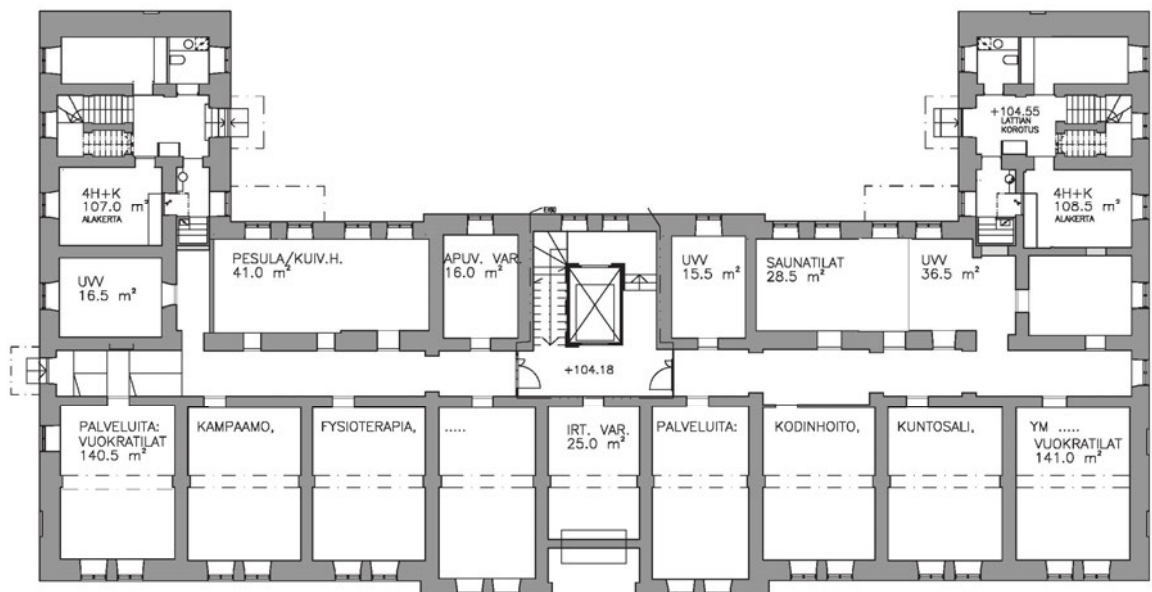


Malmgrenin ranta, eteläisen korttelin uudisrakennuksen ullakkokerroksen pohjakuva

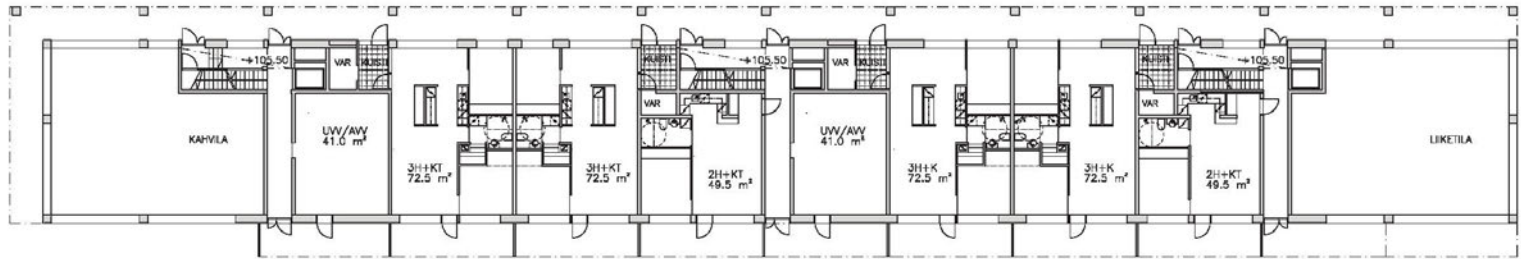
Kaiken kaikkiaan alueelle tarjotaan isoja tai todella isoja sekä muunneltavia, jopa kaksikerroksia huoneistoja (2–4h+k ... 5h+k) noin 16-20 % koko asuntotakaumasta. Myös keskikoon huoneistot ja pienemmät huoneistot ovat innovatiivisia ja tuovat kerrostaloasumiseen laatua. Pienet sivuasunnot ovat erityinen ansio.

Palvelut

Ehdotus esittää julkisia toimintoja Valkeisenkadun puolelle mm. ravintoloita, jotka tukeutuvat vastapäisen teatterin käyttäjiin. Palveluasuminen osoitetaan suojeltuihin rakennuksiin. Pohjien käsittely on yksityiskohtaista ja tuo ideat hyvin esille. Vanhan lääninsairaalan pohjakerroksen vuokrattavat palvelu- työ ja harrastetilat toimivat luontevasti.



Malmgrenin ranta, vanhan lääninsairaalan maantasokerroksen pohjakuva



Malmgrenin ranta, teatteriaukion viereisen uudisrakennuksen maantasokerroksen pohjakuva

Liikenne ja pysäköinti

Asukaspysäköinti hoidetaan maanalaisella kansipysäköinnillä, josta on käynti suoraan rakennuksiin. Pihat on rauhoitettu autoliikenteeltä. Pihakannelle on osoitettu viherrakentamista, mutta isojen puiden menestyminen pysäköintikannen päällä edellyttää asianmukaiset järjestelyt kannen alla. Ehdotus toteuttaa asetetut autopaikkavaatimukset.



Malmgrenin ranta

6. KILPAILUN TULOS

6.1 Palkintolautakunnan päätös

Sairaalakadun arkkitehtuuri- ja tontinluovutuskilpailun tarkoituksena oli:

- löytää Sairaalakadun kilpailualueelle arkkitehtuuriltaan, kaupunkikuvaltaan ja toiminnalliselta idealtaan korkeatasoinen suunnitelma, jonka pohjalta kilpailualueen asemakaavan muutos ja rakentaminen voidaan toteuttaa,
- johtaa suunnittelutoimeksiantoon sekä
- valita korttelille toteuttaja.

Palkintolautakunta totesi yksimielisesti, että kilpailuehdotus Malmgrenin ranta toteuttaa parhaiten kilpailun tarkoituksen, tavoitteet sekä kilpailualueen mahdollisuudet. Ehdotus Kuopion Kultaranta ei arkkitehtoniselta eikä toteutustasoltaan täytä palkintosijalle asettamisen vaatimuksia.

Kun kilpailuun saapui vain kaksi ehdotusta, ja niillä oli keskenään huomattava ero siinä, miten ne täyttivät kilpailun tavoitteet, palkintolautakunta on Suomen Arkkitehtiliiton kilpailusääntöjen 10 §:n 6 momentin perusteella kuullut SAFA:n kilpailutoimikuntaa. Sen päätöksen mukaan "palkinnot voidaan jakaa palkintolautakunnan yksimielisellä päätöksellä toisin kuin mitä kilpailuohjelmassa on esitetty. Osa palkintosummasta voidaan jättää jakamatta."

Palkintolautakunta päätti yksimielisesti antaa ensimmäisen palkinnon 50 000 euroa työyhteisliittymän ehdotukselle Malmgrenin ranta sekä lunastaa 5 000 eurolla työyhteisliittymän ehdotuksen Kuopion Kultaranta.

6.2 Palkintolautakunnan suositukset

Kilpailuohjelmassa esitettiin seuraavaa:

"Kilpailun voittaneeseen ehdotukseen tehdään asemakaavan muutosehdotuksen aikana tarvittavat tarkennukset ja lisäykset voittajaa kuullen. Tarvittaessa asemakaavaratkaisussa voidaan ottaa huomioon myös muihin palkittuihin ehdotuksiin sisältyviä ideoita niin, että sen pohjalta saadaan toteutuksen pohjalle paras asemakaavaratkaisu. Asemakaavaprosessin aikana on mahdollista tarkistaa asemakaavan muutosalueen rajausta. Kilpailualue luovutetaan voittajalle erillisinä tontinluovutuksina alla [kilpailuohjelmassa] selostetun mukaisesti."

Palkintolautakunta suosittelee, että kohteen suunnittelua ja toteutusta jatketaan voittaneen ehdotuksen Malmgrenin ranta pohjalta tämän pöytäkirjan kohdassa 1.8 esitetyllä tavalla kilpailuohjelman ja sen liitteiden mukaisesti.

Palkintolautakunta esittää, että sen tässä pöytäkirjassa esittämät jatkokehitysohjeet ja ehdotuskohtaiset arvostelut otetaan huomioon alueen asemakaavoituksessa, jatkosuunnittelussa ja toteutuksessa.

6.3 Arvostelupöytäkirjan allekirjoitus

Palkintolautakunta hyväksyi arvostelupöytäkirjan.

Kuopiossa 4.6.2014



Ilkka Raninen, kaupunginhallituksen edustaja ja palkintolautakunnan puheenjohtaja



Jaakko Kosunen, kaupunkirakennelautakunnan edustaja



Martti Lätti, asemakaavapäällikkö



Liisa Kaksonen, kaupunginarkkitehti



Saara Repo, tarkastusarkkitehti



Jari Kyllönen, kiinteistöjohtaja



Aleksi Eskelinen, kuntayhtymän yhtymävaltuuston puheenjohtaja



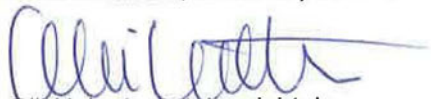
Riitta Korhonen, yhtymähallituksen puheenjohtaja



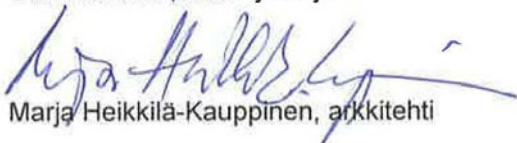
Mervi Vidgrén, rehtori



Matti Jalkanen, kiinteistöpäällikkö



Olli Helanterä, talousjohtaja



Marja Heikkilä-Kauppinen, arkkitehti



Samuli Sallinen, arkkitehti



Tapio Laaksonen, yli-intendentti.

7. NIMIKUORIEN AVAAMINEN

Pöytäkirjan allekirjoittamisen jälkeen avattiin kilpailijoiden nimikuoret.

Nimimerkki: A Kuopion Kultaranta, tekijät:

Työyhteensiittymän suunnittelijaryhmä

Arkkitehtisuunnittelu Arkkitehtipalvelut Oy

- Tero Wéman ja Tommi Rytönen

Rakennesuunnittelu

- Rakennussuunnittelutoimisto Sormunen & Timonen Oy / Erkki Kerttula

LVIA-suunnittelu

- Insinööritoimisto J. Markkanen Oy / Miikka Tiihonen

Sähkösuunnittelu

- Insinööritoimisto J. Markkanen Oy / Miikka Tiihonen

Työyhteensiittymän rakennus- / rakennuttajayritys:

YIT Rakennus Oy / Risto Pennanen

Nimimerkki: B Malmgrenin ranta, tekijät:

Työyhteensiittymän suunnittelijaryhmä

Kirsti Sivén & Takala arkkitehdit Oy

Ehdotuksen tekijät:

- arkkitehdit Kirsti Sivén ja Asko Takala (tekijänoikeus) sekä työryhmä:
- arkkitehdit Milja Nykänen, Tatu Pärssinen, Alex Torres, Jaakko Isosomppi ja Eliane Luezingen sekä arkkitehtiylöppilas Annamari Vesamo

Työyhteensiittymän rakennus- / rakennuttajayritys:

- Lujatalo Oy / Aluejohtaja Heikki Jalkanen