

Rovaniemen keskustakortteleiden 33 ja 34 yleinen suunnittelukilpailu ratkennut

Rovaniemen kaupunki järjesti yhdessä YIT Rakennus Oy:n kanssa yleisen suunnittelukilpailun Rovaniemen keskustakortteleiden 33 ja 34 suunnittelusta kaavamuutoksen pohjaksi. Kilpailualue sijaitsee Rovaniemen kaupungin ydinkeskustassa. Kilpailun tarkoituksena oli löytää kortteihin asemakaavamuutoksen pohjaksi arkkitehtonisesti, toiminnallisesti ja kaupunkikuvallisesti korkeatasoinen kokonaisratkaisu, joka sopeutuu osaksi kaupungin keskustaa.

Kilpailuun saapui kaikkiaan 36 työtä. Palkintolautakunta päätti kokouksessaan 11.3.2008 yksimielisesti jatkaa kilpailua toisella vaiheella. Neljä ehdotuksen tekijää kutsuttiin erillisellä ilmoituksella kilpailusalaisuus säilyttäen tähän toiseen vaiheeseen.

Palkintolautakunta päätti yksimielisesti asettaa palkintoluokan ehdotukset seuraavaan järjestykseen:

1. Palkinto 30 000 euroa, no 02 "Kiela", Arkkitehtitoimisto Laatio Oy, Jaakko Kalliokoski
2. Palkinto 20 000 euroa, no 30 "Eques", Serum arkkitehdit Oy, Sami Heikkinen, Vesa Humalisto, Antti Lehto
3. Palkinto 10 000 euroa, no 32 "Lav", Serum arkkitehdit Oy, Sami Heikkinen, Vesa Humalisto, Antti Lehto

Lunastukset á 5000 euroa:

Ehdotus no 27 "Vuodenajat", Plusarkkitehdit Oy, Heikki Viiri, Jari Lantiainen, Alberto Villar avustajineen

Ehdotus no 28 "Harjakaiset" Portaali arkkitehdit Oy, Juha Kämäräinen, Emma Kämäräinen

Palkintolautakunta suosittelee, että kilpailun järjestäjä tilaa kaavan jatkosuunnittelutyön voittajalta ja antaa voittajalle sekä muille kilpailussa menestyneille alueen rakennussuunnittelutehtäviä.

Näyttely kilpailuun osallistuneista töistä avautuu tiedotustilaisuuden myötä 11.6.2008 klo 14.00. Kaikki kilpailutyöt esillä Postiautovarikolla (taidemuseon vieressä, Lapinkävijäntie 4). Näyttely on auki taidemuseon aukioloaika myötäillen ti-su klo 12-17 aina keskiviikkoon 18.6.2008 saakka. Kulku joko taidemuseon kautta tai sisäpihan kauttaopasteiden mukaan.

Palkittujen ehdotusten arvostelu

02 KIELA

Vaihtelevat lamellimaiset talot ja pistetalot ovat vahvan ehdotuksen lähtökohtana. Rakennusten vaihtelevat muodot ja vaihtelevat kerroskorkeudet luovat onnistunutta kaupunkikuvaa ja istuvat hyvin ympäristöönsä. Arkkitehtoninen ote on ammattitaitoista. Rakennusmassat ovat taloudellisia ja asunnot ja parvekkeet aukeavat hyvin ilmansuuntiin ja pohjaratkaisut ovat onnistuneita. Maakuntakadun käsittely luo viihtyisää kevyenliikenteenreittiä, josta aukeaa pitkiä näkymiä korttelipihoille ja talojen väleistä aina kauemmas ympäristöön. Ehdotus on hallittu ja tasapainoinen.

Ensimmäisessä vaiheessa ehdotusta kritisoitiin ratkaisun liiallisesta massiivisuudesta. Toisessa vaiheessa kerrosalaa on vähennetty jolloin ehdotukseen syntyy toivottua väljyyttä, valoisuutta ja vihreyttä pihamaailmaan.

Lisäksi katsottiin että Hallituskadun käsittely oli jäänyt liian väljäksi, jolloin mm. Rovakadun virastotalo saa turhan korostetun aseman. Toisessa vaiheessa oli yksi tai kaksi rakennusta tuotu lähemmäs Hallituskatua, riippuen siitä säilytetäänkö vanha koulu vai ei. Näin paranee myös tontin väljyys. Toisessa vaiheessa tekijä osoittaa, että ehdotus on sopusoinnussa mahdollisesti säilytettävän koulun kanssa.

30 EQUES

Ehdotus säilyy toisessa vaiheessa paljolti ennallaan. Tekijä on onnistunut kehittämään kaupunkikuvaan hyvin sopivan korttelimaisen kokonaisratkaisun. Hän onnistuu hyödyntämään tehtävän laajuutta omaperäisen kortteliratkaisun ja talotyypin kehittämiseen, jossa julkiset, puolijulkiset ja yksityiset pihatilat taitavasti lomittuvat. Rakennusten harkitusti, toispuoleisesti kallistetut katot parantavat pihojen valoisuutta ja kuljettaa taitavasti polveilevaa räystästä yhdistäen myös vanhan koulun siiven räystääskorkeuden kokonaisuuteen.

Useimmat asunnot avautuvat kahteen ilmansuuntaan ja portaiden syöttötehokkuus on hyvä. Ongelmaksi koetetut vastakkaisten päätyjen läheisyys tekijä onnistuu tarkistamaan vain vähän. Kirittikkä saanut Hallituskadun jäsentely kehittyi toisessa vaiheessa selvästi.

28 HARJAKAISET

Ehdotuksen voima on sen ”läpihengittävässä” rakenteessa. Kolme ”puolikortteliä” antaa alueelle sopusointuisen mittakaavan ja mielenkiintoisen kokonaisratkaisun. Asunnot avautuvat useimmiten kahteen ilmansuuntaan.

Jyrkkä ullakkolape ja sen alle kätkeytyt kaksi kerrosta on ratkaisuna omaperäinen, mutta katsottiin, että se esitetyssä asussaan oli Rovaniemen kaupunkikuvassa ilmeeltään raskas ja monotoninen. Todellinen kerroskorkeus oli kadun puolella seitsemän, mitä tuli harkita naapuritalojen kannalta. Tekijää pyydettiin tarkistamaan paitsi rakennusten mahdollista korkeuden vaihtelevuutta myös niiden muulle ulkoasulle asetettavia tavoitteita, jotta syntyisi monimuotoisempi ja paremmin ympäristöön sulautuva lopputulos. Maakuntakadun osoittaminen korttelin sisäiseen käyttöön ”pihakatuna” oli toivottavaa.

Tekijä kehittää toisessa vaiheessa varsin selkeän ja harmonisen kokonaisuuden kerroksia pudottamalla ja ilmettä tarkentamalla. Arkkitehtoninen ote, jossa vertikaalialie on muuttunut horisontaalisommitelmaksi ja ”myssy”-katot osittain muutettu lapekatoiksi jää hapuilevaksi. Selkeyden ilmaisuvoiman puuttuessa alueen olemus muuttuu monotoniseksi.

27 VUODENAJAT

Kilpailija löytää taitavasti ratkaisun, joka onnistuu olemaan sekä vanhan kaavan hengen mukainen, että omaleimaisella tavalla nykyaikainen. Polveileva rakenne takaa pihaille valoa ja asunnoille näkymiä. Ehjä alaosa piirtää korttelin ja suojaa pihat. Ongelmana pidettiin kuitenkin näin syntyvät, kaupungille epätyypilliset suljetut katutilat ja epäedullisesti pohjakerrokseen sijoittuvien asuntojen suhteellisen suuri osuus kerrosalasta.

Tekijä on toisessa vaiheessa tarttunut oikeisiin seikkoihin. Ehdotus on huolella tutkittu. Vaiheittaisen rakentamisen kaavio osoittaa, miten voitaisiin huomioida useita eri versioita vanhojen koulujen säilyttämisestä. Katujulkisivut ovat edustavat. Syvät rakennusrungot ja siihen kauttaaltaan liitetyt parvekevyöhykkeet tekevät kokonaisuudesta melko massiivisen.

Lisätietoja:

www.rovaniemi.fi

Kaupunginarkkitehti Juhani Isopahkala, 040-5465891