

KOUVOLAN MANSKIN ALUEEN SUPPEA SUUNNITTELUKILPAILU

# ARVIOINTIPÖYTÄKIRJA



KOUVOLAN YDINKESKUSTA RY

5.3.2014

## SISÄLLYS

1.	KILPAILUKUTSU .....	3
1.1	Kilpailun luonne ja tarkoitus .....	3
1.2	Kilpailuun kutsutut.....	3
1.3	Kutsukilpailun osanottajapalkkiot .....	3
1.4	Palkintolautakunta .....	3
1.5	Kilpailuohjelman hyväksyminen .....	3
1.6	Kilpailun aikataulu.....	3
2	KILPAILUTEHTÄVÄ.....	4
2.1	Kilpailutehtävän tausta.....	4
2.2	Kilpailun tavoitteet ja suunnitteluohjeet .....	4
3	YLEISARVOSTELU JA EHDOTUSTEN VERTAILU .....	5
3.1	Kaupunkikuva ja arkkitehtuuri .....	5
3.2	Toiminnallisuus ja tilaratkaisut .....	5
3.3	Teknistaloudellinen toteutettavuus .....	6
4	EHDOTUSKOHTAINEN ARVOSTELU .....	6
5	KILPAILUN RATKAISU JA SUOSITUS JATKOTOIMENPITEIKSI .....	8
6	PALKINTOLAUTAKUNNAN JÄSENTEN ALLEKIRJOITUKSET .....	9
7	LIITTEET .....	10

# 1. KILPAILUKUTSU

## 1.1 Kilpailun luonne ja tarkoitus

Kouvolan ydinkeskusta ry järjesti yhteistyössä Kouvolan kaupungin kanssa arkkitehtuurikilpailun kävelykatu Manskin keskusalueen suunnittelusta. Kilpailu järjestettiin Suomen Arkkitehtiliiton kilpailusääntöjen mukaisena suppeana kutsukilpailuna.

Kilpailutehtävänä oli suunnitella Lasipalatsin liikerakennuksen ympärillä olevan kävelykadun kattaminen sekä rakennuksen eteläpuolella olevan paikoitusalueen muuttaminen aukioksi. Lisäksi kilpailutehtävänä oli suunnitella Lasipalatsin rakennuksen korottaminen asuinkerroksilla. Kilpailussa arvioitiin erikseen liikerakennuksen korottamissuunnitelmaa sekä yleisiin alueisiin kohdistuvia suunnitelmia.

## 1.2 Kilpailuun kutsutut

Kutsukilpailuun kutsuttiin osallistumaan seuraavat toimistot:

Anttinen Oiva Arkkitehdit Oy, Helsinki  
Arkkitehdit Anttila Rusanen Oy, Helsinki  
Arkkitehtitoimisto HVM Oy, Helsinki  
Edifica Oy, Kouvola

## 1.3 Kutsukilpailun osanottajapalkkiot

Kilpailun järjestäjä maksoi kullekin hyväksytyyn ehdotukseen jättäneelle toimistolle osallistumispalkkiona 10.000,00 € + alv 24 %.

Palkkiot maksettiin Suomen Arkkitehtiliiton kautta, joka vähensi palkkiosta 10 % kilpailijoiden nimeämän palkintolautakunnan jäsenen palkkiota ja muita kuluja varten.

## 1.4 Palkintolautakunta

### Kouvolan ydinkeskusta ry:n nimeämät edustajat:

Timo Kopponen, Kiinteistö Oy Kauppalankatu 4  
Juha Toivonen, Kiinteistö Oy Kauppalankatu 3  
Kai Rauhamäki, Kouvolan ydinkeskusta ry

### Kouvolan kaupungin nimeämät edustajat:

Hannu Luotonen, kaupunkisuunnittelujohtaja  
Hannu Tylli, kaavoitusarkkitehti  
Kari Jäkkö, lupa-arkkitehti

### Kilpailijoiden nimeämä edustaja

Pekka Mäki, arkkitehti SAFA

### Palkintolautakunnan sihteeri

Susanna Toikander, viestintävastaava

## 1.5 Kilpailuohjelman hyväksyminen

Kilpailuohjelma on järjestäjien, palkintolautakunnan ja Suomen Arkkitehtiliitto SAFA:n kilpailusihteerin hyväksymä.

## 1.6 Kilpailun aikataulu

Kilpailu alkoi 31.10.2013 ja päättyi 10.1.2014.

## 2 KILPAILUTEHTÄVÄ

### 2.1 Kilpailutehtävän tausta

Kilpailualue sijaitsee Kouvolan ydinkeskustan keskeisimmällä paikalla Kävelykatu Manskin varrella Kauppalankadun ja Keskikadun risteyksessä. Kilpailualue käsittää Lasipalatsin liikerakennuksen (Kauppalankatu 4) ja siihen rajautuvat kävelykatu Manskin ja Keskikadun katualueet sekä liikerakennuksen ja Kouvolankadun välissä olevan yleisen pysäköintialueen. Kilpailualueen pinta-ala on noin 4700 m<sup>2</sup>. Kilpailualueella ei ole kulttuurihistoriallisia rakennuskohteita, mutta alueen ympärillä on useita historiallisesti arvokkaita rakennuksia.

Ydinkeskustan toiminnallisen ja kaupallisen sydämen muodostaa noin 15 vuotta sitten avattu kävelykatu Manski, joka on osa Kouvolan rautatieasemalta pohjoiseen suuntautuvaa Kauppalankatua. Katuosuuden pituus on noin 250 metriä ja kävelyalueen pinta-ala on noin 8500 m<sup>2</sup>. Manskin alueesta on rakentunut kaupunkikuvallisesti keskustan laadukkain ja urbaanein osa sekä keskustan vilkkain kauppapaikka. Alueen liikennöinnissä painottuu jalankulku- ja kevyen liikenteen yhteydet. Manskiin liittyvien ensimmäisen ja toisen kerroksen liiketilöiden yhteenlasketun huoneisto-alan on arvioitu olevan noin 50 000 h-m<sup>2</sup>.

### 2.2 Kilpailun tavoitteet ja suunnitteluohjeet

Kilpailun tavoitteena oli jatkokehittää kesällä 2013 valmistuneen Kouvolan keskustavision suunnitelmaa, jossa kävelykatu Manskin ja Keskikadun risteysalueesta muodostetaan Kouvolan keskustan ydinpiste ja toiminnallinen sydän. Suunnitelmaan liittyvät risteysalueen lisäksi Lasipalatsin rakennuksen sekä sen eteläpuolella olevan pysäköintialueen kehittäminen. Tavoitteena oli muodostaa alueesta toimintoiltaan monipuolinen, omaleimainen, viihtyisä ja turvallinen ydinkeskustan ”olohuone”, joka muodostuisi katetusta kävelykadun osasta, siihen rajautuvista liike- ja asuinrakennuksista sekä uudesta aukiosta, joka rakennettaisiin nykyisen pysäköintialueen paikalle.

Kilpailulla haettiin kaupunkikuvallisesti korkeatasoisia, toiminnallisesti monipuolisia ja toteutettavuudeltaan kustannustehokkaita vaihtoehtoja kävelykadun kattamisesta, uuden aukion suunnittelusta sekä nykyisen liikerakennuksen korottamisesta.

Tavoitteena oli yhdistää kävelykadun keskeisimmät korttelit Manskin ja Keskikadun risteyksessä toiminnallisesti toisiinsa lasikatoksella, jonka alla ihmiset voisivat liikkua kortteleiden välillä säältä suojassa. Lasipalatsin liikerakennus on tarkoitus korottaa useilla asuinkerroksilla ja liikerakennuksen eteläpuolella oleva nykyinen pysäköintialue muutettaisiin osaksi kävelyaluetta.

#### **Liikerakennuksen korotus**

Tavoitteelliseksi uudeksi asuinkerrosalaksi asetettiin 2500-3000 k-m<sup>2</sup>.

#### *Ohjeellinen asuntotyypijakauma*

2h+k +s (44–58 m<sup>2</sup>) n. 35 % asunnoista  
3h+k+s (67–80 m<sup>2</sup>) n. 50 % asunnoista (pieni ja iso kolmio)  
4h+k +s (90–110 m<sup>2</sup>) n. 15 % asunnoista (tehdään yhdistelmäasuntoina)

#### **Tehokkuustavoite**

myytävä huoneistoala / kerrosala > 0,75

#### **Vaaditut asiakirjat**

- Selostus
- Asemapiirros, mittakaava 1:500
- Pohjapiirustukset 2 kpl, mittakaava 1:250
- Julkisivut 2 kpl ja leikkaus 1 kpl, mittakaava 1:250
- Perspektiivikuva Kouvolankadun ja Asemakadun risteyksestä

Kilpailuehdotuksia arvioitiin suhteessa asetettuihin tavoitteisiin.

Kilpailuehdotuksen kokonaisratkaisua, sen kehityskelpoisuutta ja soveltuvuutta kaupunkikuvaan ja ympäristöön pidettiin tärkeämpinä kuin osaratkaisujen tai yksityiskohtien virheettömyyttä.

Lisäksi arvostelussa kiinnitettiin huomiota seuraaviin seikkoihin:

- arkkitehtoninen, kaupunkikuvallinen ja maisemallinen kokonaisuus
- paikan identiteetti ja houkuttelevuus
- toimintojen monipuolisuus ja viihtyisyys
- tilaratkaisujen toimivuus, tehokkuus ja muunneltavuus
- vaihteittainen toteutettavuus
- toteutuskelpoisuus, taloudellisuus ja kokonaistehokkuus
- ympäristönsä huomioon ottava, terveellinen, turvallinen ja esteetön ratkaisu
- rakenteiden riskittömyys ja pitkäikäisyys ja energiataloudellisuus

### **3 YLEISARVOSTELU JA EHDOTUSTEN VERTAILU**

#### **3.1 Kaupunkikuva ja arkkitehtuuri**

Kaupunkikuvaltaan ja arkkitehtuuriltaan ehdotukset ovat huolellisesti tutkittuja. Ehdotukset ovat toisistaan selkeästi erilaisia. Ehdotuksista on havaittavissa, että suurin osa suunnittelijoista on keskittynyt lasipalatsin korottamisen tutkimiseen erityisen huolellisesti, kun taas toriaukion kaupunkikuvallinen ja toiminnallinen suunnittelu on jäänyt suurpiirteisemmälle tasolle. Mikään ehdotuksista ei suoraan ole valmis toteutettavaksi ilman jatkotutkimuksia.

Arkkitehtuuriltaan ehdotukset ovat moderneja. Muista poiketen ”Artturin juoksutus” ehdotuksessa on julkisivuissa käytetty rohkeasti värejä kun taas muissa ehdotuksissa on tyydytty vaaleaan ulosantiin.

Muutamassa ehdotuksessa uudisrakentaminen on sovitettu harmonisesti olemassa olevien rakennusten korkeuksiin (ehdotukset Artturin juoksutus ja Alla vaahterapuun). Alla vaahterapuun ehdotuksessa keskikadun päälle työntyvää rakennusosaa pidettiin liian raskaana ja kaupunkikuvallisesti arveluttavana. Rubikin kuutio ehdotuksessa iso rakennusvolyymi on taitavasti jaettu osiin; Manskin aukion puoleinen rakennusosa matalampana liittyy toriaukion rakennuksen mittakaavaan kun taas taaempi korkeampi massa häviää taustalle. Ehdotuksessa Lasipalatsi Manskin aukion päätteeksi on luotu korkea ja hoikka maamerkki kävelykadun alkuun.

Kävelykadun kattaminen on toteutettu kahdessa ehdotuksessa täysin lasisin ratkaisuin (ehdotukset Artturin Juoksutus ja Alla vaahterapuun). Rubikin kuutio ehdotuksessa lasikatteen osissa on käytetty lasin lisäksi puuta, kun taas Lasipalatsi ehdotus on sekajärjestelmä lasikatetta ja umpiosaa.

Kilpailulautakunta piti tärkeänä läpinäkyvyyttä aukiolta kävelykadun suuntaan. Joissakin ehdotuksissa kävelykadun katoksen suljettavat seinät sekä liialliset häiritsevät katteen runkotolpat nähtiin heikentävänä asiana.

Torialueen käsittelyssä pidettiin hienovaraisempaa ja yksinkertaisempaa ratkaisua parempana kuin liian runsasta käsittelyä rakenteiden osalta. Torialueen pinnan käsittely laajempaan kokonaisuuteen nähtiin hyvänä ratkaisuna (ehdotus Artturin juoksutus).

#### **3.2 Toiminnallisuus ja tilaratkaisut**

Toriaukiolle on ehdotuksissa esitetty moninaisia toimintoja eri vuoden ajat huomioiden mm. Toripaviljonki, leikkialueet, vesiallas, myyntikojut. Ehdotuksissa Lasipalatsi ja Artturin juoksutus toripaviljonki rajaa toritilaa Kouvolankadun puolella ja luo torialueelle rajatun tilan. Laaja telttakatos todettiin

liian varjostavaksi ja aluetta pimentäväksi ratkaisuksi. Maanalaisen pysäköintikerroksen porrashuoneiden integroiminen osaksi toripaviljonkia koettiin hyvänä ja luontevana ratkaisuna. Vesialtaan tuominen toriaukiolle ehdotuksessa Rubikin kuutio todettiin luontevaksi ja aluetta elävöittäväksi ratkaisuksi. Lasipalatsin pysäköintihallin laajentamista Manskin keskusaukion alle pidettiin luontevana ja hyvänä ratkaisuna.

Kaikissa ehdotuksissa kate on sijoitettu toisen ja kolmannen kerroksen väliin. Liittymät viereisiin kiinteistöihin on huomioitu joko jättämällä kate irti rakennuksista tai sitten se on liitetty kiinteällä liittymällä rakenteisiin. Muutamassa ehdotuksessa on esitetty mahdollisuutta sulkea kävelykatu päistään. Palkintolautakunta piti tärkeänä, että kävelykatua ei suljeta. Haasteita katetuissa ratkaisuissa todettiin olevan savunpoistossa, riittävässä luonnonvalon saannissa, lumenpoistossa, tekniikan integroimisessa rakenteisiin sekä kylmän lasikatteen huurtuminen.

Ehdotuksissa Rubikin kuutio ja alla vaahterapuun on liikerakennuksen korotuksen porrashuoneet ratkaistu järkevästi yhden portaan ratkaisulla. Asuntopihat on ratkaistu rauhallisen tyylikkäästi ehdotuksissa Artturin juoksutus sekä Lasipalatsi. Rubikin kuutio ehdotuksessa rakennusmassa todettiin olevan liian lähellä viereistä Pilvenpiirtäjä-rakennusta. Huoneistopohjat ovat ehdotuksissa pääsääntöisesti hyviä ja kehityskelpoisia. Ehdotuksen Artturin juoksutus osalta pohjapiirustukset ovat jääneet kaupunkikuvallisesta ratkaisusta jälkeen.

### **3.3 Teknistaloudellinen toteutettavuus**

Ehdotukset ovat tehokkuudeltaan lähellä toisiaan huoneistoala/ bruttoala välillä 0,74-0,84. Liikerakennuksen korottaminen on haaste jokaisen ehdotuksen osalta. Ehdotuksessa Rubikin kuutio on esitetty ansiokkaasti puurakenteisen tilaelementtijärjestelmän tuoma keveys ja tuotantoteknillinen hyöty.

## **4 EHDOTUSKOHTAINEN ARVOSTELU**

### **”Alla vaahterapuun”**

Uudisrakennus on sovitettu korkeudeltaan harmonisesti viereisen rakennuksen korkeuteen. Rakennus on työnnetty Keskikadun päälle. Ratkaisu on parantanut kerros pohjaa, mutta kaupunkikuvallisesti rakennusmassa tukkiin näkymät ja heikentää naapurirakennusten yksityisyyttä. Muotoaiheiltaan kaarevat seinät ja parvekkeet olisi voitu korvata rauhallisimmilla aiheilla. Asuntosuunnittelu on varmaotteista, mutta hieman arkista. Porrashuoneen pimeyttä pidettiin negatiivisena tekijänä. Asuinrakennuksen piha-alue on irrallinen ja kaavamaisen oloinen. Julkisivun aukotus on hallittua, mutta kaarevat aiheet vaipassa ja parvekkeissa ovat valittuun teemaan vieraat. Liikekerros on säilytetty entisellään.

Tekijä on tutkinut muita kilpailijoita monipuolisemmin torialueen ja kävelykadun toiminnallisuutta sekä selvittänyt laajasti eri sidosryhmien tarpeita. Esitetty telttarakenne koettiin liian massiivisena sekä varjostavana. Myös myyntikojujen muotokieli koettiin liian aggressiivisena. Kiinteät kojut katoisin yhdistettyinä jakavat ja estävät liaksi alueen monipuolista käyttöä. Lasikatoksen ”puun oksisto” teemaista katosrakennetta pidettiin liian dominoivana ja aikaa kestävämmän. Näkymä kävelykadun läpi estyy liaksi.

Paikoitusratkaisut on ammattimaisesti ratkaistu. Paikoitustilojen laajennus torin alle ja laajennus Manskin alle ovat perusteltuja. Esiintyjien- ja huollon tilat sekä jääkentän tarvitsema lauhdutin on myös huomioitu suunnitelmassa.

## **”Artturin juoksutus”**

Uudisrakennus on sovitettu korkeudeltaan viereisen Pilvenpiirtäjän kerrostalon mittakaavaan. Lasi- liikekerros toimii luontevana jalustajana uudelle asuinkerrostalolle. Kaareva pihanpuolen par- vebesivu rajaa kauniilla tavalla pihatilan. Urbaanin pihan muodot jatkavat valittua teemaa. Keski- ja Kauppalankadun kulmassa rakennuksen sisäänvedolla rakennus on liitetty naapurikorttelin mitta- kaavaan.

Rakennuksen julkisivujen aukotus on tasapainoista ja vaihtelevaa. Julkisivujen eri sävyt tukevat valittua ratkaisua ja uudisosa istuu luontevasti ympäröivään kaupunkirakenteeseen jatkaen viereis- ten 1930- ja 1950- luvuilla rakennettujen kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden Kouvolan kauppalan aikaisten rakennusten teemaa.

Valittu kaupunkikuvallinen ratkaisu luo ongelmia asuntosuunnittelussa. Huoneistopohjat eivät ole toimivia ja porrashuoneiden sijoittelua tulisi tutkia uudelleen.

Toriaukio on toimiva ja vähäeleinen. Toriaukon jatkaminen perustasossa asemakadun suuntaan on luontevaa. Perustason kuviollinen kivetys luo identiteetin alueen perustasolle. Toria rajaamaan esitetyt puut eivät ole mahdollisia toteuttaa torin alla olevasta autopaikoitustilasta johtuen. Toripa- viljonki rajaa Kouvolankatua ja luo samalla rauhallisen aukiotilan. Paviljongin yhteyteen on integroi- tu järkevästi paikoitustilan poistumistieporras.

Kävelykadun kattaminen on toteutettu toistuvaa lasikatosmoduulia noudattaen. Teema on toteutet- tu kevyemmillä rakenteilla kuin ”Alla Vaahterapuun” ehdotuksessa. Katos on toteutettavissa vai- heittain sekä jatkettavissa Manskille.

Ehdotuksen asemakaavallinen ratkaisu on kilpailun parhaita.

## **”Lasipalatsi”**

Manskin aukion päätteeksi on esitetty 12 kerrosta korkea ja hoikka maamerkki kävelykadun al- kuun. Sen matalampi viisikerroksinen siipi liittää sen viereisten talojen mittakaavaan. Liikekerrosten aukotus sekä rakennuksen varioituva julkisivuaukotus puhuvat samaa kieltä. Huoneistopohjat ovat laadittu selkeästi ja varmalla yleisotteella. Torniosan suhteiltaan sopusuhtaiseen rakennusmas- saan toivotaan tehokkuutta kuitenkin siten, että torni säilyttää hoikan luonteensa.

Toriaukio on laadittu eleettömän yksinkertaisilla elementeillä. Toripaviljonki vapaamuotoisena ra- kenteena rajaa Kouvolankatua ja avautuu aukiolle. Sen yhteyteen rakennettava pyöreä valaistu jalustaosa toimii lavana ja kokoontumisalueena. Torin valikoidut yksinkertaiset elementit sekä va- paamuotoinen paviljonki toimii kauniilla tavalla vastakohtana rakennuksen rationaaliselle arkkiteh- tuurille. Torin käsittely sekä lasikatteen alapuolella oleva osa ovat jääneet kilpailuehdotuksessa viitteellisiksi. Lisäksi torin alle on esitetty lisättäväksi autopaikkoja ainoastaan tekstin muodossa.

Kävelykadun kate on toteutettu ilman pilareita liittyen uudisrakennukseen, mikä mahdollistaa par- haan tilan käytön katoksen alla. Lasikate on sijoitettu keskelle kävelykadun linjaa. Se on liitetty umpinaisten osien välilyksellä viereisiin rakennuksiin, mikä mahdollistaa valaistuksen ja muun tek- niikan integroimisen umpiosiin. Kävelykadun katos ja lasipalatsin julkisivujen uusi käsittely muo- dostavat luontevasti yhtenäisen ja kaupunkikuvallisesti korkeatasoisen aukiota ympäröivän koko- naisuuden yhdessä Pilvenpiirtäjän kahden alimman liikekerroksen kanssa. Jatkotyössä on tutkitta- va riittävää valoisuutta kävelykadulla sekä kävelykadun jatkon kattamismahdollisuuksia.

Yksinkertaisella ja varmaotteisella tyylikkyydellään ehdotus antaa lupauksen hyvästä arkkitehtuu- rista ja toteutuksesta. Rakennuksen tematiikka liittää sen Kouvolan keskustan moderniin raken- nusperinteeseen, kuten arkkitehtien Juha Leiviskän ja Bertel Saarnion suunnitteleman kaupungin- talon rationaaliseen henkeen.

## **”Rubikin kuutio”**

Uudisrakennus on massiivinen, mutta massojen jakamisella on saatu toimiva ratkaisu. Torin puoleinen yhdeksänkerroksinen rakennusosa liittyy viereisen Pilvenpiirtäjän rakennuksen mittakavaan. Taaempi massa kohoaa 12-kerroksiseksi. Porrashuoneen sijoitus keskellä rakennuksen runkoa toimii luontevasti. Asuntopohjat on moitteettomasti laadittuja. Runko on sidottu olemassa olevan rungon mittoihin. Oivaltavana ratkaisuna kilpailija on esittänyt rakennuksen tehtäväksi käyttäen puuelementtejä. Hyötynä nähdään rakennuksen keveys verrattuna normaaliin betoni rakenteseen. Julkisivujen aukotus koettiin liian monotonisena.

Torialueen shakkiruututeemaa pidettiin liian monotonisena. Kahvilan eteen levittyvä terassi sekä vesiallas ovat oivaltava ja torialuetta rikastava teema. Avoin toritila antaa hyvät mahdollisuudet erilaisten tilaisuuksien pitämiseksi.

Torin alle on esitetty rakennettavaksi lisääautopaikkoja. Työssä on ehdotettu lisäksi lasipalatsin nykyisten kellaritilojen muuttamista paikoitustiloiksi, mikä nähtiin hyvänä ja kustannustehokkaampana ratkaisuna kuin paikoitustilan laajentaminen.

Kävelykadun kate on erikokoisista moduuleista koostuva aumakattoinen vaihteittain toteutettavissa oleva katejärjestelmä. Puurakenteinen nelipilarinen järjestelmä nähtiin liian raskaana. Liikerakennusten väli toisessa kerroksessa on esitetty yhdistettäväksi. Tämä nähtiin mahdollisuudeksi, mutta samalla se luo portin ja selkeän esteen kävelykadun visuaaliselle jatkumolle.

Ehdotuksen asuntoarkkitehtuurin oivaltavat ratkaisut ovat kilpailun parasta antia.

## **5 KILPAILUN RATKAISU JA SUOSITUS JATKOTOIMENPITEIKSI**

Palkintolautakunta päätti yksimielisesti valita kilpailuehdotuksen ”Lasipalatsi” kilpailun voittajaksi ja suosittelee ehdotuksen toteutusta kilpailualueelle. Lisäksi lautakunta päätti antaa kunniainiminnan kilpailuehdotukselle ”Artturin juoksutus”.

Palkintolautakunta päätti myös antaa muutamia suosituksia jatkosuunnittelun toimenpiteiksi:

Ehdotuksessa Lasipalatsi tulisi jatkosuunnittelussa torniosan tehokkuutta parantaa kuitenkin siten, että tornin hoikka luonne säilyy. Samassa yhteydessä torniosan korottamistakin voidaan tutkia. Kävelykadun katteessa lasi- ja umpiosan suhdetta tulee tarkentaa sekä mahdollista kävelykadun jatkokattamista tutkia tulevaisuutta ajatellen.



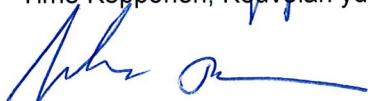
## PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUKSET



Hannu Luotonen, Kouvolan kaupunki, puheenjohtaja



Timo Kopponen, Kouvolan ydinkeskusta ry, Kiinteistö Oy Kauppalankatu 4



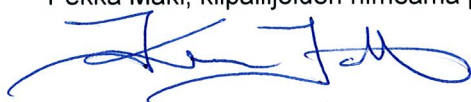
Juha Toivonen, Kouvolan ydinkeskusta ry, Kiinteistö Oy Kauppalankatu 3



Kai Rauhamäki, Kouvolan ydinkeskusta ry



Pekka Mäki, kilpailijoiden nimeämä palkintolautakunnan jäsen



Kari Jäkkö, Kouvolan kaupunki



Hannu Tylli, Kouvolan kaupunki



Susanna Toikander, Kouvolan kaupunki, palkintolautakunnan sihteeri

## **7 LIITTEET**

1. Kilpailuehdotusten pienennökset
2. Kilpailuehdotusten tekijät

# KOUVOLAN MANSKIN ALUEEN SUPPEA KUTSUKILPAILU

## KILPAILUTYÖT (ASEMAPIIRUSTUS, NÄKYMÄ ETELÄSTÄ, JULKISIVU KOUVOLANKADULLE)

Liite 1

### "ALLA VAAHTERAPUUN"



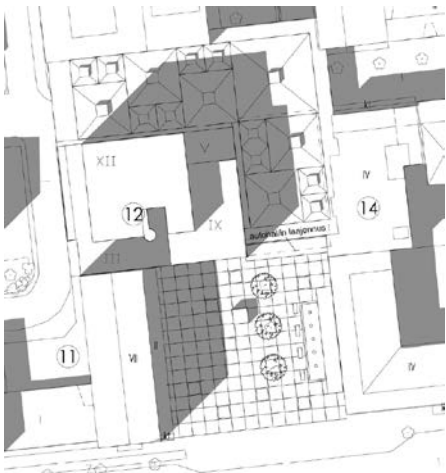
# "ARTTURIN JUOKSUTUS"



# "LASIPALATSI"



# "RUBIKIN KUUTIO"



**”ALLA VAAHTERAPUUN”**

**Tekijät:**

Ossi Andersson, rakennusarkkitehti  
Jussi Mikkonen, arkkitehti SAFA

**Avustajat:**

Petteri Nikki, arkkitehti SAFA  
Merja Tolvanen, rakennusarkkitehti  
Matti Lehtonen, rakennusarkkitehti

**Tekijänoikeudet:**

Edifica Oy

**Yhteystiedot:**

Ilmarinkuja 3, 45100 Kouvola  
puh. 05 378 1781  
ossi.andersson@edifica.fi

**”ARTTURIN JUOKSUTUS”**

**Työryhmä:**

Arkkitehdit Anttila & Rusanen Oy:

Jesse Anttila, arkkitehti SAFA  
Mikko Rusanen, arkkitehti SAFA  
Lassi Hackman, arkkitehti  
Jukka Timonen, ark.yo

**Tekijänoikeus:**

Arkkitehdit Anttila & Rusanen Oy

**Yhteystiedot:**

Lönnrotinkatu 30 D, 00180 Helsinki  
puh. 09 622 6050  
Jesse Anttila puh. 050 518 1239

**”LASIPALATSI”**

**Tekijä ja tekijänoikeuden haltija:**

Anttinen Oiva Arkkitehdit Oy

**Työryhmä:**

Vesa Oiva  
Selina Anttinen  
Teemu Halme  
Karoliina Hautalahti  
Jussi Kalliopuska  
Tomi Itäniemi  
Maria Laisi

**Yhteystiedot:**

[vesa.oiva@aoa.fi](mailto:vesa.oiva@aoa.fi)  
puh. 050 360 2465

## **”RUBIKIN KUUTIO”**

### **Tekijä ja tekijänoikeuden haltija:**

Arkkitehtitoimisto HVM Oy

### **Tekijät:**

Jari Viherkoski, arkkitehti SAFA, pääsuunnittelija

Juha Huuhtanen, arkkitehti

### **Avustajat:**

Jussi Tähtiö, arkkitehti SAFA

Mikko Kääriäinen, arkkitehti SAFA

Jari Lantainen/Tietoa Oy (perspektiivikuva)

### **Yhteystiedot:**

Eteläesplanadi 18 b, 00130 Helsinki

[jari.viherkoski@arkhmv.fi](mailto:jari.viherkoski@arkhmv.fi)

puh. 09 612 667 12, 050 511 0335