



ASPAPAROS 11000

SELOTUS

Aktiivisuusalue

Rakennus on rakennettu aktiivisuusalueeseen, johon rakennuksen suunnittelu on tehty aktiivisuusalueen suunnittelun mukaisesti. Rakennuksen suunnittelu on tehty aktiivisuusalueen suunnittelun mukaisesti.

Yleisyyden käyttöön rakennuksen suunnittelu on tehty aktiivisuusalueen suunnittelun mukaisesti. Rakennuksen suunnittelu on tehty aktiivisuusalueen suunnittelun mukaisesti.

Rakennuksen suunnittelu on tehty aktiivisuusalueen suunnittelun mukaisesti. Rakennuksen suunnittelu on tehty aktiivisuusalueen suunnittelun mukaisesti.

Käyttöalue

Rakennuksen suunnittelu on tehty aktiivisuusalueen suunnittelun mukaisesti. Rakennuksen suunnittelu on tehty aktiivisuusalueen suunnittelun mukaisesti.

Tekninen ja rakennusalue

Rakennuksen suunnittelu on tehty aktiivisuusalueen suunnittelun mukaisesti. Rakennuksen suunnittelu on tehty aktiivisuusalueen suunnittelun mukaisesti.

Rakennuksen suunnittelu on tehty aktiivisuusalueen suunnittelun mukaisesti. Rakennuksen suunnittelu on tehty aktiivisuusalueen suunnittelun mukaisesti.

Rakennuksen suunnittelu on tehty aktiivisuusalueen suunnittelun mukaisesti. Rakennuksen suunnittelu on tehty aktiivisuusalueen suunnittelun mukaisesti.

Tekninen alue

Rakennuksen suunnittelu on tehty aktiivisuusalueen suunnittelun mukaisesti. Rakennuksen suunnittelu on tehty aktiivisuusalueen suunnittelun mukaisesti.

Muutokset ja lisätyöt

Rakennuksen suunnittelu on tehty aktiivisuusalueen suunnittelun mukaisesti. Rakennuksen suunnittelu on tehty aktiivisuusalueen suunnittelun mukaisesti.

Rakennuksen suunnittelu on tehty aktiivisuusalueen suunnittelun mukaisesti. Rakennuksen suunnittelu on tehty aktiivisuusalueen suunnittelun mukaisesti.

Rakennuksen suunnittelu on tehty aktiivisuusalueen suunnittelun mukaisesti. Rakennuksen suunnittelu on tehty aktiivisuusalueen suunnittelun mukaisesti.

Tekninen alue

Rakennuksen suunnittelu on tehty aktiivisuusalueen suunnittelun mukaisesti. Rakennuksen suunnittelu on tehty aktiivisuusalueen suunnittelun mukaisesti.

Rakennuksen suunnittelu on tehty aktiivisuusalueen suunnittelun mukaisesti. Rakennuksen suunnittelu on tehty aktiivisuusalueen suunnittelun mukaisesti.

Rakennuksen suunnittelu on tehty aktiivisuusalueen suunnittelun mukaisesti. Rakennuksen suunnittelu on tehty aktiivisuusalueen suunnittelun mukaisesti.

Rakennuksen suunnittelu on tehty aktiivisuusalueen suunnittelun mukaisesti. Rakennuksen suunnittelu on tehty aktiivisuusalueen suunnittelun mukaisesti.

Rakennuksen suunnittelu on tehty aktiivisuusalueen suunnittelun mukaisesti. Rakennuksen suunnittelu on tehty aktiivisuusalueen suunnittelun mukaisesti.

Ehdotuksen "KLIFFA BIGGIS" tekijöiden laatima selostus

Arkkitehtoninen kokonaisote

Rakennus on multikoloristinen, sen hahmolla on kylätalona mittakaavaltaan julkisen rakennuksen luonnetta, mutta lähiympäristössä sisäänkäyntien ja leikkipihojen suuntaan sillä on pieni mittakaava. Lähiympäristön mittakaava tulee esiin myös materiaaleissa, esim. puussa, jotka ovat myös käsin kosketeltavia.

Väriyty noudattelee yksinkertaista periaatetta: lämpimät värit varjoisemmalla puolella ja kylmemmät (tai viherjulkisivut) lämpimällä puolella.

Voimistelusalali on nostettu ylös ja se kurottaa kohti Kalasatamanpuistoa. Sen suuren ikkunapinnan ristikkorakenteet käyvät dialogia puiston toisella puolella olevan huvipuistomaisen kaasukellon kanssa.

Kaupunkikuva

Kaupunkikuvassa päähahmo noudattelee vanhaa perinteistä julkisen rakennuksen sijoittelua, "talo puistossa".

Rakennus luo sijoittelullaan ja luonteellaan vaihtelevia ja eloisia kaupunkinäkömiä. Samalla se muodostaa selkeän, itsenäisen ja poikkeavan objektin kaupunkikuvassa - sen voi nähdä jo kaukomaisemassa varsinkin Kalasatamanpuiston eri suunnista.

Toiminnalliset ja opetukselliset ratkaisut

Rakennus muodostuu avoimista oppimisympäristöistä, josita on vaihtelevat ja avoimet näkymät pihaille, ympäröivään kaupunkirakenteeseen sekä eri ilmansuuntiin.

Toiminnallisesti sydänalue muodostaa talon keskuksen, ja se nivoo yhteen 1. ja 2. rakennusvaiheen yhdeksi kokonaisuudeksi.

Hyvinvointia tukevat ratkaisut

Fantastisuus / vaihtelevat, avoimet näkymät / elämyksellisyys: takat, suihkulähde, valokaivot ja -pihat, terassit ja terassipiha, sisäänkäyntien terassikatsomot / esteettömyys / värikkyys / viherseinämät /...

Tekniset ratkaisut

Rakennuksen varsinainen ulkovaippa on varsin yksinkertainen; sisätiloihin rakenneratkaisu tarjoaa suuren muuntojoustavuuden. Perustukset ovat anturoiden ja osaksi tukipaalutuksen varassa olevia teräsbetonirakenteita. Rakennuksen runko muodostuu pääasiassa pilareista, teräksisistä Delta-palkeista tai vaihtoehtoisesti matallaleukaisista betonipalkeista sekä ontelolaatoista. Rungon jäykistys järjestetään riittävien betoniseinien avulla.

Yläpohja-vesikatto on viherkatto käännetyin rakenteen päällä. Rakennuksen vaipparakenteiden U-arvot ovat ohjelmassa ilmoitettujen mukaisia.

Maalämpö / jäähdytys:

Esilämmitys tapahtuu kallioperästä otettavasta energiasta. Molempien rakennusten ilmanvaihdoissa hyödynnetään 10 kpl porareikä, joista pumpataan maalämpöputkiston kautta n.4kW lämmitystehoa/ energiakaivo, eli yhteensä $2 \times 10 \times 4\text{kW} = 80\text{kW}$ ja tarvittaessa $2 \times 10 \times 3\text{kW} = 60\text{kW}$ jäähdytystehoa. Maalämpöputkistoa kertyy $20 \times 2 \times 150\text{m} = 6000\text{m}$, eli 6km:ä.

Tuuli- ja aurinkovoima

Sähköenergiatuotantoon ja opetusmielissä koulupiha profiloidaan muutamalla tuuligeneraattorilla. Energiansääntömiel-

sä rakennelmien arvo ei ole suuri, mutta maamerkinä merenrantamaisemassa symboliarvo voi olla merkittävä sekä hyödynnettävissä päiväkodin ja koulun opetuksessa.

Tuulella tuotettavan sähkön lisäksi rakennuksen ulkopuoliset aurinkosuojat varustetaan aurinkopaneeleihin (väriaurinkokennot) sähköenergian ja aurinkokeräimin lämmitysenergian tuottamiseen. Ks. lämpimän käyttöveden esilämmitys.

Aurinkosuojaus

Tilat ovat korkeat ja huonetilavuus on runsas. Ikkunat oppimisympäristöissä suuntautuvat kaikkiin ilmansuuntiin. Eteläfasadin ikkunat varustetaan ulkopuolisilla varjostavilla aurinkosuojauksilla. Näin vältetään kompressoreilla koneellisesti tuotetusta jäähdytyksestä. Sen sijaan optimoidaan auringon vaikutus lasilaterniineilla varustetuilla valokaivoilla. Valokaivot hyödynnetään myös poistoilmakuiluina palo- ja äänitekniset seikat huomioiden.

Rakennuksen hyöttyala	n. 6 200 m ²
Kerrosala	n. 9 500 m ² .
IV-konehuoneet	yht. 755 m ²
Tilavuus on	65 862 brm ³ .



Ehdotuksen "OPPIMAKASIINI" arvostelu

Kaupunkikuva ja arkkitehtoninen kokonaisote

Oppimakasiini muodostuu viidestä erilisestä kappaleesta "makasiinista", jotka kytkeytyvät yhteen keskelle sijoitetun päätilan avulla. Samaan sydänalueeseen liittyvät myös Arielinkadun puoleinen sisäänkäynti ja nosturimainen jalan kulkusilta. Rakennus sijoittuu tontille hyvin ja suhteellisen neutraalisti. Massoitte- lu sopii Sörnäistenniemen asemakaavaliseen kokonaisratkaisuun, mutta ei varsinaisesti luo kokonaisuuteen uusia jän- nitteitä. Valittu perusratkaisu johtaa hyvin monimuotoiseen kokonaisuuteen, joka on samanaikaisesti varsin perinteinen, jopa vanhahtava. Arielinkadun varteen syntyy rakennusrintama, johon sijoittuvat liikuntasali ja ensimmäisen vaiheen kotialueet. Toisen vaiheen kotialueet si- joittuvat kolmeen erilliseen noppaan, yksi Polariksenkadun varteen ja loput vapaasti tontilla eri koordinaatistossa seisoviksi. Piha kiertää Junonkadun puolella kaikki rakennusmassat niin, että syntyy erilliset alueet jokaiselle solulle, jolloin pihoja on mahdotonta valvoa. Huoltopiha on toimiva eikä siihen ole haaskattu ylimääräisiä piha-alueita.

Oppimakasiinin arkkitehtuuri ja julkisivumateriaalit sisältävät viittauksia alueen teollisuus- ja satamahistoriaan. Talon ikkunoista on tehty satamakonttia muistuttavia aiheita, samoin osa päiväkodin tiloista sijoittuu julkisivusta ulostyöntyviin erivärisiin kontteihin. Näin syntyy talonoppien, eriväristen palikoiden ja pi- havarastojen mittakaavapeli, joka tukee pienten lasten orientoitumista.

Toiminnalliset ja opetukselliset tavoitteet

Talon sydänalue sijoittuu keskeisesti ja avautuu luontevasti pihalle. Toisen vaiheen solut liittyvät samaan tilasarjaan auditorioportaiden kautta. Kaikkien solujen keskeistilat ovat tilallisesti harkittuja ja miellyttäviä. Solujen keskusalueen irrottaminen muista opetustiloista antaa kuitenkin kuvan irrallisista tiloista. Solut ovat toimivia, mutta aineopetustilojen (solut 5-7) sijoittaminen erikseen ensimmäiseen kerrokseen poikkeaa tilaohjelmasta eikä tue aihekokonaisuusajattelua. Lisäksi oppilashuollon tilat eristävät päiväkodin koulun muista tiloista. Suunnittelussa on eläydytty hyvin koulun toimintaan, tilat luovat hyvät puitteet kasvatustyön onnistumiselle ja rakennus sijoittuu luontevasti ympäristöön, mutta ennakkoluulotonta innovatiivisuutta arkkitehtonisesta kokonaisuudesta jää kaipaamaan.

Aktiivinen yhteisöllisyys on huomioitu koko talon rakenteessa, mutta samalla on unohdettu erilaisten toimintojen erilaiset vaatimukset: kirjastolla, ruokasalilla, näyttämötoiminnalla ja henkilökunnan sosiaali- kahviotilalla on yhteinen äänimaailma. Yksityinen ja julkinen puoli sekaantuvat ikävästi. Vaikka soluissa on hyvä yhteisöllinen ote, niiden pitkulainen muoto vaikeuttaa sekä yhteistoiminnallisuutta että muodostaa katvealueita opettajille. Solujen itsenäinen sisäänkäynti on suunniteltu hyvin ja molempien solujen eteinen ja portaat ovat oikein mitoitettut. Näyttämön lattia ruokasalin tasossa ja kellaritasossa olevat tuolivaunut ovat ongelmallinen ratkaisu.

Päiväkodin osalta rakennuksen ulko- arkkitehtuuri mahdollistaa hyvän orientoituvuuden: väri ohjaa selkeästi 'omalle ovelle'. Leikkisalin sijainti on keskeisellä paikalla. Suunnitelma ottaa huomioon pienetkin lapset. Päiväkoti ja esi- ja alkuopetuksen tilat ovat erillään koulurakennuksesta. Ruokasaliin on hankala kulku- yhteys. Henkilökunnan kahvi- ja sosiaali- tilat sijaitsevat kaukana päiväkodista. Saattoliikenteen osalta tarvittaisiin jatko- suunnittelua.

Toteuttamiskelpoisuus

Kantaviin seiniin perustuva runkoratkaisu ei tue muuntojoustavuutta. Suorakulmainen muoto mahdollistaa kuitenkin selkeän moduuliverkon. Ehdotus sisältää suuren määrän nurkkia, jotka ovat riskirakenteita tiivyyden ja lämpövuotojen osalta. Katolla oleva sola kerää paljon lunta, joka sulaessaan aiheuttaa seinään suuren vedenpaineen ja aiheuttaa seinärakenteen kastumisen.

Liikuntasalin sijoittaminen toiseen kerrokseen on ääneneristyksen kannalta hankalaa ja lisää rakennuskustannuksia. Näyttämön sijoittaminen musiikkiluokan viereen on tilojen yhtäaikaisen käytön kannalta ääneneristysongelma, vaikka helpottaakin huomattavasti soittimien yms. kuljettamista.

Energiätehokkuus

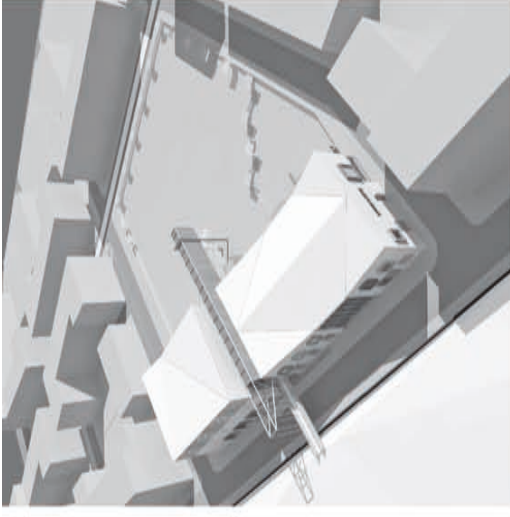
Rakennuksen vaipassa on vältetty suuria ikkunapintoja, mutta rakennus on kuitenkin niin monimuotoinen, että sen pohja- pinta-alan suhde vaipan pinta-alaan on ehdotusten toiseksi huonoin.

Vaiheittain toteuttaminen

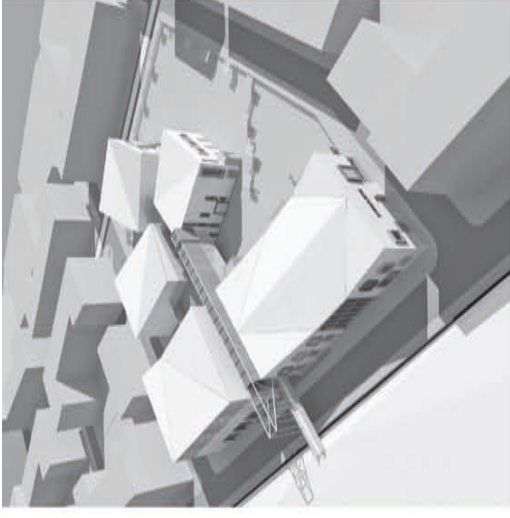
Rakennuksen ensimmäinen vaihe sijoittuu Arielinkadun varteen ja tukee siten hyvin Kalasatamanpuiston rajaa jo rakentamisen ensimmäisessä vaiheessa. Ensimmäisessä vaiheessa toteutuvat ohjelman mukaiset tilat sekä teknisen käsityön tilat, joille ei ole käyttöä ennen toisen vaiheen valmistumista.



NAKUTUA PÄHALTA



VAHE 1



VAHE 2

ASELMAPPIRROS 1:2000





1. kerran 1:400

10

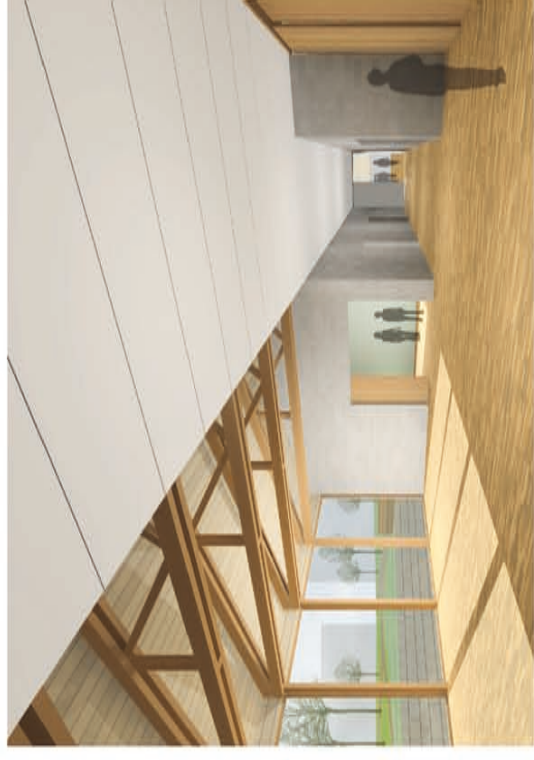
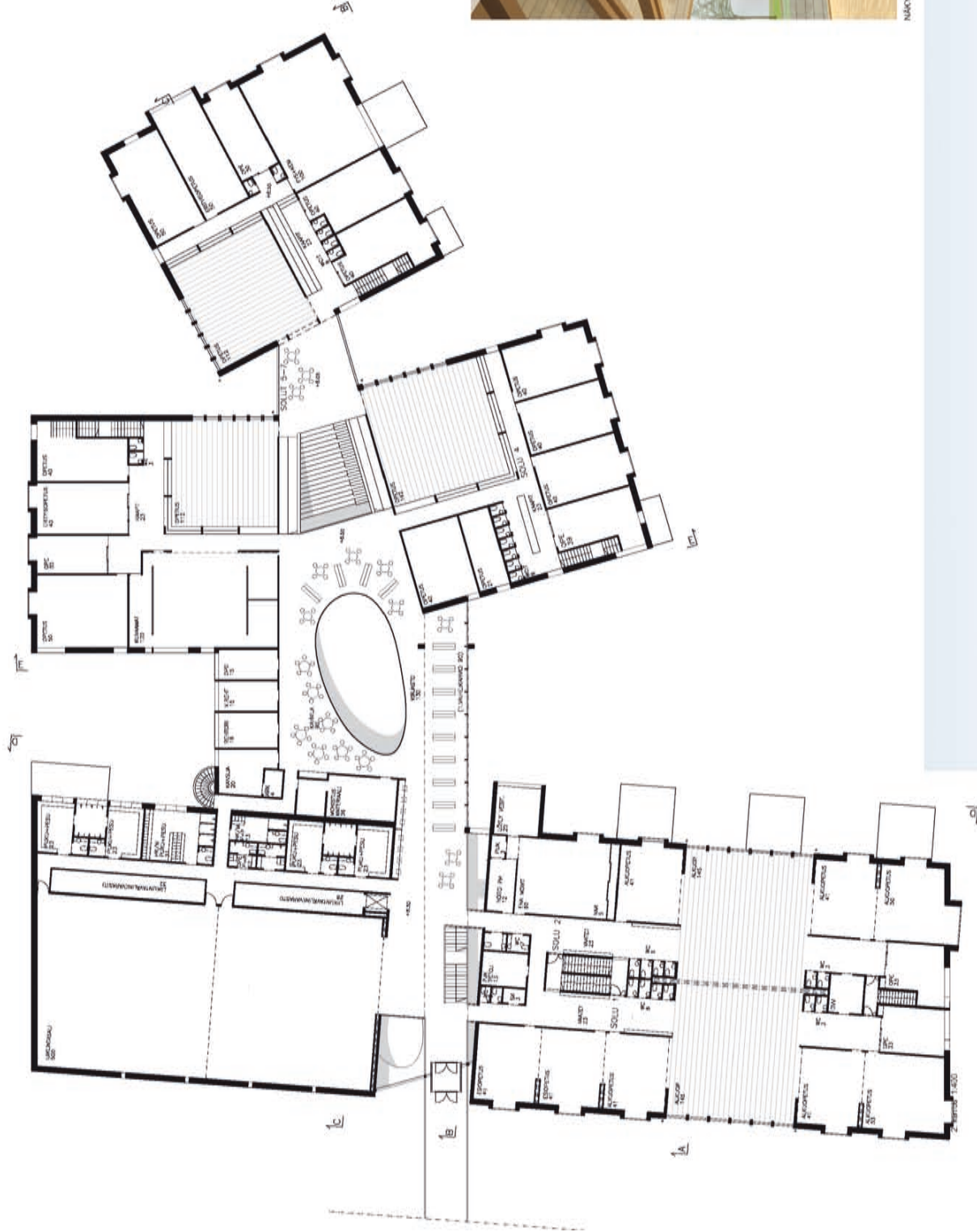
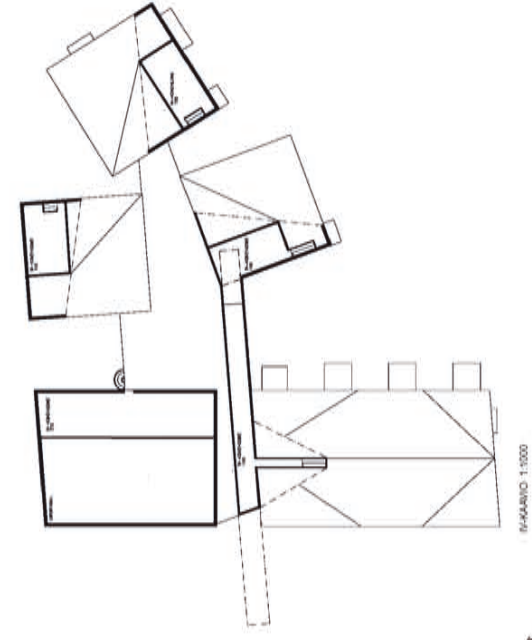


Piirros: 1:400

JULKISUUSARVIOKADULLA 1:400

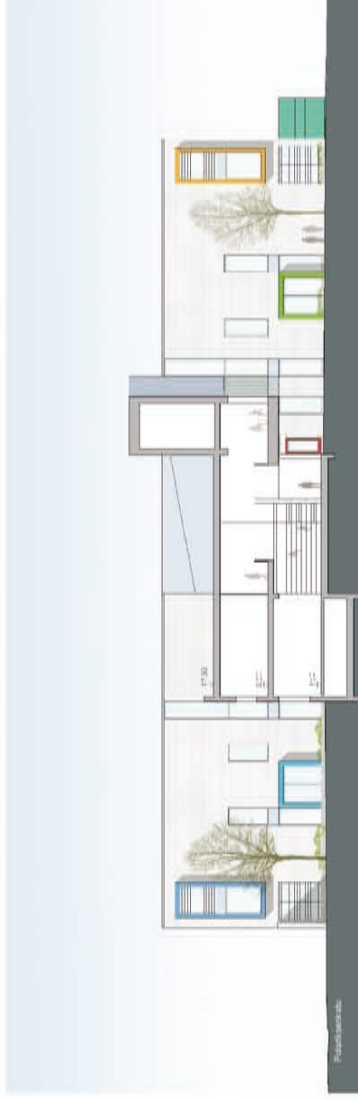
KALASATAMAN KOULU JA PÄIVÄKOTI 3/6

"OPPIMAKASIINI"

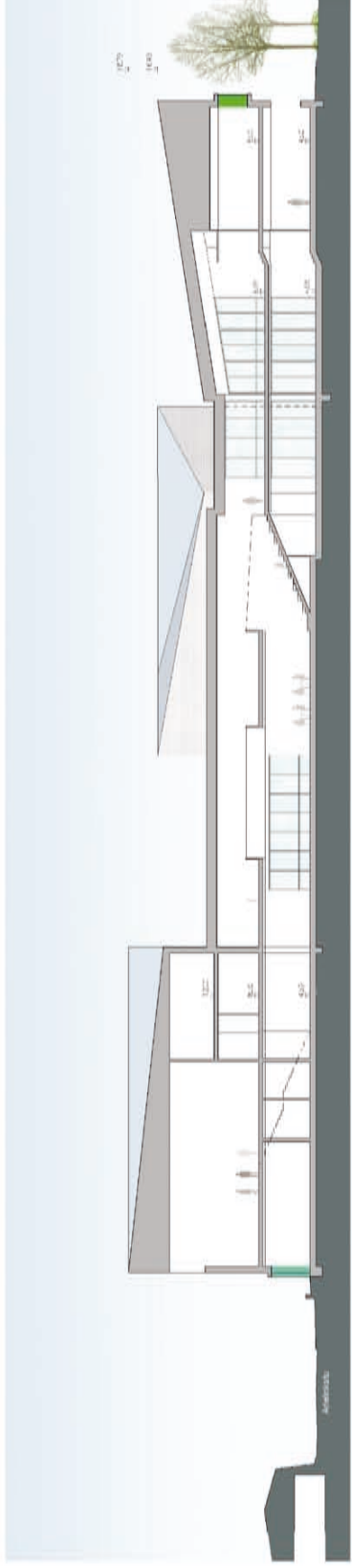




NÄKYMÄ SYDÄNVALUELTÄ



LEIKKAUS EE 1:400



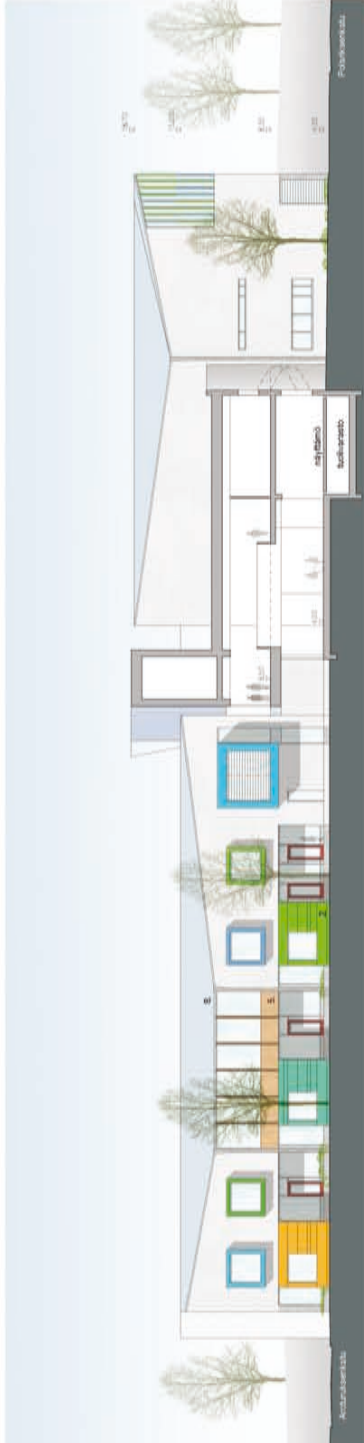
LEIKKAUS C-C 1:400



KALASATAMAN KOULU JA PÄIVÄKOTI 1:400



NÄKYMÄ 2 VÄHEEN SALLUSTA



LEIKKAUS D-D 1:400



KALASATAMAN KOULU JA PÄIVÄKOTI 1:400

- JULKISUUSMATERIAALIT:
1. HEIKKÄLÄLLETTU BETONIHARJO
 2. PÄIVÄKOTI
 3. PÄIVÄKOTI
 4. LÄSI
 5. KULTOKASITELY PIJU
 6. KUMASINOTTI TENAS
 7. KUMASINOTTI TENAS
 8. KUMASINOTTI TENAS

Ehdotuksen "OPPIMAKASIINI" tekijöiden laatima selostus

Talon olemus ja kaupunkikuva

"Oppimakasiinin" arkkitehtuuria määrittävät tiukka urbaani sijainti ja alueen satamahistoria. Kaupunkikuva Arielinkadun varressa tulee valmiiksi heti ensimmäisessä vaiheessa: Arielinkatua rajaa koko tontin pituudelta makasiini, jonka lävistää kadun yli puistoon johtavaa siltaa kannatteleva nosturiosa. Nosturin palkkiin sijoitetaan ilmanvaihtokonehuoneet ja lounais-sivustalle aurinkopaneeleja sähkön tuottamista varten. Palkin alapuolella toisen kerroksen tasolla on ensimmäisessä vaiheessa henkilökunnan taukotila ja sydänelueen rakentumisen jälkeen toisessa vaiheessa kirjaston tiloja. Pihatasossa palkki toimii sadekatoksena. Talon pääsisäänkäynti on sillan kohdalla Arielinkadulla. Nosturista ripustetun sillan kaiteina ovat korkeat liimapuupalkit. Nosturi ja silta merkitsevät julkisen rakennuksen paikan Arielinkadun näkymässä.

Liikuntasali on toisessa kerroksessa välittömästi sillan vieressä, josta on hyvä yhteys puistoon. Salin korkean massan avulla rakennus asettuu sopusuhteisesti Arielinkadun kerrostalojen rintamaan. Salin yläosaa kiertävät ikkunat, joiden edessä on sinisen ja vihreän sävyisten peltisäleiden verho.

Junonkadun kerrostalorintamaan koulun tontti avaa väljän tilan, ja koulun pihalueet suuntautuvat etelään. Toisen vaiheen massoittelu korostaa kaupunkitilan poikkeavaa luonnetta koulun kohdalla. Tonttia rajaa kaduille päin harkkoaita, jota rytmittävät värikkäät katokset.

Rakennuksen julkisivumateriaalit sisältävät viittauksia alueen teollisuus- ja satamahistoriaan ja ovat samalla ajattomia, kestäviä ja helppohoitaisia. Perusmateriaali on hiekkapuhallettu vaalea, isokokoinen betoniharkko. Katutason ikkunamaailma lainaa mittasuhteensa makasiiniovista, ja ikkunakehysten ja harkkomassasta ulostyöntyvien osien värikkäät peltiverhokset viittaavat satamien konttikenttiin.

Katot ovat sydäneluetta ja nosturipalkkia lukuun ottamatta lapekattoja, joiden kallistukset ovat peltikatteelle sopivia. Pelti on esipatinointua sinkkipeltiä, joka ei tarvitse pintakäsittelyä. syöksytorvet ovat isoja, sinkittyjä teräsputkia, joista vedet pihan puolella voidaan ohjata kivetyin kouruin istutusalueita hyödyntämään.

Toiminta ja sisätilat

Tilarakenne korostaa opetustilojen yhteisöllisyyttä ja joustavaa monikäyttöisyyttä. Ensimmäisen vaiheen solut on sijoitettu makasiinin toiseen kerrokseen seläkkäin niin, että niiden suuryhmätilat ovat yhdistettävissä esim. esityksiä varten. Ensimmäisessä vaiheessa ei sydänelueelle sijoitettavaa ruokasalia ja näyttämöä ole, joten

yhdistetyt suuryhmätilat korvaavat niiden puutetta. Toisessa kerroksessa sijaitsevien tilojen puiset kattorakenteet antavat tilalle luonnetta. Materiaalien ja rakenteiden voimakas läsnäolo tilassa voi toimii myös tutkimisen ja oppimisen halun virittäjänä ja opetusmateriaalina. Solujen kaikkia opetustiloja voidaan monipuolisesti yhdistellä sekä suuryhmätilaan että toisiinsa.

Toisen vaiheen solut on ratkaistu neliönä, joissa opetustilat ryhmittyvät yhteen kulmaan sijoittuvan suuryhmätilan ympärille. Suuryhmätila on 45 cm muita opetustiloja alempana ja tasoeron askelmat tarjoavat mukavan istuskelupaikan. Esteetön yhteys tilaan järjestyy luontevasti tilan sivustalle sijoittuvalla luiskalla. Suuryhmätilat avautuvat ulos isoin ikkunoin ja

Näkymä 1. vaiheen solusta



Näkymä 2. vaiheen solusta



toisessa kerroksessa puiset kattorakenteet ja yläpohjan muoto on otettu esiin ensimmäisen vaiheen tapaan.

Ruokasalin ja kirjaston sydänalue liittyy ensimmäisen ja toisen vaiheen solut toisiinsa avarana ja avoimena tilana. Lähinä sydänaluetta ovat toisen vaiheen opetustiloista ne, jotka parhaiten hyödyttävät sydänalueella tapahtuvaa yhteistä toimintaa, mm. musiikkiluokka, kotitalous, tekstiili ja kuvaamataito.

Päiväkotia avautuu kotialueiden värikäinä kontteina pihan puolelle. Kotialueiden sisääntulot ovat hyvin tunnistettavia, ja makasiinimassa kattaa luontevasti riittävän väljän alueen märkäeteisten edustalla. Leikkisalin isot ikkunat suuntautuvat Arielinkadulle ja puistoon päin.

Pääsisäänkäynnin aulaan sijoittuu munanmuotoinen kokoustila, joka voi toimia myös lasten elämyspaikkana. Kokoustilan viereen jää tilaa isompien päiväkotilasten ruokailulle jakelutilan tuntumaan.

Vaiheittaisuus

Ensimmäisessä vaiheessa toteutuvat ohjelman mukaiset välttämättömät tilat sekä niiden lisäksi teknisen työn tilat. Teknisten töiden tilat hyödyntävät väestönsuojia, joiden rakenteet rakennetaan heti koko talon vaatimassa laajuudessa. Suojaovia ja muuta varustusta tarvitaan aluksi vain toiseen suojaan. Huoltopiha on sijoitettu liikuntasalimassan alle metallisin liukuportein suljettuna tilana ja se palvelee keittiön ohella myös teknisen työn tiloja.

Nosturipalkki rakennetaan ensimmäisessä vaiheessa. Palkin alusta toimii pihalla sadekatoksena, myöhemmin myös ruokasalin aurinkosuojalippana. Toisen kerroksen tasolla palkissa on ensimmäisessä vaiheessa henkilökunnan kahvila, toisessa vaiheessa kirjaston tiloja. Henkilökunnan kahvila siirtyy toisessa vaiheessa hallintotilojen viereen sydänalueen aukon toiselle puolelle.



Näkymä sydänalueelta

Energiätehokkuus, kestävyys, huollettavuus

Oppimakasiinin tilaratkaisuja, massoitte-lua ja materiaalivalintoja sekä rakenne- ja talotekniikkaratkaisuja ohjaavat ajattomuuden, kestävyys ja energiataloudellisuuden vaatimukset.

Nosturipalkissa sijaitsevan iv-konehuoneen lounaisseinään on sijoitettu aurinkopaneeleja sähkön tuottamista varten.

Laajuuslaskelma

	ohjelma-ala m ²	bruttoala m ²	tilavuus m ³
1. vaihe	3115 m ²	4700 m ²	22500 m ³
2. vaihe	3165 m ²	4580 m ²	17000 m ³
yhteensä	6280 m ²	9280 m ²	39500 m ³

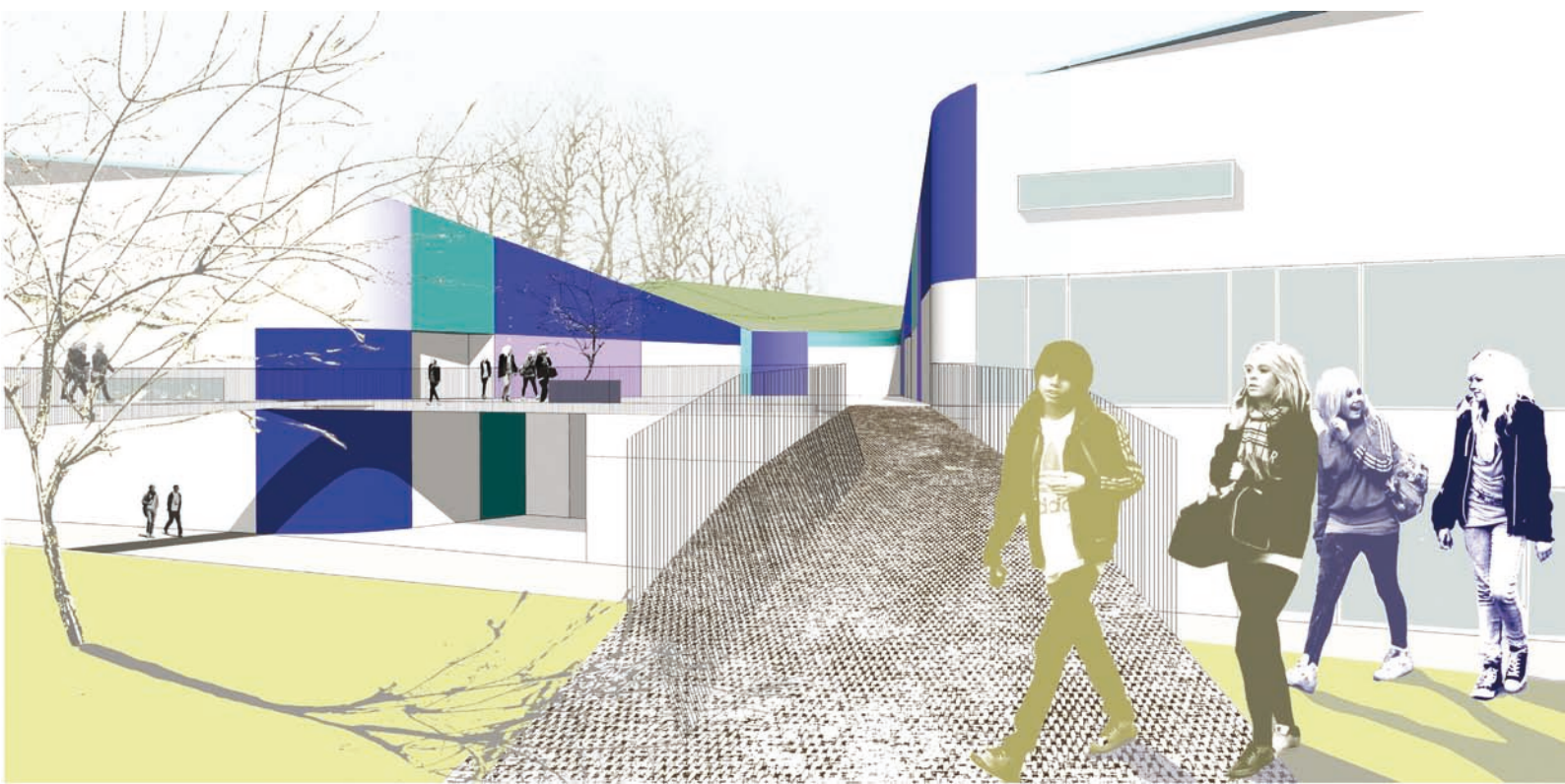
Ehdotuksen "papillon" arvostelu

Kaupunkikuva ja arkkitehtoninen kokonaisuus

Ehdotus on lähtenyt toiminnallisen sisälön ratkaisemisesta perinteisellä kukka-pohjakaavalla, joka antaa rakennukselle sen kokonaishahmon ja selkeän identiteetin, josta rakennuksen funktio ei jää kenellekään epäselväksi. Papillon edustaakin toiminnallisesti kilpailun parhaimmistoa. Kaksikerroksisena ratkaisuna ehdotus täyttää kuitenkin lähes koko tontin ja tekee piha-alueesta jaetun ja suhteellisen pienen. Rakennuksen ensimmäinen vaihe sijoittuu tontin pohjoisreunalle ja toimii myös yksin. Pelkkä rakennuksen ensimmäinen vaihe on massaltaan mielenkiintoisempi kuin lopullinen kokonaisuus, joka alkaa toistaa itseään. Se on jokaiselta julkisivultaan samankaltainen ja menettää sijoittumisensa paikkaan. Rakennus on liitetty vahvasti Kalasatamanpuistoon kahdella sillalla ja sisään vedolla massaan. Näin vahva liitos antaa ymmärtää, että pientä pihaa korvataan ulkoalueilla puistossa. Kalasatamanpuiston tulee kuitenkin olla julkinen kaupunkipuisto ja koulun pitää pystyä toimimaan pääsääntöisesti omalla tontillaan pelikenttiä

lukuun ottamatta. Ehdotuksen piha-alueet jakautuvat kolmeen toisistaan erilliseen alueeseen. Pienten piha, joka toimii myös päiväkotipihana, on ylisuuri suhteessa isojen pihaan, joka jää ahtaaksi ja varjoiseksi. Täydellinen jako erillisiksi tiloiksi estää piha-alueen joustavan käytön ja valvonnan. Turhan iso huoltopiha avautuu katutilaan, ja siihen on yhdistetty viheralue. Kaupunkirakenteessa ratkaisu on ylläpidon ja valvonnan kannalta ongelmallinen.

Ulkoarkkitehtuuri jää ehdotuksessa hiukan arvailujen varaan, mutta esitetyt materiaalit antavat varsin perinteisen kuvan ulkoarkkitehtuurin tavoitteista. Ehdotuksen heleä värimaailma ja dynaamiset, pehmeät viivat antaisivat mahdollisuuden ennakkoluulottomampaan ratkaisuun, joka voisi jatkua myös sisäarkkitehtuurissa. Rakennusmassan muotoilu jää kuitenkin ulkoiseksi ja formalistiseksi eleeksi toiminnallisesti hyvin ratkaistussa ehdotuksessa. Jalankulkusillan jatkeena oleva kattoterassi kansirakenteineen on vedetty syvälle rakennukseen sisään ruokasalin ja teknisen työn päälle, mikä synnyttää tilallisia ristiriitoja.



Toiminnalliset ja opetukselliset tavoitteet

Tilaohjelman tavoitteet on ratkaistu kiitettävästi. Eri-ikäisille ryhmille on omat mas-
sat, jotka keskeinen sydänapuue yhdistää.
Solujen erilliset sisäänkäynnit ovat toimi-
vat ja luontevat. Sydänapuueen tilat ovat
helposti lähestyttävät ja kaikille toimin-
noille on varattu oma rauhallinen alueen-
sa. Liikuntasali sijaitsee hyvin ensimmäi-
sessä kerroksessa Arielinkadun varrella.

Koulun opetuksellisten tavoitteiden
kannalta ehdotus on ehkä parhaiten ta-
voittanut rakennuksen sisäisen toimin-
nan asettamat vaatimukset. Sisäinen ja
ulkoinen liikenne on hienosti toteutettu.
Solut ovat sekä omavaraista että helposti
lähestyttävää osakokonaisuuksia. Kes-
kusalue hallitsee solua ja opetustilat tu-
kevat sitä. Samanaikainen pienryhmä-,
pari- ja/tai luokkatyöskentely sekä itse-
näinen opiskelu on mahdollista. Solut
ovat keskenään tasa-arvoisia. Solut 1 ja
2 sekä päiväkotikärsivät liian kapeasta
runkosyvyydestä. Esiopetus on turhaan
sijoitettu erilleen muista. Solujen omat
sisäänkäynnit mahdollistavat keskusau-
lan häiriöttömän käytön. Oppilashuolto ja
hallinto ovat sijoitettu hyvin, asiointiyhte-
ys on helppo.

Päiväkodin siipi on oma selkeä alu-
eensa ja suhde muihin tiloihin on hyvä.
Päiväkodin piha-alue on laaja, ja saatto-
liikenne tuntuu toimivalta, myös huolto-
liikenne on huomioitu. Ruokasali ja lii-
kuntasali on hyvin sijoitettu. Rakennus ja
sen värit tukevat lasten kykyä orientoitua.
Päiväkodin tilat vaatisivat sisäistä uudel-
leenjärjestelyä. Pienryhmätilojen sijainti
tulisi olla keskeisempi ja osa lepo- ja ryh-
mätiloista aukeaa suoraan huoltopihalle.
Henkilökunnan kahvi- ja sosiaalitilat si-
jaitsevat liian kaukana päiväkodista.

Toteuttamiskelpoisuus

Rakennuksen nelisakaraiseen muotoon,
kaareviin ulkoseiniin ja tilajakoon on vai-
kea löytää selkeää, muuntojoustavuutta
tukevaa moduuliverkostoa. Peltikatto
muodostuu laajoista kaltevista pinnois-
ta, joissa tulee huomioida liikuntasau-
mat ja vedenpoisto. Katon osalta myön-
teistä ovat rakennusta suojaavat uloke-
räystäät.

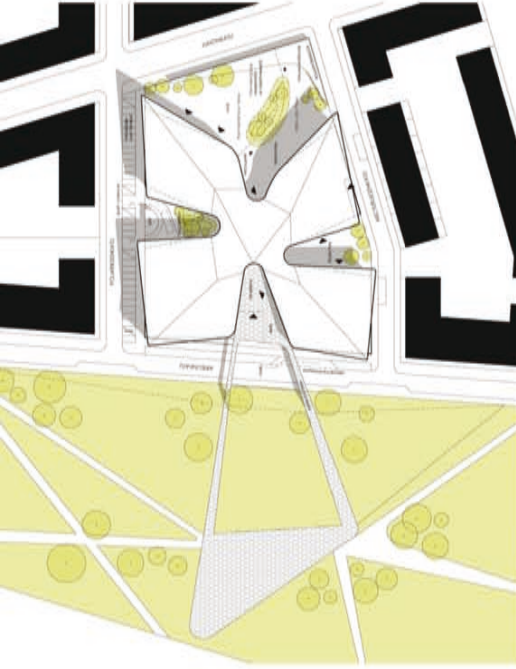
Musiikkiluokka on huoneakustiikan
kannalta hieman hankalan muotoinen ja
edellyttäne huone-huoneessa -raken-
teen käyttöä riittävän ääneneristykseen
saavuttamiseksi vieressä ja yläpuolella
oleviin opetustiloihin nähden.

Energiätehokkuus

Rakennuksen vaipan pinta-ala suhteessa
pohjapinta-alaan on kilpailuehdotuksista
suurin. Rakennuksen muoto antaa hyvän
suojan syvennyksessä oleville ikkunoille
varjostaen niitä auringon säteilyltä.

Vaiheittain toteuttaminen

Vaiheittaisuus on ratkaistu hyvin tilaoh-
jelman mukaisessa laajuudessa, mut-
ta tilallisesti ehdotusta olisi voitu kehittää
paremmin ulkoarkkitehtuuria vastaa-
vaksi. Ensimmäisen vaiheen uinuva puo-
liperhonen antaa lupauksia, jota toinen
toteutusvaihe ei pysty lunastamaan. Vä-
kinäinen muoto kahlitsee turhaan.



asemopitrusus 2. rokennus y aine // 1000

Keywords

Rakkaus

[illegible]

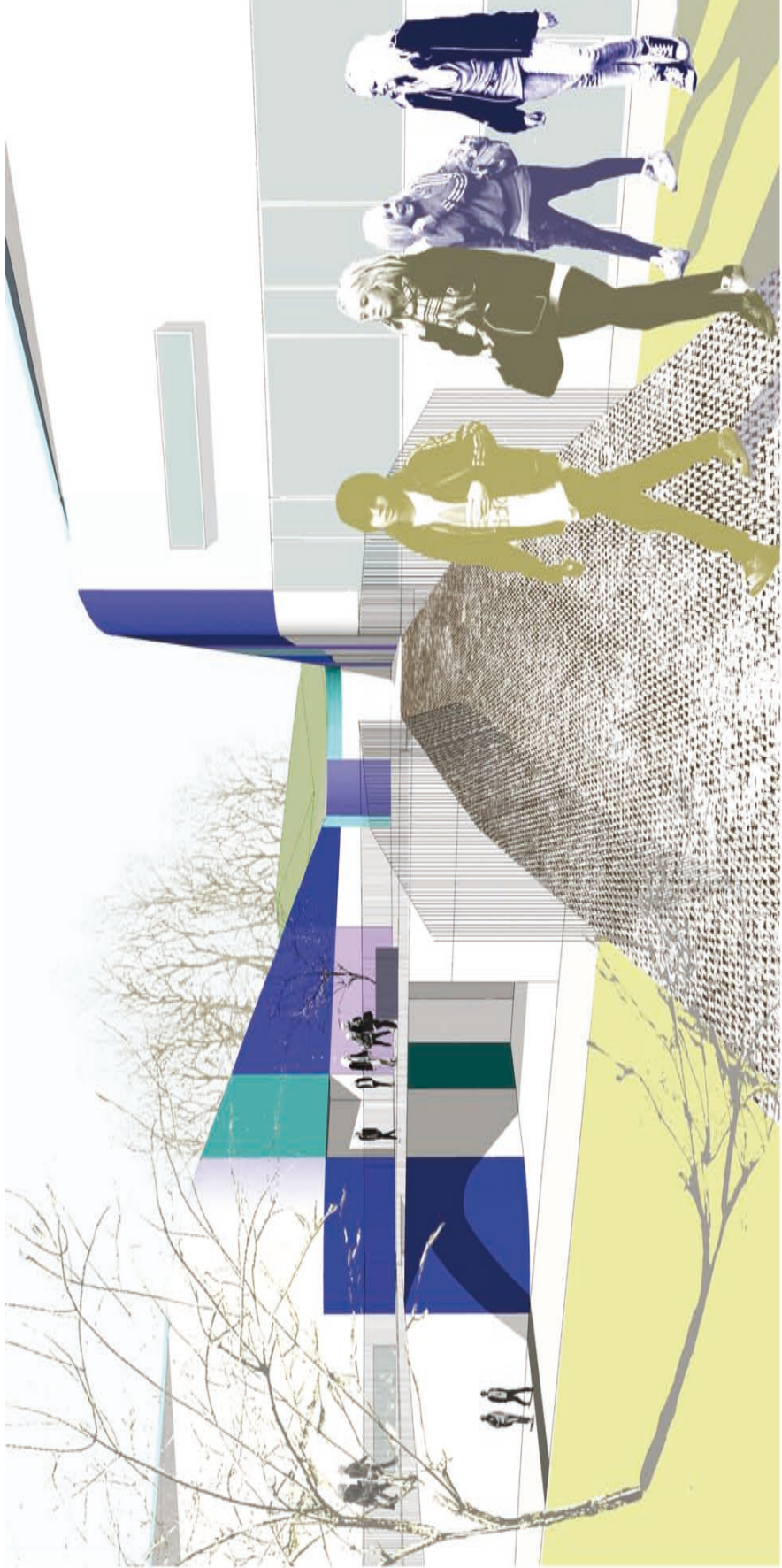
Täiden keskivertoinen yleistyvyys nousi 2000-luvulla vähitellen toteutuksen valmistajien sijoitettujen koulutettujen työntekijöiden keskimääräisestä prosentista 1,5 prosenttiin. Tämä on huomattavaa, kun otetaan huomioon, että koulutettujen työntekijöiden osuus on ollut Suomessa noin 10 prosenttia. Tämä on huomattavaa, kun otetaan huomioon, että koulutettujen työntekijöiden osuus on ollut Suomessa noin 10 prosenttia.

[illegible]

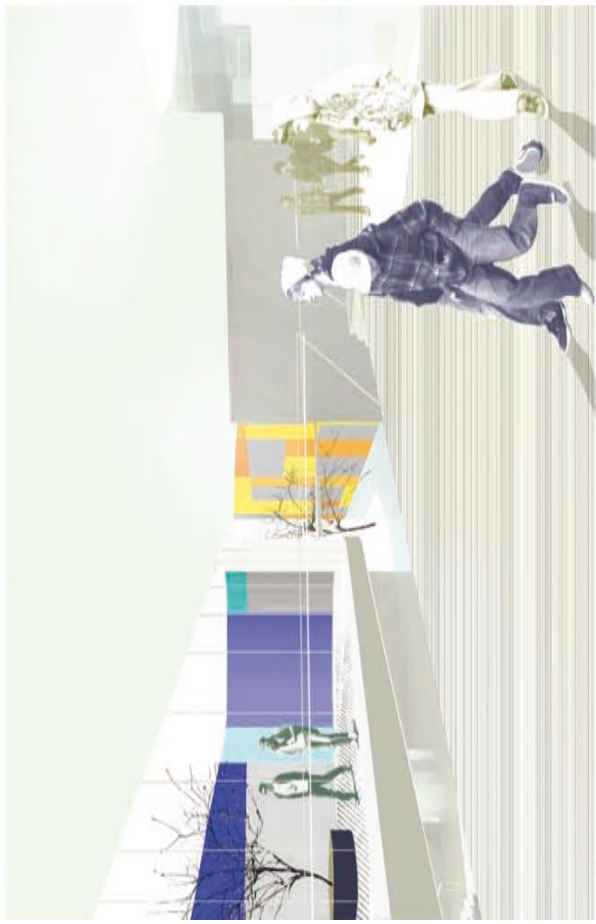
Tilanus 44,371.89 m³
+ IV Acoustics 3042 m³
Tilanus plot 47,413.89 m³

Bruttsala 8510 m³

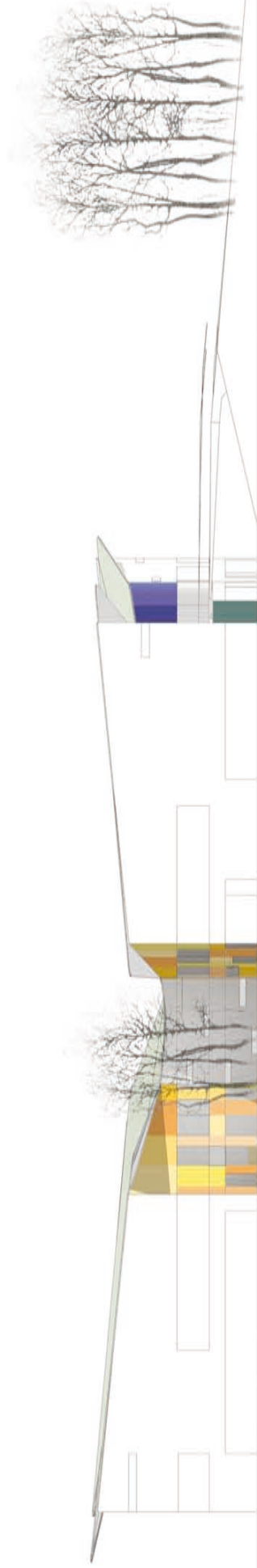
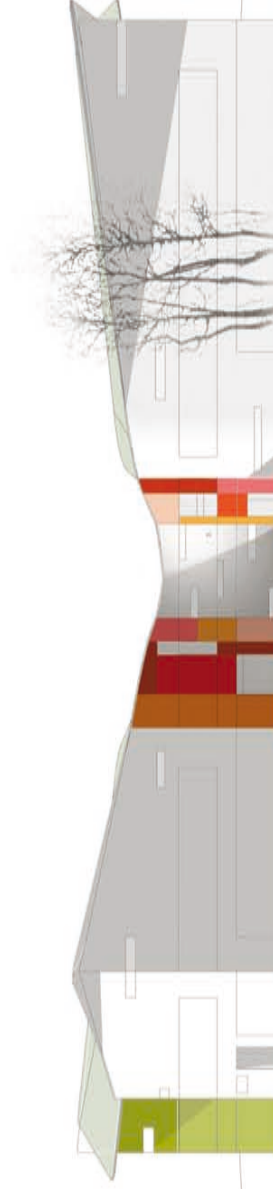
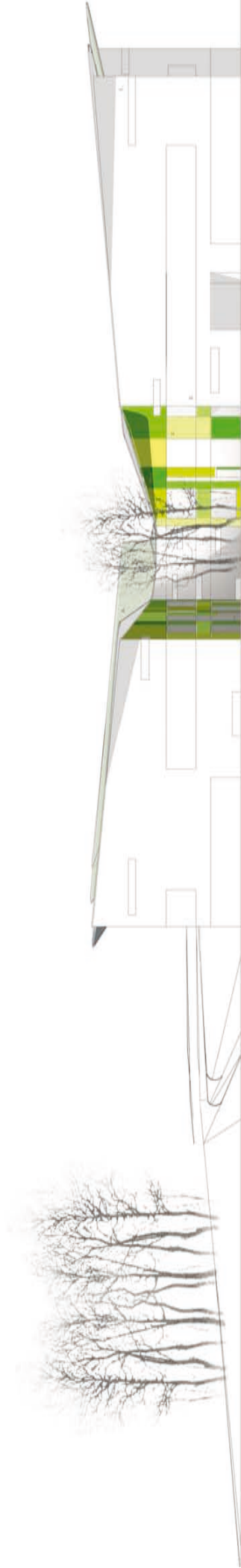
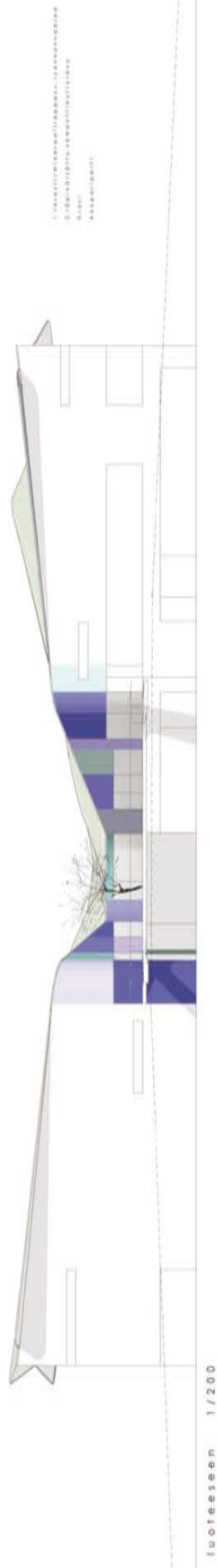


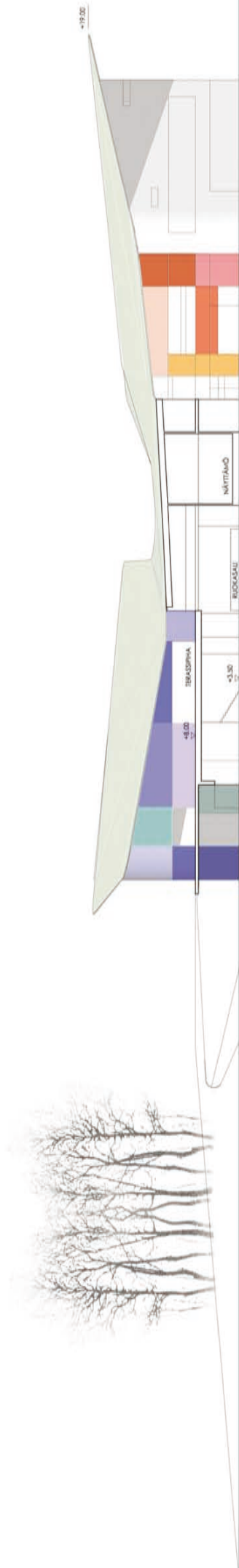


puistosisäänkäynti



"papillon"

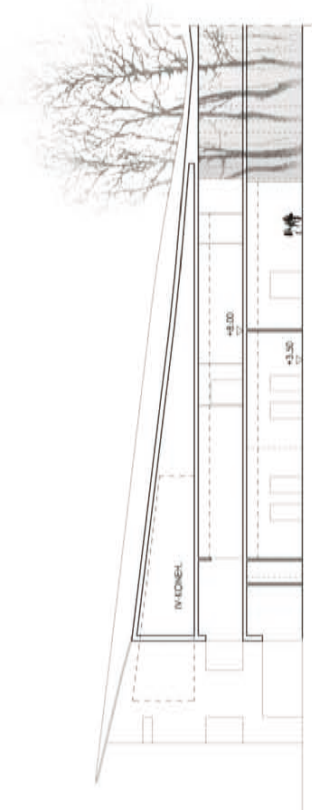




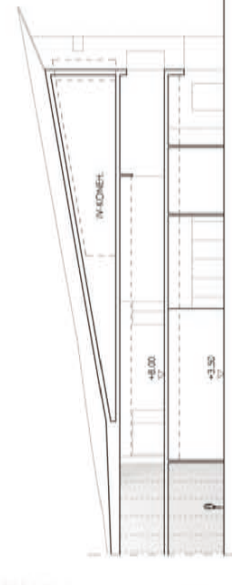
leikkous A-A



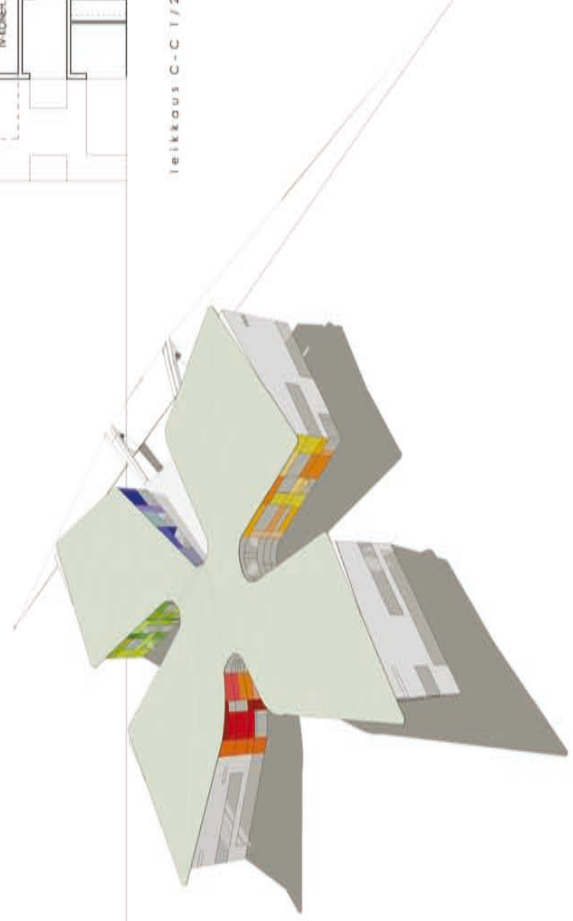
leikkous B-B



leikkous C-C 1/200



leikkous D-D



CL

B

AL

IC

1.kerros 1/200

viistonäkymä, 1.vaihe

-pölyttön-



1.vaihe, 1.kerros





Ehdotuksen "papillon" tekijöiden laatima selostus

Konsepti

Yksi Kalasataman puiston käytävien rajaa- mista nurmikiiloista taipuu kaltevaksi pin- naksi ja kurkottautuu koulutontille muo- dostaen yhden koulun neljästä pihasta. Sisääntulopiha muodostaa linkin, joka yh- distää koulun Kalasataman puistoon Ari- elinkadun ylittävien siltojen välityksellä, puisto toimii myös isompien lasten väli- tuntipihana.

Ratkaisu

Ehdotus noudattaa asemakaavan kaupun- kikuvaallisia tavoitteita. Rakennus muodos- taa selkeän rajauksen Kalasataman puis- ton suuntaan noudattaen ympäröivän ra- kennusrintaman hahmoa ja mittakaavaa, pihanpuolen muotoilu on pehmeämpää ja vapaamuotoisempaa. Arkkitehtonisen teeman muodostaa vaalea kompakti ra- kennuskappale, johon on koverrettu pie- nempimittakaavaisia intiimejä pihatiloja, jotka tuovat väriä ja valoa myös rakennus- kokonaisuuden sisäosiin.

Rakennus jakaantuu neljään siipeen, joissa eri ikäisille lapsille löytyvät omat alueensa, jotka hahmottuvat myös pie- nempien lasten näkökulmasta turvallisiksi omiksi pienimittakaavaisiksi yksiköikseen omalla sisäänkäynnillä piha-alueilta. Siipiä rajaaville pihalle on kullekin haettu oma tunnistettava ilmeensä voimakkaan värisiä julkisivupintoja hyödyntäen. Päiväkotise- kä pienempien koululaisten kotiluokat se- kä erityishoitoa vaativien lasten tilat muo- dostavat oman rauhallisen siipensä, jonka yhteydessä on pienten piha sekä päiväko- dille rajattu oma piha-alueensa. Päiväko- din välittömässä tuntumassa ovat päivä- kodille varatut saattopaikat Polariuksenka- dun paikoitusalueella.

Suuri osa erikoisluokista sijaitsee maan- tasokerroksessa, jolloin myös ulkopuolinen iltakäyttö järjestyy vaivattomasti. Myös toisen kerroksen erikoisluokkiin on väli- tön käynti suoraan ulkoa kadun ylittävien siltojen sekä sisääntulopihan kautta. Sy- dänalue muodostaa rakennuskokonaisuu- den tilallisen ja toiminnallisen ytimen, jon-

ne tärkeimmät koko koulua palvelevat tilat kuten ruokasali, näyttämö, kirjasto, liikun- ta- ja oppilashuollon tilat sijoittuvat. Ydin- alueelta on välitön säteittäinen yhteys eri tahoille ja ydinalueen kautta myös koulun eri osat visuaalisesti yhdistyvät. Solujen jä- sennöinti edesauttaa yhteisöllisyyttä sekä yhdessä oppimisen tunnelmaa. Luokkatil- lat ryhmittyvät soluissa valoisan toiminta- aulan ympärille, josta on suora välitön yh- teys koulun muihin tiloihin.

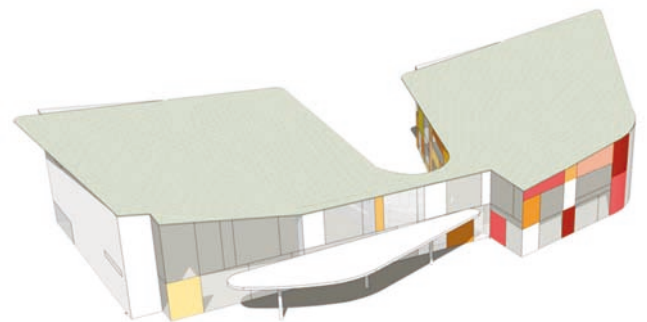
Tilojen keskinäinen ryhmittely noudat- taa pitkälle vaihteittaisen toteutuksen vaa- timuksia siten että koulu muodostaa täy- sin toimivan ja kaupunkikuvaallisesti perus- tellun kokonaisuuden jo 1.vaiheessa eikä myöhempien vaiheiden rakentaminen haittaa liiaksi koulun arkipäivää. Tämän seurauksena kaikki 1.vaiheen tilat ryhmit- tyvät tontin pohjoisemmalle puoliskolle ja

näin myöhemmin 2.vaihen työmaa voi- daan rajata tontin eteläisemmälle puolis- kolle häiritsemästä koulun toimintaa.

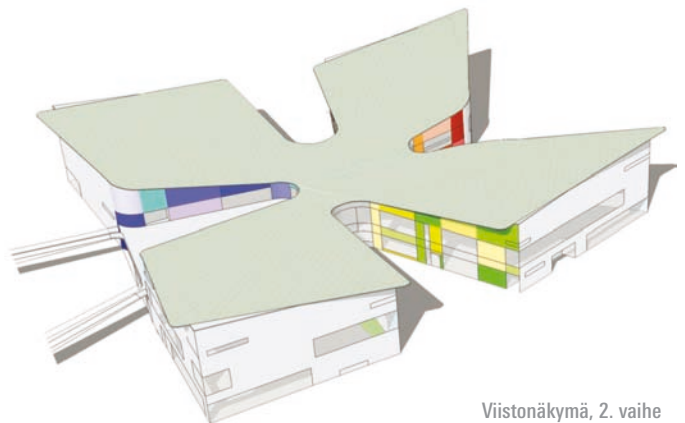
Vaiheittainen toteutus on johtanut joi- hinkin totutusta poikkeaviin mutta kuiten- kin toimiviin ratkaisuihin, teknisen työn ti- la ei sijoitu huoltopihan yhteyteen vaan Arielinkadun varteen jolloin purunpois- to ja materiaalikuljetukset hoidetaan ka- dun varteen asettuvan huoltopaikoituksen kautta, myös posti-,kirja-ym. materiaali- toimitukset hoituvat tätä reittiä.

Laajuustiedot

Tilavuus	44.371,89 m ³
+ IV-konehuoneet	3042 m ³
Tilavuus yht.	47.413,89 m ³
Bruttoala	8510 m ²



Viistonäkymä, 1. vaihe



Viistonäkymä, 2. vaihe

Ehdotuksen "WIGWAM" arvostelu



Kaupunkikuva ja arkkitehtoninen kokonaisuus

Wigwamin arkkitehtuuri on runollinen tulkinta lapsen kehityksestä ja kasvusta. Ratkaisu on puistoa vasten nouseva telttamainen, polveileva tilasarja, joka syleilee aktiivista yhteisöllisyyttä korostavaa suojaisaa piha-aluetta. Ehdotuksen esittämä kokonaisuus on pikemminkin ympäristöä kuin pelkkä rakennus. Yllätyksellinen ja innovatiivinen ratkaisu tuottaa luontevia arjen kohtaamispaikkoja uuden alueen ytimeen. Sen omaleimainen arkkitehtuuri antaa rakennukselle vahvan identiteetin ja on helposti lähestyttävä. Korttelitalon ilme julkisena rakennuksena ympäröivässä korttelirakenteessa korostuu sympaattisen pehmeästi ja antaa sellaisena vahvan viestin positiivisesta tulevaisuudesta.

Ehdotus on ymmärtänyt hyvin alueen katutilaa korostavan periaatteen ja rakentaa katujen reunat yhtä kulmaa ja eteläistä korttelirajaa lukuun ottamatta. Rakennuksen polveileva ja monimuotoinen rakennusmassa, joka on osittain päällystet-

ty verkolla yhtenäisen massan aikaansaamiseksi, sopii erittäin hyvin Sörnäisten niemen kaupunkikuvaan ja tukee erinomaisesti alueen kaupunkirakennetta. Rakennuksella on nouseva räystäslinja. Korttelitalo kasvaa maantasosta yksikerroksiseksi ja siitä edelleen kolmikerroksiseksi. Veistokselliset ulkoportaajat jäsentävät yhtenäistä, monimuotoista eri mitataavaa omaavaa piha-aluetta, jossa on suojaisat katetut ulkotilat eri ikäryhmille.

Varsinaisen julkisivun materiaalit rakennuslevy, puu ja sinkitty teräs ovat luontevia ja kestäviä. Julkisivuaukotus ja harkittu värien käyttö tuovat leikkisän kontrastin koko rakennusta huntumaisesti verhoilevaan tekstiilijulkisivuun muodostaen veistoksellisen kokonaisuuden. Esitetty tekstiiliverhous julkisivun suojana on innovatiivinen ja yllätyksellinen ratkaisu ja antaa julkisivuille kauniin ilmeen. Suunnitelmista välittyy kuva unenomaisen keveästä rakennuksesta. Tämän ilmeen säilyttäminen toteutuksessa vaatii huolellista suunnittelua ja on haaste kaikille prosessin osapuolille.

Toiminnalliset ja opetukselliset tavoitteet

Piha-alue on tarkoituksenmukainen ja helposti valvottava. Ulkotilat jakautuvat rakennuksen sisäänkäyntien rajaamina pienten ja isojen alueisiin. Alueet ovat oikeassa suhteessa toisiinsa. Ulkokatokset ja kylmä julkisivu suojaavat rakennuksen julkisivun ja luovat lapsille suojaisat kate-
tut ulkotilat.

Rakennus jakautuu selkeästi kahteen eri vyöhykkeeseen – pieni talo pienille lapsille ja iso talo isoille. Keskellä on kaikkia kerroksia yhdistävä ruokasali, joka avautuu kauniisti pihan kautta kaupunkiin. Yhdessä muiden yhteystilojen kanssa tämä vyöhyke muodostaa koko talon avoimen sydämen, jossa eri ikäryhmät ja käyttäjät kokoontuvat. Ehdotus tuottaa luontevia yhteisiä arjen kohtauksia. Keskusalue kuitenkin kuormittuu liikenteestä ja häiritsee draaman ja kulttuuritapahtumien toimintaa. Liikuntasalin sijoittaminen toiseen kerrokseen on rakenteellisesti ja akustisesti ongelmallinen ratkaisu, mutta tuo etuja eri ikäryhmien opetuksen yhteennivoutumisessa. Kasvu päiväkodista alkuopetukseen ja eteenpäin on luonteva ja tapahtuu pihan ympärillä. Jatkosuunnittelussa on kuitenkin tutkittava vaihtoehtoinen ratkaisu, jossa liikuntasali tuodaan ensimmäiseen kerrokseen. Kirjaston ja näyttämön sijoittaminen avoimesti päällekkäin aiheuttaa toiminnallisia ristiriitoja ja ratkaisua olisi kehitettävä toimivammaksi.

Asiointikäynnissä huomio kiinnittyy suotta prosaalisesti astioiden palautukseen ja wc-patteristoon sen sijaan, että tila antaisi viitteitä hallinnon ja oppilas-
huollon sijainnista. Kulku oppilashuoltotiloihin on ohjattava delikaatisti – ei opettajien työtilojen kautta.

Kouluosan tilat ovat sekä yhteisöllisyyttä että yksityisyyttä tukevia. Soluilla ei kuitenkaan ole ohjelmassa edellytetyjä erillisiä sisäänkäyntejä, mistä aiheutuu läpikulkua ja puhtaan ja likaisen liikenteen risteytymistä. Yhtenä jatkokehitysmahdollisuutena olisi tutkia esim. kahden solun yhteisiä sisäänkäyntejä, joiden yhteyteen sijoitetaan vaate- ja kenkäsäilytys. Oppilaskohtaiset reppu- ja kirja-
kaapit sijaitsisivat tällöin soluhalleissa.

Solut ovat hyvin suunniteltuja tutkivan oppimisen kokonaisuuksia, joissa toiminta-aulan ja opetustilojen suhde toimii hyvin. Tilat ovat valvottavia ja ne muovautuvat helposti erilaisiin opetustilanteisiin ja antavat pedagogisen vapauden opetuksen suunnittelulle ja toteutukselle. Solut haastavat oppilaita ja opettajia uudenlaiseen yhteistoimintaan omilla mielenkiintoisilla ratkaisullaan ja tukevat toimijoidensa yhteisöllistä kasvua.

Opetustiloja ei ole suotavaa sijoittaa rungon sisälle välillisen valon varaan. Teknisentyön tilan sijoittaminen väestönsuojaan on erittäin haasteellista. Kolmi-
kerroksisen ratkaisun onnistuminen edellyttää rakennuksen solujen ohjelmointia siten, että ylimmän kerroksen solussa on vain sisäisen liikenteen varassa olevia tiloja.

Päiväkodin toiminta-ajatus on hyvin sisäistetty. Tilat on suunniteltu muuntuviksi ja monikäyttöisiksi. Esi- ja alkuopetuksen sijainti päiväkodin välittömässä läheisyydessä ensimmäisessä kerroksessa tukee lasten ja henkilökunnan yhteisöllisyyttä ja yhteistyötä. Päiväkodin piha on suojaisa ja piha-alueelle muodostuu hyvin katettua tilaa. Suunnitelmassa viihdyttää ajatus 'oppimisen portaista', jossa pienten tilat sijaitsevat ensimmäises-

sä kerroksessa ja lasten kasvaessa siirrytään ylempiin kerroksiin. Lapset tuodaan aamulla ja haetaan illalla päiväkodista, joten saattoliikenteen sujuvuuden kannalta päiväkodin portin sijainti on haasteellinen. Aamuliikenteen tulee ohjautua märkäeteisten kautta. Päiväkodissa tulee olla myös vaatehuoltotila, jonka luonteva sijainti on siivoustan yhteydessä. Tilaohjelman mukaan tarvitaan yksi märkäeteisen yhteyteen sijoittuva wc-tila. Liikuntasalia ei voi sijoittaa esi- ja alkuopetustilan yläpuolelle. Pienten lasten ruokailutilassa ei voi olla läpikulkua. Henkilökunnan kahvi- ja sosiaalitytöt sijoittuvat toiminnan kannalta liian kauas päiväkodista. Päiväkodin työtilan tulisi sijaita keskeisemmällä paikalla. Tilajärjestelyjen uudelleen suunnittelussa voisi myös toimintatiloja sijoittaa avautumaan pihalle wc-
yms. tilojen sijaan. Esi- ja alkuopetustiloilla on oltava luonteva sisäyhteys päiväkodin tiloihin, vaikka tilat sijoittuisivatkin toiseen kerrokseen.

Toteuttamiskelpoisuus

Pohjaratkaisu on osittain suorakulmaisuudesta poikkeava ja selkeiden moduulilinjojen löytäminen vaikeaa. Rakennus on esitetty toteutettavaksi joko betonitai teräsrunkoisena, mikä tukee muuntojoustavuuden vaatimusta. Monimuotoisen katon vedeneristeeksi on esitetty yksikerroskatetta. Mahdollisessa jatkosuunnittelussa tulee varmistaa vedeneritysmateriaalin riittävä pitkäaikais- ja mekaaninen kestävyys. Vesikatolle on esitetty myös rakennusta suojaavat uloke räystäät. Rakennukseen liittyy fasadikangaskatoksia, jotka suojaavat rakennusta. Tuplajulkisivun materiaalivalinta ja toteutustapa asettavat haasteita sekä suunnittelijalle että rakennuttajalle. Julkisivun tulee olla huollettava ja sen tulee huomioida ilmaston ja liikenteen aiheuttamat rasitukset sekä ilkivalta. Kiipeäminen julkisivuille ja katolle on estettävä.

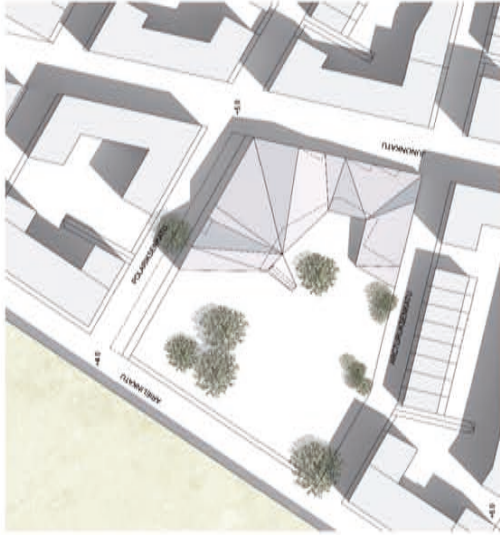
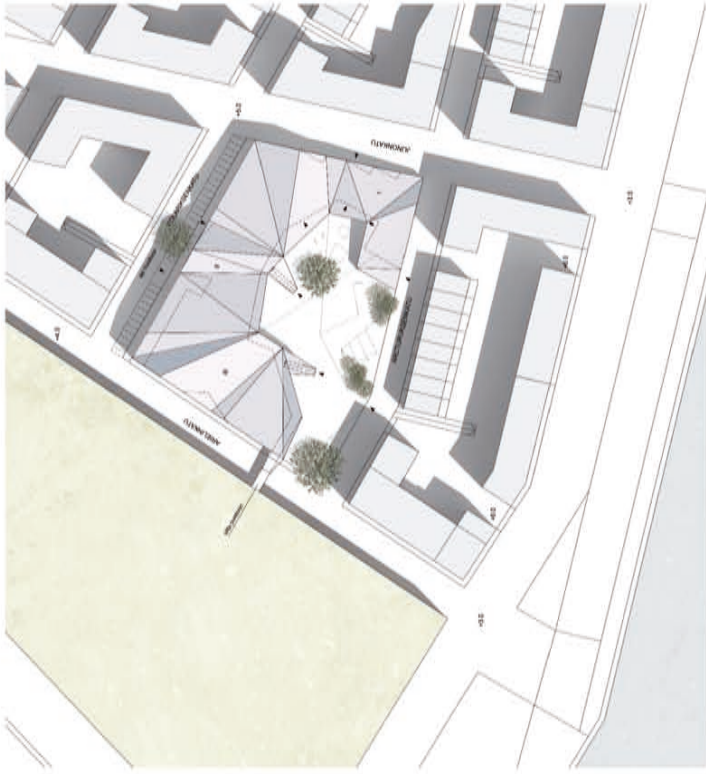
Liikuntasalin sijoittaminen toiseen kerrokseen alkuopetustilojen päälle vaatii onnistuakseen ratkaisun, jossa liikuntasali on irrotettu kokonaan muusta rakennuksesta erilleen omille perustuksilleen. Musiikkiluokan sijoittaminen kolmanteen kerrokseen, opetustilan viereen edellyttää huone- huoneessa rakennetta.

Energiatohokkuus

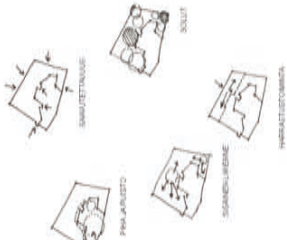
Rakennuksen vaipan pinta-ala suhteessa pohjapinta-alaan on yksi ehdotusten pienimmistä. Eteläjulkisivun ikkunat on suojattu varsin kattavasti auringon säteilystä julkisivukankaan avulla. Rakennuksessa on huomioitu auringonsuojausta ilmeisesti myös luokahuoneiden osalta niin, ettei tietokone-esitysjärjestelmällä varustetuissa tiloissa ole suoraan ikkunoita ulos vaan päivänvalo näyttäisi tulevan viereisistä tiloista.

Vaiheittain toteuttaminen

Ehdotuksen ensimmäinen vaihe sijoittuu korttelin itäpäähän ja rakennus ottaa merkittävän kaupunkikuvallisen aseman vasta toisen vaiheen rakentamisen myötä. Suunnitelma sinänsä tukee hyvin vaihteellisuutta.



ASEMAPIIRUSTUS 1:1000 / 1.VAIHE



Koulun ja koulun alueen suunnittelu

Koulun ja koulun alueen suunnittelu on monivaiheinen prosessi, joka alkaa koulun alueen kartoituksesta ja päättyy koulun rakentamiseen. Suunnittelun aikana otetaan huomioon koulun alueen fyysiset ja sosiaaliset olosuhteet, koulun toiminnan tarpeet ja koulun alueen ympäristön kehittäminen. Suunnittelun aikana tehdään koulun alueen kartoitus, koulun alueen suunnittelu, koulun alueen rakentaminen ja koulun alueen ylläpito.

Koulun ja koulun alueen suunnittelun aikana otetaan huomioon koulun alueen fyysiset ja sosiaaliset olosuhteet, koulun toiminnan tarpeet ja koulun alueen ympäristön kehittäminen. Suunnittelun aikana tehdään koulun alueen kartoitus, koulun alueen suunnittelu, koulun alueen rakentaminen ja koulun alueen ylläpito.

Koulun ja koulun alueen suunnittelun aikana otetaan huomioon koulun alueen fyysiset ja sosiaaliset olosuhteet, koulun toiminnan tarpeet ja koulun alueen ympäristön kehittäminen. Suunnittelun aikana tehdään koulun alueen kartoitus, koulun alueen suunnittelu, koulun alueen rakentaminen ja koulun alueen ylläpito.

Koulun ja koulun alueen suunnittelun aikana otetaan huomioon koulun alueen fyysiset ja sosiaaliset olosuhteet, koulun toiminnan tarpeet ja koulun alueen ympäristön kehittäminen. Suunnittelun aikana tehdään koulun alueen kartoitus, koulun alueen suunnittelu, koulun alueen rakentaminen ja koulun alueen ylläpito.

Koulun ja koulun alueen suunnittelun aikana otetaan huomioon koulun alueen fyysiset ja sosiaaliset olosuhteet, koulun toiminnan tarpeet ja koulun alueen ympäristön kehittäminen. Suunnittelun aikana tehdään koulun alueen kartoitus, koulun alueen suunnittelu, koulun alueen rakentaminen ja koulun alueen ylläpito.

Koulun ja koulun alueen suunnittelun aikana otetaan huomioon koulun alueen fyysiset ja sosiaaliset olosuhteet, koulun toiminnan tarpeet ja koulun alueen ympäristön kehittäminen. Suunnittelun aikana tehdään koulun alueen kartoitus, koulun alueen suunnittelu, koulun alueen rakentaminen ja koulun alueen ylläpito.

Koulun ja koulun alueen suunnittelu

Koulun ja koulun alueen suunnittelu on monivaiheinen prosessi, joka alkaa koulun alueen kartoituksesta ja päättyy koulun rakentamiseen. Suunnittelun aikana otetaan huomioon koulun alueen fyysiset ja sosiaaliset olosuhteet, koulun toiminnan tarpeet ja koulun alueen ympäristön kehittäminen. Suunnittelun aikana tehdään koulun alueen kartoitus, koulun alueen suunnittelu, koulun alueen rakentaminen ja koulun alueen ylläpito.

Koulun ja koulun alueen suunnittelun aikana otetaan huomioon koulun alueen fyysiset ja sosiaaliset olosuhteet, koulun toiminnan tarpeet ja koulun alueen ympäristön kehittäminen. Suunnittelun aikana tehdään koulun alueen kartoitus, koulun alueen suunnittelu, koulun alueen rakentaminen ja koulun alueen ylläpito.

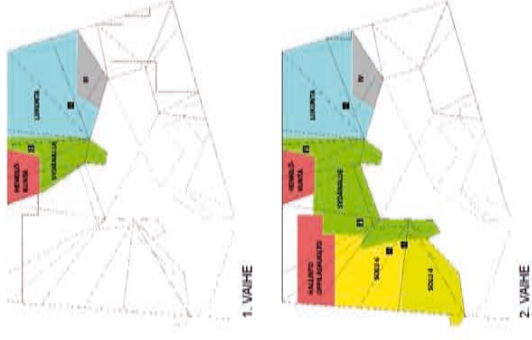
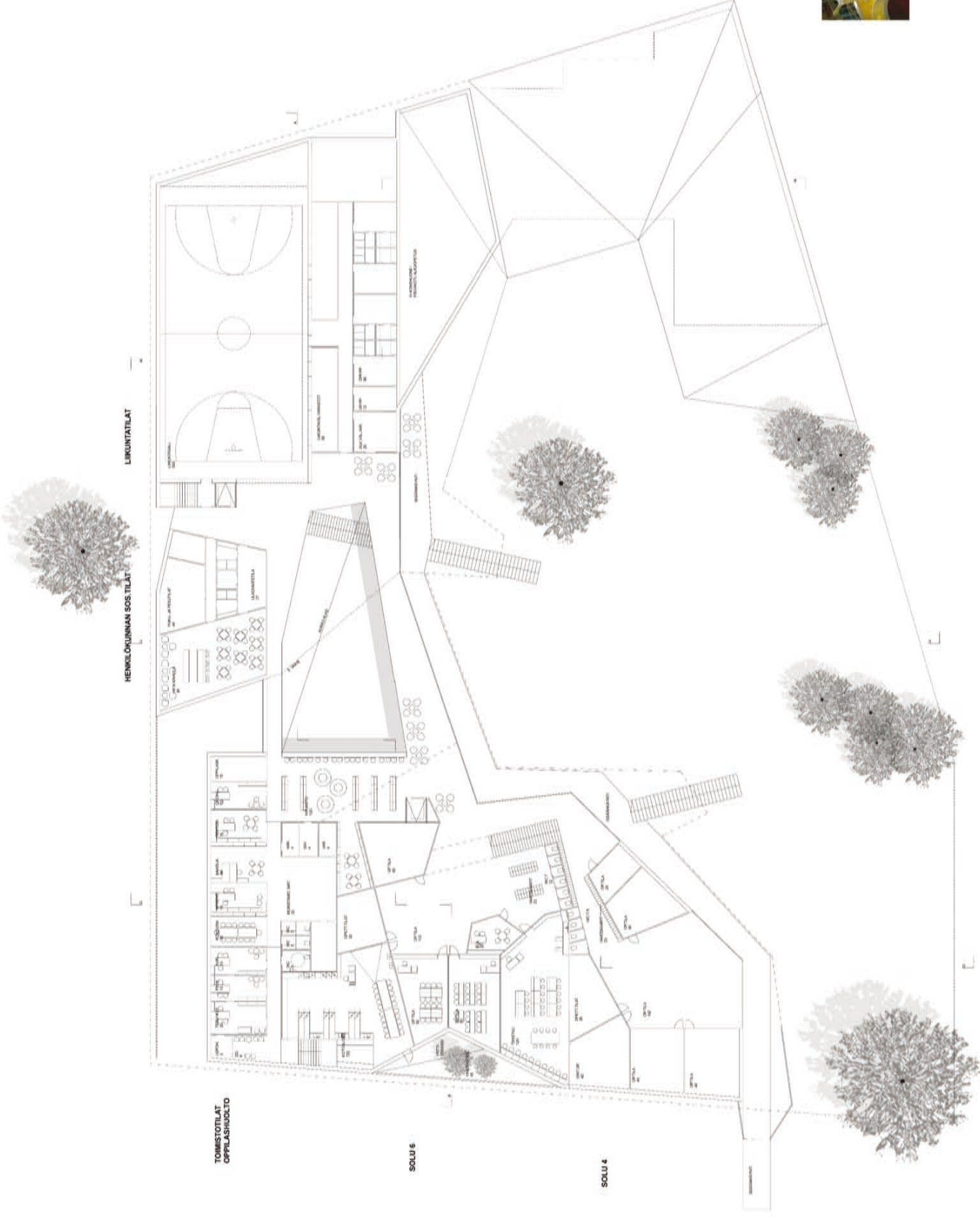
Koulun ja koulun alueen suunnittelun aikana otetaan huomioon koulun alueen fyysiset ja sosiaaliset olosuhteet, koulun toiminnan tarpeet ja koulun alueen ympäristön kehittäminen. Suunnittelun aikana tehdään koulun alueen kartoitus, koulun alueen suunnittelu, koulun alueen rakentaminen ja koulun alueen ylläpito.

Koulun ja koulun alueen suunnittelun aikana otetaan huomioon koulun alueen fyysiset ja sosiaaliset olosuhteet, koulun toiminnan tarpeet ja koulun alueen ympäristön kehittäminen. Suunnittelun aikana tehdään koulun alueen kartoitus, koulun alueen suunnittelu, koulun alueen rakentaminen ja koulun alueen ylläpito.

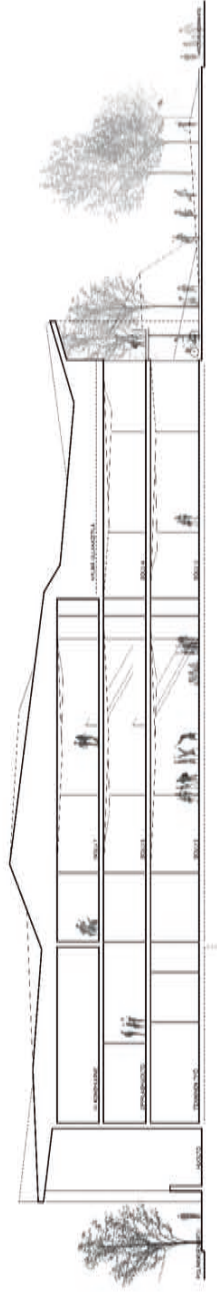
Koulun ja koulun alueen suunnittelun aikana otetaan huomioon koulun alueen fyysiset ja sosiaaliset olosuhteet, koulun toiminnan tarpeet ja koulun alueen ympäristön kehittäminen. Suunnittelun aikana tehdään koulun alueen kartoitus, koulun alueen suunnittelu, koulun alueen rakentaminen ja koulun alueen ylläpito.

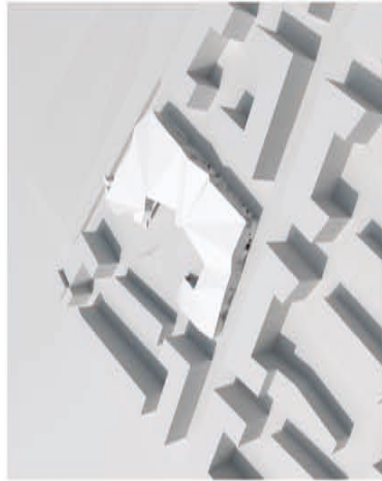
Koulun ja koulun alueen suunnittelun aikana otetaan huomioon koulun alueen fyysiset ja sosiaaliset olosuhteet, koulun toiminnan tarpeet ja koulun alueen ympäristön kehittäminen. Suunnittelun aikana tehdään koulun alueen kartoitus, koulun alueen suunnittelu, koulun alueen rakentaminen ja koulun alueen ylläpito.











Ehdotuksen "WIGWAM" tekijöiden laatima selostus

Kaupunkikuva ja arkkitehtoninen idea

Kalasataman koulu sijoittuu kaupunkikuvallisesti näkyvälle paikalle pääväylä Junonkadun ja Kalasatamanpuiston väliin. Koulurakennuksen veistoksellinen hahmo asettuu kaupunkirakenteeseen harkitulla tavalla: rakennus toisaalta täydentää linjauksillaan täsmällistä korttelirakennetta mutta samalla erottuu selkeästi viereisistä asuinrakennuksista. Ympäristön puhdasmuotoisia kivitalkortteleita kontrastoi va keveä ja leikkisä muotoilu tekee koulusta kutsuvan ja helposti lähestyttävän julkisen rakennuksen.

Rakennus on sijoitettu tontille niin, että koulun toiminnalle elintärkeälle lähipihalle jää mahdollisimman paljon tilaa. Rakennus kiertyy pihan ympärille lasten kasvua ja toimintapiiriin laajentumista tukien. Matala päiväkotit ja sen suojaisa piha on sijoitettu kaakkoisnurkkaan. Alkuopetus ja liikuntatilat sijoittuvat seuraavaksi, tontin koillisnurkkaan. Sydänalue ruokalasaleineen on keskellä taloa. Nämä rakennusosat muodostavat ensimmäisen rakennusvaiheen. Isompien oppilaiden soluista rakentuva toinen rakennusvaihe täydentää polveilevan kokonaisuuden valmiiksi. Suojan pohjoiseen antava rakennushahmo rajaa sisälleen turvallisen pihan. Isojen koululaisten tilojen puoleisesta rakennuksen nurkasta otetaan silta-yhteys viereiseen Kalasatamanpuistoon.

Arkkitehtuuri pohjaa rakennuksen toiminnallisiin tavoitteisiin sekä rakennuspai-kan ominaispiirteisiin. Rakennus koostuu suuresta määrästä luokkatiloja. Tilajaon loogisuus ja tilojen avautuminen pihaan auttavat koulualueella orientoitumisessa. Arkkitehtuuri on rakennuksen toiminnallinen ja älykäs käyttöliittymä, jonka tavoitteena on luoda helposti lähestyttävää, turvallista ja inspiroivaa oppimisympäristöä. Ehdotuksen arkkitehtoninen ja visuaalinen idea perustuu suuriin telttarakennelmiin, jotka viestivät positiivista keveyttä, elämäniloa ja luovuutta. Veistoksellisten aiheiden käsittely viedään kokonaisvaltaisesti eri mittakaavatasoille. Teema lähtee

kaupunkikuvallisesta ideasta ja jatkuu aina yksittäisten opetussolujen luonteeseen. Sisäarkkitehtuurin ainekset syntyvät lisäksi ulko- ja sisätilojen lomittumisesta ja luonnonvalon monipuolisesta käytöstä yhdessä hallitun väripaletin kanssa.

Toiminta

Ehdotuksen toiminnallisen ratkaisun peruspyrkimys on ratkaista laaja rakennusmittakaavallisesti inhimillisenä ja orientoitumisen kannalta mahdollisimman selkeänä. Koulun tilat on jäsennetty eri-ikäisille ja eri toiminnoille varattuihin alueisiin, jotka liittyvät toisiinsa muodostaen yhteisöllisyyttä ja yksilöllisyyttä tukevan kokonaisuuden. Tiloja yhdistää keskeinen aulavyöhyke, josta avautuu näkymiä pihalle ja kaduille. Etäisyydet säilyvät lyhyinä ja toiminnot asettuvat omiin soluihinsa. Solut voivat toimia omien sisäänkäyntiensä myötä muun talon toiminnasta riippumattomina, ja ne liittyvät avoimesti yhteisiin tiloihin, joita voidaan käyttää opiskeluun ja oleskeluun. Luokkatilat sijoittuvat solu-aulojen reunoille, ja niitä voidaan tarvittaessa yhdistää suuremmiksi tiloiksi. Rakennus tukee tilojen joustavaa käyttöä niin koulupäivän mittaan kuin vuosien kuluessa.

Yksikerroksinen päiväkotit sijoittuu rakennuksen kaakkoisnurkkaan. Alkuopetus on päiväkodin vieressä samassa tasossa. Liikuntasalin nostaminen toiseen kerrokseen mahdollistaa kaikkien opetustilojen sijoittamisen ensimmäisessä rakennusvaiheessa maan tasoon niin, että myös pihatilaa saadaan säilymään maksimaalisesti. Toisaalta katujulkisivut pysyvät elävinä, kun liikuntasalin ikkunattomat seinät on nostettu toiseen kerrokseen. Liikuntasalin iltakäytön kulkuyhteydet on järjestetty mahdollisimman sujuviksi suoraan sisäänkäynnin yhteydestä.

Isompien oppilaiden tilat sekä taito- ja taideaineet sijoittuvat soluihin toiseen vaiheeseen. Tiloiltaan toisiaan vastaavat solut on sijoitettu päällekkäin. Oma kotiluokkaa tarvitseville vuosiluokille 3-5 pyritään järjestämään tilat ensimmäisestä kerrok-

sesta. Toisen kerroksen soluihin on suora pääsy ulkoa loivien ramppiportaiden ja pihan ympärille kiertyvän ulkoparvitason kautta. Samaa yhteyttä pitkin pääsee turvallisesti myös viereiseen puistoon, joka on osa isojen koululaisten ulkoilupihaa.

Ruokasali, saliin avautuva näyttämö sekä kirjasto sijoittuvat rakennuksen keskelle, pienten ja isojen koululaisten tilojen väliin. Ensimmäisessä rakennusvaiheessa toteutetaan osa ruokasalista. Henkilökunnan tilat on sijoitettu toiseen kerrokseen koulun sydänalueelle.

Asioimis- ja iltakäyttösisäänkäynti on Polariksenkadun puolelta. Päiväkotit ja Alkuopetuksen tiloihin on käynnit sekä Junonkadulta, että märkäeteisten läpi pihan puolelta. Isompien koululaisten tiloihin on käynnit suoraan pihalta ensimmäisen ja toisen kerroksen tasoilta. Rakennuksen läpiajettavaan huoltotaskuun ajetaan Polariksenkadulta ja poistutaan Arieliinkadulle. Keittiön ja teknisen työn huolto-ovet avautuvat suoraan huoltopihalle. Huoltoliikenne ei risteä koulun muun liikenteen kanssa.

Materiaalit

Rakennus toteutetaan kestävästä, ekologisista ja laadukkaista materiaaleista. Ulkovaipan verhous on kestävä ja huoltovapaata rakennuslevyä, esimerkiksi se-menttikuitulevyä (Luja). Pienen hiilijalan-jäljen jättävää puuta käytetään pihan puolen julkisivu- ja piharakenteissa.

Sää- ja aurinkosuojaksi on esitetty arkkitehtuuriteemaan sovitettua läpikuultavaa fasadikankaan käyttöä. Tuote voisi olla esimerkiksi Ferrari Stamisol (JLA Services Oy) pvc-päälysteinen polyesteripunos, jonka pinta on palosuojattu ja pinta-käsitelty likaa hylkiväksi. Materiaalin käyttöikä on useita kymmeniä vuosia, valmistajan takuu tämän tyyppisissä kohteissa on kymmenen vuoden luokkaa. Punos on luja ja myös ilkivaltaa kestävä. Läpikuultava kangas pingotetaan räystäään ja maanpinnan väliin, jolloin erillisiä tukirakenteita tarvitaan varsin vähän. Läpikuultava kan-

gasmateriaali antaa hyvät mahdollisuudet mielenkiintoiselle valaistukselle. Valaistusta voidaan säätää hienovaraisesta valohehkusta aina erilaisten tilaisuuksien voimakkaaseen tapahtumavalaistukseen, jolloin koulurakennus voisi toimia pimeinä iltoinakin kaupunginosan aksenttina.

Pihan puoleiset ulkoparvi- ja porraskenteet ovat sinkittyä terästä. Aksentteina käytetään harkitusti väripintoja, sävylaseja sekä puuta ikkunoissa, ovissa ja kalusteissa. Vesikatto muodostaa rakennuksen viidennen julkisivun, jota viereiset rakennukset katselevat. Katto peitetään vaalealla saumattomalla Protan-katolla, joka yhdistyy räystäällä kangasjulkisivuun. Sokkeleiden koroissa huomioidaan talvikunnossapidon vaatimukset.

Sisätiloissa kiinnitetään erityistä huomiota isojen oppimistilojen akustiikkaan. Polveileva vaimentava katto, vinot akustoivat seinäpinnat, lattiamateriaalit sekä valitut kalusteet ja kalusteiden pintamateriaalit auttavat hyvän akustiikan saavuttamiseen. Sisäseinät tehdään pääosin kevyinä väliseinäinä, jolloin esimerkiksi yksittäisen solun tilajakoa on tarvittaessa helppo muuttaa.

Piha

Piha jatkaa tilallisesti koulun sydänaluetta ja solujen aulatiloja. Pihan jäsentely ja pihan laajentuminen kulkusillan välittämänä viereiseen puistoon tarjoaa eri ikäryhmille räätälöidyt solumaiset ulkotilat. Päiväkodin ja alkuopetusryhmien pihat sijoittuvat suojaiseen itänurkkaan. Isommat koululaiset käyttävät pihan länsiosaa. Tasaista maastoa on muotoiltu pihaan viettäväksi kumpareeksi, joka rajaa pihan suojaisaksi syliksi Arcturuksenkadun suuntaan.

Piha on jäsenneilty rakennuksen arkkitehtuuriteemaa mukaillen mielenkiintoiseksi sommitelmaksi, jossa erilaiset kulutusta kestävä pintamateriaalit ja värit vaihtelevat. Piha varustetaan pihaleikeihin ja yhdessäoloon houkuttelevilla kalusteilla. Ratkaisuissa on pyritty tekemään myös ulko-opetus mahdolliseksi. Kattohu-

levesiä hyödynnetään piha-arkkitehtuurin aiheina. Pihapuut ja muut istutukset on valittu niin, että niiden ominaisuudet korostuvat keväisin ja syksyisin.

Rakenne, energiatehokkuus ja talotekniset ratkaisut

Rakennus toteutetaan teräs- tai betonirunkoisena. Välipohjat ovat ontelolaattoja ja polveileva vesikatto toteutetaan suoran ontelolaattayläpohjan päälle puurakenteisena.

Syvärunkoinen rakennusmassa antaa hyvän pohjan energiatehokkuudelle. Järkevällä ilmamäärien ohjauksella (läsnäolo, CO₂, lämpötila), tarpeettoman sähkönsäilytyksen poistamisella, järkevillä valaistusratkaisuilla jne. voidaan energiankulutusta vähentää helposti, koska aktiiviset käyttäjät ovat kohtuullisen lyhyitä. Ikkunat ovat pääosin yksittäisiä avattavia normaalkokoisia ikkunoita. Sydänalueen ja aulojen isommat lasiseinät on suojattu ylälämmöltä varjostavilla pitkillä räystäillä ja ulkoparvitasoilla. Rakennuksessa ei ole kattoikkunoita.

Ilmanvaihtokonehuoneet on sijoitettu kolmeen yksikköön ja yläpohjan huoltokulkukelpoista ullakkotilaa hyödynnetään kanavavedoissa. Ratkaisu vähentää oleellisesti vaakavetojen tarvetta rakennuksen käyttökerroksissa.

Ohjelma-ala: 6246 ohm²

Bruttoala: 8488 brm²

6 Kilpailun ratkaisu ja tulosten jatkotoimenpiteet

Kilpailussa ei löytynyt yhtään ehdotusta, jossa kaikki osa-alueet olisivat ratkenneet täysin tyydyttävällä tavalla. Palkintolautakunta totesi ehdotuksia vertailtuaan ehdotuksen Wigwam täyttävän parhaiten kilpailuohjelman tavoitteet ja päätti yksimielisesti asettaa sen ensimmäiselle sijalle. Wigwam on kaupunkikuvallisesti vahva ja toiminnallisesti kehityskelpoinen ehdotus.

Palkintolautakunta päätti lisäksi antaa kunniamaininnan ehdotukselle Kaupunkikoulu sen kaupunkikuvallisista ansioista. Muita ehdotuksia ei asetettu paremmuusjärjestykseen.

Palkintolautakunta esittää jatkotoimenpiteinä, että ehdotuksen Wigwam kehittämiseksi

- tulee tutkia liikuntasalin sijoittamista ensimmäiseen kerrokseen
- tulee ratkaista eriytetyt kulkuyhteydet soluista välituntipihalle
- tulee kiinnittää erityistä huomiota arkkitehtonisten erityispiirteiden säilyttämiseen, erityisesti katto- ja julkisivuratkaisujen suunnittelussa ja toteuttamisessa
- tulee kiinnittää erityistä huomiota tilankäytön taloudellisuuteen sekä toteutus- ja käyttökustannusten minimoimiseen
- tulee kehittää tilaohjelmaa siten, että 3. kerroksen solussa on vain sisäisen liikenteen varassa olevia tiloja.

7 Arvostelupöytäkirjan allekirjoitus

Helsingissä 8.10.2010



Irmeli Grundström
Hankepäällikkö
Tilakeskus
Puheenjohtaja



Sirkka Könkkölä
Suunnittelija
Sosiaalivirasto



Arto Hiltunen
Päällikkö
Tilakeskus



Kaarina Rötä
Arkkitehti
Sosiaalivirasto



Jukka Hovi
Rakennuspäällikkö
Tilakeskus



Tuomas Hakala
Arkkitehti
Kaupunkisuunnitteluvirasto



Erja Erra
Projektiarkkitehti
Tilakeskus



Hannu Asikainen
Projektinjohtaja
Talous- ja suunnittelukeskus



Kaisa Nuikkinen
Johtava arkkitehti
Opetusvirasto



Claudia Auer
Arkkitehti, SAFA



Niko Lewman
Opettaja, pedagoginen asiantuntija
Opetusvirasto



Hanna Ikonen
Suunnittelija
Kaupunkisuunnitteluvirasto
Sihteeri

8 Nimikuorten avaaminen

Kilpailun ratkaisun ja pöytäkirjan allekirjoituksen jälkeen avattiin nimikuoret.

Voittaja

Nimimerkki Wigwam

Tekijät

Juha Mäki-Jyllilä, arkkitehti SAFA
Asmo Jaaksi, arkkitehti SAFA
Teemu Kurkela, arkkitehti SAFA
Samuli Miettinen, arkkitehti SAFA
Edit Bajsz, arkkitehti SAFA

Avustajat . vaihe

Edgars Racins, arkkitehti yo
Marko Pulli, arkkitehti SAFA
Harri Lindberg, arkkitehti yo
Johanna Raukko, arkkitehti SAFA
Päivi Meuronen, sisustusarkkitehti SIO

Maisema-arkkitehtuuri

Krista Muurinen, maisema-arkkitehti
MARK
LOCI Maisema-arkkitehdit Oy

Pienoismalli

Seppo Rajakoski

Pienoismallin tulostus

Kimmo Lehtonen, KL-Kopio Oy/KL-Digipaino

Asiantuntija/koulun toiminta

Esa Tammi, rehtori KM

Arkkitehtitoimisto JKMM Oy omistaa työn tekijänoikeudet

Kunniamaininta

Nimimerkki Kaupunkikoulu

Tekijä/tekijänoikeus

Anttinen Oiva Arkkitehdit Oy

Työryhmä

Anttinen Oiva Arkkitehdit Oy:
Vesa Oiva, arkkitehti SAFA
Selina Anttinen, arkkitehti SAFA
Jussi Kalliopuska, arkkitehti SAFA
Joakim Breitenstein, arkkitehti yo
Karoliina Hartiala, arkkitehti SAFA
Jaakko Isosomppi, arkkitehti SAFA
Teemu Halme, arkkitehti SAFA

Maisemasuunnittelu

MA-SU Planning A/S Kööpenhamina/
Helsinki
Malin Blomqvist, maisema-arkkitehti
MARK
Sune Oslev, maisema-arkkitehti MAA

Energia-asiantuntija

Piia Sormunen, TkT/
Insinööritoimisto Olof Granlund Oy, Helsinki

Liikennesuunnittelija

Juha Kero/Trafix Oy, Espoo

Pienoismalli

Klaus Stolt/Stoltmallit Oy

Nimimerkki Fisu

Tekijät

Hannu Jaakkola, arkkitehti SAFA
Tapani Kerttula, arkkitehti SAFA
Kai Rajakaltio, arkkitehti SAFA

Avustajat

Turo Halme, arkkitehti SAFA
Matti Vänskä, arkkitehti SAFA
Helka Saarinen, arkkitehti SAFA
Antti Westerlund, arkkitehti SAFA
Markus Heinonen, arkkitehti yo
Karoliina Isoviita, sisustusarkkitehti SIO
Sami Ourila, sisustusarkkitehti SIO
Laura Petris-Forsell, sisustusarkkitehti SIO

Tekijänoikeus

Arkkitehtitoimisto Hannu Jaakkola Oy

Rakennesuunnittelu

Insinööritoimisto Magnus Malmberg Oy
Eero Pekkari DI

3D-kuvat

Adactive Oy/
Tom Kraappa, arkkitehti SAFA

Nimimerkki Oppimakasiini

Tekijä

Kirsti Sivén & ASko Takala Arkkitehdit Oy/
arkkitehdit Kirsti Sivén ja Asko Takala
(tekijänoikeus)

Avustajat

Arkkitehdit Päivi Anttila, Tatu Pärssinen
ja Alex Torres

Arkkitehtiylioppilaat Taneli Heikkilä ja
Katri Suontausta

Nimimerkki Kliffa Biggis

Tekijä (tekijänoikeus)

Mauri Korkka, arkkitehti SAFA/M.Sc.
(Archit.)
Arkkitehdit Mauri Korkka Kirsti Rantanen
(Ay)

Työryhmä

Kirsti Rantanen, arkkitehti SAFA/ M.Sc.
(Archit.)
Antonio de Souza Almagro, arkkitehti
M.Sc. (Archit.)
Mai Wakita, arkkitehti, B.Sc. (Archit.)
Carina Jokela, arkkitehti, B.Sc. (Archit.)
Vilho Pekkala, DI/rakenteet, Vahanen Oy
Ben-Roger Lindberg, ins./LVI, Trilogon Oy
Jukka Sulonen, arkkitehti SAFA/
M.Sc. (Archit.)/koulusuunnittelun asiantuntija

Nimimerkki Papillon

Tekijät

Sari Nieminen, arkkitehti (M.Sc.) SAFA,
Arkkitehtitoimisto Sari Nieminen Oy

Jari Lepistö, arkkitehti (M.Sc.) SAFA,
Arkkitehtitoimisto Jari Lepistö

Avustajat

Jukka Sainio, insinööri,
Insinööritoimisto Maaskola Oy, LVI-suunnittelu
Tina Ullrich, arkkitehti (B.Sc.)
Pauli Terho, arkkitehti yo

Tekijänoikeus Sari Nieminen ja Jari Lepistö

Tekijät

Tuomas Hakala

Nimike

KALASATAMAN KOULUN JA PÄIVÄKODIN KUTSUKILPAILU,
ARVOSTELUPÖYTÄKIRJA, 7.4.-18.6.2010

Sarjan nimike

Helsingin kaupunkisuunnitteluviraston julkaisuja 2010:X

Sarjanumero	2010:X	Julkaisuaika	18.10.2010
Sivuja	XX	Liitteitä	0
ISBN	978-952-473-XXX-X (nid) 978-952-473-XXX-X (pdf)	ISSN	0787-9024
Kieli koko teos	FIN	Yhteenveto	FIN

Tiivistelmä

Kalasataman koulun ja päiväkodin kutsukilpailu, arvostelupöytäkirja, 7.4.-18.6.2010

Asiasanat

HELSINKI, KALASATAMA

