

Bok og Blueshus Notodden Åpen plan- og designkonkurranse

1. Jury:

Lise Wiik, ordfører Notodden kommune - juryens leder

Terje Malm, kultursjef Notodden kommune

Reidar Solberg, leder av kultur og stedsutvikling, politisk representant, Notodden kommune

Edgar Gundersen, representant for Notoddens befolkning

Ragnhild Kraugerud, Notodden bibliotek og Europas Blues Senter

Runar Lia, Notodden Blues Festival

Marius Mowe, Sivilarkitekt MNAL - Atelier Oslo AS – oppnevnt av NAL

Trine Faye-Lund, Sivilarkitekt MNAL - Universitetet i Oslo – oppnevnt av NAL

Astrid Reikvam, Sivilarkitekt MNAL - Arkitektformidling

Jurysekretær: Astrid Reikvam, Sivilarkitekt MNAL

Koordinator juryarbeid: Olav Berget, prosjektleder

Konkurransefunksjonær: Egil Rye-Hytten

2. Avleverte forslag:

På grunn av alvorlig stans i flytrafikken over Norge og deler av Europa forelå "force majeure" i forbindelse med avlevering av konkurranseforslagene.

Juryen konkluderte derfor med følgende:

Innleverte forslag til konkurransen dokumentert foretatt til post eller kurerfirma innen frist 1, 16.4.2010 klokken 12.00 ble akseptert for videre evaluering, selv om de ikke ble mottatt innen frist 2, satt til 20.4.2010 klokken 12.00.

74 forslag ble mottatt korrekt for videre evaluering av juryen. 1 forslag avleverte ikke iht. krav til innlevering av tegninger og beskrivelse og ble derfor utelukket for videre evaluering.

Motto på 73 korrekt avleverte anonymiserte forslag evaluert av juryen er som følger:

1	Forsterker	26	Frittsvevende i blues	51	Felles grunn
2	River Blues	27	Mustang Sally	52	Crossroads
3	Rund må verden ennu være	28	Let's play	53	Delta Blues
4	byHUSET	29	Blåmann	54	Cadenses
5	The odd note	30	DIGEL'N	55	Bluesville
6	Hip to be square	31	Materialklang	56	BB Notodden
7	Open strings	32	Stinn brakke	57	Blåhallen
8	Krossen	33	"B" for Brukshus	58	Blues Tower
9	Corten blues	34	Baccalao	59	Harmonica
10	Muddy Waters	35	Generator	60	Episk og intimt
11	Troika-blues	36	Resonans	61	The Hoppers
12	Blues torg	37	Vår daglige bok & blues	62	Blueslope
13	Rho	38	Play Blues	63	Bok og blues maskin
14	Blues shack	39	BB-TUN(E)	64	Mellom himmel og vann
15	Musikk overalt	40	Drømmefabrikken	65	Blue velvet
16	Vannkanten	41	I takt med naturen	66	Soundjacket
17	Tonewood	42	Notodden Blues arena	67	Blues is easy to play, but hard to feel
18	Modest proposal	43	As the world goes round	68	Mennesket er som en boks fylt med livets historier
19	Tak/t/akt	44	Tinn brakke	69	Amalgam
20	ZIG	45	StenSaxPapir	70	Blue(s) House-Blue(s) House
21	Books, Blues & Biscuits	46	Leadbelly	71	Delta Blue
22	NOTEN	47	Bluesscape	72	Blues Section
23	Anlegg 5	48	Frossen musikk	73	Tømmerrenna
24	The book & blues barn	49	Smelteverk		
25	Kulturfabrikken	50	Boktrommen		

3. juryarbeidet:

Juryen har hatt syv heldagsmøter i perioden 21.april - 31.mai 2010

4. Evalueringskriterier

Det er arbeidet metodisk i forhold til konkurransens målsetning og kriterier for bedømming.

Konkurransens målsetning:

Notodden er allerede satt på kartet som Norges blueshovedstad. Egnete lokaler både for bluesen, Notodden bibliotek og øvrige kulturelle aktiviteter har lenge vært ønsket. Anlegget skal "samspille" med nære omgivelser og byen, og markere seg utover kommunenes grenser. Det skal være et aktivt, synlig og robust "brukshus". Det må tilstrebes enkle, solide løsninger innefor en svært nøktern kostnadsramme, med visjoner om å være et fremtidsrettet og miljøriktig bygg.

Kriterier for bedømming

Det er oppgitt i grunnlaget at kriteriene ikke vektles innbyrdes. Det prosjektet som samlet sett løser oppgaven best for Notodden kommune kåres som vinner.

1. Konsept og ytre organisering

- Plassering, organisering og atkomst
- Løsning av utomhus for nybygget og området som del av en større helhet

2. Arkitektonisk uttrykk

- Masseoppbygging i forhold til landskap, omgivelser og byen
- Byggets utforming som signalbygg, brukshus og møteplass lokalt og utover kommunens grenser

3. Funksjonalitet og indre organisering

- Bruksmessige og funksjonelle krav, samt byggets generalitet og fleksibilitet

4. Prosjektøkonomi og miljø

- Arealøkonomi, arealeffektivitet
- Materialbruk i forhold til høy brukerintensitet og en nøktern kostnadsramme
- Teknisk gode løsninger
- Miljøriktige løsninger som reduserer byggets ressursbruk og klimabelastning
- Drifts- og investeringskostnader

Prosjektenes utviklingspotensial i forhold til gjeldende kriterier er vurdert særskilt.

Uttalelser fra eksterne rådgivere for å vurdere tekniske og miljømessige løsninger, økonomi og kontroll av areal er utført av SWECO i Seljord.

SAMLET KRITIKK

Hovedutfordringer

Etter en samlet gjennomgang av konkurranseforslagene har juryen sett følgende særlige utfordringer for deltakerne:

- Skape et levende hus en vanlig formiddag med få besøkende og intimitet på kvelden når deler av bygget er stengt.
- Funksjoner skal gli over i hverandre og arealer sambrukes. Samtidig skal behov for separat avstenging ivaretas.
- Organisering av et areal- og energieffektivt kompakt bygg der alle funksjoner kan eksponeres mot felles vestibyle, uten lange avstander eller overdimensjonerte vrimleareal.
- Uttrykke et signalbygg ved hjelp av enkle, rimelige virkemidler.

Konsept og ytre organisering

Forslagene viser ulike plasseringer på tomta, de fleste på den vestre delen mot byen. Noen få prosjekter legger bygningen mot øst, og mange bebygger hele tomtens areal. Begge disse løsningene vil forhindre ytterligere utbygging mot Rallaraksen. Det har vært opp til deltakerne om de vil vise ytterligere bebyggelse på tomta. Under halvparten av prosjektene legger til rette for denne muligheten.

Hovedtyngden av forslagene henvender seg mot Storgateaksen. Mange etablerer plassdannelser mellom bygningen og Storgata. Disse plassene får gode solforhold og har god kontakt med både byen og vannet. Flere forslagsstillere legger bygningen helt inntil Storgata. Huset vil da være synlig fra byen, men stenge for sikt til vannet og eventuelle utearealer mot sør.

Det er i programmet bedt om at inngangen skal forholde seg til Storgateaksen, vannet og grøntarealer og at aktivitetene i huset skal eksponeres mot adkomsten. De fleste har valgt adkomst fra forplass i nordvestre hjørne eller fra uteområder mot Storgata. Disse plasseringene ivaretar forholdet til byen og vannet godt. Juryen mener at det også bør tas hensyn til at en del av publikum vil ankomme fra øst (fotgjengerundergangen, kollektivterminalen og planlagt P-hus).

Livescene/kafé og bibliotek er de sentrale aktivitetene i bygget. Juryens holdning er at disse bør eksponeres mot omgivelsene og adkomsten. Få prosjekter organiserer funksjonene på en slik måte. Spesielt har prosjekter over mange plan problemer med å synliggjøre flere aktiviteter.

Nesten alle prosjektene har et bevisst forhold til Heddalsvatnet og spesielt til de eksisterende bryggene. Dette er et opprinnelig anlegg foreslått som spesialområde bevaring. De fleste forslagene har sett potensialet i dette anlegget og har vist muligheter for amfi, utescene, overbygninger og uteservering. Noen forslag bygger seg tett mot bryggekannten, noe som kan komme i konflikt med turveien langs Heddalsvatnet

Utvendige oppholdsarealer er vist med ulik grad av innlevelse. Juryen mener det er viktig å forstå størrelsen på tomta i forhold til stedet og antall brukere. Befolkningen på Notodden kan ikke fylle store åpne plasser til daglig. Konserter og festivaler har behov for plass, men ikke krav til fast dekke. Prosjekter som inndeler utearealene i soner med eksempelvis beplantning, skaper intimitet og grunnlag for ulike aktiviteter. Særlig vil gode, synlige utearealer i nær kontakt med livescene /kafè, med fine solforhold og muligheter for utendørs servering, være et tilbud som vil øke aktiviteten i og utenfor bygget.

Volumoppbygging og arkitektonisk uttrykk

Det er store variasjoner i utforming og sammensetning av bygningsvolumer. Av de over 70 forslagene foreslår de fleste prosjektene bygninger sammensatt av flere volumer, de fleste over tre eller fire plan.

Prosjekter på kun ett plan legger beslag på mye av tomtas areal og får lange avstander mellom funksjonene. Løsningen medfører også mye utvendig overflate og økte investerings- og driftskostnader. Forslagene med en liten grunnflate og kompakte volumer får store vertikale avstander, dårlig kontakt mellom planene og få funksjoner på inngangsplanet. De mer kompakte løsningene tilfredsstiller imidlertid ønsket om et areal- og kostnadseffektivt bygg.

Forslagene søker ved hjelp av utradisjonelle former og fasadeuttrykk å uttrykke unike signalbygg. Juryen mener at for mange av forslagene fokuserer på frie former og kostbare overflater, istedenfor å lete etter enkle, markante uttrykk. Dette reflekterer ikke ambisjonen om et røft brukshus med bluespreg, innenfor en begrenset kostnadsramme.

Funksjonalitet og indre organisering

Prosjektene viser tre typiske organiseringsprinsipper: vertikalt med trapper, lineært langs gater eller rundt et samlende torg.

Av prosjekter som knytter funksjonene sammen på ett plan rundt et felles rom, er det bare forslag som øker vestibylearealet tilstrekkelig som greier å knytte funksjonene oversiktlig sammen. Juryen har derfor diskutert hvilke funksjoner som kan plasseres med avstand til vestibyle/inngang.

Organisering langs en felles gate gir ikke samme nærhet og oversikt, men mange forslag viser spennende kvaliteter og romforløp.

Kompakte prosjekter med liten grunnflate må fordele funksjonene over mange etasjer. Kino og auditorium plasseres gjerne på bakkeplan og bibliotek på plan 2. Forsamlingslokalenes krav til takhøyde gjør at avstanden mellom planene blir svært høy. Dette gir lange vertikale forbindelser og dårlig kontakt mellom funksjonene.

Livescene og kafé skal fungere i sambruk med vestibyle og ha direkte utgang til gode oppholdsarealer på terreng. Det skal tilrettelegges for uteservering med gode solforhold. På dagtid skal livescene være et utadventt og lyst oppholdsareal for publikum. På kveldstid skal det brukes som lukket klubblokale og til konserter. De fleste deltakerne løser oppgaven for bruk på dagtid, mens avstengning mot lys og andre aktiviteter er uløst i mange forslag.

For å aktivisere vestibylen og eksponere Bluesmuseet legger de fleste forslagene temporære utstillinger i vestibylen. Dette øker vestibylens areal og gir økt fleksibilitet og sambruksmulighet.

Faste utstillinger og Juke Joint studio er ofte plassert langt unna eller på et annet plan. Dette svekker museets betydning i huset og vil redusere antall besøkende.

Aktivitetene i biblioteket befolker anlegget store deler av døgnet og bør være synlig fra omverdenen og vestibulen, uten at bygningen domineres av funksjonen. Rasjonell drift og lav bemanning krever oversiktlige arealer fordelt over en eller to etasjer. Få prosjekter har løst dette på en tilfredsstillende måte.

Kino og auditorium er lukkede, innadvendte funksjoner som ikke bidrar med synlig aktivitet. Plassering på bakkenivå gir enkel logistikk for store publikumsstrømmer, men ikke positiv aktivisering mot omgivelsene. Mange av prosjekter har lagt salene i andre etasje og trekker dermed publikum gjennom større deler av bygningen. Dette kan skape problemer med avstegning av areal og konflikt i forholdet mellom kinobesøkende og annen pågående aktivitet i bygget.

Kulturskolen ønsker nær kontakt og sambruk av areal med husets øvrige funksjoner. Brukere av kulturskolen er kjent i anlegget og ikke avhengige av synlighet fra vestibule. Brukere av kulturskolen er også potensielle brukere av huset forøvrig. De bør derfor ledes gjennom hovedinngang og vestibule. Slik økes også aktiviteten i husets sentrale arealer. Juryen aksepterer derfor at hovedtyngden av konkurranseforslagene har plassert kulturskolen høyt oppe i etasjene eller lenger vekk fra vestibule.

Mange prosjekter trenger omarbeiding for å løse krav til universell utforming. Særlig i forslag med sammensatte volumer eller store grunnflater vil dette medføre økte kostnader. Prosjekter der trappeanlegg/amfier utgjør vesentlig del av konseptet og opplevelsen for publikum, ansees ikke som tilfredsstillende.

Prosjektøkonomi og miljø

Det er svært ulikt hvordan forslagene vektlegger areal- og kostnadseffektive løsninger. Mange prosjekter foreslår bygninger sammensatt av flere volumer med mye overflate som ikke tar hensyn til energieffektivitet. Et fåtall foreslår energieffektive, kompakte bygningsvolumer som legger til rette for lave drifts- og investeringskostnader.

De prosjektene som har etablert ryddige og enkle hovedgrep med endringsmulighet, har i størst mulig grad svart på krav til generalitet og fleksibilitet som etterspurt i konkurransegrunnlaget.

Konklusjon

Stor deltagelse og mange spennende og kreative forslag i plan- og designkonkurransen om nytt Bok- og Blueshus på Notodden har gitt juryen et godt grunnlag for evaluering. Tilsammen belyser forslagene viktige temaer som juryen har diskutert og tatt stilling til. Prosjektene er gjennomgått og vurdert i forhold til programmets kriterier og potensiale for videre bearbeiding. Konkurransen har vist at det ikke er lett å innfri alle programmets ønsker. Juryens avgjørelse er basert på en samlet vurdering av konkurransekriteriene.

Som vinner av plan- og designkonkurransen om nytt Bok- og Blueshus på Notodden har juryens flertall valgt "Materialklang".

I Materialklang formidles Bok og Blueshusets mangfoldige innhold i en vakker komposisjon av ulike volumer. Den sammensatte bygningen har en menneskelig skala og skaper meget gode og varierte uteplasser. De eksisterende bryggene integreres i anlegget på en inspirerende og spennende måte. "Materialklang" synliggjør seg godt mot byen og omgivelsene. Tre karakteristiske tårn for overlys, utlufting og annonsering signaliserer bygget på en spesiell og utradisjonell måte. Det enkle formspråket gir assosiasjoner til industriarkitektur og forankrer prosjektet til stedet og lokalhistorien. Prosjektets organisering av funksjonene rundt den sentrale vestibylen gir konkurransens suverent beste svar på avveiningen mellom åpenhet og avgrensning. Materialklang gir meget gode rammer for et brukshus som syder av aktivitet.

2. Premie tildeles "Blåmann"

Blåmann plasserer en lang og smal bygningen sentralt på tomte. Dette skaper sjenerøse uterom, men bygget blir ikke synlig fra byen. Mange av husets funksjoner samles i ett åpent rom. Dette gir spennende muligheter for sambrukseffekter. Samtidig er den store åpenheten en utfordring i forhold til støy og avstenging ved ulike åpningstider. Organiseringen gir en kompakt form og er dermed et godt svar på konkurransens målsetting om en nøktern kostnadsramme og et fremtidsrettet, miljøriktig bygg.

Lise Wiik
ordfører Notodden kommune
juryens leder

Terje Malm
kultursjef Notodden kommune

Reidar Solberg,
leder av kultur og stedsutvikling,
politisk representant, Notodden kommune

Edgar Gundersen,
rep. Notoddens befolkning

Ragnhild Kraugerud,
Notodden bibliotek og Europas Blues Senter

Runar Lia,
Notodden Blues Festival

Marius Mowe, Sivilarkitekt MNAL
Atelier Oslo AS -oppnevnt av NAL

Trine Faye-Lund, Sivilarkitekt MNAL
Universitetet i Oslo -oppnevnt av NAL

Astrid Reikvam, Sivilarkitekt MNAL
Arkitektformidling -jurysekretær

1. PREMIE "MATERIALKLANG"

Individuell kritikk

Premiebeløp 350.000 NKR

Konsept og ytre organisering

"Materialklang" er sammensatt av ulike volumer som skaper tydelige plasser av ulik karakter og størrelse. Mot byen og Storgata ligger en adkomstplass med god kontakt inn i bibliotek og vestibyle. Mot Heddalsvatnet blir "Bluesplassen" et samlende sted for konserter og arrangementer. Her er det gode solforhold, fin utsikt over vannet og god kontakt med livescene og kafé. Mot det eksisterende bryggeanlegget skapes en intim plass for uteservering, med et amfi som trappes helt ned til vannflaten. Det er vist et realistisk utbyggingspotensial på tomtens østre del.

Den tydelige henvendelsen og synligheten mot byen via Storgateaksen er en stor styrke i prosjektet. Bluesplassen har begrenset størrelse og mange trær. Dette skape begrensninger for store utearrangementer.

Volumoppbygging og arkitektonisk uttrykk

"Materialklang" organiserer hovedfunksjonene i separate, enkle volumer. Gjennom ulik størrelse og materialbruk formidler disse innholdet i Bok og Blueshuset på en tydelig og spennende måte. Volumet brytes ned i skala og det skapes varierte romforløp og godt samspill med omgivelsene. Tre karakteristiske tårn gir overlys til en sentral vestibyle. Disse rager opp som fyrtårn med varsel til hele byen om aktivitetene i huset. Et spenstig signalelement som gir bygningen en unik karakter. Røff materialbruk inspirert av tømmerfløting og jernverk svarer godt på ambisjonene om et nøkternt brukshus med "bluespreg". Form og materialbruk skaper assosiasjoner til industriarkitekturen og gir prosjektet en positiv lokalhistorisk forankring.

"Materialklang" svarer svært godt på oppgaven om å etablere et brukshus og samtidig et signalbygg. Juryen har diskutert hvorvidt konseptet med å uttrykke funksjonene som ulike separate bokser reflekterer ambisjonene om et felles uformelt kulturhus.

Funksjonalitet og indre organisering

Fra adkomstplassen kommer man direkte inn i den sentrale vestibylen. Her knyttes de viktigste funksjonen sammen og man får svært god oversikt over byggets innhold. Avstandene er korte og vertikal kommunikasjon lett å nå. Sentral resepsjon gir god kontroll.

Vestibylen er også benyttet som areal for temporære utstillinger. Dette arealet kan fungere som utvidelse både for biblioteket, museet og livescene /kafé. Denne fleksibiliteten gir godt grunnlag for sambruk og skaper en levende vestibyle. Vestibylen har mer areal enn beskrevet i grunnlaget. I en videre bearbeiding vil det kreves at noe av dette arealet må reduseres.

Biblioteksvolumet er plassert mot adkomstplassen og byen. Plasseringen bidrar til å synliggjøre "Materialklang" som et levende kulturhus og svarer godt på programmets beskrivelse av biblioteket som Notoddens sentrale møteplass. Biblioteket kan trekke ut i vestibylen og bidra til å skape liv i huset. Den gode eksponeringen gir mulighet til å fange interessen til brukere av husets øvrige funksjoner. Bibliotekets areal er fordelt på tre etasjer. Åpninger mellom planene og egen trapp og heis skaper kontakt mellom etasjene. Denne organiseringen svekker likevel oversikten over biblioteket og er en utfordring både for

publikum og personalet. I den videre prosess må økt kontakt i biblioteket oppnås. Det må arbeides mot en reduksjon av biblioteket fra tre til to etasjer.

Kino og auditorium er lagt som tette volum mot nord med effektiv adkomstsone fra vestibyle. Publikum kan dermed sluses på en hurtig og effektiv måte inn og ut av disse lokalene.

Livescene og kafé er lagt i forlengelsen av vestibyle, mot vannet og vestvendt uteplass. Det er god kontakt mot vannet og det eksisterende bryggeanlegget, "Lossinga". Her foreslås et amfi med en åpen takkonstruksjon som legger til rette for aktiv bruk og bidrar til å gi "Lossinga" en tydelig rolle i anlegget. Mot "Bluesplassen" i vest er det vist en serveringsbar som et positivt nytt innspill til aktivisering av uteplassen. Serveringsbar stenger imidlertid for sambruk mellom inne og ute og ønskes endret i en videre prosess.

Bluesmuseet har en enkel tilkomst fra vestibyle og henger godt i sammen med Juke Joint studio og temporære utstillinger. Bluesmuseet har potensial for å annonsere husets innhold på en fin måte mot øst.

Kulturskole har fått en tilfredsstillende plassering i lyse lokaler i 3. etasje med enkel tilkomst fra trapp og heis sentralt i bygget. Egne terrasser og overlys skaper videre gode forhold for kulturskolen. Adkomst til kulturskolens areal når bygget forøvrig er stengt, eller i bruk til andre aktiviteter er godt løst. Kulturskolens plassering skaper mindre mulighet for kontakt og sambruk med de andre funksjonene i bygget.

Administrasjon er vist som åpent landskap innenfor to separate rom. Det vil i en videre prosess være krav om å etablere mer selvstendige kontorløsninger.

Prosjektøkonomi og miljø

"Materialklang" har økt programmert nettoareal noe. Prosjektets organisering med oppdelte volumer skaper større overflate og genererer mer sirkulasjonsareal. Prosjektet har derfor en middels brutto-/nettofaktor. "Materialklang" er dermed ikke et optimalt svar på energieffektivitet og prosjektøkonomi.

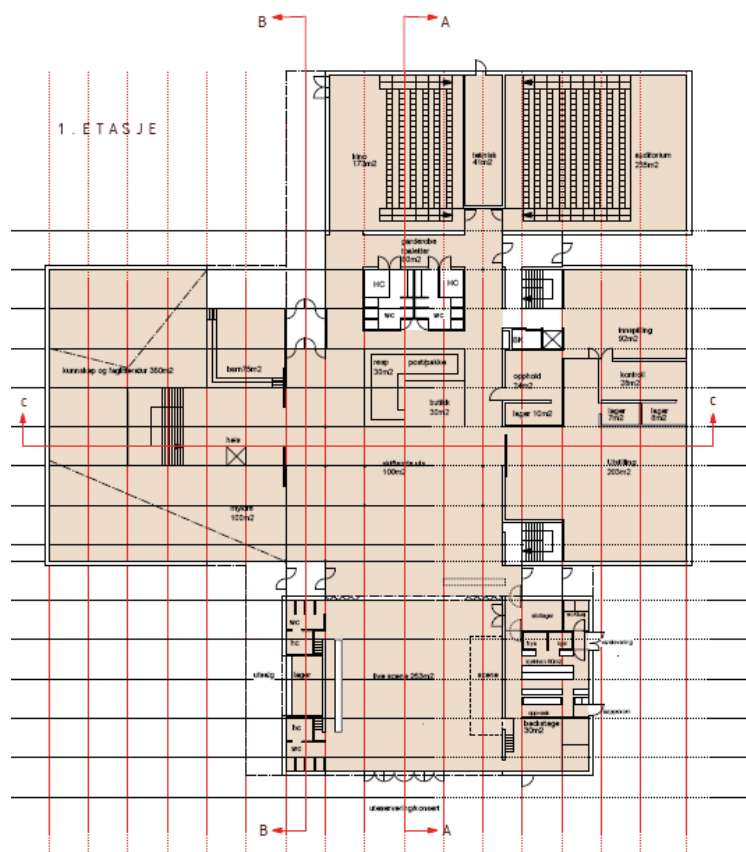
"Materialklang" viser enkle konstruksjoner og foreslår solide løsninger som svarer godt på kommunens behov for et bygg som skal stå frem som et signalbygg over tid tross høy brukerintensitet. De karakteristiske overlystårnene kan ha en positiv funksjon som naturlig utlufting av bygget.

Prosjektet må gjennomgå arealreduksjoner, samtidig som det flotte og tydelige prinsipp om funksjonsdelte volumer må beholdes.

"Materialklang"	Brutto	Netto	b/n faktor
Programareal		3470 kvm	
Oppgitte areal	4898 kvm	3596 kvm	1,36
Kontrollmålt areal	5328 kvm	3598 kvm	1,48
Differanse	+430 kvm	+2 kvm	

"Materialklang" synliggjør seg godt mot byen og omgivelsene. Tre karakteristiske tårn for overlys, utluffing og annonsering signaliserer bygget på en spesiell og utradisjonell måte. Det enkle formspråket gir assosiasjoner til industriarkitektur og forankrer prosjektet til stedet og lokalhistorien.

Prosjektets organisering av funksjonene rundt den sentrale vestibylen gir konkurransens suverent beste svar på avveiningen mellom åpenhet og avgrensning. Materialklang gir meget gode rammer for et brukshus som syder av aktivitet.



2. PREMIE "BLÅMANN"

Individuell kritikk

Premiebeløp 300.000 NKR

Konsept og ytre organisering

En langstrakt bygningskropp i forlengelse av eksisterende bryggeanlegg, "Lossinga", deler tomten i to store uteområder.

Uteområdet behandles som en videreføring av eksisterende parkanlegg mot nord og eksisterende brygger mot syd. Dette underdeler uteområdene og bidrar til å skape varierte oppholdsarealer. "Bluesplassen" mot sjøen i vest er tilrettelagt for arrangementer og uteservering. Ved festivaler og større konserter kan hele uteområdet mot Storgata fungere som et samlet konsertareal. Gressbakken i nord vil da danne et naturlig amfi i forlengelse av "Bluesplassen". Mot øst foreslås enkel park med trær. Her legges det også tilrette for fremtidig utbygging. Ved eksisterende bryggeanlegg dannes en intim plass med uteservering og amfi ned mot vannet.

"Blåmann" skaper varierte utearealer med gode sol og utsiktsforhold. På forplassen mot Storgata plasseres hovedinngang, uteservering, utendørs konsertarena og grønne rekreasjonsareal. Disse aktivitetene vil være synlige fra byen og bli en attraksjon som vil trekke folk til Bok og Blueshuset. Selve den smale bygningen vil derimot skjules bak ICA bygget. Blåmanns manglende synlighet fra byen er en svakhet.

Volumoppbygging og arkitektonisk uttrykk

Bygget består av to renskårne volumer med store, klare åpninger som formidler husets innhold til omgivelsene. Det er foreslått oksidert sort rustfritt stål som fasadekleddning. Omkring livescene /kafé er det vist perforerte stålplater som kan heves og senkes for varierende grad av solavskjerming og intimitet. Disse bevegelige elementene skaper samtidig spenning og forventning.

"Blåmann" har et moderne formspråk, og gjennom sin enkle volumoppbygging og røffe materialbruk etableres samtidig slektskap til den robuste og nøkterne omkringliggende industribebyggelsen. "Blåmann" utmerker seg både som signalbygg og brukshus.

Funksjonalitet og indre organisering

Mot vest ligger en to etasjes fløy. Her er livescene /kafé, bibliotek og vestibyleareal samlet i ett åpent rom. Biblioteket henvender seg på en hensiktsmessig måte mot byen og parken i nord og livescene /kafé mot de fineste uteoppholdssonene i sørvest. Mot øst reiser bygget seg med en smal fløy i fire etasjer. Her er de mer lukkede funksjonene kino /auditorium, museum, kulturskole og administrasjon plassert.

Hovedinngangen og vestibylen har en svært sentral beliggenhet i bygget. Man kommer direkte inn i hjertet av huset og får god oversikt over alle husets funksjoner, med direkte tilknytning til trapp og heis. Fra resepsjonsdisken har betjeningen god kontroll. Areal for temporære utstillinger i vestibylen fungerer som mulig utvidelse for livescene /kafé eller bibliotek. Fra et galleri i 2. etasje har man synlig adkomst til museum, studio og kino /auditorium.

Kino /auditorium og museum/studio er lukkede funksjoner. Ved å plassere disse i 2. etasje, frigjøres bakkeplanet til mer aktive, åpne funksjoner. Denne organisering er "Blåmann" nesten alene om. Dette er noe av prosjektets styrke, men skaper også en rekke problemer. Det vil være en utfordring å lokke besøkende til museum og studio i 2. og 3. etasje. Plassering av publikumstunge funksjoner i 2. etasje øker belastning på trapper og heiser. Rømning er ikke tilfredsstillende løst. Det er et kontroll- og sikkerhetsproblem at kinopublikum går på et åpent galleri over et stengt og ubetjent biblioteksareal.

Biblioteket ligger som en direkte forlengelse av vestibylen. Største delen av arealene er på bakkeplanet, resten i 2. etasje. Det er god kontakt mellom planene og biblioteket oppleves som ett samlet rom. "Blåmann" viser en av konkurransens beste løsninger for biblioteket. Kontrollmåling visert at biblioteket mangler 210 kvm nettoareal. Dette er et uakseptabelt avvik.

Livescene /kafé fungerer godt, men i en situasjon der livescene er avstengt er det lang vei fra vestibylen til serveringsdisken.

Kulturskolen er plassert i 4. etasje og har ikke direkte kontakt fra vestibylen. Plassering i toppetasjen gir lyse og trivelige lokaler, men arealet er skjematisk utformet.

"Blåmann" har et enkelt planprinsipp, med mulighet for variert bruk av areal over tid.

Prosjektøkonomi og miljø

"Blåmann" har en effektiv organisering. Kontrollmålinger viser at nettoareal er lavere enn oppgitt. En økning av nettoareal til programkrav vil medføre økt bruttoareal for prosjektet. Kontorer er vist for smale og en omarbeiding av dette vil også bidra til økt bruttoarealer.

Prosjektet har enkle former og rasjonelle konstruksjonsprinsipper. Det er foreslått en solid og nøktern materialbruk.

"Blåmann" har tydelig vektlagt miljø gjennom kompakt bygningsvolum med bevisst plassering av åpninger og glass i fasaden.

"Blåmann" legger til rette for lave drift- og investeringskostnader, og prosjektet viser en god balanse mellom nøkternhet, soliditet og varighet.

"Blåmann"	Brutto	Netto	b/n faktor
Programareal		3470 kvm	
Oppgitte areal	4205 kvm	3461 kvm	1,21
Kontrollmålt areal	3916 kvm	3227 kvm	1,21
Differanse	-289 kvm	-234 kvm	

Konklusjon

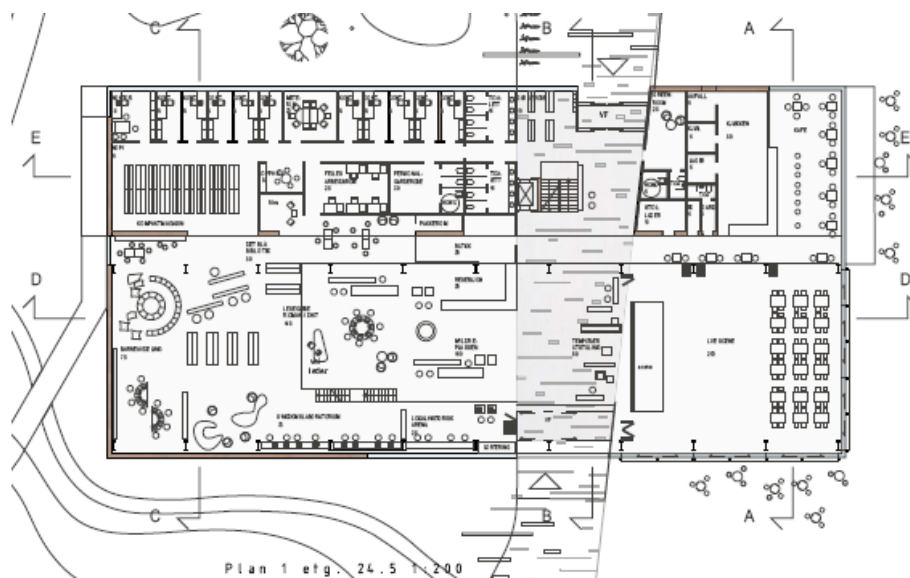
På et lite sted er det en utfordring å skape liv både på dagtid og kveldstid, hverdag og helg.

I "Blåmann" samles alle husets funksjoner omkring et stort åpent rom på bakkeplanet, med god kontakt til uteområdene. Dette bidrar til å skape et levende sted, et brukshus som synliggjør sine aktiviteter i og omkring huset særlig godt.

Det sammensatte programmet for Bok og Blueshuset gir et stort potensial for sambrukseffekter. Åpenheten og kontakten mellom funksjonene i "Blåmann" bidrar til å utløse dette potensialet. Samtidig er åpenheten en stor utfordring i prosjektet, blant annet i forhold til publikumsflyt og kontroll.

"Blåmann" har vektlagt energi og arealøkonomi i en kompakt form og gir dermed et godt svar på konkurransens målsetting om en nøktern kostnadsramme og et fremtidsrettet, miljøriktig bygg.

Slektskap til industriarkitektur forankrer prosjektet til stedet og lokalhistorien. Dette er også med på å skape et røft brukshus med "bluespreg". Prosjektets renskårne og klare fasader med særegne elementer skaper samtidig et tydelig og fremtidsrettet signalbygg.



INNkjØP "RIVER BLUES"

Individuell kritikk

PremiebelØp 50.000 NKR

Konsept og ytre organisering

Husets volum dannes av 3 forskutte etasjer som tar opp i seg tomtens to hovedretninger, Storgata og eksisterende bryggeanlegg "Lossinga". Bygget har et relativt stort fotavtrykk som begrenser utearealene.

Den vestre fløyen legges helt inntil Storgata. Bygget tar på denne måten del i Notoddens viktigste sentrale akse. Biblioteket har her fått en positiv fremskutt posisjon som byens nye samlingspunkt. Biblioteket blir likevel for dominerende mot omgivelsene og bidrar ikke til å aktivisere uterommet mot Storgateaksen. Etter bibliotekets stengetid vil fasaden være død og mørk.

Mot sydvest skapes et mindre, grønt område med scene. Fra denne konsertplassen gir et amfi forbindelse til taket. Amfi og tak kan benyttes av publikum f.eks. under konserter. Prosjektets disponering av tomten gir likevel ikke tilfredsstillende mulighet for større utearrangementer.

Bygningen knytter seg tett til vannet med et intimt areal for uteservering mot eksisterende bryggeanlegg. Livescene /kafé knyttes til dette arealet på en positiv måte. Innvendig kontakten til uteplass for konserter er mindre vellykket.

Øst i området vises potensial for ytterligere bebyggelse på en tilfredsstillende måte. Mot nord vises en fin forplass som gir god adkomst både fra Storgata og Rallaraksen.

Volumoppbygging og arkitektonisk uttrykk

Prosjektet tar utgangspunkt i enkle volumer og beskriver et robust og industripregt bygg med fasader i stål og glass. River Blues gir et solid og varig inntrykk som et brukshus fremfor en "finstue", samtidig som huset har potensial for å gi Notodden et markant bygg.

Funksjonalitet og indre organisering

"River Blues" etablerer en bluesgate fra hovedinngangen i nord og gjennom bygget til livescene /kafé i syd. Fra bluesgaten er det god oversikt til byggets funksjoner. De fleste funksjonene ligger på hovedplanet, med unntak av kulturskolen i 3. etasje mot syd. Bygget får dermed stor grunnflate og det blir store avstander.

Juryen er særlig positiv til "bluesgaten" som en aktiv bevegelse gjennom bygget. Biblioteket bidrar særlig til dette med eksponering mot "bluesgaten" i hele byggets lengderetning. Dette gir en god introduksjon til biblioteket i Bok og Blueshuset. Juryen mener dette i noen grad går på bekostning av byggets øvrige funksjoner. Når biblioteket er stengt vil også "bluesgaten" få et mer øde preg enn ønskelig. Mot øst er det plassert mer lukkede funksjoner som i mindre grad bidrar til å aktivisere "bluesgaten".

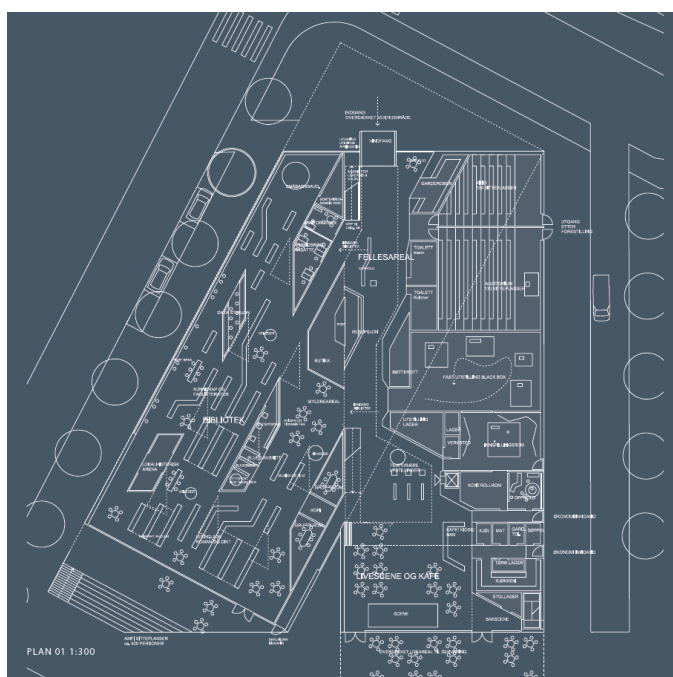
Livescene /kafé har en god plassering i enden av innvendig "bluesgate" med direkte adkomst til uteplass ved Heddalsvatnet. Juryen mener imidlertid at avstanden til livescene fra bysiden er noe for lang for de mer impulsive besøkene.

Konklusjon

"River Blues" tar del i Notoddens viktigste sentrale byakse på en positiv måte. Trapp til taket gir kvaliteter til prosjektet, men stenger for kontakt med uteoppholdsareal og sperrer utsikten til vannet. Uteområdene er for små for store arrangementer.

Biblioteket blir for dominerende både innvendig og utvendig. Det blokkerer for eksponering av husets øvrige aktiviteter. Om kvelden vil dette være en stor mørk barriere som må passeres både inne og ute for å komme til livescene /kafé.

Prosjektet er godt gjennomarbeidet og flott presentert.



INNkjøp "Rund må verden ennu være"
Individuell kritikk
Premiebeløp 50.000 NKR

Konsept og ytre organisering

"Rund må verden ennu være" viser en sirkulær, frittstående bygning. Bygningen har relativt stor grunnflate, og prosjektet gir dermed ikke rom for ytterligere utnyttelse av tomten. Deler av eksisterende gressbakker beholdes som grønne parkelementer. Mot nord anlegges en adkomstplass og mot sydvest en konsertplass.

Bygningen har en sammenhengende skråstilt takflate, et amfi som henvender seg mot konsertplassen. Amfiet fortsetter ned i eksisterende bryggeanlegg og skaper kontakt til vannet.

Takamfiet er bratt og ikke tilgjengelig for eksempelvis rullestolbrukere. Det er problematisk at prosjektets hovedelement ikke kan oppleves av alle.

Mot nord løftes hele formen slik at bygningen åpner seg og det dannes en overdekket adkomst. Mot vannet dannes en overdekket plass for uteservering med god kontakt med vannet. Plassen virker trang og har for dårlige solforhold.

Funksjonalitet og indre organisering

Mot adkomsten og byen plasseres museum og kino. Bibliotek og livescene/kafé er plassert mot syd. Disse funksjonene skaper mest liv, men blir lite synlige fra byen og adkomsten. Juryen er redd for at denne disponeringen vil skape et dødt og unødig formelt inntrykk av huset.

På det store grunnplanet plasseres frittliggende bokser med mer lukkede funksjoner. Omkring boksene skapes et flytende, åpent rom. Dette gir kvaliteter, men genererer også for mye gangarealer og store avstander. Vestibyleareal er dobbelt så stort som etterspurt i programmet.

Den skråstilte takflaten skaper en rekke utfordringer inne i huset. Mot syd, der taket møter bakken, blir det lavt og trangt, og visuell kontakt med vannet brytes. Mot nord skapes høye rom som ikke entydig er positivt utnyttet i prosjektet.

I "Rund må verden ennu være" skaper den lite arealeffektive organiseringen og den skrå takflaten et stort volum som vil være kostbart å bygge og drifte for kommunen.

Prosjektet er meget godt presentert.



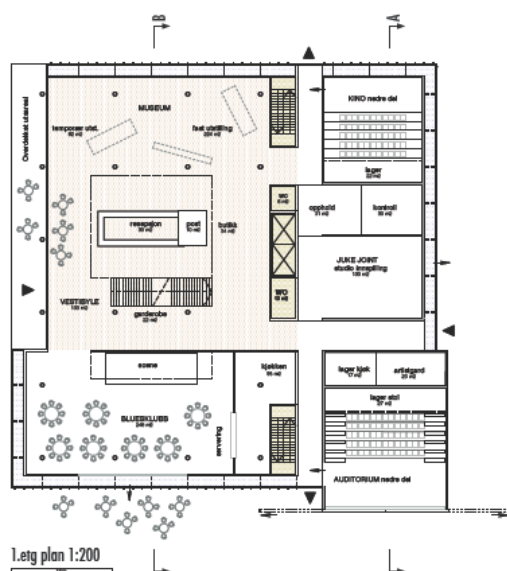
HEDRENDE OMTALE "Hip to be square" Individuell kritikk

Flere av konkurranseforslagene løser programmet innenfor en kompakt kubisk form. Dette gir et lite fotavtrykk og muligheten for å etablere et mer energi- og miljøeffektivt bygg. Vertikal kommunikasjon skaper imidlertid ikke den aktiviteten som programmet etterspør på bakkeplan.

"Hip to be square" har vist den beste løsningen totalt sett for den mer kompakte kubiske formen. Prosjektet beskrives spennende som "En rigg for kommunikasjon, lyd og lys".

Deltagerne viser store ambisjoner om å innfri krav til energi- og miljøeffektivitet gjennom bygningsutforming og analyser.

Prosjektet virker gjennomarbeidet og er vakkert presentert.



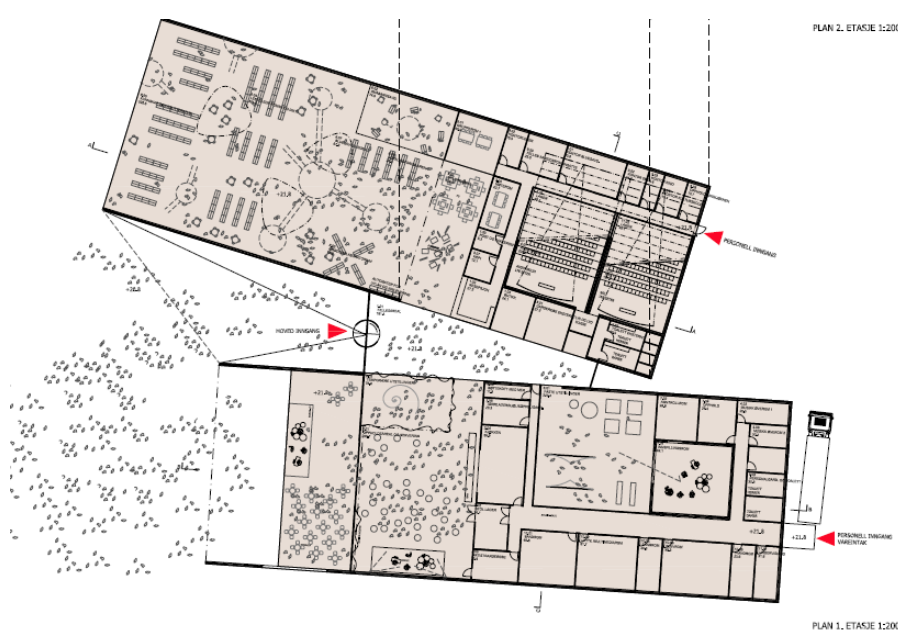
HEDRENDE OMTALE "Blues section"

Individuell kritikk

"Blues section" er et av få prosjekter som greier å knytte alle funksjoner sammen på ett plan på en tilfredsstillende måte, uten en overdimensjonert vestibyle. Vestibylen mellom prosjektets to hovedvolum er beskrevet som "hengslingspunkt" og gir et effektivt angrepspunkt til øvrige funksjoner.

Bygningen er utformet som et sterkt signalbygg som eksponerer husets aktiviteter mot byen. Forholdet til vannet er noe uavklart, og hvordan tomten forøvrig skal utnyttes er ikke besvart.

Juryen vil fremheve "Blues section" for sin enkle organisering og ekspressive uttrykk.



HEDRENDE OMTALE "Felles grunn"

Individuell kritikk

"Felles grunn" er ulik de andre konkurranseforslagene med sitt enkle ærlige uttrykk inspirert av lokale industribygg. Det er verken spektakulært eller høytropende, men uttrykker seg som et robust "brukshus" hvor det er aktiviteten som står i fokus.

Planløsningen er enkel, velfungerende og ryddig. Fra vestibyle skapes god oversikt internt i bygget. Innvendige store volum skaper imidlertid lite intimitet.

Prosjektet virker uferdig og juryen har problemer med å forstå noen av illustrasjonene.

Forslaget fremheves for sine enkle prinsipper, industrielle konstruksjoner og nøkternhet.

