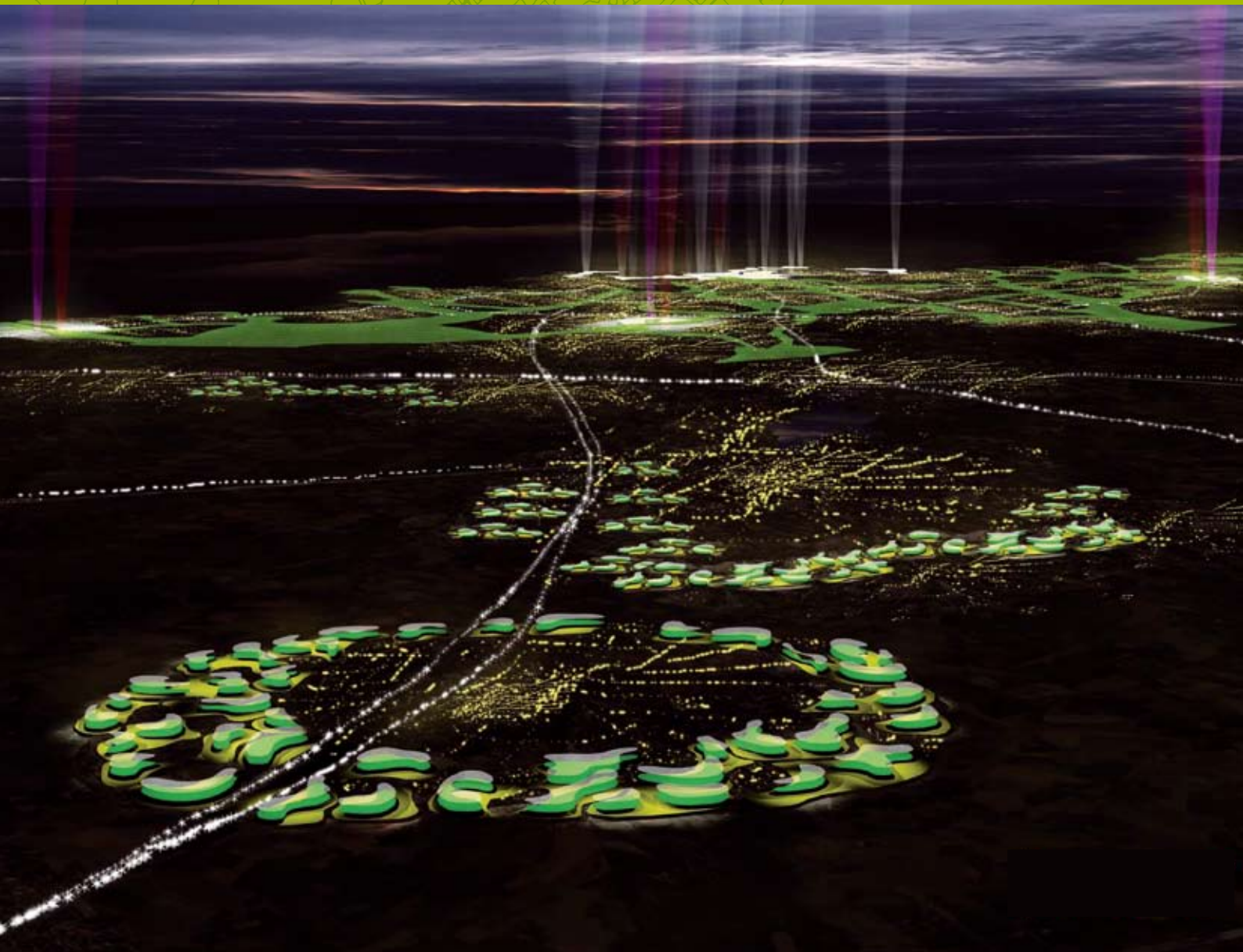


Greater Helsinki Vision 2050



Arvostelupöytäkirja

Greater Helsinki Vision 2050

kansainvälinen ideakilpailu

15.12.2006 – 31.5.2007

Arvostelupöytäkirja 31.10.2007

1 Kilpailujärjestelyt

- 1.1 Kilpailun järjestäjä, luonne ja tarkoitus 2
- 1.2 Osallistumisoikeus 2
- 1.3 Palkintolautakunta 2
- 1.4 Asiantuntijat 2
- 1.5 Työryhmä 3
- 1.6 Kilpailun säännöt ja kilpailuohjelman
hyväksyminen 3
- 1.7 Kilpailun aikataulu 3
- 1.8 Kilpailua koskevat kysymykset 3
- 1.9 Kilpailun kieli 3

2 Kilpailutehtävä

- 2.1 Kilpailun taustaa 4
- 2.2 Kilpailijoille annetut ohjeet 6
- 2.3 Arvosteluperusteet 6

3 Kilpailuehdotukset

4 Kilpailun yleisarvostelu

- 4.1 Tulevaisuuden toimintaympäristö 8
- 4.2 Metropolialueen asema 8
- 4.3 Seudullisen rakenteen mallit 8
- 4.4 Liikennratkaisut 11
- 4.5 Taloudelliset näkökulmat 12
- 4.6 Asumisen ratkaisut 12
- 4.7 Seudun hallinnon kehittäminen 12

5 Kilpailun tulos

- 5.1 Palkinnot ja lunastukset 13
- 5.2 Suositus jatkotoimenpiteistä 13
- 5.3 Arvostelupöytäkirjan varmennus 14
- 5.4 Nimikuorten avaus 15

6 Ehdotuskohtaiset arvostelut

- 6.1 Palkitut ehdotukset 17
- 6.2 Yläluokka 78
- 6.3 Keskiluokka 82
- 6.4 Alaluokka 89
- 6.5 Ehdotusten luettelo 95



valokuva: Paul Williams



1 Kilpailujärjestelyt



Kilpailualue: Helsinki, Espoo, Vantaa, Kauniainen, Järvenpää, Kerava, Mäntsälä, Nurmijärvi, Pornainen, Tuusula, Hyvinkää, Kirkkonummi, Sipoo ja Vihti

1.1 Kilpailun järjestäjä, luonne ja tarkoitus

Pääkaupunkiseudun kunnat Helsinki, Espoo, Vantaa, Kauniainen, Kerava, Tuusula, Järvenpää, Nurmijärvi, Mäntsälä, Pornainen, Hyvinkää, Kirkkonummi, Vihti ja Sipoo ja ympäristöministeriö valtion edustajana järjestivät tämän yleisen aatekilpailun pääkaupunkiseudun maankäytön visiosta vuodelle 2050.

Kilpailun tarkoituksena oli kehittää kestävä kehityksen mukaisia strategioita ja konkreettisia ratkaisuja Helsingin seudun aseman ja kilpailukyvyn vahvistamiseksi vetovoimaisena asuin- ja liiketoiminta-alueena.

Toinen tavoite oli löytää ratkaisuja seudun asuntoproblemaan. Nykyinen asuntotarjonta ja hintataso eivät vastaa lapsiperheiden tai seudulla työssä käyvien ja seudulle muuttavien tarpeisiin.

Kilpailijoilta odotettiin kokonaisvisiota seudusta, joka mahdollistaa noin 70 miljoonan kerrosneliömetrin uudis-

rakentamisen vuoteen 2050 mennessä ekologisesti, taloudellisesti, kulttuurisesti ja sosiaalisesti kestäväällä tavalla.

1.2 Osallistumisoikeus

Kilpailu oli avoin kaikille Euroopan Unionin ja sen hankintalainsäädännön piiriin kuuluvien maiden (GPA-maat) kansalaisille voimassa olevien lakien ja sopimusten mukaisesti. Kilpailijoiden toivottiin muodostavan monialaisia työryhmiä, joihin kuuluu mm. maankäytön, liikenteen, kaupunkisuunnittelun, tekniikan, talouden ja kulttuurin asiantuntijoita.

1.3 Palkintolautakunta

Palkintolautakuntaan kuuluivat kilpailun järjestäjän nimeäminä:

Pekka Korpinen, Helsingin kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötoimen apulaiskaupunginjohtaja, palkintolautakunnan puheenjohtaja

Raimo Sailas, valtiosihteeri, valtiovarainministeriö

Sirkka Hautajärvi, kansliapäällikkö, ympäristöministeriö

Olavi Louko, teknisen toimen johtaja, Espoo

Jukka Peltomäki, apulaiskaupunginjohtaja, Vantaa

Rolf Paqvalin, kaupunginjohtaja, Kerava

Jyrki Mattila, tekninen johtaja, Hyvinkää

Pekka Normo, suunnittelujohtaja, Sipoo

Aimo Lempinen, maakuntajohtaja, Uudenmaan liitto

Peter Ache, professori (eurooppalainen suurkaupunkisuunnittelu), Helsingin teknillinen korkeakoulu

Suomen Arkkitehtiliiton nimeäminä:

Trevor Harris, professori, arkkitehti SAFA RIBA

Helka-Liisa Hentilä, professori, TkT, arkkitehti SAFA

Palkintolautakunnan sihteeri:

Paula Huotelin, kilpailusihteeri, arkkitehti SAFA

1.4 Asiantuntijat

Palkintolautakunnan pysyvät asiantuntijat:

Tanja Sippola-Alho, kaupunginsihteeri, Helsinki

Matti Vatiö, yhdyskuntasuunnittelun tulosryhmän päällikkö, arkkitehti, ympäristöministeriö

Markku Lahti, yleiskaavapäällikkö, arkkitehti, Helsinki

Kari Moilanen, kaupunkisuunnittelupäällikkö, arkkitehti, Espoo

Jukka Kullberg, kaupunkisuunnittelujohtaja, arkkitehti, Vantaa

Ilkka Holmila, kaupunginarkkitehti, Järvenpää

Tero Luomajärvi, kunnanarkkitehti, Kirkkonummi

Palkintolautakunnan muut asiantuntijat:

Sosiaalinen rakenne:

Marketta Kyttä, johtava tutkija, FT

Liikennesuunnittelu:

Mauri Heikkonen, DI, rakennusneuvos

Asiantuntijat ja palkintolautakunnan sihteeri eivät osallistuneet päätöksentekoon.

1.5 Työryhmä

Palkintolautakunnan avuksi perustettiin työryhmä, jonka puheenjohtajana toimi Pekka Korpinen ja varapuheenjohtajana Jyrki Mattila. Työryhmän jäseninä toimivat Peter Ache, Trevor Harris ja Helka-Liisa Hentilä. Paula Huotelin toimi työryhmän sihteerinä. Palkintolautakunnan pysyvillä asiantuntijoilla oli oikeus osallistua työryhmän kokouksiin.

1.6 Kilpailusäännöt ja kilpailuohjelman hyväksyminen

Kilpailuohjelman lisäksi kilpailussa noudatettiin Suomen Arkkitehtiliiton kilpailusääntöjä (www.safa.fi). Kilpailuohjelma liitteineen oli järjestäjien, palkintolautakunnan ja Suomen Arkkitehtiliiton kilpailutoimikunnan hyväksymä.

1.7 Kilpailun aikataulu

Kilpailun julistaminen	15.12.2006
Kysymykset.....	16.02.2007
Ehdotusten sisäänjättö.....	31.05.2007
Palkintolautakunnan päätös	31.10.2007
Tulosten julkistaminen	14.12.2007

1.8 Kilpailua koskevat kysymykset

Kilpailijalla oli oikeus pyytää ohjelmaa koskevia selvityksiä ja lisätietoja. Kysymyksiä jätettiin yhteensä 40 kahdeksalla eri nimimerkillä. Kysymykset ja palkintolautakunnan vastaukset julkaistiin maaliskuussa 2007 kilpailun verkkosivuilla www.greaterhelsinkivision.fi.

1.9 Kilpailun kieli

Kilpailun kieli oli englanti.



Keravan rautatieasema
Mäntsälän asema
Vantaan Tikkurilaa

2 Kilpailutehtävä

2.1 Kilpailun taustaa

Pääkaupunkiseudun 14 kuntaa päättivät järjestää kansainvälisen aatekilpailun voidakseen valottaa seudun tulevaisuutta aina vuoteen 2050 saakka.

Suomi ja Helsingin seutu ovat sijoittuneet varsin hyvin useissa kansainvälisissä vertailuissa. Tällä hetkellä Suomessa on nähtävillä sekä yhdyskuntarakennetta hajaannuttavia että keskittäviä ilmiöitä. Maailmanlaajuinen kauppa, vahva Helsinki-brandi ja tarve luoda suuria osaamiskeskuksia vahvistavat kaupunkien kasvua ja tiivistämistä. Toisaalta luonnon ja maanläheisen asumisen arvostaminen lisäävät haja-asutusta ja pieniä aluekeskuksia. Suunnittelutilanne on varsin haasteellinen, sillä seuraavien 50 vuoden aikana rakennetaan luultavasti enemmän asuntoja kun pääkaupunkiseudulla nykyään on. On arvioitu, että asumisväljyyden lisääntyminen ja väestönkasvu edellyttävät uudisrakentamista yhteensä noin 70 milj. neliometriä.

Lähivuosikymmenten aikana seniorikansalaisten osuus väestöstä tulee kasvamaan rajusti. Tämä lisää pienten kotitalouksien määrää ja tuo haasteita yhteiskunnan sosiaalisille rakenteille ja palvelukyvylle. Tämä puolestaan näkyy tulevaisuudessa mm. maahanmuuton lisääntymisenä ja monikulttuurisuuden kasvuna.

Informaatioyhteiskunnan aikana kaupungit ovat kasvaneet melko nopeasti ja niillä on suuri merkitys kansainvälisessä kilpailussa. Pääkaupunkiseudun taloudellinen kehitys on riippuvainen alueen korkeasta teknologiasta ja osaamisesta. Uudet teknologiat ja verkostot vaativat uusia asumis- ja työpaikkaratkaisuja. Taloudellisen kasvun odotetaan perustuvan pääosin ICT-teollisuuden, palveluiden kasvun sekä korkean koulutuksen ja tutkimuksen varaan. Tärkeä osa aatekilpailun tehtävää olikin pohtia informaatioyhteiskunnan vaikutusta kaupunkiseudun kehitykseen ja rakenteeseen.

Myös pääkaupunkiseudun nykyinen rakenne aiheuttaa ongelmia. Helsingin itä- ja länsiosien epätasapaino sekä alueen reunakuntien ja ydinkeskustan väliset suhteet asettavat haasteita kestävien tulevaisuuskuvien luomiseen. Aluekeskusten kasvaessa myös perinteisen ydinkeskustan, Helsingin, asema on muuttumassa. On erittäin tärkeää hahmottaa miten uudet elinympäristöt vahvistaisivat alueen kilpailukykyä sekä ekologisesti, sosiaalisesti ja kulttuurisesti kestävästä kehitystä. Seudun tulevan kehityksen kannalta uusien alueiden sijainti, laatu ja houkuttelevuus ovat avainasemassa.

Määrällisiä haasteita

Suomi on pinta-alaltaan suuri maa ja se on kaupungistunut melko myöhään. Viisikymmentä vuotta sitten noin 50 % väestöstä työskenteli vielä maataloudessa. Taloudellinen kasvu oli nopeinta 1950-60 -luvuilla. Pääkaupunkiseudun kunnat ovat kasvaneet jatkuvasti. Viime vuosina maan hinta on noussut rajusti. Sopivien rakennuspaikkojen puute kuntien keskuksissa on johtanut alueen rakenteen hajaantumiseen.

Metropolialueella on tällä hetkellä noin 1,3 miljoonaa asukasta. Kasvu jatkuu edelleen ja on mahdollista, että alueella asuu 50 vuoden kuluttua lähes 2 miljoonaa ihmistä. Asunnot ovat ahtaita ja suurempien asuntojen tarve tulee kasvamaan. Suomalainen modernismi on keskittynyt esikaupunkien kehittämiseen sekä rakennetun ympäristön ja luonnon välisen yhteyden vaalimiseen. 1960- ja 70-lukujen valtava uusien asuntojen tarve johti kerrostalotuotannon lisääntymiseen. Keskieurooppalaisten kaupunkien väestötiheydet ovat kuitenkin harvinaisia Suomessa, jopa aivan Helsingin keskustassa.

On tunnettua, että tilastollisesti liikenteen energian kulutus seuraa käänteisesti väestötiheyttä. Harva asutus merkitsee siten suurta energian kulutusta. Energian hinnat nousevat ja huoli ympäristöasioista kasvaa jatkuvasti. Pääkaupunkiseudun on tulevaisuudessa perustuttava korkealaatuiseen julkiseen liikenteeseen ja tehostettava maankäyttöä. Se miten, missä ja millaisella julkisella liikennejärjestelmällä tämä tulee tapahtumaan, on koko alueen tulevan kehityksen avainkysymys.

Laadullisia haasteita

Metropolialueen kestävä kehittäminen edellyttää uusien suunnittelu- ja tilakonseptien luomista. Helsingin kaupunki ei voi kasvaa paljoakaan olemassa olevien rajojensa sisäpuolella uudistamatta radikaalisti rakennettuja alueita tai uhraamatta puistoja - molemmat vaihtoehdot ovat poliittisesti ja kulttuurisesti vaikeita toteuttaa. Seudun asutus on sijoittunut maantieteellisistä syistä (meren läheisyyteen) tehottomaan, puolipyöreän muotoisen vyöhykkeeseen.

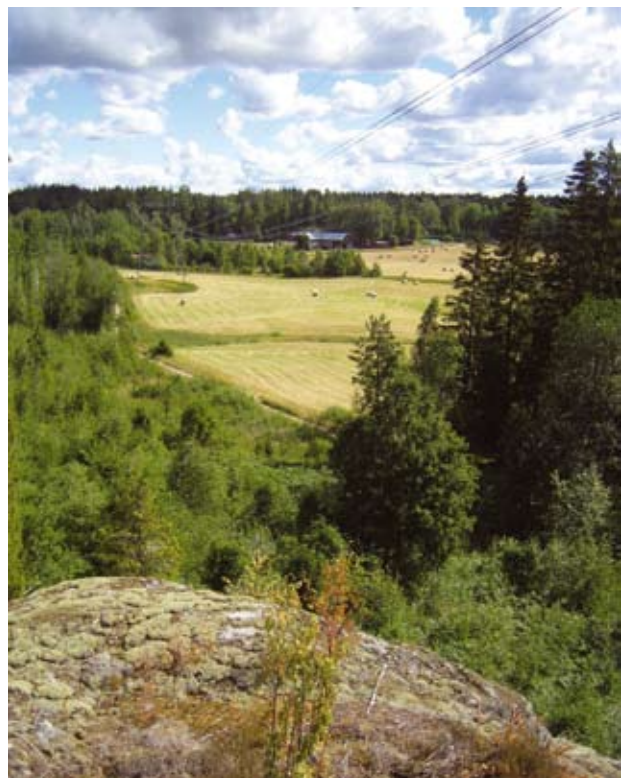
Koska suurin osa seudun väestöstä asuu esikaupunkialueilla, on niiden parantaminen ollut kaupunkisuunnittelijoiden kiireisimpiä tehtäviä viime vuosina. Uusista

ratkaisuista, kuten puutarhakaupungeista ja ekologisista vaihtoehtoista on kyllä keskusteltu, mutta niitä ei ole vielä toteutettu alueella kovin laajasti. Helsinki on vihreä pääkaupunki, ainutlaatuinen yhdistelmä merta ja viheralueita. Ympäristön laatu tulee todennäköisesti olemaan yksi valtioiden välisen kilpailukyvyyn tärkeä tekijä.

Liikennejärjestelmät

Kansainvälisten vertailujen mukaan Helsingin niemelle tulevan ja sieltä lähtevän julkisen liikenteen käyttö on korkealla tasolla. Koko pääkaupunkiseudulla julkinen liikenne kattaa kuitenkin vain yhden kolmasosan kaikista ajoneuvoilla tehdyistä matkoista. Liikenteeseen käytetty energian kulutus on kaksinkertainen verrattuna eurooppalaisten kaupunkien keskiarvoon.

Pääkaupunkiseudun kunnat ovat käynnistäneet useita liikennehankkeita. Seuraavien 50 vuoden aikana potentiaalisia uusia hankkeita ovat: nopea raideyhteys Pietariin, raideyhteys lento-asemalle ja uusi raidelinja kehävyöliin II ja III varteen. Turun ja Lahden moottoriteitä yhdistävää tunnelia (kehä O) on myös pohdittu, samoin Itä- ja Länsiväyliä yhdistävää, Helsingin keskustan ali kulkevaa tunnelia. Myös tunneli- tai siltayhteyttä Tallinnaan on vi-sioitu.



Hyvinkää
Nurmijärven Myllykoski
Näkymä Vihdistä

Tärkeimmät kehitysvyöhykkeet

Pääkaupunkiseudun kunnat ovat nimenneet 12 tärkeintä kehitysvyöhykettä, jotka luovat pohjan tulevalle seudulliselle yhteistyölle. Näillä alueilla katsotaan olevan suurin vaikutus uusien asuinalueiden ja muiden kehityshankkeiden syntymiseen. Kehitysvyöhykkeiden luettelo oli tarkoitettu kilpailijoille ohjeeksi, eikä se ollut heitä sitova.

1 Kehärata

Uusi pääradan ja Martinlaakson radan yhdistävä rata, joka parantaa aluekeskusten välisiä yhteyksiä ja avaa yhteyden myös Helsinki-Vantaan lentoasemalle.

2 Länsimetro ja läntinen moottoritie

Tuleva länsimetro ja moottoritie yhdistävät Helsingin, Espoon ja Kirkkonummen rannikkoalueita.

3 Vuosaaren satama ja Kehä III (E18)

Kaupallinen ja teollisuusvyöhyke Vuosaaren satamasta lentoasemalle ja edelleen Espooseen ja Kirkkonummelle.

4 Kehä II

Alueellinen yhteistyöhanke, joka sisältää alueita Espoosta, Helsingistä ja Vantaalta.

5 Päärata (Helsinki-Tampere)

Maankäytön tehostaminen pääradan varressa: uusia asuin- ja työpaikka-alueita.

6 Rantarata

Linja parantaa yhteyksiä ja luo uusia hankkeita Helsinkiin, Espooseen ja Kirkkonummelle

7 Pohjois-Espoo

Ydinalue laajenee luontevasti Kirkkonummen Veikkolaan, Vihdin Nummelaan, Lohjalle ja Nurmijärven Klaukkalaan. Tulevaisuuden asuinalueet voidaan yhdistää raideliikenteen avulla rantarataan ja Klaukkalan rataan.

8 Keski- ja Etelä-Sipoo

Kerava-Nikkilä radan kehittäminen ja ratayhteyden luominen alueen eteläosaan.

9 Kerava-Lahti raideyhteys

Uusi raideyhteys yhdistää alueet Helsinkiin ja tukee uusien asuin- ja työpaikka-alueiden syntymistä.

10 Uusi lentokenttä pienkoneille

Helsingin Malmilla sijaitseva vanha lentokenttä korvataan uudella (200-300 ha).

11 Kehä IV

Tulevaisuuden kehäyhteys (Tuusula-Vantaa-Nurmijärvi) mahdollistaa kaupallisten yms. palveluiden sijoittamisen seudun pohjoisosaan.

12 Klaukkalan rata

Raideyhteys Vantaalta Nurmijärven Klaukkalaan luo mahdollisuuksia uusien asuin- ja työpaikka-alueiden kehittämiseen.

2.2 Kilpailijoille annetut ohjeet

Kilpailijoiden tuli luoda ja esittää oma visionsa seudun kehityksestä vuoteen 2050 saakka. Ratkaisujen tuli muodostaa pääkaupunkiseudulle kehitysmalli, joka sisältää aluevaraukset, rakentamisen, liikenne- yms. järjestelmät - tulevaisuuden metropolin. Kilpailijoiden tuli kuvitella, kuvata ja visualisoida oma lähtöoletuksensa seudun lähi-vuosien kehitykselle: mikä tulee olemaan ilmastomuutoksen vaikutus tai taloudellinen, sosiaalinen ja kulttuurinen muutos vuoteen 2050 mennessä.

Kilpailijoiden tuli keskittyä uusien mahdollisuuksien ja potentiaalien löytämiseen eikä ehdottaa ainoastaan jo toteutumassa olevia suunnitelmien parantamista. Greater Helsinki Vision 2050 -kilpailun järjestäjät toivoivat kilpailijoilta uutta, tuoretta ajattelua kaupunkisuunnitteluun ja ratkaisuja sekä seudullisiin että paikallisiin ongelmiin.

2.3 Arvosteluperusteet

Arvioidessaan ehdotuksia palkintolautakunta piti erityisen tärkeänä esitetyn vision innovatiivisuutta. Vision tuli pohjautua ehjään seutukokonaisuuteen, jossa oli kiinnitetty huomiota lisäksi:

- pääkaupunkiseudun sijoittumiseen ajatellen maailmanlaajuisia, eurooppalaisia ja itämeren maiden mittakaavaa
- seudun rakenteelliseen eheyteen sekä rakennetun ja viherympäristön laatuun
- liikenneverkostojen tehokkuuteen, selkeyteen ja laatuun
- taloudellisten rakenteiden kattavuuteen ja laatuun
- asuin- ja työympäristöjen laatuun. Tarkastelun tuli sisältää myös virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet sekä kaikkien näiden toimintojen sijainnin yhdyskuntarakenteessa.

3 Kilpailuehdotukset

Kilpailuun jätettiin yhteensä 109 ehdotusta, joista 23 hylättiin puutteellisten asiakirjojen tai tekijätietojen paljastamisen vuoksi.

4 Kilpailun yleisarvostelu

Kilpailutehtävä osoittautui - kuten odotettavissa oli - haasteelliseksi. Ideakilpailun luonteen mukaisesti ehdotusten kirjo oli laaja ja painotukset hyvin vaihtelevia. Kilpailuohjelman mukaisten suunnitelma-asiakirjojen tuottaminen ei aina onnistunut, mistä kertoo poikkeuksellisen suuri hylätyjen ehdotusten lukumäärä (23). Vain osassa ehdotuksia oli kyetty vastaamaan kaikkiin kilpailuohjelmassa asetettuihin tavoitteisiin ja ottamaan tehtävä kokonaisvaltaisesti haltuun. Suurimmassa osassa ehdotuksia valittu näkökulma oli kapeampi. Tavallista oli, että ehdotus painottui joko osaan A (yleissuunnitelma) tai B (detaljitarkastelu). Kilpailun parhaimmisto tuotti innovatiivisia ja tuoreita ideoita seudun kehittämiseen ja vastasi siten kilpailuun kohdistuviin odotuksiin.

4.1 Tulevaisuuden toimintaympäristö ja vision lähtöoletukset

Yllättävää oli, että harva kilpailija kuvitteli, kuvasi ja havainnollisti niitä oman visionsa taustaoletuksia, joihin koko työ perustui. Monessa sellaisessakin ehdotuksessa, johon oli selvästi käytetty paljon aikaa ja resursseja, ei annettu mitään viitteitä siitä, millaiseen tulevaisuuskuvaan ja muutossuuntiin esitetty suunnitelma perustui. Esimerkiksi paine paikkojen profiloitumiseen, kiihtyvä toiminnallinen ja tilallinen erilaistuminen sekä paikkojen sisällä että niiden välillä, helposti hahmotettavia liikenne- ja kommunikaatioverkostoja monimutkaisempien verkostojen muodostuminen sekä moninaisuuden lisääntyminen myös asukkaiden osalta jäi monessa työssä vailla huomiota. Parhaissa töissä oli kuitenkin selkeästi kuvattu ne tulevaisuuden toimintaympäristön ja elämäntapojen muutokseen liittyvät oletukset, joihin suunnitelma pohjautui. Keskeisiksi megatrendeiksi, joihin metropolialueen suunnittelussa tulee varautua, nostettiin mm. ilmastonmuutos, väestön ikääntyminen, terveys- ja ympäristötietoisuuden nousu, eettinen kuluttaminen, elämäntapojen moninaistuminen ja yksilöllistyminen, palkkatyön luonteen muutos ja työperäisen liikkuvuuden lisääntyminen. (38 Emerald, 94 Holistic Uniqueness, 59 Towards City 2.0). Kilpailun yleisarvostelussa on viitattu eri arviointikohtien yhteydessä ehdotuksiin, joissa ko. asia on erityisen ansiokkaasti ratkaistu.

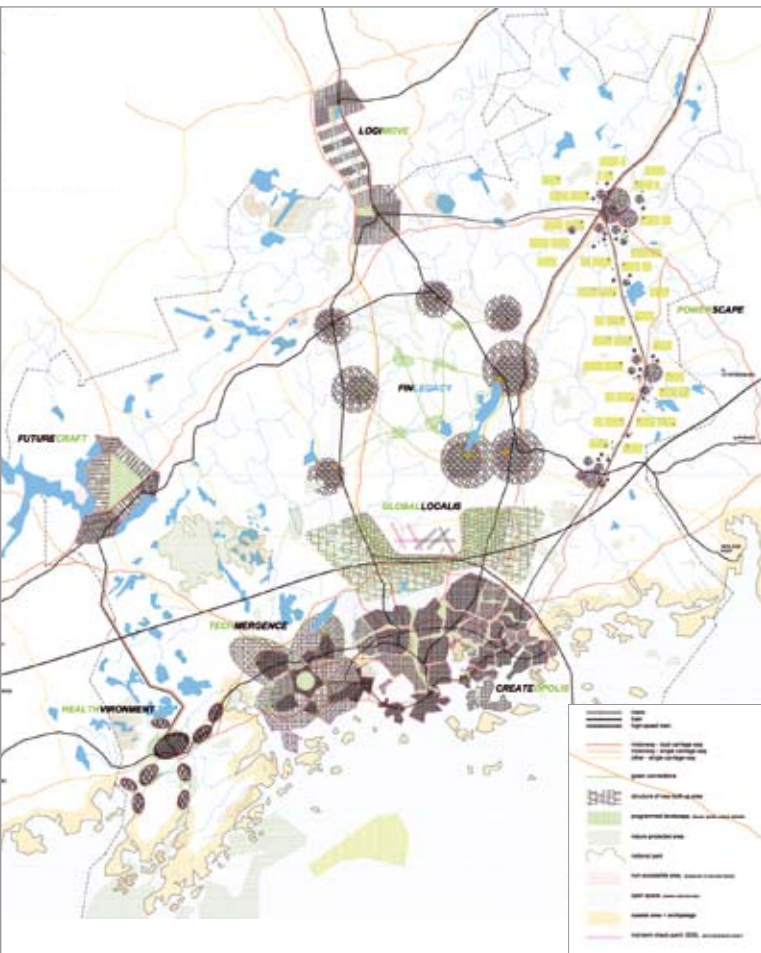
4.2 Metropolialueen asema maailmankartalla

Metropolialueen (Greater Helsinki Region) laajempi maantieteellinen asemointi oli tärkeä osa kilpailutehtävää. Sijainti osana Eurooppaa mainittiin monessa työssä lähtökohtana, mutta vain harvoin tällä oli jotain välillisiä tai välittömiä vaikutuksia ehdotuksessa esitettyihin ratkaisuihin. Asemoinnin keinoina nähtiin lähinnä erilaiset liikenneyhteyksien ja -infrastruktuurin varaan rakentuvat kehityskäytävät, joiden linjausten ajateltiin suuntaavaan kaupunkialueen kasvua. Erityisesti Tallinnan, Turun, Tukholman ja Pietarin yhteydet ja suunnat korostuivat.

Vaikka pääradan varsi nähtiin monessa ehdotuksessa merkittävänä kasvusuuntana, avauksia laajemmista kehittämisvyöhykkeistä pohjoisen (esim. Hämeenlinnan, Tampereen tai Lahden) suuntaan ei juuri tehty. Useassa ehdotuksessa oli esitetty junatunnelia tai -siltaa Tallinnaan ja/tai Turku-Helsinki-Pietari suurnopeusjunaa. Näiden uusien ylijärjestelmien liikenneverkostojen vaikutuksia, mahdollisuuksia ja mahdollisia hallinnan ongelmia oli kuitenkin hahmotettu vain harvoissa ehdotuksissa (94 Holistic Uniqueness). Helsingin seudun globaaliksi rooliksi ehdotettiin useimmiten Aasian lentojen solmukohtaa (hub). Myös Pietarin ja koko Venäjän vahvistuminen nähtiin mahdollisuutena -metropolialue asemoitiin joissakin tapauksissa jopa Pietarin työssäkäyntialueeseen kuuluvaksi lintukodoksi, jossa on puhdas ja turvallinen asuinympäristö (62 The Five). Useimmiten rooliksi nähtiin kuitenkin omavarainen ja Global Top 50 Cities -joukkoon kuuluva kaupunkiseutu, joka nojaa ICT-alaan, logistiikkaan ja matkailuun, ja jonka painavin vetovoimatekijä on luontoympäristö.

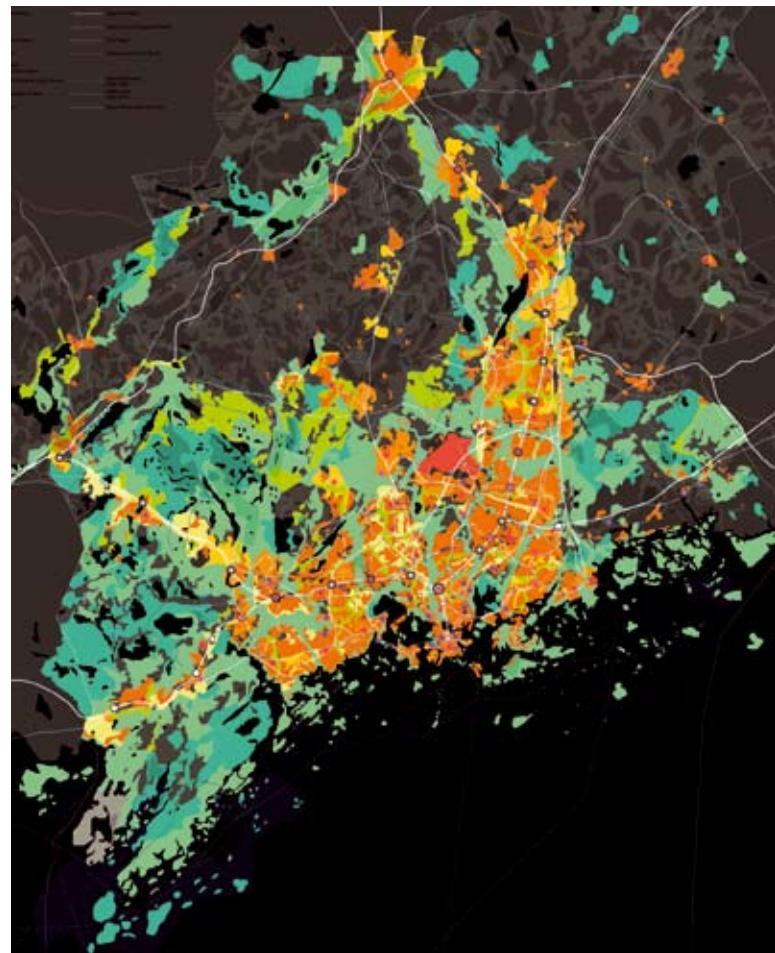
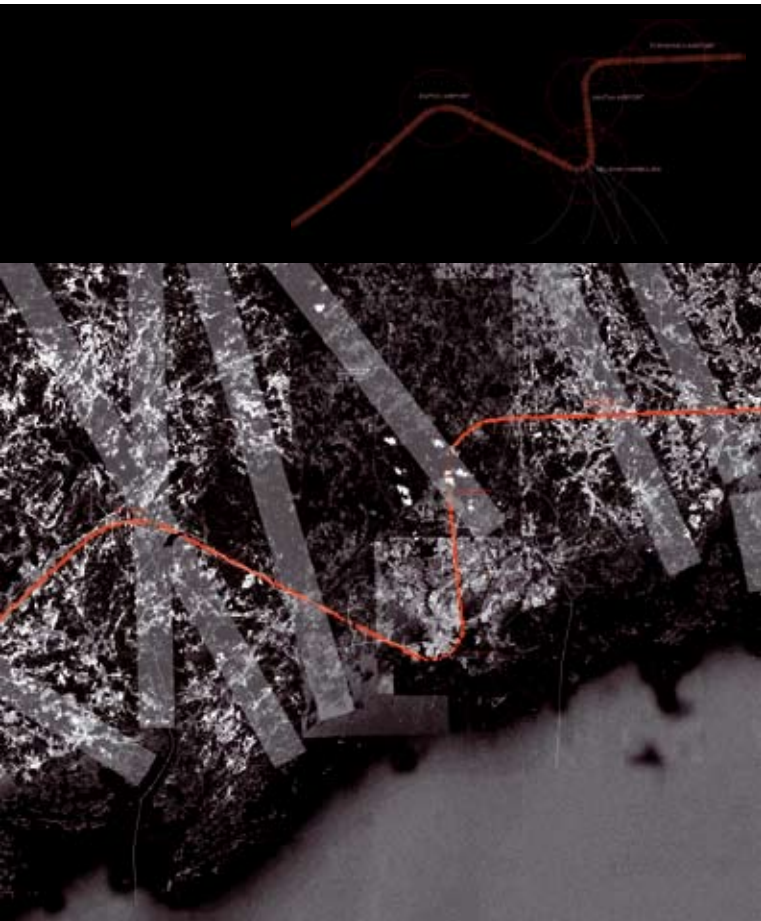
4.3 Seudullisen rakenteen mallit

Metropolialueen suunnittelun lähtökohdaksi oli pääsääntöisesti otettu joko eri osa-alueiden oman identiteetin ja luonteen korostaminen ja pyrkiminen sitä kautta toisiaan täydentävään aluekokonaisuuteen (94 Holistic Uniqueness, 55 Orlando), tai jokin kokonaisvaltainen kaupunkisuunnitteluteema, joka vietiin läpi koko alueen (15 Boundary Strips, 51 Whitescape, 74 Line TM). Ylivoimaisesti yleisin seudullisen rakenteen malli oli nykyistä rakennetta täydentävä nk. sormimalli (106 Equilibrium, 64 Helsinki Horizon), jossa kasvu ohjautui olevien pääväylien varsia pitkin ja jossa Helsingin keskusta määrittyi nykyiseen tapaan alueen solmukohdaksi. Tämän muunnelmia esiintyi malleja, joissa tiiviitä lisäsormia oli yksi, useimmiten Klaukkalan suuntaa, tai useampi aina tähtimalliin (66 Serendicity), jossa keskiö sijoittuu lentoaseman tienoolle, saakka. Esitettiinpä nykyisten sormien vastinpariksi merelle ulottuvia off-shore ulokkei-



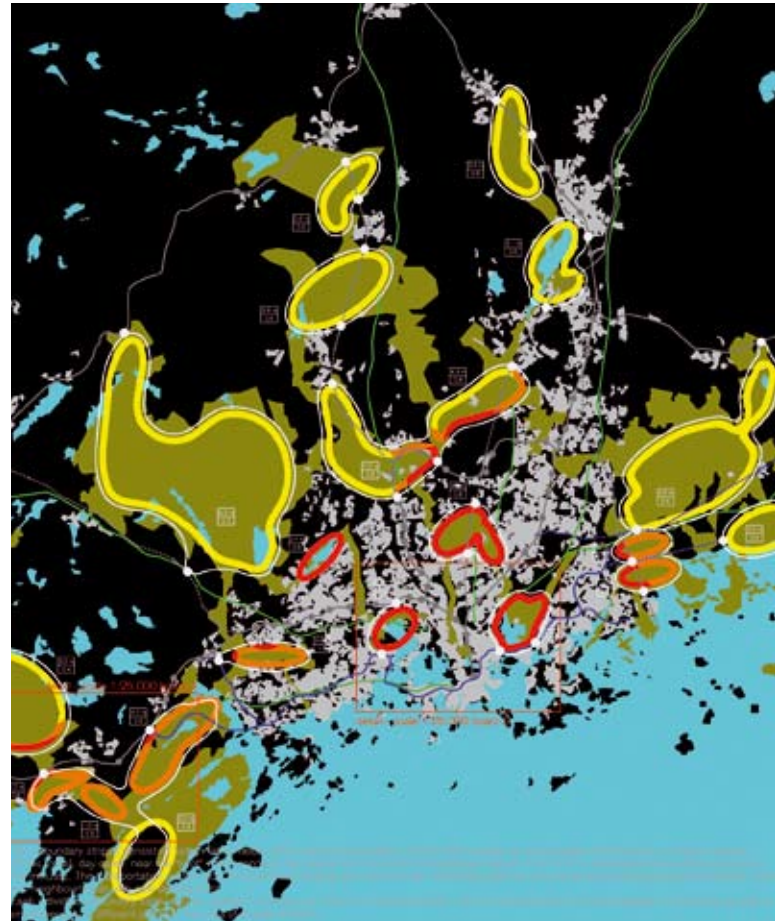
Holistic Uniqueness

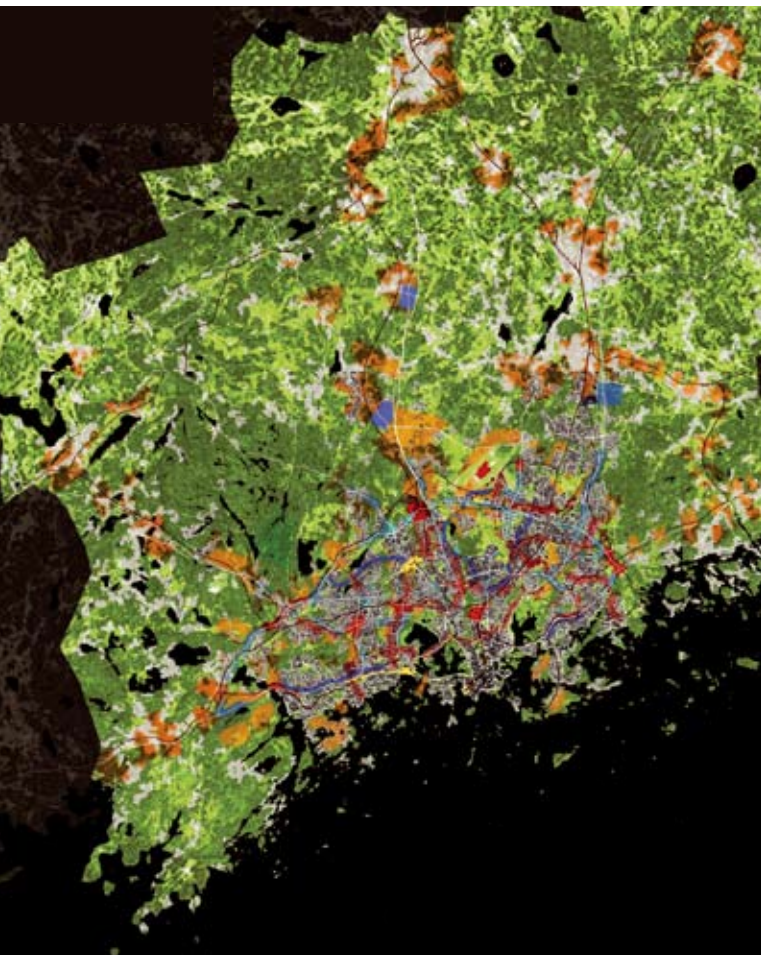
Line TM



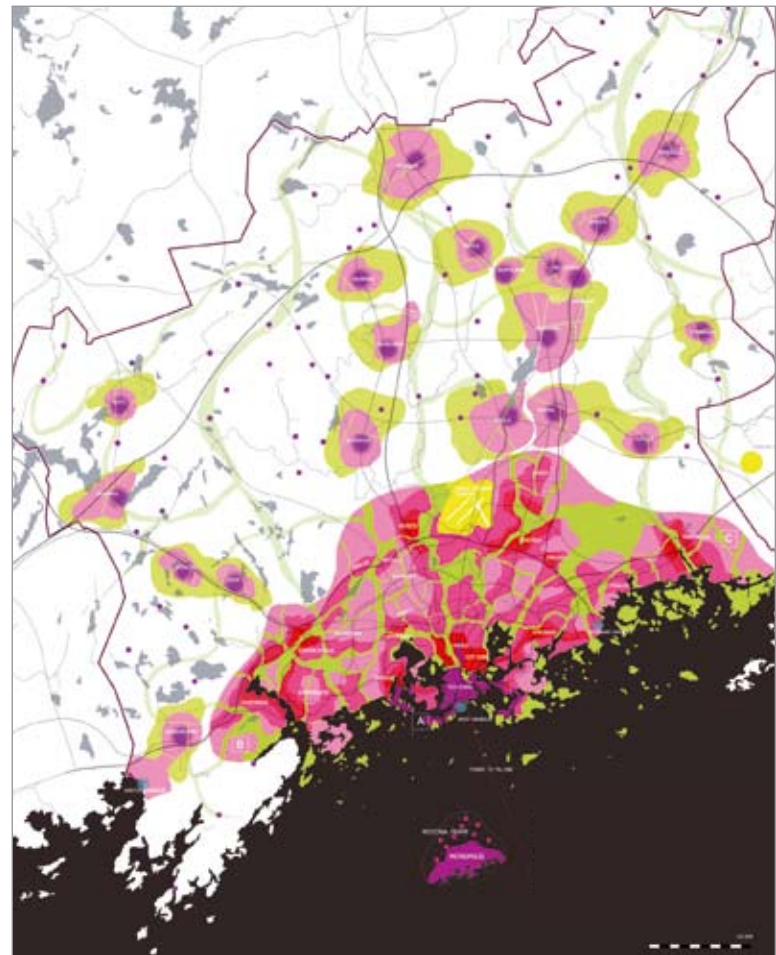
Orlando

Boundary Strips

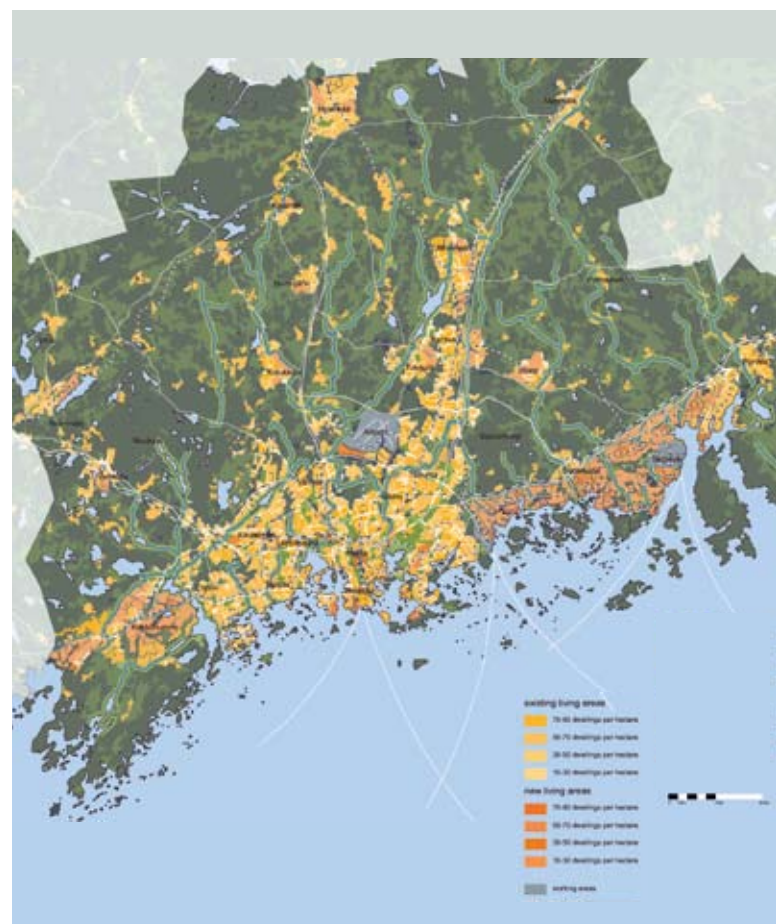




(R)evolver
Metroscape Helsinki



Emerald
Thirdlife



takin kaupungin kehämäisen muodon täydentämiseksi (52 Complete Cities). Karsittua sormimallia edustivat ehdotukset, joissa kasvu suuntautui valikoiden pääradan ja Nurmijärven suuntaan (Y-malli, esim. 81 Greener Greater Helsinki) tai pääradan ja Lohjan suuntaan (koukkumalli, esim. 55 Orlando). Pelkistetyimmillään sormia oli vain yksi, jolloin uusi kasvu ohjattiin kokonaan pääradan vartta pitkin (42 aVia).

Joissakin ehdotuksissa kasvu pyrittiin ohjaamaan lähes kokonaan rantavyöhykkeelle välille Kirkkonummi-Sipoo (ankkurimalli, esim. 90 Thirdlife). Yhtenäisen kasvun malleista poikkesivat ehdotukset, joissa kasvua sijoitettiin nykyisten ytimien ja taajamien yhteyteen. Näissä vertauskuva haettiin useimmiten saaristosta, jossa taajamasaaria ympäröi luontoalueiden meri (29 Arkipelago, 68 Roots). Erityisen kiinnostavia olivat ehdotukset, joissa nykyinen sormimainen rakenne pyrittiin muokkaamaan verkkomaiseksi uusien poikittaisten aluevarausten, kehityskäytävien tai liikenneverkostojen myötä (37 Helsinki 360°, 51 Whitescape, 50 Ribbon). Myös eri mallien, tavallisimmin saaristo- ja sormimallien, osittaisia yhdistelmiä esiintyi (38 Emerald, 94 Holistic Uniqueness). Ehdotusten joukossa oli joitakin hyvin omaperäisiä ratkaisuja, joissa kasvu suunnattiin atollimaisiin kehiin (15 Boundary Strips), voimakkaan lineaariseen junarataan tukeutuvaan kapeaan nauhaan (74 Line TM) tai erilaisiin kokonaisvaltaisiin megastruktuureihin (20 Honeycomb, 25 Tapiola Harmony).

Kaikissa eri rakennemallityypeissä esiintyi suuria eroja siinä, missä määrin ne painottivat kokonaan uusien alueiden avaamista rakentamiselle suhteessa olevien alueiden täydennysrakentamiseen. Joissakin ehdotuksissa uusi kasvu ja täydentyminen rajattiin lähes pelkästään Kehä III:n sisäpuolelle (4 Open), nykyisten taajamien yhteyteen (68 Roots, 8 Metroscape) tai osoitettiin tämän lisäksi joitakin uusia rakentamisen aluevarauksia (104 Ilmatar). Kokonaan uusia aluevarauksia osoitettiin useimmiten uusien raideliikenteen yhteyksien varrelta sekä sisämaasta että rantavyöhykkeeltä. Joissakin ehdotuksissa esiintyi myös keinosaaia tai ponttoniperusteisia kelluvia asuinalueita (38 Emerald, 64 Helsinki Horizon).

Kilpailuohjelmassa annettu kasvu- ja mitoitus-tavoite (700 000 asukasta ja 70 miljoonaa krsm-2) oli otettu suurimmassa osassa ehdotuksia lähtökohdaksi, mutta joissakin esitettiin ratkaisuja, jossa voidaan joustavasti varautua muutoksiin kasvuhorisontissa (8 Metroscape, 51 Whitescape). Eri alueiden mitoitusta oli kuitenkin vain harvoissa ehdotuksissa tutkittu perusteellisesti (55 Orlando), mutta vaiheistuksen esittäminen ja huomiointi oli onnistunut paremmin. Joissakin ehdotuksissa on huomioitu perusteellisesti myös Top Priority Development Zones (93 Anneli).

Monessa ehdotuksessa oli nähtävissä vaikeuksia yh-

distää uudet kaupunkirakentamisen kerrostumat olevan yhdyskuntarakenteen kanssa. Myös liikenneverkostojen ja aluerakenteen yhdistäminen tuotti ongelmia. Kestävän kasvun tavoitteen siirtäminen suunnitelmassa esitettyyn ja piirrettyyn urbaaniin muotoon oli haasteellista. Tämä heijastui esimerkiksi käveltäväksi tarkoitetun lähiympäristön mittakaavallisissa ongelmissa, koko seudun rakennetun pinta-alan ja väylästön moninkertaistumisessa sekä Natura-alueiden voimaperäisessä rakentamisessa. Kestävän kaupungin reseptiksi tarjottiin hyvin monenlaisia ratkaisuja: orgaanisesti kasvavia kylämäisiä yhteisöjä (106 Equilibrium), puutarhakaupunkityyppejä omavaraisia raideliikenteeseen tukeutuvia yhdyskuntia (38 Emerald), modernismia heijastelevia luontoalueille sijoittuvia tornikaupunkeja (tai lähiömäisiä jatkuvan ja avoimen kasvun mahdollistavia kenttämäisiä alueita sekä 24h-urbanismia sykkiviä perinteisten kaupunkikeskustojen muunnelmia (22 Helsingin Täkänä).

Kiinnostavimpia olivat ehdotukset, joissa ei vain tyydytty siirtämään valmiita kaupunkisuunnitteluideoita Helsinkiin, vaan kyettiin tuottamaan omaperäisiä, paikalliseen maisemaan, ilmastoon ja elämäntyyliin sitoutuvia ratkaisuja. Tältä osin kilpailun terävintä antia löytyi ehdotuksista, joissa oli pohdittu yhdyskuntarakenteen täydentämistä ja esitetty strategioita ja typologisia työkaluja esim. lähiöiden, väylien varsien ja risteysalueiden täydentämiseen (37 Helsinki 360°, 70 (R)evolver). Väylien osittainen kattaminen ja kansirakenteen hyödyntäminen esim. työpaikkarakentamiseen tuottivat kiinnostavia rakenteen eheyttämisen ja toimintojen monipuolistamisen mahdollisuuksia (48 Ubi Urbs). Kehityskelpoisia rakenteellisia avauksia löytyi ehdotuksista, joissa viherverkoston kehittämiseen ja yhtenäistämiseen oli paneuduttu (55 Orlando, 106 Equilibrium, 90 Thirdlife). Pyrkimys varata nykyistä käytäntöä enemmän jatkuvia, hoidettuja ja kulu- tusta kestäviä viher- ja virkistysympäristöjä tiiviiden yhdyskuntien asukkaiden tarpeisiin on syytä ottaa vakavasti - onhan suomalaisen asumisviihtyvyyden kulmakivenä luonnonläheisyyden kokemus.

4.4 Liikennratkaisut

Seudun sisäisissä liikennratkaisussa painottui raideliikenne. Sitä perusteltiin ympäristösyillä, mutta muodoksi ehdotettiin usein hyvin laajamittaisia ja isoja investointeja vaativia ratkaisuja, kuten koko kaupunkiseudun kattavaa metroverkkoa. Kiinnostavia ehdotuksia olivat erilaiset syöttöliikenteeseen liittyvät raitiotielinjaukset, joilla asuinalueita ehdotettiin esim. Keski-Uudellamaalla yhdistettäväksi liityntäasemien välityksellä nopeampaan rataverkkoon (55 Orlando, 94 Holistic Uniqueness). Hyvin harvassa työssä ehdotettiin raideliikenteen ja linja-autoliikenteen yhdistelmää, mutta poikkeuksiakin oli (68 Roots).

Henkilöautoliikenteen osalta ehdotukset painottuivat autojen voimanlähteen (sähkö) tai polttoaineen laadun (bio) muuntamiseen nykyistä ympäristöystävällisemmäksi (104 Ilmatar). Myös tietullien ja car share -periaatteen käyttöönottoa esitettiin. Kevyen liikenteen osalta yleisiä tavoitteita olivat asuin- ja työpaikka-alueiden sijoittelu siten, että asemat ja niihin liittyvä alueellinen palvelukeskittymä on pyöräily- tai kävelymatkan päässä. Tämä läheisyysperiaate on johtanut uudenlaisten, raidelinjausta myötäilevien nauhamaisten kaupunkitilatypologioiden kehittelyyn (74 Line TM, 51 Whitescape, 15 Boundary Strips).

Joissakin ehdotuksissa oletuksena oli, että tulevaisuudessa ympäristötietoisuus tekee elämisestä yhä paikallisempaa, jolloin liikkuminen ylipäättään vähenee. Keino houkuttaa asukkaita ympäristötietoisempaan liikkumiseen voisi olla ”climate bonus card”, jossa joukkoliikenteen säännöllinen suosiminen tuo erilaisia etuja mm. ilmaisten matkojen muodossa (38 Emerald). Tälle vastakkainen näkökulma oli löydettävissä ehdotuksista, joissa lentomatrustamisen ja erityisesti Aasian lentoliikenteen kasvun nähtiin olevan koko seudun tulevan kehittymisen kivijalka (94 Holistic Uniqueness, 81 Greener Greater Helsinki). Lähes kaikista ehdotuksista nouseva viesti kuitenkin oli, että liikennemäärien kasvu ja siitä seuraavat ongelmat saadaan haltuun vain voimakkailla panostuksilla raideliikennepohjaiseen liikenneverkkoon ja henkilöautoliikenteen kasvun rajoittamisella.

4.5 Taloudelliset näkökulmat

Taloudellisen toiminnan perustaa tai kehittymistä ei ollut syvällisesti pohdittu kovinkaan monessa ehdotuksessa. Erilaisille toiminnoille (kauppa, palvelut, toimistot, teknologiakylät, logistiikka) oli kyllä osoitettu paikkoja suunnitelmissa, mutta ei juuri muuta. Joitakin kiinnostavia avauksia tuki löytyi: ympäristöalaan, kuten veteen, liittyvä osaaminen ja resurssit nähtiin joissakin ehdotuksissa seudun tukijalkana (38 Emerald). Myös energiantuotannon monipuolistaminen ja omavaraisuus nousi esiin (68 Roots), esimerkiksi levistä ehdotettiin tehtävän biomassaa (104 Ilmatar). Lähiruuan ja biomassan tuottaminen sekä maa-alan varaaminen urbaaniin viljelyyn ja varautuminen jopa syötävien merenelävien kasvattamiseen nousi joissakin töissä vahvasti esille (38 Emerald, 104 Ilmatar).

Palveluinnovaatioita oli visioitu niukasti, mutta sitäkin hersyvämmin: ehdotus liikkuvasta kaupasta (shop-on-tracks / shop-on-rail-metro), joka kulkee raideliikenteen mukana, oli tuore (38 Emerald), kuten myös öinen raidesidonnainen jakeluliikenne (104 Ilmatar). Myös väestön ikääntymisen nähtiin tuovan uusia taloudellisia mahdollisuuksia (”silver economy”, 106 Equilibrium). Matkailun kannalta tärkeiksi alueiksi hahmottuivat yhtäältä Helsingin

ydinkeskusta ja toisaalta ympäröivät luontoalueet ja rannikko. Huimin koko seutua koskeva elinkeinovisio löytyi ehdotuksesta, jossa seudun tulevaisuus rooliksi määriteltiin Social Silicon Valley (59 Towards City 2.0). Reseptiksi esitettiin laajamittaisen osallistumisen kautta syntyviä erilaisia sosiaalisia innovaatioita ja niistä nousevaa kuokoistavaa elinkeino-, yhdistys- ja yritystoimintaa.

4.6 Asumisen ratkaisut

Asuin- ja elinympäristön laatutekijäksi nähtiin monessa ehdotuksessa luonto- tai vesikontakti. Niiden äärellä tai lähellä asumista painotettiin. Ehdotuksissa esiintyi erilaisia ranta-asumisen muunnelmia aina täytsäarista, off-shore asumisesta ja kelluvista asunnoista torni- ja terassitalojen kauttaaltaan kirjomiin rantoihin asti. Asuin ympäristön nykyistä suurempaa monipuolisuutta korostettiin ja pidettiin tulevaisuudessa asukkaiden houkuttelun kannalta välttämättömänä. Korttelitason ratkaisuissa parasta antia olivat mittakaavaltaan vaihtelevat ja intiimejä tilasrjoja luovat ratkaisut (70 (R)evolver, 15 Boundary Strips). Harmittavan paljon esiintyi autokaupunkimaista ulkoalueiden ja katujen mitoitusta tai suoranaista graafista tapettia, jossa suunnittelu oli jäänyt kaksiulotteiseen korkeiden tornitalojen kartalle ripotteluun vailla käsitystä syntyvien tilojen laadusta tai toiminnallisista ulottuvuuksista.

Esitetyt asuntotyytit olivat kerrostalovaltaisia. Vain harvassa ehdotuksessa oli kehitelty - ainakin tällä hetkellä asukkaiden suosiossa olevaa ja nykymuodossaan yhdyskuntarakenteen hajaantumiskehitystä aiheuttavaa - pientalovaltaista asumista. Joissakin ehdotuksissa reuna-alueiden asumista ehdotettiin ohjattavaksi orgaanisen kasvun periaatteella kehittyviin kylämäisiin yhdyskuntiin (106 Equilibrium) tai pieniin nollaenergiakulutukseen sitoutuviin yksiköihin (8 Metroscape). Asukkaiden vapaa-ajanympäristöt löytyivät luontoalueiden ohella lähinnä entisten teollisuusalueiden kulttuurikeskittymistä tai uusista 24h-ytimistä. Nk. kolmansien paikkojen ja kulttuurin merkitystä korostettiin joissakin ehdotuksissa (90 Thirldlife, 64 Helsinki Horizon).

4.7 Seudun hallinnon ja yhteistyön kehittäminen

Kilpailutulosten perusteella vahvaksi viestiksi nousi se, että metropolialueella tarvitaan uusia avauksia alueen hallinnon sekä maankäytön suunnittelun organisoinnin ja käytännön työkalujen osalta. Alueen tulevaisuudelle nähtiin eduksi, että kuntarajat poistuvat joko kokonaan tai ainakin kuntien välistä yhteistyötä tiivistetään erityisesti maankäytön suunnittelun osalta. Ehdotuksissa oli mietitty hyvinkin yksityiskohtaisesti erilaisten yhteistoimintaelinten nimiä ja organisoitumista jopa niiden logoja myöten (59 Towards City 2.0, 81 Greener Greater

Helsinki). Myös erilaisia alueellisia sähköisiä tietopankkeja, opaskirjoja ja yhteistoimintafoorumia ehdotettiin aktivoimaan toimijoita, markkinoimaan seutua ja auttamaan suunnittelussa. Avoimen kansalaisosallisuuden lisäämisen uskottiin tuovan seudulle vetovoimaa, varmistavan kehityksen kestävyuden ja vahvistavan asukkaiden juurtumista. (81 Greener Greater Helsinki, 59 Towards City 2.0, 96 Helsinki).

5 Kilpailun tulos

5.1 Palkinnot ja lunastukset

Tutustuttuaan kilpailuehdotuksiin palkintolautakunta päätti jakaa ehdotukset (86) kolmeen luokkaan seuraavasti: yläluokka 26 ehdotusta, keskiluokka 28 ehdotusta ja alaluokka 32 ehdotusta.

Yläluokasta palkintoluokkaan nostetut ehdotukset olivat pääsääntöisesti kahdentyyppisiä: sellaisia, joissa oli kokonaisvaltaisesti ja innovatiivisesti onnistuttu vastaamaan kaikkiin kilpailutehtävässä asetettuihin tavoitteisiin, sekä sellaisia, joissa jokin osa-alue oli ratkaistu erityisen ansiokkaasti. Kilpailun terävin kärki koostui ehdotuksista, jotka tarjosivat selkeitä näkemyksiä seudun kehittämiseen sekä lisäksi täydensivät toisiaan, ja joiden voidaan siten katsoa tarjoavan monipuolisen alustan tulevalle visio- ja strategiatyölle.

Palkintolautakunta päätti yksimielisesti jakaa palkinnot ja lunastukset kilpailuohjelmasta poiketen seuraavasti:

1. palkinto, 160.000 euroa, ehdotukselle
nro 38, "Emerald"

Jaettu 2. palkinto, 80.000 euroa, ehdotukselle
nro 15, "Boundary Strips"

Jaettu 2. palkinto, 80.000 euroa, ehdotukselle
nro 59, "Towards City 2.0"

Jaettu 2. palkinto, 80.000 euroa, ehdotukselle
nro 94, "Holistic Uniqueness"

lunastus, 20.000 euroa, ehdotukselle
nro 8, "Metrocape Helsinki"

lunastus, 20.000 euroa, ehdotukselle
nro 55, "Orlando"

lunastus, 20.000 euroa, ehdotukselle
nro 70, "(R)evolver"

lunastus, 20.000 euroa, ehdotukselle
nro 74, "Line TM"

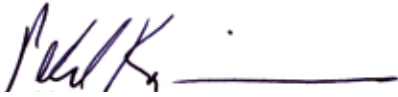
lunastus, 20.000 euroa, ehdotukselle
nro 90, "Thirdlife"

5.2 Suositus jatkotoimenpiteistä

Palkintolautakunta suosittelee, että kilpailualueen kunnat aloittavat välittömästi kilpailun jälkeen yhteisen metropolialueen maankäyttöön painottuvan visio- ja strategiaprosessin, jossa hyödynnetään palkittuja töitä ja johon kutsutaan niiden tekijöitä mukaan. Edelleen esimerkiksi eri osa-alueiden täydennysrakentamista koskevassa tai muussa suunnittelussa tehdään mahdollisuuksien mukaan yhteistyötä kyseisten palkittujen ehdotuksen laatijoiden kanssa.

5.3 Arvostelupöytäkirjan varmennus

Helsingissä lokakuun 31. päivänä 2007



Pekka Korpinen

Helsingin kaupunkisuunnittelu- ja
kiinteistötoimen apulaiskaupunginjohtaja,
palkintolautakunnan puheenjohtaja



Jyrki Mattila

tekninen johtaja, Hyvinkää



Raimo Sailas

valtiosihteeri, valtiovarainministeriö



Pekka Normo

suunnittelujohtaja, Sipoo



Sirkka Hautojärvi

kansliapäällikkö, ympäristöministeriö



Aimo Lempinen

maakuntajohtaja, Uudenmaan liitto



Olavi Louko

teknisen toimen johtaja, Espoo



Peter Ache

professori (eurooppalainen suurkaupunkisuunnittelu),
Helsingin teknillinen korkeakoulu



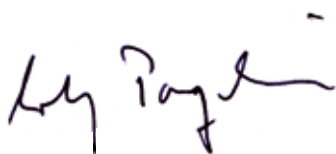
Jukka Peltomäki

apulaiskaupunginjohtaja, Vantaa



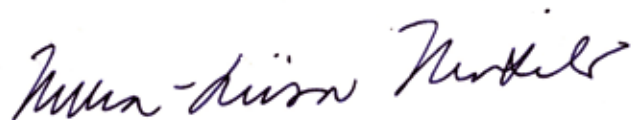
Trevor Harris

professori, arkkitehti SAFA, architect RIBA



Rolf Paqvalin

kaupunginjohtaja, Kerava



Helka-Liisa Hentilä

professori, TkT, arkkitehti SAFA

5.4 Nimikuorten avaus

Palkittujen ja lunastettujen ehdotusten nimikuolet todettiin avaamattomiksi. Tekijöiksi paljastuivat:

1. palkinto, 160.000 euroa ehdotukselle nro 38, "Emerald"

työryhmän vetäjä:

Juha Eskolin, arkkitehti SAFA
WSP Finland Ltd (Suomi)

maankäyttö ja arkkitehtuuri:

Jenni Lautso, arkkitehti SAFA
Ilona Mansikka, arkkitehti SAFA
Petri Saarikoski, arkkitehti SAFA
Tuomas Vuorinen, arkkitehti
WSP Finland Ltd

maisema:

Hanna Hannula, maisema-arkkit.yo
Arto Kaituri, maisema-arkkitehti MARK
Mirjam Pentti, maisema-arkkit.yo
WSP Finland Ltd

elämäntapavisiot:

Jani Päivänen, VTM
Mikko Rikala, teollinen muotoilija MA
Pia Salmi, teollinen muotoilija MA
Mari Siikonen, teollinen muotoilija MA
WSP Finland Ltd

liikennesuunnittelu:

Simo Airaksinen, DI
Jouni Ikäheimo, B.Sc. (Civ.Eng.)
Risto Jounila, DI
Lauri Pitkänen, DI
WSP Finland Ltd

neuvonantajat:

Susanne Ingo, arkkitekt
Linda Marend, arkkitekt
Agneta Persson, DI
Mikael Wallin, landskapsarkitekt
WSP Sweden Ltd
Matti Mannonen, DI
Veli-Markku Uski, maisema-arkkitehti
WSP Finland Ltd

avustajat:

Essi Vehkanen, maisema-arkkit.yo
Meri Leikas, projektisihteeri
Paula Leppänen, GIS-koorninaattori
Natalia Martamo, AD Ba

Jaettu 2. palkinto, 80.000 euroa ehdotukselle nro 15, "Boundary Strips"

tekijä:

Frank Göрге, architect
au25 (Saksa)

konsultti:

Carola Göрге, civil engineer

Jaettu 2. palkinto, 80.000 euroa ehdotukselle nro 59, "Towards City 2.0"

tekijät:

Tuomas Toivonen, arkkitehti SAFA
Hans Park, arkkitehti
NOW for Architecture and Urbanism (Suomi)
Roope Mokka, tutkija
Aleksi Neuvonen, tutkija
DEMOS Helsinki (Suomi)

avustajat:

Ville Haimala, tait.yo
Matti Kalliala, arkkitehti
Dylan Kwok, tait.yo

Jaettu 2. palkinto, 80.000 euroa ehdotukselle nro 94, "Holistic Uniqueness"

tekijät:

Oliver Seidel, architect
Verena Brehm, architect
Cityförster, Network for Architecture (Saksa)

avustajat:

Anke Schmidt
Steen Hargus

**lunastus, 20.000 euroa ehdotukselle
nro 8, “Metroscope Helsinki”**

tekijät:

Jörg Knieling, professor, Dr.-Ing.
Michael Koch, professor, Dr.-Ing.
Julian Petrin, Dipl.-Ing.
Mario Abel, Dipl.-Ing.
Annette Buschermöhle, Dipl.-Ing.
Patricia Jacob, Dipl.-Ing.
Antje Matern, Dipl.-Geogr.
Marc Springer BDes, landscape architect
Johannes Bouchain, B.Sc.
HCU Urban Future Lab.
HafenCity Universität Hamburg (Saksa)

**lunastus, 20.000 euroa ehdotukselle
nro 55, “Orlando”**

tekijät:

Nina Artioli, architect
Paola Fusco, architect
Alessandra Glorialanza, architect
Daniela Pastore, architect
Davide Sacconi, architect
TSPOON architecture studio (Italia)

ja:

Gualtiero Bonvino, architect and urban economist
Raffaele Patitucci, landscape architect and photographer

**lunastus, 20.000 euroa ehdotukselle
nro 70, “(R)evolver**

tekijät:

Samuli Alppi, maisema-arkkitehti
Anssi Joutsiniemi, arkkitehti
Staffan Lodenius, professori, arkkitehti SAFA
EDGE laboratory (TUT, Finland)
Antti Moisala, arkkitehti
Kimmo Ylä-Anttila, arkkitehti SAFA
Arkkitehtistudio M&Y (Suomi)

avustaja:

Markku Lankinen, erikoistutkija (väestömalli)

**lunastus, 20.000 euroa ehdotukselle
nro 74, “Line TM”**

tekijät:

Isabella Pasqualini, project leader
Dieter Dietz, professor
Daniel Pokora, architect
ALICE Atelier de la conception de l’espace
Ecole Polytechnique Fédérale Lausanne (Sveitsi)

**lunastus, 20.000 euroa ehdotukselle
nro 90, “Thirdlife”**

tekijät:

Marja Straver-Nevalainen, architect, urban planner
Hans Dekker, landscape architect
DN Urbland (Hollanti)

sekä:

Francesca Annecchini
Richard Breit
Hong Cai
Gijsje Jacobs
Marten Kodde
Ard Middeldorp
Taylan Polat
Dennis Ruijgt
Anne-Maija Scholten
Jeroen van der Vlist

yhteistyössä:

Mari Vaattovaara, professori
Tuuli Toivonen, yliopistonlehtori
Helsingin yliopisto, Maantieteen laitos

ja:

Michiel Brouwer, consultant
Beitske Boonstra, consultant
TNO Innovation & Environment

6 Ehdotuskohtaiset arvostelut

6.1 Palkitut ehdotukset

1. palkinto, ehdotus nro 38, "Emerald"

Visionäärinen, monipuolinen ja innovatiivinen ehdotus, jossa kurkotetaan aidosti tulevaisuuteen. Metropolialueelle ehdotettua monikeskuksista, mutta myös rannikkoa pitkin kasvavaa aluerakennetta perustellaan Tukholma-Turku-Pietarin yhteyksien sekä Tallinnan merkityksen kasvulla. Rakentaminen ohjautuu sekä olevan yhdyskuntarakenteen täydentämiseen että joillekin kokonaan uusille alueille metropolialueen urbaanissa ytimessä ja kehyskunnissa. Syntyvä yhdyskuntarakenne on koko seutua tarkastellen suhteellisen tasapainoinen. Asuminen, työpaikat ja palvelut järjestetty viherkäytävien ("green bays") varsille, jotka muodostavat yhtenäisen urbaanin kudelman. Kasvun painopiste-alueiden valintaa määrittelevät sekä nykyiset että tulevat raideliikenneyhteydet.

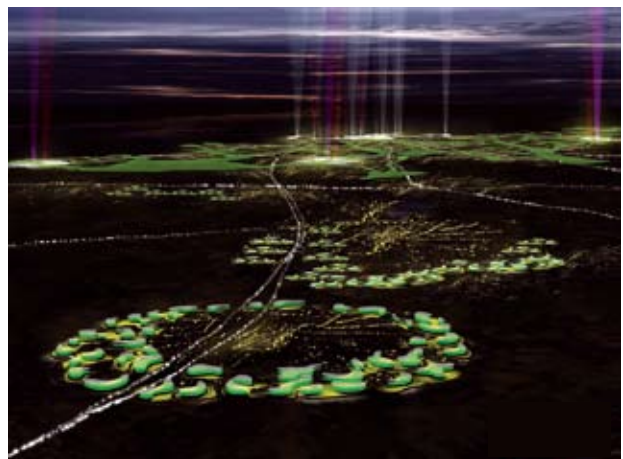
Ehdotuksen visio ravistelee nykyistä ilmastomuutosta edistävää elämäntapaa, ja tarjoaa tilalle ympäristömyönteisyydestä ponnistavia käytäntöjä. Asukkaita houkutellaan valitsemaan ekologisempia elämäntapoja erilaisten aktiivisten houkuttimien avulla. Esimerkiksi puhtaasta vedestä ja sen ympärille kietoutuvasta liike- ja tutkimustoiminnasta ehdotetaan alueen menestystekijää ja vaurauden lähdeä. Monikeskuksinen rakenne tukee hyvin ehdotuksen ajatusta liikennetarpeen vähentämisestä ja lähipalvelujen, lähityön ja lähiruuan merkityksen kasvusta. Asuinalueille esitetään työkeitaita ja paikallisia logistiikkakeskuksia sekä vuokrattavia viljelyterasseja, joissa on esim. tuontihedelmien sijaan mahdollista kasvattaa sitä itse ("green pods").

Palvelurakennetta on pohdittu uusista, innovatiivisista ja ekologisista periaatteista käsin. Ehdotuksessa on myös lukuisia sosiaalisia innovaatioita. Palveluinnovaatiot sisältävät mm. ajatuksen liikkuvasta kaupasta, joka tulee asiakkaiden luo ("shop-on-tracks" / "shop-on-rail-metro"). Joukkoliikenteessä ehdotetaan otettavaksi käyttöön ilmastobonuskortti ("climate bonus card"), jolla käyttäjä saa hyötyä, kuten ilmaisia matkoja, säännöllisestä joukkoliikenteen suosimisesta. Ehdotuksessa on pohdittu perusteellisesti elämänlaatua erilaisten ja eri ikäisten asukkaiden kannalta. Vedenläheiseen asumiseen on esitetty paljon erilaisia ideoita. Havainnekuvat eivät parhaalla mahdollisella tavalla kerro muodostuvan ympäristön laadusta. Aluevaraukset ponttoniperusteisille uusille asuinalueille Helsingin edustalla ovat reilusti ylimitoitettuja ja aiheut-

tavat kalliita liikenneinfrastruktuuri-investointeja.

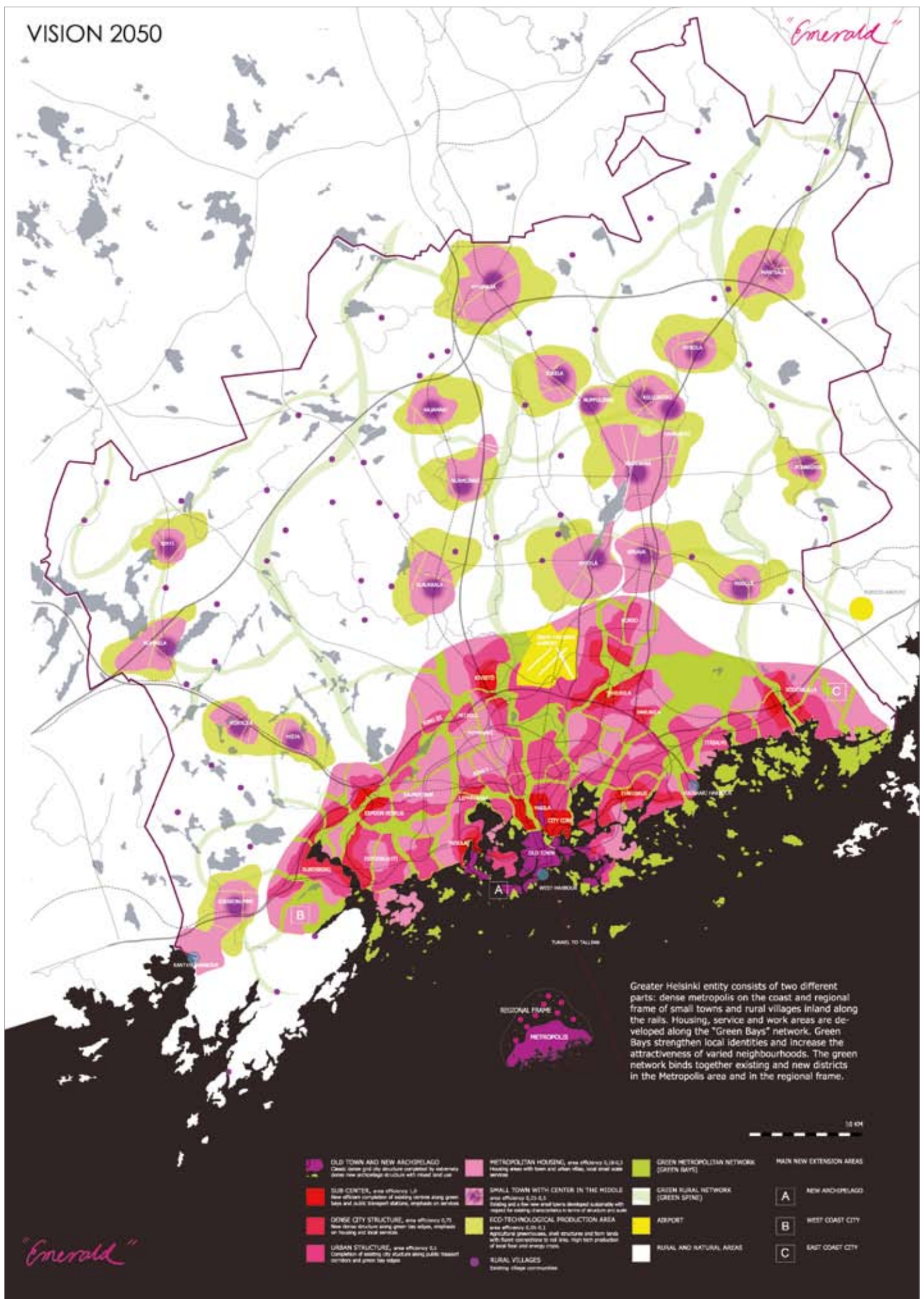
Ehdotus tukeutuu voimakkaasti uuden raideliikenneverkoston rakentamiseen. Helsinki-Vantaan lentoaseman rooli on ehdotuksessa nykyistä korostuneemmassa asemassa. Suurnopeusrataa on esitetty johdettavaksi Turun suunnasta suoraan lentokentälle. Rautatietunnelit Tallinnaan ja Tukholmaan ovat kiinnostavia ideoita, vaikka niiden toteutumista voi pitää epävarmana. Espoon metron jatkaminen Kirkkonummelle ja Klaukkalan radan jatkaminen pääradalle on luontevaa, jos ehdotuksen mukainen maankäyttö toteutuu.

Muutamista (melko helposti korjattavista) heikkouksistaan huolimatta ehdotuksen yleissävy on positiivinen ja elämänmyönteinen. Sen tasapainoinen ja vakuuttava perusstrategia tarjoaa monipuolisen ja joustavan toimintatavan ja inspiroivan suunnitelman hyödynnettäväksi tulevassa keskustelussa ja ja jatkotutkimuksissa.

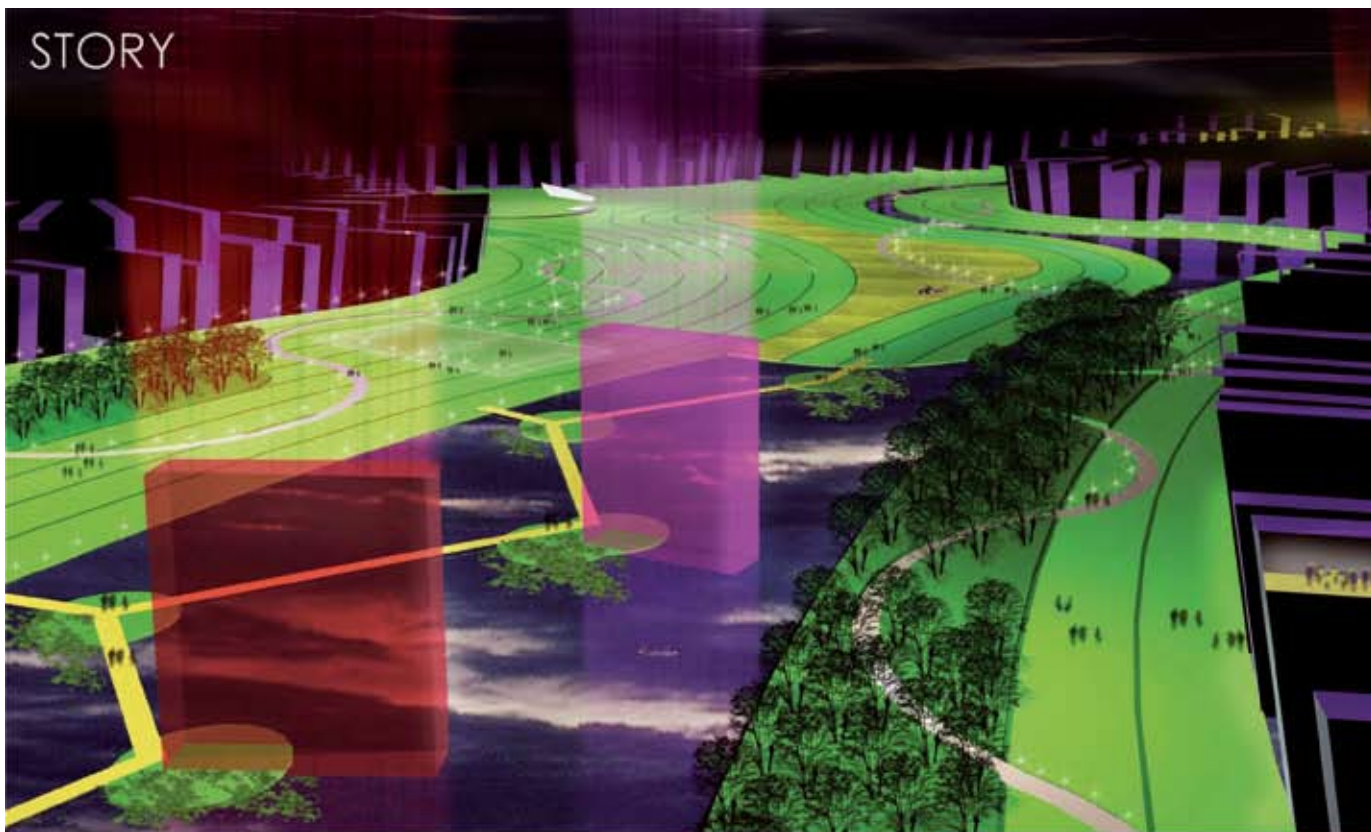


VISION 2050

"Emerald"



STORY



PREPARATIONS IN ARCHIPELAGO

For people in Greater Helsinki area water has a great meaning in many ways. As a nutritive product Finnish fresh & clean water has become an asset which brand value is higher than Coca-Cola. Water also represents constantly important nature experience for people in Greater Helsinki in the form of intelligently exploited seaside. Eligible well-being is connected to local food, contact with nature, energetic and rich cultural scene and returned traditions of collectivism like small local service units or closeness of generations in the family. Today, compared with 30 years ago history, in the sense of well-being, is attainable for all.

Lu can hardly wait this evening. It is the morning of her 8th birthday and she rings her grandmother's doorbell next door. They are supposed to drop in Shop-On-Rail-Nätkö together to buy Mäkinen fresh eggs to bake Lu's birthday cake. Lu will also choose the decoration for the party.

Lu's family lives in the 7th floor at one of the Open Sea terrace houses close to a "fishing village" residential area. Lu loves to take one of the terraces she grows together with her mum as one of the rental garden houses of their house. Terrace given to the sea. They enjoy a superb view of the Helsinki archipelago.

Her mother Susana used to work as flight attendant, but had to fresh working because of divorce in young twenties. Susana is a result of a passenger bonus system, where her air traveling gives the best parts. That is just one of the forms of practical emission trade. Susana doesn't mind staying at home for a year or two, though, as she is pregnant and her husband Leo has a nice and profitable job as water scientist. Lu's father Leo has a special relationship to the sea bay under their window. He is a member of a research group that succeeded to invent an agent that decomposes the structure of oil. By today the invention had helped to clean up 30% of the sea bottom in Helsinki waters.

In the afternoon Lu's cousin's family from Järvenpää will take the train to Helsinki and they meet at a concert near the park where her favorite band "THE CAPITALS" is performing in open air concert. After the concert whole family, three generations is going to have a dinner at one of the restaurants in the "fishing village". The home-baked birthday cake is served as a dessert.

After long consideration Lu has chosen "Four Seasons"-patterned decoration for her birthday, as she loves the nature like their whole family. They walk hand in hand along the pier when she suddenly stops and shouts: "Grandma! We must go back to Shop-on-Rail, we forgot to buy the eggs!"

BUSINESS IN GREEN BAY

In 2030 working hours are adjustable which has – among other things – reduced congestion. The need for traveling of individuals has become less also thanks to local integrated services. Still people do not tend to work at their homes too much. Instead traveling all the way to the office they have a chance to place oneself in one of the Working Cases, the kind of office cafés which are located in almost all neighborhoods. Perceiving environmental, ecological issues is self-evident for people, as ecological choices in daily life has become the most cost-effective choices. This is done with the help of business innovations concerning transport, food industry, dwelling etc.

Local food logistics is one of the successfully growing business areas for the company. Elio discovers this fact when reviewing the indicators of his logistic trade firm from last two months. It must be another signal telling about people's awareness of seeking environmentally more and more clean and fresh food products. The delivery rate of raw material from a producer to the end user has improved successfully. The brand has created new food economy: local production combined with efficient short-distance logistics has replaced a great number of freight transportation, which used to load nature unnecessarily.

Usually Elio manages raw material logistics online staying in a Work Case near by his residence. Among other things he monitors logistic chains' efficiency and explores new market possibilities. Today Elio has arranged a face-to-face meeting with the manager who runs the short distance delivery system at the Vuosaari Logistic Center. Elio gets up at 8.30 with his daughter Awa, 5 years and son Jesse, 12 years. After having breakfast together Jesse rides a bike to school while Elio walks with Awa to her daycare center which is located close to the local Mobility Center.

At customer service dock of the Mobility Center Elio chooses to take the train to the meeting. Actually, he has all the modes of transport and decides to choose from, but when deciding his plans for today, the Mobility Agent recommends him to use the train.

Base for the train network in Espoo bay area was founded already 40 years ago. The old network serves as a spine line to local short distance trains. Elio is registered as traveler with his mobile chip at the gate. Machine says he has collected enough bonus points to his Climate Bonus Card to travel free today.

Elio gets back from the meeting at 13.30. He picks Awa up from the daycare and takes her to get a snack at the city square. Mom will arrive shortly from her office. She works at the head quarters of a global aero fuel oil enterprise located in Otanmäki technology village. Elio and Awa sense themselves by monitoring mom's driving from on car's handless sensor. The train arrives on time at 14.30. Mom takes Awa home and Elio gets back to his Work Case for a couple of hours to check on the business. Everything is running smoothly.

Green Bay residential area offers a cozy and inspiring environment for the whole family. Before dinner the whole family takes their bikes to one of the Green Bay's theme parks where they can monitor the state of their local climate. Monitors at the theme park indicate how much oxygen the park is producing. The fever has joined a climate game where family members are taken to the park quarterly. They monitor on how their donations affect the local climate. Every donation also adds to their Climate Bonus Account.

Elio and Jesse notice Awa's mother fresh carrying kottibuffs to the feet and decide to join them for a game. Awa and Jesse decide to rent a floating boat which can be used in water at Espoo bay as well as on land when exploring the green bay.

PRODUCTION IN REGIONAL FRAME

A true contact with nature is one of the most important values for people living in Greater Helsinki area 2030. This connection has been made possible to all by coherent strategy and good planning. Local food producers live and operate within good connections and short distance from the urban metropolis area. That enables quick delivery from field to the table. Energy efficiency is a keyword in many ways in everyday life. Because of clever alternatives modern people of 2030 have got rid of traditional possessions. The need to own a house, car, laptop or hand saw become non-appreciated value. For enterprises this trend means rentable workers, machines and premises.

Mäkinen family runs a medium size farm in the Great Helsinki area. Their "Helsinki Fresh Eggs" has become one of the leading brands in local food business. The farm has a strong reputation in good plant and egg quality in addition to top speed and ecological delivery chain.

Mäkinen family manages their egg production operations with the aid of innovative Farm-a-Chicken program. The degrees of eco-friendliness, space-efficiency, lifespan, individual happiness etc. must be chosen in the beginning of each chicken generation. The program counts automatically all the working expenses and incomes. The happier and more eco-friendly chicken farmer rises the better price he is paid. However, as consumers picking the local ecosystem product is the challenge, unlike 30 years ago. Marja Mäkinen is a woman with strong ethical philosophy and she can only think of raising the happiest scored chicken. All the chickens, produced eggs and dangerous wild fowls can be monitored through surveillance system. Chicken are geo-coded with a chip in their wattle in case they go too far from the yard and get lost.

Conserve camera automatically collected eggs to an intelligent packaging line which packs the eggs for transportation both to local stores and home delivery chains. Each egg is 3D-tagged for enabling the end-user to read interesting information of chicken's life cycle, particular eggs' journey and the nutritional values. The customers in 2030 want to get their food fresh and clean, and Mäkinen farm raises this challenge with the help of modern technology like all the other local food producers of the neighborhood.

A local food farm requires workforce to feed the chicken and to keep the farm clean and everything rising. Mäkinen farm has outsourced the maintenance to a farming service company. Mrs Mäkinen hires both the working force and the machines on line from the company wherever she needs to. Farming service company presents their resource allocation and cost performance in real-time which gives the farmers a tool to plan their business and delivery schedules in advance.

Chicken and cultivation farming takes place in one of the green fields. The Pods also work as local energy production units in the rural landscape in Greater Helsinki. Another success story for Mäkinen is a selection of fruits and vegetables, including apricot, lemon, cucumber, kumquat and kiwi fruit. Since the network of Green Pods has built, Finnish producers' competitive advantage is growing quickly. Importing several cultivated plants became unnecessary and the cargo decreased dramatically.

Marja is a member of Estonian Harley Davidson club and enjoys the gatherings takes only an hour and a half with a QR machine from Marja is very pleased with the train service: her online booking information goes directly to QR-train database. Based on booking information train machine in virtual, green color-coded coaches drive to Espoo. Blue coaches stay in regular transport and red ones depart to St. Petersburg.

The expert Marja is going to take a special gift to all her QR club colleagues. A miniature marmalade jar. She has recently released a new product: "Mäkinen Fresh Apricot Marmalade" – a delicious jam, that suits especially nicely as a filling of birthday cakes.



"Emerald"

LANDSCAPE

"Emerald"

Lake Bodom

Protected Areas

Forest

Green Crossroads over Highways

Olympic Stadium provides also green connection

City Park - Outdoor Living Room

Central Cemetery and Old Church

Revitalizing of Old Suburbs

City Square

SPA

Forest Connection

Activity Fields

Green Corridors

River

Urban Promenades - Connecting Inside Areas and Parks

Community Gardens and Mini Farms

Active Wetlands and Flood Protection

Animal Grazing

Protected Area

Espoonlahti

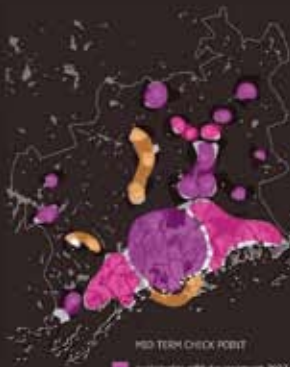
	FOREST (JULY 2014)		GREEN CONSTRUCTION
	CITY (2014)		AGRICULTURAL LAND (2014)

CONCEPTS

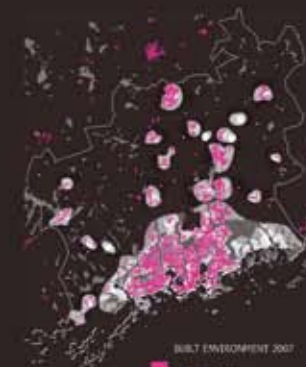


MAIN CORRIDORS OF MOVEMENT AND DEVELOPMENT IN SOUTHERN FINLAND

- South Finland Corridor (Stockholm - Turku - Lahti - St. Petersburg)
- Lake Finland Corridor (Helsinki - Lahti - Maastricht)
- East Finland Corridor (Helsinki - Maastricht - Tampere)
- Logistic Corridor (Helsinki - Lahti - Maastricht - Hamburg)



- Mid Term Check Point
- sustainable development 2007-2020
- new zones of development 2007-2020
- development zones with high level of initial investment or military occupation 2007-2020

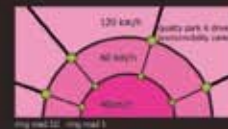


- Built Environment 2007
- Population Area



- Distribution of New Population
- TOTAL 700 000 NEW INHABITANTS
- New Architecture 100 000
- Old Town, City Core and New Sub-Centres 200 000
- Metropolitan Structure 300 000
- Small Towns 100 000
- Rural Areas 20 000

METROPOLIS ROAD HIERARCHY



METROPOLIS FORMS OF TRAFFIC



- 1. Pedestrian, bicycle, etc.
- 2. Public transport, etc.
- 3. Private car, etc.

GREATER HELSINKI MAIN STRATEGIES

1. Metropolis Area
2. Regional Frame

GROWTH PRINCIPLES

- Expanding along corridors and out to the sea.

Green Days

- Densification within the Metropolitan Structure.

Development of regional frame

- Small towns linked with rail network.

POLYCENTRIC GREATER HELSINKI

- Polycentric Greater Helsinki
- Greater Helsinki is a set of urban agglomerations, business opportunities and environments. Limits of diverse character form a network of accessible nodes in the region.

LANDSCAPE CONCEPTS

- Green Network

Green Themes

- Cultural
- Ecological
- Historical
- Urban

GREATER HELSINKI IN MOTION

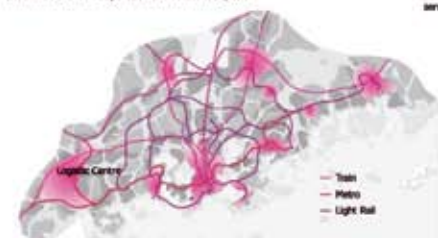
- A sustainable public transport mode has been developed based on an extensive network of rail corridors. Radial links and circular lines create a local pattern of accessible nodes in the region.

LINKING GREATER HELSINKI

- Greater Helsinki must remain growing and healthy. The region can be reached with some fast links from St. Petersburg, Tallinn and Stockholm as well as Geneva and London. High connections and active networks will be pathways to the whole country.

METROPOLIS PASSENGER RAIL NETWORK

Quality public transport system includes new rail, metro and light rail links connecting the existing lines and use hot spots. The demand structure is found around stations. New horizontal rail links follow roughly Ring Roads I, II and III. Direct rail links develop connections to airport from eastern and western sectors of the Metropolis as well as Helsinki city core.



REGIONAL LOGISTICS



Logistic Centre "Emerald"

REGIONAL IDENTITIES & LOCAL CENTRES

- WEST COAST TOWN: sports and leisure, natural values, recreation, fishing
- HIGH TECH TOWN: technology, head quarters, pioneer solutions, sciences
- OLD TOWN: services, culture and sciences, urban life, business, tourism
- CULTURAL TOWN: multi-culture, entertainment, ecology
- EAST COAST TOWN: maritime life style, ecology, leisure
- LOGISTIC TOWN: logistics, global services, business, cargo
- GLOBAL TOWN: multi-culture, globally, media



REGIONAL PASSENGER RAILS



- Fast Railway Line
- Regional / Local rail connection
- Metro Line

HIERARCHY OF ROADS



- Motorway
- Supplementary Network
- Park & Ride / Mobility Centre
- Main Street
- Connection established

SERVICES AND ENTERPRISES

GLOBAL SERVICES

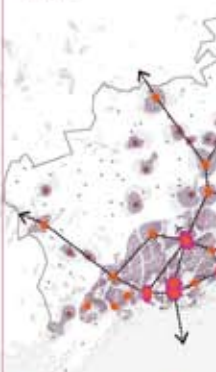
- Places with reliable access to an airport with intercontinental and European flight services.
- Locations close to railway stations with rapid long distance trains to other big cities including North West Russia, Baltic Region and Scandinavia.
- Close to ports and terminals handling intercontinental cargo.
- Close to roads and public transport with rapid travel services to main centres in the Greater Helsinki area (including universities, financial headquarters, the political centre, central business district, cultural amenities and visitor's services).

NATIONAL AND REGIONAL SERVICES

- Regional services tend to be located in places with good access to main centres.

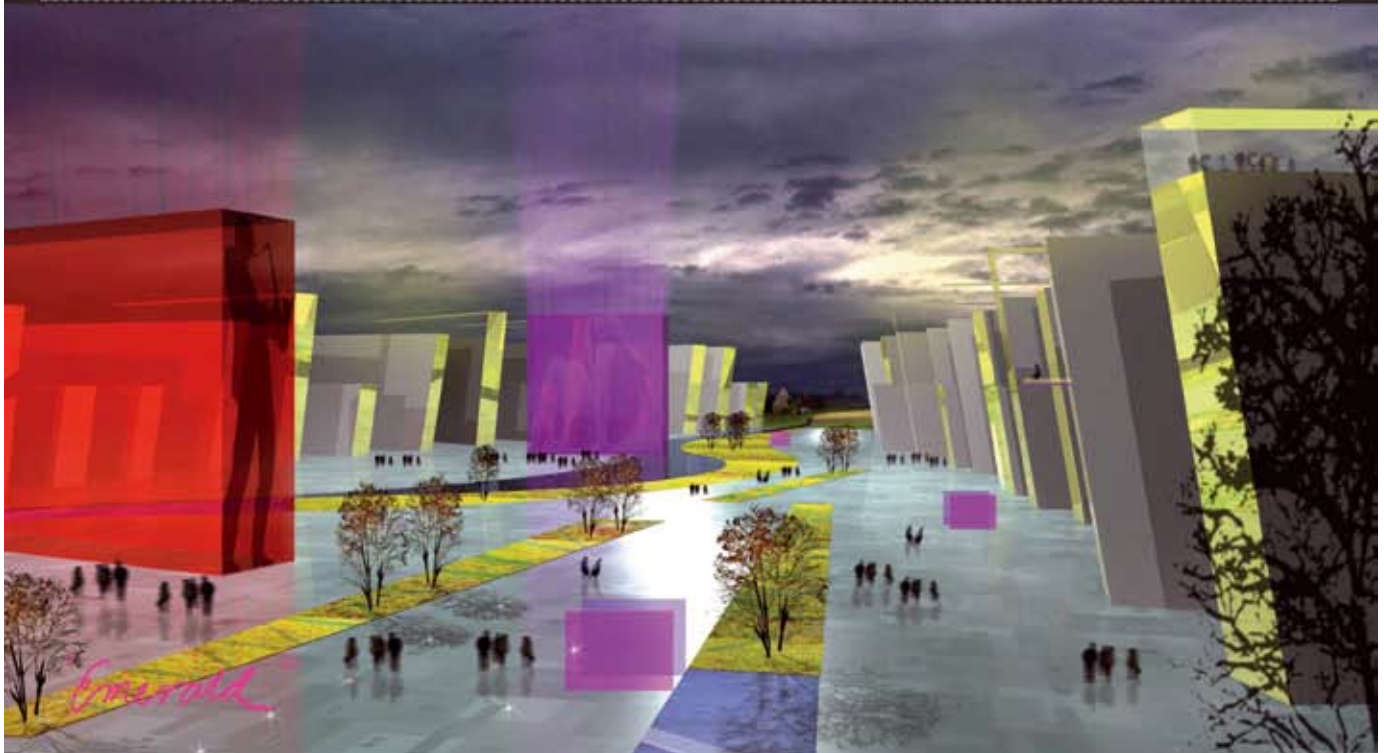
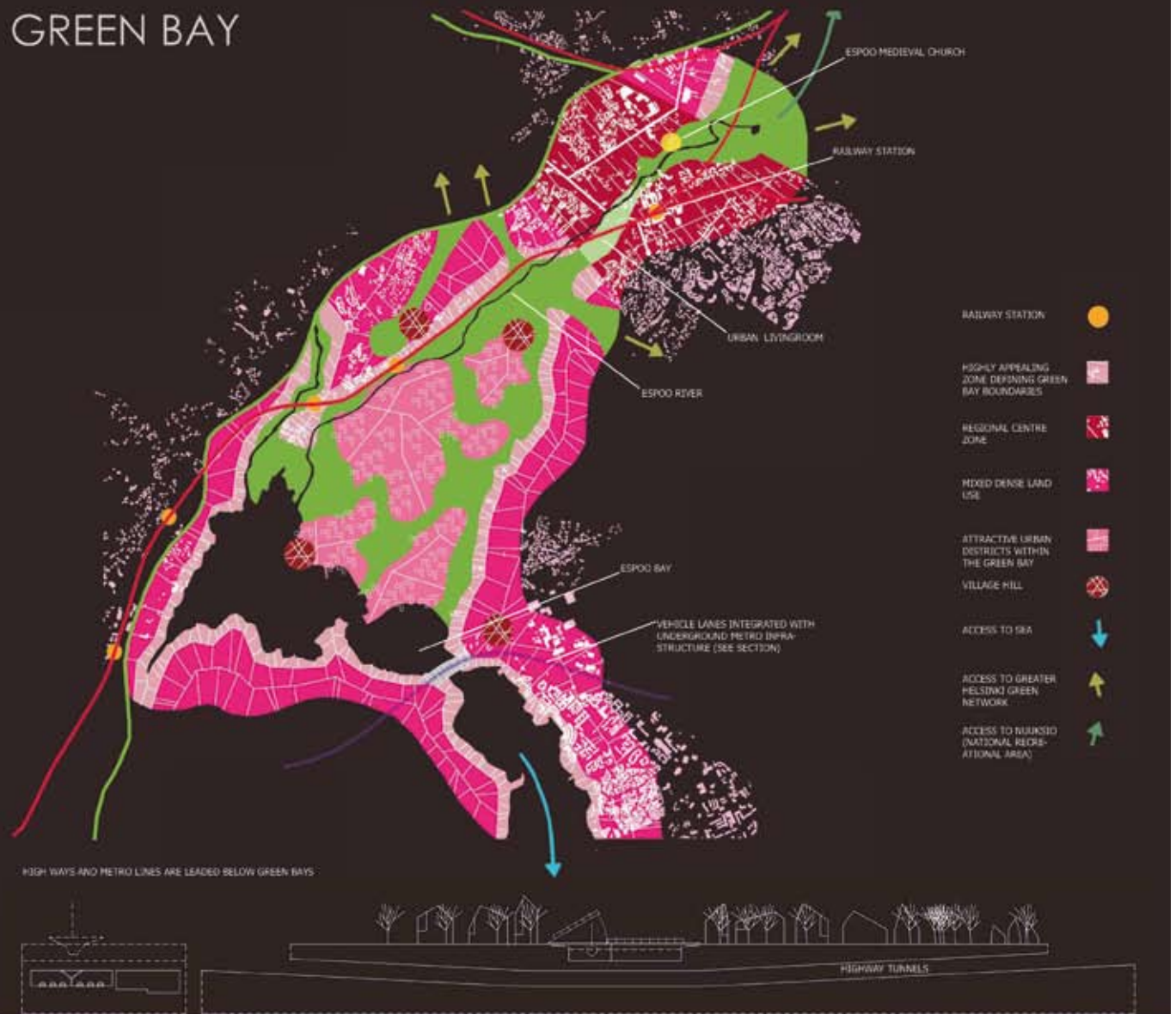
LOCAL SERVICES

- Local services are spread out through out the Greater Helsinki region.
- Dense settlements in human scale urban centres, active use of light rail public transportation as well as increased amount of free time contributes to the operational preconditions of lively local services.
- Local shopping of daily necessities has long ago replaced regional hypermarkets. Services are moved into the city centre, operate on line or are mobile, such as Shop-On-Tracks. A typical neighbourhood in the Metropolis is the optimum place for "urban canaries" such as local activities and businesses.

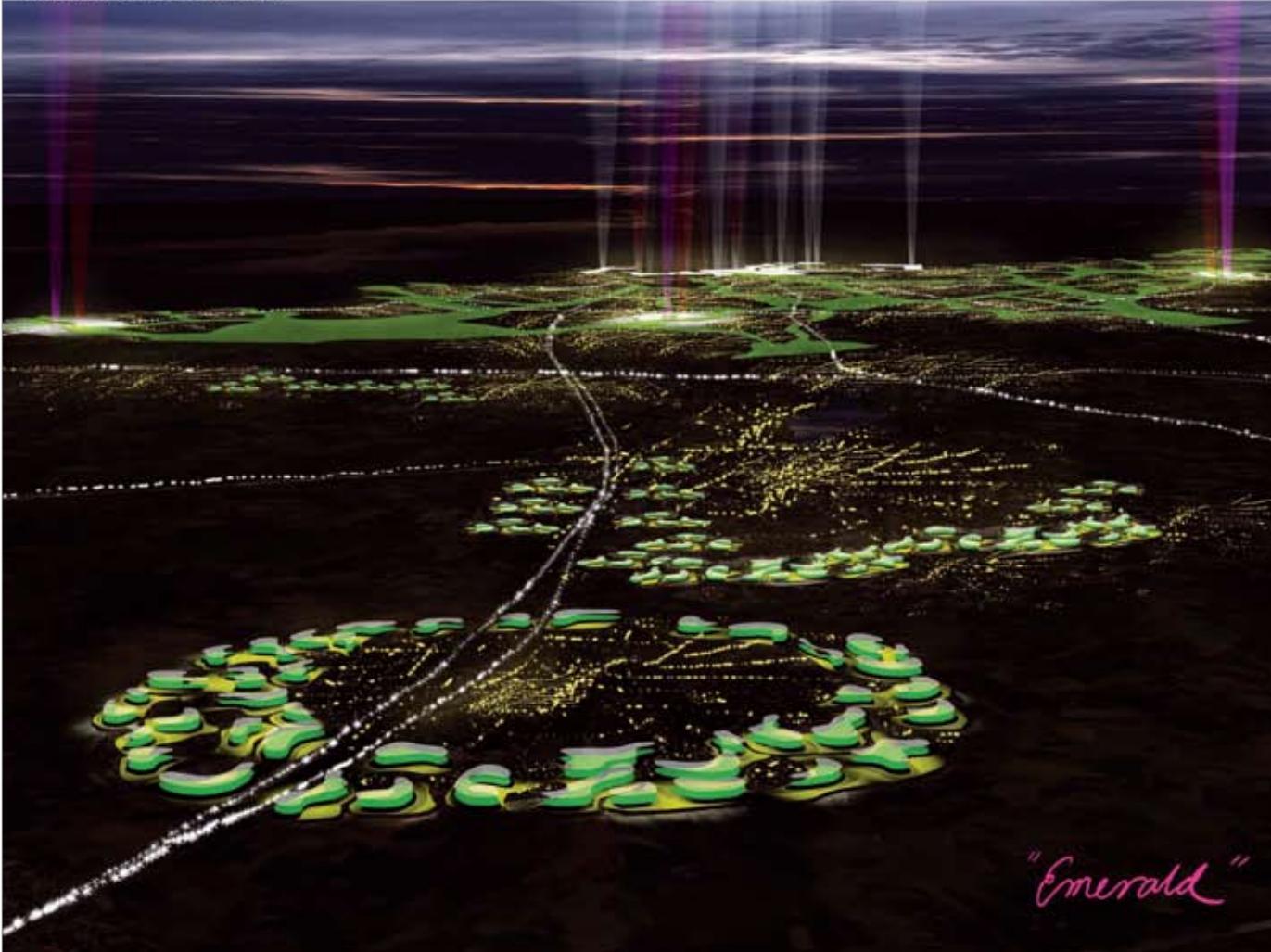
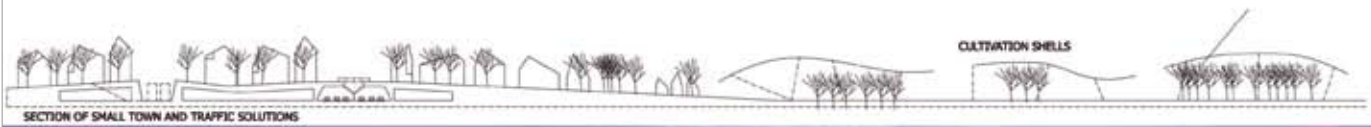
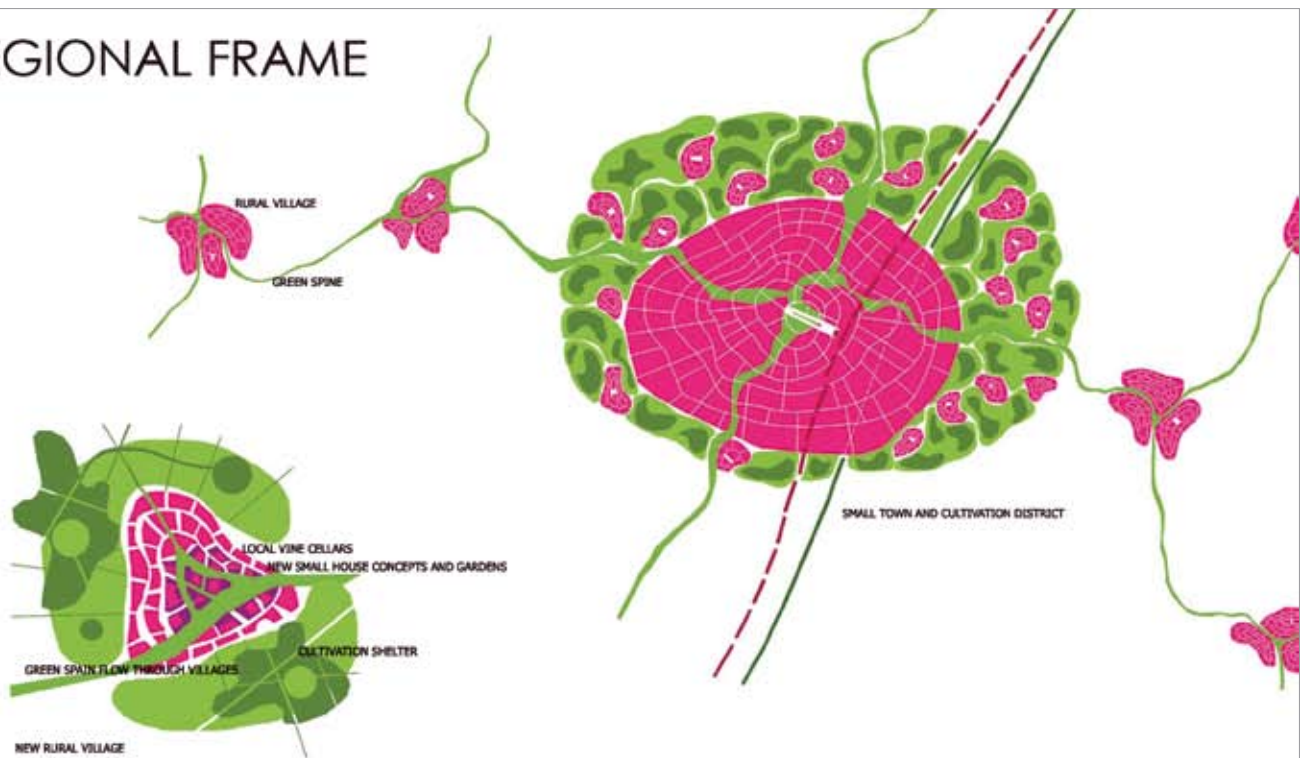


- globally attractive
- regionally and nationally attractive
- local centre
- local services

GREEN BAY



REGIONAL FRAME



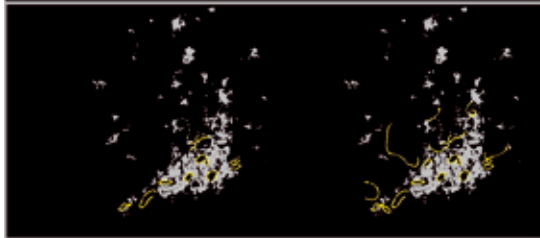
Jaettu 2. palkinto, ehdotus nro 15, "Boundary Strips"

Jännittävä ja innovatiivinen ehdotus, jonka perusajatuksena on täydennysrakentamisen ohjaaminen olevan yhdyskuntarakenteen ja viheralueiden saumakohtaan. Tällä pyritään torjumaan yhdyskuntarakenteen hajautumista. Ratkaisu mahdollistaa tukeutumisen olevaan palvelu- ja yhdyskuntarakenteeseen sekä osittain myös liikenneverkkoon.

Ajatus on raikas ja erittäin kehityskelpoinen, vaikka osa yleissuunnitelmassa esitetyistä kehämäisistä täydennysvyöhykkeistä onkin sijoitettu turhan formalistisesti maastoon ja etenkin vesistön ympärille kehitettäväksi esitetyt alueet ovat vaikeasti toteutettavissa ja edellyttäsivät jatkotutkimuksia. Ajatusta on kuitenkin mahdollista soveltaa hyvin erilaisiin tilanteisiin ja paikkoihin. Alueiden sisälle ehdotettu rikas ja moni-muotoinen rakentamisen typologia luo kokonaan uudenlaista kaupunkitilaa. Valitut luontoon viittaavat nimet saattaisivat myös auttaa uusien alueiden markkinoinnissa (atollit, saaret, rannikko, suisto, jäätikkö, mutka).

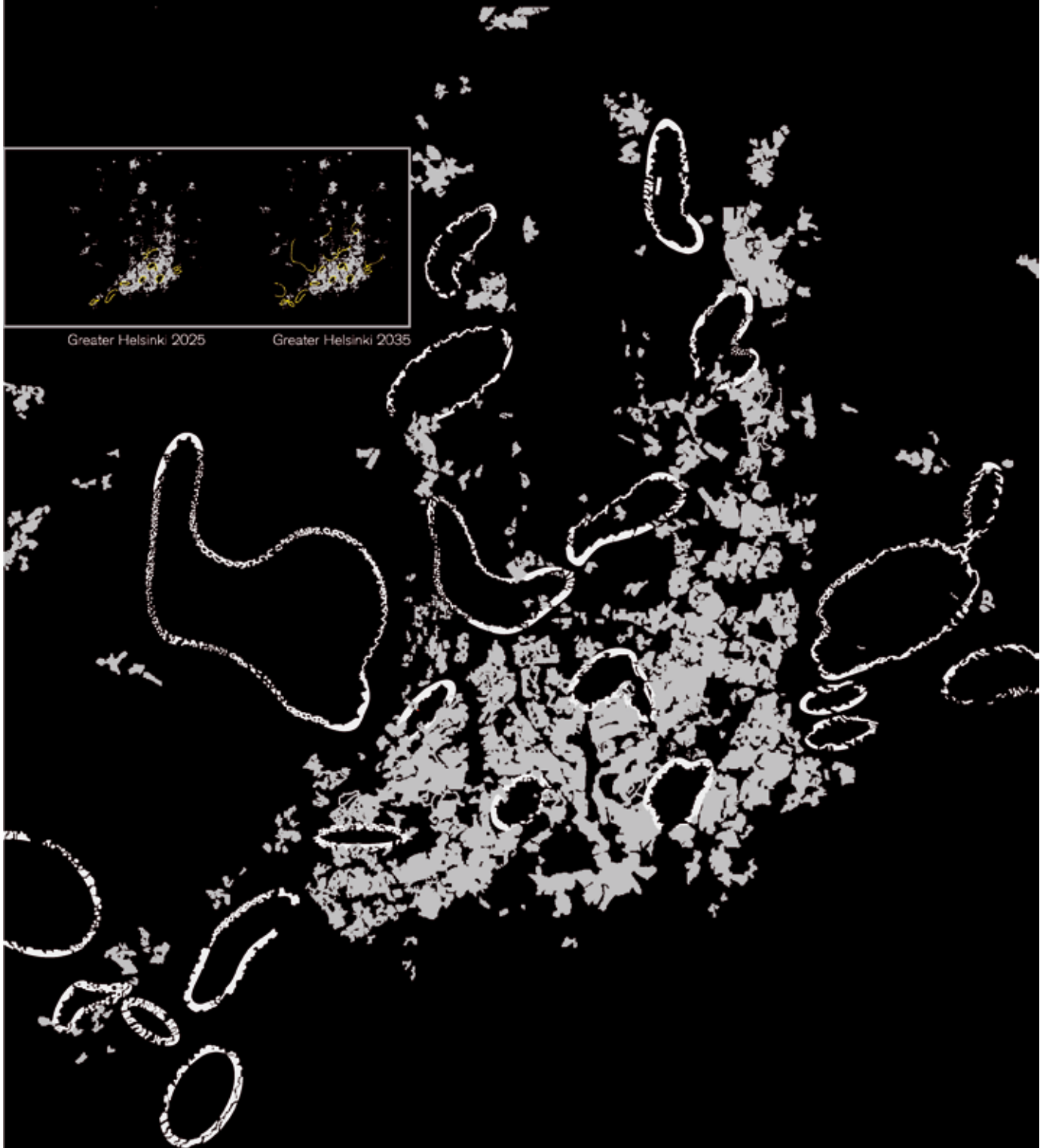
Uudet alueet on esitetty liitettäväksi seudulliseen raide-liikenneverkostoon aluetta kehämäisesti kiertävän joukkoliikenteen avulla. Ratkaisu lisää syöttöliikenneverkon pituutta ja eikä ole siksi erityisen nopea tai taloudellinen ratkaisu. Liikenneverkostoa voidaan kuitenkin kehittää edelleen. Esitetty syöttöliikennejärjestelmä johtaa liityntäasemien voimakkaaseen korostumiseen, mikä asettaa erityisiä vaatimuksia liityntäasemien sijoittelulle suhteessa nykyiseen aluerakenteeseen ja liikenneverkkoon. Ehdotuksessa jää osittain epäselväksi nykyisen rakennetun alueen kehittäminen ja sen suhde uusiin alueisiin ja liikenneverkkoon. Ehdotuksessa ei myöskään viisioda uuden rakenteen mahdollistamia elämäntapoja.



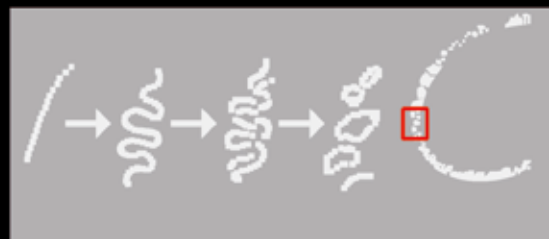


Greater Helsinki 2025

Greater Helsinki 2035



By developing Greater Helsinki the biggest challenge is avoiding the Urban Sprawl and creating very unique spaces based on the given regional geography - to make a difference between Greater Helsinki and other increasing european metropolitan areas. The key is to contrast between fullness and emptiness - or more precisely between emptiness in fullness and fullness in emptiness, to avoid eradicating the contradistinction, interrelate and correlate the full and the empty. The >boundary strips< strongly differentiate between built area and open spaces and assure a great many of possibilities for settlement with a direct relationship to nature. To maximize this advantage the >boundary strips< itself are - like fractal structures - fragmented in accordance with creative rules (boards 4 and 5).

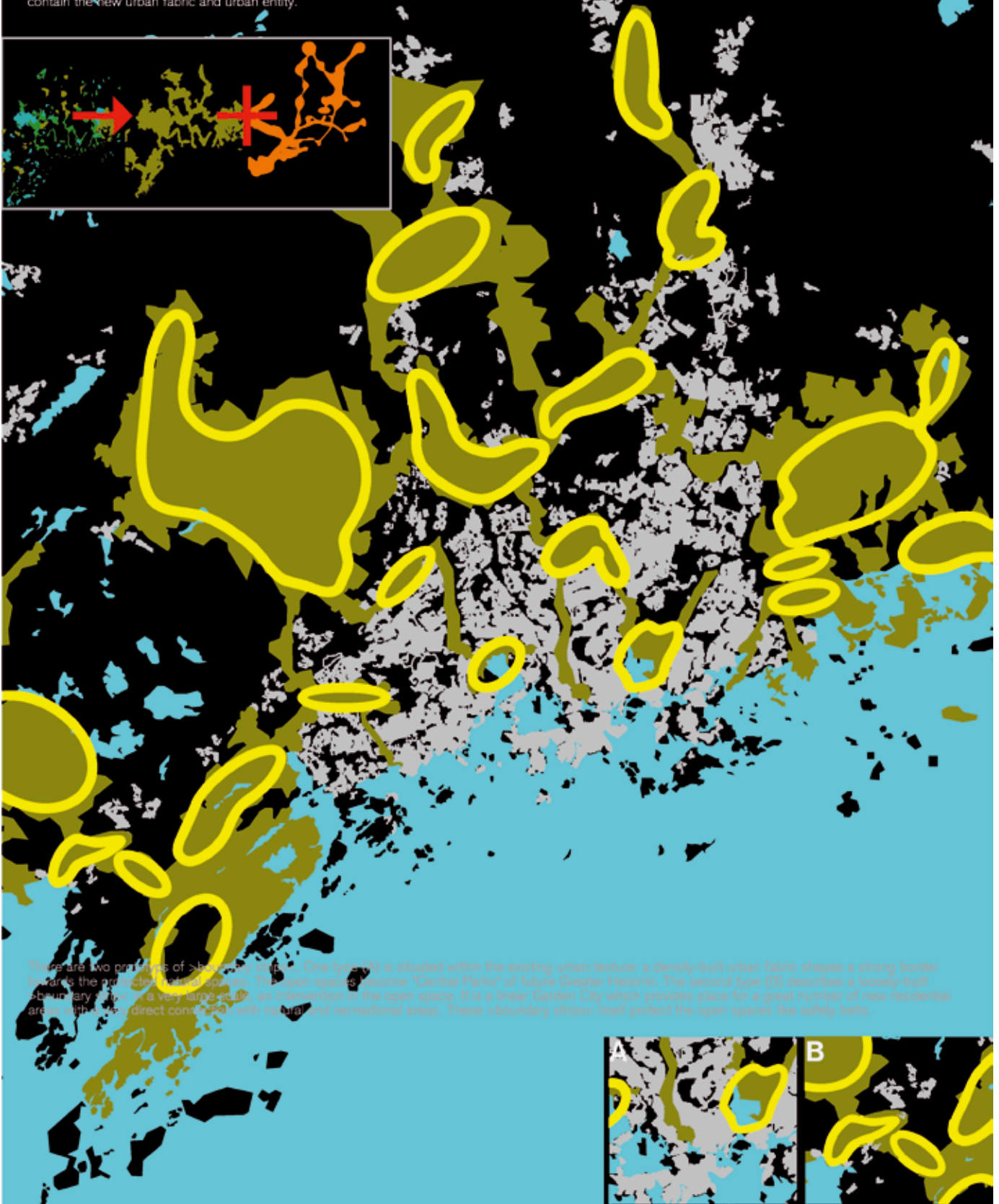


avoiding the Urban Sprawl - scale 1:100 000 board **3**

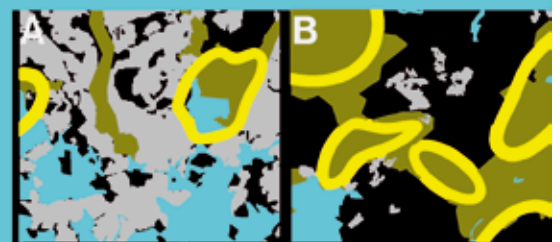
Greater Helsinki Vision 2050

boundary strips

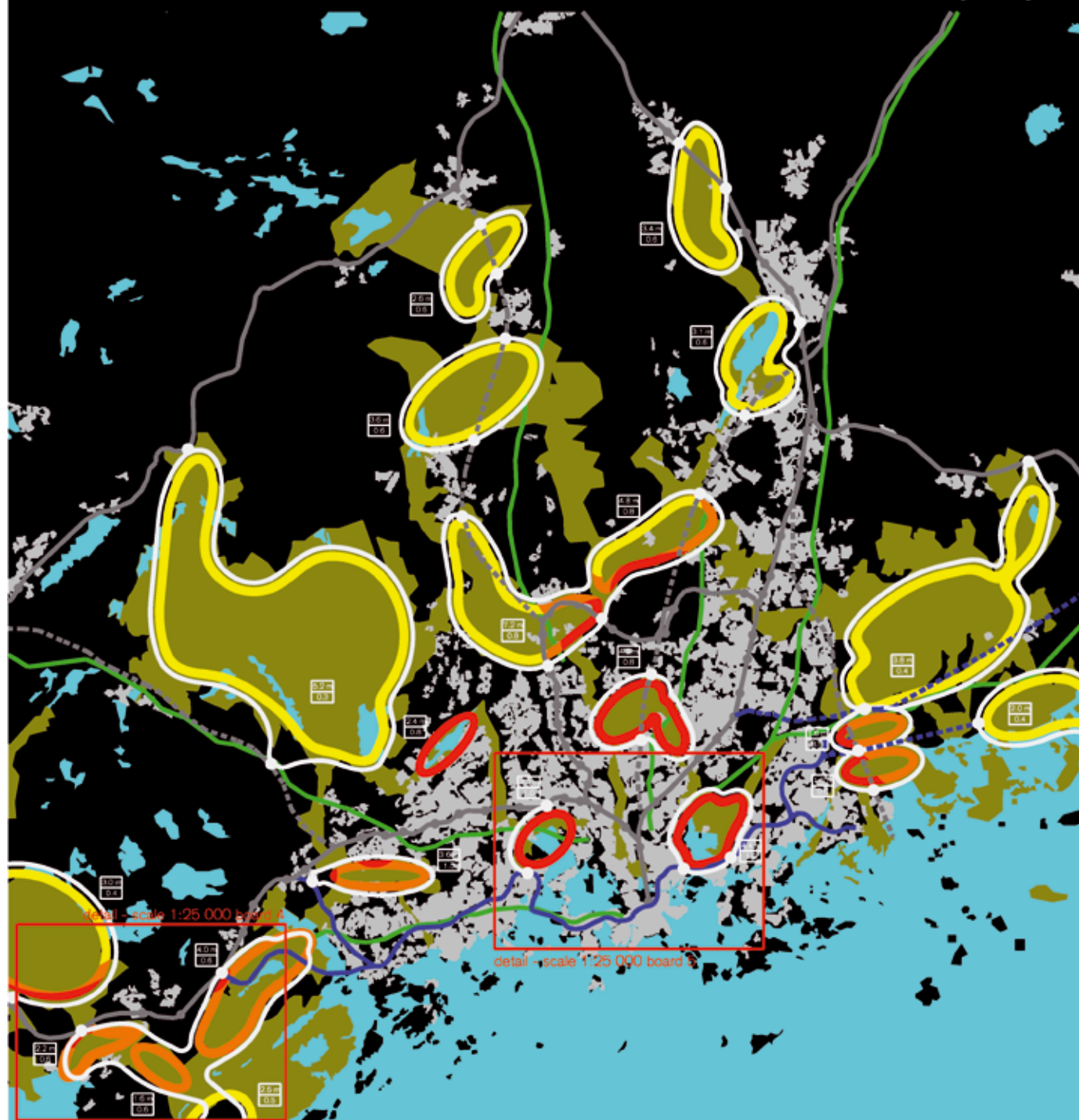
Natural and landscaped environmental areas, recreational areas, areas required for open space, nature protected areas, cultural environment heritage, areas of landscape significance and landscape conservation areas get linked together. The output is a continuous spatial system of protected open areas. The combination of this system of natural spaces with the existing and projected infrastructure and development zones results in unique spatial situations. A new layer is inserted between these two layers, halting the fragmentation otherwise to fear. Very big areas of open space are surrounded by >boundary strips<. These strips contain the new urban fabric and urban entity.



There are two prototypes of >boundary strips<. One type (A) is situated within the existing urban texture: a densely-built urban fabric shapes a strong border towards the protected natural spaces. The open spaces become 'Central Parks' of future Greater Helsinki. The second type (B) describes a loosely-built >boundary strip< in a very large-scale, an intervention in the open space. It is a linear Garden City which provides place for a great number of new residential areas with a very direct connection with natural and recreational areas. These >boundary strips< itself protect the open spaces like safety belts.



Overall Illustration drawing - scale 1: 100 000 - board 1

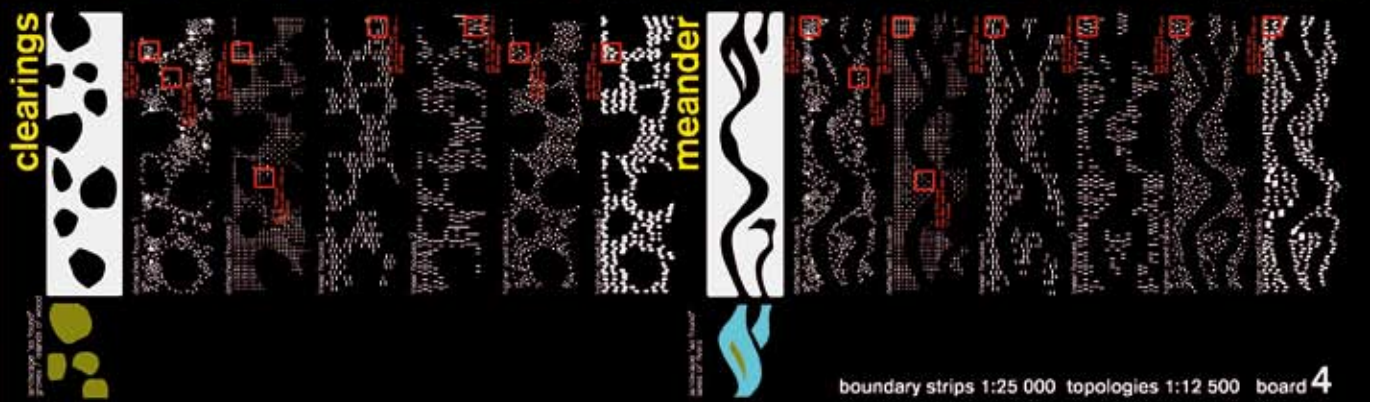
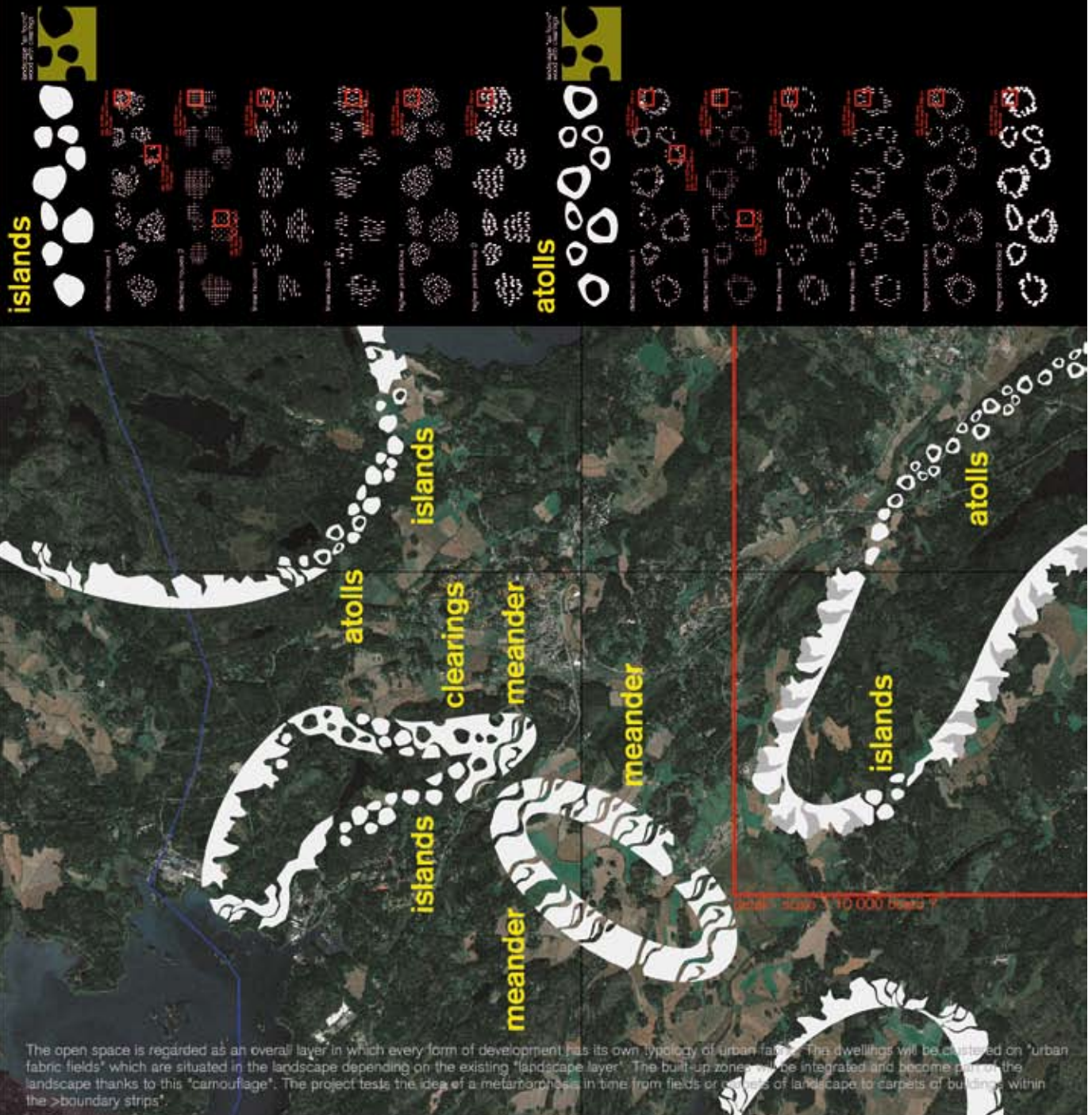


The boundary strips consist of urban "fields" which are strung together. Every "field" creates an urban quarter with housing or mixed use areas - offices, retail, day care - near the "knot" which connects the quarter with the public transportation system. This "knot" is reachable within walking distance of footpaths. The transportation network is in concert with existing and new rail lines, reinforcing ridership and connecting existing employment centres, towns and neighbourhoods with new developments. Each individual boundary strip can be realised in one step as well as in successive steps. The "boundary strips" can be developed consecutively as well as simultaneously in different places in the area of Greater Helsinki.



- high density, mixed-use areas
 - medium density, mixed-use areas
 - low density, housing areas
 - existing built-up areas
 - protected area (natural, recreational)
 - water
 - public transport
 - existing rail lines
 - existing metro lines
 - existing motorways
 - "knot", station
- GFA | FAR | Gross Floor Area (million) | Floor Area Ratio







Greater Helsinki Vision 2050

boundary strips

atolls with detached houses (1)



clearings with higher point blocks (1)



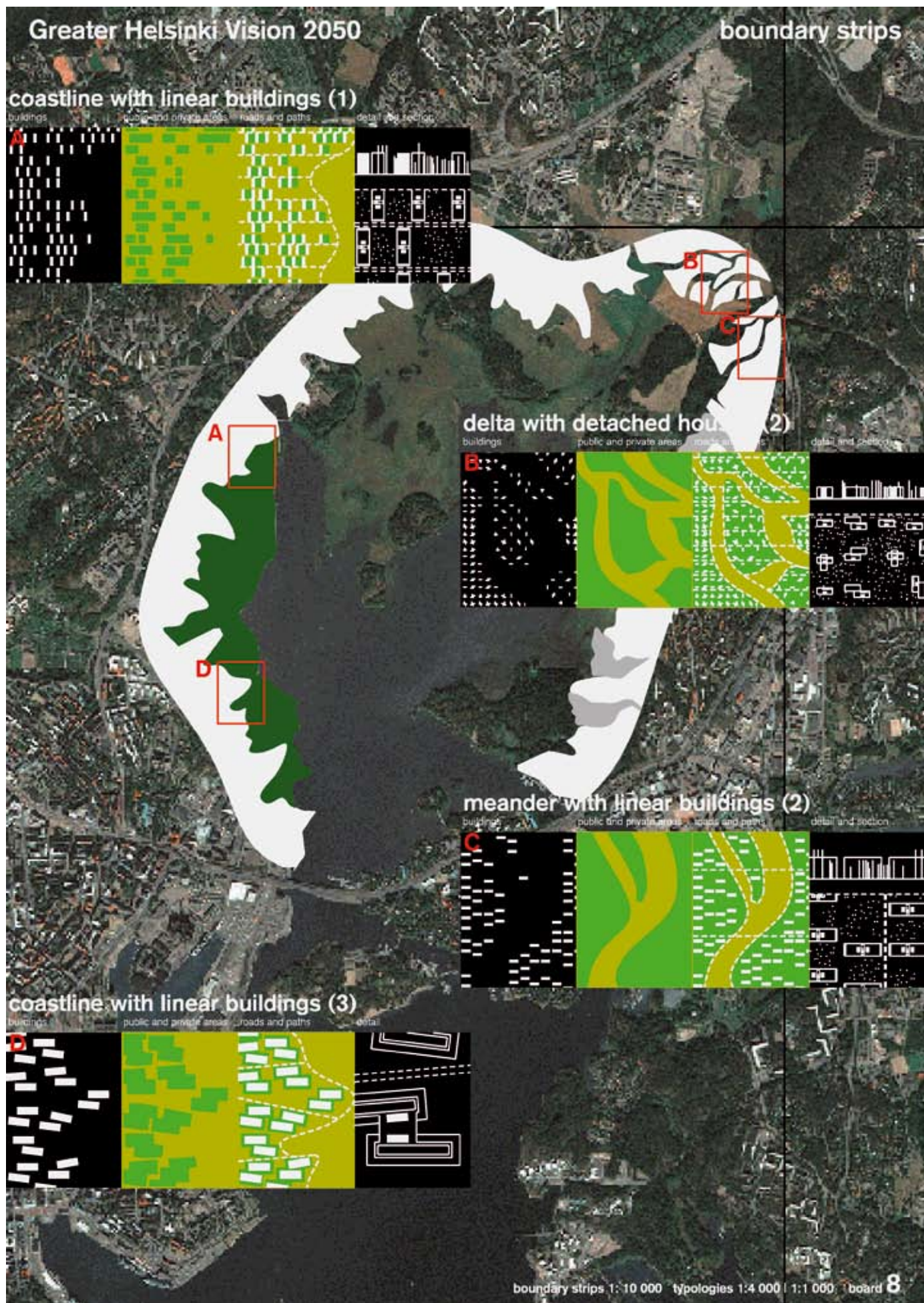
islands with detached houses (1)



islands with higher point blocks (2)



boundary strips 1: 10 000 typologies 1:4 000 | 1:1 000 board 7



Jaettu 2. palkinto, ehdotus nro 59, "Towards City 2.0"

Erittäin mielenkiintoinen ja myönteisellä tavalla idealistinen ehdotus, joka ei esittele varsinaisia strategisia suunnitteluratkaisuja, vaan uudenlaisen suunnittelu- ja hallintojärjestelmän, joka aktivoi asukkaat omatoimiseen tiedon, innovaatioiden, palvelujen ja yrittäjyyden luomiseen. Ehdotus perustuu osuvaan ja vaikuttavaan analyysiin erilaisista muutostekijöistä, jotka tulevat vaikuttamaan metropolialueen toimintaympäristön muutokseen. Näiksi esitetään mm. ikääntyvä väestö, ilmastomuutos, ihmisten alati lisääntyvä liikkuvuus, nopeasti kasvavien "slummikaupunkien" heittäminen joustavan ja jatkuvan muutoksen haaste perinteisille kaupungeille sekä yksilöllisyyden, uusien heimojen ja uudenlaisen urbaanin yksityisyyden nousu.

Ratkaisuksi esitetään kaupunkiseutua, jossa yksilö voi tuntea inspiroituvansa ja vaikuttavansa asioihin ("I can, we can"). Tavoitteeksi on asetettu pyrkiminen kohti aktiivista kansalaisvaikuttamista ja osallisuutta. Tavoitteeksi asetetaan kaupunki, joka rakentaa itse itseään. Samalla torjutaan hajaantumista ja luodaan vetovoimatekijöitä, joilla ihmiset sitoutetaan kaupungissa asumiseen ("pull back to cities").

Metropolialueen valteiksi esitetään turvallisuutta ja lapsiystävällisyyttä. On kuitenkin huomattava, että kansalaisaloitteellisuuden korostaminen voi toisaalta johtaa myös yhdyskuntarakenteen hajoamiseen ja asiantuntijaosaamisen sivuuttamiseen, sekä siihen, että nk. heikkojen tai muutoin passiivisten osallisten mielipiteet sivuutetaan.

Ehdotuksen kantavana ajatuksena on metropolialueen kuntien yhdistäminen 10 000-25 000 asukkaan kaupunginosista koostuvaksi suur-Helsingiksi. Seutuhallinnon johdotohahmoksi ehdotetaan pormestaria, ja suuralueen hallinto on mietitty jopa erilaisten yhteistyöinstanssien logoja myöten. Alueen hallintokäytäntöjä ehdotetaan kehitettäväksi huomattavan asukaslähtöiseen suuntaan (mm. "wikidemocracy"). Sosiaalisista innovaatioista esitetään alueen kantavaa kehitysvoimaa ("Social Silicon Valley"). Erilaisiksi mahdollisiksi kokeiluiksi mainitaan esim. Z.E.T. eli zero emission town, jossa tiukkaan päästöpolitiikkaan sitoutuvan kaupunginosan on mahdollista saada vastineeksi taloudellista hyötyä. Myös kiinnostavia ajatuksia uuden teknologian hyödyntämisestä esitetään (esim. kaksisuuntainen vuorovaikutteinen, karttaan perustuva osallistumisjärjestelmä ("Social needs mapping system"), johon myös yritysten sijoittuminen vahvasti nojautuu). Ehdotuksessa korostetaan joukkoliikenteen kehittämistä. Tavoitteena on muun muassa joukkoliikenteen osuuden kasvattaminen 50 prosenttiin. Keskeisiksi investoinneiksi esitetään rautatieyhteyksiä Pietariin ja Tallinnaan.

Kiehtova puoliutopistinen ehdotus, jonka keskeiset ajatukset hajautetusta vallasta ja päätöksentekotavasta antavat aihetta lisätutkimiseen ja keskusteluun, sillä ne tuovat esiin mielenkiintoisen, vaihtoehtoisen tavan hoitaa kaupunkien kehitysprosesseja.



Towards City 2.0

We face massive change...

...and we are inspired.

Our Contribution:

...of Social Superstructures:

Ageing:

Society is ageing. The emerging new demographic of healthy, wealthy elderly people will constitute an important and powerful part of the population. They are cash and time rich and have no obligation to work. What they will do with their time and money? Who and how they will be taken care of? Will they even need similar care than today's elderly? Consequences for urban areas are evident, if a major group of urban dwellers have no steady job and are reliant on other people. This means increasing density of living and a new city logic that is no longer bipolar - between work and home.

Climate Change:

Finland will have to cut minimum 60-80% of its CO2 emissions by 2050. The impact of this change has been compared to industrial revolution. CO2 emissions are everywhere: electricity production (24%), transportation of goods and people (14%), industrial production (14%), agriculture (14%) as well in land-use, for example cutting down forests and replacing green areas with buildings (18%). Hence, solutions are also everywhere. In the urban context, living densities will increase, average size of homes will diminish, sharing of scarce natural resources will increase, some forms of production will come closer to us and material consumption will be replaced by services. Public transportation will replace most private forms of travel.

Mobility:

The third phase of globalisation implies that not only countries and companies, but also individuals are under the power of global forces. Simultaneously, new technologies become or are born portable. Mass-immigration caused by climate change making dense areas in China, India and Africa unlivable will add to the flow of people. This leads into unforeseen mobility of people, cultures and values, maybe even radical changes to the concepts of home and steady living. If we wish to maintain some cultural capital in some areas of city, there must be conscious efforts to build its identity. It is also possible that HMR will not appear an attractive city to people with choice.

The Rise of Self-built Cities:

In 2050, half of the world's population will live in self-built cities; informal settlements, slums. In an interconnected world, where "everything affects everything", this can have radical consequences even to cities which do not have slum areas attached to them. New innovations may arise from the diverse, social and mobile living of slums. In a word, the rise of self-built cities will change cities at large. It is safe to estimate that we will see powerful hybrids of centrally built and planned cities and self-built ones which will attract young and mobile individuals and communities.

...of Cultural Superstructures:

Individuality:

We are reaching a new phase in individualisation. Consumption and work are no longer sufficient forms of self-expression for the new individuals. They do not want to be passive spectators of spectacles or receivers of services. They require more direct participation than voting. They want more than consumer choice. Due to this new type of individualisation, people have a strong but basic need for voice. This poses extreme pressures on how cities are built, planned and governed. If cities are to meet this need they must offer direct and quick participation into their environment.

Peer Power:

The new individuals do not celebrate their individuality to a faceless mass, but to a chosen community. The new individuals want their voices not only to be heard by a community, but also to be seen as a useful contribution to that community. What motivates the new individuals is the self-actualisation and recognition of their peers. We see this everywhere: peer-groups are revolutionising healthcare and wellness services, peer-production is revolutionising software, media and cultural production; peer information is valued over official sources... City has to recognize that its social structure is changing from a work and family defined bipolar system, to a network of peers. Its social mission is to offer these peer-groups space, tools and help to shape the new public.

New Privacy:

The importance of privacy will grow. Digitalisation means most things we do will leave traces. The democratisation of media and the culture of DIY celebrities have changed the way we perceive privacy. It can no longer be guided by laws and regulations on media and archives, since nobody is in control of the media and the digital marks we leave behind. Privacy instead becomes a practice. We give away parts of ourselves for some perceived benefit: self-understanding, better service or friends. Urban areas will have to allow people to have greater control over their identities and their desires to share their privacy.

To make these unforeseen changes and challenges into opportunities, we have created the concept of City 2.0. It is a Social Silicon Valley that combines the best characters of HMR: innovativeness, Nordic Welfare and strong shared Commons.

Our starting point is a simple question: How to build an inspiring city?

We know what motivates and inspires people. People are motivated to innovate if they feel that they can express themselves to a meaningful community that recognizes their voice and finds it useful. This is what binds individual expression to a community: the growing need for useful, yet individually unique voice.

What we need is a city where everyone has a voice. Where everyone feels that they can, in collaboration with others, contribute to change. With City 2.0 we are entering a new era. From era of "I Need" of the 60's and 70's, via the "I Want" period of the 80's and 90's to the new spirit of the 21st century. We are witnessing the birth of a radically new era of "I Can" and, in the spirit of mass creativity and peer-power, an era of "We Can".

We Can build an inspiring city. We call this vision City 2.0, the Social Silicon Valley.

"Big dreams and decisions are necessary."

"The future is upon us. To cope and benefit from it, we need a new operating system and user interface for Helsinki Metropolitan Region."

The last 50 years of urban planning have not delivered the promised results, or created urban matter that captures our imagination. Still, we, our children and their children's children will live in cities. What will be our contribution? How to re-invent the city? The only way planning can deliver change and offer improvements in the quality is by engaging inhabitants in planning and implementation. For this purpose we have created a city that builds itself. The duopoly of state and business is over.

The Future Is Upon Us

The inevitable has happened: as we face massive change brought by the challenges and possibilities of tomorrow, we need a new way of thinking and doing to develop the Helsinki Metropolitan Region into all that a City can be. The right mix of innovative incrementalism and strategic leadership can answer the most pressing issues we need to deal with. The future is upon us. To cope and benefit from it, we need a new operating system and user interface for Helsinki Metropolitan Region.

Towards a User-Produced City

What positive, local development tools can we create instead of the present NIMBY-ism favoring complaint processes? Can we imagine a city-wide bottom-up open source innovation system that activates urban swarm intelligence? Our new challenge is to create a New Public - to link up communities with each other and create a city that fosters urban mass innovations for lifestyle, economy, planning, culture, ecology and services.

New Urban Strategic Leadership

We will need a Helsinki Metropolitan Region Social Innovation Mayor and a HMR Development Agency. Big dreams and decisions are necessary. We propose creating a region-wide ambitious and visionary leadership level while shifting the power of applying and implementing the strategies closer to the local neighborhood level. This re-structuring of the urban planning, management and land use policy aims at creating a smarter, faster, livelier, and more diverse city for all.

A Day of Superdiversity

What can we imagine happening in Helsinki 2.0



Assembly of
Greater Helsinki
Community of
Greater Helsinki



DA
Development Agency for
Greater Helsinki

±0
City Services and Services
for Greater Helsinki

Children
Children of
Greater Helsinki

ICR
International Centre for
Responsible
Innovation

The Helsinki Metropolitan Region, or the Greater Helsinki with its new offices and visual communication brands.

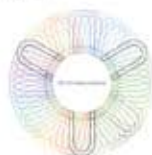
Street Life

Ingrid and Pekka are happy that their neighbourhood are co-operating with other neighbourhoods to bring life back to the street. Local coffee shops have opened in the last few years, as well as local boulangeries and meat and fish shops.



City 2.0 Global Initiative

Helsinki Metropolitan Region becomes the official test platform for the Theory of Two Million Magnets.



Communities

The Molluski city of children has three flats available close to the ones you have tagged. In this housing community there are big enough yards for children's activities, a co-parenting system that requires three hours per week of your time budget, or two hours if you use your skills for raising funds or teaching Mandarin.



Self-actualisation Maximus

City of Privacy has 200 new flats available. The luxury lifestyle area is designed for noncommittal people with high density.

Inhabitants: 23% mobile global professionals, 12% corporate flats for their employers quiet living working spaces, 11% people on their shelter period of life 47% will not give out any data on their identity.



Family Life

Jacqueline moved to Espoo with her father, all they way from Lyon, when her father got work at a social innovation and technology company in Lahti.



Neighbourhoods Changing Form

Neighbourhoods with vibrant identities have embraced their power and ability to turn their areas into recreational parks and routes. Deserted highways have been turned into outdoor running tracks and skate parks.



Alternative Daycare Center

Petti Ilponen is collecting a group of people to run an alternative daycare center. Their application to collect non-compulsory taxes from the neighbourhood has been granted a go-ahead by the city council. Under the new arrangements, the city grants rights to collect taxes for social entrepreneurs and the city supplements up to 50% of the costs.



Culinary Superhouse in ex-Suburbia

Culinary Superhouse area has opened. The area is built of package houses, popular in the early 2000s. Some of these poorly built neighbourhoods were once notorious for having so-called 'Kulu' (Kulu) houses, in fear of pickpocketing. The commercial towers were quickly abandoned and now the area has found new use, being combined and used as growing laboratories for the booming chain of culinary and agricultural businesses.



More More

The City of Pleasure has 49 free flats available. The city that follows itself on maximal freedoms and pleasures offers free sex, free opening hours, legalised drugs and 40% single white men.



Children and Elderly

A community of elderly people and children are meeting everyday at the urban cell in Kirkkonummi for a mutual daycare.



Nano Machine

The Re-use Innovation Learning Center is giving out prototypes of nanofactories in Olanemi for use. The prototype has been tested in partnership with private business, the local community and the Helsinki University of Technology.



Just Parking

The Ala-Majors citizens decided that their neighbourhood would reduce parking spaces and make them into public parks. The citizens were also to renovate old apartments to build a new housing targeting building to ensure better energy efficiency and better life quality.



Nina in Järvenpää

Nina opened up with her friends a design community in Järvenpää center, near the abandoned shopping mall. She says the public transport is convenient in the area and that she can enjoy superhigh-speed communication network via rail for her when leaving in contact with her global clients.



Milla from Martinlaakso

Milla from Martinlaakso is really happy that her neighbourhood decided to help young start-ups and have a lower regulation on street cleaning. Everybody knows their train station, but we have all the cars stuff in the street for everybody to see, she says proudly. Milla's friends have all decided to move to Helsinki because of this relaxed and supportive environment.



International Corporate Responsibility

The newest areas in HMR open a working help for small enterprises, open 24/7. It is one of the 800 hubs born out of an International Corporate Responsibility Programme.

Book facilities: Table, room, sound system, screening room, kitchen, sauna, printers and more.

Book social production tools: HMR Web, funding advice, personal development, community building workshop.

ICR

International Corporate Responsibility
Greater Helsinki

Density

40% of the Finnish population will live within the Greater Helsinki. This area has a substantially higher GDP compared to the surrounding nation states.

40%

Mayor Talks

Mayor Rantanen wishes everybody welcome to Helsinki, the innovation capital. While having coffee near her office in Avapoli, she announces a new metropolitan strategy for her coming term. She promises that the dreams and wishes of Helsinki will continue.



Open City Day

Today is the open city! In city centres, all the government offices and buildings, private clubs, galleries, gyms, and so forth, are open and free of charge, both public and private. This is part of the Mayor's Social Capital Building project.



Distributed Home Services

Distributed home services available now with 15 minutes radius:

Sauna
(5 people, 5 euros/hour, 7 carbon credits)

Home cinema and bar
(7 people, 2 euros/hour-films, 1 carbon credit)

Spa
(3 people, 7 euros/hour, 25 carbon credits)

Cold storage
(250 cubic meters, 3 euros/year-meters, +1 carbon credit)

Warm storage
(75 cubic meters, 3 euros/year-meters, 3 carbon credit)

Regional Assembly

Today the Regional Assembly is debating on the following common:

"The principles of bringing up children: What are the responsibility of parents, what of the surrounding community, what governments and children themselves?"

The Mayor is leading the common workshop.



Zero Emission Town in Punavuori

Punavuori of Helsinki became the first community of geography that reached the Zero Emission Town goal.



Super-efficient Power Windmills

Now super-efficient power windmills have been erected to this regional waterbodies in order to reach the Zero Emission Town goal.



Ludmilla in Kivenlahti

Ludmilla from Kivenlahti is happy that her neighbourhood has opened up more fashion outlets. More young people are moving into the area, which gives a nice diversity to the area, she says.



Public Transportation

The Public Transportation Agency invests in a new, zero emission and higher durability bus fleet, ready to serve within this week.



International Train Departures

Maglev trains to St Petersburg and Beijing leaving at 15:43. Arrival in St Petersburg at 16:35, Beijing 13 hrs later. They can book tickets now.



Vehicle Environmental Charge

The local, high dense Environmental Charge has been raised from 2 euros/ kilometer to 5 euros/kilometer as of today. The areas that include are regions and neighbourhoods south of Lämsäviikkyä, Tapiola and Kalliopeikola.



Toölö says Cheese

Toölökatu has established itself as a cheese street.



Superdiversity and Urban Implosion

We can not force people back to the city, we must pull them back.

The Future will be Dense and Diverse

The next century of urban planning and management all over the world will focus on combating urban sprawl. Ageing, climate change and the need for new public sphere are the central arguments for dense living. However, we can not force people back to the city, we must pull them back.

19th Century



City 2.0 is a concept for building attractive, dense and diverse urban communities.

City 2.0 is creating pull for urban areas by offering: personalised services via participation; systems distributed resources to maximize the usage of scarcer space and natural resources; a platform for self-actualisation; incubator for ontological safety via new measures on privacy; specified spaces for families.

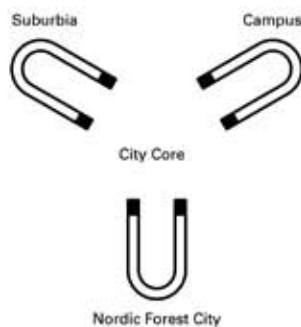
City 2.0 is a truly global phenomena. It is part of the last megatrend we are likely to see: peoples' growing need for their own voice. Their actions are to be seen, heard and felt in everything they do. Not only in their clothing style, personalised summer cottages and blog posts, but in their everyday life, which in 2050 is life in the city. Therefore the city becomes self-built and moulded to its citizens needs and dreams.



From Push to Pull

Our analyses show that the prime reasons for abandoning the urban for the suburban have been threefold: there is a feeling of a good deal. We get more for our money, few extra square meters and access to nature. Secondly, our lives feel ontologically safe and sustainable in the suburban single family houses. "This is mine, self-built and fully owned. I can use my yard at any time, it offers privacy and safety." Thirdly, the feeling of self actualisation is a huge pull to the suburbia. "No one can come and tell me what colour of flowers I should have on my front yard lawn."

20th Century



The Fantastic Four

Our present city can be seen to be divided into four types of environments. City 2.0 will diversify these four basic types to create a region-wide mosaic of increased specificity and locality.

City Core Today:

City Cores are what we recognize as centers where services, flows of people, goods and information mix and collide. City cores are the result of multiple re-iterations of land use and contain the highest land values and densest development. City cores attract specialised business, retail and residents who benefit from good connectivity and proximity of a maximum number of addresses.

Nordic Forest City Today:

The modern city refers to post-war housing projects which mostly reflect the ideology of the Nordic forest city, and features mostly modern buildings in low- or mid-density settings.

Suburbia Today:

Suburbia refers to the single-family housing areas built apart from urban structures, which develop the metropolitan region. These areas offer presently only housing with minimal levels of other services, and rely heavily on private car ownership and cheap supply of energy.

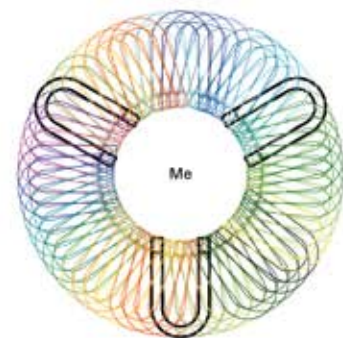
Specialised Campus Today:

Specialised campuses are activity clusters which are located together for synergy reasons. Business parks, university campuses, ring-road shopping strips and industrial zones are single-use areas which are isolated from the surrounding urban structures.

From Three to Two Million Magnets

The late 20th century saw urban push and pull factors resulting in mass exodus both from the countryside and the city core. Now, with social innovation system of City 2.0, we are able to revise Ebenezer Howard's theory of push and pull factors. Instead of Town, Country and Town-Country, we propose two million magnets for the Helsinki Region, that we can pick and customise ourselves. City 2.0 offers people more than just living space, it becomes a platform for self-actualisation. By tweaking the pull factors of the super-diversified neighbourhoods, and supporting a mixed, yet highly specialised living and working environment, we can launch the re-urbanisation of life.

City 2.0



City Core 2.0:

From a strategic point of view, Helsinki and the region needs multiple real centers, and City 2.0 gives both strategic and local tools to further develop and specialise existing and future City Cores in different ways.

Nordic Forest City 2.0:

Strategically, these areas will be sensitively densified both with new types of housing and services, but also with a new focus on working and production facilities. From a bottom-up point of view, it is important to enhance and develop the role of local nature and setting, foster local entrepreneurship, and repurpose old shopping- and service centers.

Suburbia 2.0:

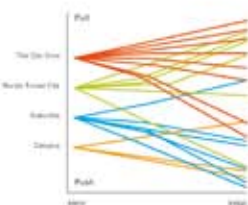
Suburbia will be the area to first tackle the challenges of rising prices of energy and enforcement of environmental sustainability. The ability of these areas to develop public transport, services and jobs to low-rise/low-density areas will determine which neighborhoods stay linked to the metropolitan region economically and socially, and which are abandoned, returned to agriculture or evolve into "farm-forever", informal villages with local economies.

Specialised Campus 2.0:

Campus areas will be enriched by bringing a more diverse mix of functions to complement the existing core activity. By adding housing, services, recreation and offices to campuses, they are most likely to develop in new City Cores for the region.

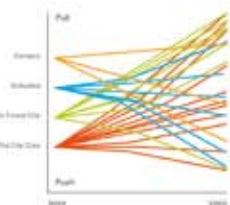
Estate Usage Cost

is the share of income the dweller spends on electricity, heating, water, security, maintenance and transportation in daily routines.



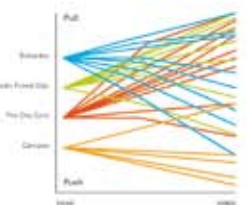
Estate Initial Investment

describes the percentage of income one has invested to gain accommodation in the area. This does not refer to how good the investments is, but rather to how large the first, initial investment is.



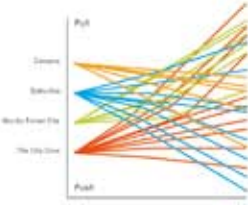
Perceived Child Friendliness

is the most quoted reason for moving out to the sub- and exurbs. This notion poses one of the biggest challenges for for HMR 2050. We are proposing a series of local efforts to increase perceived child-friendliness. This is as much a structural as a marketing effort. In reality, cities and suburban areas pose equal amounts of risks to children.



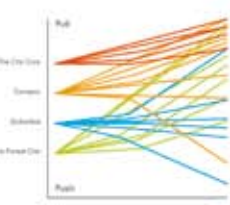
Ontological Safety

is confidence, or trust, that the natural and social worlds are as they appear to be, including the basic residential parameters of self and social identity. Today people are confronted with an ontological insecurity in a "runaway world" that seems to perpetually slip from their control.



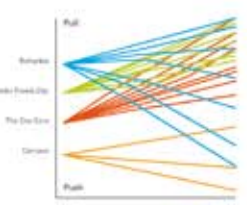
Access to Services

refers to the time and money one has to spend to access public, social, and private services.



Access to Self-actualisation

refers to the ability to express oneself in lifestyle, worldview and dwellstyle. Being able to say: "this is my home, I want to live like this, and build my world" is all part of self-actualisation, even when the results are unpredictable. But truly, self-actualisation is not something you aim for, it is something that you do.



Governing with Rules, Platforms and Tools

Public leadership cannot deliver a new city to its people. A city has to be created by the people living there. But public leadership can create the platforms and infrastructure, the tools and rules that make that process of mass innovation easier.

City 2.0 Combines bottom-up approach with leadership

Instead of imposing yet more targets and performance management, we need a different pattern of how public services could be organised. The key to this will be to see service users not as consumers but as participants. Public services were built around a paternalistic ethic of professional control and expertise. The current reforms challenge professional power with an ethic of consumerism and choice, but are overlaid with a heavy dose of top-down managerialism. Instead, reform should start to be guided by an ethic of participation and self-management, coupled with appreciation of leadership on all levels: mayor as the communicator of the Commons, social entrepreneurs as heroes, amplification of the voice of community leaders that know the needs of their communities.

City officials will have to take leadership as well. To make City 2.0 possible, public services will have to promote cultural change—motivating people to look after themselves better, not just delivering a service. Similarly, motivating children to want to continue exploring and learning should be one of the main aims of the educational system. In future, professionals should act as persuaders, counsellors and campaigners, as well as delivering a service, they should encourage people to acquire the skills to help themselves.

The First Social Innovation System for a City

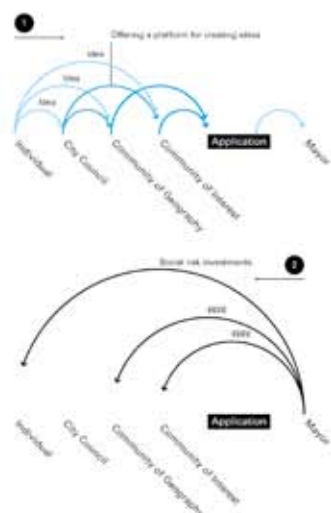
The social innovation system of the Helsinki Metropolitan Region implies a new kind of local government. At the core are the citizens and their communities. Local administration supports their ideas and motivation to create new tools for improving their well-being. This support is channelled through the 'city cells', innovation centres or neighbourhoods that consist of 10,000 to 25,000 inhabitants. The support can be money, expert services or space. At the top is the mayor of the metropolitan area. Higher bodies consist of three areas:

1. The mayor is responsible for anticipating and conducting foreign work concerning big structural challenges and reflecting these challenges to the administration work.
2. The mayor prepares and takes responsibility of the long-term risk-investments.
3. The mayor conducts the on-going political discussion on the survival of Commons and the values grounding them.

The elected regional assembly and the mayor define the core values, Commons, that guide the entire public administration.



Social Risk Capital Process Flow



Social Risk Capital

To make politics work, political leaders must be able to focus on problems that they do not know how to solve, and mobilise people to generate long-term solutions. This is done through offering citizens platforms for creating ideas and then investing in the most potential ones.

Efficient use of social risk capital requires an attitude that celebrates failure. Public and foundation funding for high-risk 'blue-sky' R&D in priority areas, deliberately aiming to generate a wider range of options that can be tested, observed, adapted and improved, with an assumption that a significant proportion will not work.

One form of social risk capital are the hubs for innovations. Public agencies, foundations, corporations and individual philanthropists providing core funding for intermediary bodies like innovation laboratories, that can then provide a mix of development and financial support.

This approach needs to be based on the values that matter in developing the solution, rather than simply the exercise of command or the certainty of conviction.

Open Leadership – People Powered Change

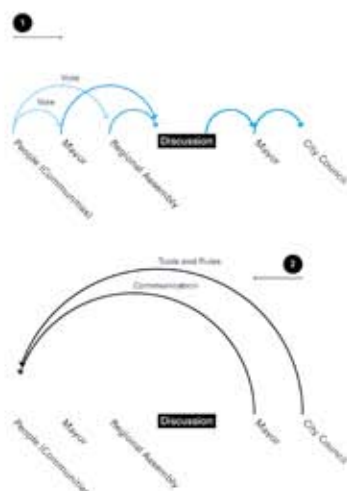
Open Leadership collaborates with the Mayor's office. The Mayor's office works with the social entrepreneurs' community and coordinates their use of public sector resources. This is where Commons kick in. Open Mayor defines city's Commons with the council. The Commons are made to attract social production, or what is called commons-based production. Recent examples of it are Linux and Wikipedia. They are governed by special types of leaders, who do not command, control and oppress, they motivate and attract by creating conditions for creative self-organisation by articulating compelling goals to unlock the capacity of others to reach these goals.

City 2.0 needs to motivate innovation and empower self-actualisation. We are motivated to do new things if we are allowed to. Closed leadership is too slow as decisions have to be passed for approval to an often homogeneous elite. Command and control may impact drive to an organisation for a while, perhaps during crisis, but over the long run it undermines motivation and initiative. The closed model of leadership, like the closed model of pipeline innovation, is increasingly outdated in a era of mass creativity and participation. The traditional managerial leadership practised in present city planning and government is, often at odds with innovation.

Open leadership means that anyone can start a concrete project, that can spread throughout the city. For example, I can start working on a community center for my neighborhood. I initiate the programme by putting it on the town board. Resourcing is where the city is most involved. A peer group and a city-appointed social innovation expert will help plan what it takes to set up this type of thing. An important part of resources are people with specific skills required and a willingness to work for the project I initiated. Also public sector resources and money are important, yet often over-appropriated resources. To complement public funds, there are a multitude of alternative funding methods: business partnerships, local charities, funds for development of the Commons as well as combination of city funding and 'voluntary' taxation.

"Organisations and cities that want to innovate, have to take risks and learn from failure. People have to try, fail a bit, learn, adapt, and try again."

Commons Based Production Process Flow



Commons-Based Production

The fundamental question for 21st century politics is how to combine market economies with other kinds of values - social, cultural, environmental, public and moral - in ways that sustain our societies and our natural environment, and align economic production with human needs. This is all about safe-guarding the survival of Commons.

Many of these problems stem from the fact that we do not see how our personal choices are linked with the Commons on which those choices depend on. Using plastic bags at supermarket or driving children to school are everyday examples of personal choices where the wider consequences - social, environmental or economic - are not properly acknowledged. We need institutions to help us see personal choices in relation to the common good, and to ensure that public decisions carried out through representative structures protect the Commons.

The ability of political leaders to project and communicate a series of purposes, renewal and progression is pivotal to their perceived political success. Commons-based production offers something much more fundamental and potentially radical mental tools that allow for mass-participation.

Tools

Public sector by itself innovates only a minor part of the steps required for improving the society. Yet public authorities have significant means to stimulate mass innovation from the public. Different forms of resources - money, expert services, space, communication channels and concrete tools - offer citizens tools that can release slumbering potential and turn dreams into reality.

Examples of Tools:

1. From public space to public-private spaces for communities
2. The mixing hubs, a space for business, social entrepreneurs, children and leisure
3. Social entrepreneurs, providing innovation and meeting social needs
4. Scattered and shared luxury making most of the best
5. Wikidemocracy: direct participation into policy making budgeting and planning
6. Open day, a day when all public and commercial space opens for HMR inhabitants
7. Distributed home, extending the private realm into public spaces
8. Innovation laboratories functioning as intermediary bodies providing a mix of development and financial support.

Rules

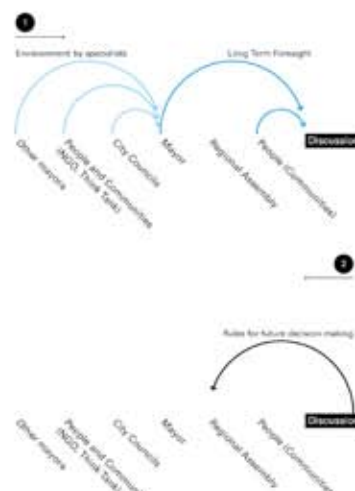
Democracy should not be as much a form of government as a set of principles for structuring the interaction between diverse participants, given the combination of autonomy, diversity and interdependence that people and organisations exhibit. Rules are simple principles that define people the platform of mass innovation. They tell us what are the boundaries of meaningful action and what to strive for.

Examples of Rules:

1. Guerrilla citizenship-networks, come up with a plan and execute it
2. Tax free Citizen-to-Citizen-services, to kick-start support economy
3. Tradable personal quotas of scarce resources, such as annual CO2 emissions/individual
4. Demolish to Develop, kickstarting urban metabolism
5. Contained Density, highest building for limited areas



Long Term Foresight Process Flow



Long Term Foresight

The real authority of leaders is rooted in the ethical imperative for addressing the major challenges that face society. Together with deep and widely shared understanding of the Commons, this kind of long-term foresight forms the vision of the desired future. In HMR foresight is conducted in a distributed manner. There are many highly sensitive probes - citizen-led NGOs and think tanks, networks between differing authorities and local R&D test groups - that communicate rich view on alternative futures. A key duty of the Mayor is to activate public discussion of long-term challenges and secure that all the communities are aware of them.

Bottom Up, Top Down, Side by Side

Strategy into the local level.

Examples of visions and strategies taking place in the city, and in local neighbourhoods.

Bottom Up Case Study

Dream of a new daycare center

Mr. Gangula had a problem. A father of two had been disappointed to commercial and public day care offerings. Their children's play was only about five hours a week. There was a lack of meaningful and equal contact with others. Why should children spend their time with only professional teachers and carers? Why are learning and play not integrated? He had an idea: Kids town.

A manifesto is posted on the internet

Having talked with several other single parents they formed an new manifesto for learning the city's social life. "The school system is meant to create opportunity and advancement. Yet any system of learning is bound to produce failures as much as successes. Indeed, far from encouraging people to learn, formal school turns many people to turn off. School creates the impression that learning is something we do only in special places, at special times in our lives, with the help of special people: accredited teachers. Education is seen as something to learn in to be cut off from the day-to-day world. By extension, that world cannot be about learning. Education is not seen as a personal project of self-development, but rather a process of certification to show that you have learned what the system expects. We don't want this. We want to be part of our children's lives. Join us!" The manifesto caused a lot of interest.

Pilot is born

The required forty interested people communicated interest on the project, that is when the Mayor's Office's Automatic Social Funding (ASoF) looked in. The final product of the social innovation process was a pilot, "Kids Town in Malmköping". To facilitate parental participation, Mr. Gangula's education the HMR offered space, pays compensation for the parents' employers for the hours used in teaching children and pointed a city official, a principle for Kids Town, that facilitates the community's relationship with HMR, the surrounding urban environment and its actors.

A social capital turns into an export

Mr. Gangula did not stop there, being an avid and admired social innovator he is now working on attaching safety people's housing in Kids Town to unlock even more social potential. He met the needs of the HMR citizens. Bringing together two groups of time-rich people for intergenerational matters and learning.

The housing community has big enough yards for children's activities, a co-planning system that requires three hours per week of inhabitants time-budget, or two hours if they share some skills, such as teaching, gardening, empathy skills and appreciation of beauty. Gangula is now introducing the established concept and sold it to China, where there are now over three hundred Kids Towns. "But that's not the point. We and my children have learned so much from other families that it would be a miracle if this social capital would not show on the bank account as well."



A view from the 8th floor of the modern courtyard suitable for children and their families.

Bottom Up Case Study

Metro station here please!

Location specific technologies are also used to simplify transportation needs. Inhabitants of HMR are asked to tag places where they would like to use public transportation stops. When these are cross-referenced with the location data of mobile phones as people move by we get an accurate picture of the city's moves and most importantly on how it would like to move. Tags also give better data that helps us to target certain types of business to certain areas in certain times.

Gradient diagrams have very different needs from families with kids, says Johan Salo, the city council chief of public transportation expansion. "The real victory of the people initiated public transportation planning was the opening of Metro in the island of Helsingfors. We had no idea people wanted to access them via rail, before we were told by families' taggers!"



Manly has returned her home to London, Zurich and Helsinki, and she is one of the happy people who get a metro station near her Helsinki home. She can now access the airport and the international railway terminal with ease and comfort.

Bottom Up Case Study

Smells like innovation!

Traditionally restaurants built as a cheese street. Behind the smelly facade is the interplay of two technologies: social bookmarking for "tagging" and location specific technologies. The new consumer emancipation tool What-I-Really-Like is simple. It means that we can amplify our consumer choice. "This was a good shop." "This is the best coffee in town," etc tags are shared with friends and passers by.

Together with city's effort to maximize shopping area diversity and giving specialized street with three or more shops of certain genre a tax break hundreds of specialized shopping streets have been found (the latest being the smallest of them all, the cheese street). Shoppers on the Töölönkatu's first cheese shop tagged the shop to the extent that it started to appear on the city's consumer needs map. "What-I-Really-Like is an amazing tool. We get a picture of what people really want and think of our business." Thomas Juhani, the cheese shop owner explains. Consequently the street level shops are filling with businesses. "Otherwise we could have been that the gate to specialists," says another cheese entrepreneur Antti Kuusinen.



Lisa works in one of the many newly opened fromageries in Töölö.



Contained Density in Pechu during sunset.

"Social enterprises, like any enterprises, require risk taking in order to achieve great levels of innovations."

"Zero emission areas are given total tax freedom; the inhabitants of Zero Carbon Matinkylä are rolling in money."

Top Down Case Study

Zero Emission Town

Some one had to break the news, 80% emission cuts are not possible with incremental change. This came up in study made by Törmä, an independent think tank co-operating with global concrete manufacturer, Reinor. Mayor's office invited Törmä to run a foresight workshop with experts, citizens, NGOs and city officials. They came up with several new tools, most famously the Zero Emission Town (ZET).

Mayor unveiled a one million Euro risk and do-tank project with an ambitious objective to gather two thousand people to live Zero Carbon Matinkylä. The pilot project became a great success. One thousand and five hundred people remained in the area over a period of year. Mayor then ordered a three million Euro communications and tourism project to convey the town quality of life and give all the inhabitants communities concrete measures to hit emissions targets.

Zero emission areas are given total tax freedom; the inhabitants of Zero Carbon Matinkylä are rolling in money. It has attracted a global community of aesthetically and experience consumers. It hosts the best restaurants in Europe as well as a building experience and support economy clusters, including film makers, music studios, lifestyle coaches, clubs and bars, geography-service providers and plastic surgeons. Reinor is also happy. It can finally sell concrete to the new buildings that have been postponed for years due to the lack of carbon credits.



Jose moved to Matinkylä with his sisters and parents (left). Jose Viana and Rikun (right) from Denmark because of good social and cultural services in the region.

Commons Based Production Case Study

Mixing Hubs

Picture this: Three superstars enter the scene. Hagi the leader of the Somali community, Maju the person behind Local Food Suppliers Network and Somercast the "Zero Emission warrior". They are greeted by the Mayor's representative with a simple message. The mayor and city council have come up with a new common co-operation between people from all backgrounds. Right now HMR's social balance sheets look unwell, financial capital is plummeting a lot faster than social. This means that the networks of trust that hold the society together will deteriorate very soon, unless things change. "People are lonely and their feeling of ontological safety is at stake with the ongoing deterioration of work society." Mayor speaks out to ask for help of the people and the social entrepreneur community. "We need collaboration on a new level. We need people who can work together. For this purpose, we have money, we have spaces and we have tools. Now what we need is for you to come and use those, to connect and to create." The mayor's classic speech marked the birth of a totally new type of public space: a private-public space the Mixing Hub, a space for business, social entrepreneurs, children and leisure.

The hubs offer play and play facilities where individuals and communities can work, share and live in our communities. They are opened as the Contained Density Hub (C) and remain open for users 24/7. Now there are over 124 of them. To build hubs, city council started an international corporate responsibility and Pro-Am innovation programme. Corporations and hubs work in a basic mutual benefit principle: the hubs and innovation acceleration mechanism. To remain successful larger organizations must attract activities and innovation outside their core business. The hubs are essential to social change, they educate change in consumer needs and feed innovation into all businesses back to companies that support them. The corporate workers who work in the hubs experience incredible rise on working motivation. The hubs have everything: tables, comfortable seating and reading rooms, sound systems, meeting rooms, edit, kitchen, dining areas, gyms, saunas, printers as well as peer-to-peer social production tools: citizen-wiki, funding advice, personal development and community building workshops.

Mapping needs with horses

How do we know where to innovate? Easy! The city has a Social Needs Mapping System. It is a two-way tool between the social entrepreneurs and the city council. It is formed by using a range of different methods: statistical analysis concerning both hard and subjective data, reviews of best line research reports, from government, academia, foundations and the third sector; interviews focus groups with members of the public and frontline agencies around the country; an opinion poll that explores issues of perception of need, loneliness, disempowerment, mutual support and the way people meet their needs and a mapping workshop which help to understand the connection between needs and the conditions of multiple needs that may affect certain groups within society. This is not revolutionary in itself. Revolution is linking the map to maps, Rules and Social Capital Rules.

The outcome is map of needs, solutions and resources available. A map that makes becoming social entrepreneur relatively easy. Not too easy however. The successful social entrepreneurs are few, failure is common and celebrated, but not as celebrated as victory. Hagi teaches, successful social entrepreneurs command a following of thousands and possess a Gandhi-like wisdom in their communities. "When you evaluate success by how many people's lives you touch and how much change you believe, there really are a few who matter the most." Hagi is one of them and she knows it. "I have invested only time and been paid in only esteem and having the greatest people I could imagine around me. Which manager could say that they change things, lives and neighborhoods?" Can you?

Social Entrepreneurs Case Study

Work Happens

There has been a real breakthrough in social innovation and public service delivery. HMR decided to put its money where its mouth is and start a unprecedented social entrepreneur programme. A social entrepreneur is someone who recognizes a social problem and uses entrepreneurial principles to organize, create, and manage a venture to make social change. "Whereas business entrepreneurs typically measure performance in profit and return, social entrepreneurs assess their success in terms of the impact they have on society", Roberto Sirio, the head leader of the school for social entrepreneurs.

Since the pilot programme in 2008, social entrepreneurs have been able to receive three types of support: education, funding and working spaces. The hubs. Schools for social entrepreneurs are key. Many of the most pressing social problems that the social entrepreneurs can tackle south the most disadvantaged communities: the unemployed, ethnic minorities, immigrants, and so forth. It is key to the success of the social innovation system to find entrepreneurs from these communities that know the social needs of their peers.

Social entrepreneurs, like any enterprises, require risk taking in order to achieve great levels of innovations. This risk needs to be covered by social innovation funds, public, private and foundations. Hubs are new type of working spaces. Social innovation happens where new ideas and new resources are brought together to solve a social problem or to answer to social needs. Spaces where social entrepreneurs can work must therefore cater for adequate resources, mix of skills and ideas. One model of building successful hubs is together with corporations that see a value in social innovation.



Diverse groups are creating their city by constructing, by thinking, by working together, and coming together in spaces they can fulfill and build their dreams and ideas. The city benefits from its people, the people benefit from living in the city.

The Future

Roadmap for a better tomorrow.

Mayor's Speech

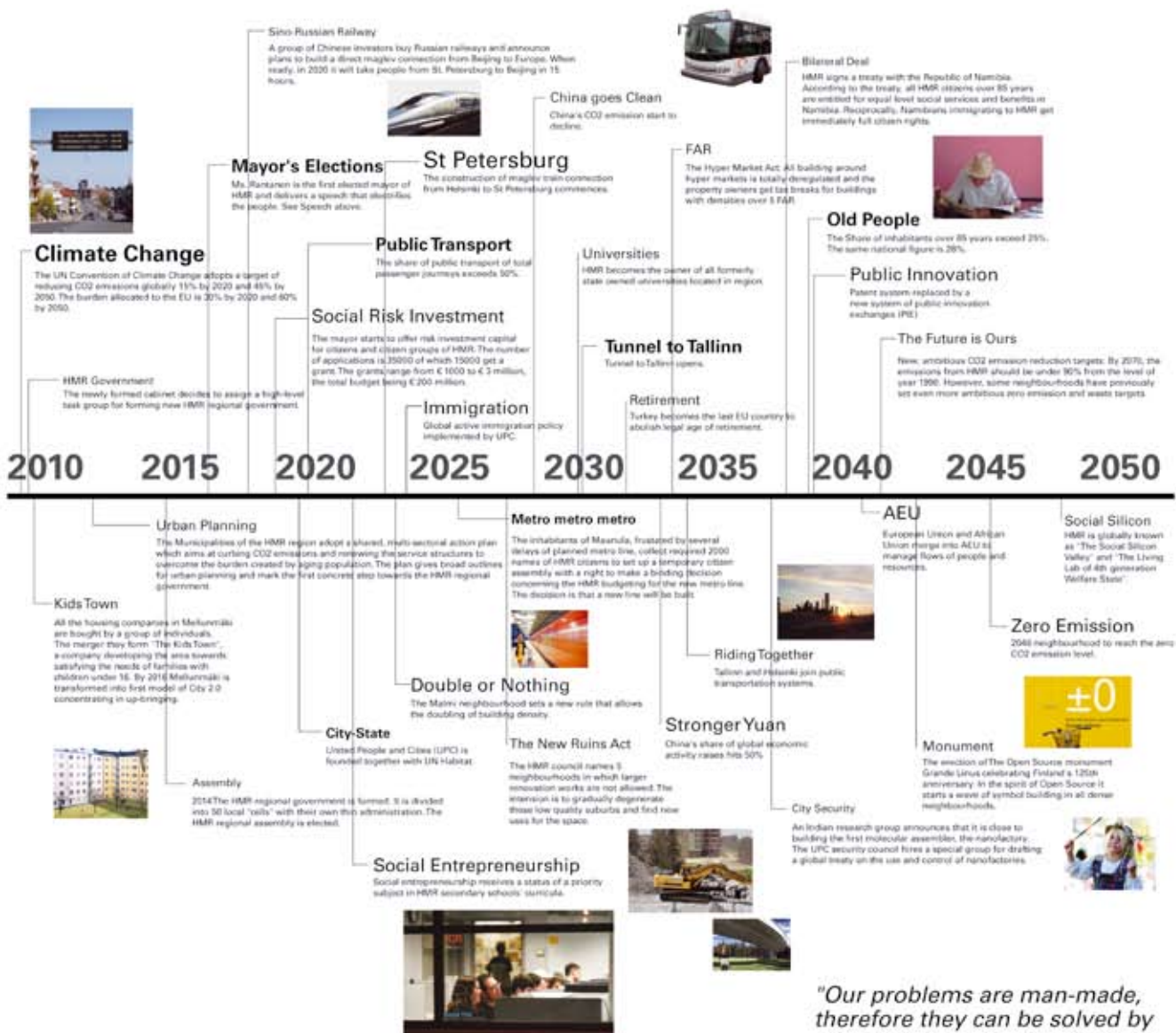
Our problems are man-made, therefore they can be solved by man. And man can be as big as he or she wants. No problem of human destiny is beyond human beings. Man's reason and spirit have often solved the seemingly unsolvable, and we believe man can do it again.

We are entering - I believe - a new era of politics, and potentially hopeful politics. I'm going to call it open leadership. If Wikipedia and Linux can be built in an open source manner, politics can be done in that manner as well. We are going to need new ways to address and to solve global problems, but our connectivity will bring us tools unimaginable even just a few years ago. I'm going to try to explain how this can be done, how without a

global government we can still get global co-operation, how initiatives like the Millennium Development Goals can be an organising principle for the world — though there is no single implementing authority — and how it is possible to coalesce around shared goals.

I want to talk about the challenge of our generation. Ours is not the generation that faced the challenge of Fascism, ours is not the generation to have first grappled with the nuclear demon, though we still grapple with it today. Ours is not the generation that faced the Cold War. Ours is not the generation incidentally in which the greatest problem is the war on terror, or Iran, or other ideas that are current. Our challenge, our generation's unique challenge, is learning to live peacefully and sustainably in an extraordinarily crowded world.

I believe the business and government that succeeds in the future will be those that give people greater power to shape the future of their individual lives and greater capacity to collaborate. A sense of I can and we can.



"We are entering - I believe - a new era of politics, and potentially hopeful politics. I'm going to call it open leadership."

"Our problems are man-made, therefore they can be solved by man. And man can be as big as he wants."

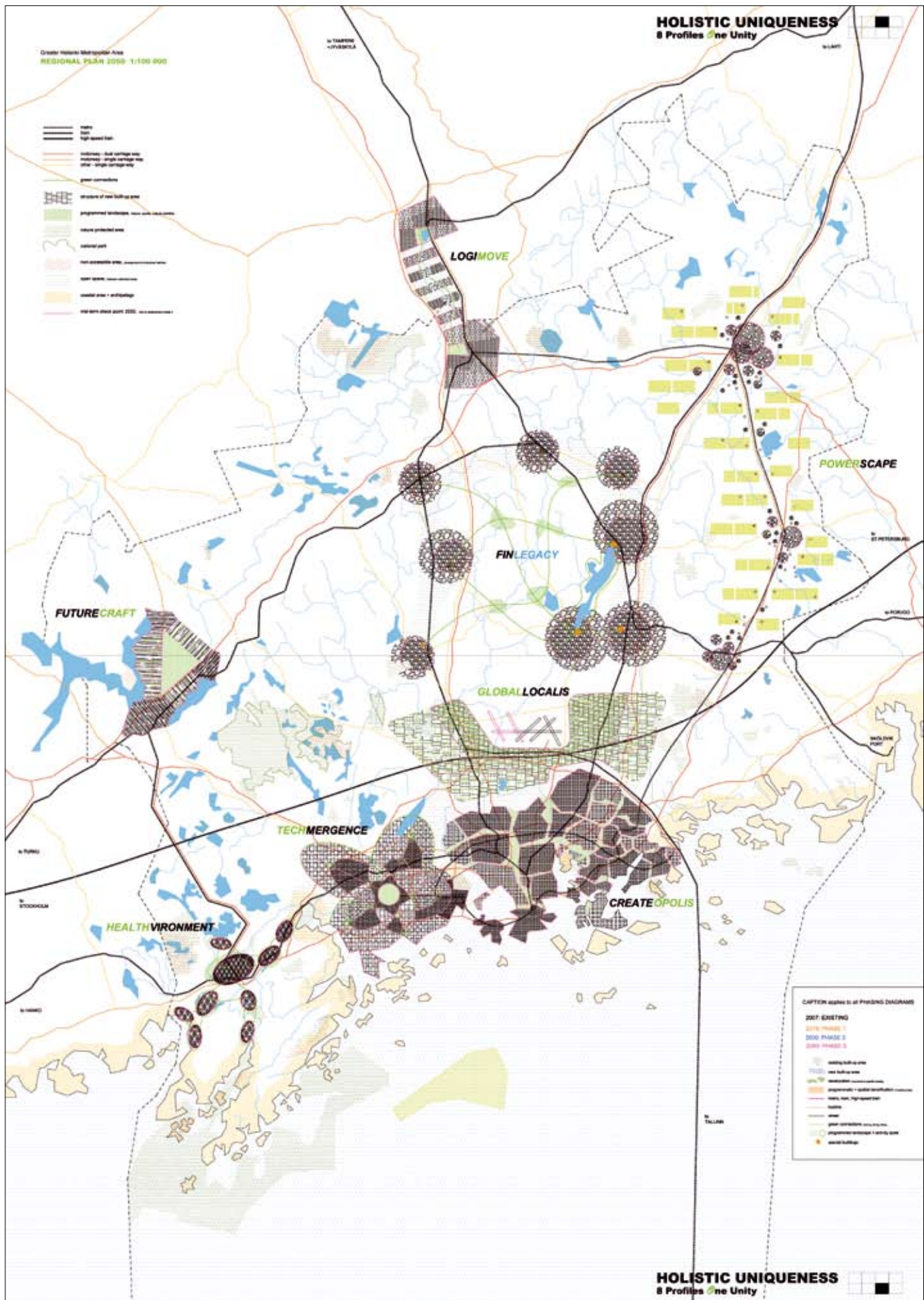
Jaettu 2. palkinto, ehdotus nro 94, "Holistic Uniqueness"

Ehdotuksen vahvinta antia on sen analyysiosa, jossa hahmotellaan vakuuttavasti Suomen ja pääkaupunkiseudun asemaa eurooppalaisessa ja globaalissa työnjaossa. Myös seudun kehityksen lähihistoriaa on analysoitu. Keskeisiksi tekijöiksi, jotka seudun suunnittelussa tulisi huomioida, määritellään Ikääntyminen, terveystietoisuuden nousu, elämäntapojen moninaistuminen, eettinen kuluttaminen, paikallisen ja globaalin kompleksi yhteys, palkkatyön luonteen muuttuminen, Kiinan ja Venäjän vahvistuminen sekä ilmastomuutos. Erityisesti terveellisen elinympäristön nousua megatrendiksi voidaan pitää relevanttina avauksena. Metropolialueen laajempi maantieteellinen asemointi (mm. Venäjän suunnan painoarvon kasvu) on perusteltu johdonmukaisesti. Seudullisen kehittämisen tavoitteeksi asetetaan sen profiilin terävöittäminen ja tasapuolinen kehittäminen. Tähän pyritään alueen eri osien erilaistamisen ja identiteettien vahvistamisen kautta. Konsepti on vakuuttava, mutta yleissuunnitelma on jäänyt harmittavan kaaviomaiseksi, formalistiseksi ja epäyhtenäiseksi. Se ei myöskään ota huomioon nykyistä yhdyskuntarakennetta. Kehyskuntien keskuksien yhdistäminen toisiinsa raideliikenneverkon avulla on kiinnostava ehdotus.

Rakentamisen pääpaino on täydennysrakentamisessa. Sillä pyritään vahvistamaan eri alueiden omaa luonnetta ("place making - form & relation matters"). Alueita profiloimaan on valittu iskevät sloganit, kuten powerscape,

finlegacy, healthenvironment, globallocalis, createpolis, logimove, futurecraft ja techmergence. Osuvista lähtökohtien valinnasta huolimatta profiilien sisältö on jäänyt jokseenkin luettelomaiseksi. Konkreettisiksi tavoitteiksi nimetään mm. kasvun ohjaaminen polkupyörämatkan (max. 6 km) päähän asemilta sekä ison rakentamisvapauden myöntäminen sellaisille rakennuttajille, jotka sitoutuvat kestävän kehityksen mukaiseen rakentamiseen. Liikenteen osalta ehdotus perustuu erittäin voimakkaaseen raideliikenteen kehittämiseen. Uudet suurnopeusradat Turkuun Pietariin ja Tallinnaan on linjattu kulkemaan Helsinki-Vantaan lentoaseman kautta. Tästä johtuen lentokentän asema seudun rakenteessa korostuu nykyiseen verrattuna. Klaukkalan radan jatkaminen Hyvinkäälle on kiinnostava ajatus. Sen sijaan ulomman kehäradan itäinen osa vaikuttaa perusteettomalta, koska rata on linjattu harvaan asuttujen alueiden ja viheralueiden kautta eikä sinne ole esitetty uusia aluevarauksia. Helsinki-Vantaan lentoasemalle on suunnitelmassa esitetty kaksi uutta kii-
totietä. Niiden rakentaminen merkitsisi kuitenkin lentomelualueen laajenemista nykyisille asuinalueille.

Vaikka ehdotus on paikoin yksityiskohdiltaan kömpelö, se esittää mielenkiintoisen toimintatavan ja mahdollisuuden profiloita yksittäisiä alueita pääkaupunkiseudulla sekä useita ehdotuksia alueiden omaleimaisuuden lisäämiseksi.





In order to shape Greater Helsinki to fit the demands of the future, we think that the recognition of global future challenges must form the basis of any concept, but our approach for vision for GCR2030 is to generate a unique profile for the urban region and its role in the 'borderlands of association'.

MAJOR FUTURE DEVELOPMENTS "WISDOMS"
The global world is undergoing dramatic changes which, like never before, leave their mark on continents, nation states, regions and cities. Demographic changes require a rethinking of the conventional life phases underlying society and economics. It is not uncommon to exclude the elderly for about one fourth of their lifetime from society, without consideration of their skills and culture in combination with growing migration demands. New living environments, changing awareness of personal health and on a large scale urbanization, which dramatically changes environmental and the demand for healthy environments, the conceptual age and living conditions in contrast to mass consumption adds to substantial and healthy inclusion with a political context. Global technological developments, accelerating mobility and the intensity of local and global water means that the more and more complex and sustainable personal protection and identity formation. Technological convergence will be the driver of the development and opportunities and new capabilities and opportunities. The economy will be knowledge-based with the creative class as its core. The new separation of functions in cities requires regional, sustainable changes in work habits. The changes in change planning. If the policies of the global is not sufficiently reduced, the range of resources will be in global conflicts. If no change in economic orientation is not followed with China growing ever bigger and stronger and Russia re-emerging, the global picture will be restructured.

HOLISTIC UNIQUENESS

8 Profiles One Unity



GLOBAL CONTEXT
Friend as mediator between the EU and Russia



TRANSNATIONAL BALTIC ASSOCIATION
... Nations taking account of the common potential

GLOBAL CONTEXT
Before outlining regional strategy, we think it is necessary to define the region within the global context. The Greater Helsinki Metropolitan Area (GHRMA) is the cultural, economic and political center of Finland and Estonia, as both metropolitan areas of the European Union and as EU global player, stands for high quality of living, urban culture and progressive culture and economy. The globalization rates and challenges become more and more important due to the fact that they are not solely from nation states and are much closer to the needs of the people. More and the less subject to political, economic and social stability it is extremely important to be heard in and affected by international relations. Since the GHRMA belongs to the European Union, the question arises what the EU will stand for in the future? Is the EU able to complete with their heavy weight in "reconstruction"? Can the European Union further economic development following the Atlantic model? Will Europe be a key player in all in the global future? We believe that the future of society will be a geographical continuum between countries on supranational scales. The EU is the first federal union in the world, created through politics and not through war. It is a model for equality, dialogue, respect diversity and unity.

In shaping a progressive future strategy, we suggest emphasizing the role of the internationalization of Europe that be an alternative to the traditional politics of the EU as much as to the regional development in Asia. Like in many cases in history, the EU about to be present in developing a society of a future social, economic and environmental sustainability. And the GHRMA can be considered that future. It should stand for the choice of coexistence of different communities - a city of differences that stand for the acknowledgment of differences in common ground. City must be considered not as an aggregation of people but rather together into the opportunity of coexistence, but as an arena of differences by the will of proximity and globalization. The vision is to shape a vibrant future vision 2030-2050.

GLOBAL POSITIONING, LOCAL SHIFT
On the basis of the international global trends and perspectives, we propose a new approach to the future of the region, focusing on the positioning of Greater Helsinki within a transnational Baltic association and, first of all, the generation of a unique profile for a united Greater Helsinki Metropolitan Area.

TRANSNATIONAL BALTIC ASSOCIATION
As peripheral regions to both the European Union and Russia, the Greater Helsinki Metropolitan Area, together with the Baltic Member States of Estonia, requires to strengthen and strengthen. It will have a leading role in the Baltic region, as a first step in the creation of a Baltic association, the primary needs to be addressed by building up a high-speed train transportation network. Within the framework the creation of a united economic, political and social space across borders.



TRANSNATIONAL BALTIC ASSOCIATION
... Nations taking account of the common potential

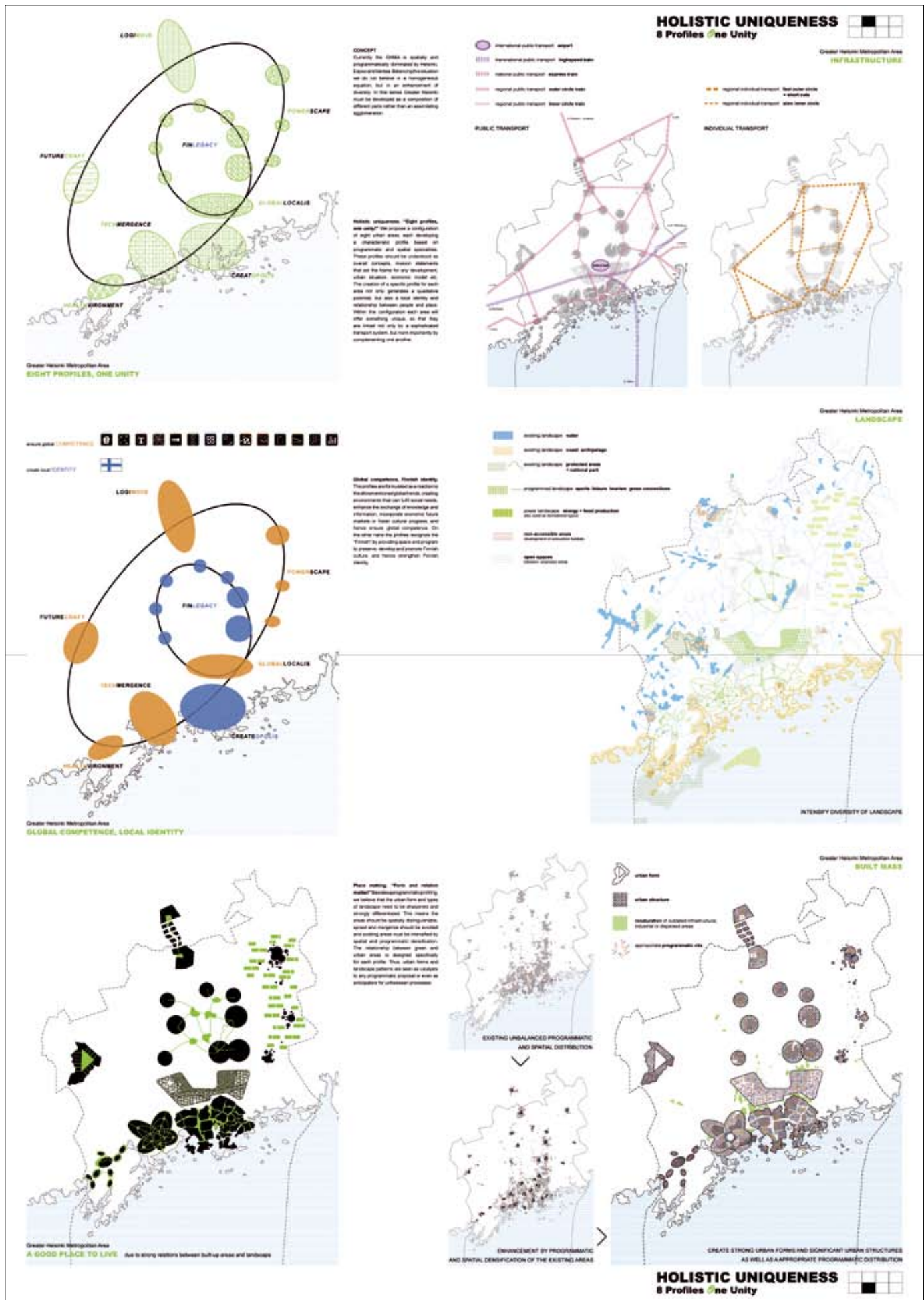


TRANSNATIONAL BALTIC ASSOCIATION
... Nations taking account of the common potential

HOLISTIC UNIQUENESS

8 Profiles One Unity





Materials • Procedures • Figures

© 2001 Cambridge University Press. Printed in the United Kingdom. This is a hardback book.

- © 2004 Blackwell Publishing Ltd

regarding the importance of the effects of the environment on the development of the individual.

- Environmental technology institutions

• **Welding:** Welding is a process of joining two pieces of metal by melting them together. It is a common method used in construction, manufacturing, and repair work.



Dr. Veronika A. Ruch and Dr. Veronika A. Ruch
a. Ruch and Veronika A. Ruch

© 2000 Blackwell Science Ltd

- Academy Awarded and ANZCA Member.

100

- responsibility, with the business from whom property is recovered, and the security of the warehouse.



Florida State University
Tallahassee, Florida 32306-1100
USA
Tel: +1 904 644 2222
Fax: +1 904 644 2222
E-mail: info@fshs.edu

- University of the Witwatersrand

10

© 2005 Blackwell Publishing Ltd *Journal of Internal Medicine* 257: 105–112

- Complex morphologies of kinematically and statically

- Keywords:** *gender inequality, gender discrimination, gender equity, gender equality, gender justice, gender equity, gender equality, gender justice, gender equity, gender equality, gender justice*

- **Handwritten** is **intentionally** written

- EDUCATION & RESEARCH INSTITUTIONS

Source: *Author's calculations*.



bioRxiv preprint doi: <https://doi.org/10.1101/2019.05.20.256100>; this version posted May 20, 2019. The copyright holder for this preprint (which was not certified by peer review) is the author/funder, who has granted bioRxiv a license to display the preprint in perpetuity. It is made available under aCC-BY-NC-ND 4.0 International license.

ENVIRONMENTAL BUILDINGS & BUILDINGS

- Abstract**

11

1. **Introduction**

1



3 Profiles of Unity

to Promotes the only

Lunastus, ehdotus nro 8, "Metroscape Helsinki"

Vakuuttava ja valituista lähtökohdista käsin johdonmukaisesti läpiviety ehdotus. Kasvua pyritään määrätietoisesti ohjaamaan nykyisen yhdyskuntarakenteen yhteyteen ja vahvistamaan sitä. Tämä on taloudellisesti perusteltua ja parantaa myös joukkoliikenteen edellytyksiä. Lisäksi ehdotus pyrkii vastaamaan haja-asutusalueille kohdistuvaan kysyntään tarjoamalla sinne sijoittuvia kylämäisiä asumisyksiköitä. Metropolialueen tavoiteltu profili on "landscape-metropolis", joka perustuu seudun nykyisen luonteen edelleen kehittämiseen.

Ehdotuksessa on asetettu tavoitteeksi raideliikennepohjainen tasaisesti eri alueilta saavutettavissa oleva joukkoliikenne, jonka varaan kasvua ohjataan kysyntäperusteisesti. Tavoitteeksi on otettu myös kasvun ja kestävän kehityksen nivominen yhteen. Ehdotus pohjautuu neljään selkeästi esitettyyn kasvustrategiaan, jotka ovat tasapainoinen, luonnonympäristöä kunnioittava, monimuotoinen ja joustava kasvu (Grow balanced, green, diverse, and flexible). Tasapainoiseen kasvuun pyritään seudun olevan yhdyskuntarakenteen tasapuolisella kehittämisellä. Monimuotoisuutta edistetään olevien ytimien sisä- ja reunaosien täydennysrakentamisen kautta samal-

la vahvistaen niiden omaa luonnetta. Luonnonympäristöä kehitetään taajamien lähialueille aktiivisen virkistyskäytön mahdollistavaan suuntaan ("fields"). Oivallus on kaikessa yksinkertaisuudessaan ansiokas: jos asumme jatkossa nykyistä tiiviimmin, kohdistuu laadukkaaseen puisto- ja viherympäristöön entistä enemmän kysyntää ja käyttöä. Täydennysrakennushakuisuus puolestaan takaa sen, että mahdolliset muutokset seudun väestönkasvuhorisontissa on mahdollista huomioida joustavasti suunnitelmissa. Kylämäinen asutus ("microcores") sallitaan ainoastaan sopimusperusteisena ja asukkaiden on silloin sitouduttava o-energiankulutukseen. Myös perusrakennusoikeutta rajataan. Kyseenalaista kuitenkin on, ratkaiseeko microcore-periaate haja-alueiden palvelu- ja joukkoliikennetarjonnan ongelmat, vaikka rakentamisessa sinänsä voitaisiinkin noudattaa tiukkoja reunaehtoja. Koska ehdotuksessa eräänä lähtökohtana on kuntien vallan korostaminen, saattaa ehdotus käytännössä johtaa osin myös joukkoliikenteen ja maankäytön koordinoinnin vaikeutumiseen. Maankäytön ja liikenteen kytkentä on esitetty hyvin kaaviomaisesti, eikä asukasnäkökulmaa erityisemmin korostu ehdotuksessa.

A REVIEW ON FIFTY YEARS OF SUCCESSFUL REGIONAL DEVELOPMENT

the **MetroScape** strategy.

After fifty years of success, it has been time to resume the

It has been time to resume the Helsinki Metroscape prototype.

and to see what made its success.

Dive into history to see what future looks like.

THE NEW IMAGE OF THE METROPOLIS



ACKNOWLEDGMENTS

THE METROSCAPE STORY FROM IDEA TO SUCCESS

→ THE METROSCAPE VISION: BASED ON FOUR OBJECTIVES

1. **Grow balanced** – Metropolitan growth and Metropolitan functions must not only focus on the urban core, but involve the whole metropolitan region

2. **Grow green** – Metropolitan growth needs to offer both enough space for the supposed development and also clearly enhance environmental quality

3. **Grow diverse** – Metropolitan growth needs to create a diversity of milieus and places

4. **Grow flexible** – Metropolitan growth needs to be adaptable to actual spatial needs and growth rates. A region needs as well to be able to grow as to manage possible shrinking.

→ THE PRACTICE: A TOOLKIT FOR THE REGION

To implement the Metroscape Vision, Helsinki invented a unique spatial toolkit – the **Metroscape toolkit**. Large scale urban expansion was **freed** from a defined state, urban cores were **intensified** and the urban sprawl was **contracted** to so called „Microcores“ – still allowing the region to grow dynamically.

The Metroscape toolkit allowed a sustainable, flexible, balanced and diverse but still powerful growth – as it had been determined by the Metroscape strategy.

→ FROM HELSINKI TO THE WORLD: THE METROSCAPE NETWORK

By introducing the Metroscape idea, Helsinki triggered a new class of „**smart Metropolises**“ – metropolitan regions not longer focussing only on pure size and the traditional aspects of metropolitenity like centrality or density, but building on the uniqueness of their regional landscapes, on their environmental and social qualities and on a flexible growth strategy.

Today **more than 100 Metropolitan regions** all over the world are part of Metroscape network, most of them with a regional population between 1 million and 3 million people, many of them operating with Helsinkis Metroscape toolkit and all of them being successful in the global competition among cities and regions.

After fifty years of success, it has been time to resume the Metroscape prototype and to see what made its success. Dive into history to see what future looks like.

→ THE CONTEXT: CITIES UNDER PRESSURE

Fifty years ago the competition among cities all over the world had reached a **new stage**. Helsinki, as many of Europe's long established urban centres, had to compete with the new emerging **far-east** agglomerations and the upcoming new centres in eastern Europe. **Growth and speed** in urban development seemed to be essential to keep pace in this sometimes unequal race.

→ THE CHALLENGE: HOW TO MANAGE SUSTAINABLE GROWTH?

At the same time the so called „**quality of life-factors**“ – environmental and social qualities – started to become more and more important. Concepts like „Creative City“ or „Smart Growth“ showed the raising importance of these factors.

But how to boost sustainability, livability and creativity in times of unresisted competition?

What would be a **vision for the European Metropolis** that might reconcile the ideas of growth and sustainability?

Helsinki gave answer to these questions.

Faced with a potential increase of population over **700.000 people** until today, Helsinki found a new answer to the old question of how to manage growth without giving up its **regional identity** and quality.

→ THE SOLUTION: A NEW CONCEPT OF METROPOLITANITY

Starting in 2007, the region of Helsinki invented a new type of metropolitan development strategy: the **Metroscape** strategy.

The Metroscape strategy was built on a simple insight: Not every urban region should follow the traditional concept of metropolitenity.

A sustainable metropolitenity has to redefine the metropolis idea.

While putting „Metroscape“ against the term „Metropolis“, Helsinki committed to a more complex and subtle form of metropolitenity. The Metroscape includes the whole regional landscape – functionally and morphologically.

03 WHAT THE VISION WAS BASED ON

THE METROSCAPE AGENDA MATCHING THE REGIONAL NEEDS

See how today's image of Metroscape Helsinki matches the needs defined at the beginning of the Metroscape process.

→ NEEDED: BALANCED GROWTH

THE AGENDA: THE METROPOLITAN IDENTITY OF HELSINKI HAS TO BE BASED ON ITS CENTRES AS WELL AS ON ITS UNIQUE LANDSCAPES – IT MUST GIVE A COMPLETE IMAGE OF THE REGION

The challenge for Helsinki was to build a new vision for the whole region – not only focusing on the urban centre, but also connecting the different spatial identities to a common Helsinki identity. What could give Helsinki a unique identity as a growing Metropolis?

Helsinki's new identity had to be multi-layered: The urban centres standing for history and traditional identity, the suburbs standing for everyday life, and the landscape – green and blue – standing for Helsinki's unique quality of life.

All parts of the metropolis together were intended to build a base for Helsinki's new metropolitan image: the Landscape-Metropolis – Metroscape Helsinki.



→ NEEDED: GREEN GROWTH

THE AGENDA: THE GROWING HELSINKI METROPOLIS MUST PRESERVE ITS NATURE QUALITIES AND MANAGE URBANISATION IN A SUSTAINABLE WAY

The growth scenario for Helsinki – 700,000 new inhabitants until 2050 – brought up the question how to reconcile the objectives of sustainable development with the estimated regional development.

Helsinki had to find as well how urban structures as how governance strategies: Urban structures being able to adapt flexibly to regional growth rates, new urban units providing a self-sufficient energy supply and a governance strategy based on self-organisation – introducing a flexible system of rules and tools for regional development.



→ NEEDED: DIVERSE GROWTH

THE AGENDA: TO BE SUCCESSFUL IN THE INTERNATIONAL COMPETITION OF REGIONS AND CITIES, HELSINKI HAS TO INTRODUCE URBAN STRUCTURES THAT MATCH A WIDE RANGE OF LIFESTYLES

Helsinki offers a unique quality of life: A high-tech metropolis close to nature, highly connected to the global flows but as well providing accountable sideways from the metropolitan fuss.

To be successful in the global competition among cities, Helsinki had as well to build upon its unique quality of life as to offer a wide variety of innovative milieus and places for working and living: High-tech sideways, community hamlets, creative campuses.

Urban structures were needed that help to detach the knowledge-based society from the urban centres and to mix metropolitan lifestyles with the regional lifestyles – building a specific form of „Helsinki diversity“.



→ NEEDED: FLEXIBLE GROWTH

THE AGENDA: AN URBANISATION STRATEGY THAT MAY REACT ON DIFFERENT GROWTH RATES.

→ GROW POWERFUL!

So many plans fail because they are not adaptable to actual needs. In 2007 the region was estimated to grow by 700,000 new inhabitants. But what if this growth rate would not be reached? It was obvious: A flexible urbanisation strategy had to be found.

With the Metroscape toolkit Helsinki introduced a flexible settlement structure based on two defined urban typologies: Cores – defined by so-called fields – and Microcores – small settlements in the open landscape. More than 50 cores and more than 2,000 microcores could absorb regional growth. This meant: urbanisation on demand – attached to existing structures. What else could bring enough flexibility?

SCENARIO 1
POPULATION GROWTH:
200,000
800 MICROCORES – 60,000 PEOPLE
25 CORES – 140,000 PEOPLE



SCENARIO 2
POPULATION GROWTH:
500,000
2,000 MICROCORES – 180,000 PEOPLE
50 CORES – 320,000 PEOPLE



THE CHALLENGE MAKING PLACES FOR UP TO 700,000 PEOPLE.
Balancing green, diverse and flexible.



04

HOW
METROSCAPE
AGENDA WAS
IMPLEMENTED

THE METROSCAPE TOOLKIT MANAGING GROWTH IN A METROSCAPE WAY

→ METROSCAPE ACTIONS

Every city in the Helsinki Region was obligated to follow three actions defined by the Metroscape toolkit.



ACTION 1 THE FIELDS – FREEZING LARGE-AREA EXPANSION

Every Community in the Helsinki region had to identify one or more **urban cores** (settlements with over 30 inh./ha).

Around every urban core an individual **landscape ring** was created – called the **Field**.

Every Field was designed as a **community landscape park** for the enclosed urban core, providing sport and leisure attractions.

The Fields defined the **maximum future extension** for every urban core.

EFFECTS

The Fields...
...frozen large-area urban expansion in the region
...created a new system of designed public landscape
...made the city outlines legible
...thus improved identities of urban cores in the Helsinki region



ACTION 2 INTENSIFYING THE URBAN CORES

Within the Field ring, every urban core had to define areas for **a) completing** and **b) intensifying** its urban structures.

Densification and completion of urban structures was to follow a **catalogue of urban typologies** that were pointed out as typical **prototypes** in the Helsinki metropolitan region.

Every urban core had to name **metropolitan functions** which **strengthen its centrality**.

EFFECTS

The urban cores...
...were upgraded to urban centres with a specific identity
...thus even the more hidden parts of the region were profiled



ACTION 3 CONTRACTING THE SPRAWL – THE MICROCORES

Outside the field ring, in the urbanised landscape, every city had to develop **„Microcores“** from the rural sprawl – small urban landscape-oriented neighbourhoods with 20 to 100 inhabitants.

Microcores were placed
- at places with special **atomic qualities**,
- close to existing **infrastructure**
- among existing **housing aggregations**.

EFFECTS

Effects: Microcores...
...introduced a new form of landscape orientated housing
...helped to sharpen the image of the urbanised landscape
...gave new identity to wide parts of the regional landscape
...established a sustainable way of urbanisation that can react to demographic trends in a flexible way
...introduced the idea of „zero-energy-neighbourhood“ to Helsinki
...offered a broad variety of places for different lifestyles

To implement the Metroscape Agenda, Helsinki invented a unique regional growth management toolkit.

The Metroscape toolkit consists of:

→ Three spatial actions:

- » Freeze large-area urban expansion
- » Intensify the urban cores
- » Contract the sprawl

→ A flexible set of implementation rules

→ METROSCAPE IMPLEMENTATION RULES

The implementation rules were defined to regulate how the population development is managed among the communities of Helsinki region.

- 01** The allocation of population growth is not masterplanned, it follows the logic of supply and demand.
- 02** Every community is intended to make a steady demographic monitoring to perceive trends and to define its future demand for new urbanisation.
- 03** Every community is intended to define its Cores, Fields and potential Microcore places within its territory.
- 04** Every community is intended to supply the demand for new urbanisation both within the cores and outside the cores via microcores.
- 05** Every community may decide flexibly whether to provide more new Core housing or more new Microcore housing. This allows the communities to develop a specific housing profile.
- 06** All Microcores have to be self-sustaining in terms of energy in order to match the sustainability objectives.

Together with these general rules, detailed strategies for the implementation of Cores, Fields and Microcores were introduced. See more on boards 5 to 7.

05

METROSCAPE
TOOLKIT
IN ACTION

THE FIELDS IN ACTION HOW URBAN EXPANSION WAS FREEZED

Additionally the Fields offer programmatic elements such as sports fields, hiking, skiing, and riding trails, cross-country trails or nature reserves.

The Fields are parklands surrounding the urbanised cores of the region. They are vast open areas that form a ring around the urban areas, defining their edges and providing public space. As city parks outside the city, the Fields are based on the idea of the common land as space for the citizens of the region.

Cut out of the cultural landscape, they contain typical spatial landscape elements: stands of trees, patches of farmland, avenues of trees, moors.



ACTION 1 DEFINE THE FIELDS

In co-operation with the local community, the municipalities of the region define the width of the ring around the urban areas. The size and form of the Fields depend on the actual conditions of the landscape, the ecology, and the economy.



Adapt width to actual conditions: narrow



Medium



Wide



ACTION 2 TRANSFORM THE LAND

With the Fields a continuous transformation process was started to develop the cultural landscape into a landscape park. The process of development incorporated the local stakeholders: land-owners, farmers, and municipalities.



Stepwise clearing of the forest



First patches



Forest turned into Metroscap Commons



Leftover farmland inlays



Precious landscapes and eco-systems



ACTION 3 ADD PROGRAM

The programs to be incorporated into the new Field-Parks range from extensive recreational use to intensive sports and activities overlays. A diverse variety of uses can be inserted into the public landscape of the Metroscap Fields, giving every ring a special theme.



Sports and activities



Ecology and nature



Historical and organic farming



Metroscap Commons: public landscape



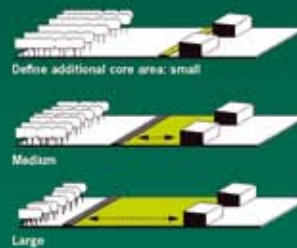
THE CORES IN ACTION HOW THE URBAN CENTRES WERE INTENSIFIED

The Cores are the urban centres of the region. The existing urban structure was completed. This created a higher density and a greater spatial and functional significance within Metroscap Helsinki.

The cores carry metropolitan functions such as business, political and administrative institutions, education, culture. In addition to that, they have a symbolic importance for the region.

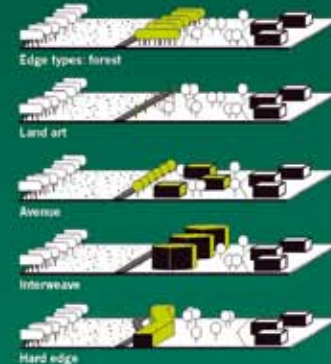
ACTION 1 DEFINE THE CORES

Together with the local community stakeholders, the municipalities defined the outline of the cores. The particularities of the landscape were respected. As a crucial element, the so called Urban Path, a walkway along the perimeter outline of the cores marks the line between the city and the landscape.



ACTION 2 GROW OUTSIDE

The cores grew mainly in outer developing areas where the built edge now works as a keystone for urban growth. The new neighbourhoods seek the conversation with the cultural landscape on the one hand, on the other hand they interact with the existing city. The dimensions of the outer growth can be individually decided on by the local municipalities.



ACTION 3 GROW INSIDE

The Cores have developed from a moderate density typical to the Helsinki region to a higher building and functional density. The main criteria for the inner additions were mixture and diversity. The Aarekallio housing development has become a benchmark in terms of density and built quality for this growth type.



07 METROSCAPE
TOOLKIT
IN ACTION

THE MICROCORES IN ACTION HOW THE SPRAWL WAS CONTRACTED

The Microcore concept deals with the urban landscape in a sustainable way. Applying the Microcore idea, the Helsinki region managed to stop the increase of urban sprawl by transforming and concentrating existing suburban and rural settlements.

The concept provides the opportunity to embed various programs into the urban landscape. The small scale of the Microcores allows a decentralised self-sufficient energy management.

ACTION 1 DEFINE THE MICROCORES

Microcores are found at particularly beneficial locations in the region: near existing traffic infrastructure or nearby special landscape features. The implementation of the Microcores is a step-by-step development. Existing boundaries can mark the scale of the Microcores.



Good infrastructure



Variety of landscapes: waterfront



Variety of landscapes: hillside

ACTION 2 TRANSFORM STRUCTURES

The decentrally located Microcores were able to overcome the traditional boundaries of the separation of urban functions: dwelling as well as handicraft businesses, think tanks or creative campuses use the Metroscap advantage. Many Microcore developments were built referencing typical rural building types like barns, farm houses or grain silos.



Microcore typologies: waterfront microcore



Microcore typologies: vertical microcore



Microcore typologies: industrial microcore



Microcore typologies: forest microcore



Microcore typologies: farmland microcore



Lunastus, ehdotus nro 55, "Orlando"

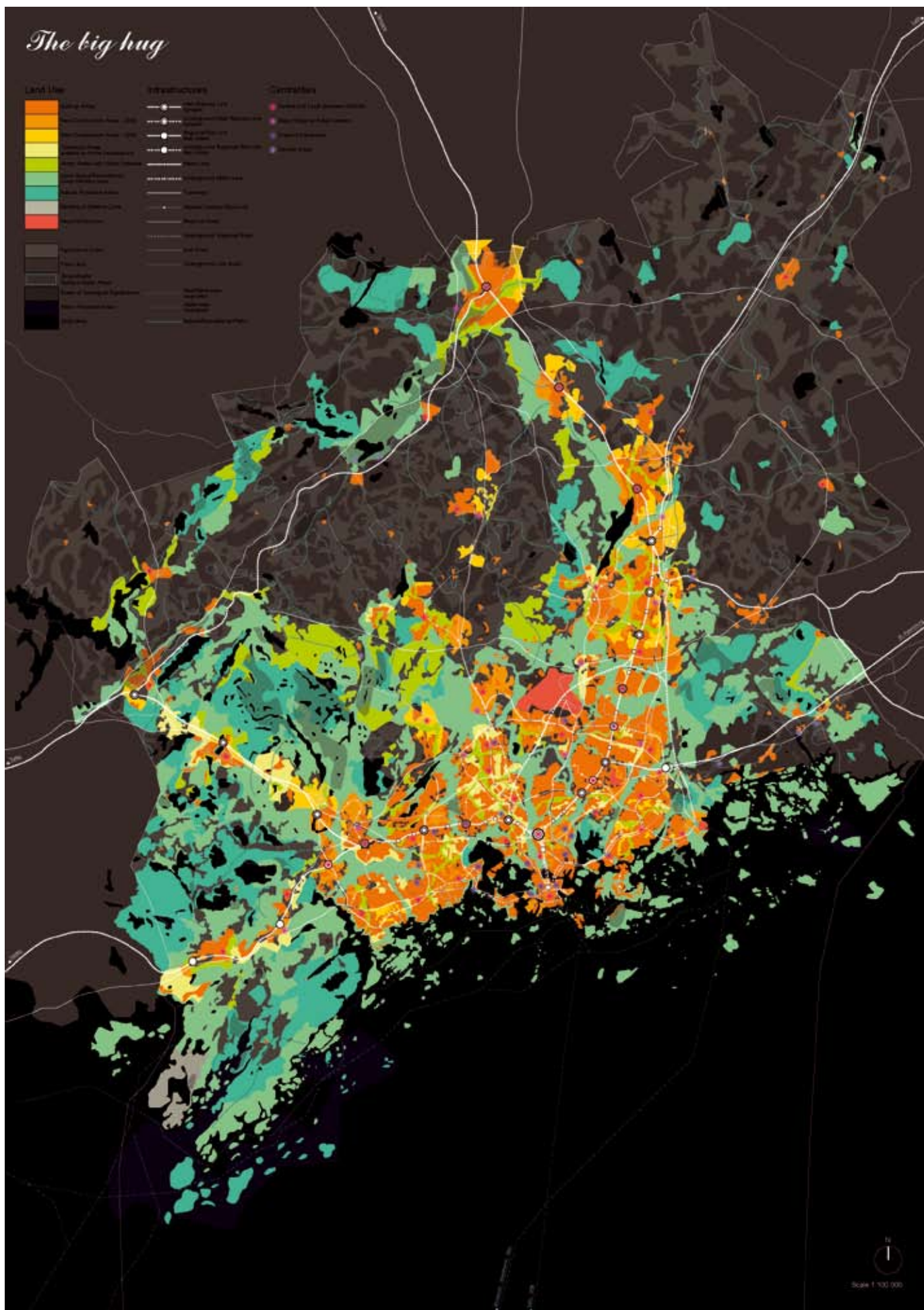
Ammattitaitoinen ja vakuuttava ehdotus ottaa lähtökohdaksi metropolialueen sijainnin metsäisen järvi- ja meren välissä. Maisematekijöihin on suhtauduttu kunnioittavasti, nykyiset luonnonsuojelualueet on huomioitu ja luontoympäristön ainutlaatuisuus nähdään seudun ehdottomana valttina. Viherkäytäviä on vahvistettu ja nostettu niiden eheys myös asumisympäristöön vaikuttavaksi laatutekijäksi.

Maankäytön perusratkaisut liittyvät ehdotuksessa esimerkillisellä tavalla sekä nykyisten alueiden että joukkoliikenteen kehittämiseen. Kasvusuuntina on pääradan varsi ja Lohjan / rantaradan suunta; idässä on vähemmän rakentamista. Tavoitteena on kestävä kehitys mukaisesti joukkoliikenteen käytön edistäminen keskittämällä rakentamista joukkoliikenteen hyvin palvelemissa alueilla. Ehdotettu koukkumainen aluerakenne perustuu raide- ja joukkoliikenteen varaan rakentuviin täydentyviin ja joihinkin uusiin taajamiin. Ehdotus sisältää ansiokkaan pohdinnan siitä, kuinka joukkoliikenneaseman etäisyys vaikuttaa rakentamisen tehokkuuteen. Ehdotuksessa raskain rakentaminen keskittyisi 200 metrin etäisyydelle asemasta. Liikennejärjestelmä on ehdotuksessa looginen ja hyvin perusteltu. Rautatieliikenneverkko muodostaa ehdotuksessa selkärangan, joka sisältää sekä kansalliset, alueelliset että paikalliset yhteydet. Uusi suurnopeusrata yhdistää ehdotuksessa Helsingin seudun Pietariin. Paikallista rautatieliikennettä täydentävät metrolinjat ja raitiotielinjat. Seudun yhdyskuntarakenne pysyy ehdotuksessa tiiviinä, mikä osaltaan vähentää myös liikkumistarvetta. Yleissuunnitelma on työstöasteeltaan kilpailun ehdo-

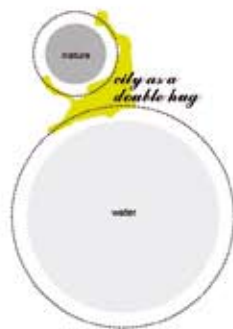
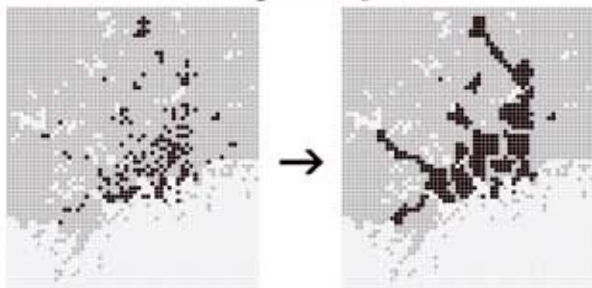
tonta kärkeä. Jopa kaupan suuryksiköiden sijaintipaikat ja seudulliset ulkoilureitit on merkitty yleissuunnitelmaan. Eri alueille ehdotetaan omaa profilia erilaisine elämäntyylineen ("one city - different lifestyles"). Osa-alueita koskevat suunnitelmat on esitetty kattavasti ja nimetty osuvasti (esim. city lab, eco city, outdoor city). Kilpailuohjelman mukaisen rakentamisvolyymin sijoittelu eri alueille on esitetty hämmästyttävällä tarkkuudella. Tavoitteeksi on otettu sekoittunut rakenne. Esimerkiksi Keravan ja Ristikydön kohdalle on oivaltavasti sijoitettu paljon rakentamista light rail -järjestelmiseen; länsipuolella Leppävaaran asema aluekeskuksena on oivallettu. Ehdotuksessa Pasilan alueesta tulee uusi kaupunkiseudun keskus. Se sijoittuisi osin rautatieliikennealueen päälle. Nykyisen keskustan ja Pasilan välisen alueen kehittäminen Saarisen kaupunkisuunnitelman mukaisesti on liikenteellisesti edullista. Pasilasta muodostuisi ehdotuksessa myös suurnopeusradan liityntäasema. Yhteyksiä Helsingin keskustaan ja niemelle on esitetty täydennettäväksi kehämetrolla. Ratkaisu parantaisi yhteyksiä erityisesti Helsingin niemen reuna-alueille ja eteläosaan ja vähentäisi myös liikennepainetta jo nykyisin ajoittain ylikuormittuvalla Helsingin päärautatieasemalla. Myös väylien varsien tiivistämistä ja osittaista tunnelointia sekä näin syntyvän kansirakenteen hyödyntämistä työpaikka-alueiksi ehdotetaan.

Kaikessa yksinkertaisuudessaan vahva ja realistinen puheenvuoro, jossa kuitenkin ehdotuksen taustalla oleva tulevaisuuskuva jää avoimeksi.

The big hug



B1 Orlando



nature **= structure**

separate

divides the city
in different parts

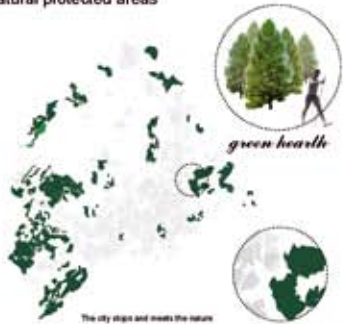
water  = limit

blend

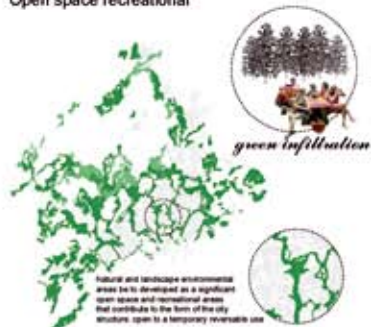
Thresholds

Setting the city into vibration

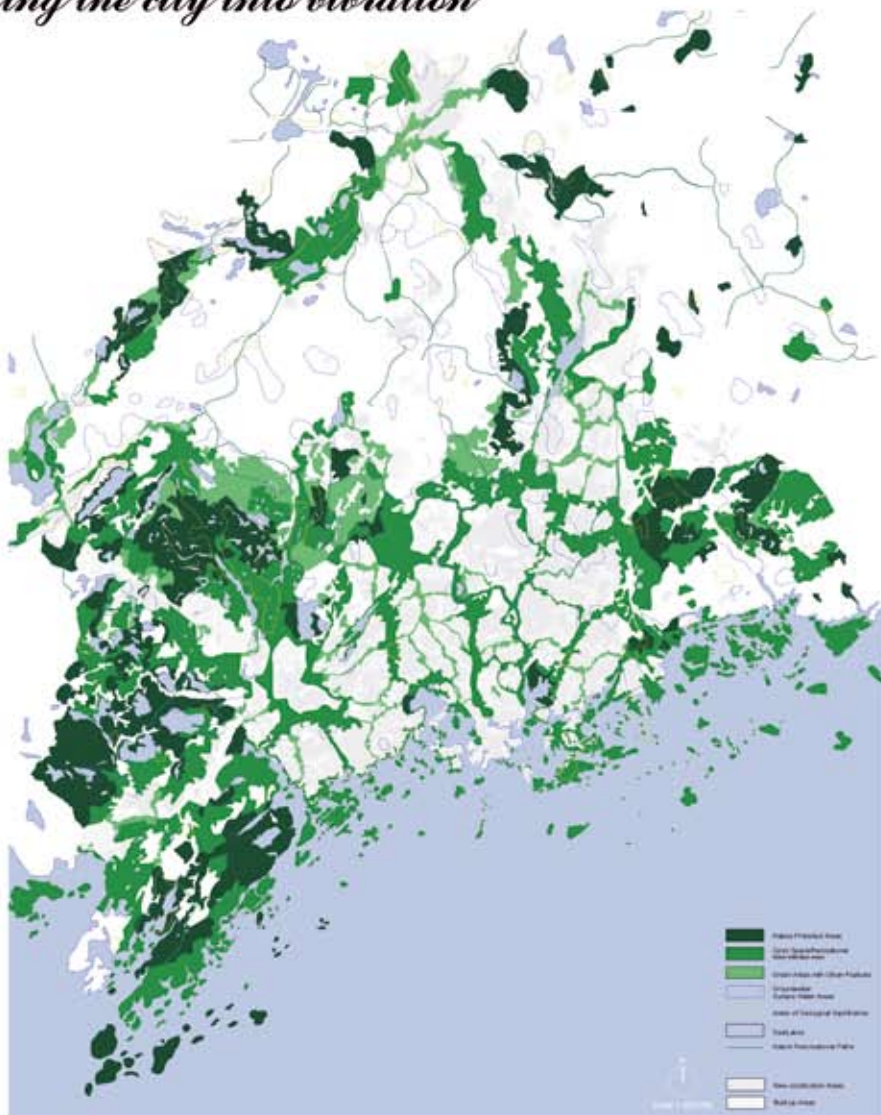
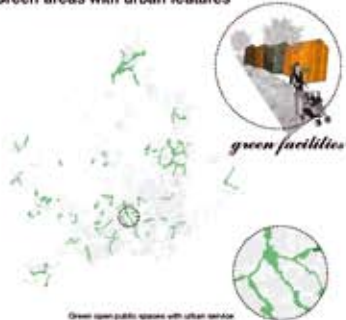
Natural protected areas



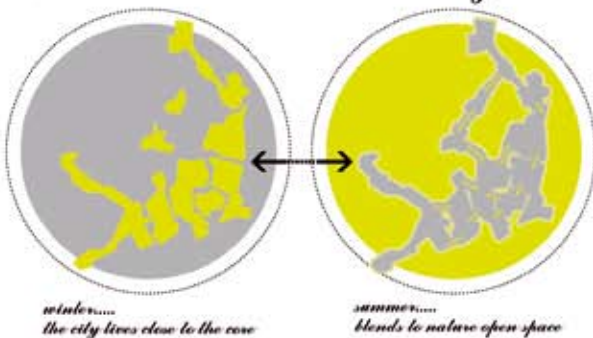
Open space recreational



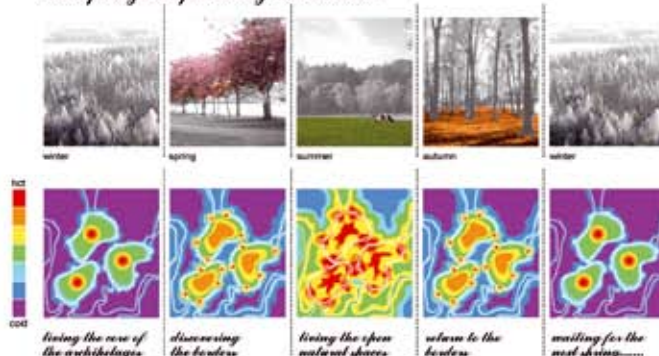
Green areas with urban features



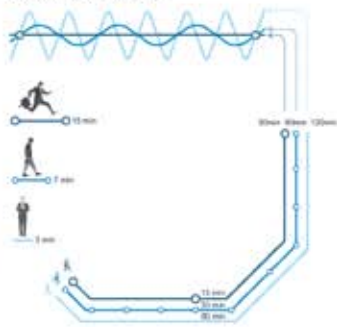
Breath between nature and city



archipelago's life during the seasons



To book up opportunity at different scales



Global connection

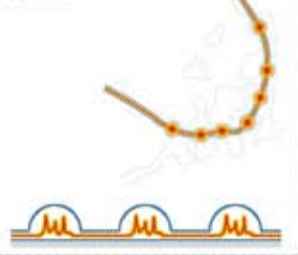


Nebraska public transport map



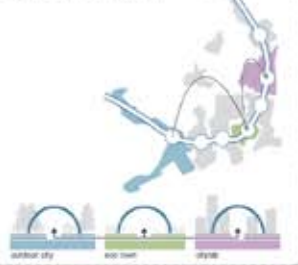
Warm city

Shallow gas, more often, signals of direct contraction.



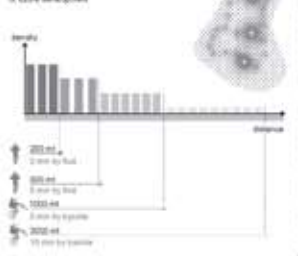
Bridging

Jumping from an urban context to another

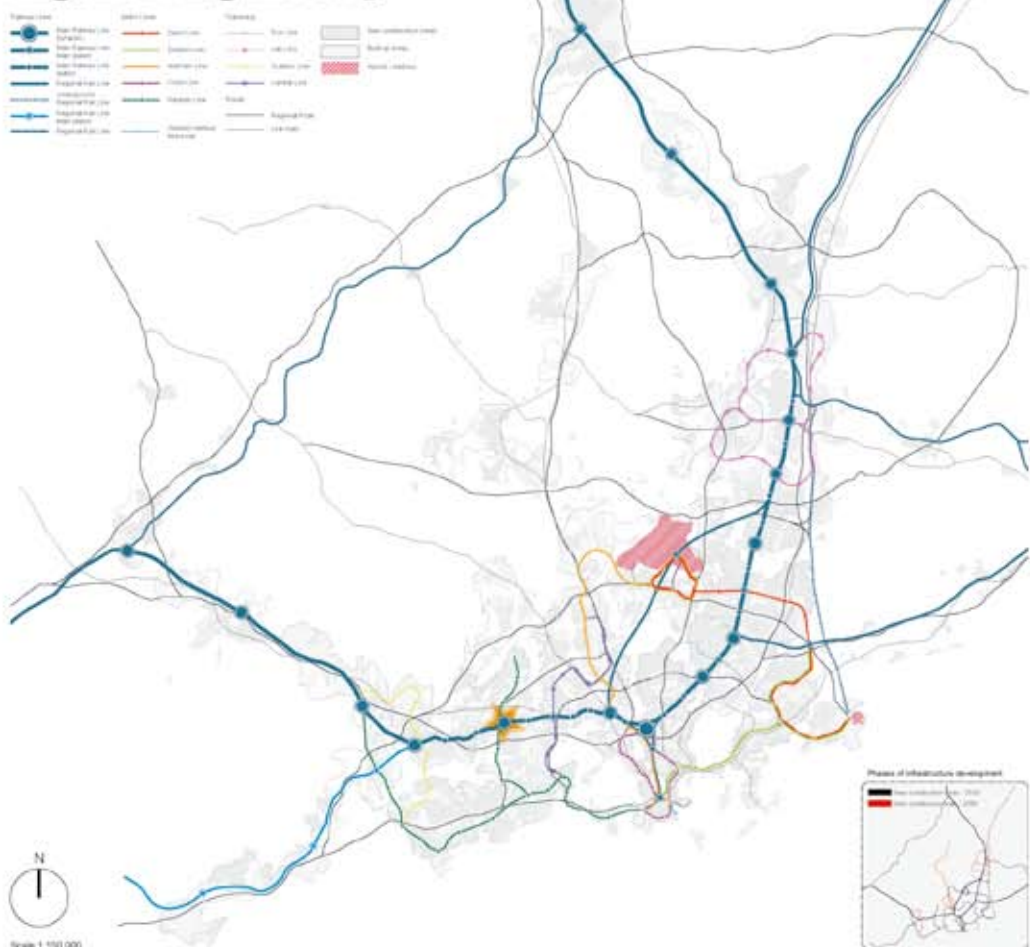
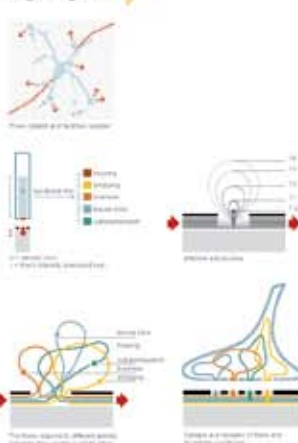


Transport Oriented Development

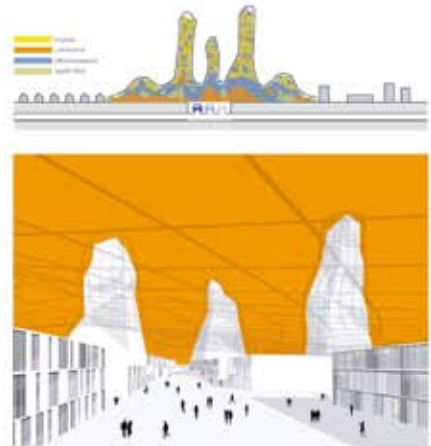
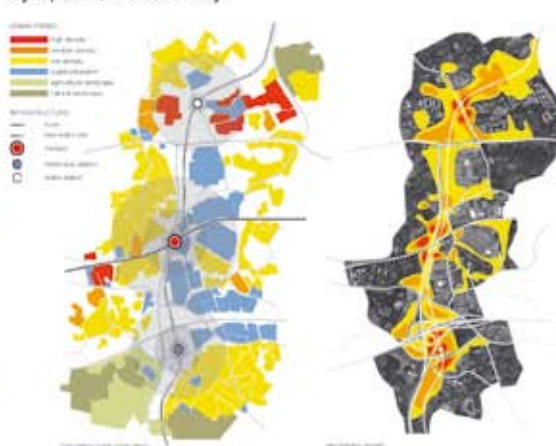
The public transport is the way of future development.



Engeneering the city

**Synapsi** 

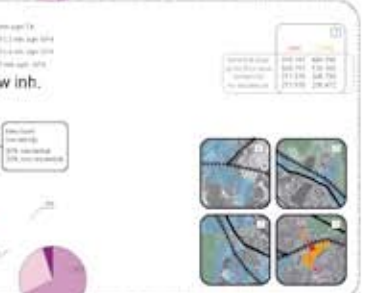
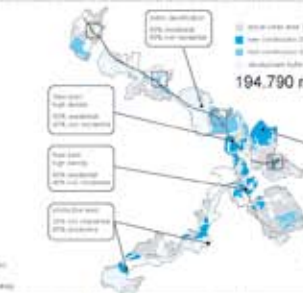
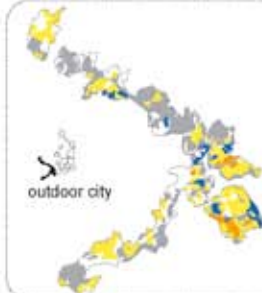
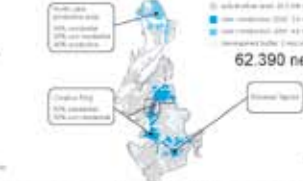
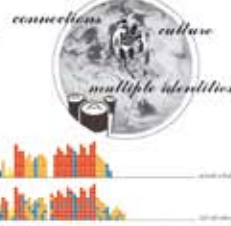
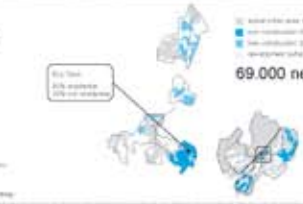
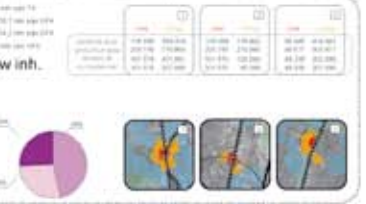
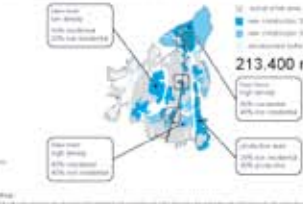
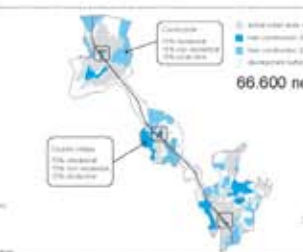
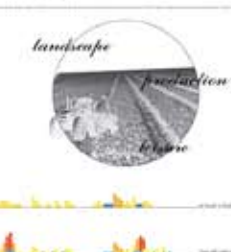
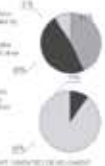
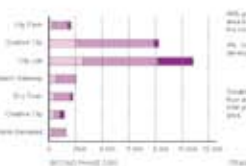
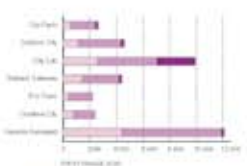
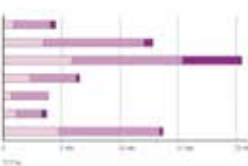
Synapsi in the creative city



83 *Orlando*

700 000 inhabitants
innovative capability target

45 apr
standard home lung
newel/insolvents

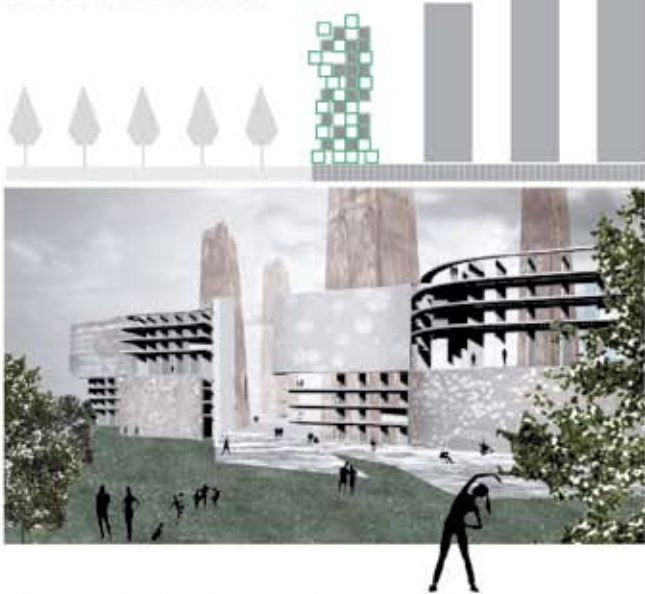


Helsinki reloaded...building the new dimension

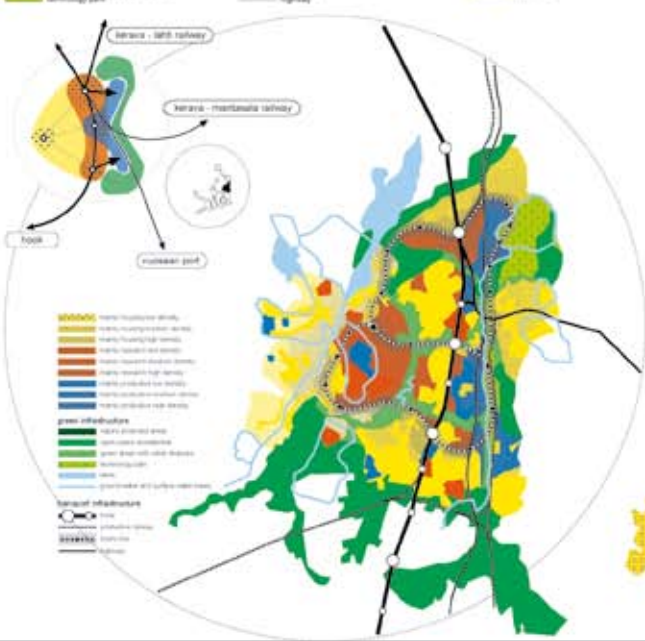


Driving the border

borders as spaces of contrast between nature and city core

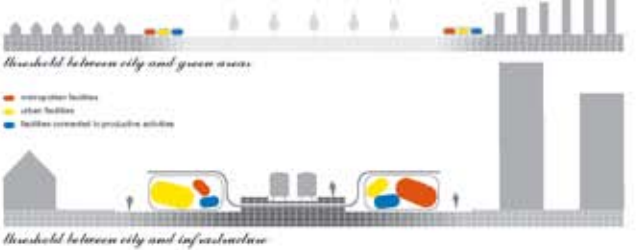


City lab...building up a new town



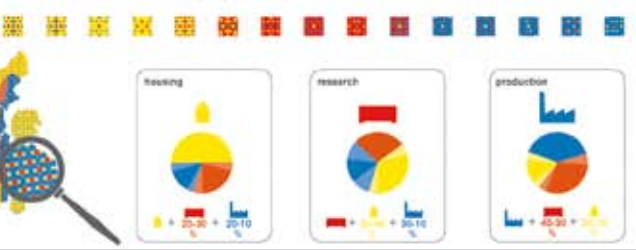
Driving the border

borders as spaces of gradual transition and urban services suppliers



Functional mixture

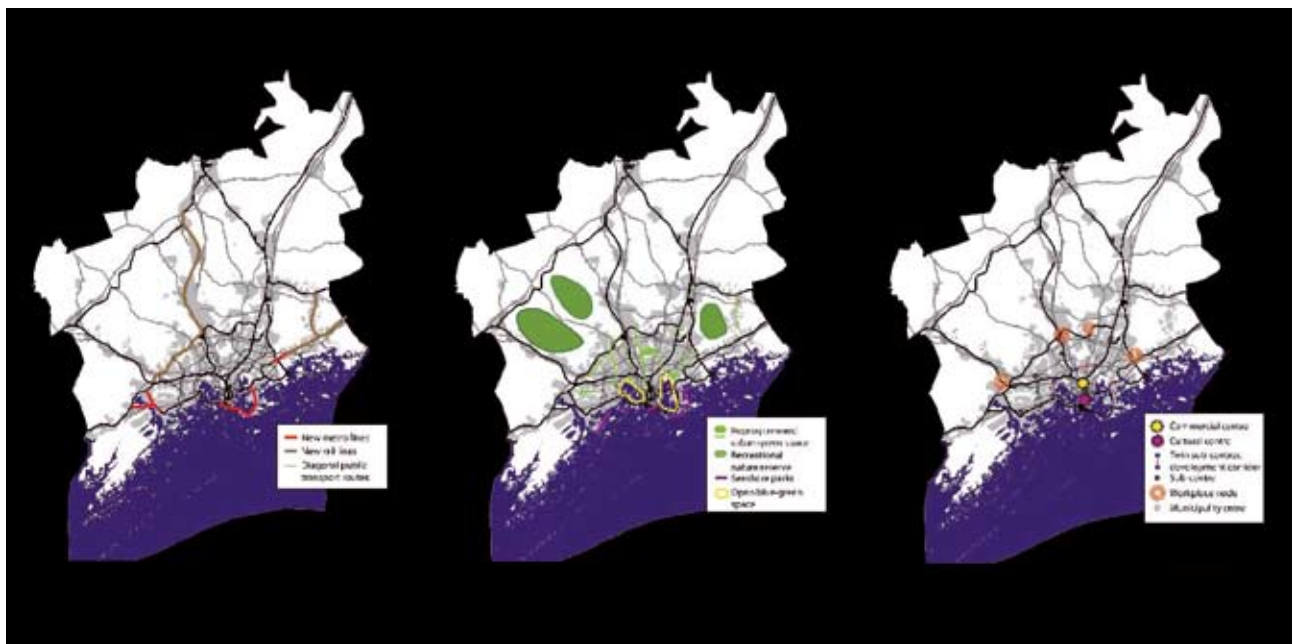
to mix functions in order to create urban complexity



Lunastus, ehdotus nro 70, “(R)evolver

Ehdotuksen lähtökohtana on ajatus, että enemmän kuin ”mitä”, suomalainen ja erityisesti metropolialueen kaavoitus tarvitsee vision siitä ”miten”. Ratkaisuksi ehdotetaan monitoimijaista kaavoitusstrategiaa, jossa on kolme lähestymisnäkökulmaa: ”design based planning”, ”infrastructure based planning” ja ”policy based planning”. Niistä ensimmäistä sovelletaan erityisesti täydennysrakentamisessa, toista väylien ympäristöjen täydentämisessä ja kolmatta reuna-alueilla.

Ehdotuksessa on esitetty erittäin hyvä ja kiinnostava analyysi eri tilanteissa sovellettavista suunnittelutaktiikoista, joita ovat mm. saavutettavuuden/yhteenkuuluvuuden lisääminen, toimintojen yhdistäminen ja reuna-alueiden artikulointi. Näitä on edelleen havainnollistettu ammattitaitoisesti tehtyjen detaljien ja niihin liittyvien inspiroivien näkymäkuvien avulla. Yleissuunnitelma perustuu avoimeen ja joustavaan suunnitelmaan (vrt. työn lähtökohdat) eikä siksi ole kovin määrätietoinen. Myöskään symbolivärit eivät täsmää kaikilta osin selostuksen kanssa. Elinkeinojen ja liikenteen osalta on esitetty kaaviot, mutta perusteellisempi pohdinta puuttuu. Tekijältä olisi kaivannut terävämpää näkemystä siitä, millaiseen seudulliseen tulevaisuuskuvaan ehdotus perustuu.



Spinal cord disease is a pain, located from the neck down to the buttocks, depending on where the disease goes. Diseases of the spine include herniated discs, degenerative disc disease, and spinal stenosis. The spine is the central support structure of the body. It is made up of vertebrae, which are the bones that make up the spine. The spine is also made up of discs, which are the soft, cushiony structures between the vertebrae. The spine is responsible for supporting the body and protecting the spinal cord. The spine is also responsible for transmitting signals from the brain to the rest of the body. The spine is a complex structure that is essential for the proper functioning of the body.

[illegible]





Lunastus, ehdotus nro 74, "Line TM"

Jännittävä ja uusi, ylijärjellistä painottava näkökulmaa ehdotus, joka perustuu supernopean kansainvälisen junayhteyden varaan rakentuvaan nauhamaiseen urbaaniin kehityskäytävään. Kaupunkikonsepti on innovatiivinen ja mahdollistaa uudenlaisen yhdyskuntarakenteen muodostumisen. Joukkoliikenteen erittäin hyvä saavutettavuus mahdollistaa henkilöautosidonnaisuuden vähentämisen. Muodostuva uusi rakenne on joustava ja helposti muokattava. Kävelyetäisyydet joukkoliikenneasemille ovat lyhyitä ja ne on muutenkin huomioitu hyvin. Nauhakaupungin tehokkuus, sisältö ja arkkitehtoninen ilme on muokattavissa kysynnän mukaiseksi; havainnekuviissa esitetty synkkä ja osin pelottavakin tornikaupungin hahmo ei ole kuitenkaan onnistunut tai sympaatinen ratkaisu. Vision mukainen uusi lineaarinen rakenne on helposti yhdistettävissä nykyiseen yhdyskuntaraken-

teeseen, vaikka sitä ei olekaan ehdotuksessa erityisesti tutkittu. Yleissuunnitelma mahdollistaa parhaimmillaan yksityisten ja julkisten toimijoiden liittoutumisen (PP - partnership). Epäselväksi kuitenkin jää, mahdollistaako esitetty rakentamisen mittakaava ja tehokkuus näin mitattavan raideliikenneinvestoinnin. Nauhan esitetty leveys on nyt kauttaaltaan lähes 400 m. Sitä voisi kuitenkin helposti kehittää asettamalla vaihteluväliksi esim. 200...800 m, jolloin saavutetaan suurempi joustavuus.

Tulevaisuudessa valtioiden välinen yhteistyö voisi olla vahvempaa ja toimivampaa kuin nykyisin. Ehdotuksessa esitettyä radikaalia mallia kehittämällä ja tutkimalla voidaan saavuttaa vahvempi pohjoiseurooppalaisten kaupunkiseutujen fyysinen verkosto, samaan tapaan kuin jo nyt on Keski-Euroopassa.

LINE_TM

LINE_TM is a vision for the Baltic region.

LINE_TM puts great emphasis on the geometric / spatial qualities of the line. These qualities are:

- 1) Its ability to reveal any form of information fast
- 2) Its capacity to define geometric figures
- 3) Its capacity to interact with existing programs, infrastructures, cities and geography
- 4) Its geometrical and spatial capability to define forms
- 5) Its possibility to act as a vector

The main difference to the concept of the Cloud Line is that the LINE_TM does not propose an entity or fixed scheme, but works as a programmatically responsive idea that is designed to interact with existing programs, infrastructures, cities and geography. It aims to generate the net through its totally but focused connectivity and its capability to act as a vector, most times of its connectivity are route, size, direction and speed.

LINE_TM as a 3D wrapped up dimensions

Conceptually LINE_TM is seen as a 3-dimensional scheme. Its interior definition can be seen as wrapped up dimensions, similar to the concepts in modern physics where our universe is described for instance in 10⁴¹ dimensions. The ascending dimensions are seen as wrapped up in the axis describing 3D space.

Therefore the development of LINE_TM follows the programs of its locally created qualities. The first dimension as well as time can be seen as already inherent in the one itself.

Traffic -> motion

LINE_TM reduces the percentage of private transportation, not by restricting means, but by making it fully efficient. The efficient high-speed transport system is built on the idea that any point along its extension, be it a city center or a rural settlement, is reached much faster (by a factor from 2 to 5), than through present means of transportation. The car will either be used for the movements perpendicular to the line. The LINE_TM cannot only be used as a car, it is also a high-speed transportation system. This is precisely the quality of its nodes and its interactions. The maximum riding distance is the shortest time step as 5 minutes. Information is distributed. (See Local time zone diagram) are not only providing the most convenient way to work, they also provide the fastest way between the city centers of the Baltic region.

Sustainability -> LINE_TM

LINE_TM is built on the idea of maximum sustainability. In every aspect the care for resources is critical neither one for resources or any level. The definition of the LINE_TM in its width is set at 414 m. There is no building code limiting heights or the line, instead regulation for high sustainability will be put in place. The minimizing of private transportation, which the LINE_TM as well as its attractive offer of extremely rapid information, mostly will lead to a decrease of private traffic with the benefit of not only an environmentally sound development of future settlements but also with the decrease of needed human production loss in traffic jams and the like. It is based on the existing road system taking the big advantage of incorporating a system that is already functioning and relieving it from the everyday commuters traffic.

Zoning -> Line and patterns

LINE_TM follows an encompassing vision for the entire Baltic region while acting strictly in its physical dimension. Its role is designed according to the local needs, when responding to spatial, historical, infrastructural and geographical needs, from international airports, new airports, city centers etc. larger sites may be designed, providing the possibility to develop other dense projects. The size can gradually decrease to patterns for single family homes. On-ground situation is provided by a landscape like street system with the spine being the longitudinal road. This system is systemically, programmatically and pragmatically used and combined with existing infrastructures, cities, the local topography and geography etc.

Financing -> Public-Private Partnership

LINE_TM is based on the idea of Public-Private Partnership. The design will provide benefit for owners of existing land. However this benefit will only happen if the infrastructure, mainly the high-speed transport system, will effectively be built. This increase in value is the main source for financial back-up of this plan regional and international project and will be divided between existing land owners, the governments and the chosen investors. The development must begin in the existing city centers and the highest capacity connection, while the total stop system can be built up over a long period of time. The current dynamics of the existing city centers will provide the initial kick to build and accelerate the project.

Space -> Line

Line but not just LINE_TM offers a genuine new concept of a city, based on an idea of motion and vector. In its structure the idea of the line provides the possibility for multiple connections between nature, generally, man-built environment and this new form of settlement. These connections will have spatial qualities between the bending of urban fabric to the radical openness of untouched nature and hyper-dense projects. LINE_TM is built for shaping sensitive environments and creating new spaces. In the figures it will draw, in the surfaces it will touch, in the openness of its fields and the boundaries of its nodes, the LINE_TM is a drawing to envision.

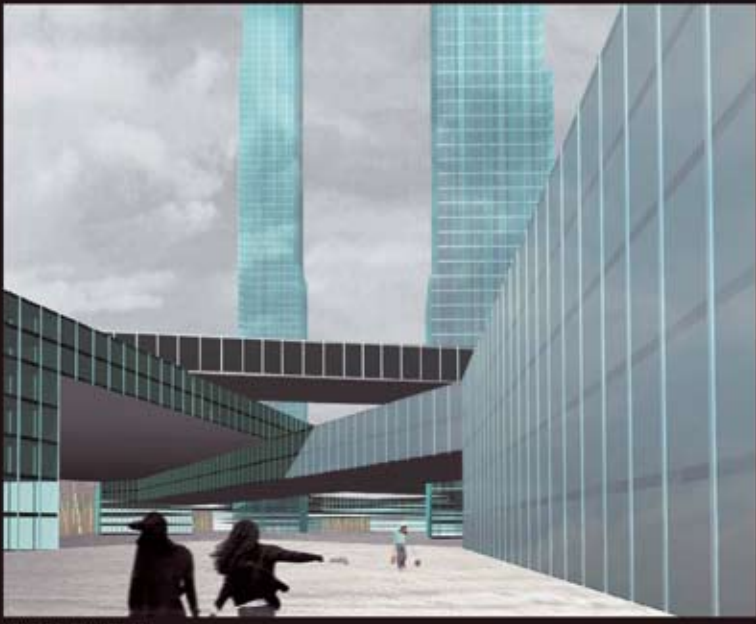
Nature -> High development zones

While the LINE_TM can be developed into the dense urban condition, the nature and park development areas are formed by stretching from north to south where forests are built and managed and provided for the public as big recreation and running parks. At the same time the forest slopes regenerate the entire green area around and in the city and offer much the quality together with dense urbanity. In new areas that are up forests will create the forest landscape extending from the northern border, forests to the coastal natural reserves in the south.

Context -> European and global

The entire north of Europe is covered by forests as compared to the center and the southern parts that are among the most densely populated areas in the world. Although the remaining forests are quickly disappearing, water can be stored in forests and new housing developments, the location of the north, between information and economical development can be found in a fundamental logic of not conquered.

The urban system in the Baltic region is based on the coastline and the connections between the coastal communities should be strengthened. The movement has to be encouraged by increasing and continuous forests that protect the cities from urbanized ecological changes.

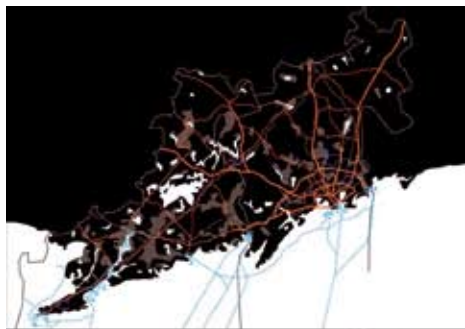


VIEW OF THE URBAN INTERIOR

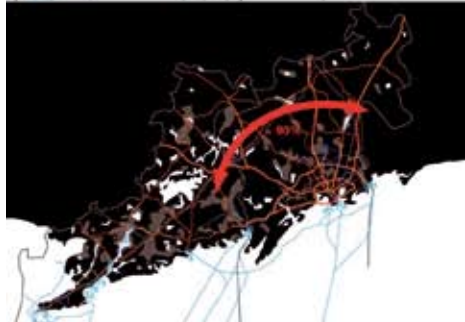


HELSINKI LINE_TM IS THE MOST CREATIVE

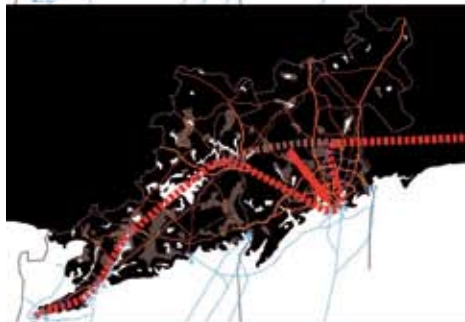
AND THE MOST EXTENSIVE CITY



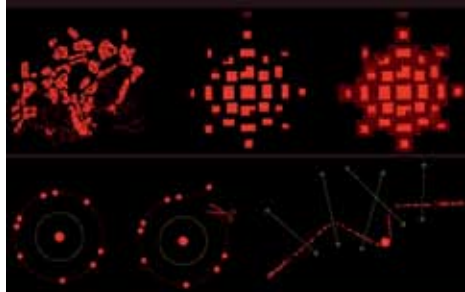
INFRASTRUCTURE TODAY
Roads
Harbours
Airports



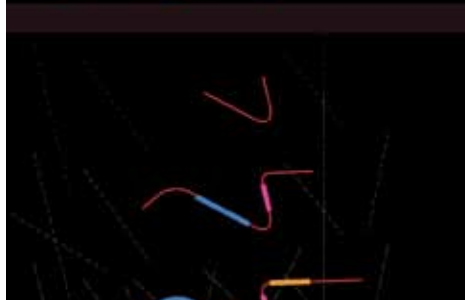
2025
80% increase of individual traffic connecting the center and



2040
The high speed corridor connects the entire construction including the center of Helsinki



SAARENK
The exploded plan of Helsinki grew out of its spatial pattern by consuming the remaining open space



LINE 7M
The high speed corridor of the center with all satellites includes new Nature and Park Development Areas



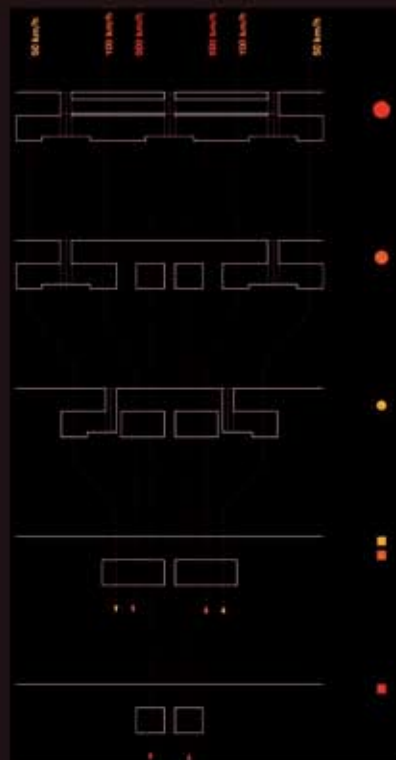
2010
The first infrastructure intervention

2015
Two mixed high density districts are added next to the center

2020
Two mixed high density districts are added next to the center

2025
Two mixed high density districts are added next to the center

2030
Two mixed high density districts are added next to the center



INTERNATIONAL HUB
train stations / airports / harbours
central
information desks
covering the entire construction

SUBURBAN STOP
covering all train centers

LOCAL STOP
covering every neighborhood

SUBURBAN RAILWAY TRACK
from Helsinki to Porvoo

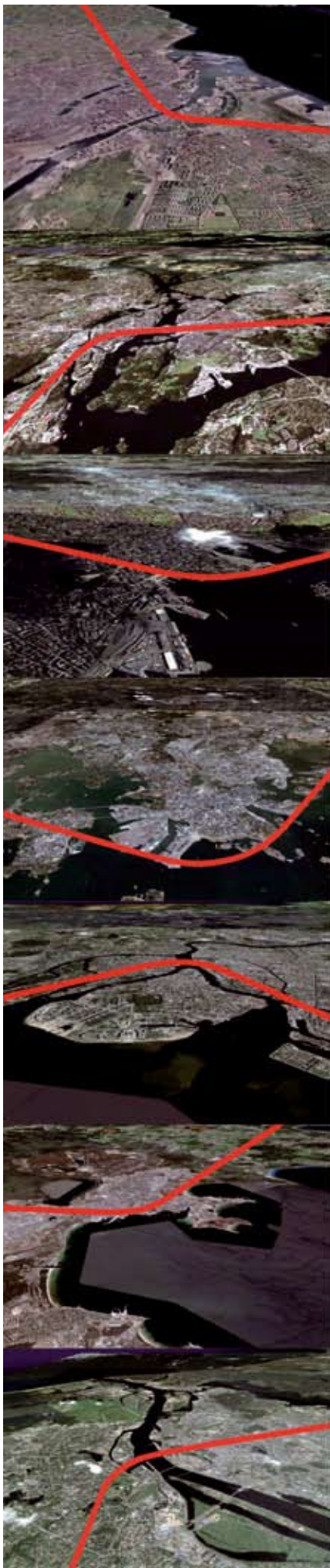
INTERNATIONAL HIGH SPEED RAILWAY TRACK
connecting Helsinki with St. Petersburg



**HIGH SPEED TRAIN FREQUENCY 2
LOCAL TRAIN FREQUENCY 2**



DISTANCES OF DIFFERENT VECTORS OF MOVEMENT AND STOPS



KÖPENHAVN



STOCKHOLM



OSLO



HELSINKI



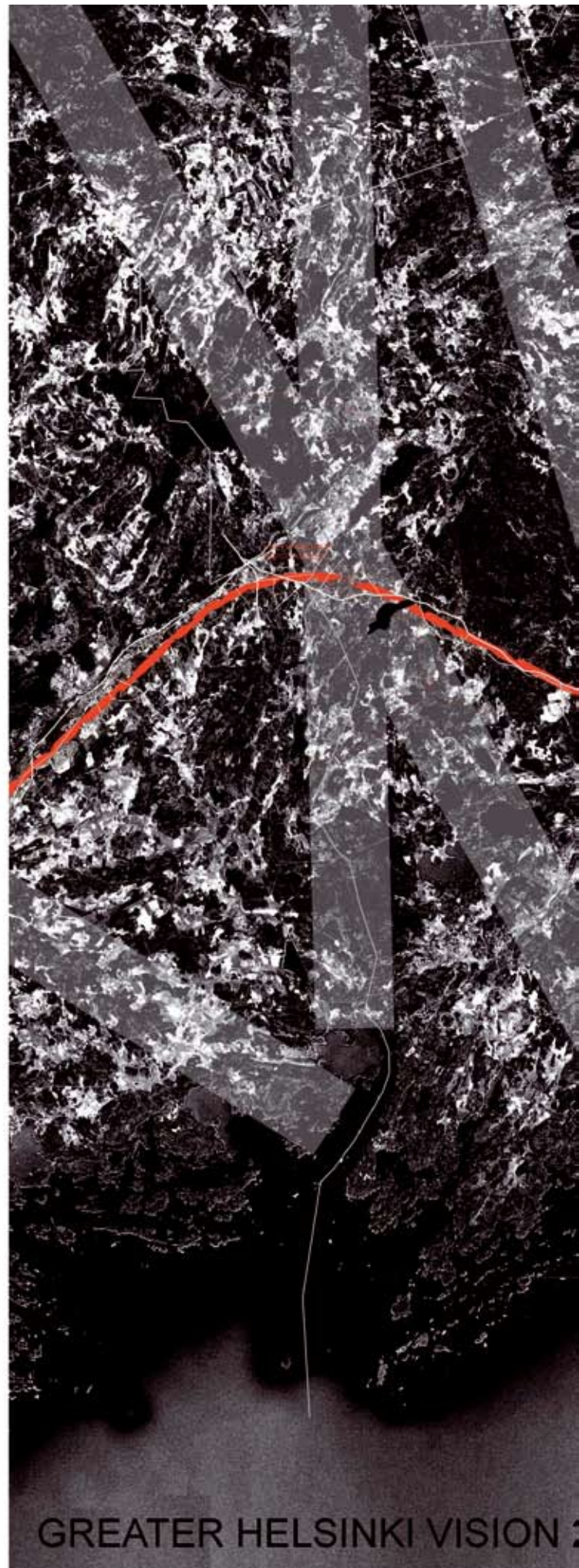
ST PETERSBURG



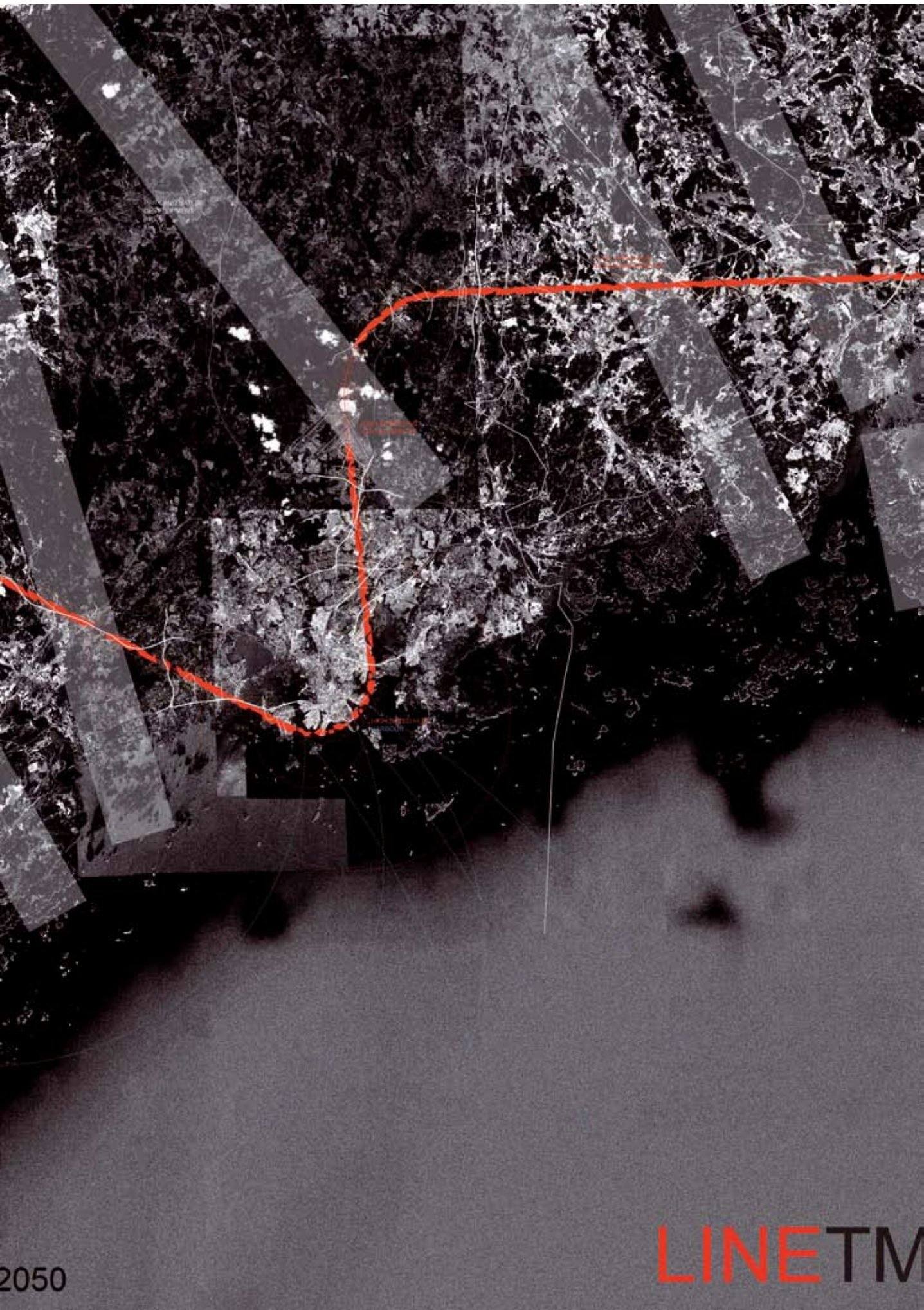
TALLINN



RIGA

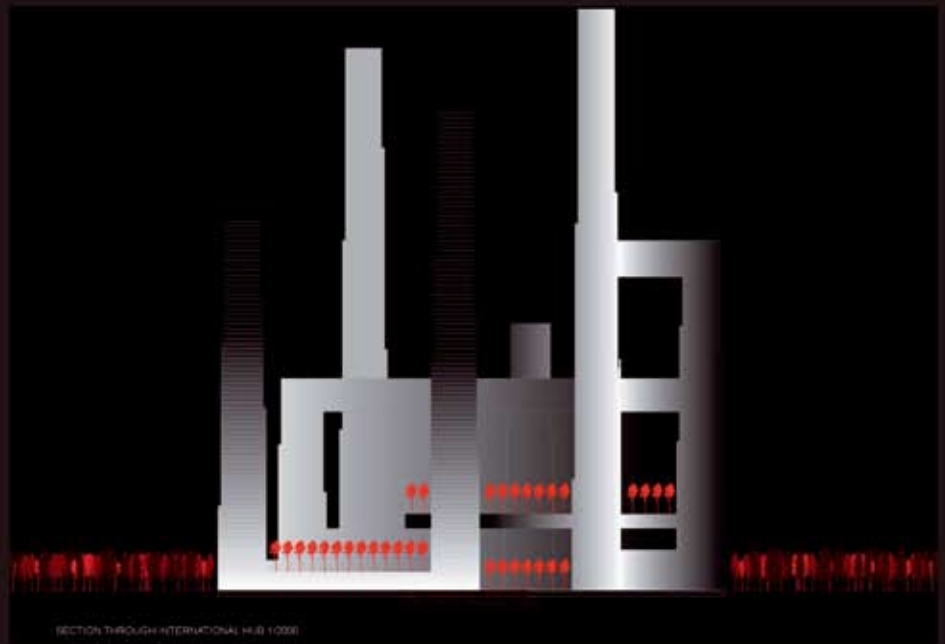
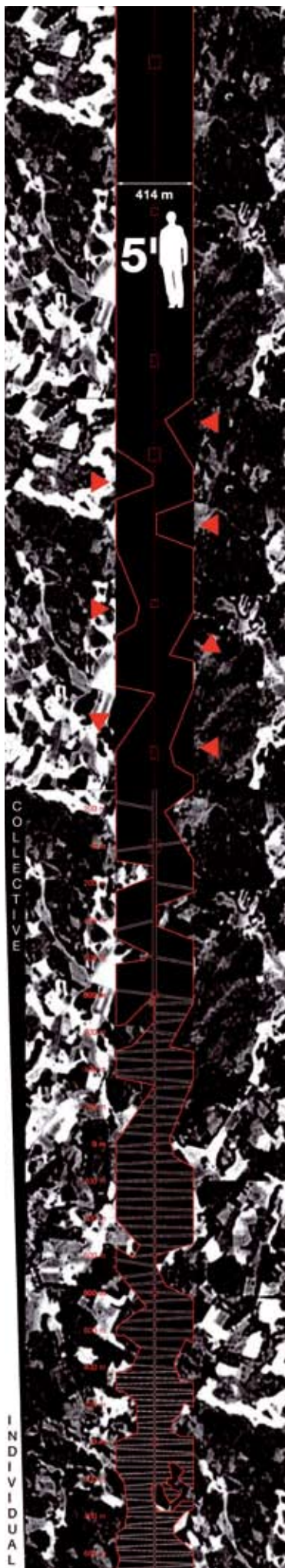


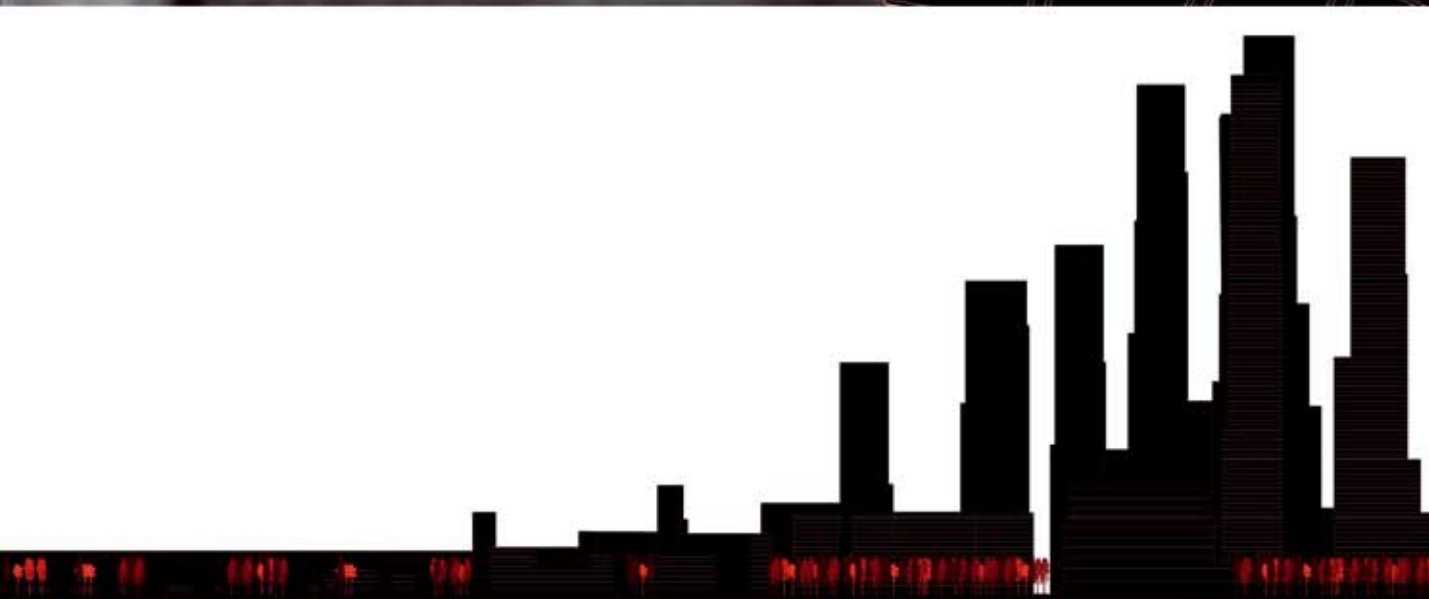
GREATER HELSINKI VISION 2



2050

LINE™

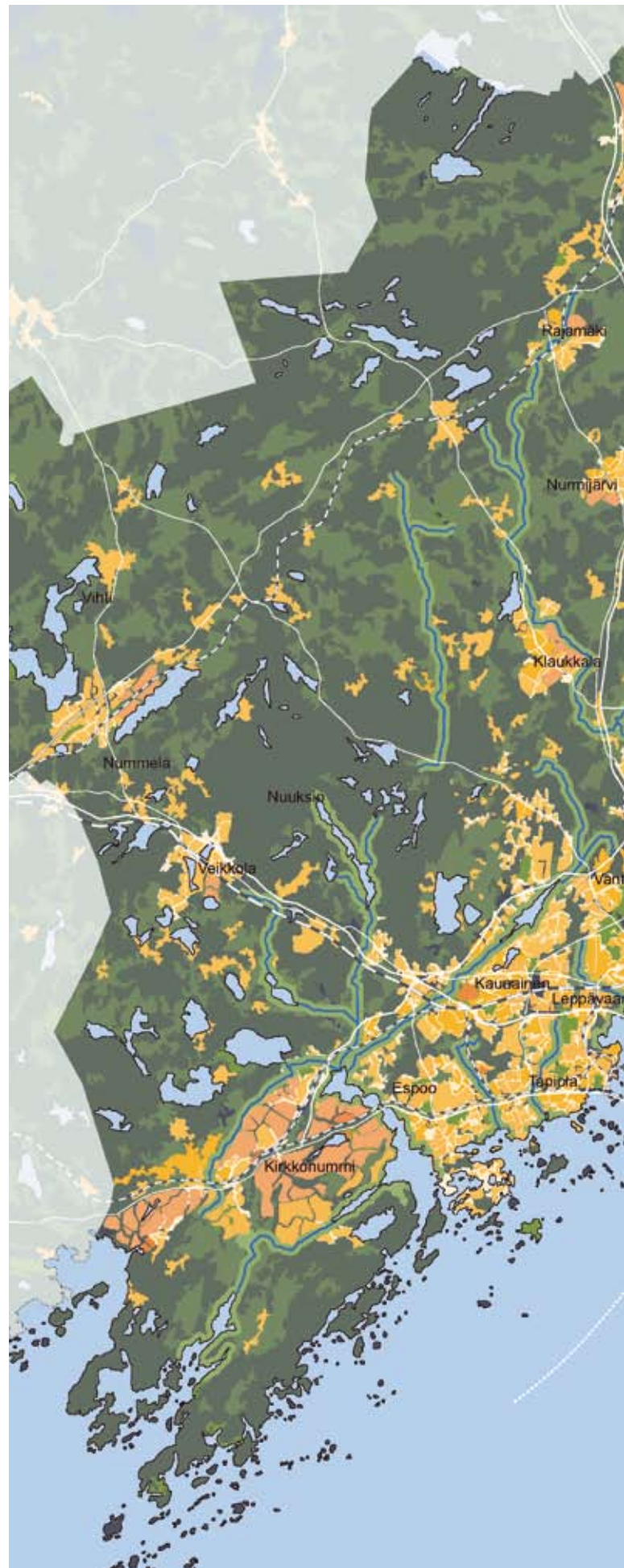


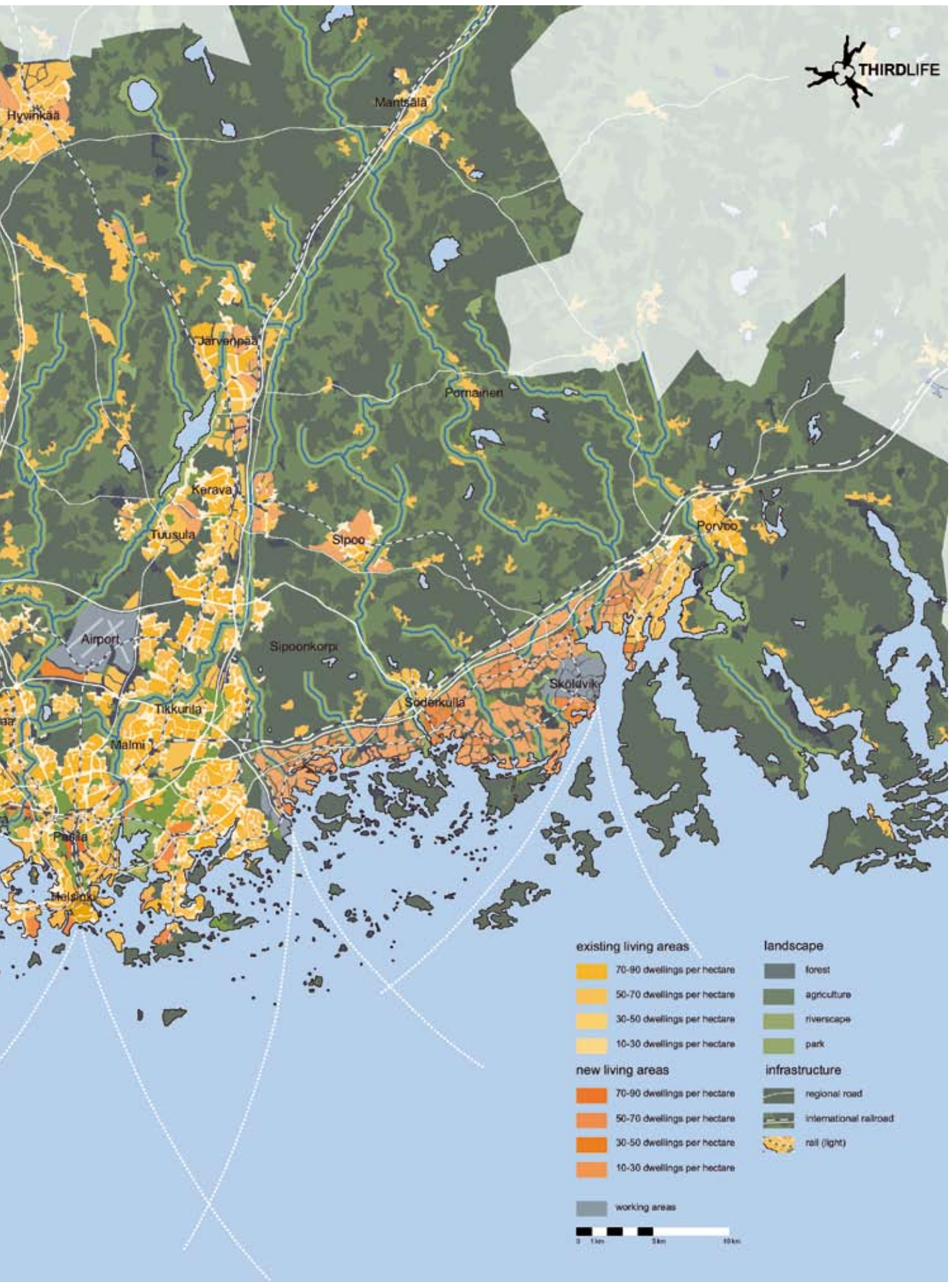


Lunastus, ehdotus nro 90, "Thirdlife"

Monipuolisesti tutkittu ja ammattitaitoisesti laadittu ehdotus. Lähtökohdaksi otetaan oletus, että jatkossa asumisvalintoja ohjaavat nykyistä enemmän laatutekijät. Ehdotuksessa määritellään metropolialueen tärkeimmiksi vetovoimatekijöiksi ranta ja meri, joiden varaan itä-länsisuuntaista aluerakennetta lähdetään työstämään. Kasvun painopiste on idässä ja sitä ohjataan myös kehyskuntiin, joskin huomattavasti vähemmän. Tämä on ristiriitaista tavoitteeksi asetetun tasapainoisen seudullisen kehittämisen kanssa. Seurauksena on voimakkaasti rantojen rakentamiseen tukeutuva "ankkurimainen" aluerakenne, joka johtaa itä-länsisuunnassa pitkiin etäisyyksiin ja rantavyöhykkeen väylien ylikuormittumiseen. Metron jatkaminen Sipooseen ja Kirkkonummen kytkeminen suoraan metrolla Espoon ja Helsingin eteläosiin ovat kuitenkin perusteltuja ratkaisuja.

Maisemarakenteesta on poimittu esiin maisemaekologian kannalta oleelliset tekijät (esim. vesistöt, laaksot) ja ne on nähty säilytettävänä voimavarana, jota voidaan tosin hyödyntää esim. biomassan tuotantoon. Ehdotuksessa peräänkuulutetaan myös seudullista metropolipolitiikkaa. Nk. kolmansien paikkojen merkitys elinympäristön viihtyvyyttä lisäävänä tekijänä on tunnistettu oivaltavasti, mutta muuta asukkaiden elämänlaatuun liittyvää pohdintaa työssä ei ole. Myös talouden tukijalkoja on pohdittu (esim. ympäristöstä liiketoimintaa kehittävä "green economy"). Ehdotukseen sisältyy huolellisesti viritetty typologinen työkalupakki erilaisiin täydennysrakentamistilanteisiin, ja mikä on erityisen ansiokasta, esimerkit on myös kiinnitetty ja suunniteltu oikeisiin paikkoihin. Sormimaisen raideliikenteen osalta esitetään poikkisuuntaisten yhteyksien kehittämisen tärkeyttä ("ladders"). Raideliikenneyhteyden ulottaminen Santahaminaan ja tiedekeskusten yhdistäminen toisiinsa nykyistä Jokeria suuremmalla linjalla ovat mielenkiintoisia yksityiskohtia ehdotuksessa.





2 introduction

THIRDLIFE: creating an attractive sustainable competitive region



landscape metropolis

the rivers are appointed as framework for sustainable development of the region



network metropolis

infrastructure and nodes are adjusted to facilitate the regional urban engine



sea metropolis

the seaside forms the basis for the metropolitan development of the region



balanced metropolis

strengthen the social, cultural and economic variety of the region

vision

THIRDLIFE sets a leap towards a metropolitan development, which is the next step in the process to cultural consciousness and urban adulthood of the Helsinki region. By entering the stage in its development, Greater Helsinki will establish its position as the economic motor of Finland and as the most attractive metropolis in the Baltic region.

THIRDLIFE sets milestones to create an attractive, competitive and sustainable metropolitan region by generating urban and rural diversity, identity and connectivity, and strengthening the physical, natural and cultural values of the region.

The sea is the most powerful characteristic of the Greater Helsinki region. THIRDLIFE concentrates the urban development along the coast offering the most desirable and typically Finnish living conditions and excellent accessibility.

The approach of THIRDLIFE is to create a set of frame works on the regional scale concerning the major features in the spatial system: landscape, infrastructural network and urbanisation. The implementation of the vision is guided by regional agreements between the stakeholders. The frameworks are elaborated on a local level which is illustrated by so called toolboxes.



housing division key



new dwellings per municipality



development area and densities



	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2010	2020	2030	2040	2050
context	climate change → sustainability										
	global	cold war		oil crisis		globalisation	diversification	competitive regions			
	Finland	after war build up period + pay back war debt		better trade with Soviet Union		→ end of soviet period	→ network age	→ independency of distance	Greater Helsinki as economic motor of Finland		
	orientation	selfsufficient independent Finland		Scandinavia & Soviet Union		→ end of better trade	Europe	Asia, Far East, Russia (global)	attractive metropolitan region		
						→ member of European Union	→ independency	→ creating own future			

3 landscape metropolis

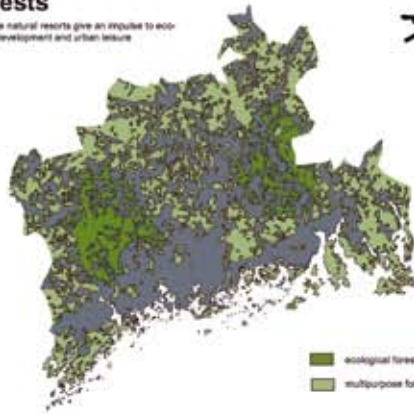
river system

river and valleys are developed as a spatial and ecological network for recreational use, agriculture, water management, park facilities and living



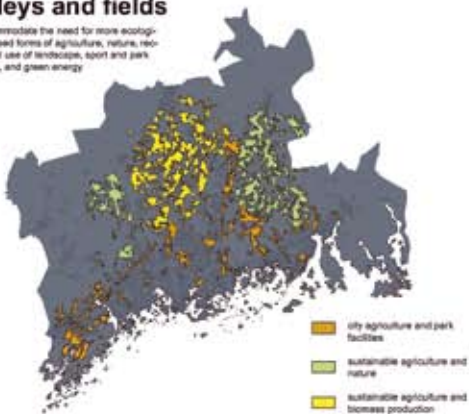
forests

two large natural resorts give an impulse to ecological development and urban leisure



valleys and fields

to accommodate the need for more ecologically based forms of agriculture, nature, recreational use of landscapes, sport and park facilities, and green energy



recreation

forests and lakes play an important role in the attractiveness of the region and facilitate recreational diversity in all seasons



toolbox landscape

urban

rural

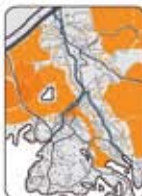
topography



river system



land use



connectivity



third places



1950 1960 1970 1980 1990 2000 2010 2020 2030 2040 2050

national strategies

ambitions	equal possibilities in all the regions	(division key on) investing in good infrastructure	investing in excellent research	investing in good living + attractive metropolitan region
regional strategy	supporting underdeveloped regions	spreading universities → strong regional centres	focus on growth of economical clusters	focus on the competitiveness of Helsinki metropolitan region
forming the region	independent municipalities	YTV	2007 turning point	start metropolitan policy regional plans and agreements + independency of municipalities

4 network metropolis



global network



baltic network



network of regions



improve the radial and ring road structure
The regional road network forms the functional frame for the connectivity of the network metropolis



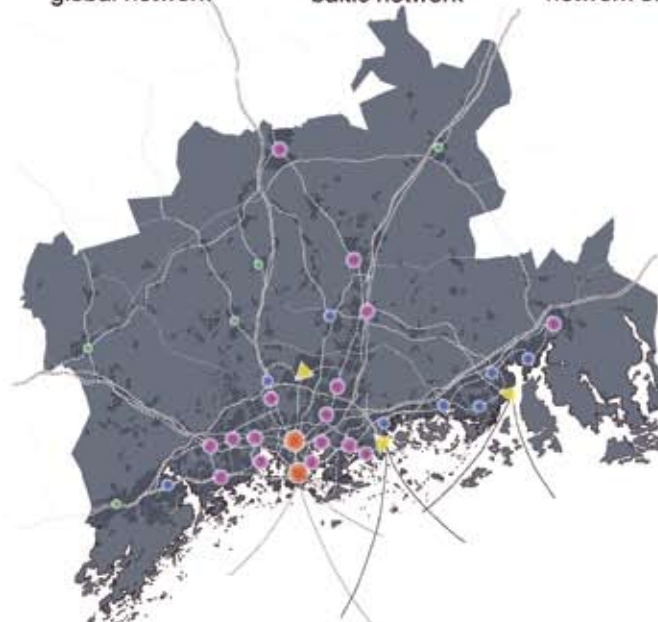
compact 'satellite' for regional connectivity
concentrate nodes and urbanity along the public transport backbone



new infrastructure for public transport
soften ring and radial connection



new road infrastructure
soften ring and radial connection



- downtown node
- mainport node
- center node
- regional node
- country node

toolbox network

connectivity
improves accessibility
reduces vehicle emissions
enhances land value

density
efficient use of space
visible public transport
reduces emissions
enhances urbanity and liveliness

diversity
provides base for innovation
improves accessibility to local facilities
increased visibility of local businesses

third places
attracts people and activity
encourages informal meetings
create meaningful places

topography

typology

economic mainport



downtown node



center node



regional node



country node



golden triangle of main ports
facilitating good connectivity to boost the main ports to improve the economic structure



connected knowledge based economy
a cluster of city life and urban edge, with strong synergy between the different sectors improves the competitiveness of the region and Finland as a whole



centralities for office locations and service economy
the presence of a large amount of 'white collar' workers supports the concentration of office locations and service economy along main public transport lines in the network metropolis



international zone and logistic cluster
the 'Growth Pole' forms the heart of the international economy zone supported by a logistic and transport oriented cluster close to the airport



1950

1960

1970

1980

1990

2000

2010

2020

2030

2040

2050

economy

character
agriculture
industry
service
ICT
creative economy
logistics

local production

service + ICT

global knowledge based economy, independent of distance

traditional agriculture

subsidised farming

scale enlargement

knowledge based green economy R&D

industrial production (paper, metal, chemistry)

knowledge based production design industries R&D

service economy

knowledge based services R&D

Nokia

telecommunication ICT

creative (white) economy

development of mainports



third places
attracts people and activity



6 balanced metropolis

social and cultural diversity

municipalities bring forth and strengthen their social and cultural identity in the region three development zones are distinguished: "close to nature", "culture field" and "sea city"



local qualities generate economic variety

the characteristics of the municipalities are combined in three distinctive, complementary economic profiles: green, blue or white

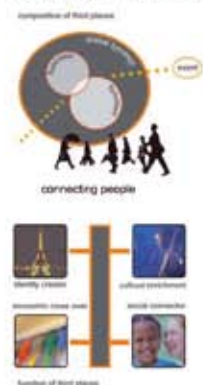


variety of third places

enhance the need for social contact and economic crossovers by creating numerous third (meeting) places. The combination of indoor and outdoor places, programmes and events contributes to the identity of municipalities



toolbox third places



spatial typologies



functions



events



	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2010	2020	2030	2040	2050
social structure	ambition	equal rights in education & in housing				services and possibilities for all people		acceptance of differences multicultural society			
	education	free basic education				free university education		support connecting of people cross overs creativity			
	emigration/immigration	emigration to America		emigration to Sweden		new immigration + refugees		international highest education level			
	demography	babyboom		decrease of birthrate		good healthcare		large generation retires, rapid aging (highest in Europe) + 300.000 elderly in the region			



6.2 Yläluokka

Ehdotus nro 4, "Open"

Ehdotuksessa otetaan lähtökohdaksi neljä suomalaisuuteen sitoutuvaa elämäntyyliä, joilla uskotaan olevan jatkuvuutta myös tulevaisuudessa. Luonnehdinnat ovat osuvia ja hauskoja, myös niiden yhteydet rakennetun ympäristön suunnittelutarpeisiin on löydetty oivaltavasti - tosin ajatus "fast and furious"-henkisten asukkaiden elämästä hehtaarin tontilla omassa talossaan ei välttämättä edistä kilpailun tavoitetta kestävästä yhdyskuntarakenteesta. Ehdotus ottaa kuitenkin lähtökohdakseen kasvun ohjaamisen lähinnä Kehä III:n sisäpuolelle ja tuntumaan (lentokenttä), jonne esitetään myös osittaista väylien tunnelointia ja kansiratkaisuja. Seudullinen tarkastelu on siten vain osittainen. Keskeisiä ratkaisuehdotuksia ovat Pasilan nostaminen toiseksi keskukseksi nykyisen keskustan rinnalla, Marja-radan kevytversio sekä keskuspuiston jatkaminen. Joukkoliikenne ratkaisu perustuu lassomaiseen silmukkaan. Uutta kasvua olisi voinut ohjata enemmänkin esitettyjen raidelinjausten varaan. Entisten keskeisesti sijaitsevien vanhojen teollisuusalueiden uusiokäyttöä on mietitty ansiokkaasti strategisena kehittämismahdollisuutena, mutta onko niitä enää jäljellä kaupungin ytimessä nykyisin tiedossa olevien suunnitelmien toteututtua? Taloudelliset klusterit on hahmotettu hyvin. Ilmastonmuutokseen on varauduttu esittämällä asutuista keinosaarista muodostuva patovalli Helsingin keskustan eteen sinne sijoittuvine Kehä I:n jatkeineen. Hyvää on myös uusien ulkoilureittien pohdinta, mutta myös siinä - kuten koko ehdotuksessa - rajaudutaan liiaksi ainoastaan metropolialueen ytimen kehittämiseen.

Ehdotus nro 22, "Helsingin tänään"

Kahteen vastakkaiseen, seudun kilpailukykyä edistävääsi tarkoitettuun strategiaan perustuva selkeä ja omista lähtökohdistaan loogisesti läpiviety ehdotus. Yhtäältä ehdotetaan omavaraisiin pikkukaupunkeihin ("back to work societies") ja toisaalta ydinalueen tiivistämiseen ja urbaanin elämän luomiseen liittyviä toimia. Hiukan epäselväksi jää, mahtavatko esitetyt aluevaraukset riittää tavoitteeksi asetetulle kerrosalalle. Metropoliseudun maantieteellinen asemointi osaksi lähialueita perustuu supernopeaan kehämäiseen junayhteyteen Helsinki-Pietari-Tallinna. Kehittämistoimia esitetään kohdennettavaksi erityisesti neljään aluekeskukseen, joita ovat Otaniemi, Malmi, lentokenttä ja nykyinen Helsingin keskusta. Niissä tavoitteena on 24h-urbanismin edistäminen. Kehyskunnissa kasvua suunnataan joukkoliikenneperusteisesti. Keinoina on mm. täydentäminen väylien

ylle sijoittuvien kansirakenteiden päälle ja ponteva infrastruktuurin hajaantumisen torjunta. Myös ekokäytäviä pyritään vahvistamaan ja viheralueita kehittämään puistomaisemmiksi. Malmista ja Tikkurilasta pyritään luomaan "vihreitä pystykaupunkeja" ts. tornimaista rakentamista, terassiparvekkeita ja aurinkopaneeleja sisältäviä tiiviitä alueita. Rannikolle on esitetty yksi Tallinnan junasiltaan tukeutuva "siltasaari" (bridge island), jonne esitetään myös rakentamista. Täydennysrakentamisen luonnetta kuvaavat visualisoinnit ovat havainnollisia.

Ehdotus nro 29, "Arkipelago"

Tasapainoinen ehdotus, joka ottaa lähtökohdaksi olevan yhdyskuntarakenteen saaristomaisen täydentämisen ja myös täysin uusien alueiden osoittamisen rakentamiseen. Uusien alueiden erottaminen vanhasta on vaikeaa, koska valitut symbolivärit eivät erotu toisistaan kovin selkeästi. Uusia alueita on suhteellisen paljon ja niiden sijoittelu on paikoin jopa ylimitoitettua tai harkitsemattoman oloista. Pääsääntöisesti ne tukeutuvat kuitenkin olevaan yhdyskuntarakenteeseen ja liikenneverkostoihin. Vertauskuvaksi valittu saaristo-aihe valtamerien takaa haettuine nimineen on mielikuvitusrikas (mm. Indonesia of Tikkurila, Kap Veikkola Verde, Micronesia of Sipoo, Sicily of Matinkylä), mutta mitä sillä oikeastaan saavutetaan ajatellen seudun rakenteellista kehittämistä? Myös seudun omasta historiasta olisi saattanut löytyä jotain sopivaa nimistöä uutta metropolialuetta identifioimaan. Esitetyt täydennysrakentamiseksi ovat korkeatasoisia ja käyttökelpoisia (mm. osittainen väylien tunnelointi, maanpäällisten kellarikerrosten hyödyntäminen). Ehdotuksessa on myös huomioitu maisemarakenne ja ekologia käytäviä on vahvistettu. Korttelitason ratkaisuista kertovat detaljit ovat inspiroivia ja herkkiä. Ehdotukselta olisi kuitenkin toivonut vahvempaa näkemystä siitä, millainen tulevaisuuskuva sen taustalla on.

Ehdotus nro 37, "Helsinki 360°"

Äärimmäisen selkeä, johdonmukainen ja ammattitaitoisesti laadittu ehdotus, jonka kolme päälähtökohtaa ovat infrastruktuurin parantaminen joukkoliikennepanostusten avulla, luontoalueiden suojelu ja eheyttäminen seudullisen puistoverkon turvin sekä kestävä kasvun luominen uusien tiiviiden ytimien avulla. Ratkaisuksi on esitetty uutta laajaa kehämäistä raidelinjausta, jonka avulla metropolialueen sormimaista rakennetta saadaan kehitettyä nykyistä verkkomaisempaan suuntaan. Näin saadaan muodostettua kolme erilaista itä-länsisuuntaista kasvuvyöhykettä ("coastal, buffer & sub zone"). Uusi rakentaminen ja kasvu ohjataan näille kasvuvyöhykkeille, erityisesti joukkoliikennekehän ja nykyisten kasvusor-

mien risteyskohtiin. Rakentamisen painopiste on siten kehyskunnissa, mutta myös Sipoon ja Kirkkonummen akselilla on esitetty uusia maankäyttövarauksia. Esitetyllä tavalla seudun yhdyskuntarakenne laajenee tarpeettomasti (erityisesti Kirkkonummi - Nummela - Klaukkala - Kerava - Sipoo - Söderkulla raidelinjan varaan tukeutuvat alueet). Ehdotuksen pääidea kestää kuitenkin muuteltua ja ehdotetun kehän kokoa ja paikkaa säätelemällä se olisi mahdollista nivoa paremmin jo oleviin maankäyttösuunnitelmiin. Myös Kehä III:n varren kehityskäytävää voisi jatkaa voimakkaammin länteen kohti Espoota. Rakentamisen vaiheistus on esimerkillisen selkeästi esitetty. Hieno oivallus on viheralueiden nivominen osaksi joukkoliikennepalveluiden piirissä olevia alueita. Detaljiratkaisuissa, joissa valotetaan kolmen erityyppisen vyöhykkeen rakentamismahdollisuuksia, on esitetty osuvia ja hyvin perusteltuja työkaluja. Detaljit, kuten koko työkin, on kuivakkaasti esitetty, eikä asukasnäkökulma tule esiin. Ilmastomuutoksen mahdolliset vaikutukset on huomioitu antamalla ohjeita tulvasuojeluun.

Ehdotus nro 42, "aVia"

Omaperäinen ja rohkea, yhden kantavan ajatuksen varaan rakentunut visio, jonka pääajatuksena on lentokentän siirtäminen pohjoiseen. Tämä mahdollistaa Euroopan pisimmän kadun (60 km), European Union Street, rakentamisen. Tavoitteena on tarjota seudun kaikille toimijoille "hyvä osoite". Katu pingottuu uuden pohjoisen lentoaseman ja Unioninkadun välille (ja nostaa samalla Kallion kirkon aivan uudella tavalla maamerkiksi). Näin muodostuva pohjois-eteläsuuntainen kehityskäytävä nivoo yhteen sarjan erilaisia ja eriluonteisia paikkoja. Myös keskuspuistoa jatketaan pohjoiseen. Ilmastomuutoksen myötä aiemmat alavat maat ja kuivuneet purouomat saadaan taas vesitettä, mikä tarjoaa laatutekijöitä asumiseen ja virkistykseen. Uutta lentokenttää perustellaan Aasian lentoliikenteen määrien kasvulla. Lentoasema kytketään myös supernopeaan junaverkkoon. Muutoin esitetty liikenneverkko ei ole looginen esitetyn nauhamaisen ja hyvin keskittyneen rakenteen kanssa, vaan sijoittuu kummallisella tavalla siitä syrjään. Ehdotus ei ole kovin tasapuolinen koko seudun kehittämistä ajatellen.

Ehdotus nro 48, "Ubi Urbs"

Ehdotus, jossa painotetaan julkisten ulkotilojen, kuten rantojen ja puistojen, jatkuvuutta ja avoimuutta. Jatkuvuuden parantamiseksi ehdotetaan moottoriteiden ja muiden isojen liikenneväylien osittaista kattamista ("ystävällinen Kehä III") ja niiden varsien tiivistämistä. Perusteina ovat estevaikutuksen poistamisen ohella ko. alueen logistiset edut. Muita keinoja ovat uuden korkean rakentamisen sijoittaminen rantavyöhykkeelle ja

samalla julkisten ulkotilojen sarjan luomisen merenrantaan (mm. Sipooseen). Esitetty rakentamisen tehokkuus mahdollistaa sen, että kovin paljon uusia luontoalueita ei oteta rakentamiskäyttöön. Muiksi uusiksi kasvusuunniksi ehdotetaan Hyvinkäätä ja Järvenpäästä sekä E12 -liikennekäytävän vahvistamista. Liikenneinfrastruktuurin kehittäminen tukeutuu hyvin osoitettuihin kasvusuuntiin, ja muodostuva rakenteellinen kokonaisuus on looginen. Detaljitason ratkaisut eivät kuitenkaan yllä samalle tasolle. Ehdotuksesta jää kaipaamaan näkemystä siitä, millainen tulevaisuusskenaario sen taustalla on.

Ehdotus nro 50, "Ribbon"

Esitystavaltaan vaikuttava ehdotus, joka perustuu seudun maisema-arvojen hyödyntämiseen ja korostamiseen. Ehdotuksessa yritetään päämäärätietoisesti yhdistää nykyistä hajaantunutta asutusta sekä määritellä alueiden kasvun rajoja. Muodostuvan aluerakenteen painopiste on itä-länsisuuntainen, mutta pohjois-etelä-suuntaisten yhteyksien pohtiminen on jäänyt vähemmälle. Liikennejärjestelmään kehittämiseen liittyvät ajatukset ovat kiinnostavia (mm. kattava spiraalimainen monorail-verkosto), mutta kokonaisuus jää teoreettiseksi ja johtaa ylimitoitukseen.

Ehdotus nro 51, "Whitescape"

Tekijän omaan vahvaan kaupunkirakenteelliseen ratkaisuun ja näkemykseen perustuva työ. Lähtökohtana on kunnianhimoinen ja kiinnostava pyrkimys alueen yhdyskuntarakennetta yhdistävistä uusista matomaisista kasvuyksiköistä, joiden avulla pyritään muuntamaan seudun sormimainen rakenne verkostomaisemmaksi. Ehdotuksessa kyseenalaistetaan kilpailuohjelmassa annettu kasvutavoite, ja esitetään neljä erilaista kasvuvauhtiin sitoutuvaa skenaariota sekä hahmotellaan niiden vaikutuksia mm. väkiluvun, rakennettavan kerrosalan ja muiden alueellisten muuttujien suhteen. Tavoitteena on pyrkimys joustavaan ratkaisuun, joka kykenee reagoimaan mahdollisiin odottamattomiin ja jopa ei toivottuihin muutoksiin. Lähimittakaavan tasolla esitetty nauhamainen, raitiotievaunulinjaan tukeutuva ja luonnonläheisen rakentamisen mahdollistava täydennysrakentamisyksikkö toimii hyvin, mutta sen sijoittelu osaksi nykyistä yhdyskuntarakennetta ei ole paras mahdollinen. Täydennykset kohdentuvat myös ydinalueille, jolloin kehyskuntien suunnitteluhaasteet jäävät ohuelle käsittelylle. Määrätietoisempi ote myös metropolialueiden reunojen osalta olisi ollut eduksi. Liikenneratkaistuissa on huomioitu laivaliikenteen kehittäminen yhtenä mahdollisuutena. Hauska yksityiskohta on merelle sijoittuva tuulipuisto ja sen yläilmoissa leijuvat roottorit, joiden painovoimaa uhmaava habitus on mieleenpainuva.

Ehdotus nro 62, "The five"

Ehdotus, joka ottaa tavoitteeksi Helsingin metropolialueen asemoinnin "Top 50 Global Cities" joukkoon. Seudun tulevaisuuden ajatellaan perustuvan Venäjän ja Baltian alueen suotuisaan kehittymiseen, ja Helsingin metropolialueelle asti ulottuvaan kehitysimuun. Asumisen ja elämisen laatu, joka rinnastetaan ehdotuksessa lähinnä ranta-asumiseen, nostetaan seudun avaintekijäksi. Kasvu painottuu siksi itä-länsisuuntaisille alueille. Visiossa esitetään neljän uuden ja itsenäisen merenläheisen kaupungin (aluekeskuksen) rakentamista, mikä ei välttämättä edistä yhtenäisen metropolialueen syntyä. Viidenneksi metropolialueen ytimeksi ehdotetaan Stadia ts. nykyistä keskustaa. Lintujen mukaan nimetyt uudet kaupungit Pääsky, Leivo, Haukka ja Tikka ovat idearikkaasti suunniteltuja. Esimerkiksi Leivon esitetään toimivan vs.2052 juhlaolympialaisten olympiakylänä ja world expon sijaintipaikkana. Sipooseen sijoittuva Tikka profiloitetaan maailmanluokan lääketieteen keskuksena ja etnisten ravintoloiden sijaintipaikkana. Joukkoliikenne painottuu raidelinjaukseen, joka yhdistää neljä uutta ja yhden vanhan kaupungin yhteen.

Ehdotus nro 64, "Helsinki Horizon"

Monipuolisesti tutkittu, looginen ja tasapainoinen ehdotus, jossa sormimallin varaan rakentuva Helsingin metropolialue määritellään kaupunkina metsän ja meren välissä. Tavoitteeksi on asetettu tasapainoinen ja raideliikenteen varaan tukeutuva seudullinen kehitys. Pääasialliseksi ratkaisukeinoksi esitetään yhdyskuntarakenteen tiivistämistä erityisesti kantakaupungin alueella, mutta myös uusia aluevarauksia on osoitettu. Helsingin nykyisen keskustan eteen on esitetty joitakin uusia saaria. Kulttuuritilojen merkitys ja luontimahdollisuudet on oivallettu hyvin. Matalaenergiarakentamiseen on esitetty panostusta. Ehdotukselta olisi kuitenkin toivonut vahvempaa omaa näkemystä siitä, millainen tulevaisuuskuva sen taustalla on ja miten esitetty suunnitelma vastaa tuleviin haasteisiin.

Ehdotus nro 66, "Serendicity"

Tähtimalliin perustuva yleissuunnitelma, jossa otetaan lähtökohdaksi lentoaseman seudun muuttuminen metropolialueen ytimeksi ja 24h-kaupungiksi. Tähtien sakaroiden viitoittamien sisämaan kasvukäytävien ohella seudulle esitetään erillisten helmien joukkoa, jotka kirjoittavat erityisesti rannikkoalueita. Detaljiotteissa esitetään umpikortteleihin perustuvaa taitavalla otteella suunnittelua (joskaan ei erityisen innovatiivista) kaupunkirakennetta, jossa asuminen ja työ yhdistyvät. Näkymäkuvat

ovat sympaattisia. Työ kieputtelee selostuksessaan harvinaisesti omia teoreettisia ja käsitteellisiä lähtökohtiaan, eikä esitä selkeää näkemystä siitä, millainen tulevaisuusskenaario sen taustalla on. Liikennratkaisut jäävät myös kovin ohuelle pohdinnalle. Sen sijaan paikallista kaupungin hallintaa ja sen prosesseja (local governance) on hahmoteltu lupaavasti.

Ehdotus nro 68, "Roots"

Sympaattinen ja harkittu ehdotus, joka ottaa lähtökohdakseen puu-vertauskuvan ("seutu tarvitsee henkiset ja ekologiset juuret"). Ehdotuksen kantava ajatus on eri maisemavyöhykkeisiin sopeutettu rakentaminen, jossa rannikko; keskialueen vihersormet ja pohjoiset metsäalueet saavat omanlaisensa ratkaisut. Viherympäristöä pyritään lisäämään myös ydinalueilla. Perusteluna on mm. ilmastomuutoksen aiheuttama tuulisuuden lisääntyminen ja lisäpuuston tarjoama suoja. Rakennuksia ehdotetaan jopa purettavaksi viherverkoston vahvistamisen ja yhtenäistämisen takia. Energian- ja ravinnontuotanto nojaa paikallisuuteen: biomassan kasvattaminen ja bio-kaasu esitetään nykyistä tärkeämmiksi, kuten myös maatalon varaaminen ruuan tuotantoon. Yksittäisiä ideoita ovat mm. Espoon uusien alueiden rakentaminen Tapiolan puutarhakaupungin hengessä, Länsiväylän suunnan rakenteen vahvistaminen, liikenneväylien osittainen kattaminen ja näin syntyvän kansirakenteen hyödyntäminen rakentamiseen ja tietullien käyttö uuden väyläinfrastruktuurin rahoitusinstrumenttina. Matalaenergiarakentamista esitetään edistettäväksi myös rahoitusinstrumenttien avulla. Uusi rakentaminen kytketään tiukasti yhteen joukkoliikenneyhteyksien kanssa. Kehyskuntien pikkukaupunkien omaa identiteettiä ehdotetaan kehitettäväksi. Vancouverin alueen kehitys esitetään yhtenä mahdollisena mallina kaupungin ydinalueen kehittämiseen. Monista muista ehdotuksista poiketen seudun liikenneverkko esitetään kehitettävän sekä raideliikenne- (juna, pikaraitiotie) että linja-autoperusteisesti. Erityisesti poikittaisliikenneyhteyksien luomisessa hyödynnetään linja-autoyhteyksiä.

Ehdotus nro 81, "Greener Greater Helsinki"

Monipuolinen ja perusteellisesti tutkittu ehdotus, jota vaivaa kuitenkin esittämistavan kuivakkuus. Ehdotus asettaa lähtökohdakseen urbaanin saariston synnyttämisen. Tavoitteena on luoda erilaisia rakennettuja "saaria", jotka täydentävät toisiaan mitä tulee rakennetun ympäristön luonteeseen ja toimintoihin. Ehdotuksen päätaavoitteena on edistää yhtenäisen metropolialueen syntyä. Avaintekijöiksi esitetään viestintää ja ohjeistusta (Greater Helsinki Guide), uusia alueellisia suunnittelu- ja hal-

lintokäytäntöjä (Greater Helsinki Forum) sekä alueellista tietopankkia. Rakentamisen sijoittumisessa on pääperiaatteeksi esitetty tukeutumista raideliikenteeseen ja nykyisten kaupunkien ja taajamien täydennysrakentamista. Tämä on johtanut paikoittaiseen varovaisuuteen mm. Keski-Uudellemaalle ja Espooseen esitetyissä aluevarauksissa. Ehdotuksen infrastruktuuriratkaisut ovat järkeviä ja kohtuullisia. Viherkäytävien ja luontoalueiden vahvistaminen on tutkittu paneutuen - luonto nähdäänkin metropolialueen tärkeänä voimavara- ja vetovoimatekijänä. Tiivistämiseen annetaan hyviä peukalosääntöjä, myös ympäristöteknologiaideoita löytyy. Merialueelle on esitetty mittava tuulivoimapuisto, joka voi kuitenkin häitätä jo nykyisin vilkasta virkistyskäyttöä.

Ehdotus nro 93, "Anneli"

Huolellisesti laadittu ehdotus, jossa uuden rakentamisen painopiste on sekä Klaukkalan että pääradan varressa (esim. Jokela). Yleissuunnitelmassa on huomioitu myös Lohjanharjun kehityskäytävä. Jopa lomarakentamiselle on osoitettu aluevarauksia (mm. Sipoo, jonne ei juuri muuta rakentamista osoiteta). Ehdotuksen pohjana oleva SWOT-analyysi on ansiokas. Seutu on asemoitu vankalla kädellä osaksi laajempaa maantieteellistä aluetta. Suunnittelu on tehty analyttisellä, jopa rationaalisella, otteella (esim. saavutettavuuskaaviot). Esitetty raideliikenneverkosto on kohtalaisen laaja. Toisaalta se mahdollistaa aidosti kestävän liikkumisen seudun sisällä, vaikka investoinnit isoja ovatkin. Keski-Uudellemaalle on esitetty mielenkiintoinen uusi Turku-Pietari-valtatie. Rakentamisen vaiheistus on selkeästi esitetty, myös Top Priority Development Zones on huomioitu kattavasti osana ehdotusta. Detaljisuunnitelmat ovat ammattitaitoisia, mutta eivät kovin innovatiivisia. Sama asia koskee koko ehdotusta. Tekijältä olisi erityisesti kaivannut näkemystä siitä, millaiseen tulevaisuusskenaarioon ehdotus perustuu.

Ehdotus nro 96, "Helsinkey"

Ehdotuksen lähtökohtana on kaksi vastinparia: metropolialueen "hidden inner processes" ja "physical appearance". Niiden varaan lähdetään rakentamaan teoriaa kaupungista jatkuvasti jakautuvana soluna, jossa asetetaan tavoitteeksi "total control of urban processes". Tavoitteeseen nähden yllättävää on, että ratkaisuksi esitetään mobiilia kännykän kautta käytettävää paikkatietojärjestelmää, jossa on tietoa esim. asuntojen hinnoista, palveluista jne. Ehdotuksessa ei kuitenkaan oteta siihen kantaan, miten ja millaisen prosessin tuloksena rakennettu ympäristö muotoutuu. Kuka lopulta käyttää valtaa ja muokkaa ympäristöä? Esitetyt detaljit ovat lennokkaita

(esim. Rural Cityn viinitarhakatot), mutta miten niiden erityinen luonne ja ainutkertaisuus kytkeytyy esitettyyn avoimeen suunnitteluprosessiin? Yleissuunnitelmassa esitetty mosaiikkimaisesta rakenteesta koostuva Helsinki mahdollisuuksien karttaesityksenä on kuitenkin ajatuksena kiehtova. Kiinnostavaa on myös, että ilmastonmuutos nähdään metropolialueelle ennen kaikkea positiivisia seurannaisvaikutuksia tuottavana asiana.

Ehdotus nro 104, "Ilmatar"

Vahvatunnelmainen, suomalaisen mytologiaan ja taitavasti valittuihin iskusanoihin pohjautuva idealistinen ehdotus, joka yhdistää perinnettä ja hypermodernia ajattelua. Ehdotus rakentuu neljän peruslähtökohdan varaan: tasa-arvoiset kumppanikaupungit seudun sisällä, omavaraisuus (mm. energia), osallistuva suunnittelu ja kauttaaltaan eri toimintojen läpi viety ympäristömyönteisyys. Aluerakenteen kantavat ideat ovat tiivis ja täydentymällä uusiutuva ydinalue kehä III:n sisäpuolella (painotus rantarakentamisessa) sekä kehyskuntiin sijoittuva erillisten omavaraisten satelliittikaupunkien rypäs. Ajatus vertautuu puutarhakaupunki-ideologiaan tai jopa antiikin Kreikan kaupunkivaltioihin, joiden hallitseman maa-alan tuotto riitti niiden omiin tarpeisiin. Ehdotuksessa esitellään runsaasti erilaisia tulevaisuuteen kurkottavia yksittäisiä ideoita, joista ei puutu innovatiivisuutta ja mielikuvitusta. Liikenteen osalta esitetään ideoiksi mm. yöllinen raidesidonnainen jakeluliikenne, merirahdissa käytettävät purjealukset, langattomasti varattavat kimppa-autot, kaupunkipyörät ja sähköbussit. Omavaraiseen ravinnontuotantoon ja lähiruokaan liittyen ideoidaan maalämpöön perustuvia viljelytorneja ja suojaissa poukamissa kasvatettavia mereneläviä erityisesti Helsingin itäpuolen vesissä. Levistä ehdotetaan tehtävän biomassaa energiantuotannon tarpeisiin. Helsingin metropolialueen tulevaisuuden avaintapahtumaksi visioidaan kansainvälistä rakennusnäyttelyä vuonna 2025. Malmin lentokenttäalueelle ehdotetaan sijoitettavaksi ekosfäärikokeilua ("ecosphere"). Ehdotus on kauniisti esitetty, ja rivien välistä on luettavissa tekijöiden innostus.

Ehdotus nro 106, "Equilibrium"

Ehdotuksessa on lähtökohtana näkemys, joka painottaa paikallisuutta ja paikallisesti kestävästä kehitystä. Tämän kehityksen seurantaan ja ohjaamiseen tarjotaan libri-järjestelmää ja Helsinki Matrix-peliä, jossa eri muuttujien tulee olla tasapainossa ympäristövaikutusten osalta so. myös rakentamisen ekologisen jalanjäljen on oltava kevyt ja toimijoiden on kannettava vastuuta tekemisestään. Ideat ovat mielenkiintoisia, joskin vaikeaselkoisia. Kaupunkikehityksen seuraamiseen ja

suunnitteluun esitetyt indikaattorit ovat kuitenkin osuvia. Aluerakenteessa painotetaan orgaanista kasvua ja kaupunkisaaria, jotka eivät saa kasvaa varsinaisen metropolivyöhykkeen ulkopuolella yhteen, vaan niiden väliin esitetään viherkäytäviä. Kasvusuuntina painottuvat Sipoon eteläosan lisäksi pääradan ja Klaukkalan radan vyöhykkeet, mitä voidaan pitää perusteltuna. Yksityiskohtien osalta kumpaankin suuntaan liittyy kuitenkin ongelmia. Klaukkalan rataa liittyvät uudet alueet sijoittuisivat ehdotuksessa suurelta osaltaan lentomelualueelle. Sipoon suunnassa uusi rakentaminen sijoittuisi Natura 2000-alueille. Metron toteuttaminen saarelta toiselle rantavyöhykettä seuraten tulisi hyvin kalliiksi. Esitettyjen kehitysvyöhykkeiden taajamarajaukset ovat osittain turhan varovaisia (esimerkiksi Järvenpään kohdalla on oudosti laajennettu taajamaa Sipoon Paippisiin eikä Ristikytöön tai Purolaan). Yhdyskuntarakentamisen perusmalliksi tarjotaan repaleista / ripsu / hapsureunaa ("fringed edge"), joka tuo luonnon asuntojen äärelle. Klaukkalan radan varteen on suunniteltu tasapainoisia ja luontevia korttelirakenteita em. mallilla. Myös Koivukylän-Korson alueelle on tutkittu samaa mallia. Liikennetarkaisujen perustana on ajatus liikennetarpeen vähenemisestä (etätyö, paikalliset palvelut), mutta ehdotuksesta ei käy selville, millä keinoin asukkaat aiotaan saada tähän sitoutumaan. Päärata on linjattu lentoaseman kautta, mikä saattaa olla perusteltua etenkin kun pääradan kapasiteetti saat-taisi pitkällä tähtäimellä muutoin ylittyä. Ehdotuksessa on paljon pohdintaa (mm. senioriekonomian eli silver economyn merkityksen kasvu) ja ideoita (mm. vuoden 2052 juhlaolympialaiset), mutta äärimmäisen vaikealu-kuinen fontti ei ole työn sisällön ymmärtämisen kannalta ollenkaan eduksi.

6.3 Keskiluokka

Arvosteluasteikko:

- 0 = Ei esitetty
- 1 = Huono / puutteellinen
- 2 = Välttävä
- 3 = Hyvä
- 4 = Erittäin hyvä
- 5 = Erinomainen

Ehdotus nro 3, "I don't believe in visions"

Yhtenäinen ehdotus, jossa on selkeä tavoitteenasettelu. Terävistä havainnosta ja näkemyksellistä ennustuksista koostuva kiinnostava skenaario. Hyviä paikallisia ideoita, kaupungin hallintaan liittyviä ideoita ja taloudellista analyysiä; myös vaiheistus mietitty. Liikenneajatuksat perustuvat raideliikenneverkkoon. Kiinnostava ajatus liittyen "road-acre cityyn". Realistinen, mutta myös dynaaminen ja kiinnostava ehdotus.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	3
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	4
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	3
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	4
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	3
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	2
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	4

Ehdotus nro 9, "GHV Necklace team"

Ehdotuksen kantavana ajatuksena on isojen väylien kat-taminen, ja näin syntyvän kansirakenteen hyödyntämi-nen sekä viher- että täydennysrakentamiseen. Erityisesti näin mahdollistuvaa viheryhteyksien vahvistamista voi pitää oivaltavana. Ratkaisu on kuitenkin kauttaaltaan to-teutettuna ylimitoitettu ja kallis. Metropolialueen poh-joisreunaan ehdotetaan rakennettavaksi uusi Ring Road IV. Visiossa keskeiselle sijalle asetettu vähävaikutteinen rakentaminen ("MIC = minimum impact construction") on kehityskelpoinen ajatus, jonka konkretisoimiseksi on esitetty mm. viherkattoja. Ehdotuksessa on huomioitu hyvin seudun 12 tärkeintä kehitysvyöhykkeitä.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	3
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	1
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	3
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	4
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	2
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	2
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	1

Ehdotus nro 10, "Helsinki United"

Visiossa Helsinki esitetään Pietarin pendelöintialueeseen kuuluvana lintukotona, jossa valtteja ovat rauhallinen elämänmeno (mm. markkinointisloganiksi ehdotetaan "In Helsinki we have got time") ja puhdas ympäristö. Yleissuunnitelma on jäänyt hiukan keskeneräisen oloisek-si, ja ehdotuksen pääpaino on detaljiratkaisuissa. Joitakin isoja teitä ehdotetaan katettavaksi, ja näin syntyvän kan-sirakenteen hyödyntämistä sekä viher- että täydennysra-kentamiseen. Helsingin edustalle ehdotetaan keinosaa-ria, jotka toimivat mahdollisen merenpinnan nousun aikana suo-japatoina. Ehdotus sisältää jännittäviä liikennetarkai-suja, kuten kutsuliikennepohjaiset hybridautot ("on-call

hybrid-cars”). Helsingin ydinaluetta ehdotetaan kehitettävän vain kevyen ja joukkoliikenteen alueena, jossa yksityisautoilua ei sallita lainkaan. Kehyskunnissa painotetaan identiteetiltään monipuolisten uudisalueiden kehittämistä (mm. heppahöperöiden alue), joka mahdollistaa kysyntäperusteisen rakentamisen vaihteisuuden.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	4
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	2
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	3
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	4
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	3
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	2
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	3

Ehdotus nro 14, “Capillary City”

Ehdotus perustuu monikeskuksisen kaupunkirakenteen ajatukseen, jossa on useita monipuolisia alueellisia keskuksia (“districtpolis”). Yleissuunnitelmassa on esitetyt Klaukkalan radan vahvistamista ja metron jatkamista sekä itän että länteen. Oivaltavasti tehty analyysiosa on ehdotuksen vahvinta antia. Siinä on esitetty hyvin havainnollisesti mm. se, että yhtenäinen metropolialue ei välttämättä tarvitse kuntarajoja. Työpaikkojen sijaintia on tutkittu ansiokkaasti, kuten myös luontoverkostojen eheyttämistä. Detaljitason suunnitelmat eivät yllä samalle tasolle, mutta niissä esitetyt erityyppisten katujen poikkileikkauksiin liittyvät ideat ovat järkeviä.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	3
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	2
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	4
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	4
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	4
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	3
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	4

Ehdotus nro 16, “Silk Road”

Ehdotuksen perustana on selkeä ja havainnollinen analyysi metropolialueen sijainnista ja sen rakenteen kehittämistarpeista. Visio perustuu globaalin logistiikan ja erityisesti Aasian lentoliikenteen kasvuun (“Asia hub”), jossa pääpaino on Helsinki-Vantaan lentoaseman alueen

sekä uuden Kirkkonummelle sijoittuvan lentokentän ja 24-hour cityn kehittämisessä. Suunnitelmat jäävät kovin kaaviomaiselle tasolle. Liikenneverkko vaikuttaa ylimitoitetulta. Ehdotuksen kokonaisote on lennokas ja yritteliäs, mutta sisältää myös peruslähtökohtiensa kautta monia epävarmuustekijöitä (uusi lentokenttä, paljon rai-deliikenneinvestointeja). Ilmastonmuutoksen vaikutuksiin ei ole otettu kantaa, vaikka lentoliikenneperusteisessa visiossa tätä olisi ollut syytä pohtia.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	3
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	4
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	2
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	2
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	3
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	3
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	3

Ehdotus nro 21, “Intelligent garden”

Paljon erilaisia iskulauseita sisältävä ehdotus, jonka kokonaisnäkemys Helsingin metropolialueen kehittämisestä jää hiukan arvoitukselliseksi. Ehdotus perustuu uusien kylämäisten pienien tytärkaupunkien rakentamiseen. Niille on annettu osuvia nimiä ja typologiat ovat kehityskelpoisia. Yleissuunnitelma jää kuitenkin erityisesti liikenteen ja elinkeinojen kehittämisen osalta kovin ohueksi, eikä edistä aluerakenteen eheyttämistä.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	2
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	1
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	2
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	1
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	1
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	4
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	0

Ehdotus nro 23, “Mentor capital network”

Sormimaiseen aluerakenteeseen perustuva ehdotus, jossa on pyritty luomaan eri osille oma identiteettinsä. Seutua kehitetään suhteellisen tasapuolisesti. Ehdotuksessa esitetään kehittämiskelpoisia ideoita, kuten vapaiden toimistotilojen hyödyntäminen asutokäyttöön, ja joitakin vielä keskeneräisen tuntuiseksi jääneitä energiaideoita.

Liikennratkaisujen osalta painotus on kevyen ja raide-liikenteen ratkaisuissa. Esitetyt liikenneverkot ja alueen kokonaisrakenne tukevat toisiaan. Ehdotuksesta puuttuu kuitenkin kokoava visio ja se jää hajanaiseksi.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	3
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	2
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	3
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	4
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	2
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	2
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	3

Ehdotus nro 24, "Synchronity"

Ehdotuksessa rakentaminen ohjataan nykyiselle ydin-alueelle, jossa erityisesti Vantaanjoen varteen esitetään paljon uutta rakentamista ja tiivistämistä ("Centurb"). Kehä II:sta esitetään tehtäväksi urbaani bulevardi ja vastaavasti Sipoota esitetään kehitettäväksi "Easturb"-alueena. Seudulle ei esitetä juurikaan uutta infrastruktuuria. Detaljisuunnitelmissa esitettyjen täydennysrakentamiskohteiden laatu ei vakuuta. Rytmien puute korostaa monotonista vaikutelmaa, jossa ei ole tilallista vaihtelua.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	3
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	3
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	3
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	2
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	1
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	2
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	3

Ehdotus nro 25, "Tapiola Harmony"

Maisema-arkkitehtuuria lähentyvään megastruktuuriin perustuva omaperäinen ehdotus. Uusi rakentaminen perustuu uuden keinoitekoisen ja jatkuvan, 1-4 kerroksista rakentamista sisältävän maisemaelementin lisäämiseen. Uusi rakenne peittää ja ympäröi nykyistä rakentamista, ja jättää ne taskuihin. Ehdotuksen mittakaava ja rakentamisen määrä on vahvasti liioiteltu ja ylisuuri, mutta voisi toimia, jos sitä sovellettaisiin yksittäisissä, helpommin hallittavissa tapauksissa.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	4
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	1
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	2
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	1
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	1
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	2
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	2

Ehdotus nro 26, "Contemporaneity"

Vaikealukuinen ja lyyrinen ehdotus, jossa lähes kaikki uusi rakentaminen on korkeaa ja tiivistä sekä sijoittuu rantavyöhykkeelle. Osa rakentamisesta on esitetty met-sän keskelle sijoitettavaksi erillisiin puisto (park) -nimitystä kantaviin yksiköihin. Tavoitteeksi on myös otettu julkisten ulkotilojen kehittäminen. Liikennratkaisut perustuvat supernopeaan junarataan (kansainväliset yhteydet) sekä uuteen lentokenttärataan. Uuden rakentamisen painopiste ei kuitenkaan ole näiden isojen infrastruktuuri-investointien yhteydessä, mikä ei ole omiaan edistämään seudun yhdyskuntarakenteen eheyttä. Ehdotuksessa on kuitenkin visioitu lupaavalla tavalla metropolialueen kaukuisuunnittelun ja -hallinnan kehittämistä.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	4
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	2
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	2
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	2
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	1
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	2
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	1

Ehdotus nro 30, "Idencity"

Ehdotus, jossa esitetyt sanalliset tavoitteet on viety havainnollisesti myös yleissuunnitelmaan. Lähtökohtana on oivaltava analyysi ja selkeät tavoitteet, joissa menestystekijöiksi on määritelty ICT-talouden edellytysten voimistaminen ja sitä kautta metropolialueen identiteetin kirkastaminen, strategisesti tärkeiden ydinalueiden tiivistäminen ja metropolikaupungin hallinnollisen mallin kehittäminen. Vaiheistus ja seudulla tapahtuvat muutokset on esimerkillisen selkeästi esitetty. Kehä III toimii ehdotuksessa selkärankana, jonka varrelle ehdotetaan sijoitet-

tavaksi suurin osa uudesta rakentamisesta. Kasvua ei esitetä juurikaan kehyskuntiin. Detaljisuunnitelmat ovat varsin viitteellisiä.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	3
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	2
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	4
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	4
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	3
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	2
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	3

Ehdotus nro 32, "Archipelago"

Saaristo-vertauskuvaan perustuva aluerakenne, jossa uudet rakentamiseen varatut aluevaraukset vaikuttavat kuitenkin ylimitoitetuilta suhteesta seudun nykyiseen jo rakennettuun maapinta-alaan. Selostus on hyvin perusteltu. Täydennysrakentamiseksi ovat osuvia, kuten myös ajatus Pasilan nostamisesta seudun liikenteelliseksi solmukohdaksi. Uusi asumiskonsepti "kotelli" on kehityskelpoinen. Liikenteen osalta on esitetty jännittäviä ideoita, kuten raitiiliikenteen siirtäminen tunneleihin. Ajatus uusien alueiden reunojen rakentamisesta ennen niiden keskiosia luo määrätietoista kaupunkimaisemaa, mutta ei ole palvelujen ja liikenneyhteyksien kehittämisen kannalta kovin uskottava.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	3
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	2
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	3
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	4
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	3
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	4
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	4

Ehdotus nro 33, "Green emergence"

Sekä sormimallin että rantavyöhykkeen kehittämiseen perustuva yleissuunnitelma. Ehdotuksen ansiot ovat sen liikenteeseen ja ympäristöteknologiaan liittyvissä ideoissa. Ehdotuksessa on paljon yritystä ja idealismia. Ajatus "tuntevasta kaupungista" ja uusien teknologioiden käyttö luovat kiinnostavia vuorovaikutteisten kaupunkitilojen luontomahdollisuuksia. Tallinnaan on ehdotettu rakennettavan siltaa, jonka varrella on tuulienergiaa tuottavia tuulimyllyjä. Kiinnostava ajatus Baltian satamaliikenteen

keskittämisestä, kuten myös Itämeren tilaa heijastelevan ympäristöbarometrin sekä muiden ekologisten mittareiden luomisesta. Ehdotuksesta on kuitenkin vaikea löytää selkeää painopistettä ja viestiä. Havainnekuvat ovat hiukan kömpelöitä.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	4
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	3
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	3
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	3
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	2
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	2
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	3

Ehdotus nro 36, "GH Landscape park"

Koko metropolialueen kattavaan keskuspuistoon perustuva ehdotus, jossa puisto nähdään sekä fyysisesti että henkisesti aluetta yhdistävänä tekijänä. Puistoon esitetään - hiukan yllättävästi - sijoitettavaksi erilaisia ekohotelleja, toimistoja ja museoita sekä tornitaloihin sijoitettavaa asumista ja muita toimintoja. Korkeasta rakentamisesta esitetään jopa seudun tunnuskuva ("Greater Helsinki New Towers"). Yleissuunnitelma on hiukan sekavan oloinen verkko- ja sormimallin risteytys, jossa erityisesti keskuspuistoon sijoittuva runsas rakentaminen ei edistä seudullisesti eheän yhdyskuntarakenteen syntyä. Kehyskuntien oma kehärata on mielenkiintoinen ajatus, kuten myös ideat internetpohjaisten virtuaalipalveluiden hyödyntämisestä ilmastomuutoksen torjumisessa

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	4
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	4
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	2
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	3
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	3
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	2
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	3

Ehdotus nro 41, 60° N / 25° E

Ehdotuksen pohjana on hyvä analyysi Helsingin seudun maantieteellisestä sijainnista. Esitetyt ratkaisut eivät kuitenkaan yllä analyysin tasolle. Seudullinen aluerakenne perustuu sekä verkostomaiseen rakenteeseen että erillisiin satelliitteihin, mikä valinta tekee kokonaisu-

desta hajaantumiselle alttiin ja ylimitoitettun tuntuinen. Liikenneverkon perusajatuksena on kaksoissilmukkametro (double ring metro).

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	2
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	2
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	3
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	3
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	2
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	1
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	0

Ehdotus nro 49, "Oscillating spheres"

Sormimalliin perustuva monipuolinen ja suhteellisen johdonmukainen ehdotus. Valittu graafinen esitystapa tekee työstä vaikealukuisen. Detaljisuunnitelmat toistavat turhaan jo yleissuunnitelmassa esitettyjä asioita. Liikenneverkostoihin liittyvät ehdotukset ovat kuitenkin selkeitä ja kehityskelpoisia. Myös vaiheittaisuus on esitetty kohtalaisen havainnollisesti.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	2
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	0
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	2
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	4
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	1
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	2
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	2

Ehdotus nro 52, "Complete Cities"

Ehdotuksen pääpaino analyysiosassa, jossa muodoltaan kehämäinen kaupunkirakenne todetaan edullisemmaksi kuin Helsingin maantieteellisestä sijainnista johtuva puoliympyrä rakenne. Esitetty ratkaisu perustuu sekä mantereenpuolisten maasormien että uusien meren päälle ulottuvien merisormien ("offshore") kehittämiseen. Visio on idealistinen ja graafisesti selkeä. Valittu lähtökohta tuottaa kuitenkin enemmän ongelmia kuin ratkaisee niitä.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	3
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	1

ARVOSTELUPERUSTE	
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	2
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	1
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	1
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	1
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	0

Ehdotus nro 53, "Symbiotic Helsinki"

Monimuuttujamatriiseihin perustuva "avoin" kehittämissio, jossa on tehty analyysiosassa ututteraa työtä. Osa analyyseistä jää kuitenkin kovin yleiselle tasolle, mutta osa pureutuu hyvin juuri Helsingin metropolialueen haasteisiin (esim. havainto kuntarajat ylittävän seudullisen suunnittelun tarpeesta). Yksittäiset asuntotypologiat ovat kiinnostavia; erityisesti ajatus hybriditalosta on kehittämiskelpoinen. Korttelimittakaavaiset suunnitelmat ovat hyvin kaaviomaisia, ja ne perustuvat avoimeen ruutukaavaan. Syntyvä ympäristö on lähiömäisempää kuin 1970-luvulla rakennetut lähiöt konsaan. Tavoitteeksi asetettu tiheys ja ekologisuus ei toteudu niissä uskottavasti, esimerkiksi esitetyllä tavalla kävelyetäisyydet kasvavat liian isoiksi. Asutuksen ja luonnon rajapintaan on esitetty aina systemaattisesti katu, mikä haittaa luontoyhteyden toteutumista. Myös joukkoliikenteen järjestäminen on haasteellista esitettyyn rakenteeseen. Yleissuunnitelman vaiheistus on esitetty selkeästi, ja työstä heijastuu tekijöidensä into kaupunkisuunnitteluun.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	3
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	2
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	2
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	2
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	2
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	3
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	3

Ehdotus nro 54, "Magnitudes"

Omaperäinen ehdotus, jossa lähtökohdaksi on otettu kasvun tukeminen kaikilla mahdollisilla tavoin (ml. liikenne- ja ratkaisu). Liikenneverkosto perustuu pääosin raideliikenteeseen. Marja-radon lisäksi on esitetty toinen pohjoisempi raidekehä. Kasvualueet esitetään sijoitettavaksi asemien yhteyteen. Tärkein kriteeri on saavutettavuus, joka säätelee rakennettujen alueiden sijoittumista ja kasvusuuntia. Tavoitteena on joustava, mutta samalla hyvin

avoin rakennemalli. Detaljitiasolla esitetään orgaanisesti ja kauniisti maastoon sijoittuvaa kylämaista rakennetta, joka johtaa toisaalta aikamoisen hajaantuneeseen yhdyskuntarakenteeseen. Valittu graafinen esitystapa ja erityisesti väritys (esim. sininen väri symboloi sekä vettä että julkista rakentamista, vihreä rakennettua aluetta jne.) tekee työstä äärimmäisen vaikealukuisen. Myöskään nykyisen yhdyskuntarakenteen kehittämiseen ei oteta riittävästi kantaa.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	4
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	1
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	2
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	3
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	2
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	4
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	2

Ehdotus nro 56, "Happy butterflies"

Ehdotuksen painopiste on ympäristöasioissa. Se jää kuitenkin julistemaiseksi, eivätkä ratkaisut kiinnity alueen nykyiseen yhdyskuntarakenteeseen. Yleissuunnitelmassa esitetään sekä sormimallin että ranta-alueen kehittämistä. Malit ja esitetyt liikenneratkaisut eivät tue toisiaan. Lentokentän lähiympäristö esitetään yhtenä kehityksen painopistealueena.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	2
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	2
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	2
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	3
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	1
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	2
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	2

Ehdotus nro 60, "Renaissance"

Selkeä ehdotus, jossa perusvireenä on kaupungin kasvun kestävä hallinta ja ratkaisujen löytäminen mm. energian kulutuksen vähentämiseen. Reseptiksi esitetään kasvun ohjaamista tiukasti valittuihin ja raideliikenteeseen tukeutuviin paikkoihin. Kasvusuunnat ovat uskottavia. Uuden rakentamisen tehokkuudeksi esitetään jopa $e=5$. Esitetty työkalupakki koostuu pohdinnoista, joissa on osuttu asian ytimeen: tontti on kaupungin kehittämisen perus-

yksikkö. Esitetyt ratkaisukeinot jäävät kuitenkin teoreettiselle tasolle (valokuvia valituista referenssikohteista) ja varsinaista detaljiratkaisujen metropolialueen kartalle kiinnittymistä ei tapahdu. Tämä jää harmittamaan, koska olisi ollut kiinnostava nähdä, millaista ympäristöä esitetty tehokkuus voisi tuottaa. Esitetty raideliikenneverkosto on mittava.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	3
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	2
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	4
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	3
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	2
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	2
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	3

Ehdotus nro 61, "@66 HEL DOT 2050"

Monia erilaisia ideoita sisältävä ehdotus (mm. väylien kattaminen, ekotalot, vihermassan lisääminen jne.), jossa jää kuitenkin arvoitukseksi, mikä on koko vision punainen lanka. Ideoita on esitetty myös kaupungin hallintaan.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	2
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	0
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	2
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	1
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	1
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	2
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	3

Ehdotus nro 67, "Micromacro"

Monikeskukseen rakenteeseen perustuva ehdotus, jossa kasvua ohjattu erityisesti Nummelaan, Hyvinkäälle ja Mäntsälään. Liikenteen järjestämisen perusajatuksena on silmukka (loop"). Vaiheistus on esitetty selkeästi, mutta detaljitason suunnitelmat eivät vakuuta.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	3
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	2
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	3

ARVOSTELUPERUSTE	
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	3
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	2
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	1
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	3

Ehdotus nro 72, “Helsinki beyond”

Ehdotus, joka ottaa lähtökohdaksi metropolikeskeisen urbaanin propagandan kehittämisen. Tavoitteena on markkinoida aluetta sekä ulkopuolisille toimijoille että omille asukkaille. Tavoitteena on myös asukkaiden ja muiden toimijoiden ympäristötietouden lisääminen. Ratkaisuna esitetään mm. interaktiivinen wiki-Helsinki, jossa asukkaat pääsevät median avulla suunnittelemaan kaupunkia. Ehdotus ei esitä varsinaista ratkaisua, vaan painottaa avointa lähestymistapaa (“how, not what”).

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	3
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	2
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	0
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	0
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	0
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	1
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	5

Ehdotus nro 73, “Coast max”

Radikaalisti viheralueisiin suhtautuva ehdotus, jossa painotus on ranta-alueiden rakentamisessa. Ehdotus ottaa hyvin vähän kantaa metropolialueen seudulliseen asemaan, myöskään vaiheistusta ei ole esitetty.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	2
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	1
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	3
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	2
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	1
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	2
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	0

Ehdotus nro 82, “Landandsea”

Visio perustuu ajatukseen Helsingin metropolialueesta

ilmastomuutoksen hyötyjänä. Yleissuunnitelma perustuu sormimalliin, jossa kasvua on suunnattu Lohjan ja Vihdin raideliikenteeseen tukeutuviin kasvukäytäviin. Lisäksi on esitetty uusien saarien rakentamista. Sanallinen osuus sisältää paljon ideoita tiivistämisen keinoiksi: tekijä ehdottaa mm. koealueita, joissa on vapaa rakennusoikeus.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	3
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	2
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	3
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	4
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	2
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	2
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	3

Ehdotus nro 92, “Kolmepolis”

Visio perustuu ajatukseen vihreästä vallankumouksesta (“green revolution”), jossa metropolialueen johtotädeksi esitetty “blue global brand” on kilpailukykyinen. Painoa laitetaan erityisesti Helsingin (teemoina luovuus ja hallinto), Espoon (teemoina innovaatiot ja tutkimus) ja Vantaan (teemoina globaali ja liikenne) kehittämiseen. Näiden kolmen keskuskunnan ajatellaan vetävän mukanaan seudun muitakin kuntia. Tästä tuloksena syntyy seudullinen “regiopoli”, jonka kehitys perustuu kehämäisesti kasvaviin taajamasaarekkeisiin sekä lisäksi kyläasutukseen. Lopputulos on seudun nykyisen rakennetun alueen moninkertaistava yhdyskuntarakenne, jota ei voi pitää erityisen taloudellisena. Kehä III nostetaan ehdotuksessa strategisesti tärkeäksi kehityskäytäväksi. Liikenteen osalta esitetään mm. tietullien ja ruuhkamaksujen käyttöönottoa. Muutoin liikenneverkot vaikuttavat ylimitoitetuilta, vaikkakin työssä on havaittavissa pyrkimys nivoa liikenneverkot ja kasvusuunnat yhteen. Detaljisuunnitelmat ovat hyvin futuristisia ja jäykkiä.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	2
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	2
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	2
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	3
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	2
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	3
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	2

Ehdotus nro 97, "Synergy"

Ehdotus, jossa rakentamista ohjataan pääradan varteen. Ehdotuksen ansiot ovat maisemarakenteen analysoinnissa ja viherympäristöön liittyvissä suunnitteluratkaisuissa. Muilta osin ehdotus jää kovin ohueksi, esimerkiksi liikenteen osalta esitetyt ratkaisut eivät vakuuta.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	2
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	1
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	2
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	1
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	1
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	2
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	1

6.4 Alaluokka

Arvosteluasteikko:

- 0 = Ei esitetty
- 1 = Huono / puutteellinen
- 2 = Välttävä
- 3 = Hyvä
- 4 = Erittäin hyvä
- 5 = Erinomainen

Ehdotus nro 5, "Petals"

Sormimalliin perustuva yleissuunnitelma jää yleispiirteiselle tasolle ja on vaikealukuinen.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	1
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	0
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	1
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	2
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	2
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	1
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	0

Ehdotus nro 6, "All the King's Blues and Greens"

Yleissuunnitelma jää kovin ylimalkaiseksi esimerkiksi liikenne- ja ratkaisujen osalta. Detaljisuunnitelmat painottuvat Santahaminaan ja Töölönlahden alueelle. Näytelmän muotoon puettu selostus on omaperäinen.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	1
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	0
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	2
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	2
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	0
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	2
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	0

Ehdotus nro 7, "Interrail"

Sormimalliin perustuva yleissuunnitelma, jossa pääradan varteen ja erityisesti Tuusulaan on esitetty paljon lisärakentamista. Detaljiosa ei vakuuta.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	1
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	1
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	2
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	3
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	1
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	1
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	3

Ehdotus nro 11, "Songlines"

Ironisella otteella tehty (mm. bioterrorismikursseja Sipoon yliopistoon ja Christiana-tyyppinen yhteisö Kauniaisiiin) vajavaiseksi jäänyt työ, jossa kuitenkin kauniisti esitetyt asiakirjat.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	2
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	0
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	2
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	1
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	1
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	2
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	0

Ehdotus nro 13, "Forty-Sixty"

Sormimalliin perustuva yleissuunnitelma, jossa vaiheistus on esitetty selkeästi. Detaljisuunnitelmien laatu ei kuitenkaan vakuuta.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	1
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	1
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	2
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	2
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	1
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	1
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	3

Ehdotus nro 17, “Butterfly”

Raideliikennettä painottava visio, jossa pääpaino uusien yhdyskuntien rakentamisessa. Kehämäinen aluerakenne. Lennokkaita ratkaisuja energiakysymyksiin. Kokonaisuus jää kuitenkin hajanaiseksi.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	2
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	0
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	2
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	3
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	1
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	1
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	0

Ehdotus nro 19, “Pulse”

Sympaattiset detaljit, mutta yleissuunnitelma puutteellinen.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	2
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	1
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	2
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	2
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	1
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	3
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	2

Ehdotus nro 20, “Honeycomb”

Ehdotus perustuu omintakeisen ja kiinnostavan teoreettisen lähtökohdan varaan, mutta ei kykene tuottamaan uskottavaa ratkaisumallia seudullisiin haasteisiin. Myöskään

megastruktuureihin perustuvat detaljitason suunnitelmat eivät vakuuta.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	3
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	0
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	2
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	1
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	1
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	2
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	3

Ehdotus nro 27, “Epicenters”

Taiteellinen ehdotus. Selostusteksti on kirjoitettu sujuvasti, mutta torneista koostuviin uusiin keskuksiin perustuva ratkaisu on hyvin kaaviomainen ja muodostuvan elinympäristön laatu kyseenalainen.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	2
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	0
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	2
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	0
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	0
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	1
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	0

Ehdotus nro 31, “Extrapolations”

Ehdotuksessa on pyritty huomioimaan maaperän laatu rakentamista ohjaavana tekijänä. Tekijä on panostanut liikenteeseen ja muuhun tekniseen infrastruktuuriin liittyviin detaljiratkaisuihin. Tiivistämistä on tehty mm. nykyisten rakennusten päälle rakentamalla.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	1
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	0
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	2
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	2
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	1
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	2
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	0

Ehdotus nro 34, "The Wrastler"

Sisällöltään vaatimattomaksi jäävä, näyttävää esittämistapaa painottava ehdotus.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	1
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	1
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	1
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	1
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	2
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	1
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	0

Ehdotus nro 35, "Metropolis of Northern Ideas"

Sormimalliin perustuva yleissuunnitelma. Detaljisuunnitelmaosuus jäänyt vaatimattomaksi.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	2
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	2
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	2
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	3
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	2
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	1
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	0

Ehdotus nro 39, "Web"

Useita erilaisia verkko-vertauskuvaan liittyviä kehittämisideoita sisältävä ehdotus, joka ei kuitenkaan muodosta uskottavaa kokonaisuutta. Erityisesti yleissuunnitelma on vajavainen.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	2
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	0
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	1
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	1
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	1
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	2
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	0

Ehdotus nro 40, "Balema"

Taidepainotteinen työ, jossa erityisesti yleissuunnitelma jäänyt hyvin viitteelliseksi ja sisällöltään yksipuoliseksi.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	2
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	1
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	1
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	1
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	0
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	2
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	1

Ehdotus nro 43, "Metropolis by Nature"

Sormimalliin perustuva ehdotus, jossa mukana ajatus pohjoisosaan sijoittuvasta viidennestä kehävälystä. Ajatus pienistä Hi-Touch yksiköistä on mielenkiintoinen, mutta voi johtaa yhdyskuntarakenteen hajaantumiseen. Detaljisuunnitelmissa esitetty korkeaa ja tiivistä rakentamista mm. Tikkurilaan. Syntyvän ympäristön laatu ei vakuuta.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	2
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	1
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	2
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	2
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	2
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	1
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	2

Ehdotus nro 45, "Pleasant truth"

Sormimalliin perustuva yleissuunnitelma, joka on kuitenkin mitoitukseltaan ja suunnitteluotteeltaan yliamputuva. Asumista esittelevät detaljit eivät vakuuta syntyvän ympäristön laadukkuudesta. Ehdotuksessa esitetyt metropoliseudun kehittämistavoitteet ovat osuvia. Liikenneajatukset ovat kehittämiskelpoisia.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	2
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	0
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	2

ARVOSTELUPERUSTE	
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	3
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	1
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	1
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	0

Ehdotus nro 46, “Vers une ville moderne”

Sekä kasvusormiin että -satelliitteihin perustuva vajavaiseksi jäänyt ehdotus.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	1
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	0
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	1
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	2
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	1
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	2
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	0

Ehdotus nro 47, “Connecting future”

Useita erilaisia rohkeita kehittämissideoita (mm. ranta-rakentamista) sisältävä ehdotus, jonka yleissuunnitelma perustuu erittäin formalististen muotoaiheiden käyttöön.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	1
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	0
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	2
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	1
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	2
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	1
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	0

Ehdotus nro 58, “JG-01”

Värikäs ja uusiakin ideoita sisältävä ehdotus, joka ei kuitenkaan ole johdonmukainen. Täydennysrakentamiseen liittyvä rakennusten ”energiatakki” on ajatuksena kiinnostava, mutta esitetty toteutus ei vakuuta.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	2
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	0

ARVOSTELUPERUSTE	
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	1
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	2
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	1
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	1
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	1

Ehdotus nro 63, “Let it grow”

Metropolialueen painopisteen (so. Helsingin keskusta) siirtämiseen ja satelliittikaupunkeihin perustuva ehdotus, joka on kuitenkin jäänyt monelta osin keskeneräiseksi.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	1
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	0
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	1
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	1
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	0
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	1
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	0

Ehdotus nro 65, “Metropolis 57”

Ehdotuksen kantava idea on puiden vuosilustoihin liittyvään vertauskuva. Esitetyn idea siirtäminen aluesuunnitelmaan ja siihen liittyvät ratkaisut eivät kuitenkaan linkity seudun nykyiseen yhdyskuntarakenteeseen ja jäävät siksi hyvin irrallisiksi ja mittakaavaltaan yliampuviksi.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	1
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	0
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	1
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	1
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	1
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	1
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	0

Ehdotus nro 71, “Metapolia”

Verkostomaiseen rakenteeseen tähtäävä yleissuunnitelma, jossa risteysalueet painottuvat kehitettävänä kohtina. Ehdotus ei kuitenkaan muodosta tekijän asettamiin tavoitteisiin nähden loogista kokonaisuutta.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	2
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	0
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	1
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	2
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	1
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	2
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	0

Ehdotus nro 75, “Distinct places”

Ehdotuksessa painottuu liikenneverkostojen suunnittelu. Esitetyt ratkaisut ovat johtaneet yhdyskuntarakenteen entistä isompaan hajaantumiseen.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	1
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	0
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	1
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	2
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	0
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	1
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	0

Ehdotus nro 87, “Global Helsinki, local community”

Suhteellisen monipuolinen ehdotus, jonka pääteemaksi on valittu polariteetti globaali - paikallinen. Vaihteellisuus on esitetty selkeästi yleissuunnitelmassa. Ajatusta urbaanista maanviljelystä on kiinnostava. Detaljioitteita ei kaikilta osin ole ratkaistu tekijän asettamien tavoitteiden suuntaisesti ts. yhdyskuntarakennetta eheyttävästi, koska esimerkiksi työpaikka-alue on sijoittelultaan kaukana asemasta ja mitoitukseltaan väljä.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	2
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	0
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	2
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	1
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	2
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	3
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	2

Ehdotus nro 95, “Urban fields”

Yleissuunnitelma on jäänyt ehdotuksessa vajavaiseksi eikä kiinnity luontevasti seudun nykyiseen yhdyskuntarakenteeseen. Detalji-suunnitelmissa on esitetty jännittävä ajatus kasvihuoneiden sijoittelusta asuintalojen kaistoille.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	1
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	0
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	1
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	0
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	1
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	2
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	0

Ehdotus nro 98, “Urban geometry”

Tekijän kokonaisnäkemys metropolialueen kehittämisestä jää arvoitukseksi, myös yleissuunnitelma jää vajavaiseksi. Ehdotuksen yksityiskohdissa ei huomioida riittävästi alueen vaihtelevaa topografiaa.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	1
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	1
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	2
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	1
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	0
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	2
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	0

Ehdotus nro 99, “Eskurbanism”

Ehdotuksessa painottuvat detaljitason ratkaisut yleissuunnitelman kustannuksella. Tekijä on keskittynyt pääasiassa viherympäristöä koskeviin ideoihin. Yleissuunnitelma jää siksi kovin yksipuoliseksi (esim. liikenteeseen liittyviä kehittämisideoita ei ole esitetty).

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	2
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	0
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	2
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	0
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	1

ARVOSTELUPERUSTE	
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	2
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	0

Ehdotus nro 100, “Fractal prints”

Tekijän täydennysrakentamista painottavat tavoitteet eivät toteudu esitetyissä detali- ja yleissuunnitelmatason ratkaisuisa. Etenkin lähiympäristöä kuvaavien detali- ja yleissuunnitelmatason mittakaava arveluttaa.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	1
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	0
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	1
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	0
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	1
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	1
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	0

Ehdotus nro 101, “Woven city / Room 2001”

Vihersuunnitteluun ja maisema-arkkitehtuuriin painottuva visio, jossa esimerkiksi liikenteen ja elinkeinojen kehittämisediat jäävät hyvin vajavaisiksi. Sinänsä sympaattiset havainnekuvat ovat kuvalainoja eri julkaisuista, mikä ei anna vakuuttavaa kuvaa tekijän paneutumisesta juuri Helsingin seudulle sopivien ratkaisujen tuottamiseen.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	1
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	0
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	1
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	0
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	0
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	2
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	0

Ehdotus nro 105, “A carbon neutral journey”

Vihermassan lisäämiseen perustuva visio, jonka tavoitteet ovat kehityskelpoiset ja osuvat. Esitetyt ratkaisut eivät kuitenkaan tue uskottavalla tavalla tavoitteiden toteutumista.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	2
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	0
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	2
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	1
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	0
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	2
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	0

Ehdotus nro 108, “Cinque terre”

Pääradan vartta kasvusuuntana (“brontosaurus”) painottava looginen yleissuunnitelma, jossa on hauska tavalla nimetty ja tyypitelty eri alueita. Esitetyt kaaviot ovat lupaavia, joskin niiden tuottaman ympäristön laatu jää arvoitukseksi.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	3
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	1
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	3
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	2
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	0
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	1
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	2

Ehdotus nro 109, “Blue flame”

Vedenläheistä asumista ja uusien saarien rakentamista painottava ehdotus, jonka kokonaisote ei kuitenkaan vakuuta.

ARVOSTELUPERUSTE	
Esitetyn vision innovatiivisuus	2
Pääkaupunkiseudun sijoittuminen (maailmanlaajuinen, eurooppalainen ja Itämeren maiden mittakaava)	1
Seudun rakenteellinen eheys sekä rakennetun ja viherympäristön laatu	2
Liikenneverkostojen tehokkuus, selkeys ja laatu	0
Taloudellisten rakenteiden kattavuus ja laatu	0
Asuin- ja työympäristöjen laatu (asuminen, työpaikat, palvelut, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuudet ja niiden sijainti)	1
Suunnitelman joustavuus ja toteutuksen vaiheistus (v. 2025)	2

6.5 Ehdotusten luettelo

Palkintoluokka (9 ehdotusta)..... 17

1. palkinto:

No 38 "Emerald"

Jaetut 2, palkinnot:

No 15 "Boundary Strips"

No 59 "Towards City 2.0"

No 94 "Holistic Uniqueness"

Lunastukset:

No 8 "Metroscape Helsinki"

No 55 "The big hug Orlando"

No 70 "(R)evolver"

No 74 "Line TM"

No 90 "Thirdlife"

Yläluokka (17 ehdotusta) 78

No 4 "Open"

No 22 Helsingin takänä

No 29 Arkipelago

No 37 Helsinki 360°

No 42 Avia

No 48 Ubi Urbs

No 50 Ribbon

No 51 Whitescape

No 62 The five

No 64 Helsinki Horizon

No 66 Serendicity

No 68 Roots

No 81 Greener Greater Helsinki

No 93 Anneli

No 96 Helsinkey

No 104 Ilmatar

No 106 Equilibrium

Keskiluokka (28 ehdotusta) 82

No 3 I don't believe in visions

No 9 GHV Necklace team

No 10 Helsinki United

No 14 Capillary City

No 16 Silk Road

No 21 Intelligent garden

No 23 Mentor capital network

No 24 Synchrony

No 25 Tapiola Harmony

No 26 Contemporaneity

No 30 Idencity

No 32 Archipelago

No 33 Green emergence

No 36 GH Landscape park

No 41 60° N / 25° E

No 49 Oscillating spheres

No 52 Complete Cities

No 53 Symbiotic Helsinki

No 54 Magnitudes

No 56 Happy butterflies

No 60 Renaissance

No 61 @66 HEL DOT 2050

No 67 Micromacro

No 72 Helsinki beyond

No 73 Coast max

No 82 Landandsea

No 92 Kolmepolis

No 97 Synergy

Alaluokka (32 ehdotusta).....89

No 5 Petals

No 6 All the King's Blues and Greens

No 7 Interrail

No 11 Songlines

No 13 Forty-Sixty

No 17 Butterfly

No 19 Pulse

No 20 Honeycomb

No 27 Epicenters

No 31 Extrapolations

No 34 The Wrastler

No 35 Metropolis of Northern Ideas

No 39 Web

No 40 Balema

No 43 Metropolis by Nature

No 45 Pleasant truth

No 46 Vers une ville moderne

No 47 Connecting future

No 58 JG-01

No 63 Let it grow

No 65 Metropolis 57

No 71 Metapolia

No 75 Distinct places

No 87 Global Helsinki, local community

No 95 Urban fields

No 98 Urban geometry

No 99 Eskurbanism

No 100 Fractal prints

No 101 Woven city / Room 2001

No 105 A carbon neutral journey

No 108 Cinque terre

No 109 Blue flame

