



Kilpailu tuotti neljä mielenkiintoista ratkaisua, joissa suunnitelmien keskinäiset erot kaupunkikuvallisuuden ja asuntoarkkitehtuurin osalta johtuvat enimmäkseen asuntojen avautumisesta päänäkymäsuuntaan, sen hyödyntämisestä ja siitä seuraavien ratkaisujen vaikutuksesta Kanavakadun kortteli-ilmeen lopputulokseen. Kaikkien ehdotusten kaupunkikuvallinen ote on määrätietoista ja erittäin taitavaa ehdotuksissa "URBAN M" ja "Tähystäjä". Tärkeänä pidettiin myös korttelin näkyvän aseman merkitystä osana kaupunkikuvaa lähestyttäessä Helsinkiä mereltä päin.

Asuntosuunnittelu on kaikissa ehdotuksissa ammattitaitoista. Asumisesta lähteviä innovatiivisia ideoitakin esiintyy erityisesti ehdotuksessa "URBAN M". Eri lähestymistavat osoittavat että rakennuspaikan ja tilaohjelman vaatimukset on ollut mahdollista täyttää monella eri tavalla. Kilpailussa on näyttänyt ylimääräisinä vaikeuksina olleen mm. katukerroksiin sijoittuvien asuntojen suhde katulinjaan sekä korttelin kulmaratkaisujen/ huoneistojen selkeäpiirteisyys. Julkisivuarkkitehtuuri on yleisesti erittäin korkeatasoista.

Palkintolautakunta totesi ehdotuksen "URBAN M" täyttävän parhaiten tavoitteet ja päätti asettaa sen ensimmäiselle sijalle ja antaa kunniamaininnan ehdotukselle "TÄHYSTÄJÄ", sen ansioista kokonaisuudessa ilmenevästä vahvasta ammattitaidosta ja korkeatasoisesta asuntoarkkitehtuurista.

Ehdotuksen "URBAN M" tekijäksi osoittautui Arkkitehtitoimisto Nurmela, Raimoranta, Tasa Oy; Arkkitehti professori Jyrki Tasa, arkkitehti Pirjo Soinen ja arkkitehti Jussi Kalliopuska ja Selina Anttinen. Ehdotuksen "Tähystäjä" tekijäksi osoittautui ARK-house arkkitehdit Oy; Arkkitehdit Markku Erholtz, Hannu Huttunen ja Pentti Kareoja.

Voittaneen ehdotuksen erityisansioita oli mm. taidokkaasti sommitellut julkisivut, jossa on halittu, kaunis ja rento tunnelma sekä miellyttävää poikkeavuutta tämän päivän asuntoarkkitehtuurista. Merelliseen tunnelmaan liittyvät Kanavakadun lasinopat/parvekkeet vaihtelevasti muuripintaan sommiteltuina tarjoavat hyvät näkymät merelle. Samalla hieno idea luo koko ehdotukselle omintakeisen identiteetin. Korttelikokonaisuuden veistoksellisuuden ja omaleimaisuuden kruunaa asemakaavan mukainen katos voimakkain aukoin rei'itettynä,

Peruskerrosten asuntojen pohjaratkaisut ovat pääsääntöisesti varmat ja ammattitaitoiset. Asuntoala- ja oleskelutilat on sijoitettu oikeaoppisesti vastakkain. Asuntojen keittiö, ruokailu- ja oleskelutilat muodostavat tilallisesti mielenkiintoisia ratkaisuja, joita etenkin isommissa asunnoissa rikastuttaa vielä kahteen ilmansuuntaan avautuvat ulko-oleskelutilat. Ko. tilaryhmää on helppo muunnella useammaksi erityyppiseksi vaihtoehdoksi. Kanavakadun ja Mastokadun kulman käsittely on kilpailun ansiokkain. Komeasti ajateltu ja esitetty kokonaisvaltainen ehdotus, josta isompia puutteita on vaikea löytää. Ehdotus on arkkitehtonisella otteeltaan kilpailun määrätietoisin, omaperäisin ja hallituin.

#### Palkintolautakunta

Palkintolautakuntaan kuuluivat Helsingin kaupunkisuunnitteluvirastosta asemakaava-arkkitehti Annukka Lindroos, toimistopäällikkö, arkkitehti Satu Tyynilä, Helsingin kaupungin kiinteistövirastosta tonttiasiamies Tuomas Kivelä, YIT Rakennus oy:stä Liiketoimintaryhmän johtaja Jouko Kemppinen, yksikön johtaja Harri Isoviita ja Kuntien eläkevakuutuksesta kiinteistöjohtaja Erkki Markkola ja kilpailijoiden nimeämänä tuomarina arkkitehti Hannu Jaakkola. Sihteerinä toimi arkkitehti Tapio Grönlund.