

Arkkitehtitoimisto Larkas & Laine Oy:n ehdotus voitti Autonommi-korttelin kutsukilpailun Oulussa

(julkaistu AU 6/2004)

Technopolis Oyj järjesti yhteistyössä Oulun kaupungin kanssa arkkitehtuurikilpailun toimisto- ja liikekiinteistöjen rakentamiseksi Oulun kantakaupungin alueelle Nummikadun, Uusikadun ja Isokadun rajaamaan kortteliin. Kilpailun tarkoituksena oli löytää jatkosuunnittelun pohjaksi arkkitehtonisesti ja kaupunkikuvallisesti korkeatasoinen sekä toiminnallisesti tarkoituksenmukainen ratkaisu. Bruttoalaltaan noin 17000 - 18000 m²:n hanke tullaan toteuttamaan vaiheittain. Korttelin alle rakennetaan lähiympäristöä laajemminkin palveleva yleinen pysäköintilaitos.

Kilpailuun kutsuttiin seuraavat arkkitehtitoimistot: Arkkitehtitoimisto Hannu Jaakkola Oy, Arkkitehtitoimisto Laatio Oy, Arkkitehtitoimisto Larkas & Laine Oy ja Uki Arkkitehdit Oy.

Palkintolautakunta piti kilpailun antia hyvänä. Peruslähdekohdiltaan kilpailuehdotukset jakaantuivat kahteen ryhmään: niihin, joissa pohjakaavio ja kokonaisarkkitehtuuri oli kehitetty toistuvan, säännönmukaisen yksikön periaatteella ja niihin, joissa tilojen ryhmittely oli tehty vapaammin. Erilaisuudestaan huolimatta molemmat vaihtoehdot olivat johtaneet sekä kaupunkikuvallisesti että toiminnallisesti hyväksyttäviin ratkaisuihin. Koska kilpailualue sijaitsi kaupunkirakenteellisessa saumakohdassa - tiiviimpi umpikorttelirakenne muuttuu avoimemmaksi - myös ne ratkaisut, jotka eivät rajautuneet tiiviisti korttelin reunoihin, katsottiin kaupunkikuvallisessa tarkastelussa mahdollisiksi. Kilpailun lopputuloksen kannalta yhdeksi oleelliseksi tekijäksi osoittautui, miten ratkaisu oli suhteutettu lähiympäristön rakennuksiin ja katutilaan: voittaneessa ehdotuksessa harkitut korkeussuhteet sitovat uuden korttelin osaksi kaupunkirakennetta huolimatta siitä, että arkkitehtoninen perusajatus pohjautui osittain avonaiseen lamelliratkaisuun.

Tärkeimpinä toiminnallisina lähtökohtina pidettiin tilojen vyöhykkeistä ryhmittelyä, valvottavuutta ja joustavia muuntelumahdollisuuksia. Pohjaratkaisun tuli olla mitoitettu niin, että kerrokset soveltuvat jaettaviksi myös erillisiin henkilöhuoneisiin. Systemaattinen, toistoon perustuva malli osoitti täyttävän parhaiten nämä vaatimukset.

Palkintolautakunta nosti loppuarvioinnissaan esille kaksi ansioiltaan tasavertaista, mutta perusratkaisultaan erilaista ehdotusta "PIKSELI" ja "STEPPAILLEN". Ensin mainitun vahvuus oli kaupunkikuvallisesti maltillisessa yleisotteessa, joskin rakennuksen yleisilme oli hieman sulkeutunut. Jälkimmäisen ansiot olivat pohjaratkaisussa ja arkkitehtuurin ilmapuolella yleisotteessa. Työtilat oli ratkaistu valaistuksellisesti hyvin ja tilankäyttö oli tehokasta. Tämän johdosta myös räystäskorkeudet olivat pysyneet riittävän alhaalla. Katutilaan syntyi miellyttäviä poukamia.

Palkintolautakunta päätti yksimielisesti asettaa ensimmäiselle sijalle ehdotuksen "STEPPAILLEN". Ehdotuksen tekijäksi osoittautui Arkkitehtitoimisto Larkas & Laine Oy; arkkitehti Titta Vuori, arkkitehti Pekka Piha, arkkitehti Riikka Helden ja arkkitehti Harri Salminen.

Ehdotuksen "PIKSELI" tekijä oli Arkkitehtitoimisto Laatio Oy; arkkitehti Jukka Laaksonen, arkkitehti Jari Kuorelahti, arkkitehti Pekka Laatio, arkkitehti Henri Kangas, arkkitehti Jaakko Kallio-Koski ja arkkitehti Juha Kujanpää.

Palkintolautakuntaan kuuluivat Technopolis Oyj:n nimeäminä toimitusjohtaja Pertti Huuskonen palkintolautakunnan puheenjohtajana, kiinteistöjohtaja Jouni Hannuksela ja markkinointijohtaja Seppo Selmgren.

Oulun kaupungin nimeäminä jäseninä toimivat asemaakaavapäällikkö Matti Karhula, kaavoitusarkkitehti Leena Kallioniemi, tarkastusarkkitehti Aila Asikainen ja kaupungininsinööri Matti Räinen. Kilpailijoiden nimeämänä tuomarina oli professori Rainer Mahlamäki. Palkintolautakunnan teknisen avustajan tehtäviä hoiti kaavoitusarkkitehti Uki Lahtinen Oulun kaupungin asemakaavoituksesta ja sihteerinä arkkitehti Kari Sipilä.