

**YLLÄKSEN
U U D E N
MATKAILUKYLÄN
ARKKITEHTUURI
KILPAILUN
ARVOSTELUPÖYTÄKIRJA
12.11.2010
PALKINTOLAUTAKUNTA**



METSÄHALLITUS



Lapland Hotels



S A F A

SUOMEN ARKKITEHTILIITTO
FINLANDS ARKITEKTFÖRBUND
FINNISH ASSOCIATION OF ARCHITECTS



1 KILPAILUN JÄRJESTÄMINEN.....	5
1.1 Kilpailun järjestäjä, luonne ja tarkoitus	5
1.2 Kilpailuun kutsutut	5
1.3 Osanottajapalkkiot.....	5
1.4 Palkintolautakunta.....	5
1.5 Kilpailuohjelman hyväksyminen.....	6
1.6 Kilpailuaikataulu	6
2 KILPAILUTEHTÄVÄ	6
2.1 Kilpailutehtävän taustaa	6
2.2 Kilpailualue.....	8
2.2.1 Sijainti	8
2.2.2 Kaavatilanne ja maanomistus	8
2.2.3 Rakennettu ympäristö.....	10
2.2.4 Virkistystoiminta.....	11
2.2.5 Luonnonympäristö	12
2.3 Kilpailun tavoitteet.....	13
2.4 Suunnitteluohjeet	15
2.4.1 Yleistä	15
2.4.2 Mitoitustavoitteet ja kyläkokonaisuus	15
2.4.3 Rakentamisen taso, arkkitehtuuri ja kestävä kehitys	15
2.4.4 Liikenne ja kunnallistekniikka.....	15
2.5 Kilpailuehdotusten arvosteluperusteet	16
3 KILPAILUEHDOTUKSET	16
3.1 Saapuneet ehdotukset.....	16
3.2 Ehdotusten yleisarvostelu.....	18
3.3 Ehdotuskohtaiset arvostelut.....	19
3.3.1 Ehdotus № 1 ”LUPPO”	19
3.3.2 Ehdotus № 2 ”NOITARUMPU”.....	20
3.3.3 Ehdotus № 3 ”YLYS”	20
3.3.4 Ehdotus № 4 ”KUURA”	21
3.3.5 Ehdotus № 5 ”KUDELMA”	21
4 KILPAILUN RATKAISU JA SUOSITUS JATKOTOIMENPITEIKSI	22
4.1 Kilpailun ratkaisu	22
4.2 Suositus jatkotoimenpiteiksi	22
4.3 Arvostelupöytäkirjan varmennus	23
4.4 Nimikuorien avaus.....	24

LIITE: KILPAILUEHDOTUKSET

1 KILPAILUN JÄRJESTÄMINEN

1.1 Kilpailun järjestäjä, luonne ja tarkoitus

Metsähallitus on järjestänyt yhdessä Lapland Hotels Oy:n kanssa arkkitehtuurikutsukilpailun Ylläksen uuden matkailukylän maankäytön ja rakentamisen ideoinnista ja suunnittelusta. Kilpailualue sijaitsee Yllästunturin Äkäslompolon puoleisella rinneellä Maisematien varressa. Alue on osayleiskaavassa varattu hotelli-, liike- ja palvelurakentamiselle sekä loma-asunnoille.

Kilpailualue on noin 12 km² ja sille on osoitettu rakennusoikeutta noin 350 000 kem² ja vuodepaikkoja noin 13 000.

Kilpailu on järjestetty Suomen Arkkitehtiiliiton kilpailusääntöjen määrittelemänä ilmoittautumiskutsukilpailuna. Arkkitehtuurikilpailun tarkoituksena oli kartoittaa Yllästunturin luonnonmaisemaan sopivia uusia ekologisesti kestäviä ratkaisuja korkeatasoisen loma-asumisen ja matkailupalvelurakentamisen toteutukseen.

1.2 Kilpailuun kutsutut

Kilpailusta on ollut kansallinen hankintailmoitus HILMA:ssa 15.2. - 1.3.2010. Hakemukset kilpailuun oli toimitettava 1.3.2010 mennessä. Ilmoittautuneista 22 työryhmästä ovat hakemusten perusteella kilpailun järjestäjät valinneet seuraavat viisi työryhmää, jotka kutsutaan kilpailuun:

- Eriksson Arkkitehdit Oy
- Pöyry Architects Oy
- JKMM Arkkitehdit ja Arkkitehtitoimisto Harris-Kjisik Oy
- Arkkitehtitoimisto Neva Oy
- Työryhmä Archeus Oy ja Arkkitehtitoimisto Järvinen ja Kuorelahti Oy

1.3 Osanottajapalkkiot

Kilpailuun kutsutuille ja hyväksyttävän kilpailuehdotuksen jättäneille päätettiin maksaa kullekin kutsukilpailupalkkiona 30 000 € + alv 23 %. Palkkiot maksetaan Suomen Arkkitehtiiliiton kautta, joka vähentää niistä 10 % kilpailijoiden nimeämän palkintolautakunnan jäsenen palkkiota ja muita kilpailusta aiheutuvia kuluja varten.

1.4 Palkintolautakunta

Palkintolautakunta on koostunut seuraavista henkilöistä:

- Aimo Oikarinen, kehittämisspäällikkö, Metsähallitus, Laatumaa
- Hannu Tilja, tuotantopäällikkö, metsänhoitaja, Metsähallitus, Laatumaa
- Pertti Yliniemi, konsernijohtaja, Lapland Hotels Oy
- Heikki Havanka, kunnanjohtaja, Kolarin kunta
- Kullervo Lauri, osastopäällikkö, Kolarin kunta
- Jaakko Tiensuu, kunnanhallituksen puheenjohtaja, Kolarin kunta
- Aija Staffans, Tkt, arkkitehti SAFA, MATKA-projekti, Aalto-yliopisto
- Timo Jokelainen, alueidenkäyttöpäällikkö, arkkitehti SAFA, Lapin ELY-keskus

Kilpailijoiden nimeämä arkkitehtijäsen:

- Ilmari Lahdelma, professori, arkkitehti SAFA

Palkintolautakunnan puheenjohtajana toimii Aimo Oikarinen ja sihteerinä Jorma Teppo, arkkitehti SAFA.

Palkintolautakunta oli oikeutettu kuulemaan tarpeellisiksi katsomiaan asiantuntijoita. Asiantuntijoina on kuultu suunnittelu-

insinööri Ulla Alapeteriä Lapin ELY-keskus, Liikenne ja infrastruktuuri, talousjohtaja Jukka Haukkalaa ja myynti- ja markkinointijohtaja Ari Vuorentaustaa Lapland Hotels Oy:stä sekä Ylläs-Ski Oy:n rinnetoimintojen johtaja Tuomo Poukkasta.

1.5 Kilpailuohjelman hyväksyminen

Kilpailun järjestäjät, palkintolautakunta ja Suomen Arkkitehtiliiton kilpailusihteeri ovat 12.4.2010 hyväksyneet tämän kilpailuohjelman liiteasiakirjoineen.

1.6 Kilpailuaikataulu

- 29.1.2010 Kilpailua valmisteleva ensimmäinen kokous
- 15.2. – 1.3.2010 Kutsukilpailua koskeva ilmoitus Hilmassa
- 15.3.2010 Palkintolautakunnan toinen kokous, kilpailijoiden valinta ja kutsuminen kilpailuun
- 23.4.2010 Kilpailun käynnistävä aloitusseminaari Ylläksellä
- 15.6. – 22.6.2010 Kilpailua koskevat kysymykset ja vastaukset
- 14.9.2010 Kilpailu päättyi
- 21.9.2010 Saapuneiden kilpailuehdotusten kirjaus
- 1.10.2010 Palkintolautakunnan kolmas kokous
- 22.10.2010 Palkintolautakunnan neljäs kokous
- 12.11.2010 Palkintolautakunnan viides kokous
- 3.12.2010 Kilpailun tulosten julkistaminen Ylläksellä

2 KILPAILUTEHTÄVÄ

2.1 Kilpailutehtävän taustaa

Ylläs elää voimakkaan kasvun kautta. Lähivuosien investoinnit tulevat olemaan noin 200 miljoonaa euroa, ja vuoteen 2020 saakka on suunniteltu kaikkiaan lähes 700 miljoonan euron investoinnit. Näistä hotelli- ja huoneistohotellirakentaminen kattavat noin 250 miljoonaa, mökkirakentaminen 150 miljoonaa ja rautatie- sekä muu liikenne- ja yhdyskuntatekniikan infrastruktuuri noin 150 miljoonaa euroa.

Ylläksen kehittämissuunnittelussa (*Ylläs II kehittämissuunnitelma vuoteen 2020*) kaikkein tärkeimmäksi kehittämisen kohteeksi on noussut laadukkaan ympäristön ja rakentamisen varmistaminen. Voimakasta kasvua ja investointeja tarvitaan, mutta kaikki osapuolet - yrittäjät, kunta, asukkaat ja muut sidosryhmät - korostavat yksimielisesti, että rakentaminen on suunniteltava erityisellä huolella siten, että alueen perusvetovoimat luonto ja maisema säilyvät.

Äkäslompolon ja Ylläsjärven perinteiset ja elävät kylät ovat Ylläksen erikoispiirre, jota muissa Lapin matkailukohteissa ei ole. Kyläkeskuksien rakentaminen tulee parhaimmillaan olemaan pienipiirteistä, korkeintaan kaksikerroksista ja vanhaa kylärakennetta täydentävää. Tämän osoittivat v. 2010 ratkaistun Ylläksen kyliä koskeneen yleisen kaksivaiheisen arkkitehtuurikilpailun tulokset.

Ylläksen kehittämistavoitteissa ja osayleiskaavassa onkin esitetty mittavampaa hotelli- ja matkailupalvelurakentamista ylemmäs tunturin rinteille. Tunturiin rakentaminen on nähty kilpailuvaltioksi. Tunturista aina Pallakselle saakka kansallispuistoon avautuvat mahtavat maisemat houkuttelevat sekä yrittäjiä että asiakkaita. Tunturirakentaminen edellyttää erityisen huolellista ja maisemaan sopivaa suunnittelua ja rakentamista.

Alueiden käytön ja rakentamisen suunnittelussa haasteita asettavat metsäraja, tunturin lakialue, Maisematie sekä alueen geologiset pinnanmuodot.

KILPAILUALUE 1:50 000



**ÄKÄSLÖMPOLON
KYLÄ**

TUNTURINTIE

MAISEMATIE

YLLÄS

Ylläs

**YLLÄSJÄRVEN
KYLÄ**

Ylläs II kehittämissuunnitelmassa vuoteen 2020 yhdeksi kärkihankkeista on nostettu arkkitehtuurikilpailun järjestäminen Ylläksen matkailurakentamisen kehittämisessä. Kolarin kunta on jo vanhojen kylien osalta järjestänyt yleisen arkkitehtuurikilpailun vuosina 2009-2010.

Metsähallitus/Laatumaa on nyt yhdessä Lapland Hotels Oy:n kanssa järjestänyt toisen arkkitehtuurikilpailun Ylläksen alueelle, joka koskee uutta tunturiin sijoittuvaa hotelli- ja matkailupalvelukeskusta. Alueen käytön osalta Metsähallitus on toimimassa yhtenä jatkosuunnittelun käynnistäjänä tarkoituksenaan myös soveltaa suunnittelussa Laatumaan 15.10.2009 laatimia kestävän loma-asumisen periaatteita.

Lapland Hotels Oy on Lapin suurin matkailualan yritys, jonka palveluvalikoima kattaa yhdeksän hotellia, kolme hiihtokeskusta ja ohjelmapalvelutoimintaa kaikissa kohteissa Rovaniemeltä Kilpisjärvelle. Lapland Hotels Oy on yhdessä Metsähallituksen/Laatumaan kanssa toteuttamassa Ylläkselle uutta matkailupalvelukeskusta, joka on osa Pallas-Ylläs -kansallispuiston vaikutus- aluetta. Lapland Hotels Oy:n rakentamana ja omistuksessa ovat jo alueella sijaitsevat Y1- ja tuolihissiala- asemat ravintoloiheen ja huoltotiloiheen.

Ylläksellä on vuonna 2008 käynnistynyt ryhmätutkimushanke nimeltään MATKA. Ryhmähankkeessa ovat mukana Aalto-yliopiston teknillisen korkeakoulun arkkitehtuurin laitos ja energiatekniikan laitos sekä Metsätutkimuslaitos ja Lapin yliopisto. Tutkimushankkeen päärahoittajana on Tekes. Tavoitteena on tuottaa tutkittua tietoa ja käytäntöön sovellettuja esimerkkejä siitä, miten alueiden maankäytön suunnittelu, rakentamistapa ja tarjolla olevat matkailupalvelut olisivat kestävästä yhdyskuntarakenteesta kehitystä tukevia. Tutkimuksen pilottikohteena on kilpailualue. Tutkimuksen tulokset on tarkoitus julkistaa vuonna 2011. Tutkimuksen yhteistyökumppaneita ovat Laatumaa, Lapland Hotels Oy, Palmberg Rakennus Oy, Fortum Power and Heat Oy ja Kolarin kunta. MATKA -tutkimusprojektin selvitykset ja tulokset ovat kilpailuhankkeessa käytettävissä.

2.2 Kilpailualue

2.2.1 Sijainti

Ylläs sijaitsee Lapin läänin Kolarin kunnassa noin 40 kilometriä kuntakeskuksesta koilliseen. Ylläs on vuonna 2005 laajennetun Pallas-Yllästunturin kansallispuiston eteläisin tunturi. Ylläkseltä on matkaa Rovaniemelle noin 180 kilometriä, Kemiin noin 260 kilometriä ja Ouluun noin 360 kilometriä.

Yllästunturin pohjoispuolella sijaitsee Äkäslompolon kylä ja eteläpuolella Ylläsjärven kylä. Kylien välille on valmistunut vuonna 2006 tunturin rinnettä seuraileva Maisematie. Kylien etäisyys toisistaan tätä Maisematietä myöten on noin 15 kilometriä. Kylien välillä on säännölliset sesonkien mukaiset bussivuorot. Lähin rautatieasema sijaitsee 40 kilometrin päässä Kolarissa. Kaikille junavuoroille on bussiyhteys Ylläkseltä. Lentokenttä sijaitsee Kittilässä, josta on 38 kilometriä Ylläsjärvelle ja 53 kilometriä Äkäslompoloon. Lentovuoroille on bussikuljetus molemmista kylistä. Päivittäisten lentovurojen määrä Helsingistä Kittilään vaihtelee sesonkien mukaan. Ruotsin puolella Pajalassa on 25 kilometrin etäisyydellä Kolarista lentokenttä, jonne lennetään päivittäin Luulajasta. Sieltä on puolestaan jatkoyhteydet Tukholmaan.

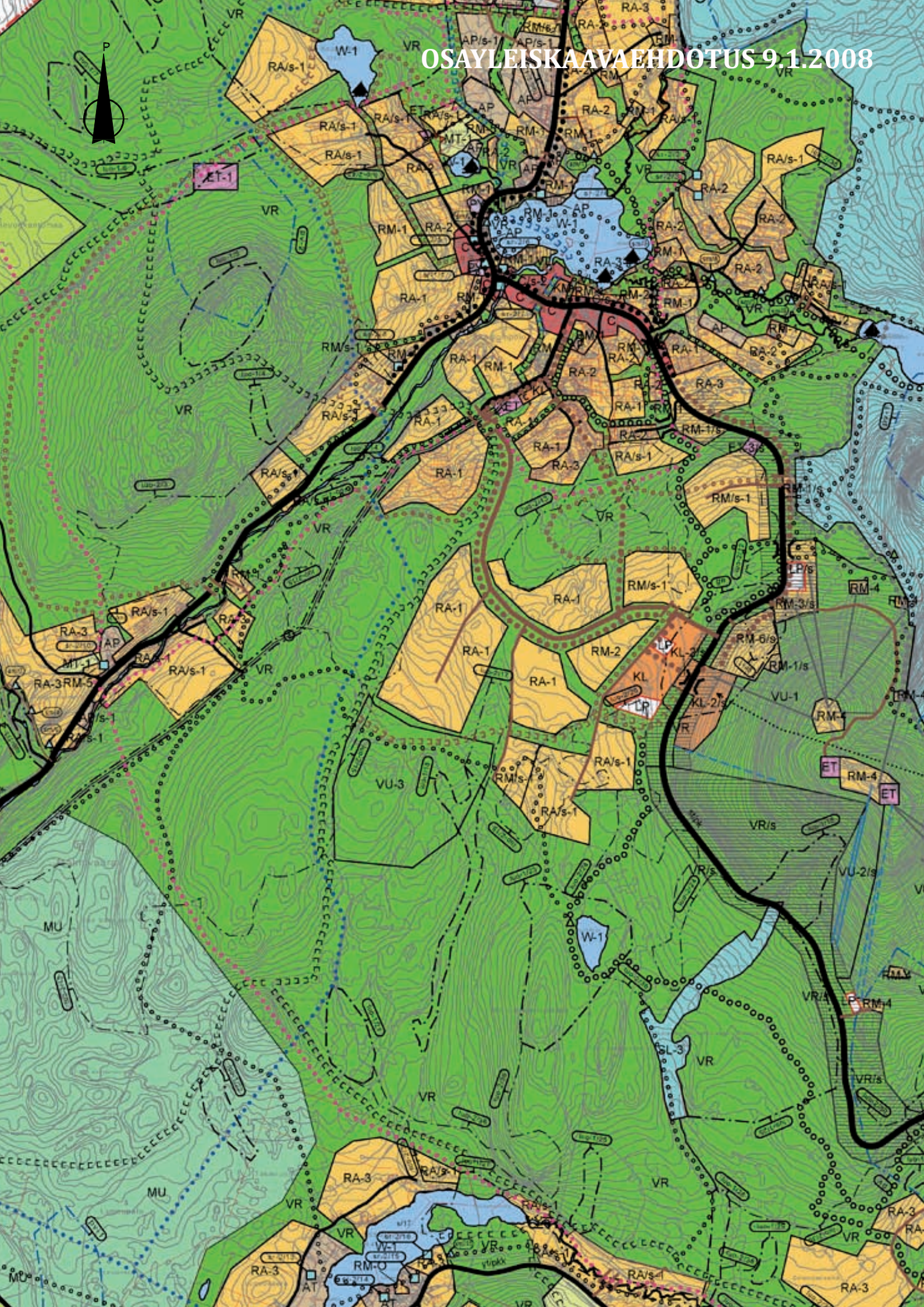
2.2.2 Kaavatilanne ja maanomistus

Maakunta- ja seutukaava

Maakuntakaavaehdotus on valmistunut 16.3.2009 ja se on hyväksytty Lapin liiton valtuustossa syksyllä 2009. Kaava on saanut lainvoiman vuonna 2010. Maakuntakaavassa kilpailualue on RM-alueella, jolla osoitetaan seudullisesti merkittäviä matkailupalveluiden alueita. Koko Ylläksen alue sisältyy myös laajaan Pallas-Yllästunturin kansallispuiston liepeillä polveilevaan matkailun vetovoimavyöhykkeeseen (mv), jolle kohdistuu alueidenkäyttöllisiä kehittämistarpeita ja niiden yhteensovittamista. Maakuntakaavassa on esitetty ohjeellinen linjaus Ylläsjärvelle ulottuvasta raideliikenteen sivuradasta.

Yleiskaava

Kilpailualueelle on valmistunut Ylläksen osayleiskaava, jonka kunnanvaltuusto on hyväksynyt 27.2.2008. Tämä osayleiskaava



va toimii myös kilpailun yleisohjeena. Osayleiskaava ei ole voimassa asemakaava- eikä oikeusvaikutteisilla ranta-asemakaava-alueilla. Yleiskaavalla voidaan antaa tavoitteita tuleville asemakaavamuutoksille.

Asemakaava

Kilpailualueella ei ole voimassa olevaa asemakaavaa. Kilpailun tulosten pohjalta on tarkoitus asemakaavoittaa ja rakentaa vaihteittain koko kilpailualue.

Maanomistus

Kilpailualue on valtion omistama. Aluetta hallinnoi Metsähallitus.

2.2.3 Rakennettu ympäristö

Aluerakenne

Ylläksen matkailukeskus muodostuu Ylläsjärven ja Äkäslompolon kylistä sekä näiden väliin sijoittuvasta Ylläksen tunturi-alueesta. Ylläksen tunturikeskus on yksi suurimmista Lapin matkailukeskuksista. Näistä Ylläksen ohella Länsi-Lapin alueelle sijoittuvat Levi ja Olos, joiden kaikkien kehittämismahdollisuuksia edistävät Kittilän lentoasema, Kolariin saakka ulottuva henkilöliikenteen rautatieyhteys, E8-valtatie 21 Torniojokivartta ja kantatie 79 Rovaniemeltä sekä Ruotsin puolella Pajalassa sijaitseva lentokenttä.

Väestö

Kolarin kunnassa asui vuoden 2008 lopussa 3860 asukasta. Kunnan asukasluku on kahtena viime vuotena kasvanut. Myös Äkäslompolon ja Ylläsjärven kylillä väestönkehitys on ollut positiivista useita vuosia. Vuosien 2000 ja 2007 välillä Äkäslompolon asukasmäärä on kasvanut 42% (129 henkeä) ja Ylläsjärven kylän lähes 24 % (42 henkeä). Äkäslompolossa on noin 450 ja Ylläsjärvellä yli 200 asukasta. Ylläksen alueella väestön keski-ikä on keskimääräistä alhaisempi ja lasten sekä eläkeläisten osuus väestöstä pieni. Kylät eivät ole tyhjentyneet asukkaista, koska matkailu työllistää monia kyläläisiä ja palvelutkin ovat tavallista paremmat. Tulevaisuudessa Äkäslompolon ja Ylläsjärven kylissä vakinaisesti asuvien määrän odotetaan edelleen kasvavan. Kunta on rakentanut molempiin kyliin useita kymmeniä vuokra- ja osaomistusasuntoja sekä ostanut maata ja kaavoittanut mm. tontteja asuntotarkoituksiin.

Ylläksen alueen työllistäjänä on matkailu ja siihen liittyvät erilaiset palvelut. Keväällä 2006 tehdyn matkailuselvityksen mukaan Ylläksellä toimi 129 suoraan matkailuun liittyvää yritystä. Nämä yritykset työllistivät kaikkiaan 927 henkilöä. Sesonkiaikoina työvoimasta on myös pulaa. Ylläksen alueella toimii matkailun alueorganisaatio, Ylläksen Matkailuyhdistys ry, jossa on tällä hetkellä mukana 172 yritystä sekä Kolarin kunta.

Palvelut

Matkailun ansiosta kilpailualueen läheisyydessä on varsin monipuolinen palvelurakenne. Äkäslompolossa ja Ylläsjärvellä toimii kummassakin rinnehihtokeskus. Ylläksen alueella on kahdeksan hotellia, neljä molemmissa kylissä. Huoneistohotelleja on tällä hetkellä Ylläsjärvellä kuusi ja Äkäslompolossa viisi. Hotellien ja huoneistohotellien lisäksi muita majoituspalveluyrityksiä on kymmeniä ja kaksi matkailun majoitusvaraamaa, joilla on välityksessään yhteensä lähes 1000 mökkiä tai huoneistoa.

Rekisteröity majoituskapasiteetti on tällä hetkellä n. 3 300 vuodepaikkaa ja rekisteröimättömän majoituskapasiteetin arvioidaan olevan noin 19 000 vuodepaikkaa. Yhteensä vuodepaikkoja Ylläksellä on noin 22 000. Kaikesta majoituksesta Ylläksen Matkailuyhdistys arvioi 65 % olevan Äkäslompolossa ja 35 % Ylläsjärvellä.

Majoitusliikkeiden ohella alueelle on kehittynyt myös paljon muita palveluita. Ohjelmapalveluyrityksiä Ylläksen alueelta löytyy 23 kappaletta. Ravintolapalveluita tarjoavia yrityksiä on Äkäslompolon puolella 17 ja Ylläsjärvellä yhdeksän. Äkäslompolossa on lisäksi kuusi latukahvilaa ja Ylläsjärvellä kaksi. Rinneravintoloita Äkäslompolossa on kolme ja Ylläsjärven puolella kuusi. Asuntovaunualueita on molemmissa kylissä.

Matkailu ylläpitää osaltaan myös Ylläksen peruspalveluita. Äkäslompolossa on mm. kauppakeskus, jossa toimii yli 20 erilaista

liikeyritystä. Kylässä on myös ala-aste, kaksi päiväkotia, kappeli, pesula, apteekki, Alko, parturi-kampaamo ja pankkiautomaatti. Lisäksi alueelta saa esim. lääkäripalveluja ja hierontaa. Ylläsjärven puolelta löytyy kaksi kauppaa, parturi-kampaamo, perhepäivähoito, hierontapalveluja sekä lääkekaappi. Molemmissa kylissä on postin toimipiste ja taksipalvelut. Lisäksi sekä Äkäslompolossa että Ylläsjärvellä on useita matkamuisto- ja urheiluvarustemyymälöitä.

Rakennuskanta

Ylläksen alueen kokonaiskerrosala on vuonna 2008 ollut noin 350 000 -370 000 kem² ja rakennuslupien jakauma Äkäslompolon puolella n. 60 % ja Ylläsjärven puolella n. 40 %. Kilpailualueella sijaitsevaa vanhaa rinnekeskusta on laajennettu vuonna 2008. Ravintola- ja hiihtopalvelujen lisäksi laajennukseen on varauduttu toteuttamaan myös majoitustiloja. Kiinteistöön kuuluu lämpökeskus sekä rinnehuoltotiloja ja pysäköintialue. Maisematien yläpuolelle sijoittuu tuolihissin ala-asema ravintola- ja huoltotiloineen. Kilpailualue on muuten rakentamaton.

Liikenne

Kilpailualueelle on noin kolme kilometriä Äkäslompolon keskustasta ja se sijaitsee 100-200 metriä ylempänä tunturin rinteellä kuin Äkäslompolo. Alueen kautta kulkee Äkäslompolon ja Ylläsjärven kyliä yhdistävä Maisematie. Ski-bussit ajavat kylien väliä päivittäin Maisematien kautta. Ajoaika on noin 15 minuuttia. Sesonkiaikoina ajetaan lisävuoroja. Maisematieltä on ajoneuvo-liittymät Y1- ja tuolihissin ala-asemille.

Lapissa oman lisänsä talviajan liikenteeseen tuo moottorikelkkailu, josta on kehittynyt ammatti- ja harrastuskäytön lisäksi talvimatkailun tärkeä vetovoimatekijä. Moottorikelkkareitistö koostuu virallisista kelkkareiteistä ja ns. moottorikelkkaurista. Alueen moottorikelkkareitistöltä on myös laajat yhteydet muuhun Lapin moottorikelkkaverkostoon. Kilpailualueella sivuaa luoteessa moottorikelkkareitti.

Ylläksellä on paljon hiihto- ja patikointireittejä sekä kesä- että talvikäyttöön. Kaikki hiihtoreitit ovat tällä hetkellä alueella virallistamatta. Latureittien - kuten myös moottorikelkkareittien - ongelmana ovat joidenkin teiden ylitykset. Kilpailualueen kautta kulkee hiihto- ja retkeilyreitti ja alueella sijaitsee myös ns. lämpölatu.

Kunnallistekniikka

Kilpailualueen vedenhankinnasta ja jakelusta sekä viemäröinnistä ja jätevesien käsittelystä vastaa Ylläksen Yhdyskuntatekninen Huolto Oy (YYTH). Verkoston piirissä on yhteensä noin 18 000 vuodepaikkaa. Tällä hetkellä järjestelmät ovat riittävät, mutta sekä vedenhankintaa että jätevesien käsittelyä on tulevaa rakentamista varten varauduttava kehittämään.

Rinnekeskus Y1:llä on oma öljylämpökeskus.

2.2.4 Virkistystoiminta

Ylläksen tärkein vetovoimatuote on hiihtokeskustoiminta, joka kattaa sekä rinne- että maastohiihdon. Hiihtotoimintoja täydentävät moottorikelkka- ja muut safaripalvelut. Ylläksellä on Suomen pisimmät ja korkeuseroltaan suurimmat rinteet. Suurin laskettelurinteen korkeusero on 463 metriä ja pisin rinne on 3000 metriä. Hissejä on yhteensä 29 ja rinteitä 61. Rinteet avataan laskettelijoille marraskuun puolivälissä ja suljetaan yleensä vappuna.

Ylläksellä on Suomen pisin ja monipuolisin latuverkosto. Huollettuja latuja on yhteensä 330 kilometriä ja valaistuja latuja 38 kilometriä. Ladut avataan ensilumille lumetettuina yleensä jo lokakuun puolella ja latujen hoito jatkuu vappuun saakka. Usein senkin jälkeen on vielä mahdollista hiihtää.

Virallisia merkittyjä moottorikelkkareittejä on 410 kilometriä. Joulukuu houkuttelee matkailijoita myös Ylläkselle ja joulupaketteihin on usein sisällytetty mm. poro- ja husky-safareja.

Järvet ja joet tarjoavat aktiviteettimahdollisuuksia myös talvella, kuten ulkomaalaisille eksoottinen pilkintä tai avantouinti.

Pallas-Ounastunturin kansallispuisto perustettiin vuonna 1938. Helmikuussa 2005 avattiin uusi laajennettu kansallispuisto ottamalla puistoon mukaan Yllästunturi lähialueineen ja samalla puiston nimeksi vaihdettiin Pallas-Yllästunturin kansallispuisto. Kansallispuistossa vierailee vuosittain yli 300 000 kävijää. Ylläs-Aakenustunturien alueella lähes kaikki ovat päiväkävijöitä. Kansallispuiston lähimaastossa toimii noin 100 luontomatkailuyrittäjää, jotka hyödyntävät puistoa toiminnassaan.

Metsähallituksen ylläpitämä ympärivuotisesti toimiva luonto- ja kulttuurikeskus Kellokas esittelee Ylläksen ympäristöä ja luontoa sekä tarjoaa tietoa Pallas-Yllästunturin kansallispuistosta ja retkeilymahdollisuuksista Tunturi-Lapissa.

Sesonkiaikojen välille on rakennettu musiikkitapahtumia, kuten kesän Ylläs Soikoon -tapahtuma ja tammi-helmikuun vaihteen sijoittuva Ylläs Jazz Blues -tapahtuma.

2.2.5 Luonnonympäristö

Yllästunturin alue on etelä-pohjoissuuntaisen lähes 100 km pitkän Ounasselän tunturijonon eteläinen pääte. Äkäsjokilaakso, jonka järvimäinen laajentuma Äkäslompola on, myötäilee Ounasselkää Ylläksen pohjois- ja länsipuolella. Tunturin eteläpuolella on Luosujoen-Ylläsjoen-Ylläsjärven laaksoalue. Ylläksen alueella on Käsivarren jälkeen Suomen suurimmat paikalliset korkeuserot tunturien lakialueiden ja niitä ympäröivien alavamman maaston ja vesistön välillä. Yllästunturin korkeus on 719 metriä ja Äkäslompolon vedenpinnan korkeus on 217 ja Ylläsjärven 192 metriä merenpinnan yläpuolella. Korkeuseroa on siten yli 500 metriä.

Alueen kasvillisuus on pääosin karua, mutta paikoin esiintyy myös rehevämpiä biotyyppejä. Luonnonmaantieteellisesti Ylläksen alue sijaitsee pohjois-borealisella kasvillisuusvyöhykkeellä ja edelleen Perä-Pohjolan metsäkasvillisuusvyöhykkeellä, joka vaihtuu vähitellen Metsä-Lappiin. Metsät ovat mäntyvaltaisia sekametsiä. Kuusta on alavilla mailla paikoin melko runsaasti. Ylempänä rinteillä on koivua ja lakialueet ovat puutonta rakkaa. Yllästunturilla metsän raja sijaitsee noin 380-400 metriä mpy. Rehevää lehtomaista kasvillisuutta esiintyy paikoin puro- ja jokilaaksoissa.

Vuotuiset lämpötilavaihtelut ovat kesäisistä +30 °C:sta pakkastalvien alle -30 °C:een. Pysyvä lumipeite tulee lokakuun lopulla ja sulaa vapun jälkeen. Ylläksen alue on lumisimpia alueita maassamme, keskimääräinen lumen syvyys on noin metri.

Laakso- ja järviolueet ovat pienilmastoltaan talvisin kylmempiä kuin tunturit, koska kylmä ilma valuu tuntureilta laaksoihin. Toisaalta tuulisilla ilmoilla tuntureilla on huomattavasti vaikeammat olosuhteet kuin metsien suojaisissa laaksoissa. Tuulisuus vaihtelee eri puolilla tunturia, mutta usein tuuli on voimakkain huipulla. Siellä tuulee yhtä kovaa tai jopa kovempaa kuin samalla korkeudella vapaassa ilmakehässä. Tuntureiden välisiin laaksoihin tuuli voi kanavoitua eli pakkaantua niin, että sopivalla tuulen suunnalla tuuli yltyy hyvin kovaksi varsinkin, jos kuru on puuton. Tuntureille vuoden tuulisinta aikaa ovat talvi ja syksy. Talvella on eniten tyyniä päiviä, mutta vastaavasti tuulet ovat keskimääräistä kovempia. Meteorologien myrskyn rajaksi on määritelty 21 m/s ja tämä lukema ylittyy avotunturissa useina päivinä talven aikana. Tuuli myös juoksuuttaa ja kinostaa irtolunta nopeasti. Tuulen voimaa tunturissa ei pidä väheksyä.

Ylläksen alueella on pohjoisen sijaintinsa johdosta vuosittainen auringonvalon vaihtelu suuri. Kaamos, jolloin aurinko ei nouse horisontin yläpuolelle kestää noin kuukauden joulukuulta tammikuulle. Kaamosaikaan ei ole täysin pimeää. Lumihangon heijastava vaikutus lisää kokonaissäteilyä 60-80 prosenttia. Yötön yö - jolloin aurinko ei laske horisontin taakse - kestää vuorokauden pari kuukautta kesäkuulta heinäkuulle.

Kilpailualue sijoittuu korkeusasemiltaan noin 300-440 metriä mpy, eli ylimmät alueet ovat metsän rajalla. Alueella on useita luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeitä alueita. Samoin Maisematien yläpuolella sijaitsee geologialtaan erityisen arvokas lieveuomastoalue. Alueella on huonosti rakentamiseen sopivia kosteikkoalueita kuten Lehmijänkä, Haaskajänkä ja Mustauoma sekä Kaulavaaran ja Tunturipalon rakka-alueita. Jyrkät rinteet on otettava huomioon sekä tiestön että rakennusten suunnittelussa. Maaston kaltevuudet vaihtelevat suuresti ollen jyrkimmillään Maisematien yläpuolella yli 20 %.

2.3 Kilpailun tavoitteet

Ylläksen vetovoimana ovat poikkeuksellisen upeat tunturimaastot, erinomaiset rinne- ja maastohiihtopalvelut ja elävät kylät. 1930-luvun hiihtokursseista alkanut matkailu on edelleen suomalaispainotteista, mutta ulkomaalaisten mielenkiinto on kovassa kasvussa. Ylläksen peruspilarit ovat laskettelu ja maastohiihto talvella sekä Pallas-Yllästunturin kansallispuisto reitistöineen kesällä.

Tämän päivän liiketoiminta edellyttää pehmeiden, eettisten ja esteettisten arvojen huomioon ottamista kovien business-arvojen rinnalla. Asiakkaat ovat valveutuneita ja edelläkävijät valitsevat mieluummin lomakohteen, joka noudattaa kestävän kehityksen periaatteita ja jonka arvot ne voivat hyväksyä. Pääasiakasryhmät ovat kotimaiset ja kansainväliset laskettelua, maastohiihtoa, retkeilyä ja luontoelämyksiä hakevat matkailijat.

Matkailun tulevaisuudessa nähdään haasteita, jotka megatrendeinä vaikuttavat jo tänään:

- ilmastonmuutos
- globalisaatio ja terrorismi
- digitalisaatio ja teknologian nopea kehitys
- väestön vanheneminen
- erilaistuvat elämäntyyli ja yksilöllisyys.

Ylläksellä on tavoitteena, varsinaisen liiketoiminnan ohella, olla edelläkävijä matkailun esteettisissä, eettisissä ja ekologisissa asioissa. Näitä ovat

- maisema- ja ympäristöarvot
- rakentamisen laatu
- elämyksellisyys
- esteettömyys
- turvallisuus
- ekotehokkuus.

Hyvällä suunnittelulla on tavoitteena luoda kestäväälle pohjalle rakentuva ja paikallisista arvoista lähtevä uusi korkealaatuinen matkailukeskus. Omaleimaisella matkailuympäristöllä haetaan profiilia ja sitä kautta ylivoimaista kilpailukykyä alueen matkailu- ja palvelu- ja vapaa-aikakeskukseen. Arkkitehtuurikilpailuilla on etsitty ratkaisuja rajusti kasvavan matkailun ja paikallisen kulttuurin tarpeiden yhteensovittamiseen kestäväällä ja vetovoimaa vahvistavalla tavalla.

Suunniteltavana on Ylläkselle lähes neitseelliselle alueelle kokonaan uusi kylä, joka muodostaa oman kokonaisuuden tärkeimpien palveluineen tukeutuen samalla myös Ylläksen muihin palveluihin. Kylä on laskettelu- ja maastohiihtokeskus, mutta myös kansainvälinen matkailu- ja vapaa-aikakeskus, jonka kehittämisessä otetaan huomioon kansainväliset laatu- ja sisältövaatimukset. Pyrkimyksenä on mahdollisimman laaja ympärivuotinen käyttö. Kylän tulee olla toimivuuden ja kestävän kehityksen näkökulmasta edelläkävijä Suomessa.

Kilpailussa tuli ideoida maankäyttö koko kilpailualueelle. Ideoinnissa oli huomioitava luonnonympäristö ja herkäät maisematekijät. Kilpailun avulla pohjustetaan ja luodaan ohjeet asemakaavoituksen ja rakennustapaohjeituksen laatimista varten esittämällä rakentamisen toteutusmalleja ja havainnollistavia yksityiskohtia matkailukeskuksen eri osien arkkitehtonisista ilmeistä, kuten tienäkymiä, kävely-ympäristöjä, kortteliratkaisuja hotelli- ja matkailukeskuksesta ja loma-asuntoalueilta, rakennusten massoitteita ja julkisivujen luonnetta.

ALUE1 Tunturihotellialue, ALUE2 Keskusta-alue, ALUE3 Loma-asuntoalueet, ALUE4 Golf-kentän vaihtoehtoiset alueet

2.4 Suunnitteluohjeet

2.4.1 Yleistä

Ylläksen osayleiskaavan on kunnanvaltuusto hyväksynyt 27.2.2008 ja se toimii kilpailualueilla suunnittelun yleisohjeena. Osayleiskaavassa kilpailualueelle on osoitettu hotelli-, liike- ja matkailupalvelurakentamista sekä loma-asuntorakentamista.

2.4.2 Mitoitustavoitteet ja kyläkokonaisuus

Ylläksellä on asetettu tavoitteeksi yöpymismäärien kolminkertaistaminen vuoteen 2020 mennessä. Vuonna 2005 Ylläksellä kirjattiin vajaat 270 000 rekisteröityä yöpymisvuorokautta, joista 27 % ulkomaalaisia. Vuoden 2008 tilastotietojen mukaan rekisteröityjä yöpymisiä oli 352 451, joista ulkomaalaisten osuus oli 32,2%. Tavoitteen mukaan vuonna 2020 niitä olisi yhteensä 900 000 vuorokautta, joista 47 % ulkomaalaisia. Rekisteröityjen yöpymisvuorokausien lisäksi lomalaisia yöpyy rekisteröimättömissä majoituskohteissa moninkertainen määrä. Näiden ns. rekisteröimättömien yöpymisvuorokausien kasvutavoitteena on kaksinkertaistaminen nykyisestä 1,0 miljoonasta noin 2,0 miljoonaan yöpymisvuorokauteen.

Yleiskaavassa suurin osa tavoitteiden mukaisesta kaupallisen majoituskapasiteetin lisäyksestä ja loma-asumisesta on osoitettu tunturin rinteille uusille matkailualueille sekä Äkäslompolon että Ylläsjärven puolelle.

Kilpailualueelle on esitetty yleiskaavassa hotelli-, liike- ja muuta matkailupalvelurakentamista 284 000 kem² ja näille yhteensä 10200 vuodepaikkaa (28 kem²/vuodepaikka). Lisäksi loma-asunnoille on esitetty rakennusoikeutta noin 50 000 kem² ja 2500 vuodepaikkaa (20 kem²/vuodepaikka).

Uusi kyläkokonaisuus keskittyy Maisematien ylä- ja alapuolisille KL- ja RM-alueille kyläkeskustan painottuessa luontevimmin tien alapuolella olevalle KL-alueelle. Kyläkeskuksen ydintä voisi ilmentää kokoontumis- ja kohtaamispaikkana tori/raitti. Eri-tyyppisen tärkeää oli löytää ratkaisu, joka mahdollistaa joustavan liikkumisen Maisematien poikki puolelta toiselle joko ylityksenä tai alituksena.

Golf-kentän toteuttamisen mahdollisuus kylän läheisyyteen tuli ottaa huomioon, mutta kokonaisuuden tulee toimia, vaikka golf-kenttä jäisikin toteutumatta.

2.4.3 Rakentamisen taso, arkkitehtuuri ja kestävä kehitys

Arkkitehtuurin ja rakentamisen laadun tulee olla kestävää ja korkeaa tasoa, korkeampaa kuin Ylläksen taso nykyisin keskimäärin. Erityisesti luksus-tasoisella majoituksella odotetaan olevan tulevaisuudessa kysyntää, samoin isommilla lomahuoneistoilla (mm. huoneistohotelli- ja apartamentos -tyypit). Osa-alueittain kilpailuehdotuksilta odotetaan tiettyä yhtenäistä toteutustasoa, joka kuitenkin mahdollistaa yksilöllisyyden. Kokonaan uudet -radikaalitkin- toteutusratkaisut olivat toivottavia.

Kyläkokonaisuuden tuli soveltua mahdollisimman luontevasti Ylläksen maisemaan. Erityisesti Maisematien yläpuoli on poikkeuksellisten luonnonpiirteidensä vuoksi suunniteltava erityisellä pieteetillä. Ratkaisuissa tuli painottaa kestävä loma-asumisen mahdollistavia ratkaisuja, ottaen erityisesti huomioon ekologiset ja maisemalliset näkökohdat mutta myös kulttuuriset, sosiaaliset ja taloudelliset seikat huomioiden. Energiaratkaisuissa tuli huomioida kestävyys.

Suunnittelussa oli mahdollista ottaa huomioon sekä MATKA-hankkeen tekemät linjaukset että Laatumaan kestävä loma-asumisen periaatteet.

2.4.4 Liikenne ja kunnallistekniikka

Liikenne ja pysäköinti

Kylien täydentävä rakentaminen tukeutuu pääosin nykyiseen liikenneverkkoon. Sesonkiaikoina varsinkin Äkäslompolon taajaman liikenne on ruuhkaista. Kehittämissuunnitelmissa on etenkin Tunturintien liikenneturvallisuutta esitetty parannettavaksi muun muassa kiertoliittymien avulla. Kevyen liikenteen turvalliseen sujuvuuteen on kiinnitettävä huomiota. Yleiskaavassa

tavoitteeksi on asetettu, että keskustarakentamista kehitetään korkeatasoisena kävely-ympäristönä.

Kilpailualueen kautta kulkee Äkäslompolon keskustasta Tunturitie, joka jatkuu Maisematienä Ylläsjärvelle. Uuden keskustan liikenne ohjataan Äkäslompolosta Sivulantietä jatkaen. Tämän Äkäslompolon uuden yhdystien linjaus on selvitetty alkuvuodesta 2010 ja se on esitetty pohjakartassa ja peruskartassa. Esitetty Yhdystien ja Maisematien liittymän sijainti oli ohjeellinen ja se tullaan tarkistamaan kilpailun ratkaisujen pohjalta. Samalla huomioidaan uuden yhdystien Äkäsjoen ylittävä tieyhteys Ylläksentielle/Lompolontielle. Maisematien yläpuolen kytkeminen alapuolella olevaan keskukseen oli tutkittava huolella.

Uudet liikenneväylät ja pysäköinti oli sovittava rakennettavaan ympäristöön maasto-olosuhteet huomioiden. Suunnittelussa tuli huomioida talvikunnossapito. Pysäköinti tulee pääosin olemaan tonttikohtaista, mutta hotellien, kaupallisten ja liikekeskitymien yhteyteen oli varattava pysäköintialueita. Samoin reitistöjen nivelkohtiin - joista reiteille lähdetään - tuli varata yleistä pysäköintitilaa vaikka tavoitteena onkin "ski-in, ski-out".

Siirtyminen asuntoalueilta laskettelurinteen hissiasemalle tuli selvittää.

Matkailukeskustaa sivuavat tai niiden kautta kulkevat hiihto-, polku- ja moottorikelkkareitit oli huomioitava suunnittelussa. Reitit ilmenevät yleiskaavasta ja reittikartasta.

Kunnallistekniikka

Vesihuolto voi edelleen tukeutua nykyisiin verkostoihin. Jätevesien käsittely toimii nykyisten järjestelmien avulla varsin pitkälle tulevaisuuteen, sen sijaan puhtaan veden saannin turvaaminen sesonkiaikoina edellyttää lähiaikoina toimenpiteitä, joihin ollaan jo varautumassa. Sähköenergian saanti on turvattu. Uuden keskustan lämmitysratkaisuna voi olla aluelämpökeskus. Loma-asuntojen lämmitys voi tapahtua kiinteistö- tai korttelikohtaisesti. Kilpailualueen pohjoisen sijainnin vuoksi toivottiin kilpailijoiden pohtivan, miten tulevaisuudessa voidaan innovoivalla suunnittelulla ja toteuttamisella vaikuttaa maankäytön ja rakentamisen ekologisuuteen, kestäväan kehitykseen ja energiakysymyksiin.

2.5 Kilpailuehdotusten arvosteluperusteet

Kilpailuehdotusten arvioinneissa palkintolautakunta on kiinnittänyt huomiota seuraaviin seikkoihin:

- arkkitehtoniseen kokonaisratkaisuun
- ideoiden soveltumiseen Ylläksen luonnonympäristöön ja tunturimaisemaan
- eri osa-alueiden toimivuuteen, viihtyisyyteen, turvallisuuteen ja esteettisyyteen
- ekologisiin ja kestäväan kehityksen mukaisiin ratkaisuihin
- alueen liikenne- ja pysäköintiratkaisuihin ja esteettömyyteen

Kilpailuehdotuksissa arvostettiin erityisesti arkkitehtonisen kokonaisratkaisun soveltumista Ylläksen tunturimaisemaan sekä ehdotuksen joustavaa kehityskelpoisuutta. Kilpailuehdotuksia tarkasteltiin myös vaihteittain rakentamisen näkökulmasta.

3 KILPAILUEHDOTUKSET

3.1 Saapuneet ehdotukset

Kilpailu päättyi 14.9.2010. Kilpailuehdotukset saapuivat määräaikaan 21.9.2010 mennessä. Palkintolautakunnan sihteeri tarkasti lähetykset, avasi ja numeroi ne sattumanvaraisessa järjestyksessä. Kilpailuehdotukset luetteloidtiin ja avauksesta laadittiin pöytäkirja 21.9.2010.

Tutustuttuaan kilpailuehdotuksiin ensimmäisessä arvostelukokouksessaan 1.10.2010 palkintolautakunta päätti hyväksyä kaikki saapuneet kilpailuehdotukset arvosteltavaksi, koska kukin kilpailutyö täytti asetetut kilpailuehdot.

YLLÄKSEN UUDEN MATKAILUKYLÄN ARKKITEHTUURIKILPAILU
Kilpailulähetysten kirjaus / 21.9.2010 / Jorma Teppo, palkintolautakunnan sihteeri

Nº	Nimimerkki	Lähetetty	Saapunut	Salaisuus	Nimikuori	Planssit	Yleisäsuunnitelma 1:5000	Korttel- ja rakennus-suunnitelmat 1:1000-1:200	Suunnitelmia havainnollistavia kuvia	Selostus	CD-levyke	Piirustusten pienennökset A3	Huom.
1	LUPPO	14.9.2010 KLO 19:44	16.9.2010 KLO 8:17	OK	X	5	X	X	X	X ¹	X	-	¹ PLANSSEISSA
2	NOITARUMPU	14.9.2010 KLO 17:07	15.9.2010 KLO 8:00	OK	X	10	X	X	X	X ¹	X	-	¹ PLANSSEISSA
3	YLYS	14.9.2010 KLO 19:04	15.9.2010 KLO 8:00	OK	X	8	X	X	X	X ¹	X	-	¹ PLANSSEISSA
4	KUURA	14.9.2010 KLO 14:08	15.9.2010 KLO 8:00	OK	X	6	X	X	X	X ¹	X	-	¹ PLANSSEISSA
5	KUDELIMA	14.9.2010 KLO 18:04	17.9.2010 KLO 8:45	OK	X	6	X	X	X	X ²	X	X	² MYÖS ERILLINEN YHTEEVETO



3.2 Ehdotusten yleisarvostelu

Yleistä

- Ylläksen uuden matkailukylän arkkitehtuurikilpailu on onnistunut hyvin. Ehdotuksista on havaittavissa huolellista aiheeseen paneutumista. Kilpailuehdotukset valaisevat uuden matkailukylän ratkaisumahdollisuuksia monipuolisesti, oivaltavasti ja asiantuntevasti.
- Tehtävä on ollut haastava, maisemalliset lähtökohdat ja matkailukeskuksen toiminnalliset vaateet ovat moninaiset. Kilpailuehdotusten kirjo näyttää keskitetymmän ja laajalle leviävän rakentamistavan erilaiset vaikutukset luonnonympäristössä. Toiminnallisilta ratkaisuiltaan ehdotukset ovat kehityskelpoisia, mutta osittain keskeneräisiä; liikkumismuotojen huomioiminen matkailukylän toiminnassa on jäänyt usealta kilpailuryhmältä liian pienelle huomiolle.
- Parhaimmat ehdotukset ovat ottaneet sopivassa määrin huomioon osayleiskaavan, jossa osoitetaan uusi matkailukylä Äkäslompolon ja Ylläsjärven välille maisematien varteen.
- Kilpailutehtävän osatekijät painottuvat kilpailuehdotuksissa eri tavoin vaikeuttaen aavistuksen ehdotusten vertailua. Kilpailuehdotusten asettaminen paremmuusjärjestykseen onkin edellyttänyt kannanottoa eri osatekijöiden painoarvon arvioinnissa. Merkittävimmiksi arvosteluperiaatteiksi nousivat ratkaisun soveltuminen Ylläksen luonnonympäristöön ja tunturimaisemaan sekä ratkaisun keskeisten alueitten luonteva soveltuvuus ulkoilupainotteiseen matkailuun.

Luonnonmaiseman huomiointi

- Kilpailutehtävä on edellyttänyt paneutumista kilpailualueen ja ympäristön luonnonolosuhteisiin. Perusteellinen maisemallinen analyysi ei kuitenkaan kaikissa kilpailuehdotuksissa ole heijastunut riittävästi suunnitteluratkaisuihin. Parhaissa töissä suunnitteluratkaisut ovat luonteva jatkumo analyysille.
- Kaikissa kilpailuehdotuksissa ratkaisun yhtenä tärkeänä lähtökohtana on ollut luonnonmaiseman huomiointi. Päätelmät ja ratkaisumallit eroavat kuitenkin toisistaan suuresti. Maiseman suurpiirteisyyteen on osattu ottaa kantaa luontevasti joko tiiviimmin / korkeammin rakentaen tai levittäen matalampaa rakentamista laajemmalle alueelle. Maisematyyppien pienempimittakaavaisempaan luonteeseen on ollut selvästi vaikeampi suhtautua, esimerkiksi lieveuomien ilmettä ei ole paljonkaan hyödynnetty.
- Maisematien ylä- ja alapuoli eroavat luonteeltaan suuresti toisistaan. Tien alapuolisen alueen ratkaisut ovat eri kilpailuehdotuksissa selvästi yläpuolisia luontevampia suhteessaan maisemaan. Yläpuolisen osan rakentaminen jää helposti irralliseksi osaksi kokonaisuutta ja on maasto-olosuhteiltaan vaativaa. Parhaimmiksi ratkaisuiksi maisematien yläpuolen rakentamisessa ovat osoittautuneet ratkaisut, joissa rakentamista on keskitetty tietyille alueille, lähinnä laskettelurinteen ala-aseman lähistölle, jättäen maastollisesti omintakeisimmat lieveuomapaikat rakentamatta.

Arkkitehtuuri

- Arkkitehtuurikilpailulla etsittiin myös uutta arkkitehtonista ilmettä pohjoiselle matkailukylälle. Kilpailun aluesuunnittelukilpailuluonteesta johtuen kilpailuehdotuksissa ei kuitenkaan ole kovinkaan paljon esitetty tätä arkkitehtonista mahdollisuutta. Kilpailun luonne on ohjannut melko perinteisiin rakennustyyppeihin. Ennakkoluulottomasti ekologisista perusteista lähtevää, ennennäkemätöntä, kestävän kehityksen mukaista ja paikallisuuteen kytkeytyvää arkkitehtuuria pal-kintolautakunta jäi kaipaamaan.
- Uuden matkailukylän arkkitehtuurille ei ole suoria paikallisia esikuvia perinteisessä rakentamisessa. Isohko mittakaava ja rakentamisen osittain julkinen luonne ovat uusia ilmiöitä pohjoisessa rakentamisessa. Massojen jako pienempiin osiin ja perinteisen puumateriaalin käyttö sitovat parhaimmissa ehdotuksissa rakennuksia sopivasti perinteiseen rakentamistapaan.
- Arkkitehtonisesti mielenkiintoisimpia ratkaisumalleja on esitetty erilaisten rakennusryhmien ja suurempien yksiköiden sijoittumisesta tunturimaisemaan. Yksittäiset arkkitehtonisesti jännitteiset rakennusmassat ovat yleisellä tasolla mielenkiintoisia, mutta eivät muodosta välttämättä kestävää perustaa uuden matkailukylän kaupunkikuvalliselle ilmeelle.
- Parhaimmissa ehdotuksissa on onnistuneesti yhdistetty ajassa liikkuvia arkkitehtonisia aiheita ulkoilupainotteisen matkailukylän yleisilmeeseen luonnonmaiseman perusilmettä ymmärtävällä tavalla.

Ekologiset ratkaisut

- Kilpailun painotus on ollut aluetason ratkaisuisa. Viitteellisyydestä johtuen rakentamisen energiatehokkuuden arviointi

on suuntaa antavaa. Maankäytön kestävyys ja ekologisuuden tarkastelussa on painotettu maankäytön ja sen vaatiman infrastruktuurin tehokkuutta, autottomuuden mahdollisuuksia ja kävelyetäisyyksiä, hydrologisia ratkaisuja ja rakentamisen luontoyhteyttä.

- Kaikissa kilpailuehdotuksissa on huomioitu omalla tavallaan kestäväan kehitykseen liittyviä asioita. Suunnittelutehtävän monimuotoisuudesta ja alueen laajuudesta johtuen kilpailijat ovat painottaneet erilaisia asioita. Ratkaisujen energiatehokkuutta on pyritty analysoimaan saadun materiaalin pohjalta. Parhaissa töissä rakentamisen sijoittelu ja rakentamistapa oli onnistuttu ratkaisemaan energiatehokkaasti, mutta ehdotusten eristeisyydestä johtuen asia ei kuitenkaan ollut ratkaisevimmassa roolissa töitä arvosteltaessa.

Toiminnalliset ratkaisut

- Toiminnallisena tavoitteena kilpailulla oli löytää sellainen uusi konsepti lappilaiselle matkailukylälle, joka toimisi mahdollisimman pitkälti ilman linja-auton tai henkilöauton tarvetta. Matkailukylässä tulisi ulkoilureitistöjen luontevasti täydentää muuta väylästää muodostaen vapaa-ajankylälle ominaisen liikkumisen kokonaisuuden. Pääosissa ehdotuksia tämä ajatus on jäänyt keskeneräiseksi. Parhaissa töissä ulkoilureitit, ladut, rinteet ja hissinlatat ovat oleellinen osa kylän kulkureitistöä.
- Matkailuliiketoiminnan osaaminen näkyy kilpailuehdotuksissa vaihtelevasti, talvipainotteisuus korostuu. Harvassa ehdotuksessa on otettu kantaa muihin elinkeinoihin, esimerkiksi matkailutoiminnan suhteeseen poronhoitoon.
- Neljässä ehdotuksessa viidestä kokonaiskerrosala vaihtelee välillä 334 000m² – 402 000m², yhden ehdotuksen kokonaiskerrosala on 503 000m². Kilpailu on osoittanut, että rakentamisen määrän tulisi pysytellä lähempänä osayleiskaavan vaihteluvälin alarajaa.
- Maisematien luonne ja toiminnalliset mahdollisuudet uuden matkailukylän kohdalla olivat monessa ehdotuksessa jääneet puolittiehen. Tie näyttäytyi vain ohikulkutienä pakollisin liittymin. Parhaimmissa ehdotuksissa maisematie oli luonteva osa uuden kyläkeskuksen toimintaa.

Liikenne ja pysäköinti

- Uuden matkailukylän tiestö tukeutui kaikissa kilpailuehdotuksissa uuteen, rakennettavaan maisematien sivuhaaraan, yhdystiehen. Liikenteellisesti useassa työssä toiminta painottui liikaa henkilö- ja linja-auton käyttöön.
- Pysäköintiratkaisut ovat oleellinen osa uuden matkailukylän toiminnallista ja arkkitehtonista ilmettä. Sujuvassa, kevyenliikenteen reitistöön tukeutuvassa ratkaisussakin autojen pysäköintiratkaisut nousevat oleelliseen osaan. Harvoissa ehdotuksissa oli paneuduttu asiaan sen edellyttämällä tavalla, pysäköintiratkaisut olivat useassa ehdotuksessa keskeneräisiä. Kokonaan tai suurelta osin maanalaiseen pysäköintihalliin tukeutuvat ratkaisut ovat epärealistisia. Parhaissa ehdotuksissa pysäköinti oli järjestetty luontevasti kunkin osa-alueen lähtökohdat huomioiden ja riittävästi pysäköintialueita osiin ja kaen.
- Vain muutamassa ehdotuksessa pysäköintijärjestelyillä oli selvästi pyrkimys kannustaa autottomaan lomailuun.

3.3 Ehdotuskohtaiset arvostelut

3.3.1 Ehdotus № 1 ”LUPPO”

- Kilpailuehdotus on tehty huolellisesti maaston ominaispiirteisiin paneutuen. Ratkaisu rakentuu erityyppisten pikkukylien sarjan varaan. Maisematien varteen on muodostettu keskeinen laskettelupainotteinen kylä, ”aurinkokeskus”. Kullakin kylällä on oma nimellä ilmaistu luonteensa.
- Ratkaisu säästää luonnonmaisemaa, erillisten kylien vaatima maa-ala on pienehkö. Luonnonmaiseman herkat alueet, lieveuomat ja Haaaskajänkkä ovat jätetty rakentamattomiksi alueiksi.
- Kokonaisuus hahmottuu kohtuuttoman hajanaisena. Yleiset palvelutoiminnot hajaantuvat liian laajalle alueelle, ratkaisu edellyttää auton käyttöä. Ulkoilureitistö ei tue liikkumista alueella. Laskettelurinteiden ja hissien käytön mahdollisuus osana väyläkokonaisuutta on jäänyt hyödyntämättä.
- Maisematien yläpuoli on tarkoituksella jätetty vähäiselle rakentamiselle. Perustelut ovat luontevat, mutta kilpailu on osoittanut, että rakentamalla tien yläpuolelle sopivan keskitetysti liitetään samalla laskettelurinnetoiminta osaksi uutta mat-

kailukylää.

- Keskeinen kylä, "aurinkokeskus" on sijoitettu maisemallisesti korkeuskäyriä mukaellen, mutta kylän mattomainen tilarakenne ei ole kyläkuvallisesti toimiva. Syntyy liian paljon samantyyppistä ulkotilaa, näkymät rakennuksista tunturimaisemaan ovat vähäiset. Perspektiivikuvissa ilmenevä keskusalueen arkkitehtuuri on kaksijakoista, raskaan samankaltaista ja metallisen aineetonta.
- Rakentamisen energiatehokkuustavoite on vaatimaton. Rakennusmassojen kompaktiusaste vaihtelee suuresti, selostuksessa asetettujen energiatehokkuustavoitteiden ja suunnitteluratkaisujen välinen yhteys on ristiriitainen.
- Ehdotuksen vahvinta osaa ovat erilaisten kyläkokonaisuuksien toisistaan poikkeava arkkitehtuuri. Perspektiivikuvissa ja varsinkin alueleikkauksissa ilmenee rakennustyyppejä, joiden ilme sopii hahmoltaan ja yksinkertaisuudeltaan maisemaan.
- Maisematien itäpuolelle, ala-aseman alle sijoitettu "tunturikiila"-kylä voi jäädä erillisyydessään irralliseksi, vaikka kylän perusrakenne onkin omintakeinen. Paikoitusjärjestelyt ovat tunturikiilan kohdalla puutteelliset.
- Golfkentän sijoitus uuden kyläalueen ja Äkäslompolon kylän väliin on toiminnallisesti hyvä, mutta saattaa tulevaisuudessa haitata kylien laajentumista. Golf-alueen keskukselle luontevampi paikka olisi Äkäslompolon puolella.

3.3.2 Ehdotus № 2 "NOITARUMPU"

- Kilpailuehdotuksen perusteena on keskittäminen. Uusi matkailukylä on sijoitettu maisematien varteen hyvin pienelle alueelle. Näin säästetään luonnonmaisemaa ja samalla aikaansaadaan alppikylätyyppinen tiivis ja korkeahko kyläkeskus. Maisematietä on siirretty ja painettu suurieläisiksi maan alle, pysäköinti keskittyy maanalaisiin pysäköintihalleihin. Loma-asunnot sijaitsevat väljästi yhdystien varressa.
- Uuden matkailukylän keskusta on hyvin tiiviisti rakennettu. Korkeimmillaan kuusi kerroksiset rakennukset on sijoitettu tähtimäiseen kuvioon. Valittu kylän muoto on luonteva, näkymiä tunturimaastoon avautuu kohtuullisen hyvin ja reitit maastosta kylän keskusta ovat selkeät. Tiivis perusratkaisu edellyttää kuitenkin maisemallisesti ja kyläkuvallisesti liian korkeaa rakentamista sekä paikoitushallien rakentamista. Ratkaisu on epärealistinen.
- Maanalainen matkakeskus on sinänsä toimiva, mutta ympäristön luonteen huomioiden väärä ratkaisu. Maisematien sijoittaminen maan alle ei ole luonteva ratkaisu avoimessa tunturimaisemassa.
- Lomakylätyyppinen arkkitehtuuri, rakennustyyppit ja rakennuskokonaisuudet ovat kehityskelpoisia, mutta tavanomaisia. Maisematien yläpuolinen rakentaminen on sopivan pienijakoista, mutta yksikkökooltaan ylisuurta loma-asumista. Koko keskustan sijoittaminen esitetyllä tavalla jättää suuren osan lieveuomastoa rakentamatta.
- Kilpailuehdotuksessa on hyvin oivallettu kylän keskusaukion ja laskettelurinteen alaosan tapahtuma-aukion kaupunkikuvallisesti jännitteinen yhteys. Lasketteluun rooli uudessa matkailukylässä on aktiivinen. Syntyy luontevasti mielikuva ulkoilupaluusta, elämää ja tapahtumia sisältävästä matkailukylästä
- Rakentamisen energiatehokkuustavoitetta ei ole kilpailuehdotuksessa määritelty. Keskustan tiiviys tuo tehokkuutta esimerkiksi infrastruktuuriin, mutta sisältää myös raskaita maanalaisia investointeja ja niistä johtuvia ympäristövaikutuksia.
- Perspektiivikuvissa ja alueleikkauksissa ilmenevä rakennusten arkkitehtuuri on varmaotteista, mutta ennalta nähtyä. Taaloista puuttuu persoonallisuus, joka loisi uutta, erityistä tunnelmaa matkailukylään.
- Uudet lastenrinteet Äkäslompolon suuntaan vievänä rinne/hissi-yhteytenä ovat toimiva ajatus. Golfkentän sijoitus lämpöladun sisäpuolelle herättää paljon kysymyksiä.

3.3.3 Ehdotus № 3 "YLYS"

- Kilpailuehdotusta leimaa hyvin perinpohjainen lähestyminen paikkaan ja aiheeseen. Vahvasti eläytyen ratkaistuja kyläyhteisöjä on monia, rakentaminen levittyy laajalle alueelle. Isompien, maisematien varrella olevien kyläkeskusten arkkitehtuuri on dynaamisen ennakkoluulotonta, mutta arkkitehtoniselta ilmeeltään irrallista.
- Laajalle levittyvät kyläyhteisöt edellyttävät auton käyttöä kilpailun tavoitteita laajemmin. Luontevan erityyppiset yhteisöt on sijoitettu hajalleen tunturimaisemaan. Maisema-analyysi on perinpohjainen ja rakennusten sijainti huomioi analyysin, mutta kokonaisuus on maisemallisesti tasapaksu. Luonnonympäristö on huomioitu rakentamiskojoja valittaessa, rakentaminen jopa peittää vanhoja rakentamisjälkiä näkymättömiin.
- Ehdotuksen voima on eläytyen suunnitelluissa pikkurakennustyypeissä. Niiden arkkitehtuuri on käsinkosketeltavan paikallista ja juurevaa. Ajatus tolilla seisovien rakennusten kevyestä kosketuksesta maapohjaan on hieno, rakentaminen ja rakennusten käyttäminen todellisuudessa kuitenkin rasittavat luontoa ja ympäristöä.

- Isompien kyläkeskusten arkkitehtuuri perustuu rakennusten sijoitteluun maisemaan siten, että rinteen suuntaiset näkymät maksimoituvat. Vasten rinnettä sijoitetut puikkomaiset rakennusmassat ovat kuitenkin vieras elementti tunturimaisemassa. Suurempi puute on vielä kuitenkin se, että rakennukset eivät muodosta ymmärrettäviä kyläkokonaisuuksia, ainoastaan rakennusrivistöjä. Y1:n alapuolelle esitetty rakentaminen on ennakkoluulotonta, mutta raskasta ja ilmeeltään epämääräistä.
- Maisematien yläpuolinen rakentaminen huomioi lieveumat ja on mielenkiintoisen moninaista arkkitehtoniselta ilmeeltään. Hajanaisuus rakennusten sijoittelussa luo epämääräistä ulkotilaa rakennusten väliin.
- Kilpailuehdotuksen energiatietoisuus on painotetusti aluetasoista, rakennustasoinen energiatehokkuudentarkastelu on vähäistä. Energiatehokkuuden osalta selostuksessa asetettujen tavoitteiden ja suunnitteluratkaisuiden välillä on ristiriitoja. Rakennusten viitteellinen esitystapa on vaikeuttanut arviointia.
- Kilpailuehdotuksessa on esitetty yksi ratkaisu lasketteluväyliä ottamisesta osaksi väylästä. Maisematien ylitys on tehty luontevasti ja laskettelurinteet ovat osa väylästä tunturilta Äkäslompolon kylään. Kyläkeskuksen ja Äkäslompolon välinen rinne ja hissiyhteys jäävät toiminnallisesti irrallisiksi.
- Golfkentän sijoittelu on Äkäslompolon kylään tukeutuvana toiminnallisesti hyvä, sijainti saattaa tulevaisuudessa haitata rakentamisen laajentumista Äkäslompolon suuntaan.
- Ehdotuksen lähtökohdat ovat harkittuja, mutta paneutuminen yksittäisten rakennustyyppien arkkitehtuuriin on johtanut hajanaiseen kyläkuvaan.

3.3.4 Ehdotus № 4 "KUURA"

- Kilpailuehdotuksen perusteema on luonteva autoton ympäristö, jossa ulkoilureitistö, rinteet ja hissit muodostavat elimellisen osan uuden matkailukylän väylästä. Rakentaminen keskittyy maisematien ympärille, loma-asunnot ja erätuvat leviävät laajalle alueelle tunturin rinteeseen. Ehdotuksen arkkitehtuuri on luontevaa antaen uudentyyppistä ilmettä matkailukylälle.
- Uuden matkailukylän keskeisten osien kokonaisrakenne on toimiva. Rakennusten sijoittelu avaa näkymiä tunturimaisemaan, väylästä yhdistävät hyvin toimintoja keskenään. Laskettelulla on merkittävä rooli kyläkuvaan. Yksittäisten rakennusten koko on sopiva, vaihteittain rakentaminen järkevin kertainvestoinnein on hyvin luontevaa.
- Luonnonympäristö on periaatteessa huomioitu rakentamispaiikkoja valittaessa. Haaskajänkkä jää rakentamattomaksi ohjelmapalveluiden alueeksi. Loma-asumukset ja erätuvat sijoittuvat kuitenkin kohtuuttoman hajalleen.
- Kyläkeskustan ilme on omintakeinen ja luontoympäristön huomioiva. Aluetta yhdistävä raitti on mielenkiintoinen ja vaihteleva, se antaa mahdollisuuden sijoittaa palveluita sopivan pienijakoisesti. Golfkentän sijoittelu on maisemallisesti ja toiminnallisesti onnistunut.
- Maisematien yläpuolinen rakentaminen on määrällisesti suurta. Rakentamisen perusjaottelu ottaa erinomaisesti huomioon näkymien avautumisen tunturimaisemaan. Pienijakoinen rakentaminen on lähtökohdiltaan oikea tapa rakentaa lieveumaston päälle, mutta rakentaminen levittäytyy liian laajasti koko lieveumastoalueen päälle. Ratkaisu kaipaa tältäkin osin keskittämistä.
- Loma-asuntoalueiden mattomainen levittäytyminen miltei koko suunnittelualueelle ei säilytä luonnonmaisemaa riittävästi. Syntyy turhan tasapaksua rakennettua ympäristöä. Mielenkiintoisen vaihtelevia rakennuskokonaisuuksia tulisi tiivistää ja jättää selkeitä rakentamattomia vyöhykkeitä rakennusryhmien väliin.
- Rakentaminen on energiatehokkuudeltaan matalaenergiatasoa, osin passiivitaloja. Rakennusten suuntaus on hyvin tutkittua, se hyödyntää luontevasti auringonvaloa.
- Ehdotuksen arkkitehtuuri on selkeää ja luonnonmaiseman aiheista koottua. Matalahkot, taitteisen katon alle sijoitetut rakennukset sitoutuvat maisemaan kauniisti, ne korostavat tyylikkäästi tunturin topografiaa.
- "KUURA" on kilpailuehdotus, jossa uudesta matkailukylästä rakentuu luonnonmaiseman erityispiirteet pääosin huomioon ottaen, matkailuelinkeinon toiminnalliset tarpeet täyttävä kokonaisuus. Elävä ja omintakeinen, paikalliset piirteet omaava ympäristö rakentuu sopivan pienimuotoisen rakennustavan ja kaikenlaisien reitistöjen luontevan, aktiivisen sijoittelun ympärille. Jatkokehittelyssä tulisi pohtia lomakylärakentamisen keskittämistä pienemmälle alueelle.

3.3.5 Ehdotus № 5 "KUDELMA"

- Kilpailuehdotus perustuu tiiviiseen, yhdystien varteen sijoitettuun kyläkeskustaan sekä erillisiin pienempiin kyläkokonaisuuksiin. Laskettelurinne on johdettu maisematien ali uuden matkailukylän keskustaan, ratkaisu on toiminnallisesti

ongelmallinen.

- Matkailukylän keskustan yhdistäminen laskettelurinteen alaosaan on hyvä ratkaisu, laskettelu muodostuu keskeiseksi elementiksi uuden kylän luonnetta. Syntynyt keskeinen matkailukylän keskusalue on toiminnallisesti ja kylän ilmeen kannalta hyvä.
- Mattomainen tapa sijoittaa rakennuksia kylään yhden kävelyraitin ja yhden autoväylän varteen herättää epäilyksiä. Keskustan ilme ja luonne eivät selviä ehdotuksen piirustusmateriaalista. Asemapiirustuksen pohjalta on arvioitavissa, että kylän tiestö ja rakennusten väliset alueet ovat monotonisia. Kylän kohdalla yhdystie on voimakkaan kaksijakoisesti rajattu. Turhan tiiviisti tien varteen on sijoitettu korkeampaa rakentamista ja loma-asuntorakentamista.
- Maisematien yläpuolinen rakentaminen on sijoittelultaan luontevasti lieveuomia kunnioittavaa, mutta maisematilallisesti tylsää. Rakennusten arkkitehtuuri on tasajakoista ja ennalta nähtyä.
- Ehdotus jättää harkitusti rakentamatta herkäät luonnonympäristöt, mutta myös tunturimaiseman mahdollistavia, hyviä rakennuspaikkoja jää hyödyntämättä esimerkiksi Haaskajänken länsipuolella.
- Ehdotuksen energiatehokkuus on matalaenergiatasoa. Lomamökkialue on ehdotuksista kompaktein, keskusta-alueen rakentaminen ei ole yhtä edullista rakennusten pistemäisen rakenteen vuoksi.
- Keskusten pysäköintijärjestelyt ovat toimivia, yhteydet pysäköintialueille ovat luontevia.
- Äkäslompolon kylää ja tunturia yhdistävä hissiyhteys ei liity riittävästi alueen luonteisiin väylästöihin.
- Ehdotuksen rakennusten arkkitehtuuri on tavanomaista ja yllätyksetöntä.

4 KILPAILUN RATKAISU JA SUOSITUS JATKOTOIMENPITEIKSI

4.1 Kilpailun ratkaisu

Palkintolautakunta päätti yksimielisesti asettaa ensimmäiselle sijalle ehdotuksen Nro 4 "KUURA". Ehdotuksen perusratkaisun mukaisena uudesta matkailukylästä muodostuu samalla kertaa luonnonmaiseman erityispiirteet ja matkailuelinkeinon toiminnalliset tarpeet huomioiva kokonaisuus.

Palkintolautakunta päätti antaa kunniamaininnan ehdotukselle Nro 2 "NOITARUMPU". Ehdotuksessa on esitetty mielenkiintoisen tiivis ja tähtimäinen, mutta tunturimaisemassa kuitenkin epärealistinen perusratkaisu matkailukylän keskusalueelle. Muita ehdotuksia – nimimerkit "LUPPO", "YLYS", "KUDELMA" – ei asetettu keskenään paremmuusjärjestykseen.

4.2 Suositus jatkotoimenpiteiksi

Palkintolautakunta päätti suositella kilpailun järjestäjälle ehdotusta Nro 4 "Kuura" jatkotyön pohjaksi, ottaen huomioon myös muissa kilpailutöissä olevat kehityskelpoiset ideat. Jatkotyön saajaksi palkintolautakunta suosittelee voittaneen kilpailuehdotuksen tekijää.

Jatkotyössä tulee huomioida:

- Alueen suunnittelua tulisi jatkaa kilpailun jälkeen yhtenä kokonaisuutena master-plan vaiheeseen, jolloin kilpailussa esiin tulleet näkökohdat olisi luontevasti liitettävissä aluesuunnitelmaan.
- Maankäytöllisesti voittanutta ehdotusta tulisi tiivistää loma-asumisen osalta. Loma-asuntoryppäiden sijoittelua keskitetymmin ja yksittäisen korttelin rakennustyyppien kehittämistä energiatehokkaammaksi tulisi edelleen tutkia.
- Maisematien ylä- ja alaosan toiminnallista ja kaupunkikuvallista yhteyttä tulisi kehittää tiiviimmäksi.
- Voittaneen ehdotuksen ulkoilureitistöjä tulisi kehittää liittymään olennaiseksi osaksi rakennusalueita. Keskusalueen väylästä edellyttävät kehittelyä, yksioikoisista päättyvistä reiteistä tulisi muotoilla rengasmaisia, "päättymättömiä" väylästöjä.
- Maisematien yläpuolen rakentamista tulisi keskittää painotetummin rinnealueeseen tukeutumaan, samalla osa lieveuoma-alueista olisi jätettävissä rakentamattomiksi.
- Golfkentän aluetta tulee jatkossa kehittää tiiviimmän toiminnalliseksi osaksi matkailukyläkokonaisuutta.

4.3 Arvostelupöytäkirjan varmennus

Ylläksellä marraskuun 12. päivänä 2010



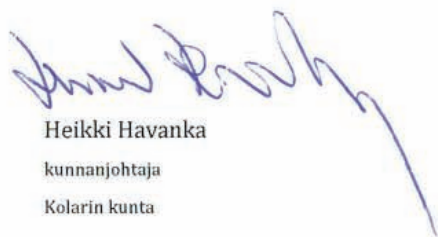
Aimo Oikarinen
kehittämispäällikkö
Metsähallitus, Laatumaa



Hannu Tilja
tuotantopäällikkö, metsänhoitaja
Metsähallitus, Laatumaa



Pertti Yliniemi
konsernijohtaja
Lapland Hotels Oy



Heikki Havanka
kunnanjohtaja
Kolarin kunta



Kullervo Lauri
osastopäällikkö
Kolarin kunta



Jaakko Tiensuu
kunnanhallituksen puheenjohtaja
Kolarin kunta



Aija Staffans
Tkt, arkkitehti SAFA
Aalto-yliopisto



Timo Jokelainen
alueidenkäyttöpäällikkö, arkkitehti SAFA
Lapin ELY-keskus



Ilmari Lahdelma
professori, arkkitehti SAFA



Jorma Teppo
arkkitehti SAFA
palkintolautakunnan sihteeri

4.4 Nimikuorien avaus

Kun palkintolautakunnan pöytäkirja oli tarkastettu ja varmennettu, avattiin ehdotusten nimikuoret.

Ensimmäiselle sijalle asetettu ehdotus № 4 – nimimerkki ”KUURA”:

Tekijät:

Eriksson Arkkitehdit Oy
Joonas Mikkonen, arkkitehti SAFA
Kaisa Junkkonen, maisema-ark. yo, maisemasuunnittelija (AMK)
Patrick Eriksson, arkkitehti SAFA
Arja Sippola, arkkitehti SAFA

Tekijänoikeus:

Eriksson Arkkitehdit Oy

Avustajat:

Julio Orduna, maisema-arkkitehti, visualisointi
Mathias Celayes, teollinen muotoilija, visualisointi
Caroline Sjöström, arkkitehti yo
Lasse Nikula, rakennuspiirtäjä
Eila Lahdenperä, arkkitehti SAFA
Ulla Engman, arkkitehti SAFA
Niina Matkala, ympäristösuunnittelija AMK
Outi Sääntti, maisemasuunnittelija, kaupunkitutkija FM

Asiantuntijat:

Liikennesuunnittelu / Heimo Rintamäki, Destia Oy
Energia / Juha Vanhanen, Gaia Group Oy
Palvelut / Steen Manelius, UnitedLog Consulting Oy

Kunniamaininta ehdotus № 2 – nimimerkki ”NOITARUMPU”

Tekijänoikeus:

Arkkitehtitoimisto Neva Oy

Tekijät:

Petteri Neva, arkkitehti, toimitusjohtaja
Jari Mäkimartti, arkkitehti SAFA
Jukka Salonen, rakennusarkkitehti
Pasi Vierimaa, rakennusarkkitehti

Avustajat:

Pertti Neva, rakennusarkkitehti, S.A.
Heikki Toivanen, rakennusinsinööri
Ruusa Kääriäinen, arkkitehti yo

Asiantuntijat:

Aimo Bonden, matkailuasiantuntija
Jouni Lehtomaa, liikenneasiantuntija, Ramboll
Seija Vihervuori, maisema-arkkitehti, Ramboll
Jukka Merviö, energia-asiantuntija, Ramboll
Hans Westman, ympäristökonsultointi, Ramboll

Ehdotus № 1 – nimimerkki ”LUPPO”

Tekijät:

Arkkitehtitoimisto Harris & Kjisik Oy

Trevor Harris, professori, arkkitehti SAFA RIBA

Hennu Kjisik, professori, TkT, arkkitehti SAFA

Sofia De Vocht, arkkitehti yo

Henna Kemppainen, arkkitehti SAFA

Hannu Louna, arkkitehti yo

Avustaja: Marcela de Lara Garcia, arkkitehti

JKMM Arkkitehdit Oy

Juha Mäki-Jyllilä, arkkitehti SAFA

Asmo Jaaksi, arkkitehti SAFA

Teemu Kurkela, arkkitehti SAFA

Samuli Miettinen, arkkitehti SAFA

Harri Lindberg, arkkitehti yo

Avustajat:

Edit Bajsz, arkkitehti SAFA

Marko Pulli, arkkitehti SAFA

Johanna Raukko, arkkitehti SAFA

Maisema-arkkitehtuuri:

LOCI Maisema-arkkitehdit Oy

Pia Kuusiniemi, maisema-arkkitehti MARK

Krista Muurinen, maisema-arkkitehti MARK

Emilia Weckman, maisema-arkkitehti MARK

Avustajat:

Sanni Aalto, maisema-arkkitehti yo

Kaisa Laine, maisema-arkkitehti yo

Liikennesuunnittelu:

Jouni Ikäheimo, Insinööritoimisto Trafix Oy

Matkailualan suunnittelija ja asiantuntija:

Ari Uusikangas

Energia-asiantuntija:

Juha Åberg, Ins.tsto Projectus Team Oy

Tekijänoikeudet:

Arkkitehtitoimisto JKMM Oy, Arkkitehtitoimisto Harris & Kjisik Oy sekä LOCI Maisema-arkkitehdit Oy.

Ehdotus № 3 – nimimerkki ”YLYS”

Arkkitehtuuri:

Ari Järvinen, arkkitehti SAFA, Arkkitehtitoimisto Järvinen & Kuorelahti Oy

Jari Kuorelahti, arkkitehti SAFA, Arkkitehtitoimisto Järvinen & Kuorelahti Oy

Pave Mikkonen, arkkitehti SAFA, Archeus Oy

Sanna Pääkkönen, arkkitehti SAFA, Archeus Oy

Energia:

Teemu Perälä, maatalous-metsätieteiden maisteri, Navico Oy

Liikenne:

Timo Perälä, diplomi-insinööri, Navico Oy

Maisema:

Eeva Huuhtanen, hortonomi AMK, Navico Oy

Matkailu:

Vesa A. Heikkinen, Senior Advisor Matkailualan tutkimus- ja koulutusinstituutti, Lapin yliopisto,
Yliopettaja, Palveluinnovaatiot HAAGA-HELIAn ammattikorkeakoulu

Avustajat:

Kate Hyry, arkkitehti, Archeus Oy

Paula Kouri, arkkitehti yo, Archeus Oy

Leena Kuorelahti, arkkitehti, Arkkitehtitoimisto Järvinen & Kuorelahti Oy

Pekka Tuominen, arkkitehti yo, Archeus Oy

Tekijänoikeus:

Työyhteenliittymä Archeus Oy – Arkkitehtitoimisto Järvinen & Kuorelahti Oy

Ehdotus № 5 – nimimerkki "KUDELMA"

Tekijät:

Pöyry c/o. Pöyry Architects Oy

Anita Höttönen, Pöyry Architects Oy

Sami Lauritsalo, Pöyry Architects Oy

David Lehnort, Pöyry Architects Oy

Matti Linko, Pöyry Architects Oy

Wing-Hang Chan, Pöyry Architects Oy

Ari Käsäkoski, Pöyry Architects Oy

Jari Laitakari, Pöyry Finland Oy / Yhdyskuntasuunnittelu

Jouni Laukkanen, Pöyry Finland Oy / Energy

Liisa Märijärvi-Vanhanen, Pöyry Finland Oy / Yhdyskuntasuunnittelu

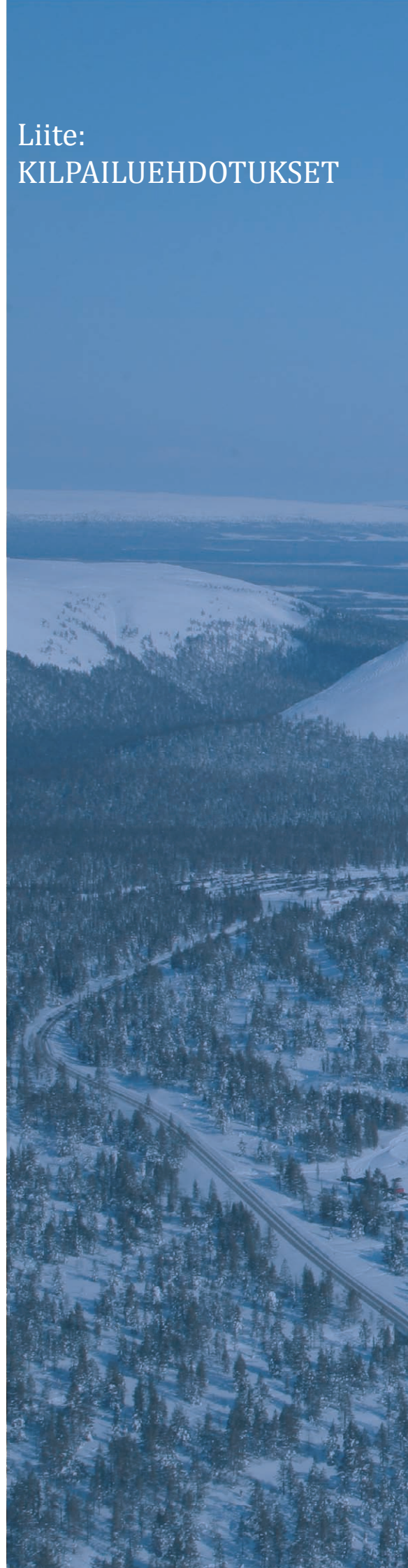
Timo Rintala, Pöyry Building Services Oy

Leena Suomela, Pöyry CM Oy

Tekijänoikeudet:

Pöyry Architects Oy

Liite:
KILPAILUEHDOTUKSET



1. Palkinto: "KUURA"

Tekijät:

Eriksson Arkkitehdit Oy
Joonas Mikkonen, arkkitehti SAFA
Kaisa Junkkonen, maisema-ark. yo, maisemasuunnittelija (AMK)
Patrick Eriksson, arkkitehti SAFA
Arja Sippola, arkkitehti SAFA

Tekijänoikeus:

Eriksson Arkkitehdit Oy

Avustajat:

Julio Orduna, maisema-arkkitehti, visualisointi
Mathias Celayes, teollinen muotoilija, visu-alisointi
Caroline Sjöström, arkkitehti yo
Lasse Nikula, rakennuspiirtäjä
Eila Lahdenperä, arkkitehti SAFA
Ulla Engman, arkkitehti SAFA
Niina Matkala, ympäristösuunnittelija AMK
Outi Säänti, maisemasuunnittelija, kaupunkitutkija FM

Asiantuntijat:

Liikennesuunnittelu / Heimo Rintamäki, Destia Oy
Energia / Juha Vanhanen, Gaia Group Oy
Palvelut / Steen Manelius, UnitedLog Consulting Oy

1/6 YLLÄKSEN UUDEN MATKATILUKYLAN ARKKITEHTUURIPALLOU

Rakentamisen laatu on suoraan yhteydessä rakennusalan koulutukseen. Koulutus on suunniteltu siten, että rakentamisen alan ammattilaiset ovat koulutustilanteissa koulutettavien ohjajina. Koulutus on suunniteltu siten, että rakentamisen alan ammattilaiset ovat koulutustilanteissa koulutettavien ohjajina. Koulutus on suunniteltu siten, että rakentamisen alan ammattilaiset ovat koulutustilanteissa koulutettavien ohjajina.

Kõikidele inimestele, sõltumata sellest, kas nad on teinud vabatahtlikku tööd, on oluline, et nad saaksid teada, mis on nende õigused ja kohustused. Selleks on vaja teha teadlikkustõukavaid, mis annavad inimestele teada, mis on nende õigused ja kohustused. Teadlikkustõukavad on oluline, et inimesed saaksid teada, mis on nende õigused ja kohustused. Teadlikkustõukavad on oluline, et inimesed saaksid teada, mis on nende õigused ja kohustused. Teadlikkustõukavad on oluline, et inimesed saaksid teada, mis on nende õigused ja kohustused.

[illegible][illegible]

rokkaukset
Loma-ajatuksienne saavat sijastaan vaihtokappelin saavat loppumattomia
harjoituksia työssäsi, teidän kahdeksan. Heikkin saavat sijasta
muuttamattomia mukaan on se, ympäristötyönsä on jatkua, jotta
työnsä. Lisäksi saavatne muuttaneen kaverin muuttamattomasti
saattamattomasti, jotta saattamattomasti pöytä on joku, jolla
tapahtuneen mukainen muuttamattomasti heikkin, joka talon työssä on
työnsä mukainen muuttamattomasti.

[illegible]

Uitkomst:

Na afname van de symptomen bleef de patiënt met de huidige medicatie (met name de combinatie van de antiepileptica) stabiel. Het is belangrijk dat de patiënt de medicatie regelmatig inneemt en dat de doseringen worden aangepast aan de klinische situatie.

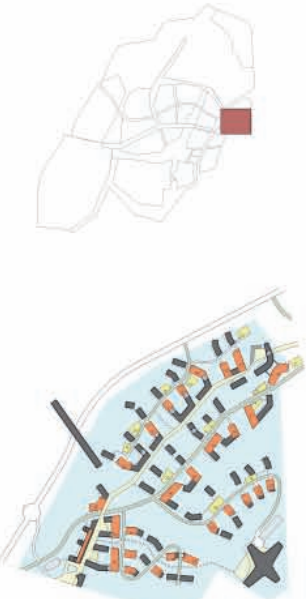
Maanrakentaminen on peritty ammattilaisesta energiatehokkaasti rakennettiin: suunnitellaan etelään ja länteen. Tällä suunnitellaan on mukautettu vasta ilmat, on ollut valitsemalla alustaa sekä tarmoa että karkotusolosuhteita. Pohjoiseen päin tilaa on otettu huomioon, mikä on energiatehokkaasti rakennettu.



RINNEHOTELLI-ALUE

Kuuran alueella sijaitseva luontainen avaruus tarjoaa erinomaiset edellykset luontomaiselle hotellille. Alueen luontomaisuus ja avaruus tarjoavat erinomaiset edellykset luontomaiselle hotellille. Alueen luontomaisuus ja avaruus tarjoavat erinomaiset edellykset luontomaiselle hotellille.

Hotellin suunnittelu on ollut erittäin mielenkiintoista. Hotellin suunnittelu on ollut erittäin mielenkiintoista. Hotellin suunnittelu on ollut erittäin mielenkiintoista.



PYSÄKÖINTIKAAVIO 1/5000

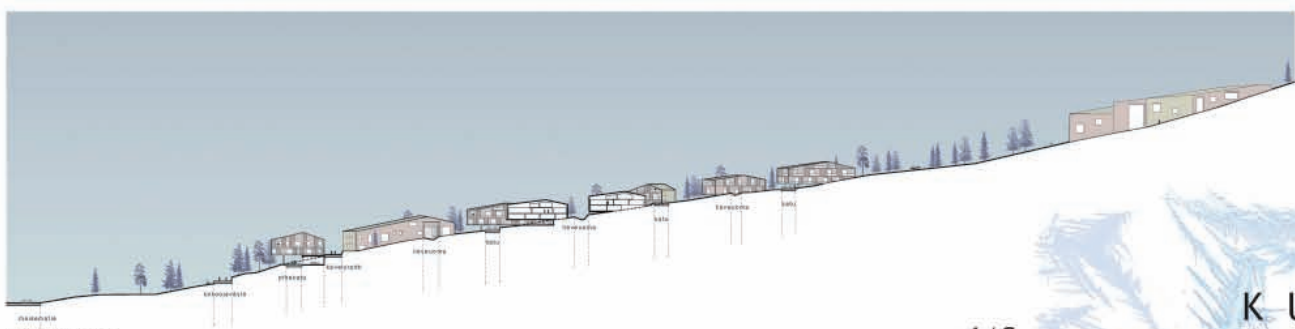
maastokorkeuspykäliä
maastokorkeuspykäliä



RINNEHOTELLIALUE 1/1000



RINNEHOTELIEN POHJAKAAVIO 1/1000



LEIKKAUS 1/1000

RAKKAKIVIMÄKÄLLEET

Rakkakivi-mökkiä on olemassa (tunnetaan) loma-asunajajien, josta on saatu (tunnettu) on mahdollista viedä aikaa niiden mukavuuksien kanssa.

YHTIÖKÄSITYS

Yhteisö on asuunsa parannettu loma-asunajajien, vaan myös pienessä loma-asunajajien. Tulevaisuudessa Yhteisö on asuunsa parannettu loma-asunajajien, vaan myös pienessä loma-asunajajien. Tulevaisuudessa Yhteisö on asuunsa parannettu loma-asunajajien, vaan myös pienessä loma-asunajajien.

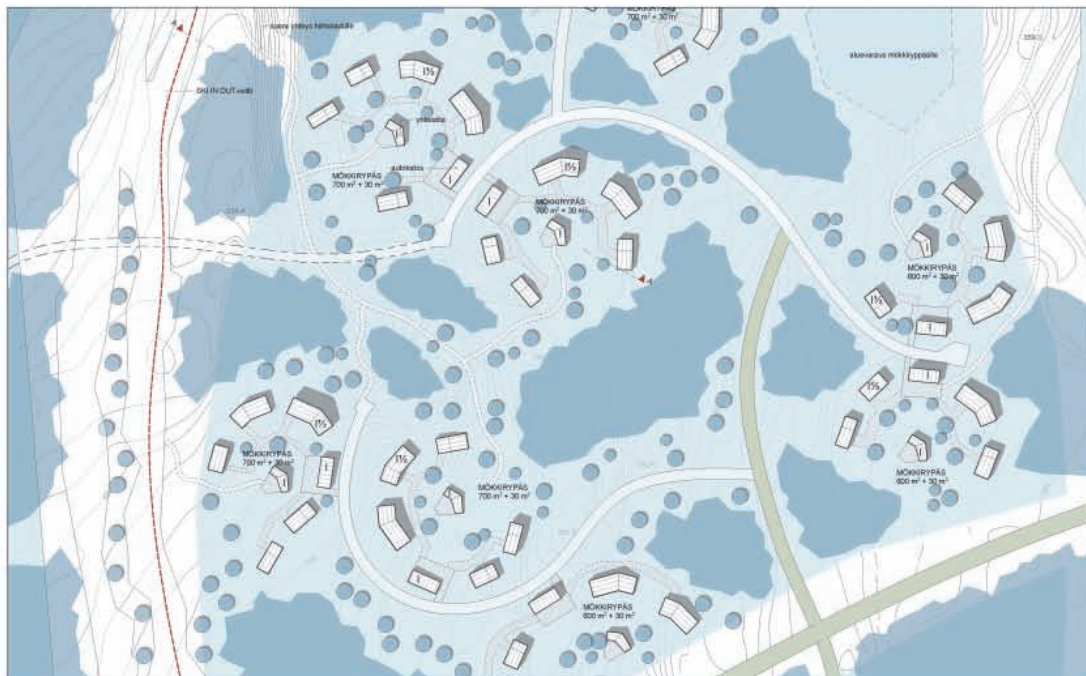
Yhteisö on asuunsa parannettu loma-asunajajien, vaan myös pienessä loma-asunajajien. Tulevaisuudessa Yhteisö on asuunsa parannettu loma-asunajajien, vaan myös pienessä loma-asunajajien. Tulevaisuudessa Yhteisö on asuunsa parannettu loma-asunajajien, vaan myös pienessä loma-asunajajien.

Yhteisö on asuunsa parannettu loma-asunajajien, vaan myös pienessä loma-asunajajien. Tulevaisuudessa Yhteisö on asuunsa parannettu loma-asunajajien, vaan myös pienessä loma-asunajajien. Tulevaisuudessa Yhteisö on asuunsa parannettu loma-asunajajien, vaan myös pienessä loma-asunajajien.

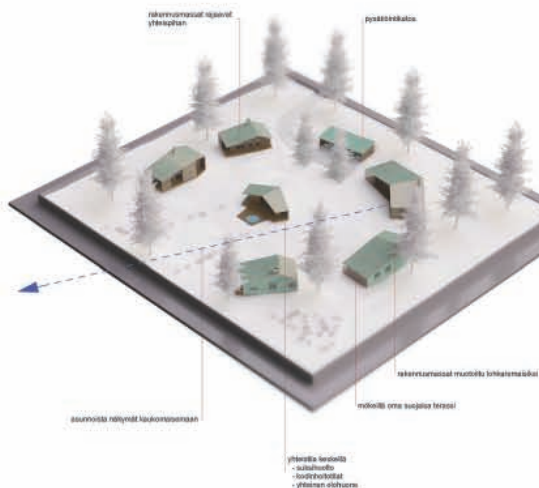
ERÄTUPA-ALUEET

Yhteisö on asuunsa parannettu loma-asunajajien, vaan myös pienessä loma-asunajajien. Tulevaisuudessa Yhteisö on asuunsa parannettu loma-asunajajien, vaan myös pienessä loma-asunajajien. Tulevaisuudessa Yhteisö on asuunsa parannettu loma-asunajajien, vaan myös pienessä loma-asunajajien.

Yhteisö on asuunsa parannettu loma-asunajajien, vaan myös pienessä loma-asunajajien. Tulevaisuudessa Yhteisö on asuunsa parannettu loma-asunajajien, vaan myös pienessä loma-asunajajien. Tulevaisuudessa Yhteisö on asuunsa parannettu loma-asunajajien, vaan myös pienessä loma-asunajajien.



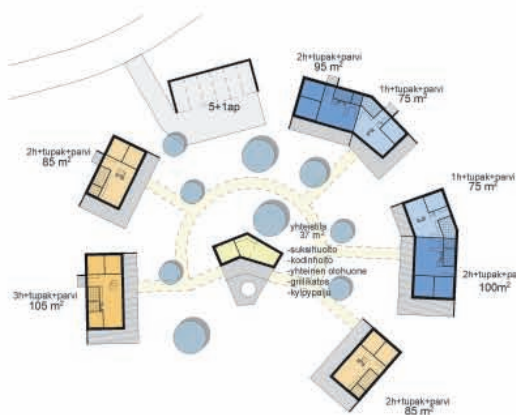
RAKKAKIVIKORTTELI 1/1000



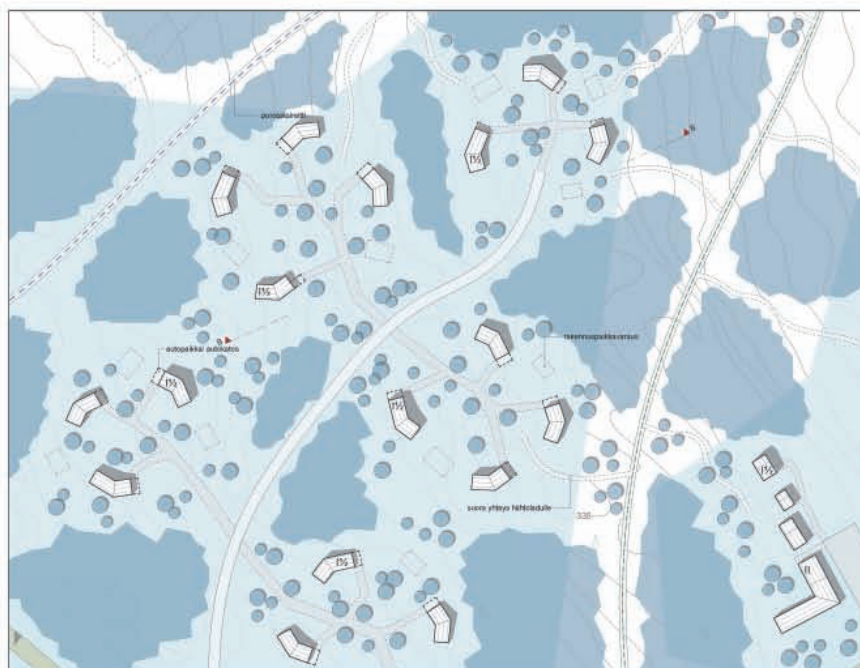
LEIKKAUS A-A 1/500



LEIKKAUS B-B 1/500



RAKKAKIVIMÖKKIEN POHJAKAAVIO 1/500



ERÄTUPAKORTTELI 1/1000



NÄKYMÄ RAKKAKIVI-MÖKKIALUEELTA (1.)



KAMEROIDEN PAIKAT

NÄKYMÄ AFTER-SKI -AUKIOLTA (3.)



NÄKYMÄ RINNEHOTELLIALUEELTA (2.)



Kunniamaininta: "NOITARUMPU"

Tekijänoikeus:

Arkkitehtitoimisto Neva Oy

Tekijät:

Petteri Neva, arkkitehti, toimitusjohtaja

Jari Mäkimartti, arkkitehti SAFA

Jukka Salonen, rakennusarkkitehti

Pasi Vierimaa, rakennusarkkitehti

Avustajat:

Pertti Neva, rakennusarkkitehti, S.A.

Heikki Toivanen, rakennusinsinööri

Ruusa Kääriäinen, arkkitehti yo

Asiantuntijat:

Aimo Bonden, matkailuasiantuntija

Jouni Lehtomaa, liikenneasiantuntija,

Ramboll

Seija Vihervuori, maisema-arkkitehti,

Ramboll

Jukka Merviö, energia-asiantuntija,

Ramboll

Hans Westman, ympäristökonsultointi,

Ramboll