

YLÖJÄRVEN YDINKESKUSTAN SUUNNITTELUKILPAILU



ARVOSTELUPÖYTÄKIRJA

Palkintolautakunnan hyväksymä 25.10.2011

YLÖJÄRVEN YDINKESKUSTAN SUUNNITTELUKILPAILU

SISÄLLYSLUETTELO

SISÄLLYSLUETTELO	2
1 KILPAILUKUTSU	3
1.1 KILPAILUN JÄRJESTÄJÄ, LUONNE JA TARKOITUS	3
1.2 KILPAILUUN KUTSUTUT	3
1.3 KUTSUKILPAILUN OSANOTTAJAPALKKIOT	3
1.4 PALKINTOLAUTAKUNTA	4
1.5 KILPAILUOHJELMAN HYVÄKSYMINEN	4
1.6 KILPAILUAIKA JA SISÄÄNJÄTTÖ	4
2 KILPAILUTEHTÄVÄ	5
2.1 KILPAILUTEHTÄVÄN TAUSTA	5
2.2 KILPAILUN TAVOITTEET	5
2.3 SUUNNITTELUOHJEET	7
3 KILPAILUN ARVOSTELU	9
3.1 KILPAILUEHDOTUKSET	9
3.2 ARVOSTELUPERUSTEET	9
3.3 YLEISARVOSTELU	9
3.4 EHDOTUSKOHTAISET ARVOSTELUT	12
EHDOTUS N:O 1 "AKSELI"	12
EHDOTUS N:O 2 "KUNNARI"	13
EHDOTUS N:O 3 "YES WE CAN"	15
EHDOTUS N:O 4 "YLÖS, ULOS JA LENKILLE"	17
4 KILPAILUN RATKAISU JA JATKOTOIMENPITEET	20
5 PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS	22
6 NIMIKUORTEN AVAAMINEN	23

LIITE: KUVAMATERIAALIA KILPAILUEHDOTUKSISTA

1 KILPAILUKUTSU

1.1 Kilpailun järjestäjä, luonne ja tarkoitus

Ylöjärven kaupungin järjestämässä kutsukilpailussa tavoitteena oli suunnitella ja ideoida korkeatasoinen Ylöjärven ydinkeskustan maankäytönratkaisu, joka tukee keskustan elinvoimaisuutta. Tarkoituksena oli löytää periaatteet noin 45.000 asukkaan kaupungin ydinkeskustan kehittämiseksi pitkällä tähtäimellä. Tähän tavoitteeseen tulisi päästä nykyistä keskustarakennetta täydentämällä, uudistamalla ja laajentamalla. Kilpailun tuloksien perusteella on tarkoitus laatia ydinkeskustan osayleiskaavan muutos.

Kilpailussa noudatettiin Suomen Arkkitehtiliiton kilpailusääntöjä.

1.2 Kilpailuun kutsutut

Kilpailuun kutsuttiin ilmoittautumismenettelyn kautta seuraavat suunnittelutoimistot:

- Arkkitehtitoimisto Harris-Kjisik Oy
- Arkkitehdit Anttila & Rusanen Oy
- Arkkitehtitoimisto A-Konsultit Oy
- Arkkitehdit LSV Oy

Kutsukilpailuun valitut arkkitehtitoimistot nimesivät kukin omaan työryhmäänsä kokeneen liikennesuunnittelijan sekä keskustapalveluiden asiantuntijan.

1.3 Kutsukilpailun osanottajapalkkiot

Kilpailun järjestäjä maksoi kullekin hyväksytyyn ehdotukseen jättäneelle kilpailijalle osanottajapalkkiona 20.000 euroa (+alv 23%) Lisäksi voittanut ehdotus saa 10.000 euron palkintosumman.

Palkkiot maksetaan Suomen Arkkitehtiliiton kautta, joka pidättää 10% kilpailijoiden nimeämän palkintolautakunnan jäsenen palkkiota sekä SAFA:n kuluja varten.

1.4 Palkintolautakunta

Palkintolautakuntaan kuuluivat kilpailun järjestäjän nimeäminä:

Mika Kotiranta, kaupunginhallituksen puheenjohtaja (palkintolautakunnan pj.)

Sari Timonen, kaupunginhallituksen jäsen

Liisa Schali, kaupunginhallituksen jäsen

Seppo Peltola, ympäristölautakunnan puheenjohtaja (palkintolautakunnan varapj.)

Tapani Tienari, kaupunginvaltuuston I varapuheenjohtaja

Pentti Sivunen, kaupunginjohtaja

Seppo Reiskanen, kaavoitusinsinööri

Hanna Djupsjöbacka, kaavasunnittelija, arkkitehti SAFA (palkintolautakunnan siht.)

Kilpailijoiden nimeämä asiantuntijajäsen:

Aki Davidsson, arkkitehti SAFA

Palkintolautakunnan apuna ulkopuolisena asiantuntijana toimi suunnitteluinsinööri Pekka Virtaniemi, joka antoi ehdotuksista kunnallistekniseen toimialaan liittyvät kommentit, mutta ei ottanut osaa ehdotusten arvosteluun.

1.5 Kilpailuohjelman hyväksyminen

Kilpailuohjelman hyväksyi palkintolautakunta sekä Suomen Arkkitehtiliiton kilpailusihteeri. Kilpailuohjelma toimitettiin osallistujille 19.4. 2011. Kilpailussa käytettävä kieli oli suomi.

1.6 Kilpailuaika ja sisäänjätö

Kilpailuohjelma ja muut ohjelma-asiakirjat lähetettiin samanaikaisesti kaikille kilpailijoille 19.4.2011. Kilpailua koskeva tiedotustilaisuus pidettiin 27.4.2011 klo 12.00 Ylöjärven valtuustosalissa, Ylöjärven kaupungintalolla. Tilaisuudessa esiteltiin kilpailun lähtökohtia ja tavoitteita. Kilpailijoilla oli mahdollisuus esittää kysymyksiä kilpailun järjestäjälle.

Muut kilpailukysymykset tuli jättää kirjallisina 4.5.2011 mennessä. Vastaukset kilpailukysymyksiin lähetettiin kilpailijoille sähköpostilla 10.5.2011. Kilpailuaika päättyi 19.8. 2011.

Kilpailun tulos julkistetaan 9.11.2011.

2 KILPAILUTEHTÄVÄ

2.1 Kilpailutehtävän tausta

Kilpailukohteena olevalle Ylöjärven ydinkeskusta-alueelle on tarkoitus laatia osayleiskaavan muutos, jonka myötä keskustan kehittämiseksi luodaan edellytykset, elinvoimaisena ja monipuolisena palvelujen, asumisen ja työpaikkojen alueena.

Kutsukilpailun tavoitteena oli suunnitella ja ideoida korkeatasoinen Ylöjärven ydinkeskustan maankäytön ratkaisu, joka tukee keskustan elinvoimaisuutta.

Suunnitteluala koskee Ylöjärven ydinkeskustan Soppeenmäen, Kirkonseudun ja Elovainion osa-alueita, jossa asuu tällä hetkellä n.5000 asukasta. Suunnittelualan pinta-ala on n. 600 ha. Alue rajautuu eteläosassa Ylöjärven laajaan harjualueeseen, idässä teollisuusalueeseen, pohjoisessa pientaloalueisiin ja lännessä Keijärven vesialueeseen. Alueella risteävät valtatie 3 (Nokiantie/ Vaasantie) ja kantatie 65 (Vaasantie/ Uusi- Kuruntie). Lisäksi rautatie halkaisee suunnittelualan kahtia.

2.2 Kilpailun tavoitteet

Kilpailun ja osayleiskaavamuutoksen laadinnan ensisijaisena tavoitteena oli löytää periaatteet noin 45.000 asukkaan kaupungin ydinkeskustan kehittämiseksi pitkällä tähtäimellä (vähintään 30 vuotta). Tämä on tarkoitus toteuttaa nykyistä rakennetta täydentämällä, uudistamalla ja laajentamalla. Kaavalla mahdollistetaan ydinkeskustan palveluverkon monipuolinen kehittäminen niin kaupallisten kuin kunnallisten sekä vapaa-ajan palveluiden osalta. Kaikkia kaupunkilaisia palvelevat keskeisimmät palvelut osoitetaan kaupunkikeskustaan. Keskustan elinvoimaisuutta ja monipuolisuutta tuetaan myös asuntoja ja työpaikkoja lisäämällä.

Keskeisiä tavoitteita:

Keskusta-alue

- Keskustan eri osa-alueita yhdistetään eheyttämällä ja tiivistämällä nykyistä rakennetta.
- Keskusta suunnitellaan elinvoimaiseksi, omaleimaiseksi ja paikalliset olosuhteet huomioon ottavaksi.
- Keskusta-alueesta muodostuu arkkitehtuurin kannalta korkeatasoinen rakennettu ympäristö.

- Luodaan ydinkeskustaan kävely-ympäristöä ja ympäristöä, joka mahdollistaa kulkemisen jalan ja polkupyörällä palveluihin ym.
- Luodaan mahdollisuudet erilaisten julkisten tilojen toteuttamiseen, kuten kävelyalueet, torit ja leikkipaikat.
- Keskustasta suunnitellaan rakenteellisesti ja toiminnallisesti energiataloudellinen.

Asuminen

- Asuinrakentaminen on pääosin kerrostalovaltaista ja kaupungin ydinkeskusta-alueelle soveltuvaa.
- Suunnittelutyön aikana selvitetään keskeisten asuin- ja yritystoiminnan alueiden muuttaminen kerrostalovaltaisiksi alueiksi.

Liikenne

- Tavoitteena on luoda 2040-luvun kaupunkiympäristöä, joka tukeutuu joukkoliikenteeseen.
- Kevyenliikenteen verkostoa täydennetään siten, että asemanseudulle, kouluihin, päivittäis- ja erikoistavarakauppoihin, vapaa-ajanpalveluihin ja joukkoliikennepysäkeille on hyvät kevyenliikenteen yhteydet.
- Rautatien ja valtakunnallisten pääteiden (Vaasantie, Uusi-Kuruntie) melu- ja värinä Haitat ehkäistään riittävästi.

Luonto, maisema, kulttuuriympäristö

- Arvokkaat kulttuuriympäristöt ja virkistysalueet säilytetään ja otetaan huomioon.
- Keskustassa asuville turvataan riittävät viher- ja virkistysalueiden verkostot sekä yhteydet laajemmille virkistysalueille.
- Harju ja rannat säilytetään virkistyskäytössä.
- Maisemallisesti arvokkaat alueet otetaan huomioon.
- Alueen taajama- ja maisemakuvaa parannetaan.
- Luontoselvitysten mukaiset arvokkaat alueet turvataan.
- Pohjavesialueet ja pintavedet suojellaan sekä alueen hulevesien käsittelyyn kiinnitetään erityistä huomiota.

2.3 Suunnitteluohjeet

Keskustan kehittäminen

Ylöjärven ydinkeskusta-aluetta tulee elävöittää ja vetovoimaisuutta kehittää seuraavin keinoin:

- päivittäin käytettäviä kaupallisia palveluja ohjataan keskustaan
- tilaa vievä kauppa ohjataan keskitetysti hyvien joukkoliikenneyhteyksien varrelle
- keskusta-asumisen tarjontaa lisätään (kävelyetäisyydellä asemasta)
- keskustaan sijoitetaan toimistoja
- keskusta-alueesta muodostetaan viihtyisää kävely- ja oleskeluympäristöä

Palvelut

Soppeenmäkeä kehitetään edelleen pienemmän erikoiskaupan ja palvelujen liikekeskuksena yhtenäisenä kokonaisuutena Elovainion rinnalla. Kirkonseutu toimii väljempänä hallinnon ja kulttuurin keskustan osana. Elovainio kehittyy pinta-alaltaan suurten palvelurakennusten ja työpaikkarakentamisen alueena. Lähijunaliikenteen aseman yhteyteen varataan tilaa palveluille ja Elovainion puolella olevat kenttävaraukset siirretään muualle, ydinkeskusta-alueen tuntumaan (esim. kilpailualueen pohjoispuolella sijaitsevalle Siltatien osyleiskaava-alueelle).

Kaupalliset palvelut

Kilpailijoiden tulee osoittaa suunnittelualueelle seuraavat kaupallisten palveluiden uudet tilavaraukset:

- Päivittäistavarakaupan tiloja 3.000 – 4.000 k-m²
- Muun erikoiskaupan (ns. keskustahakuisen) tiloja 30.000 – 40.000 k-m²
- Paljon tilaa vaativan erikoiskaupan tiloja 50.000 – 60.000 k-m²

Suunnittelussa huomioitavaa:

- Päivittäistavarakaupan ja keskustahakuisen erikoiskaupan tilat tulee sijoittaa saavutettavuudeltaan keskeisille paikoille, esim. lähijuna-aseman yhteyteen.
- Päivittäistavarakaupan ja keskustahakuisen erikoiskaupan sijoittelussa on otettava huomioon mahdollisimman hyvä saavutettavuus jalan, polkupyörällä ja joukkoliikenteellä.
- Suunnittelualueelle tulee osoittaa varaus uudelle kauppakeskukselle, jonka kerrosala on n. 30.000 m².
- Paljon tilaa vaativa erikoiskauppa tulee sijoittaa liikenteellisesti ja yleissijainniltaan nykyisen rakenteen yhteyteen hyvien liikenneväylien piiriin, esimerkiksi keskustan Elovainion osa-alueelle.

Julkiset ja muut vastaavat palvelut

Kilpailualueelle tulee osoittaa varaus uudelle lukiorakennukselle, nykyisen (rakenteilla olevan) lukion lisäksi. Ydinkeskusta-alueelle sijoitettavat päivähoitotilat tulee integroida asuinkortteliratkaisuihin. Nykyisen terveysaseman tuleva laajennustarve (n. 2000 hyötyneliometriä) tulee suunnittelussa ottaa huomioon.

Työpaikat ja työpaikka-alueet

Pääosa työpaikoista sijoittunee em. kaupallisten ja muiden palveluiden yhteyteen. Palvelutyöpaikkojen lisäksi muita työpaikkoja voidaan osoittaa olemassa olevan rakenteen yhteyteen.

Liikenne

Keskusta-alue jakaantuu liikenneväylien jakamiin osa-alueisiin. Valtatie 3:n (Nokiantie/ Vaasantie), kantatie 65:n (Vaasantie/ Uusi- Kuruntie) sekä rautatiealueeseen liittyvät meluvaikutukset tulee ottaa huomioon alueen maankäyttöä suunniteltaessa. Näiden liikenneväylien estevaikutusta kevyen ja muun liikenteen sujuvuuteen tulee pyrkiä vähentämään. Pohjavedenpinnan korkeuden ja purkautumispaineen takia ei Vaasantietä risteäviä mahdollisia uusia väyliä voida toteuttaa alikulkuratkaisuin.

Liikenneverkkosuunnittelussa tulee pyrkiä liikkumisen tapojen uudistamiseen, mm. joukkoliikenteen ja kevyen liikenteen osuuksien lisäämisen ja henkilöautoliikenteen osuuden hillitsemisen kautta, erityisesti kävelykeskustaa ja raideliikennettä kehittämällä. Joukkoliikenne järjestetään tehokkaasti ja matkaketjuja sujuvoitetaan, osoittamalla keskustaan lähijunaliikenteelle asema ja sen yhteyteen riittävät liityntäalueet pysäköintiin autoille ja pyörille. Myös linja-autoliikenteen liityntäyhteydet otetaan huomioon.

Asuminen

Ylöjärven kasvavan kaupungin asukasmäärän arvioidaan vuonna 2030 olevan yhteensä n. 41 500 asukasta. (31.12.2010 Ylöjärven asukasluku n. 30 600, joista suunnittelualueella n. 5000 asukasta).

Kilpailusuunnitelmien laatijoiden tulee esittää oma ehdotuksensa ydinkeskusta-alueen uudisasuinrakentamisen volyymistä. Asumiseen varattujen alueiden mitoituksessa ja suunnittelussa tulee ottaa huomioon väljyyskehitys, talotyyppien vaihtoehtojen lisääminen ja monimuotoistaminen sekä energiaa säästävien ratkaisujen kehittäminen. Tehtävänä on esittää tulevaisuuden asumisen innovatiivisia ratkaisuja, ihmisten eriytyneiden asumistarpeiden täyttäjänä.

3 KILPAILUN ARVOSTELU

3.1 Kilpailuehdotukset

Kilpailuun saapui määräaikaan mennessä neljä ehdotusta, jotka kaikki täyttivät ohjelman kilpailutekniset vaatimukset ja hyväksyttiin kilpailuun. Ehdotukset numeroitiin seuraavasti:

1. "Akseli"
2. "Kunnari"
3. "Yes we can"
4. "Ylös, ulos ja lenkille"

3.2 Arvosteluperusteet

Palkintolautakunta kiinnitti asetettujen tavoitteiden toteutumisen lisäksi erityistä huomiota seuraaviin arvosteluperusteisiin:

- Suunnitelman kaupunkikuvallinen, arkkitehtoninen ja toiminnallinen vahvuus
- Alueen erityispiirteiden huomioon ottaminen ja vahvuuksien hyväksikäyttö
- Ongelmallisten piirteiden ratkaisut: mm. keskustan eheyttäminen, yhtenäisen kaupunkikuvan muodostaminen ydinkeskustalle
- Kulttuurihistoriallisten arvojen ja rakentamistarpeiden yhteensovittaminen
- Käyttökelpoisuus osayleiskaavan pohjaksi

Ehdotusten kaupunkirakenteellisen ja kaupunkikuvallisen kokonaisratkaisun ansioita pidettiin tärkeämpänä kuin yksityiskohtien virheettömyyttä.

3.3 Yleisarvostelu

Kilpailuehdotuksista välittyä pääosin huolellinen ja pitkäjänteinen paneutuminen annettuun monitahoiseen suunnittelutehtävään. Kilpailun tuloksena Ylöjärven kaupunki tulee saamaan useita kehityskelpoisia ideoita ja kehitysaihiota yleiskaavatyön pohjaksi laajan kilpailualueen eri osille.

Arvostelussa paneuduttiin erityisesti kilpailuehdotusten tapaan ratkaista "kolmen keskuksen" Ylöjärven keskusta siten, että laadittavan yleiskaavaan voidaan kirjata toimivan, kaupunkirakenteellisesti mielenkiintoisen ja houkuttelevan Ylöjärven keskustan tulevaisuus. Lisäksi kiinnitettiin erityistä huomiota siihen, kuinka ehdotuksissa oli ratkaistu ratalinjan, Vaasantien ja valtatie 3:n mukauttaminen

keskustan kaupunkirakenteeseen. Huomattavan painoarvon sai myös Ylöjärven uuden lähijuna-aseman ehdotettu sijainti seurannaisvaikutuksineen.

Keijärven liittyminen kaupunkirakenteeseen ja – kuvaan oli huomioitu ehdotuksissa vaihtelevasti. Parhaimmillaan kilpailuehdotuksista välittyi aivan uusi, järvellinen Ylöjärven keskusta. Keskeisen, Kirkonseudun ja Elovainion yhdistävän, viherakselin suunnittelussa esiintyi suuria eroavaisuuksia ehdotusten välillä.

Kaupunkirakenteen rakeisuus, toimintojen sijoittuminen osa-alueille ja Ylöjärven lähestymissuuntien huomioiminen oli pääosin tutkittu huolellisesti. Arvostelussa painotettiin kaupunkirakenteen mittakaavaa ja korttelirakenteen soveltuvuutta Ylöjärven tulevaisuuden visioon. Tässä huolellisella täydennysrakentamisen mahdollisuuksien tutkimisella ja korttelirakenteen mitoituksella oli suuri painoarvo.

Olemassa olevan ja suunnitellun kaupunkirakenteen yhteen liittäminen on selvästikin ollut yksi kilpailutehtävän suurista haasteista. Parhaimmillaan kilpailun tuottamat ratkaisut jatkavat ja täydentävät luontevasti nykyistä kaupunkirakennetta ja nivovat yhteen keskusta-alueen kolme painopistettä.

Merkille pantavaa oli, että Soppeenmäen pientaloalue oli säilytetty suurelta osin koskemattomana kaikissa kilpailuehdotuksissa.

Liikenneratkaisujen toteutettavuutta arvioitaessa painotettiin niiden vaikutusta alueen rakentamisen vaiheistettavuuteen, joukkoliikenteen toimivuuteen sekä liikennevirtojen hallittavuuteen alueen sisällä sekä ulkopuolella. Kilpailutöissä näkyi selkeästi olemassa olevan Vaasantie KT65 tielinjauksen estevaikutus. Ydinkeskustan eri osien yhdistämiseksi on olemassa selkeä tarve saada Vaasantielle uusia liittymiä ja muuttaa väylän luonnetta katumaisempaan suuntaan. Vaasantiehen kohdistuvien tiemuutoksien toteutumismahdollisuuksien pohdintaa sekä näihin muutoksiin liittyvää kustannustietoisuutta olisi kuitenkin kaivattu lisää. Keskusta-alueen kevyen liikenteen verkoston kehittämiseen on paneuduttu, joka näkyy mm. mielenkiintoisten kävely-yhteyksien sekä kattavan viherkäytäväverkon suunnittelussa.

Kilpailutöissä esitettyjen ja ilmoitettujen uudisrakentamisvolyymien hajonta on suurta (250 000 – 940 000 krs-m²). Pienimuotoisimmassa ehdotuksessa on keskitytty keskustan asemanseudun lähiympäristön muutos- ja uudissuunnitteluun, kun taas laajimmissa töissä työpaikka- ja teollisuusrakentamisen uudisneliöt nostavat kokonaiskerrosalan määrää. Myös eri kilpailuehdotusten laskennallisten asukasmäärien erot ovat suuret (2 500 – 12 000 asukasta), perustuen erilaisiin ratkaisuihin asuinkorttelialueiden sijoittelussa ja määrässä. Kaikissa ehdotuksissa on esitetty sekä maantasopysäköintiä että rakenteellisten autopaikkojen toteuttamista; useimmissa töissä pääpaino on laitos-/kansi-/kellaripysäköinnin puolella.

Arvostelussa erottui kaksi ehdotusta, joiden pohjalta yleiskaavatyötä voitaisiin työstää suoraan. Molemmat ehdotukset ovat kehityskelpoisia ja kilpailualueen kattavia. Lisäksi niistä välittyy tietoinen kaupunkikuvallinen ja toiminnallinen tavoitteen asettelu, joka parhaiten vastaa Ylöjärven tulevaisuudenkuvaa ja kaupungin kasvulle tarpeellisia (kaupungin) luonnetekijöitä.

Näistä kahdesta kilpailulautakunta valitsi toisen jatkotyön pohjaksi sen selkeän, tavoitteellisen ja voimakkaan kaupunkikuvallisen ja – rakenteellisen otteen perusteella.

3.4 Ehdotuskohtaiset arvostelut

Ehdotus n:o 1 ”Akseli”

Kilpailuehdotus kattaa kilpailualueen keskeiset osat, asemakeskuksen, koulutuskeskuksen, Pallotien, Kuruntien, Räikän sekä hautausmaan ympäristön. Suunnittelematta ovat kokonaan kirkon pohjoispuoliset alueet, Soppeenmäki ja Elovainion alue. Tämä vaikeuttaa ratkaisevasti kilpailutehtävän arviointia ehdotuksen pohjalta.

Esitetyt asuinkortteliratkaisut ovat mittakaavaltaan miellyttäviä ja tavoitteen asettelun mukaisesti vaihtelevia. Sen sijaan asemakeskuksen jäsentely ja mitoitus antavat mielikuvan Ylöjärvelle vieraasta ympäristöstä. 20-kerroksinen rakennus asemakeskuksen maamerkinä jää yksinäiseksi ja irralliseksi elementiksi.

Viheralueiden sijoittaminen ehdotuksessa esitetyle alueille on perusteltua. Korttelien sisäiset viheralueet luovat mielikuvan asumisviihtyisyydestä. Sen sijaan puistojen ja viherpihojen yleispiirteisyys ja niiden irrallisuus koko kilpailualueen viherverkostossa ei anna mahdollisuutta kokonaisarviointiin.

Esitetty kevyen liikenteen väylästä ja ratalinjan ylittävä/alittava yhteys asemakeskuksen yhteydessä nivovat Kirkonseudun ja Elovainion toiminnallisesti hyvin yhteen jättäen Soppeenmäen yhteyden kuitenkin ratkaisematta.

Liikenne rakentuu pitkälti olemassa olevan katuverkon pohjalta. Vaasantien luonne on säilytetty nykyisellään, mikä osaltaan rajoittaa kaupunkimaisen rakenteen laajenemismahdollisuuksia läpiajoväylän varteen. Kuruntien esitetty siltaratkaisu avaa kylläkin näkymän ja viheryhteyden Keijärvälle, mutta tuottaa katurakennetta (kekoympyrä), jonka sovittaminen kaupunkikuvaan olisi vaikeaa.

Räikän kulttuurihistoriallisesti arvokas puistoalue on muutettu kerrostaloalueeksi, joka on kulttuuriympäristön säilyttämisen kannalta ristiriitaista.

Ehdotusta ei voi suoraan hyödyntää kilpailualueen yleiskaavatyön pohjana.

Kilpailuehdotuksessa esitetty uudisrakentamisen määrä on 254 000 krs-m², joka on keskitetty keskustan asemaseudun lähiympäristöön. Tästä liike-, toimi- ja palvelutiloja on 128 000 krs-m² ja asumisen osuus on 126 000 krs-m². Asukasmääräksi saadaan 2 500 asukasta, kun laskennallisena mitoituslukuna käytetään 50m²/asukas. Ehdotuksessa on keskustaympäristön pysäköinti pääosin maanvaraista; radan varren pysäköintialueita käytetään myös vuoropysäköintiin. Kuruntien varteen on esitetty pysäköintilaitoksen toteuttamista.

Ehdotus n:o 2 “Kunnari”

Pesäpallon logiikasta poiketen peli rakentuu ykköspesän (asemakeskus) ympärille. Ykköspesä toimii peliä (kaupunkirakenne) kokoavana keskiönä aiheuttamatta kuitenkaan ajolähtötilannetta. Ehdotuksesta välittyy perehtyneisyys alueen täydennysrakennusproblematiikkaan yhdistettynä modernin puutarhakaupungin ajatukseen. Suunnitelman tavoite on selkeästi ollut tasapainottava täydennysrakentaminen. Suunnitelma kattaa koko laajan ja haastavan kilpailualueen.

Saapuminen Vaasantietä Ylöjärvelle on ”merkattu” kaikista suunnista luontevilla kaupunkirakenteen tiivistymillä tai aksenteilla. Tampereen suunnasta saavuttaessa liikuntatalo rantapuistoinen sekä asemakeskus (”selkä”) viestivät Ylöjärven olemassaolosta. Vaasan suunnan naulitsee ehdotettu autokeskus, jonka voi kuvitella hyvin soveltuvan mittakaavaltaan Elovainion alueen kaupunkirakenteeseen. Vaasantien luonnetta on myös esitetty onnistuneesti muutettavan katumaiseksi.

Asemakeskus on sijoitettu luontevasti kilpailualueen kaakkoisosaan Kirkonseudun ja Soppeenmäen väliin. Palkintolautakunnassa huomioitiin erityisen positiivisena ”Lähtöpolun” paikka entisen kylänraitin sijoilla. Samalla on suunnattu keskusta-alueen tulevaisuuden rakentamispaineita pois Kirkon ja kaupungintalon alueelta.

Asemakeskuksen kupumainen kansirakenne ylittää ratalinjan ja Vaasantien ikään kuin ”huomaamattomasti” osana alueen topografiaa ja kätkee alleen pysäköinnin sekä huollon ja mahdollisesti myös käyttötilaa. Kannen päälle suunniteltu, keskitetty korkeampi rakentaminen muodostaa luontevasti Ylöjärven uuden keskustan kaupunkikuvallisen selkärangan, jota porrastuvat asuinkorttelit myötäilevät.

Liikuntatalon ja – puiston sijainti asemakeskusta ja Keijärven rantamaisemaa yhdistävänä kaupungin rakennuspalikkana on luonteva ajatus. Pystypuisto Vaasantien, ratalinjan ja liikuntatalon välissä on mielenkiintoinen, urbaani idea.

Uusi asemakeskus kokoaa Ylöjärven keskustan toiminnot yhteen liittäen ”keskustabulevardiansa” välityksellä alueen kolme alakeskusta mielekkäästi toisiinsa. Esitetyt jalankulkupainotteiset väylät muodostavat samalla selkeän, monipuolisia kehitysmahdollisuuksia tarjoavan, kaupunkirakenteen rungon. Hyvällä syyllä voidaan sanoa, että asemakeskus kokoaa ja yhdistää kaupunkirakennetta kilpailematta kuitenkaan liiaksi olemassa olevia rakenteita vastaan.

Ratalinjan ja Vaasantie aluetta pilkkova vaikutus on pystytty eliminoimaan asemakeskuksen ja kahden uuden alikulkutunnelin avulla. Toisaalta

kaupunkirakenteen vieminen lähelle rata-aluetta on johtanut laajamittaiseen suojarakentamiseen radan varrella asemakeskuksen ja Elovainion ylikulkusillan välillä.

Kotipesässä (Kirkonseutu) Kuruntien varteen on sijoitettu varaus uudelle lukiorakennukselle kirjaston välittömään läheisyyteen, mikä on oikea havainto alueen tarpeista. Täydentävää asumista on sijoitettu luontevasti Kuruntien – Asemantien – urheilupuiston yhteyteen, lähelle asemakeskusta. Sen sijaan hautausmaan länsipuolen keskusta-asumisen alue katkaisee itä-länsisuuntaisen vihervyöhykkeen ja etäännyttää Elovainion kaupunkirakennetta kirkonseudusta. Soppeenmäen alue liittyy luontevasti asemakeskukseen, tosin selostuksessa esitetyt Soppeenmäen kehitysideoit jäivät varsinaisessa kilpailusuunnitelmassa osittain arvailujen varaan.

Elovainion suunnalla keskustabulevardin (Pallotie) pohjoispuolelle on esitetty uusi asuntoalue (radan varteen) ja eteläpuolelle tilaa vievää kauppaa asumisen ohella. Ottaen huomioon Pallotien ja rauhoitetun Vaasantie välisen alueen sijainnin asemakeskuksen ja Elovainion kaupan läheisyydessä ja välissä, olisi ollut mahdollista painottaa aluetta vielä enemmän asumisen suuntaan. Bulevardilinjan selkeämpi kääntäminen kauppakeskuksen uuden Galleria-akselin kautta lähiruokatorille olisi ollut niin ikään suotavaa.

Soppeenmäen teollisuusalueelle, harjun rinteelle (Elovainion eteläpuolelle) on suunnitelmaselostuksessa ansiokkaasti pohdittu ”jopa asumiskäyttöä”. Alue on pohjaveden suojelualuetta ja soveltuisi hyvin asumiseen teollisen toiminnan (ympäristövaikutusten) sijaan. Ajatusta ei kuitenkaan ehdotuksessa ole viety selostusta pidemmälle, vaan on pitäydytty ”autotalli-/nyrkkipaja”-tulevaisuudenkuvassa.

Asuinkortteleiden mitoitus on luontevaa ja eri asumismuotojen sekoittumiselle perustuvaa. Suunnitelman yleisilme vaikuttaa kuitenkin paikoitellen sattumanvaraiselta. Vaikutelmaa tukee myös esitystavan vaikealukuisuus (uudet ja olemassa olevat rakennukset eivät erotu toisistaan).

Ehdotuksen viheralueiden kokonaisajatus pohjaa olemassa oleville luontoarvoille (harju ja järvi). Ehdotuksen kaupunkirakenne liittyy luontevasti kehämäisten ja säteittäisten viherreittien kautta harjun ja järven keskustaa reunustavaan reitistöön. Asemakeskuksen länsipuolelle sijoitettu ”keskuspuisto” on osa tätä reittien kokonaisuutta. Suunnitelmassa on kuitenkin jätetty hyödyntämättä Räikän - Kirkkopuiston/hautausmaan – Elovainion selkeämpi yhdistämismahdollisuus viheralueiden kautta. Niin ikään rantareitin toteuttamiskelpoisuutta voidaan osittain epäillä.

Kilpailuehdotuksen tie- ja katuverkko säilyy lähes nykyisen kaltaisena. Keskustan sisäkehä ja kaksi ulkokehää ovat toteutettavissa liikenteen järjestelyin, myös vaiheittain. Uusi ja hyvin toimiva liikenneosio ovat keskustabulevardit, jotka muodostavat kevyen liikenteen väylinä kaupunkirakennetta kokoavan rangan. Pohjoinen bulevardihaara jättää tosin Kuruntien nykyisen linjauksen (Asematiestä pohjoiseen) hyödyntämättä vailla ymmärrettävää perustetta.

Kaksi uutta ratalinjan alitusta kevyen liikenteen reiteillä sijaitsevat huonolla pehmeikköalueella, jolloin niiden toteuttaminen tulee olemaan teknisesti vaativaa ja kustannuksiltaan raskasta.

Joukkoliikenneratkaistu perustuu Ylöjärven paikallisasemaan liittyviin kahteen heilurilinjaan, jotka kokoavat liikenteen asemakeskukseen. Ylöjärven tilanteessa voitaisiin kuitenkin ajatella, että liityntäliikenteen bussilinjat ja alueen bussireitit olisivat yhdistettävissä. Liityntäpysäköinti on esitetty pysäköintilaitoksiin asemakeskuksen yhteyteen, mikä on toimiva ja toteutettavissa oleva ratkaisu.

Kilpailuehdotuksessa esitetty uudisrakentamisen määrä on 940 000 krs-m². Tästä liiketiloja on 150 000 krs-m², toimistotiloja 130 000 krs-m², teollisuustiloja 180 000 krs-m² ja julkisia palvelutiloja 30 000 krs-m². Asumisen osuus on 450 000 krs-m². Aukasmääräksi saadaan 9 000 asukasta (mitoituslukuna 50m²/asukas). Ehdotuksessa on pysäköinti pääosin laitoksissa ja pihakansien/rakennusten alla; maanpintapaikat palvelevat liityntä- ja saattoliikennettä sekä ydinkeskustan reuna-alueen kortteleiden pysäköintiä.

Ehdotus n:o 3 "Yes we can"

Voimakas kilpailuehdotus. Ehdotus perustuu purevalle kilpailualueen analyysille ja analyysistä johdetulle tavoitteiden asettelulle, mikä jo sinänsä antaa viitteitä yleiskaavatyön linjaamiseen. Liikenteen uusjärjestelyt, vahva keskustamainen, umpikorttelien muodostama Ylöjärven uusi "selkäranka" sekä uudisrakennettavien alueiden selkeärajaisuus ovat kuin miekalla piirretty tulevaisuuden kehityskuva. Suunnitelma kattaa koko laajan ja haastavan kilpailualueen.

Suunnitelmassa on tavoiteltu tasapainoa ydinkeskustan alakeskusten välille. Kirkonseutu ja Soppeenmäki liittyvät toiminnallisesti ja rakenteellisesti luontevasti toisiinsa. Kolmas alakeskus Elovainio jää kuitenkin toissijaiseen asemaan.

Suunnitelma perustuu voimakkaalle, uudelle Vaasantien linjaukselle. Tällä on vapautettu laajoja alueita keskustarakentamiselle. Vaasantien rauhoittaminen normaaliksi liikennekaduksi on osaltaan tehnyt mahdolliseksi korttelirakenteen sijoittamisen aivan liikenneväylän varteen.

Lähijunaliikenteen asemapaikan sijoitus alueen kaakkoislohkoon tuo keskustan painopisteen lähelle Keijärven rantaa. Ranta- ja järvimaisemasta on tullut hienolla tavalla osa Ylöjärven keskustaa ja asemakeskusta. Asema palveluineen liittyy Soppeenmäen kaupunkirakenteeseen ja sijaitsee kaupunkikuvallisesti merkittävällä paikalla Kuruntien päätteellä. Asema tukeutuu kauppaan, kävelykeskustaan ja asuinrakentamiseen sekä Keijärven rantamaisemaan, mikä on omiaan takaamaan asemanseudun elinvoimaisuutta sekä sen toimivuutta linkkinä Kirkonseudun ja Soppeenmäen välillä.

Kävelykeskustan ja kaupan painopisteen kehittäminen Soppeenmäen lähtökohdista on oikean suuntainen idea. Tämä vahvistaa Soppeenmäen kehittämismahdollisuuksia ja luo samalla lähtökohdat Keijärven liittyvän uudisrakentamisalueen profiloinnille Kirkon seudulle ominaiseen suuntaan. Asuinkorttelit liittyvät luontevasti asemanseutuun ja muodostavat kivijalkatoimintoineen tervettä kaupunkirakennetta. Asumisen painottaminen aseman yhteyteen toteuttaa samaa tavoitetta.

Asemakeskuksen sijainti nykyisen Kuruntien sillan paikalle on mahdollisesti toteutettavissa hyödyntämällä nykyisiä siltarakenteista. Aseman toteuttaminen edellyttää kuitenkin vaiheistusjärjestelyitä, joiden osaksi tulee väistämättä uuden sillan rakentaminen radan ja Vaasantien yli.

Suunnitelman selkeyttä korostavat johdonmukaisesti sijoitetut viheralueet, – linjaukset ja – yhteydet. Erityisen hienosti on ratkaistu itä-länsisuuntainen Räikänpuiston ja Elovainion yhdistävä ”Elopuisto-Kirkkopuisto-akseli”, joka yhdessä harjun viheralueen kanssa jäsentää kaupunkirakennetta vakuuttavasti.

Kirkon pohjoispuolelle on ansiokkaasti esitetty kirjaston yhteyteen rakennettava lukiorakennus sekä Kuruntien varteen, nykyisten liikekorttelialueiden tilalle, asuntorakentamista Kultaniityn jatkeeksi. Kirkkopuiston ja Räikän alueen täydennysrakentamisen mittakaava on sopeuttava. Hautausmaan pohjoispuoliselle rakennusrivistölle ei kuitenkaan tunnu olevan todellista tarvetta, kun eteläreunan uudisrakenne piirtyy jo hyvin selkeäpiirteisenä, mittakaavaltaan hienovaraisena ja sijainniltaan perusteltuna. Kuruntien ympäristön tukeminen asuinrakentamisella on tervetullut muutos kaupunkimaiseen suuntaan, joka painottaa myös positiivisesti hallintokeskusta kaupunkirakenteessa.

Umpikorttelialueet ovat tehokkaita ja tuottaisivat luultavasti riittävästi tuloja kaupungille uusien väylien rakentamiseksi. Umpikortteli on energiataloudellisesti perusteltu, mutta kuitenkin Ylöjärvelle epätyypillistä keskustarakennetta. Epätyypillisyyttä korostaa vielä lisää erittäin pitkä, rinnakkainen katu-/ratalinjaus, johon korttelit rajautuvat.

Esitetyllä liikenneratkaisulla saadaan vapautettua paljon yhtenäistä rakennusmaata, mikä on hyvä ja selkeä tavoite. Liikennejärjestelyiden rakentamisen vaiheistaminen on kuitenkin käytännössä mahdotonta, koska koko Vaasantien uusi linjaus olisi rakennettava yhdellä kertaa. Tämä ei ole kuitenkaan kuntatalouden puitteissa toteutettavissa.

Karttatarkastelun pohjalta kaupan ja työpaikkojen alueiden mitoitus suhteessa asuinkorttelialueisiin on ehdotuksessa suuri. K-alueilla rakenneratkaisut ovat kuitenkin selkeän kaupunkimaisia ja Soppeenharjun teollisuusalueen vaiheittainen muutos asuinalueeksi on pohjavesialueella hieno idea.

Aseman sijainti kaakossa asettaa haasteita joukkoliikenteen järjestelyille. Suuri osa kilpailualueesta tulisi olemaan liityntäyhteyksien varassa. Liityntäpysäköinti on esitetty järjestettäväksi aseman yhteyteen pysäköintilaitokseen, mikä on toimiva ja perusteltu ratkaisu. Bussiliikenteen osalta ehdotuksen kauko-, seutu- ja liityntälinjojen reititys vaikuttaa toimivalta ratkaisulta.

Kilpailuehdotuksen kevyen liikenteen väylästöt ovat luontevia, tukeutuvat kaupunkirakenteeseen ja tukevat yhteyksiä asemanseudulle ja joukkoliikenteen solmukohtiin.

Kilpailuehdotuksessa esitetyn uudisrakentamisen kokonaismäärää ei ole ilmoitettu. Asuinkerrosalan määrä on yhteensä 465 – 480 000 krs-m², kun mukaan lasketaan valtatie 3:n länsipuolinen asuinalueoptio. Asukasmääräksi saadaan 9 200 – 9 500 asukasta (mitoituslukuna 50m²/asukas). Keskustahakuisen kaupan tiloja on 35 000 krs-m², päivittäistavarakauppaa 4 000 krs-m² ja tilaa vievän erikoistavarakaupan tiloja 55 000 krs-m². Kilpailuehdotuksessa esitettyjen palvelurakennusalueiden (K-1 ja K-2 –alueet) liike- ja toimistorakennusten sekä teollisuus- ja varastorakennusten kerrosalamäärää ei ole ilmoitettu. Myös julkisten palveluiden mitoitus tietoja ei ole ilmoitettu (Y- ja C-3 –alueet). Pysäköinti uusissa asuinkortteleissa on toteutettu sekä rakenteellisina (2 000 ap) että maantasopaikoituksena (2 000 ap). Keskustahakuisen päivittäistavarakaupan ja liityntäpysäköinnin 830 autopaikkaa sijoitetaan keskustakortteleiden yhteisiin laitoksiin.

Ehdotus n:o 4 “Ylös, ulos ja lenkille”

Ehdotus perustuu kahden aseman raide- ja joukkoliikennemallille, vahvalle keskuspuistolle sekä selkeälle ajatukselle kaupunkirakenteen luonteesta. Suunnitelma on samalla täydentävä sekä uutta luova. Siinä on hyödynnetty monipuolisella ja innostavalla tavalla nykyistä kaupunkirakennetta lähtökohtana uudelle Ylöjärven keskustalle. Suunnitelma kattaa koko laajan ja haastavan kilpailualueen.

Suuren mittakaavan rakenteen linjaukset, Vaasantien muutos kaduksi, toimivat yhteydet ratalinjan yli/ali ja asemien sijoitus nykyisten ylikulkusiltojen yhteyteen luo tasapainoisen kaupunkikokonaisuuden, jota alakeskukset luontevasti tukevat.

Ehdotuksen viheralueratkaisu on vakuuttava. Se perustuu selkeään maisema-analyysiin ja on kehitetty näistä lähtökohdista peltoalueiden, järvimaiseman, puistomaisen kirkon ympäristön yhdistelmäksi, keskuspuistoksi. Keskeistä puistovyöhykettä tukevat alueelle suunnitellut viherkäytävät, jotka liittävät keskusta-alueet harjumaisemaan.

Ranta-asemakortteli muodostaa Ylöjärven keskustalle aivan uuden painopisteen Keijärven rantamaisemaan. Suunnitelmassa on taitavasti hyödynnetty järven rannan laatutekijöitä. Lisäksi kortteli täydentää oivallisesti jo suunniteltua, toteutumassa olevaa kaupunkirakennetta. Korttelin suuri tehokkuus aseman yhteydessä on hyvin perusteltua.

Ranta-asema liittyy hyvin Soppeenmäkeen ja toimii linkkinä Kirkonseudulle. Soppeenmäen kehityskuva on suunnitelmassa energinen ja liike-elämää tukeva. Terveyskeskuksen integroiminen selkeämmin kaupunkirakenteeseen avaa esim. palveluasumiselle mielenkiintoisia näkymiä. Myös harjun näköalapaikkojen rakentaminen on ajatus, jota kannatta tutkia yleiskaavatyön yhteydessä.

Hybridikorttelin vieminen aivan rantaan, radan päälle vaikuttaa liian rajulta verrattuna esim. ranta-aseman korttelin hienopiirteisyyteen. Ajatus järvimaiseman laajasta hyödyntämisestä on kuitenkin käyttökelpoinen idea, jota voidaan kehittää eteenpäin.

Kirkonseudun luonne rauhallisempaa hallinto- ja hengellisen elämän keskuksena on säilytetty hienovaraisella täydennysrakentamisella. Ranta-aseman korttelin järvenrantareittiin liitetty laajamittainen, Äijänniemen järven puolelta ohittava ponttoonireitistö on kuitenkin alueelle vieras, etenkin Keijärven kokoisella vesialueella. Kirjaston pohjoispuolella sijaitseva alue on ehdotuksessa jäänyt hyödyntämättä.

Elovainion ylikulkusillan yhteyteen esitetty toinen asemapaikka perustelee ja tukee Ylöjärven keskusta-alueen laajempaa kasvua. Työpaikka ja bisnesalueen sijoittaminen valtatie 3:n linjauksen ja radan väliin on asemaseudulle tärkeää. Elovainion suurkaupan yksiköt kiinnittyvät hyvin asemaan ja asema palvelee myös liikerakennusten eteläpuolisia alueita.

Ensimmäisessä kehitysvaiheessa Elovainion asema voidaan jättää rakentamatta ja joukkoliikenne saadaan silti toimimaan bussi-juna yhteydellä ranta-asemalle.

Paikallisen joukkoliikenteen kehäreitti toimii yhden aseman mallissakin. Tätä tukee vielä toimiva kevyen liikenteen väylästä.

Elovainion aseman toteutumiseksi on suositeltavaa tutkia Elon kauppakeskuksen länsipuolisten alueiden tehokkaampaa rakentamista pien-rivitalojen sijaan. Tosin tiivis-matala –tyyppiset kaupunkipientalokorttelit voivat hyvin vastata tulevaisuuden asumisen tarpeisiin, omaperäisen ja monimuotoisen, mutta silti tehokkaan asumisen alueina.

Elovainiolle suunniteltu kaupan ja vapaa-ajan keskus vihreine kansi- ja amfirakenteineen on, kaikessa ympäristönsä korkeassa laadussakin, liian raskas. Väistämättä herää kysymys VT3:n siltarakenteen toteutukseen liittyvästä kevyemmästä ratkaisusta, jolla olisi saavutettu samat toiminnalliset (viher)yhteydet samalla laadulla. Merkille pantavaa ehdotuksessa kuitenkin on voimakas tahto keskuspuiston jatkamiseen aina kauppakeskuksen ohi, läntiseen vapaamaisemaan asti.

Vaasantien muutos katumaiseksi on avannut mahdollisuuksia kehittää Pallotien ja koulutuskeskuksen aluetta keskustan rakentamispotentiaaliksi. Korttelirakenteet ovat mielenkiintoisia ja vaihtelevia. Koulutuskeskuksen itäpuolella sijaitsevan, hiukan irralliseksi jäävän maisemapellon maankäyttö jää mietityttämään, laajan Keskuspuiston sijaitessa aivan alueen lähituntumassa. Aluetta olisikin mahdollista hyödyntää myös rakentamisen alueena.

Liikenneratkaistu muuttaa jonkin verran nykyistä tie- ja katuverkkoa. Ratkaisuun liittyy jatkosuunnittelussa selvitettäviä toiminnallisia kysymyksiä, kuten risteyksien tai liikenneympyröiden toimivuus, tai alituskorkeuksien varmistaminen. Liikennesuunnitelma tukee kuitenkin perusajatusta joukkoliikennepainotteisesta kaupunkiympäristöstä.

Uudisrakentamisen määrä kilpailuehdotuksessa on 850 000 krs-m². Tästä asumisen osuus on 605 000 krs-m². Asukasmääräksi saadaan 12 000 asukasta (mitoituslukuna 50m²/asukas). Liiketilojen kerrosalaa on yhteensä 130 000 krs-m², josta erikoiskaupan tiloja 40 000 krs-m², tilaa vievän erikoiskaupan tiloja 60 000 krs-m² ja varaus ostoskeskukselle 30 000 krs-m². Toimitilojen mitoitus on 100 000 krs-m² ja julkisten palveluiden tiloja 10 000 krs-m² sekä liikuntatiloja 5 000 krs-m². Ehdotuksessa on pysäköinti pääosin järjestetty rakenteellisina ratkaisuuina. Vain kolmasosa asuinkortteleiden 7300 autopaikasta toteutetaan maantasopaikoitukseksi, kaupan ja toimitilojen 5000 autopaikasta alle kymmenesosa.

Kokonaisuudessaan kilpailuehdotus on huolellisesti työstetty ja tutkittu. Suunnitelma sisältää selkeän ajatuksen ylöjärveläisestä, kaupunkirakenteella saavutettavasta, elämänlaadusta. Ehdotuksen pohjalta on hyvä jatkaa yleiskaavatyötä.

4 KILPAILUN RATKAISU JA JATKOTOIMENPITEET

Palkintolautakunta kokoontui neljä kertaa. Palkintolautakunnan ammattijäsenistä koostuva arviointiryhmä kokoontui lisäksi kolme kertaa.

Palkintolautakunta hyväksyi kokouksessaan 30.8.2011 kaikki sisäänjätetyt neljä kilpailuehdotusta kilpailuohjelman mukaisina kilpailuun osallistuviksi ja arvosteltavaksi.

Ehdotusten vertailun jälkeen palkintolautakunta päätti yksimielisesti valita kilpailun voittajaksi ehdotuksen ”Ylös, ulos ja lenkille”.

Perustelut: Ehdotus on kehityskelpoinen ja kilpailualueen kattava, jonka pohjalta osayleiskaavatyötä voidaan lähteä suoraan työstämään. Lisäksi työstä välittyy tietoinen kaupunkikuvallinen ja toiminnallinen tavoitteen asettelu, joka parhaiten vastaa Ylöjärven tulevaisuudenkuvaa ja kaupungin kasvulle tarpeellisia luonnetekijöitä.

Palkintolautakunta valitsi kaavoitustyön pohjaksi kilpailuehdotuksen ”Ylös, ulos ja lenkille” sen selkeän, tavoitteellisen ja voimakkaan kaupunkikuvallisen ja –rakenteellisen otteen perusteella.

Kokonaisuudessaan kilpailuehdotus on huolellisesti työstetty ja tutkittu. Suunnitelma sisältää selkeän ajatuksen ylöjärveläisestä, kaupunkirakenteella saavutettavasta elämänlaadusta. Ehdotuksen pohjalta on hyvä jatkaa yleiskaavatyötä.

Muita ehdotuksia ei asetettu paremmuusjärjestykseen.

Suosituksena kilpailun jatkotoimenpiteiksi palkintolautakunta esittää kilpailuohjelman mukaisesti, että kaupunki neuvottelee osayleiskaavatyön jatkamisesta voittaneen kilpailuehdotuksen laatineen suunnittelutoimiston kanssa.

Voittanutta ehdotusta kehitettäessä tulee palkintolautakunnan mielestä kiinnittää huomiota erityisesti seuraaviin asioihin:

- Kilpailuehdotuksen ”punainen lanka”, nykyisen kaupunkirakenteen monipuolinen ja herkkä täydentäminen, hyödyntäminen ja ymmärtäminen, tulee säilyttää jatkotyön aikana.
- Kilpailualueen yksi tärkeistä kehittämiskohteista on Keijärven ranta-alue, johon ranta-asemakortteli muodostaa Ylöjärven keskustalle aivan uuden painopisteen.

- Hybridikorttelin vieminen aivan rantaan, radan päälle, vaikuttaa liian rajulta verrattuna esim. ranta-aseman korttelin hienopiirteisyyteen. Ajatus järvimaiseman laajasta hyödyntämisestä on kuitenkin käyttökelpoinen idea, jota voidaan kehittää eteenpäin.
- Kirjaston pohjoispuolella sijaitseva alue on ehdotuksessa jäänyt hyödyntämättä.
- Elovainion aseman toteutumiseksi on suositeltavaa tutkia Elon kauppakeskuksen länsipuolisten alueiden tehokkaampaa rakentamista pien-rivitalojen sijaan. Tosin tiivis-matala –tyyppiset kaupunkientalokorttelit voivat hyvin vastata tulevaisuuden asumisen tarpeisiin.
- Elovainiolle suunniteltu kaupan- ja vapaa-ajankeskus vihreine kansi- ja amfirakenteineen vaikuttaa liian raskaalta, vaihtoehtoisia ratkaisuja kaivataan.
- Soppeenmäen teollisuusalueen uusiokäyttö asumisen alueena on perusteltua harjun alueen pohjaveden laadun turvaamiseksi.
- Soppeenmäen pientaloasutuksen säilyttäminen on lähtökohtana jatkosuunnittelulle.
- Asemantien ympäristöön sijoittuva Keskuspuisto on arvoltaan tärkeä ja merkitykseltään kokoava ratkaisu.
- Kuruntien luonteen uudelleentarkastelu / asuntorakentamisen lisääminen.

5 PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS

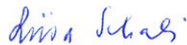
Ylöjärvellä 25.10.2011



Mika Kotiranta (palkintolautakunnan puheenjohtaja)
kaupunginhallituksen puheenjohtaja



Sari Timonen
kaupunginhallituksen jäsen



Liisa Schali
kaupunginhallituksen jäsen

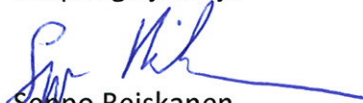
Seppo Peltola
ympäristölautakunnan puheenjohtaja



Tapani Tienari
kaupunginvaltuuston I varapuheenjohtaja



Pentti Sivunen
kaupunginjohtaja



Seppo Reiskanen
kaavoitusinsinööri



Aki Davidsson (kilpailijoiden nimeämä asiantuntijajäsen)
arkkitehti SAFA



Hanna Djupsjöbacka (palkintolautakunnan sihteeri)
kaavasuunnittelija, arkkitehti SAFA

6 NIMIKUORTEN AVAAMINEN

Palkintolautakunnan hyväksytyä arvostelupöytäkirjan ja vahvistettua sen allekirjoituksillaan, avattiin suljetut nimikuoret ja todettiin ehdotusten tekijät.

Voittanut ehdotus:

Nimimerkki "Ylös, ulos ja lenkille"

Tekijä: **Arkkitehtitoimisto Harris – Kjisik**
Trevor Harris, professori, arkkitehti SAFA RIBA
Hennu Kjisik, professori, arkkitehti SAFA
Ilkka Törmä, arkkitehti

Avustajat: Sofia de Vocht, arkkitehti; Marta de Abreu Hartman, arkkitehti; Barbara Heier, arkkitehti; Anna-Mari Löfgren, arkkitehti; Hertta Ahvenainen, maisema-arkkitehti

Asiantuntijat: Liisa Ilveskorpi / WSP Finland Ltd (maisemasuunnittelu)
Jouni Ikäheimo / Trafix Oy (liikennesuunnittelu)
Mikko Suhonen / Trafix (liikennesuunnittelu)
Veera Luostarinen / Niras Oy (keskustapalvelujen konsultointi)

Muut ehdotukset:

Nimimerkki "Akseli"

Tekijä: **Arkkitehdit LSV Oy**
Timo Veijonsuo, arkkitehti SAFA

Avustajat: Samppa Hannikainen, arkkitehti SAFA; Kalle Mälkki, arkkitehti; Anniina Lähteenkorva, suunnitteluassistentti

Asiantuntijat: Jenni Karjalainen / SITO Tampere Oy (liikennesuunnittelu)
Katja Koskela / Santasalo Ky (keskustapalvelujen konsultointi)

Nimimerkki "Kunnari"

Tekijä: **Arkkitehtitoimisto A –Konsultit Oy**
Staffan Lodenius, professori, arkkitehti SAFA
Riikka von Martens, arkkitehti SAFA
Jyrki Iso-Aho, arkkitehti SAFA
Matti Heikkinen, arkkitehti
Milja Lindberg, arkkitehti

Asiantuntijat: Soile Heikkinen / Virearc (maisemasuunnittelu)
Seppo Karppinen / SITO Oy (liikennesuunnittelu)
Tuomas Santasalo / Santasalo Ky (keskustapalvelujen konsultointi)

Nimimerkki "Yes we can"

Tekijä: **Arkkitehdit Anttila ja Rusanen Oy**
Jesse Anttila, arkkitehti SAFA
Mikko Rusanen, arkkitehti SAFA
Maarit Virkkunen, arkkitehti SAFA
Jukka Timonen, arkkitehti
Antti Haataja, arkkitehti
Mikko Lahti, arkkitehti

Asiantuntijat: Jouni Lehtomaa / Ramboll Finland Oy (liikennesuunnittelu)
Saija Vihervuori / Ramboll Finland Oy (maisemasuunnittelu)
Ulla Loukkaanhuhta / Ramboll Finland Oy (maisemasuunnittelu)
Kyösti Pätynen / Entrecon Oy (keskustapalvelujen konsultointi)
Tiina Kuokkanen / Entrecon Oy (keskustapalvelujen konsultointi)