

Etelä-Hermanni Tenhonkuja

**Suunnittelu- ja tarjouskilpailun
arvostelupöytäkirja
5.2. - 27.4.2007**



Etelä-Hermanni Tenhonkuja
Suunnittelu- ja tarjouskilpailun
arvostelupöytäkirja
5.2.-27.4.2007

© Helsingin kaupunkisuunnitteluvirasto

Teksti:

Kuvat:

Graafinen suunnittelu ja taitto: Raija Juntunen

Julkaisusarjan graafinen suunnittelu: Timo Kaasinen

Pohjakartta: © Kaupunkimittausosasto, Helsinki § 002/2007

Sisällysluettelo

1 Suunnittelu- ja tarjouskilpailu.....	5
Yleistä.....	5
Kilpailun järjestäjä, tarkoitus ja luonne.....	5
Kilpailuun kutsutut.....	5
Arviointiryhmä ja asiantuntijat.....	5
Kilpailuohjelman hyväksyminen.....	5
Kilpailuaika.....	5
2 Kilpailutehtävä	7
Kilpailualue.....	7
Suunnittelun lähtökohdat ja suunnitteluohjeet	7
Ehdotussuunnitelmien arviointiperusteet	8
3 Yleisarvostelu	9
4 Ehdotuskohtainen arvostelu	10
4.1 Ehdotuksen ”Daltonin veljekset” arvostelu.....	10
Ehdotuksen ”Daltonin veljekset” tekijöiden laatima selostus.....	20
4.2 Ehdotuksen ”Dogma” arvostelu	22
Ehdotuksen ”Dogma” tekijöiden laatima selostus.....	30
4.3 Ehdotuksen ”eläimellistä menoa” arvostelu	32
Ehdotuksen ”eläimellistä menoa” tekijöiden laatima selostus	39
4.4 Ehdotuksen ”valosieppo” arvostelu	40
Ehdotuksen ”valosieppo” tekijöiden laatima selostus	49
5 Kilpailun ratkaisu ja tulosten jatkotoimenpiteet.....	50
Kilpailun ratkaisu	50
Suositus jatkotoimempiteiksi	50
6 Pöytäkirjan allekirjoitus.....	51
7 Nimikuorten avaaminen	52
Kilpailun voittaja.....	52
Muut ehdotukset.....	52

1 Suunnittelu- ja tarjouskilpailu

Yleistä

Kilpailun järjestäjä, tarkoitus ja luonne

Kilpailun järjestäjänä toimi Helsingin kaupungin asuntotuotantotoimisto (Att). Kilpailu oli suunnittelu- ja tarjouskilpailu Etelä-Hermannin tulevien tonttien 21011/1 ja 21012/1,2 ja 3 suunnittelemiseksi ja arkkitehtisuunnittelijan valitsemiseksi.

Kilpailun tarkoituksena oli löytää koh- teelle korkeatasoinen ja toteutuskelpoi- nen ratkaisu vapaarahoitteisten hitas- asuntojen rakentamiseksi. Kyseessä oli arkkitehtisuunnittelijan valintamenettely, jossa pyrittiin löytämään samanaikaises- ti laadultaan ja kustannuksiltaan tasapai- nainen ehdotussuunnitelma.

Kilpailuun kutsutut

Kilpailuun kutsuttiin osallistumaan seu- raavat neljä suunnittelijaryhmää:

Arkkitehtuuritoimisto B&M Oy

Arkkitehtitoimisto Hannu Jaakkola Oy

Arkkitehtitoimisto
Kari Järvinen ja Merja Nieminen

Arkkitehtitoimisto A-Konsultit Oy

Arviointiryhmä ja asiantuntijat

Arviointiryhmän puheenjohtaja:

Sisko Marjamaa, toimitusjohtaja,
asuntotuotantotoimisto

Jäsenet

Risto Mykkänen,
johtaja, asuntotuotantotoimisto

Seidi Kivisyrjä, projektipäällikkö,
asuntotuotantotoimisto

Tuomas Kivelä,
tonttiasiamies, kiinteistövirasto

Heikki Somervuo, projektinjohtaja,
talous- ja suunnittelukeskus

Mikael Sundman, projektipäällikkö,
kaupunkisuunnitteluvirasto

Tuomas Hakala, arkkitehti,
kaupunkisuunnitteluvirasto, siht.

Kilpailijoiden nimeämä jäsen:

Kirsti Sivéén, arkkitehti

Palkintolautakunnan asiantuntijana toimi:

Tuula Olli,
Tocoman Finland Oy
(kustannuslaskenta)

Kilpailuohjelman hyväksyminen

Kilpailuohjelma on järjestäjän, arviointi- ryhmän ja Suomen Arkkitehtiliiton kilpai- lusihteerin hyväksymä.

Kilpailuaika

Kilpailuohjelma liiteasiakirjoineen lähe- tettiin kilpailijoille 5.2.2007. Kilpailuaika päättyi perjantaina 27.4.2007 klo 15.00.



2 Kilpailutehtävä

Kilpailualue

Kilpailualue sijaitsee Etelä-Hermannissa Helsingin itäisessä kantakaupungissa pääteiden rajaamalla alueella, jonka muuttaminen asuntoalueeksi on tullut mahdolliseksi Eläinlääketieteellisen korkeakoulun siirryttyä Viikkiin.

Etelä-Hermanniin on luotu edellytykset monipuolisen asuntoalueen rakentamiselle noin 2500 asukkaalle. Rakentamisella pyritään nostamaan Hermannin mainetta kantakaupungin rauhallisena, korkealuokkaisena ja urbaanina asuin-ympäristönä. Poikkeuksellisen monipuolista topografiaa, ajallisia kerrostumia ja vanhaa puistomaista ilmettä hyödynnetään asuntoalueen positiivisina ominaisuuksina.

Alueesta rakennetaan poikkeuksellisen tiivis ja lähes autoton kerrostalovaltainen asuinalue. Poikkeuksellisen hyvät näkymät asunnoista Vanhankaupungin selälle ja Mustikkamaalle antaa erinomaisen lähtökohdan korkeatasoiselle asuntorakentamiselle.

Etelä-Hermannin rakentaminen on lähdössä voimakkaasti liikkeelle tämän vuoden aikana ja suurin osa alueen uudisrakennuksista valmistuu vuoteen 2011 mennessä. Kilpailualueena oli Etelä-Hermannin korttelit 21011 ja 21012.

Suunnittelun lähtökohdat ja suunnitteluohjeet

Etelä-Hermannin alueen kaupunkikuvalisina elementteinä on tiivis kaupunkirakenne, autottomuus, suuret korkeuserot, näkymät Vanhankaupungin selälle, vanha puusto ja valmiit puistoalueet sekä vanhat rakennukset ja rakenteet uuden lomassa.

Poikkeuksellisen tiivis kaupunkirakenne luo vahvan urbaanin tunnelman. Uudet asuinrakennukset ovat osa kokonaisrakennetta, eivätkä niinkään nouse yksittäisinä uudisrakennuksina esiin. Alueen kaupunkikuva muodostuu rakennusten keskinäisistä suhteista ja korkeuseroista. Asuinrakennusten arkkitehtuurin tulisi kunnioittaa kokonaisrakennetta, eikä niinkään nousta esiin erityisen poikkeavalla ulkoarkkitehtuurilla.

Aluetta ympäröivät itäisen kantakaupungin pääliikenneväylät ja erinomaiset julkisen liikenteen yhteydet. Alueen sisälle rakennetaan etupäässä kevyen liikenteen väyliä, joilla huoltoajo on sallittu. Liikennetkaisu yhdessä maanalaisen py säköintiluolan kanssa tekee uudesta alueesta käytännössä autottoman. Kapeat kadut ovat osaltaan mahdollistaneet tiiviin kaupunkirakenteen syntymistä.

Alueen korkeuserot vaihtelevat tasolta +6.0 tasolle +25.4. Itään laskeva maasto antaa erinomaiset mahdollisuudet näkymien hyödyntämiseen ainakin rakennusten ylemmissä kerroksissa. Kilpailualue rajoittuu lännessä Tenhonkujaan, jonka länsireunaa rajaa korkea betoni-/luononkivimuuri. Muurin uudisosaan tullaan rakentamaan työtiloja tai asuntoja, jotka aukeavat Tenhonkujalle.

Rakennusmassat on sijoitettu hiukan kaareviin riveihin siten, että pitkät näkymät olisivat mahdollisimman monen ulottuvilla. Rakennusten ylimmistä kerroksista on hienot näkymät Vanhankaupungin selälle pohjoiseen. Rakennusten kattosaunat tulevat tarjoamaan kaikille asukkaille mahdollisuuden merinäköalaan.

Etelä-Hermannin alue on aikaisemmin ollut Eläinlääketieteellisen korkeakoulun alueena ja sitä ennen vankilan puutarha-alueena. Pitkä historia on luonut alueelle voimakkaan puistomaisen ilmeen suurine vanhoine lehtipuineen. Yhtenä tärkeänä tavoitteena on pyrkiä säilyttää vanha puusto mahdollisuuksien mukaan. Säilytettävistä puista on laadittu kartta lähiympäristön suunnitteluohjeisiin.

Merkittävin kilpailualueen läheisyydessä säilyvä rakenne on länsipuolella oleva korkea luonnonkivimuuri. Alueen pohjoispuolella säilyy uudehko laboratoriorakennus, jota laajennettiin viimeksi 1990-luvulla. Alueen eteläpuolella on suojeltu vanha margariinitehdas, joka tulee olemaan samalle tontille rakennettavan toimistorakennuksen osana.

Koko alueen kannalta merkittävimmät säilyvät rakennuskokonaisuudet ovat vankilan alue ja Tukutorin alue. Molemmat kokonaisuudet on rakennettu punatiilistä ja on toivottavaa, ettei Etelä-Hermannin uusien asuinrakennusten pääasiallinen julkisivumateriaali ole samaten punatiili.

Tavoitteena on suunnitella asuinkeuhkoympäristö, jossa toiminnalliset, esteettiset, tekniset ja taloudelliset vaatimukset on ratkaistu tasapainoisesti. Rakennukset suunnitellaan elinkaarikustannuksiltaan edullisiksi ja investointikustannuksiltaan toteuttamiskelpoisiksi. Kohde tulisi suunnitella perinteisiä, hyväksi koettuja rakentamismenettelyjä noudattaen siten, että ratkaisussa painottuvat rakennusten elinkaarikustannusten kannalta järkevät valinnat sekä rakennusosien ylläpito- ja huoltotoimenpiteiden edellyttämät vaatimukset. Rakennusmateriaalien valinnassa ja rakennusratkaisuissa sekä ulkoalueiden suunnittelussa tulee ottaa huomioon myös kiinteistön kunnossapitönäkökohdat.

Ehdotussuunnitelmien arviointiperusteet

Ehdotusten arvioinnissa kiinnitettiin huomiota toiminnallisten, visuaalisten, teknisten ja taloudellisten vaatimusten tasapainoiseen ratkaisuun sekä ehdotuksen kehityskelpoisuuteen. Arvioinnissa kiinnitettiin erityistä huomiota seuraaviin tekijöihin:

- ratkaisun arkkitehtoninen kokonaisuus
- asuntojen viihtyisyys, toimivuus, kalustettavuus ja tilankäytön tehokkuus sekä asuntojen muuntojoustavuus
- rakennuksen ulkoarkkitehtuurin ja miljööän laatu, toimivuus ja kestävyys
- yhteis- ja liikennetilojen saavutettavuus, viihtyisyys ja toimivuus
- ehdotuksen kustannusten ja laadun tasapaino
- ratkaisun kehityskelpoisuus.



Luonnonkivimuuri puistossa

3 Yleisarvostelu

Kilpailualueen puistomainen ympäristö, suuret korkeuserot, näkymämahdollisuudet ja rakentamisen ajalliset kerrostumat yhdessä asemakaavan mukaisen tiiviin kaupunkimaisuuden kanssa tarjosivat kurinalaiset ja haastavat lähtökohdat suunnittelulle. Kilpailun tuloksena saatiin neljä korkeatasoista ehdotusta, jotka hyvin ja monipuolisesti valottivat paikan tarjoamia mahdollisuuksia. Asemakaavan tiukka sijoittelu oli hyväksytty sellaisenaan lähtökohdaksi kolmessa ehdotuksessa. Yksi ehdotus -"Dogma"- esittää omaperäisen tulkinnan kaavasta ja onnistuu lisäämään kaartuvien rakennusten rivistöön uutta väljyyttä ja herkkäpiirteisyyttä.

Rakennusten sijainti tarjoaa näkymiä koillis- ja itäsuunnassa ylemmistä kerroksista Vanhankaupunginselälle. Tätä näkymäsuuntaa ei ehdotuksissa juurikaan huomioida, vaan asunnot avataan pääosin etelään, ja etelä sivua korostetaan voimakkain parvekeaihein, kun taas pohjoissivu on jossain tapauksissa jopa korostetun suljettu. Koska parhaat näkymäsuunnat ovat viistosti itään ja luoteeseen, ovat näkymien suhteen huonompia ratkaisut, jotka peittävät koko etelä sivun parvekkeilla. Ehdotuksessa "Valosieppo" on oivallettu tämä ongelma ja käytetty viistoja, erillisiä parvekkeita, jotka on osittain limitetty eri kerroksissa. Ulostyöntyvien parvekkeiden viistouden vaikutus näkymiin jää kuitenkin melko teoreettiseksi. Parhaiten asuntojen näkymien ja valoisuuden suhteen onnistuu ehdotus "Dogma", joka korttelin keskelle luodun halkaisun avulla onnistuu tarjoamaan suurelle osalle asuntoja päätysijainnin ja ikkunoita kolmeen suuntaan. Sisäänvedetyt parvekkeet vielä parantavat asunnon sisätilojen näkymiä miellyttävästi.

Rakennusoikeuden määrä on johtanut syvärunkoisiin ratkaisuihin, mikä ei ole ollut eduksi asuntojen suunnittelulle. Kun syvän rungon lisäksi on vielä haluttu tehdä koillissivusta korostetun suljetun selkäpuoli ja sisäänkäynti asuntoon on

otettu toispuoleisesti, on asuntoihin kertynyt runsaasti ikkunatonta keskirungon tilaa. Sinne on jouduttu sijoittamaan keittiö ja ruokailutilat, jotka usein jäävät tilallisesti sekaviksi. Asuntojen sisälle ei ole pyritty avaamaan näkymä- ja valoakseleita, vaan hämmästyttävän useissa ehdotuksissa niukkaa julkisivupituutta on annettu mieluummin pesutiloille kuin esimerkiksi keittiölle tai ruokailutilalle. Oma-peräisiä ja muuntelukelpoisia asuntoja esittää ehdotus "Dogma", jonka oivaltava perusratkaisu antaa asunnoille paljon avautumissuuntia ja runsaasti julkisivupituutta. Asunnoista voidaan tällöin tehdä tehokkaita ja selkeitä ja huoneet ovat mitasuhteiltaan hyvin kalustettavia.

Kilpailualue on osa hyvin tiivistä kaupunkirakennetta, jossa alueen kaupunkikuva muodostuu enemmänkin rakennusten keskinäisistä suhteista kuin yksittäisten rakennusten julkisivujen yksityiskohdista. Alueen kantakaupunkimainen sijainti ja historialliset kerrostumat tarjoavat kasvualustaa arkkitehtuurille. Merenrantakohteissa luontevat, parveke-rintaman muodostamat lasiseinät eivät näin tiiviissä rakenteessa tunnu perustelluilta. Parhaiten kilpailualueen lähtökoh- tia kaupunkikuvan aineksina hyödyntää ehdotus "Dogma", joka valitsee ajattoman, rapatun muurijulkisivun sisäänvedettyine parvekkeineen ja ottaa voimansa massoitte- lusta.

Rakennusten suhde korttelia ympäröiviin kujiin on saanut vaihtelevia ratkaisuja. Komeasti korostetut sisäänkäynnit Fenixinrinteen puolelta esittää "Daltonin veljekset", muut tuovat porrashuoneiden sisäänkäynnit tonttien poikkikujille, usein kovinkin vaatimattomasti. "Dogman" taite tuo sisäänkäynnit hienovaraisella tavalla Fenixinrinteen näkymiin. Tenhonkujan varte- en on usein oivaltavasti sijoitettu pesuloita, työhuoneita tms. kujanäkymää piristäviä tiloja.

Vaikka talojen väleihin jäävät pihat ovatkin melko pieniä, on asuntojen sijoittaminen pohjakerrokseen kuitenkin mahdollista ja suotavaa. Kolmessa ehdotuk-

sessä näin onkin tehty, ainoastaan "Daltonin veljekset" on käsitellyt koko pohjakerroksen kellarimaiseen tapaan.

Kattosaunat kerhotiloineen ja terasseineen tarjoavat pitkiä näköaloja ja ylellisen viihtyisiä oleskelupaikkoja kaikille asukkaille kolmessa ehdotuksessa. "Dogma" on tässä suhteessa muita heikompi: sen sauna- ja kerhotilat on sijoitettu ylimpään asuinkerrokseen näkymiltään kovin vaatimattomaan paikkaan.

Kustannuksiltaan kaikki ehdotukset ovat kehitettävissä kilpailuohjelman mukaisen tavoitehinnan puitteissa.

Rakennettavuus ja ylläpito on ehdotuksissa huomioitu riittävällä ja ammattitaitoisella tavalla.

Mikään ehdotuksista ei sellaisenaan ole valmis toteutettavaksi. Arvioinnin pääpaino onkin ollut tasapainotuksessa ja onnistuneessa kokonaisuudessa ja sen tarjoamissa kehittämismahdollisuuksissa.

4 Ehdotuskohtainen arvostelu

4.1 Ehdotuksen ”Daltonin veljekset” arvostelu

Ehdotuksessa on täyslasinen, koko lounaissivun peittävä parvekekennosto ja talon selkäpuolen umpinaisuutta on korostettu hieman sivukäytävämäisellä ratkaisulla, jossa pitkiksi venytetyt porrashuoneet vievät runsaasti julkisivupituutta. Koillissivu on tässä tapauksessa myös hyvä näkömaisivu, osittain jopa parempikin kuin aurinkoinen lounaissivu. Kun runkosyvyys on suuri, ei julkisivupituutta olisi tuhlettavaksi asti. Asunnoilla ei ole läpivieron näkymiä ja koillissivulla on vain makuuhuoneita, mikä ei oikein vastaa julkisivun runsasta ja rönsyilevää ikkunamaailmaa. Ikkuna-aukkoja ei olekaan esitetty pohjissa lainkaan.

Asuntopohjat ovat suoraviivaisen rationaalisia ja selkeitä. Sisääntulonäkymät ovat tukossa, ja olohuoneeseen päästään vasta, kun on kierretty keskirunkoon sijoitettu keittiö. Olohuoneeseen saarekkeena avautuva keskirunkon keittiö on sinänsä pätevä ratkaisu, mutta se tulisi avata ilmavammin jo eteiseen. Wc ei saisi avautua keittiöön. Iso pesutilaosasto muunnelmiseen on ylläinen, mutta vie syvärunkoisessa ratkaisussa ikkunallisen ruokailutilan tai lisäasuinhuoneen mahdollisuuden. Olohuone-ruokailu-saarekkekeittiö sarja ei ole nautittavuudeltaan lähelläkään pesutilojen tasoa.

Julkisivut ovat rutinoituneen varmaotteiset, kenties hieman liiankin yleispätevät. Paikan henki jää puuttumaan. Aukotus on turhankin levotonta, eikä aina vastaa takana olevia pohjia. Päätyjä kujan päin on näyttävästi korostettu ja sisäänkäynnit ovat komeita. Sisäänkäynnit kuitenkin latistuvat käytävämäisiksi, ja taaimmainen porraskäytävä jää ikävästi syrjään käytävän perälle. Jätehuone aukeaa pääoven viereen monumentaalisen katoksen alle.



Näkymä Fenixin rinteelle

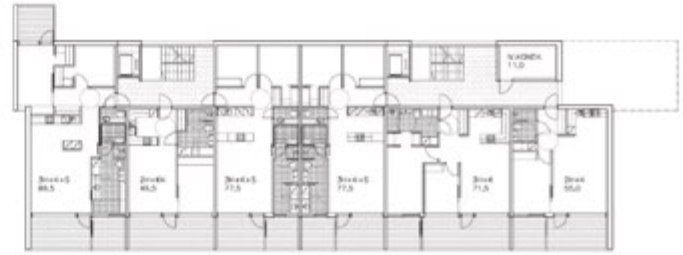
Ehdotus on ainoa, joka ei ole sijoittanut pohjakerrokseen lainkaan asuntoja, vaan on käsitellyt pohjakerrosta maanpäällisen kellarin tapaan. Vaikka tilat toimivat moitteettomasti sisäyhteyksin kaikkien asunnoista, syntyy pohjakerrokseen sisälle ikävän kellarimainen vaikutelma ja pihayhteys jää kovin vaisuksi.

Pihatilat ovat suurpiirteisiä ja huolella tutkittuja. Pesulat sijaitsevat hienosti Tenhokujaa elävöittävinä tiloina.

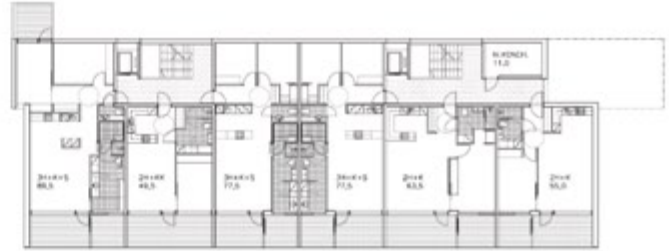
Kattokerrokseen sijoitetut saunaosastot terasseineen ovat tyylikkään virtaviivaiset ja tarjoavat hienot näkymät. IV-konehuoneiden ratkaisu on epätavallinen ja sen kelpoisuus palomääräysten suhteen vaatisi tarkistamista.



Arvelli
KORTTELI 31012 / TONITTI 1



Isok
KORTTELI 31012 / TONITTI 2

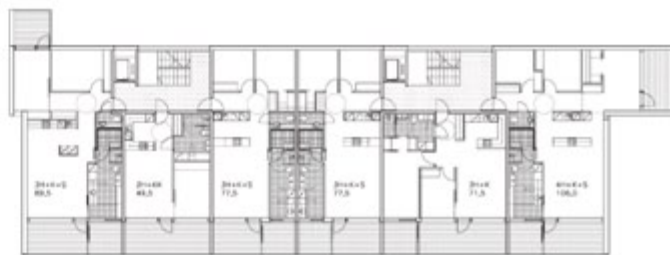


POHJAPIIRUSTUKSET 1.KERROS 1:200

Wälik
KORTTELI 31012 / TONITTI 3



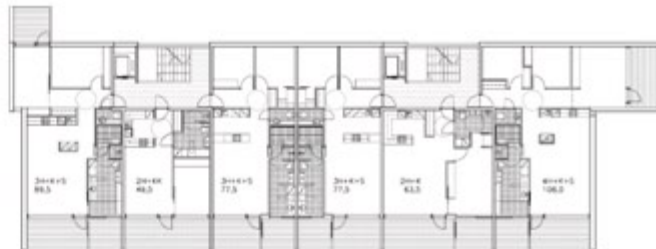
NORTHAM 21012 / TOMTITL 1



Jack
KORTTELI 21012 / TONITTI 2



YHDISTETYT HUONEISTOT



POHJAPIIRUSTUKSET 2.-5.KERROS 1:200

William
KORTTELJ 21012 / SONITI 3



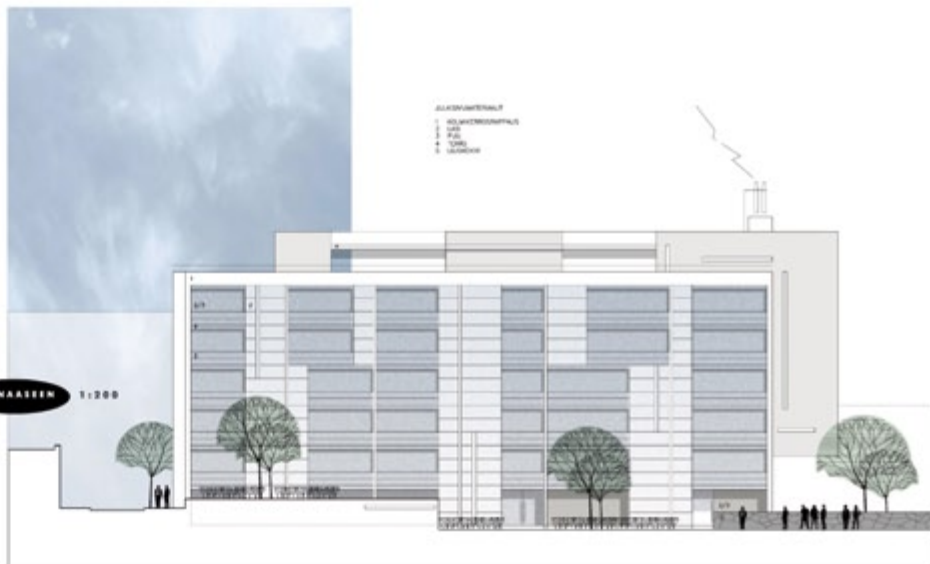
“Dalt onin veljekset”

Joe
KORTLAND 21011 / MONITE 1



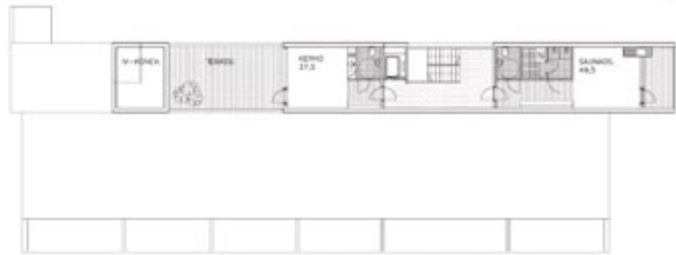
JULKISIVU LOUNAASEN 1:200

PEARSON NEW





Aivan
KORTTELI 21012 / TONTTI 1



Jack
KORTTELI 21012 / TONTTI 2



POHJAPIIRUSTUKSET KATTOKERROS 1:2

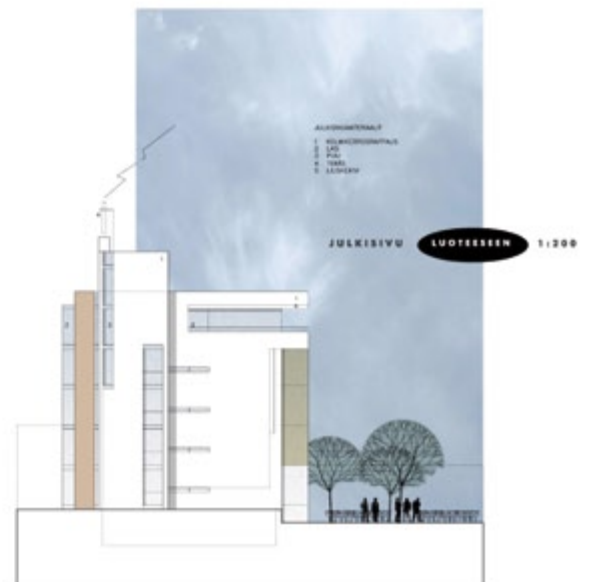
William
KORTTELI 21012 / TONTTI 3



Ica
KORTTELI 21011 / TONTTI 1



“Daktarinin veljekset”



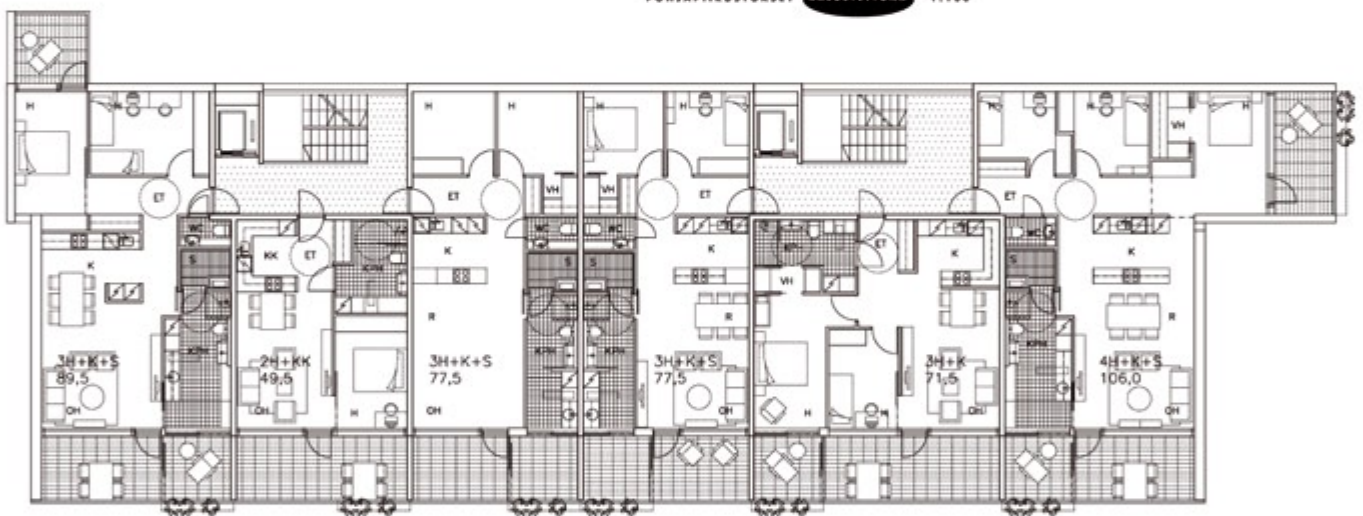


"Dalttonin veljekset"



ALUELEIKKAUS KOILLISEN 1:200

PONJAPIIRUSTUKSET KALUSTETTUNA 1:100



ALUEJULKISIVU LUTTELEEN 1:200





HÄYMÄ PENIXIN RINTEELLE

3D



ALUEJULKISIVU LÜDRESEIN 1:200



sihtmärki "Dallonin veljekset"

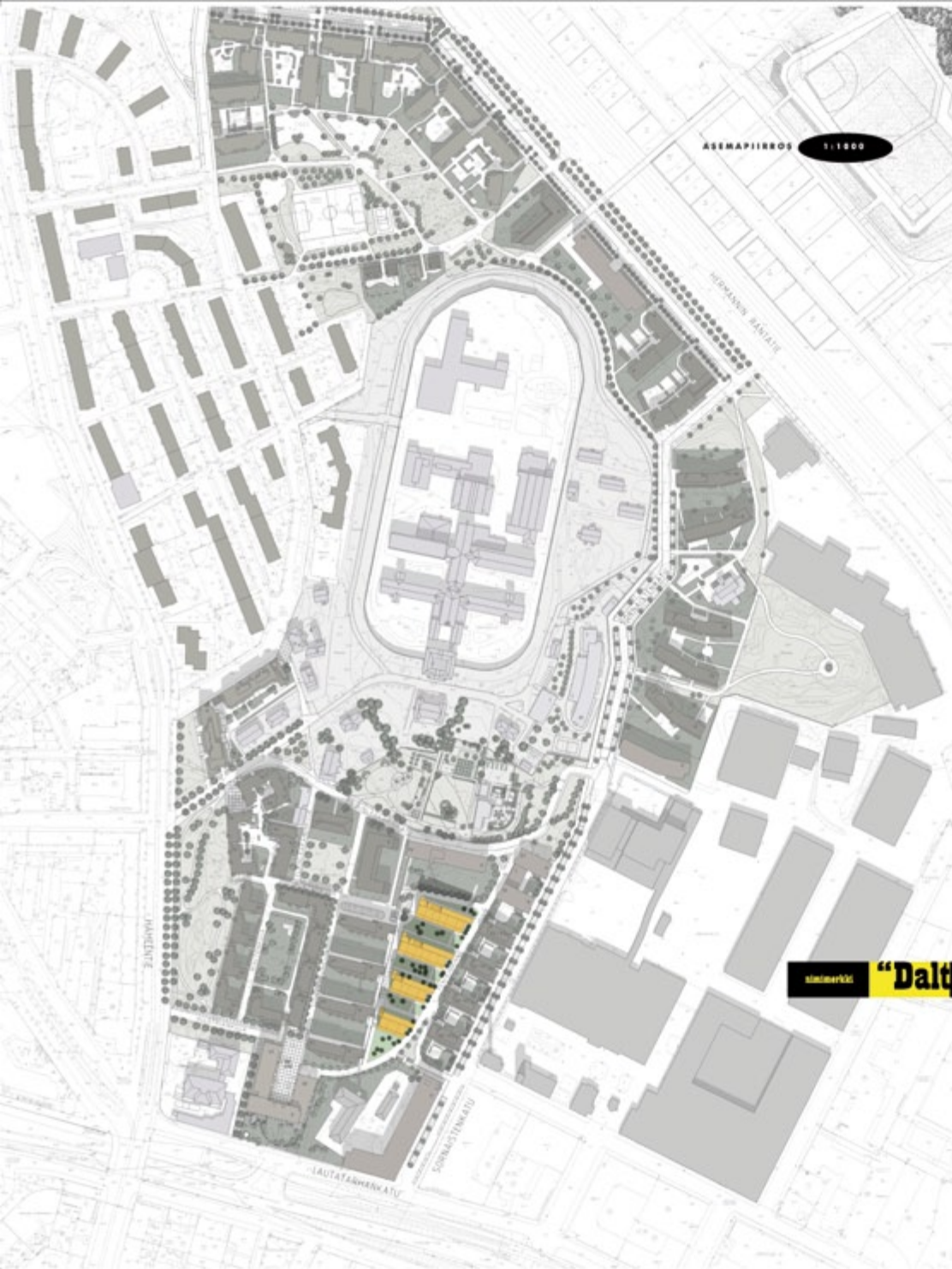


JULKISIVU - **OTE** 1:50

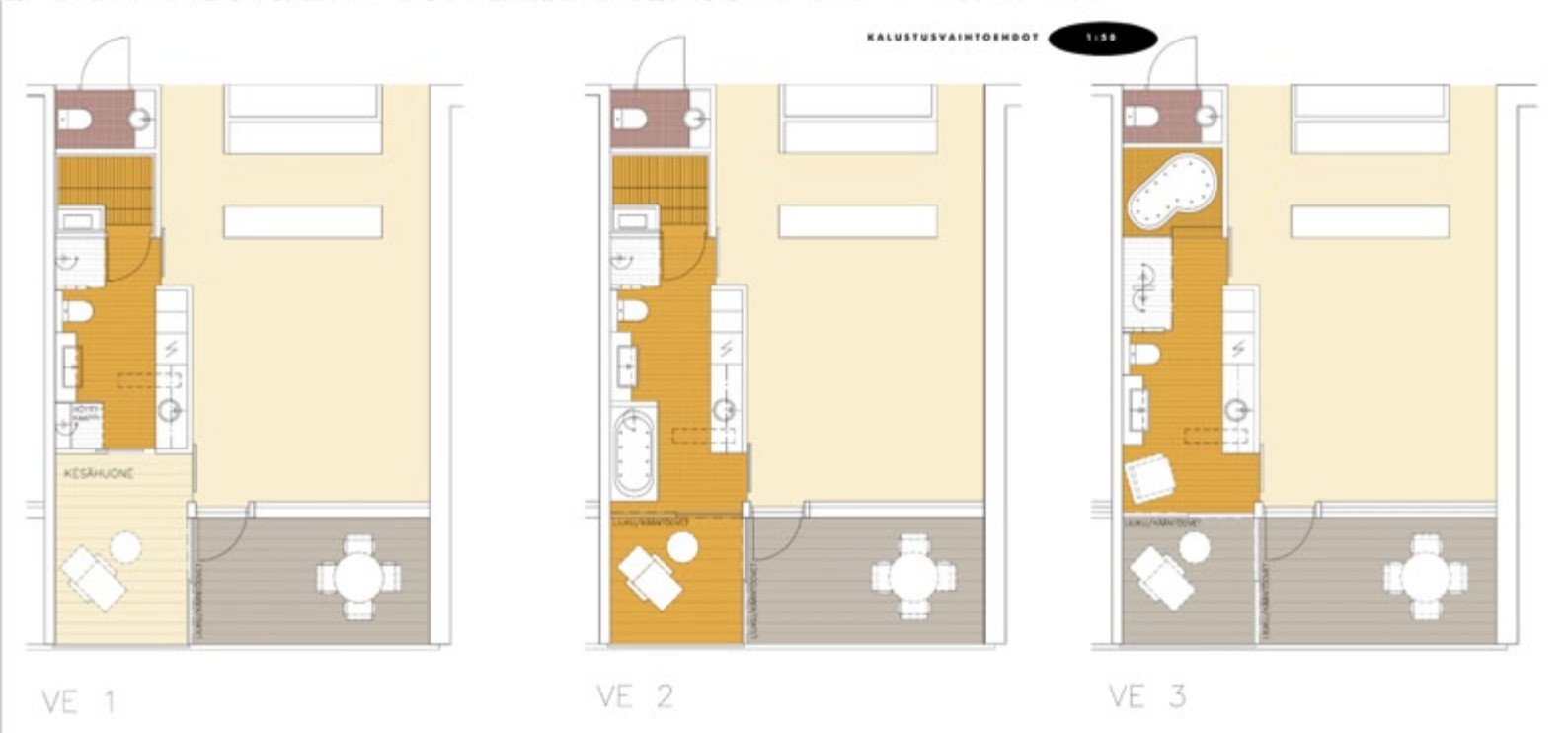


YÖNÄKYMÄ FENIXIN RINTALLE **3D**





Dalttonin veljekset



Ehdotuksen ”Daltonin veljekset” tekijöiden laatima selostus

Lähiympäristön suunnitteluohje

Rakennukset on sijoitettu asemakaavan mukaisesti siten, että asuntojen ulkotilat avautuvat kaikki valoisiin ilmansuuntiin. Katualueita rajaavat matalat luonnonkiviverhotut (liuskekivi, harmaa) tukimuurit. Ehdotuksessa ei ole yhtään asuntoa l. krs:ssa. Julkisivut ovat pääosin paikalla muuratut ja vaaleaksi rapatut ja slammatut. Osassa julkisivupintoja on käytetty myös läpivärjättyä laastia. Terassien/parvekkeiden taustaseinät ja katoslippojen alapinnat on verhottu vaalealla puuverhouksella. Yleisväriykseltään rakennukset luovat valoisan aluekokonaisuuden.

Ratkaisu

Ratkaisussa on noudatettu asemakaavaa ja lähiympäristön suunnitteluohjetta. Suunnitelma jäi hieman käytettävän kokonaiskerrosalan alle, mutta suunnitelmaa on helposti jatkossa kehitettävissä siten, että mitoituksen tarkistuksilla koko kerrosala voidaan hyödyntää.

Liikenne

Kaikkien tonttien pihatiloista on pyritty saavuttamaan yhtenäinen, miellyttävä ja selkeä kokonaisuus herkkine jäsentelyineen ja yksityiskohtineen, julkinen kevyt liikenne toimii luontevana osana kokonaisuudessa. Pihojen ja katualueiden korkeuserot on otettu huomioon ja suunnitelma toimii myös liikuntarajoitteisten kannalta. Autopaikat toteutuvat kilpailuohjelman mukaan. Jätehuolto noudattaa ratkaisussa Etelelä-Hermannin lähiympäristön suunnitteluperiaatteita.

Rakennus

Asemakaavan mukaan rakennukset ovat selkeäpiirteisiä, viisikerroksisia (+ pohjakerros) lamellitaloja. Jokaisen rakennuksen kattokerrokseen sijoittuu asukkaiden yhteiset saunaosastot ulkotiloineen sekä kerhohuone terasseineen (esteettömyys huomioitu). Yhteistilat on suunniteltu kilpailuohjelman tavoitteiden mukaan ja sen lisäksi kahden lamellitalon pohjakerrokseen on suunniteltu ns. ulos vuokrattavia varasto tai askartelutiloja. Kullakin porrashuoneella on oma keskitetty ilmastointikonehuoneensa. Kaikissa suunnitteluratkaisuissa on otettu huomioon esteettömyyden vaatimukset.

Rakennukset ovat betonielementtirakentaisia (julkisivut paikalla muurattuja ja rapattuja). Kantavana rakenteena ovat betoniväliseinät ja päätyulkoseinät. Parvekekaiteet ovat pääsääntöisesti teräsrunkoisia lasikaiteita. Teräsosien värinä on grafiitin harmaa. Puuosien värinä on vaalea ruskea.

Arkkitehtuuri

Uudisrakennusten ulkoarkkitehtuurissa on pyritty niukoin ja varmaotteisin keinoin sovittamaan rakennus osaksi ympäristökokonaisuutta, eikä niinkään nousta esiin erityisen poikkeavalla ulkoarkkitehtuurillaan kilpailuohjelman tavoitteiden mukaisesti. Yleisperiaatteena katu- ja pihasivuissa on pyritty rauhalliseen, kuitenkin ryhdikkääseen ja rytmikkääseen, mutta vähäeleiseen ilmeeseen, jota tukee rauhalliset, horisontaaliset räystäslinjat. Pohjakerros on käsitelty eri tavalla kuin muut kerrokset. Vertikaalinen jäsen-

tely toimii mm. porrashuoneiden lasipintojen ja parvekkeiden avulla. Porrashuoneet ovat kaikissa rakennuksissa läpikuljettavia.

Ehdotuksen yksi omintakeisimmista ja voimakkaimmista ideoista/ratkaisuista keskittyy rakennuksien saapumisen/sisääntulujen vaikuttavuuteen. Sisääntulossa on panostettu sen sisältöön ja laatuun. Tavoitteeksi asetettiin taiteellinen korkea taso ja sisällön elämyksellisyys, joka on kiinteänä osana rakennuksen arkkitehtoonista konseptia.

”Daltonin veljesten” sisääntulopihan pinta on muusta piha-alueesta poikkeavalla tavalla laatoitettu alue. Tummemmat nupukiviraidat muodostavat aaltomaisia kuvioita valkobetoni-mosaiikkilaattoihin. Kunkin rakennuksen porrashuoneen sisääntulokerroksessa on modernit seinämaalauksin tavoin käsitellyt värikkäät seinäpinnat. Rakennusten eri värein toteutetut ”sisääntuloteokset” luovat mielenkiintoisen ja elämyksellisen kokonaisteeman, joka näkyy vaikuttavasti Fenixinrinteelle sekä alas Sörnäistenkadulle asti. Väripinnat ovat intensiivisiä, mutta eivät liian voimakkaita. Seinäpinnat on valaistu sisääntulopihan pintaan upotetuin epäsuorin valaisimin ja vastaavasti sisääntulon kattopintaan on sijoitettu pieniä tähtimäisiä le-di-valaisimia.

Asuntojen tilaratkaisuissa on kiinnitetty erityistä huomiota tilojen toimivuuteen ja kalustetavuuteen sekä ratkaisujen selkeyteen ja luontevuuteen. Isompien asuntojen olo- ja ruokailuhuoneiden yhteyteen on tutkittu erityyppisiä va-

Ehdotuksen

Kokonaiskerrosala	8 844,0 krs-m ²
Kokonaisbruttoala	12 193,0 br-m ²
Kokonaishuoneistoala	7 558,5 h-m ²
Asuntojen keskipinta-ala	75,6 m ²
Asuntoja yhteensä	100 asuntoa

riaatioita missä voidaan eri tilanteiden ja perheiden vaihtelevien tarpeiden mukaan varioida ulkotilan liittymitä sisäpuolisissa tiloihin. Rajapinnan muunneltavuudella tuetaan mahdollisuutta yhdessä erityyppisten keittiöratkaisujen kanssa luoda mahdollisuudet oman asuntonsa yksilöllisyyden ja omaleimaisuuden ratkaisemiseksi.

Huoneistonlevyisistä parvekkeista laajempi osa on varustettu perinteisin avattavin paivellasein. Olohuoneen ja ns. hemmotteluosaston kohdalla parvekkeen osa on toteutettu kiinteinä umpiolasiseinillä. Ko. tila voidaan yhdistää olohuoneeseen liittyväksi, ns. kesähuoneeksi tai se voidaan yhdistää osaksi hemmotteluosastoa ja sulkea oleskelutiloista sekä kolmantena vaihtoehtona se on osa muuta parvekkeen ulkotilaa, johon on käynti saunasta/kylpyhuoneesta/kodinhuoneesta.

1:200 pohjapiirustuksessa (peruskerros) on vaihtoehtoisesti esitetty ratkaisu, jossa pienempi huoneisto on liitetty isomman asunnon yhteyteen. Kaikkien asuntotyyppien osalla on kiinnitetty erityistä huomiota perheiden arkielämän sisältöön mm. kodinhuoneiden ratkaisussa siten, että niiden käyttö on mahdollisimman toimivaa ja miellyttävää.

Ekologinen tarkastelu

Rakentaminen kuluttaa energiaa, rakennuksen ylläpitäminen kuluttaa energiaa ja liikenne rakennetussa ympäristössä kuluttaa energiaa. Energian käyttö yleensä tuottaa ilmakehään hiilen, rikin ja typen oksideja. Kompaktis-

sa ratkaisussa vaipan määrä suhteessa rakennuksen pinta-alaan on pieni ja vaipan läpi johutuva lämpöenergia tulee olemaan käytön aikana kohtuullinen.

Rakennusmateriaalien valinnassa tulee varmistaa, ettei materiaaleista vapaudu ilmaan haitallisia päästöjä. Materiaaleista on saatavilla ylläpidetty emissioluokittelu, jota voidaan käyttää apuna suunnittelun edetessä. Materiaalien valintaan vaikutetaan rakennusselityksen ja hankintatoimien avulla. Urakoitsijan tulee esittää materiaalien riskittömyys.

Kosteus väärässä paikassa aiheuttaa homeongelman. Riskipaikkoja ovat mm. kosteuden tiivistyminen seinärakenteisiin, räystäät, ikkunat jne. Jatkosuunnittelussa riskit kartoitetaan ja suunnitelmiin osoitetaan niiden välttäminen.

Psyykkinen terveellisyys on yhtä tärkeää kuin tekninen terveellisyys, mutta vaikeammin mitattavaa. Vaihteleva ulko- ja sisäympäristö tukee hyvän lopputuloksen muodostumista.

4.2 Ehdotuksen ”Dogma” arvostelu

Paikan ehdot oivaltava ja hyödykseen käyttävä ehdotus avaa rakennusmasinat keskeltä ja jakaa ne kolmannelle kerroksesta lähtien pistetalomaisiksi nopiksi. Kokonaisvaltainen ja omintakeinen ehdotus tuo kaupunkikuvaan uusia piirteitä ja tarjoaa hyvät edellytykset asuntojen suunnittelulle: hal- kaisun ansiosta valtaosa asunnois- ta avautuu kolmeen suuntaan. Kiila- maiisiin välitiloihin jäävät kattoterassit saattavat olla varjoisia ja tuulisia.

Pohjakerroksessa taitteen avulla saadaan koillisivun poikittaisista sisäänkäyntikujasista mielenkiintoisia, ja porrashuoneiden läpimenot liittyvät hauskaasti toisiinsa talosta taloon. Tenhonkujan varressa on pieniä aktiiv- itiloja, kuten pesula, työhuone tms. Kaikki yleiset tilat ovat saavutettavis- sa sisäyhteyksin.

Talosaunan suuntaaminen on epä- onnistunut. Sen terassi avautuu ylä- puolella olevien asuinrakennusten ”näköalana” ja merellinen näkymä jää kokonaan hyödyntämättä. Saunalle tulisi etsiä parempi sijoitus.

Rapatut, muurimaiset julkisivut vastaavat hyvin tiiviin kaupunkiraken- teen vaatimuksiin ja luovat miellyttä- vää kaupunkikuvaa yksinkertaisin kei- noin. Sisäänvedetyt parvekkeet pitä- vät noppamaisen massan kiinteänä, ja niiden pelkistetyt teräskateet ovat vir- kistävän ajattomat.

Asuntopohjat ovat epätavallisia, mutta osoittautuvat tarkemmin tar- kasteltaessa joustaviksi ja hyvin kalus- tettaviksi. Syvärunkoisuuden ongelma on käännetty voitoksi avaamalla asun- not keskiviillon avulla myös pitkiltä si- vuiltaan: lähes kaikki isommat huo- neistot ovat näin päätyasuntoja. En- simmäisessä ja toisessa kerroksessa on muutamia suurehkoja, vain yhteen suuntaan avautuvia kolmioita. Pesuti- lat on koottu rungon keskelle paketik-

si ja keittiö on sen takana. Asunnon ”ym- pärijuostavuutta” on välillä korostettu lii- kaakin. Makuuhuoneet ovat useista ovi- aukoista huolimatta kuitenkin hyvin ka- lustettavia. Rauha ja yksityisyys saattavat olla lapsiperheessä koetuksella, kun liu- kuovet suhahtelevat. Asunnot ovat huo- nelukuunsa nähden suuria, ja pesumo- dulin ja keittiön sijoitus estävät lisähuo- neen erottamisen pitkältä sivulta, vaikka julkisivupituutta olisikin riittävästi. Tähän tulisikin tutkia myös sellaisia pohjarat- kaisuja, joissa pesutilayksikön uudelleen muotoilulla saataisiin keittiö selkeämmin olohuoneeseen ja ruokailutilaan liittyväk- si ja vähemmän käytävämäiseksi. Tällöin olisi mahdollista saada pesutiloihinkin ik- kuna. Pesutilayksikkö kaipaa lisäjäsen- telyä: minikokoinen suihkutila ei ole per- heasunnon saunaan liittyvänä pesutila- na riittävä ratkaisu. Perusratkaisu näyt- tää kuitenkin kehityskelpoiselta erilaisiin asuntopohjien muunnelmiin.

Sisäänvedetyt parvekkeet tarjoavat hy- vin näkymiä syvältä asuinhuoneen peräl- tä myös viistosti parhaisiin näkymäsuun- tiin. Parvekkeita ei tosin johdonmukaises- ti ole suunnattu näkymiin päin. Lämpimän tilan lasiset liukuovet ovat ylellinen ratkaisu, jonka tekniset ominaisuudet ja taloudellisuus tulee selvittää.

Ilmanvaihtokonehuoneet ovat pieniä ja niiden sijainti on huono. Niiden lisää- minen katolle saattaa häiritä noppamas- sojen ehdottomuutta.



Liittyminen kaupunkirakenteeseen 1:1000

"Dogma"

Elä-Hermannin urbaani, puistomainen kaupunkirakenne antaa hyvät edellytykset uusien asuinrakennusten suunnittelulle. Ehdotetut rakennukset täydentävät tiivistä kaupunkirakennetta ja luovat kehiksen asumiselle ja olemiselle. Tavoitteena on ollut omaperäinen, yhteisöllisyyttä edistävä ihmisläheinen asuinympäristö.

Kaupunkikuva ja arkkitehtuuri

Uudet asuinrakennukset sijoittuvat keskeisesti monipuolisen asuinkorttelien väliin, puistomaiseen, Vanhakaupungin seilä ja Mustikkamäelle avautuvaan rinteeseen.

Tenhonkujan muurin tukevat ja Fenixinrinteen suuntaan taitetut, porrastetut ja halkaistut rakennukset korostavat katuliikettä, tarjoavat samalla vaihtelevia näkymiä puistomaiseen ympäristöön.

Tenhonkujan asuinrakennuksista muodostuu ehjä kokonaisuus. Tonttien yhteinen rakennusohjeus on käytetty, huomioiden ulkoisen ja porrashuoneiden mahdolliset vähennykset. Rakennusohjeus jakautuu eri tontille hieman kaavasta poiketen.

Toistuva, pelkistetty massoitelu ja rakennusten kokonaisuus tukevat alueen kokonaisuuskennettä, puistomaisuutta sekä vaihtelevaa topografiaa. Rakennusten halkaisu tuo tiivissä kaupunkirakenteesta väljyyttä kapelle pihalle, tarjoavat samalla pitkiä näkymiä useammasta asunnosta kuin perinteisessä lamellitalossa. Asuinrakennukset on jaettu toistuvien portaisiin tukeutuihin massoihin, joissa alakertojen asunnot liittyvät piha-alueille. Massojen korostuksena katto-kerroksen sijoitetut sauna- ja kokoustilat. Ehdotettu aukotus ja sisään vedetyt parvekkeet ja väriyys korostavat rakennusten pelkistettyä massoitelua.

Rakennukset, kajat ja kivimuurin rajaamat puistomaiset piha-alueet muodostavat tilasarjan, joka toimii urbaanin kaupunkielämän näytämönä. Maantasoon sijoitetut asunnot, työtilat ja pesulat elävöittävät katukuvaa. Asuinrakennusten väliset piha-alueet sekä itse rakennusten tilatarkat tuottavat monenlaisia kohtauksia. Asuntojen ja maiseman välistä kommunikaatiota edistävät näkyvät rakennusten välistä puistoalueelle. Pihalla pyritään säilyttämään vanhaa puustoa mahdollisuuksien mukaan.

Asuintilat

Rakennusten rationaaliset tilatarkat koostuvat joustavista ja muuntuvista asuintiloista sekä niitä täydentävistä yhteistiloista. Tilatarkat mahdollistavat olemassaolevan, monipuolisen ja joustavan asuntotarjonnan toteuttamisen. Rakennusten taitos ja halkaisu mahdollistavat kolmeen suuntaan avautuvia asuntoja, ja mahdollistavat erilaisia tilanjakovaihteluita.

Asunnot ovat perusrakenteeltaan ympäröijätavien rintamamieskalojen tapaan. Märkätilojen sijoitus asunnoissa mahdollistaa vaihtelevan tilajon, perinteisemmästä huonejosta yhtenäisiin "puolitoi"-tyylinen tilatarkaksiin. Märkätiloihin tuodaan valoa ja saunoista näkymiä ulos asuintilojen kautta yläkukin. Sauna voidaan joustavasti vaihtaa suuremmaksi kylpyhuoneeksi tai vaatehuoneeksi. Oleskelu- ja ruokailu tilat muodostavat yhdessä lukuisine parvekkeineen kanssa yhtenäisen kokonaisuuden.

Rakennusten yhteenliitetty huoneistoala on 7254h-m². Asuntojen lukumäärä on 93 ja keskipinta-ala n. 77,8m². Kokonaisuutena asuntokanta noudattelee tilaohjelmassa asetettuja tavoitteita. Järjestelmällinen perusrakaisu mahdollistaa jakauman ja asuntojen lukumäärän talokoh-taisen säädön yhdistämällä tai jakamalla asuntoja.

Materiaalit

Materiaaleiltaan rakennuksissa yhdistyvät historia ja nykypäivä. Leikkauspintojen tumma patinoitunut punatili muistuttaa menneisyydestä, kun taas vahvat värilliset rappaukset ovat osa uutta arkkitehtuurista kerrostumaa alueen rakennuskannassa.

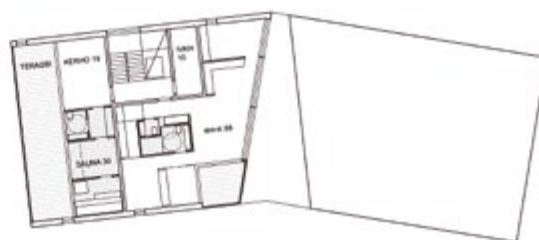
Rakennusten julkisivut ovat paikalla maurattu ja rapattu. Täydentävät rakennusosat, kaiteet, katokset ja peittimet kuusainkittijä. Ikunan ulkokarmit grafiitin harmaat, sisäosat puupintaisat.







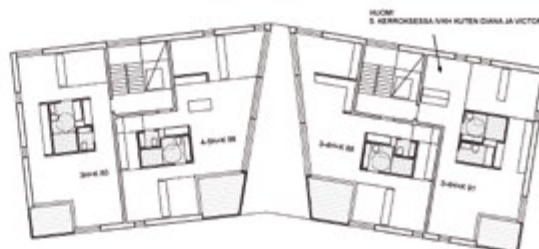
ULLAKKOKERROS
TITANIA 1



ULLAKKOKERROS
TITANIA 2



2-5 KERROS
TITANIA 1



3-5 KERROS
TITANIA 2



2 KERROS
TITANIA 2



3 ASUNTOA - 2 TAPAA



MATERIAALIT

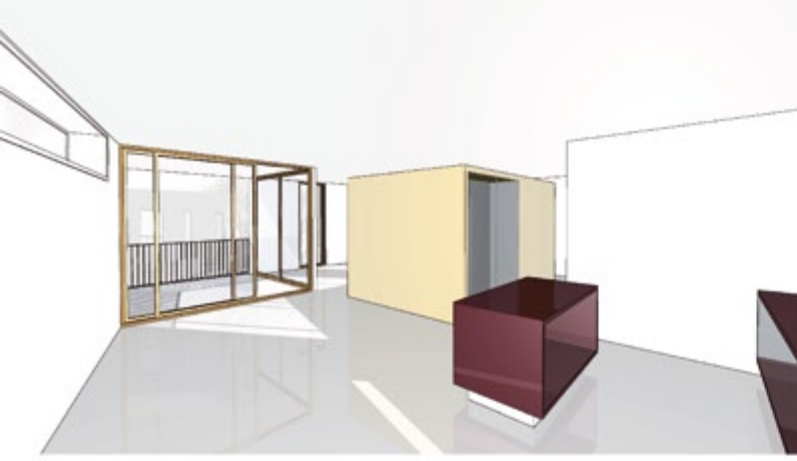
- 1 RAPPALUS, KULTAINEN
- 2 LÄÄSI
- 3 PUUTAKKI MURATTU TUMMA TILI
- 4 TERÄS, SINIÖTTY
- 5 LUONNORIVI





Kalusteitus pohjat 1:100







Ehdotuksen ”Dogma” tekijöiden laatima selostus

Etelä-Hermannin urbaani, puistomainen kaupunkirakenne antaa hyvät edellytykset uusien asuinrakennusten suunnittelulle. Ehdotetut rakennukset täydentävät tiivistä kaupunkirakennetta ja luovat kehkeyksen asumiselle ja olemiselle. Tavoitteenamme on ollut omaperäinen, yhteisöllisyyttä edistävä ihmisläheinen asuinympäristö.

Kaupunkikuva ja arkkitehtuuri

Uudet asuinrakennukset sijoittuvat keskeisesti monipuolisten asuinkortteleiden väliin, puistomaiseen, Vanhankaupungin selälle ja Mustikkamaalle avautuvaan rinteeseen.

Tenhonkujan muuriin tukeutuvat ja Fenixinrinteen suuntaan taitetut, porrastetut ja halkaistut rakennukset korostavat katutiloja, tarjoten samalla vaihtelevia näkymiä puistomaiseen ympäristöön.

Tenhonkujan asuinrakennuksista muodostuu ehjä kokonaisuus. Tonttien yhteinen rakennusoikeus on käytetty, huomioiden ulkoseinien ja porrashuoneiden mahdolliset vähennykset. Rakennusoikeus jakautuu eri tonteille hieman kaavasta poiketen.

Toistuva, pelkistetty massoittelu ja rakennusten kokonaishahmo tukevat alueen kokonaisrakennetta, puistomaisuutta sekä vaihtelevaa topografiaa. Rakennusten halkaisu tuo tiiviissä kaupunkirakenteessa väljyyttä kapeille pihuille, tarjoten samalla pitkiä näkymiä useammasta asunnosta kuin perinteisessä lamellitalossa. Asuinrakennukset on jaettu toistuviin portaisiin tukeutuviin massoihin, joissa alakertojen asunnot liittyvät piha-alueille. Massojen korostuksena kattokerrokseen on sijoitettu sauna- ja kokoontumistilat. Ehdotettu aukotus ja sisään vedetyt parvekkeet ja väriyys korostavat rakennusten pelkistettyä massoittelua.

Rakennukset, kujat ja kivimuurien rajaamat puistomaiset piha-alueet muodostavat tilasarjan, joka toimii urbaanin kaupunkielämän näytämönä. Maantasoon sijoitetut asunnot, työtilat ja pesulat elävöittävät katukuvaa.

Asuinrakennusten väliset piha-alueet sekä itse rakennusten tilaratkaisut tuottavat monenlaisia kohtaamisia. Asuntojen ja maiseman välistä kommunikaatiota edistävät näkymät rakennusten valeista puistoalueille. Pihoilla pyritään säilyttämään vanhaa puustoa mahdollisuuksien mukaan.

Asuintilat

Rakennusten rationaaliset tilaratkaisut koostuvat joustavista ja muuntuvista asuintiloista sekä niitä täydentävistä yhteistiloista. Tilaratkaisut mahdollistavat omaleimaisen, monipuolisen ja joustavan asuntotarjonnan toteuttamisen. Rakennusten taitos ja halkaisu mahdollistavat kolmeen suuntaan avautuvia asuntoja, ja mahdollistavat erilaisia tilanjakovariaatioita.

Asunnot ovat perusratkaisuiltaan ympärilejettäviä rintamamiestalojen tapaan. Märkätilojen sijoitus asunnoissa mahdollistaa vaihtelevan tilajaon, perinteisemmästä huonejaosta yhtenäisiin ”puoliloft” -tyylisiin tilaratkaisuihin. Märkätiloihin tuodaan valoa ja saunoista näkymiä ulos asuintilojen kautta yläikkunoin. Sauna voidaan joustavasti vaihtaa suuremmaksi kylpyhuoneeksi tai vaatehuoneeksi. Oleskelu- ja ruokailutila muodostavat yhdessä liukulasiseinäisen parvekkeen kanssa yhtenäisen kokonaisuuden.

Rakennusten yhteenlaskettu huoneistoala on 7234h-m². Asuntojen lukumäärä on 93 ja keskipinta-ala n. 77,5m². Kokonaisuutena asuntojakauma noudattelee tilaohjelmassa asetettuja tavoitteita. Järjestelmällinen perusratkaisu mahdollistaa jakauman ja asuntojen lukumäärän talokohtaisen säädön yhdistämällä tai jakamalla asuntoja.

Materiaalit

Materiaaleiltaan rakennuksissa yhdistyvät historia ja nykypäivä. Leikkauspintojen tumma pätinoitunut punatiili muistuttaa menneisyydestä, kun taas vahvat värilliset rappaukset ovat osaa uutta arkkitehtuurista kerrostumaa alueen rakennuskannassa.

Rakennusten julkisivut ovat paikalla muurattu ja rapattu. Täydentävät rakennusosat, kaiteet, katokset ja pellitykset kuumasinkittyjä. Ikkunoiden ulkokarmit ovat grafiitin harmaat, sisäosat puupintaiset.

4.3 Ehdotuksen "eläimellistä menoa" arvostelu

Rakennukset on sijoitettu kaavanmukaisesti maastosovitukset huolellisesti tutkiin. Suhde kapeaan Tenhonkujaan ja sen päälle kohoaviin lamellitaloihin on harjittu ja herkästi toteutettu. Pihajärjestelyt ovat selkeitä ja hallittuja. Tenhonkujan varsi on aktivoitu pesutiloihin. Pihajärjestelyt ovat selkeitä ja hallittuja. Sisäänkäynnit on sijoitettu poikkikujille, ja päädyt ovat jalankulkijan tasolla kujille päin kovin umpinaiset.

Rakennukset on voimakkaasti suunnattu etelään ja pohjoissivulla on vain makuuhuoneita. Viistonäkymät itään eivät yhtenäisen parvekehilan takaa ole parhaalla mahdollisella tavalla tavoitettavissa.

Eteläjulkisivun peittävä parvekevyöhyke on esitetty kauniisti ja lupauksia herättävästi, mutta sen aineeseen pakotettua todellista toteutusta on vaikea arvioida. Vaalea keltainen tai valkoinen tiili tuntuu materiaalivalintana tällä paikalla oudolta. Luoteisjulkisivut ovat hiomattomat ja vailla selkeää teemaa.

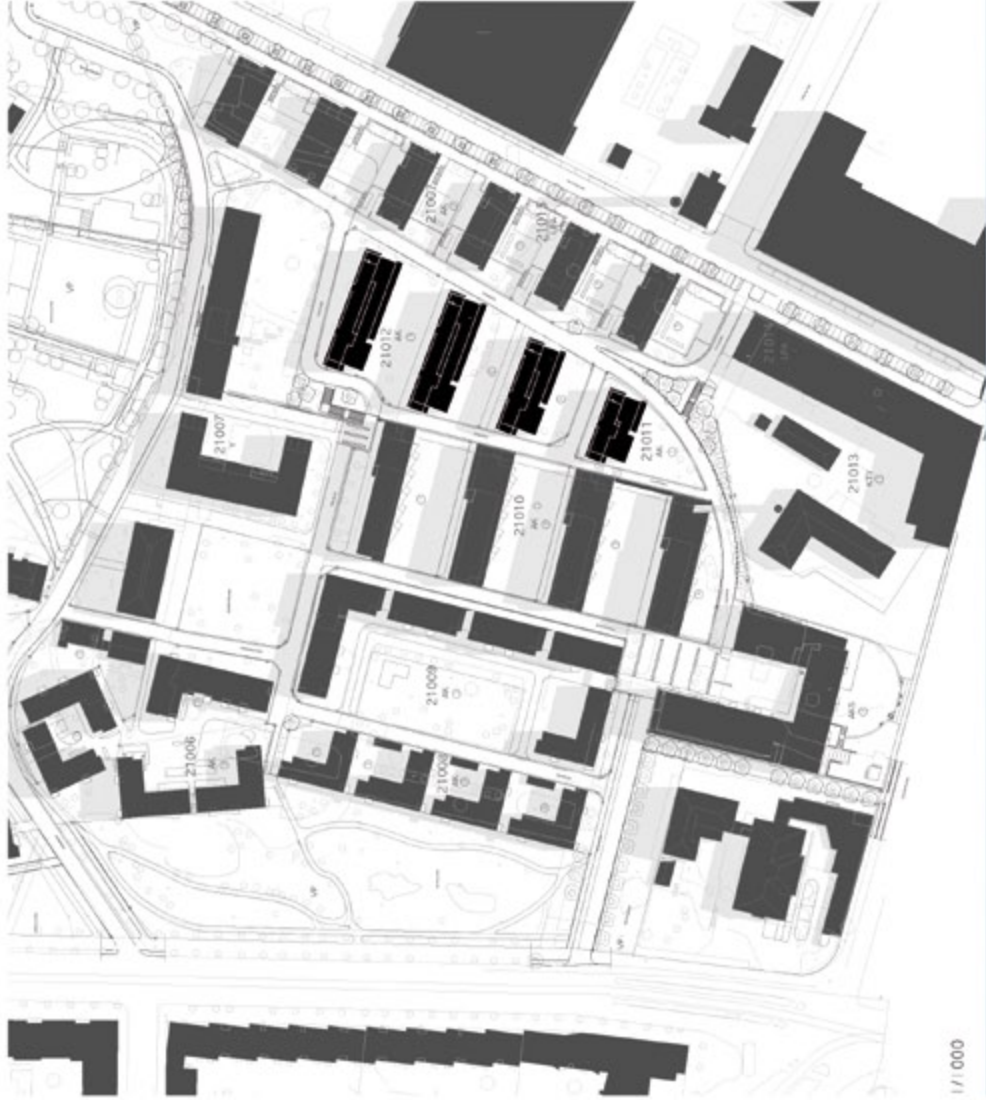
Syvä runko tuo ongelmia asuntopohjiin. Keittiö ja ruokailutila on sijoitettu rungon keskelle, eikä läpirungon näkymiä ole tavoiteltu. Pesutilat on tehty isommissa asunnoissa ikkunallisiksi ja niillä on joissakin tapauksissa oma pieni parveke. Osa makuuhuoneista on kovin kapeita. Näin syvärunkoisessa ratkaisussa olisi viisaampaa sijoittaa pesutilat keskirunkoon ja käyttää kaikki julkisivupituus keittiölle ja asuinhuoneille. Eniten valitusta ratkaisutavasta kärsivät 81.5 m²:n koltmiot, jotka ovat huonelukuunsa nähden kohtalaisen isoja, mutta jäävät silti vaille kunnollista ruokailutilaa. Asuntopohjien monet mutkat johdattelevat parhaim-

millaan tilaa, mutta ovat pahimmillaan vain kalustettavuuden esteitä. 5-6 h+k:n keittiön, pesutilojen ja pikku parvekkeen muodostama kokonaisuus on kodikas, joskin näin isossa asunnossa jää kaipaamaan erillistä kunnan ruokailutilaa.

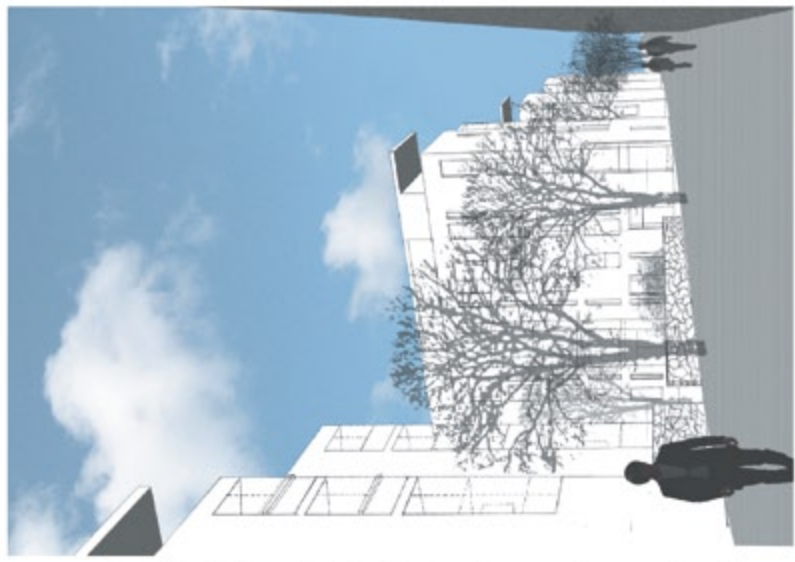
Yläkerran saunaosastot kerhotiloineen ovat miellyttäviä, ja niiden kattoterrassit lippoineen kurottuvat hauskesti kujanäkymiin.



Näkymä Fenixinrinteeltä



1/1000



Sivote

Käytännöllinen lämpötila

Perustusten ja seinien lämpötila on alustettu ja laskettu ottaen huomioon rakennuksen lämpöeristys ja lämpötila-olosuhteet. Arvot on laskettu ottaen huomioon rakennuksen lämpöeristys ja lämpötila-olosuhteet.

Suhteelliset lämpötilat ovat määritettyjä lämpötiloja, jotka on laskettu ottaen huomioon rakennuksen lämpöeristys ja lämpötila-olosuhteet. Arvot on laskettu ottaen huomioon rakennuksen lämpöeristys ja lämpötila-olosuhteet.

Alueen lämpötila on laskettu ottaen huomioon rakennuksen lämpöeristys ja lämpötila-olosuhteet. Arvot on laskettu ottaen huomioon rakennuksen lämpöeristys ja lämpötila-olosuhteet.

Alueen lämpötila on laskettu ottaen huomioon rakennuksen lämpöeristys ja lämpötila-olosuhteet. Arvot on laskettu ottaen huomioon rakennuksen lämpöeristys ja lämpötila-olosuhteet.

Alueen lämpötila on laskettu ottaen huomioon rakennuksen lämpöeristys ja lämpötila-olosuhteet. Arvot on laskettu ottaen huomioon rakennuksen lämpöeristys ja lämpötila-olosuhteet.

Alueen lämpötila on laskettu ottaen huomioon rakennuksen lämpöeristys ja lämpötila-olosuhteet. Arvot on laskettu ottaen huomioon rakennuksen lämpöeristys ja lämpötila-olosuhteet.

Alueen lämpötila on laskettu ottaen huomioon rakennuksen lämpöeristys ja lämpötila-olosuhteet. Arvot on laskettu ottaen huomioon rakennuksen lämpöeristys ja lämpötila-olosuhteet.

Alueen lämpötila on laskettu ottaen huomioon rakennuksen lämpöeristys ja lämpötila-olosuhteet. Arvot on laskettu ottaen huomioon rakennuksen lämpöeristys ja lämpötila-olosuhteet.

Alueen lämpötila on laskettu ottaen huomioon rakennuksen lämpöeristys ja lämpötila-olosuhteet. Arvot on laskettu ottaen huomioon rakennuksen lämpöeristys ja lämpötila-olosuhteet.

Alueen lämpötila on laskettu ottaen huomioon rakennuksen lämpöeristys ja lämpötila-olosuhteet. Arvot on laskettu ottaen huomioon rakennuksen lämpöeristys ja lämpötila-olosuhteet.

Alueen lämpötila on laskettu ottaen huomioon rakennuksen lämpöeristys ja lämpötila-olosuhteet. Arvot on laskettu ottaen huomioon rakennuksen lämpöeristys ja lämpötila-olosuhteet.

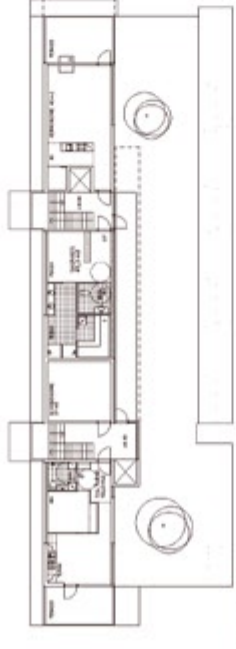
Alueen lämpötila on laskettu ottaen huomioon rakennuksen lämpöeristys ja lämpötila-olosuhteet. Arvot on laskettu ottaen huomioon rakennuksen lämpöeristys ja lämpötila-olosuhteet.

Alueen lämpötila on laskettu ottaen huomioon rakennuksen lämpöeristys ja lämpötila-olosuhteet. Arvot on laskettu ottaen huomioon rakennuksen lämpöeristys ja lämpötila-olosuhteet.



1/200





KATTOKERROS



KATTOKERROS



KATTOKERROS



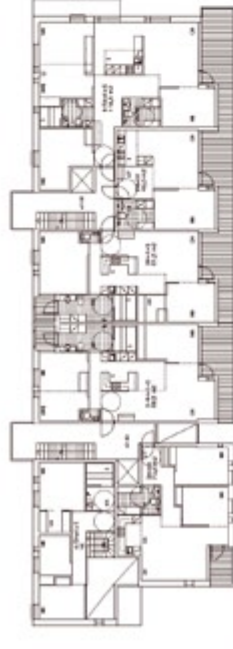
4-5 KRS



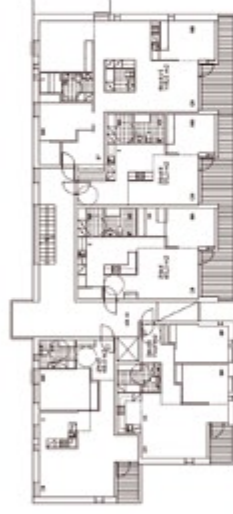
4-5 KRS



4. KRS



3. KRS



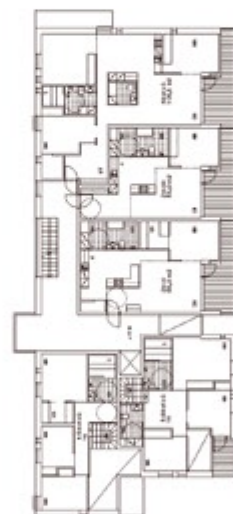
3. KRS



3. KRS



2. KRS



2. KRS



2. KRS



1. KRS



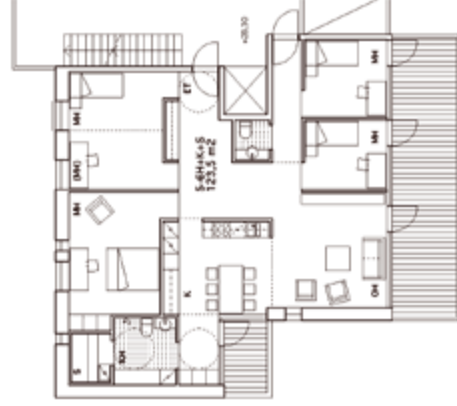
1. KRS



PÖYKÄKRS



5-6 HAK+S
YLAKERTA



5-6 HAK+S 123.5 m2



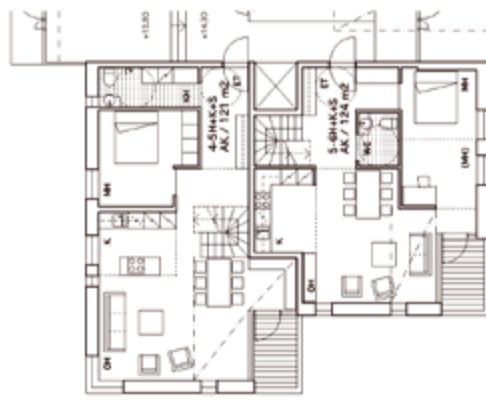
1 H+TUPAK 43.0 m2



1 H+TUPAK
YLAKERTA



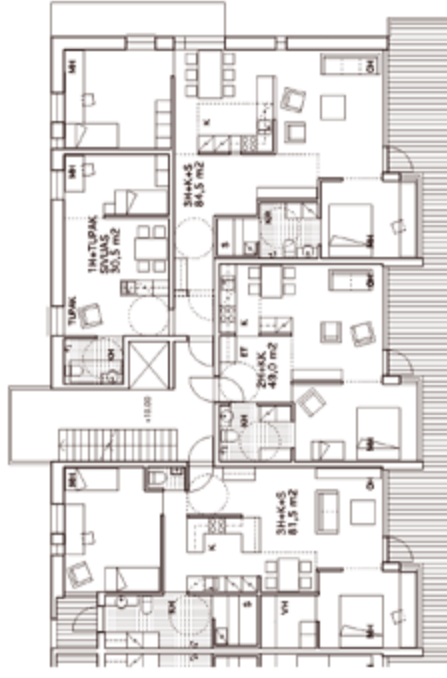
1 H+TUPAK 44.0 m2
ALAKERTA



5-6 HAK+S 124 m2
ALAKERTA



2 HAK 69.0 m2
3 HAK 70.5 m2



3 HAK+S 81.5 m2
2 HAK 49.0 m2
3 HAK+S 84.5 m2





ETELÄ-HERMANNI TENHONKUJA | TONTIT 21011/I JA 21012/I, 2, 3 | SUTA

NÄKYMÄ FENIXINRINTELTÄ

Ehdotuksen ”eläimellistä menoa” tekijöiden laatima selostus

Kaavalliset lähtökohdat

Puistomainen ympäristö Helsingin keskustassa tulee olemaan hyvä ja kiinnostava asuinympäristö. Avoimet viistonäkymät rakennusten välistä ja ylimmistä kerroksista itään ovat vaikuttavat.

Suunnitellut rakennukset ovat mahdollisimman suoralinjaisia kappaleita, koska ne kuuluvat kaupunkikuvalliseen kokonaisuuteen muodostaen sivuilla olevien naapurirakennusten kanssa loivasti kaarevat itä-länsisuuntaiset rintamat. Myös eteläisin ja pienin rakennus on osa rakennusrintamaa, eikä siitä ole haluttu muotoilla erillistä pistemäistä nivelosaa.

Alueen myönteinen ja kiinnostava karaktääri perustuu mm. suuriin maaston tasoeroihin. Korkea muuri on osa tätä mielenkiintoista kaupunkikuvaa, mutta samalla sillä on myös haittavaikutuksensa. Tulevien asuntojen yhtenä ogelmana on länsipuolen suuri tasoero ja muuri tai muurirakennus, joka yhdessä yläpuolisten rakennusten kanssa leikkaa iltapäi-väauringon muurin lähellä olevilta asunnoilta ja haittaa näkymiä.

Rakennukset

Rakennusoikeuden määrästä johtuen rakennuksista tulee syvärunkoisia. Kaikki rakennukset ovat samanhenkisiä pienin muunnoksin. Tontin erityisolot ovat vaikuttaneet asuntojen sijoitteluun. Rakennusten länsipäässä muurin vieressä olevat alimmat asunnot ovat kaksikerroksisia, silloin ainakin yläkerran tilat kurkottuvat valoon ja parempiin näkymiin. Muutenkin rakennusten muurinpuoleisessa itäpäässä on mahdollisuuksien mukaan isoja asuntoja, joista aina on näkymiä useaan suuntaan.

Pääosa asunnoista on suunnattu etelänäkymiin, eteläisen pihasivun parveke on kokonaan lasitettu ja huoneiden ikkunat parvekkeiden takana lattiaan saakka. Muilla sivuilla on käytetty sovellettuja ranskalaisia ikkunoita, joista näkymät aukeavat parhaiten.

Katuja rajaavien rakennusten päät ovat tunitettavia; alakerran studio-asunto Fenixinrinteen näkymissä sekä kaksikerroksisten asuntojen rakennusosa muurin puolella Tenhonkujalla.

Kaikissa rakennuksissa on kellarit, joihin sijoitetaan ohjelman mukaiset tekniset tilat ja väestönsuojat. Maantasokerroksissa ovat vain tarvittavat uvv- ja lvv- tilat ja jätehuone kaavan mukaisessa kohdassa. Eteläisimmässä rakennuksessa on muista poiketen maanpäällinen kellaripohjakerros.

Kattokerroksissa on sauna ja kerhotilat sekä niiden terassit sekä yksi pienasunto.

Asunnot

Jokaisen rakennuksen länsipäässä maantasossa on pieni kaksikerroksinen asunto, mahdollinen studio tai taiteilija-asunto. Myös kattokerrokseen on sijoitettu yksi pieni asunto.

Isommissa asunnoissa on mahdollisuuksien mukaan erillinen huone sisäänkäynnin luona.

Rakennustapa ja materiaalit

Runkorakenteet ovat tavanomaiset. Muuratut julkisivut ovat vaalean kellertävää/valkoista tiiltä levein tasasaumoin lasisen parvekejulkisivun kontrastina.

Asuntojen parvekeseinämät ovat kevytrakenteisia suurin lasipinnoin. Parvekkeiden asuntojen välisissä seinämissä ja muissa lasin takaisissa verhouksissa käytetään värillisiä rakennelevyjä, värisävykirjo on eri idästä tai lannesta katsottaessa. Parvekelasitusten lasit ovat osittain kiinteitä. Lasituksen sisäpuolella on korkeat asukkaan siirreltävät värilliset säleiköt.

Ulkopuolella on pitkät corten-teräs kukkulaatikot.

Kattokerroksen ulkoseinät ovat tummaksi käsiteltyä puuta.

4.4 Ehdotuksen "valosieppo" arvostelu

Asuntoratkaisujen ja julkisivujen lähtökohdaksi on otettu viistäminen näky-mäsuuntaan. Samalla rakennuksen kaak-koispääty on muuta massaa paksumpi ja peittää tehokkaasti osan parasta näky-mäsuuntaa itään. Lähin pienasunto jou-tuukin kääntymään näkymiin nähden ko-konaan väärään suuntaan. Parvekkeiden pilkkominen erillisiksi ja niiden limittämi-nen alimmissa kerroksissa ovat asunto-jen valoisuuden kannalta oivaltava rat-kaisu. Viiste vaikuttaa hiukan teoreetti-selta, ja sen edut ovatkin enemmän julki-sivuarkkitehtuurin lennokkuudessa kuin asuttavuudessa tai näkymissä.

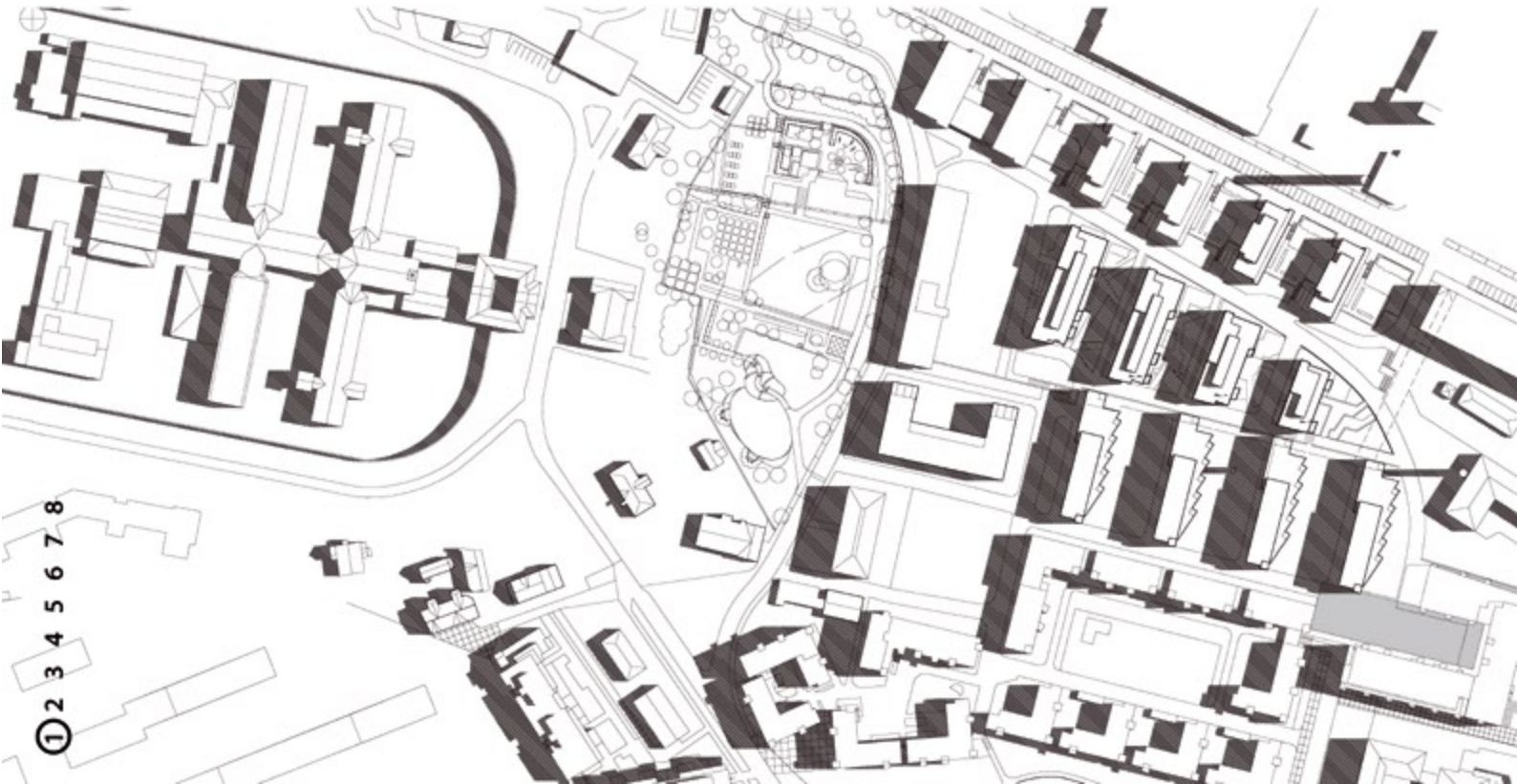
Julkisivujen esitystapa on hyvin viit-teellinen, jopa keskeneräisen tuntuinen. Betonilevyn liittäminen rapattuun julki-sivuun ikkunoiden alapuolisina lappuina vaikuttaa oudolta. Kahden alimman ker-roksen parvekkeiden limittäminen tekee parvekesivusta lennokkaan näköisen ja vaikutelmaa korostaa hauskaasti massoi-teltu IV-konehuone ja ullakkosauna.

Tenhonkujalle päin on päätyihin tehty kahden kerroksen voimakas julkisivuai-he, joka ei kuitenkaan viittaa sisäänkäyn-tiin tai muuhun julkiseen tilaan.

Sisäänkäynnit ovat huomaamattomi-na poikkikujilla. Pohjakerrosten jäsentelyt ovat sekavat. Lukuisat viistosuunnat pilk-kovat pienet pihat kovin suikaleisiksi.

Ullakkosauna on komea ja seurustelu-tiloista avautuvat hienot näkymät. Laaja yhteinen kattoterassi on viihtyisä.

Suuri runkosyvyys haittaa asuntopoh-jien ratkaisemista. Valoa ja näkymiä läpi rungon ei tässäkään ole tavoiteltu, vaan keittiöt ja ruokailutilat on sijoitettu keskel-le runkoa. Niitä ei ole onnistuttu jäsen-telemään riittävästi, vaan tila karkailee etei-seen epämääräisinä ovisyvennyksinä ja käytävänpätkinä. Wc ei saisi aueta suo-raan keittiöön. Osa makuuhuoneista on luvattoman kapeita samalla kun pesuti-lat on viety julkisivulle.



Nimimerkki "valosieppo"

[illegible]

Järjestöjen kannalta tärkeisiin tehtäviin ja toimintoihin on kiinnitetty erityistä huomiota. Pölkien julkisuuden käyttö on suhteellisen vähäistä, läheskään kaikki rakennusten ulkoilmiön muista näköarvioista ei käytä luovuttamassa tehtäviin varalla.

Assessment

Kokemuksien korkeusarvoa antaa 3-5 kerran suuren aineiden lukumäärä on maksimissaan hallitun päädyllä. Ehdotuksia ei ole kukaan suuren leipä parvekkeita koska ne tulisivat tavan ja maan välin pois lämpien kerron (1-10) kerron. (B. kante)

[illegible]

Yhteisötilat

Kerhoon- ja saunatoivot on viijätetty kumikuvakkein, niistä avautuu kumina merkkiköksi. Muut yhteiset on viijätetty rakennusten pohjakuvakkein ja oystin keltareihin. Eriläisimmät talous- ja oik katto saunaa eikä keltaria - olia talous kulkien asuntolin on viijätetty sauna.

Materialität

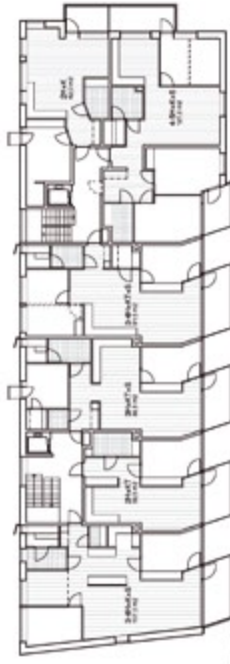
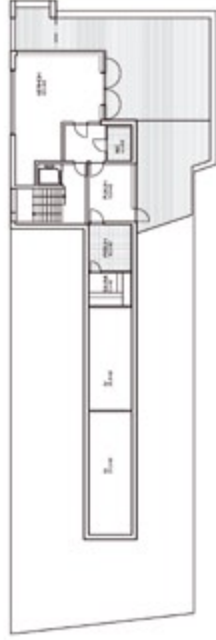
Käytettyjä identtisiä teräksellisiä säiliöitä on valmistettu, joihin ei yleensä ole lisävarustuksia, jolloin ne eivät sovellu esimerkiksi kemikaalien säilytykseen, vaan ne on tarkoitettu vain polttoainetäyttöä varten. Käytettyjä säiliöitä ei ole tarkoitettu muuttamaan muotoaan, vaan ne on tarkoitettu käytettäväksi sellaisinaan. Käytettyjä säiliöitä ei ole tarkoitettu muuttamaan muotoaan, vaan ne on tarkoitettu käytettäväksi sellaisinaan.

Abstract

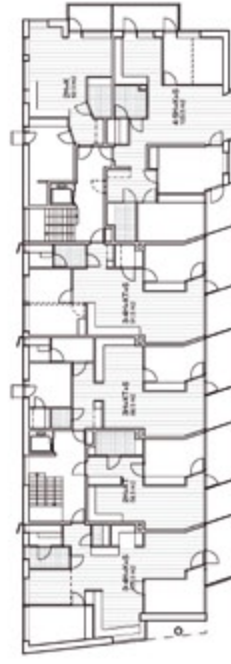
Auringen valinta, valitsemalla aamunvalot ja päivän valitsemalla illanvalot, on pyrkimys luoda yhtä valittavaa temmaa, jossa jokainen ehdokas on oma valintansa ja talvivalinta. Kuvatyö painotuu naurukappaleiden ja istutusten välistä kulttuurista, elämäntilasta ja muuta päivämäärän pakkoja. Pöydän ainekset sisältävät kaikki on valittu oleellisia ja leikkii värin. Karsien oleellista jokaisella päivällä annaa omaa tulkintaa.



1 2 3 4 5 6 7 8



3.-5. kerros



2. kerros

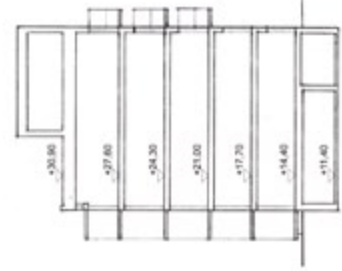
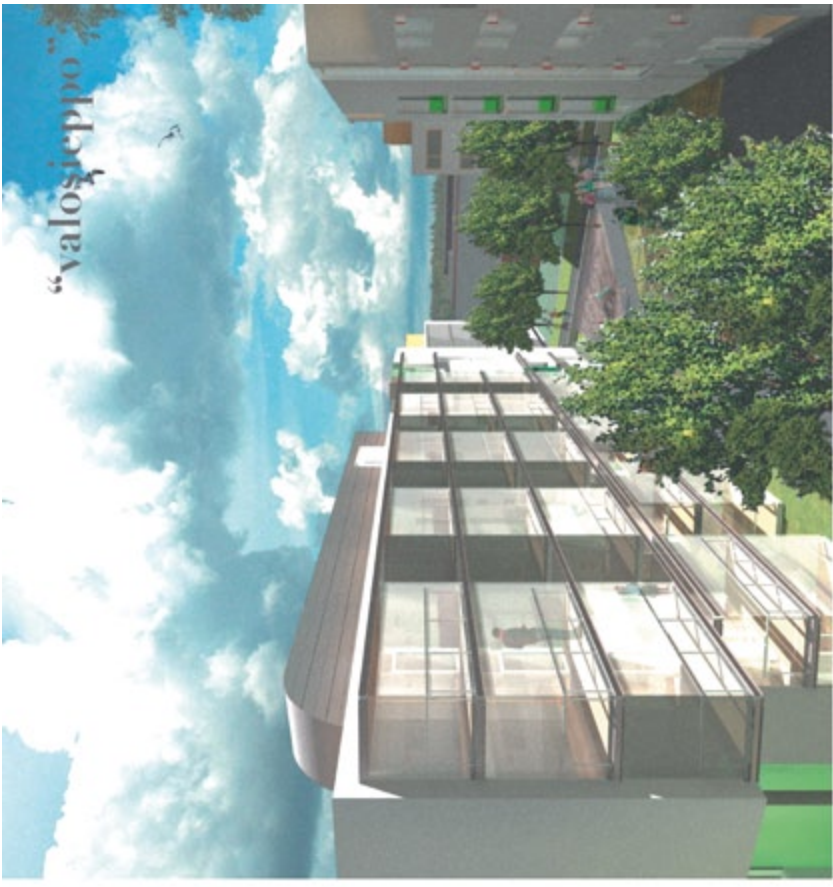


1. kerros

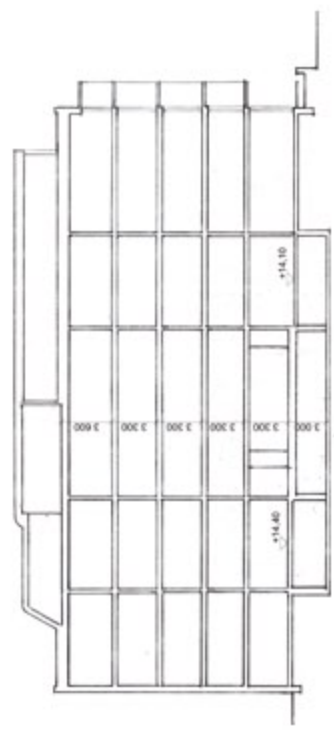


0. kerros

tontti 21012 / 1

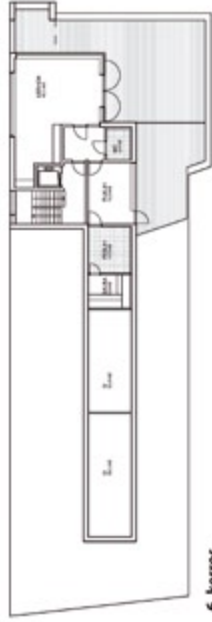


leikkaus A 1:200

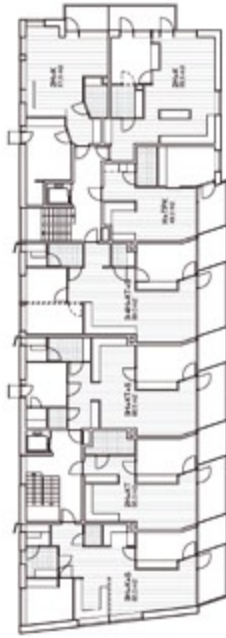


leikkaus B 1:200

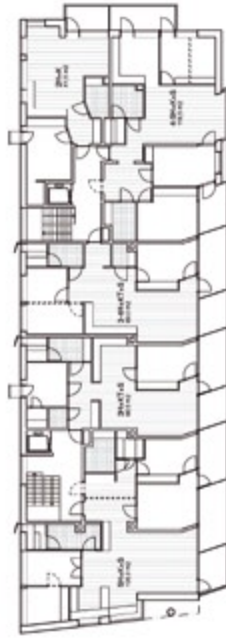
1 2 3 4 5 6 7 8



6. kerros



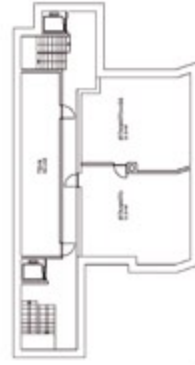
3-5. kerros



2. kerros



1. kerros



0. kerros

“valosieppo”



pohjapiirustus 1:100



tontti 21012/2

1 2 3 4 5 6 7 8



6. kerros



3-5. kerros



2. kerros

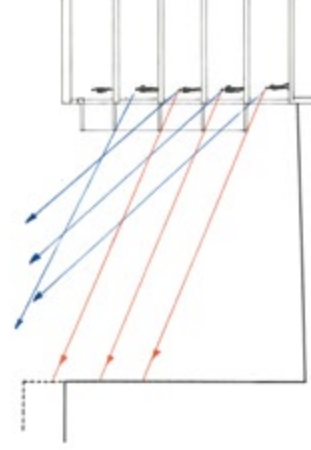


1. kerros



0. kerros

tontti 21012 / 3



periaateleikkaus: näkymät

“valosieppo”





6. kerros



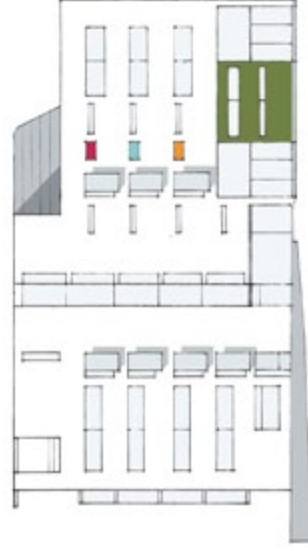
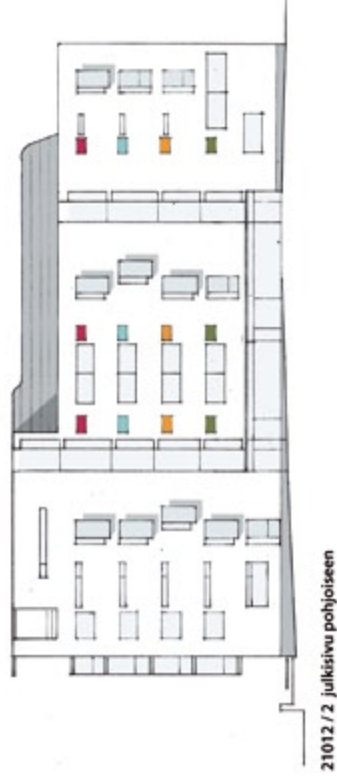
2-5. kerros



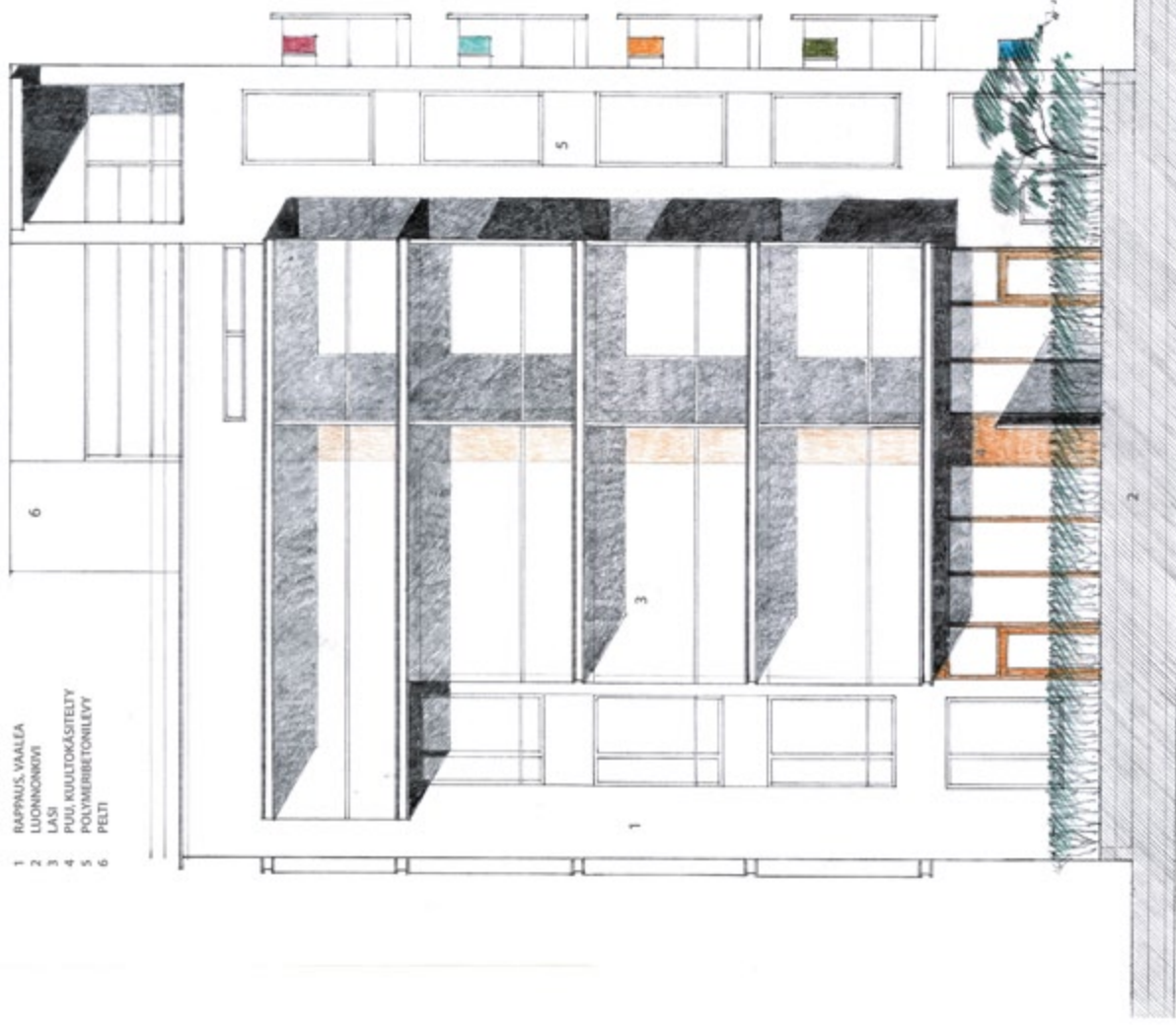
1. kerros



21011/1 julkisivut pohjoiseen ja etelään

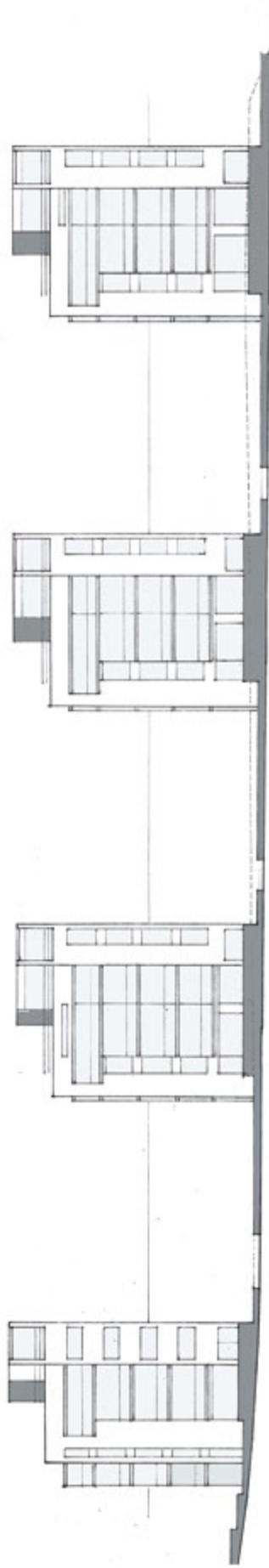


- 1 RAKKAUS, VAALEA
- 2 LUONNONKIVI
- 3 LASI
- 4 PUU, KULTOKÄSITELTY
- 5 POLYMERIBETONILEVY
- 6 FELTI

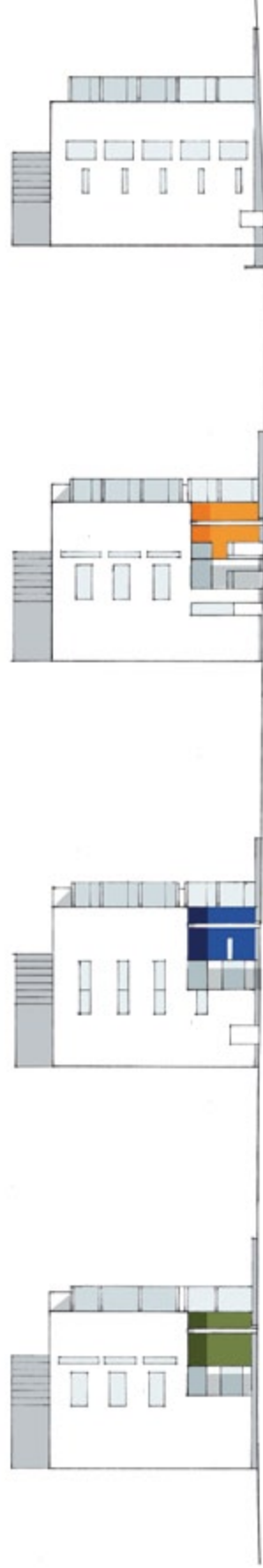




2012/3 Julkisivu etelään



Julkisivu länteen



Julkisivu itään

Ehdotuksen "valosieppo" tekijöiden laatima selostus

Kaava, ympäristö ja arkkitehtuurin perusote

Kaavan urbaanisuus ja poikkeuksellinen maasto antavat asuntoalueelle vahvan luonteen. Korttelin länsipuolen korkea muuri, suhteellisen tiheään sijoitetut rakennukset sekä avarien näkoalojen mahdollisuus itään merelle ovat pitkälle sanelleet ratkaisua. Pohjakerroksen yhteiskäyttöä koskevan kaavamääräyksen hyväksikäyttö aiheuttaa sen, että runkosyvyys kasvaa yli kaavan rakennusalan.

Jalankulkijan kannalta tärkeisiin Fenixinrinteen ja Tenhonkujan julkisivuihin on kiinnitetty erityistä huomiota. Pitkien julkisivujen käsittely on suhteellisen eleetöntä, tärkeänä on pidetty rakennusten ulkokulmien maasta nousevaa ehjää kiviseinämää Fenixinrinteen varrella.

Asunnot

Rakennusten korkeusasema antaa 3.-5. kerroksen asunnoille merinäköalan. Näköala-asuntojen lukumäärä on maksimoitu halkaistun päädyn avulla. Ehdotuksessa ei ole koko asunnon levyisiä parvekkeita, koska ne sulkisivat taivaan ja maan täysin pois alempien kerrosten (7-3) sisätiloista. (ks. kaavio)

Suhteellisen syvä runko tuo mukaansa normaalia lyhyemmän asunnon ulkoseinämät. Eräs seuraus tästä on monessa tyypissä asunnon keskivöhykkeeseen sijoitettu keittiö-ruokailutilayhdistelmä. Tämä vastaa itse asiassa tänä päivänä monen ruokakunnan elämäntapaa. Olotila ja lasitettu parveke kääntyvät kohti näköalaa ja antavat sisätiloille personallisen leiman samalla kun vino suuntaus luo psykologisesti suuremman etäisyyden naapurirakennukseen. Asuntojen välinen yksityisyys on parvekesivulla hoidettu läpinäkymättömine lasiseinin. 3.-5. kerroksissa parvekkeen, joista parvekkeelta on mahdollisuus merinäköalaan, itäsiivu on avoin ja

länsiseinä läpinäkymätön, alemmissa kerroksissa sen sijaan parveke suuntautuu länteen ja valoon, täällä itäseinämä on läpinäkymätön.

Yhteistilat

Kerhohuone ja saunaosastot on sijoitettu katto-kerroksiin, niistä avautuu komea merinäköala. Muut yhteistilat on sijoitettu rakennusten pohja-kerroksiin ja osittain kellareihin. Eteläisimmässä talossa ei ole kattosaunaa eikä kellaria-tässä talossa kaikkiin asuntoihin on esitetty sauna.

Materiaalit

Kantavat rakenteet teräsbetonia: ulkoseinissä sisäkuorielementit, väli- ja yläpohjat ontelolaataa. Julkisivut on yleensä tiilen päälle rapattu. Parvekesivut ovat kevytrakenteisia, niiden umpiosat puolikiiltävää polymeeribetonilevyä. Parvekkeille avautuvat ulkoseinät ovat pääosin lasia. Tätä kompensoidaan normaalia paremmalla lämmöneristävyydellä ja ilmanvaihdon tehostetulla talteenotolla.

Parvekkeet ovat lasitettuja, pohjoissivun pikkuparvekkeita lukuunottamatta.

Pihat

Auringon suunta, näkymät asunnoista pihaille ja pihoilta muualle, sekä asukkaiden liikkuminen ympäristössään ja tontin rajat, ovat ehdotuksen pihajärjestelyjen lähtökohtia. Muodonannossa on pyritty käyttämään yhtä vallitsevaa teemaa, josta jokaisella pihalla on oma variaationsa ja tulkintansa. Kivetyt pinnat nurmikappaleiden ja istutuksien välissä ovat kulkuväyliä, oleskelutiloja ja muita pihatoimintojen paikkoja. Pihojen auringoisimmat paikat on varattu oleskelua ja leikkiä varten. Kasvien valinnalla jokaiselle pihalle voidaan antaa oma tunnusvärinsä.

5 Kilpailun ratkaisu ja tulosten jatkotoimenpiteet

Kilpailun ratkaisu

Arviointiryhmä totesi ehdotuksia vertailtuaan ehdotuksen ”Dogma” täyttävän parhaiten kilpailuohjelman tavoitteet, ja päätti yksimielisesti asettaa sen ensimmäiselle sijalle. Muita ehdotuksia ei asetettu paremmuusjärjestykseen.

Suositus jatkotoimempiteiksi

Arviointiryhmä esittää, että ehdotus ”Dogma” toteutetaan Etelä-Hermanniin. Suunnitelma tulee laatia Asuntotuotantotoimiston johdolla voittaneen ehdotuksen pohjalta ja jatkosuunnittelussa tulee ottaa huomioon seuraavat asiat:

- suunnitelman taloudellisuus tulee varmistaa, jotta kohteen toteuttaminen on mahdollista ilman urakkakilpailun jälkeen tehtävää karsintaa
- kilpailuehdotuksen huoneistojakamaa ja huoneistopinta-alan lisäämismahdollisuuksia tulee jatkosuunnittelussa tutkia, samaten teknisten ja yhteistilojen tarpeet
- Asuntojen jatkosuunnittelussa tulee ottaa huomioon niitä näkökohtia, joita on esitetty ehdotuskohtaisessa arvostelussa
- talomassojen väliin jäävän terassin ikkuna-aukotukset ja käyttö tulee tutkia huolellisesti mm. palokysymykset, huoltonäkökohdat ja viihtyisyys huomioon ottaen

6 Pöytäkirjan allekirjoitus

Helsingissä 6.6.2007

Sisko Marjamaa
Toimitusjohtaja
Asuntotuotantotoimisto



Risto Mykkänen
Johtaja
Asuntotuotantotoimisto



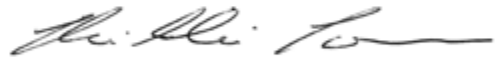
Seidi Kivisyrjä
Projektinjohtaja
Asuntotuotantotoimisto



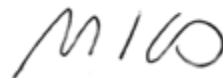
Tuomas Kivelä
Tonttiasiamies
Kiinteistövirasto



Heikki Somervuo
Projektinjohtaja
Talous- ja suunnittelukeskus



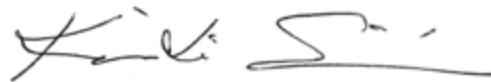
Mikael Sundman
Projektipäällikkö
Kaupunkisuunnitteluvirasto



Tuomas Hakala
Arkkitehti
Kaupunkisuunnitteluvirasto



Kirsti Siven
Arkkitehti



7 Nimikuorten avaaminen

Arvostelupöytäkirjan allekirjoittamisen jälkeen avattiin kilpailuehdotusten nimikuoret. Ehdotusten tekijöiksi osoittautuivat seuraavat toimistot:

Kilpailun voittaja

Nimimerkki "Dogma"

Tekijä:

Arkkitehtuuri-toimisto B&M OY

Työryhmä:

Jussi Murole, arkkitehti, Safa
Daniel Bruun, arkkitehti, Safa
Mathias Nyström, arkkitehti, Safa
J-P Lehtinen, arkkitehti, Safa
Ulla Kuitunen, arkkitehti, Safa
Teemu Seppänen, arkkitehti, Safa
Matti Jääskö, arkkitehti, Safa
Tuomas Seppänen, arkkitehti, Safa

Muut ehdotukset

Nimimerkki "Daltonin veljekset"

Tekijä:

Arkkitehtitoimisto Hannu Jaakkola Oy

Työryhmä:

Hannu Jaakkola, arkkitehti, SAFA
Turo Halme, arkkitehti, SAFA
Tapani Kerttula, arkkitehti, SAFA
Petri Leppälä, arkkitehti, SAFA
Aapo Salmi, arkkitehti, SAFA
Matti Vänskä, arkkitehti, SAFA
Arto Liewendahl, ark.yo
Vesa-Jukka Vuorela, ark.yo
Karoliina Isoviita, sisustusarkkitehti
Sami Ourila, sisustusarkkitehti

Nimimerkki "eläimellistä menoa"

Tekijät:

Arkkitehtitoimisto
Kari Järvinen ja Merja Nieminen

Kari Järvinen, arkkitehti,
Merja Nieminen, arkkitehti
Jussi Hyvärilä, arkkitehti

Avustajat:

Päivi Pennanen, arkkitehti
Ari Tahvanainen, arkkitehti

Nimimerkki "Valosieppo"

Tekijät:

Arkkitehtitoimisto A-Konsultit Oy

Eric Adlercreutz, arkkitehti, SAFA
Jyrki Iso-Aho, arkkitehti, SAFA
Anders Adlercreutz, arkkitehti, SAFA

Avustajat:

Matti Heikkinen, arkkitehti, SAFA
Raili Kerttula, piirtäjä

