

# KUOKKALAN KIRKON RAJATTU ARKKITEHTUURIKUTSUKILPAILU



**Palkintolautakunnan pöytäkirja 25.1.2006**

**Jyväskylän kaupunkiseurakunta**

# KUOKKALAN KIRKON RAJATTU ARKKITEHTUURIKUTSUKILPAILU

Arkkitehtuurikilpailun palkintolautakunnan pöytäkirja 25.1.2006

## KILPAILUN TAUSTA

Kuokkalan kirkon toimitilojen tontti sijaitsee Syöttäjänkatu 4:ssä 179-23-81-3.  
Asemakaavamerkintä YK ½ II, 3.858 m<sup>2</sup>, rakennusoikeus 3000 m<sup>2</sup>.

Tontin korkeusero suurimmillaan on n. 5 m. Talvella 2004 seurakunta päätti järjestää tilojen suunnittelemiseksi arkkitehtikilpailun. Kilpailuun kutsuttiin 6 toimistoa, siten että ratkaisu on kaupunkikuvallisesti, arkkitehtonisesti ja toiminnallisesti korkeatasoinen.

Rakennuksen tulee joltain osin rajautua torin puoleiseen rajaan.

Kirkon VSS-tilat on osoitettu kaupungin jo rakentamina Kuokkalan Graniitissa.

## Kilpailuun kutsutut

LPR-arkkitehdit Oy, Ola Laiho, Turku.

Arkkitehtitoimisto KSOY, Erkki Karvala, Tampere.

Sanaksenaho Arkkitehdit Oy, Matti Sanaksenaho, Helsinki.

Työyhteenliittymä LHJ, Lassila Hirvilammi arkkitehdit Oy, Seinäjoki ja arkkitehtitoimisto Jani Jansson, Jyväskylä.

Arkkitehtitoimisto ARK-Kantonen, Jussi Kantonen, Jyväskylä.

Arkkitehtuuritoimisto AT, Antti Nyssönen ja Arkkitehtitoimisto

Lasse Kolehmainen, Jyväskylä.

## Palkintolautakunta

Palkintolautakuntaan kuuluivat

### *Jyväskylän kaupunkiseurakunnan kirkkoneuvoston nimeäminä:*

Martti Linnove, puheenjohtaja,

Raija Pekkarinen

Eero Rätty

Pentti Saulio

Ahti Kinnunen

Olli Saloheimo

Jukka Keskitalo

Jyri Klemola

Pekka Mustonen

Raimo Katajamäki, sihteeri,

kiinteistöhallinnon johtokunnan puheenjohtaja.

kirkkoneuvoston jäsen.

kirkkoneuvoston jäsen.

kirkkoneuvoston jäsen.

kiinteistöhallinnon johtokunnan jäsen.

Kuokkalan alueneuvoston puheenjohtaja.

kirkkoherra

talousjohtaja.

Kuokkalan aluekappalainen.

kiinteistöpäällikkö.

### *Suunnittelutoimikunnan nimeämänä*

Jari Reponen, arkkitehti. SAFA

### *Kilpailuun kutsuttujen nimeämänä*

Antti-Matti Siikala, arkkitehti. SAFA

Palkintolautakunnan puheenjohtajana toimi Martti Linnove.

Lautakunnan sihteerinä toimi kiinteistöpäällikkö Raimo Katajamäki.

## **Kilpailuaika**

Kilpailu alkoi 15.6.2005 ja päättyi 31.10. 2005.

Palkintolautakunta kokoontui 5 kertaa ja ratkaisi kilpailun 25.1.2006.

## **Kilpailun sisältö ja tavoitteet**

Kilpailulla haettiin ratkaisua Kuokkalan kirkon rakentamiseksi. Ratkaisun tuli tarjota mahdollisimman hyvät mahdollisuudet eri ihmisryhmien liikkumiseen kirkon ja seurakuntatilojen välillä sekä katuverkosta kirkkoon. Kilpailun tarkoitus oli tutkia kirkon rakentamisen mahdollisuus, nykyistä kaupunkikuvaa arvostaen ja rikastaen. Tilaohjelma käsitti kirkkosalin- srk-salin- kirkkotorin -kokous-, kerho- toimistotiloja sekä niihin liittyviä aputiloja sekä teknisiä tiloja yht. noin 948 m<sup>2</sup>. Autopaikat, INVA-paikkoja 3, henkilökunnan autopaikkoja n. 10.

## **Yleistä kilpailusta**

Ehdotuksia kilpailuun saatiin määräajassa 6. Kaikki ehdotukset täyttivät kilpailuohjelman asiakirja- ja muotovaatimukset. Palkintolautakunta kokoontui viisi kertaa.

Ehdotukset osoittavat, että seurakuntatiloille on löydettävissä useita erilaisia vaihtoehtoja kaupunkimaiseen rakentamiseen.

Ehdotuksissa on esitetty sijoituksen ja kaupunkikuvan kannalta kuusi vaihtoehtoa. Liikkuminen tapahtuu tontille autolla Syöttäjänkadun puolelta. Pääsisäänkäynti kirkkotiloihin pääsääntöisesti esitetty Tahkonkaaren puolelta.

## **YLEISARVOSTELU**

### **Suhde rakennuspaikkaan**

Kirkon rakennuspaikka liittyy välittömästi Tahkonkaaren muodostamaan aukioon ja on osa Kuokkalan kehittyvää kaupunginosakeskustaa. Rakennuspaikkaa reunustavat viereinen liikerakennus sekä aukion toisella puolella 5-6 kerroksiset asuinrakennukset. Puistomaisella tontilla on yli 5 metrin korkeusero sekä erityisesti sen itäosassa on vahva puusto ja osin avokalliota. Nämä lähtökohdat ovat johtaneet erilaisiin lähestymistapoihin rakennuksen sijoituksen suhteen.

Tontille sijoittumisen perusteella ehdotukset voidaan jakaa kahteen päätyyppiin; niihin, joissa kirkon päämassa, kirkkosali, on sijoitettu Tahkonkaaren aukiota selvästi korkeammalle. Nämä ehdotukset hakevat yhteyttä vanhaan suomalaiseen "kirkko mäellä" perinteeseen. Toisessa perusratkaisussa, "kirkko keskellä kylää", kirkkosali on sijoitettu Tahkonkaaren varteen sen kanssa lähes samaan korkeusasemaan.

Kilpailun tavoitteena oli löytää "kirkon näköinen kirkko", joka on samalla selkeä maamerkki. Kirkko mäellä perustyyppiin kuuluvissa ehdotuksissa, "Ikivihreä", "Joona", "Kide" sekä "Kirkko", on tähän tavoitteeseen päästy parhaiten sijoittamalla toiminnot yhteen massaan yhden tai useamman alisteisen siipirakennuksen sijaan.

"Kirkko keskellä kylää" tyyppin ehdotuksissa "Chiostro" sekä "Kotikirkko" kirkon päätila, kirkkosali, saa merkittävän aseman Tahkonkaarta reunustavien rakennusten joukossa ja kirkkosali on helposti saavutettavasti suoraan aukiolta. Toisaalta kirkon upottaminen yhteen

tasoon tontin länsireunalle on johtanut muita ehdotuksia suurempiin maansiirto- ja louhintatöihin.

Kirkon keskeistä merkitystä kaupunkirakenteessa on ollut asemakaavan mukaisesti mahdollista korostaa kellotapulin sijoittamisella osaksi Tahkonkaaren aukiota. Parhaimmillaan tämä ratkaisu on ehdotuksissa "Chioistro", "Kide" ja Kotikirkko" yhdistänyt kirkon sekä toiminnallisesti että kaupunkikuvallisesti osaksi aukiotilaa.

## **Toiminta**

Parhaaseen toiminnalliseen ratkaisuun on päästy sijoittamalla käyttötilat yhteen tasoon. Tilojen keskinäisen sijainnin suhteen luonteva ratkaisu on esitetty ehdotuksessa "Kirkko".

Esteettömän ympäristön vaatimukset toteutuvat parhaiten yhteen tasoon, aukion reunalle, suunnitelluissa ehdotuksissa "Chioistro" sekä "Kotikirkko".

Kirkkosalin osalta ei toiminnallisesti ole pidetty suotavana liian pitkänomaista salia, jolloin papin ja kirkkoväen yhteys on leveämpää salitilaa heikompi. Keskeiskäytävää on mm. hautaus- ja häättilaisuuksien järjestelyjen kannalta pidetty parhaana perusratkaisuna.

## **Rakennuksen sakraali luonne**

Kilpailuohjelmassa korostettu arviointiperuste, rakennuksen sakraali luonne, osoittautui palkintolautakunnalle vaikeimmiksi arvioitavaksi kilpailuehdotusten ominaisuudeksi. Pyhyden tunteminen tilassa on yksilöllistä ja kuten kilpailuun osallistuneilla työryhmillä myös palkintolautakunnan jäsenillä oli erilaisia näkemyksiä ja tulkintoja niistä ominaispiirteistä, jotka ovat tunnusomaisia sakraalirakennukselle.

Voimakkaan, perinteeseen viittaavan kattomuodon sekä sisätilan korostetun vertikaalin linjan vuoksi palkintolautakunta kuitenkin katsoi ehdotusten "Chioistro" sekä "Kide" tulkitsevan parhaiten tavoitteita rakennuksen sakraalista luonteesta sekä "kirkon näköisestä kirkosta".

## **EHDOTUSKOHTAISET ARVOSTELUT**

### **"Kotikirkko"**

Kirkkorakennuksen päämassa noudattaa sen pohjoispuolella sijaitsevan liikekeskuksen koordinaatistoa ja asettuu tiiviisti osaksi Tahkonkaarta reunustavien rakennusten riviä. Kirkko on sijoitettu olemassa olevan kaupunkirakenteen osaksi aukiolle sijoitetun kellotapulin korostaessa sen kirkollista luonnetta. Ilman kellotapulua ei rakennuksen käyttötarkoitus ja merkitys kaupunkikuvassa ole täysin ilmeinen.

Tekijä on rajannut kirkolle varatun tontin kiviaidalle ja muokannut määrätietoisesti tonttia sen kaikilta osilta. Tahkonkaaren varressa sijaitsevan kirkkosalin itäpuolelle on muodostettu kirkkopihä tasolle +96. Pysäköintipaikat on sijoitettu olemassa olevan avokallio- ja metsäsaarekealueen paikalle. Ratkaisu edellyttää teknisesti mm. runsasta louhintaa ja jättää hyödyntämättä rakennuspaikan nykyisen topografian sekä puuston.

Määrätietoinen tontinkäsittely on tehnyt mahdolliseksi yhdessä tasossa toimivan kirkkorakennuksen, jossa mm. esteetön kulku tilasta toiseen on ongelmaton.

Sisäänkäynti kirkkoon on johdateltu kauniisti.

Kirkkotori ja seurakuntasali asettuvat kirkkosalin sivustoille siten, että kirkkotori toimii pitkänomaisena aulatilana ja seurakuntasali kirkon sivulaivana. Kummankin erilliskäyttö on

vaikeaa, mikä ilmenee laajentumiskaavioista. Kirkkosali on toiminnallisesti ratkaistu lähes moitteettomasti, mutta tila on tavanomainen ja sen sakraali luonne on pitkälti kirkollisten symbolien käytön varassa. Näkymäyhteyttä sisäpihalle jää kaipaamaan, mutta se on mahdollista vain seurakuntasalin ja kirkkosalin yhteiskäyttötilanteessa.

Seurakuntasalista on hyvä yhteys kuorialueelle, mutta erilliskäytössä tilan ominaisluonne on paljon kirkkopihanäkymien varassa. Kirkkotorin käyttöä laajennustilana tukkivat kulkuväylät. Vaatetila ei toimi esitetyllä tavalla. Toimisto-osa keskikäytävineen on ankea.

Rakennuksen yleisilme on ristiriitainen. Kellotapulin ilme poikkeaa täysin muun kirkkorakennuksen luonteesta. Ilman yhdistävää julkisivukäsittelyä kellotapulin ja kirkon välistä yhteyttä ei hahmota kaupunkikuvassa. Julkisivujen jäsentely on hillityn vaatimatonta. Punamullattu puujulkisivu ei sovi kaupunkikirkon julkisivumateriaaliksi Kuokkalan keskusaukiolle. Vesialtaan sijainti vaikuttaa sattumanvaraiselta.

### **”Chiostro”**

Kirkko asettuu vaikuttavalla tavalla osaksi kaupunkirakennetta. Kirkkosali on sijoitettu osin Tahkonkaaren muodostamalle aukiolle ulottuen ohi viereisen kauppakeskuksen julkisivulinjasta. Tahkonkaaren varteen, korkean päämassan viereen on sijoitettu sisäpihan ympärille kiertyvä matalampi seurakuntasiipi. Kellotapuli seisoo aukiolla, mutta ei jää irralliseksi itse kirkkorakennuksesta vaan tapulin ja kirkkorakennuksen muodostama kokonaisuus korostaa kirkon asemaa Kuokkalan kaupunkikuvassa.

Tekijä on rakennuksen sijoittamisella pystynyt hyödyntämään tontin puistomaisia arvoja ja jättämään itäreunalla sijaitsevan puusto- ja avokallioalueen rakentamatta. Esitetty katettu autohalli on kaupunkikuvallisesti perusteltu, mutta kallis ja kilpailuohjelman vastainen ratkaisu.

Päätilaan kuljetaan luontevasti suoraan aukiolta. Aukio toimii korostetusti kirkon sisäänkäyntiaukiona ja etupihana. Kirkon eteen kokoontuva tai kirkosta purkautuva kirkkoväki liittyy muuten toiminnallisesti vähälle merkitykselle jäävän aukion osaksi uutta kirkkorakennusta.

Kirkkotori ja kirkkosali on liitetty yhdeksi vaikuttavaksi tilakokonaisuudeksi seurakuntasalin jäädessä alistetumpaan asemaan. Rakenteen ja valitun muodon ykseys sekä esitetty sivuvaloratkaisu korostavat epäsymmetrisen salitilan sakraalia luonnetta. Kirkkotori liittyy pääsisäänkäynnin tilallisesti hienosti kirkkosaliin, mutta sen toiminnallinen hyödyntäminen on vaikeaa.

Pääkäytävän sijaintia salin reunalla on pidetty virheenä, koska se vaikeuttaa hää- ja hautaustilaisuuksien järjestelyjä. Parvella sijaitsevien urkujen ja kuoron tulisi liittyä läheisemmin muihin jumalanpalveluksen toimintoihin.

Seurakuntasali sijaitsee kauniisti kirkkosalin ja sisäpihan välissä. Tosin se jää yhteiskäytössä osittain katveeseen alttaritoiminnoilta. Sisäpihan ympärille kiertyvät seurakuntatilat sijaitsevat samassa tasossa kirkkosalin kanssa ja ovat myös suoraan aukiolta saavutettavissa. Useat työhuoneet on pitkänomaisina putkina hankalasti kalustettavia.

Rakennuksen hahmo on veistoksellinen ja sakraali. Julkisivujen aukotus ja yksiaineinen käsittely tukevat tätä lähtökohtaa. Vaikkakin julkisivuratkaisu edellyttää säännöllistä huoltoa, on tervatussa haapapaanu julkisivussa voimakas materiaalintuntu ja julkisivuvalinta korostaa rakennuksen identiteettiä.

Tapulin hahmo vaikuttaa ylimitoitetulta.

## **”Kide”**

Veistoksellinen kirkkorakennus liittyy päämassan ja kellotapulin rajaaman sisääntuloaukion kautta Tahkonkaareen. Kirkkorakennus muodostaa kaupunkikuvallisen dominantin, jossa päämassan sisään sijoittuvat kaikki ohjelman tilat kolmeen kerrokseen.

Tontin rakennettu osa sijoittuu Siepparinkujan varteen tontin pohjoisreunalle tontin eteläosan jäädessä kirkkopuistoksi. Valittu tontinkäyttöratkaisu on luonteva ja antaa mahdollisuuden kehittää kirkon eteläpuoleista aluetta kohtalaisen vapaasti.

Kellotapulin suhde aukiotilaan sekä kirkon päämassaan on onnistunut ja muuriaihe johdattaa kirkkoon tulijat kohti pääsisäänkäyntiä.

Kirkkosali ja sen pääsisäänkäynti on sijoitettu kirkon pohjoisreunalle toiseen kerrokseen tasolle + 98. Ratkaisu on johtanut hieman ongelmalliseen ulkoporrasratkaisuun tasojen +94.5 ja + 98 välille. Esteetön käynti kirkkosaliin ja 2.kerroksen keittiön huolto on ohjattu 1.kerroksen seurakunta- ja toimistotilojen kautta hankalasti hissiyhteytenä. Näkymä erityisesti kirkosta poistuttaessa aukeaa liikerakennuksen huoltopihalle. Katujulkisivun toimistotilat ovat helposti saavutettavissa, mutta julkisivun sisäänveto tuo mieleen kirkon pääsisäänkäynnin hallinnollisen toiminnan sijaan.

Kirkkotori on ratkaistu kiinnostavalla tavalla, osaksi aulana ja osaksi kirkkosalin ja seurakuntasalin laajennusosana. Se avaa kirkkoon tulijalle näkymän aulasta kirkkopuistoon. Laajennusosaa voidaan näyttely- ja kokoustilana. Kirkkosalin ja seurakuntasalin ollessa erilliskäytössä tori toimii äänivallina. Toisaalta kirkko- ja seurakuntasalin väliin sijoitettu kirkkotori on johtanut alimitoitukseen eteistiloissa.

Perinteisestä kirkkosaliasetelmasta on saatu pienillä siirroilla toimiva kirkkosali. Leveä kuorialue mahdollistaa toimintojen luontevan sijoittelun. Urkujen ja kuoron vieminen parvelle ei ole suotavaa, mutta on lisännyt kirkkosalin muunneltavuutta ja toimivuutta. Kirkon ulkokuoren vakuuttava kulmikas veistoksellisuus ei toistu sisätilassa vaan tekijä on käsitellyt rakennuksen ulkokuorta ja sisätiloja toisistaan erillisinä asioina. Kirkkosalin kaareva muoto syntyy peräkkäisistä verkkomaisista puukaarista, jotka vaikuttavat sekä arkkitehtonisesti että rakenteellisesti keskeneräisiltä. Puurakenteen yläpuolinen kattoikkuna tuo luonnonvaloa kirkkosaliin.

Seurakuntasali on selkeä, omailmeinen tila, josta on näkymät kirkkopuistoon. Salin ollessa liitettynä suurina juhlapyhinä kirkkotorin kautta kirkkosaliin syntyy tilakokonaisuus, jonka välissä leijuu pieni parvitiila.

WC-tilojen sijoittaminen alemmalle tasolle heikentää toimivuutta.

Rakennuksen julkisivuverhous, limittäin ladottu liuskekivi, on kestävä ratkaisu ja korostaa kirkon yksiaineista hahmoa.

## **”Kirkko”**

Rakennus on sijoitettu paikkaansa siten, että kirkkosali sijoittuu keskelle tonttia, mäelle, puistomaisen alueen kiertäessä rakennuksen ympäri. Kellotapuli ja toimistosiiven länsipääty asettuvat korttelin julkisivulinjaan reunustamaan Tahkonkaaren aukiotilaa. Ratkaisu suhteessa aukioon on vetäytyvä, jossa kirkko seisoo oman selvärajaisen alueensa keskellä. Sisäänkäyntiramppi ulottuu aukiolle irrallisena kaupunkikuvallisena elementtinä ja rikkoo aukion perustason.

Kokonaisuus on harkittu ja tasapainoinen, mutta aukion suuntaan sulkeutunut.

Kolmeen massaansa jakautuvan rakennuksen päätilat sijoittuvat selkeästi ryhmiteltyinä toisen kerroksen tasolle + 97.20. Juhlava ramppi- ja porraskorkeus johdattaa saapujan kirkkotorille, joka tilallisesti jatkuu kirkkosalina, jolloin rakennuksen päätila aukeaa heti kirkkoon astuttaessa. Esteetön yhteys päätiloihin on järjestetty aukion tasolla, huolto-osassa sijaitsevaa hissiä käyttäen.

Kirkkosalista, seurakuntasalista ja kirkkotorista rakentuu toimiva tilakokonaisuus, johon valoaukotukset tuovat sakraalia tunnelmaa. Kirkkosali on hieman pitkänomainen, mutta kuoria kohti levenevänä sen eri toiminnot ovat löytäneet luontevasti paikkansa. Kirkkosalin materiaalit eivät käy ilmi ehdotuksesta.

Seurakuntasali jää osittain katveeseen, kun se liitetään kirkkosaliin. Tilojen yhteis- ja erilliskäyttö edellyttää teknisesti ja esteettisesti vaativia liukuseinäratkaisuja.

Rakennuksen pohjaratkaisu on ammattitaitoisesti tutkittu. Kaikki tilaohjelman tilat ovat löytäneet paikkansa ja syntynyt kokonaisuus on toiminnallisesti onnistunut. Kirkkotorin keskeinen sijainti mahdollistaa sen monipuolisen käytön. Rakennuksen valkoinen, hiottuun mosaiikkibetoniin puettu hahmo on sulkeutunut, mutta eleettömän tyylikäs. Kirkon hierarkinen asema kaupunkirakenteen keskellä ja liike- ja asuinrakennusten rinnalla tuntuu jopa liian hillityltä. Liittymistä ympäröiviin rakennuksiin ei ole esitetty perspektiivikuvassa eikä julkisivuissa. Kirkkorakennuksen hahmo viittaa kiistatta sakraalirakennukseen, mutta yhteys kristilliseen perinteeseen ja kirkkoarkkitehtuuriin koettiin liian kaukaiseksi.

### **”Ikvihreä”**

Kirkko on sijoitettu tontin pohjoisreunaa samaan koordinaatistoon viereisen liikerakennuksen kanssa. Sijoitus sallii rakennuspaikan eteläosan käsittelyn puistomaisena kirkkopihana. Rakennuksen länsijulkisivu asettuu samaan linjaan liikerakennuksen Tahkonkaarta rajaavan julkisivun kanssa eikä kirkko kaupunkikuvassa saavuta sakraalirakennuksen poikkeavaa hierarkista asemaa suhteessa viereisiin rakennuksiin. Kellotapuli on vaatimaton ja sijoitettu siten ettei se näy kirkkoa pohjoisesta lähestyttäessä.

Kirkon pääsisäänkäynti on helposti saavutettavissa suoraan Tahkonkaareltä tasolla +94.5. Kirkkosali ja muut päätilat on sijoitettu tasolle + 98. Tasoero on ratkaistu kuilumaisella portaalla. Esteetöntä kulkua varten on hissi, joka tosin aukeaa virheellisesti 2.kerroksessa käytävään, suoraan yleisön wc-tilojen eteen.

Kirkkosali, seurakuntasali ja kirkkotori on ryhmitelty keskenään pelkistetyn kaavamaisesti. Kulku kirkkotorille päätulosuunnista, torilta ja Syöttäjänkadulta, on otettu huomioon, mutta sisäänkäynnit on ratkaistu hankalasti kirkkotorin käyttökelpoisuuden kannalta. Kirkkosalin taakse jäävälle luonnonkauniille hiljentymispihalle ei ole avattu näkymiä.

Kirkkosalin perusjärjestely on asiallisesti ratkaistu ja ylävalo lankeaa kauniisti alttarille. Saarnatuolin, lukupulpetin ja osittain urkujenkin asema on jäänyt tutkimatta. Alttariseinä on esitetty hyvin luonnosmaisesti eikä se tue ohjelman tavoitetta lämmöstä ja kodikkuudesta.

Seurakuntasali liittyy hyvin kirkkosaliin yhteiskäytössä, mutta sen luonne erillisenä tilana vaikuttaa karulta.

Kirkkosali ei nouse kaupunkikuvassa riittävästi esiin. Rakennus on toki yleisilmeeltään julkinen rakennus, mutta muistuttaa enemmän pientä kulttuurikeskusta kuin kirkkoa.

### **”Joona”**

Kirkkosali on sijoitettu keskelle tonttia tasolle + 96.9, matalamman toimistosiiiven sekä kellotapulien reunustaessa Tahkonkaarta. Toimistosiiپی kiertyy onnistuneesti etelään avautuvan kirkkopihan ympärille, josta on kirkon pääsisäänkäynti. Kirkon kaikki tilat on sijoitettu yhteen tasoon ja varsinkin toimistosiiپی on toiminnallisesti hyvin ratkaistu.

Kirkkosalista ja seurakuntasalista on tehty hyvin toisiinsa liitettävät tilat, mutta tilallisesti ne jäävät hallimaisiksi eikä niiden muotokieli viittaa sakraalitilaan. Kirkkosalin interiöörin asettuminen seurakuntasaliin suuntaiseksi vaikeuttaa hää- ja hautajaistilaisuuksien järjestelyjä

ja kulku penkkeihin on hankalaa. Ylhäältä tuleva valo lankeaa luontevasti kuorialuetta ja muita toimintoja tukien. Urkujen ja kuoron asema on liian hallitseva.

Seurakuntasali on rakennusrungon keskellä ilman ulkonäkymiä. Erilliskäytössä sali vaikuttaa arkiselta.

Kirkkotori johtaa hyvin kulun salitiloihin, mutta jää luonteeltaan läpikulkutilaksi Toimistosiiven julkisivu Tahkonkaarelle on kaupunkikuvassa vahvasti alisteinen suhteessa ympäröiviin rakennuksiin, eikä kutsu kirkossa kävijöitä. Julkisivumateriaalit ovat hyvin kirkkorakentamiseen sopivia; ruukintiili, rappaus ja luonnonkivi, mutta kuitenkin syntyneet kokonaisuus on hieman arkinen, toimistosiiven osalta jopa omakotitaloa muistuttava.

## **KILPAILUN TULOS**

### **Kilpailun voittaja**

Loppuarviointi tehtiin ehdotusten "Chiostro", "Kide" ja "Kirkko" kesken. Palkintolautakunta asetti yksimielisesti ehdotuksen "Kide" ensimmäiselle sijalle. Muita ehdotuksia ei asetettu paremmuusjärjestykseen.

### **Palkintolautakunnan suositus**

Palkintolautakunta päätti suosittaa ehdotusta "Kide" jatkotyön pohjaksi.

Jatkotyössä on kehitettävä seuraavia ehdotuksen osaratkaisuja:

- kirkon pääsisäänkäynnin suhde viereiseen liikerakennukseen ja sisäänkäynnin vuorovaikutus toriaukion kanssa
- kirkkosalin luonne ja vastaavuus kirkon sakraalin ulkoisen hahmon kanssa sekä tähän liittyen rakenneratkaisut
- aulatilojen ja kirkkotorin sijoittelu, toiminta ja mitoitus sekä seurakuntasalin sijoittelu suhteessa kirkkosaliin ja kirkkotoriin
- toimintojen sijoitus enintään kahteen tasoon; mm. yleisön wc-tilat ja lapsityö
- esteettömyys erilaisille käyttäjä ryhmille
- ehdotusta kehitettäessä tulee ottaa taloudelliset näkökohdat huomioon

### **Jatkotoimet**

Palkintolautakunta suosittaa, että suunnittelutyötä jatketaan voittaneen ehdotuksen pohjalta. Jatkotyössä tulee huomioida palkintolautakunnan ja suunnittelutoimikunnan kehitysesitykset.



**Palkintolautakunnan allekirjoitukset:**

Martti Linnove  
Puheenjohtaja

Raija Pekkarinen  
KN:n jäsen

Eero Rätty  
KN:n jäsen

Pentti Saulio  
KN:n jäsen

Ahti Kinnunen  
KHJ:n jäsen

Olli Saloheimo  
Kuokkalan alueneuvoston pj.

Jukka Keskitalo  
kirkkoherra

Jyri Klemola  
talousjohtaja

Pekka Mustonen  
Kuokkalan aluekappalainen

Jari Reponen  
Suunnittelutoimikunnan nimeämä arkkitehti

Antti-Matti Siikala  
Kilpailijoitten nimeämä arkkitehti

Raimo Katajamäki  
kiinteistöpäällikkö , sihteeri

Allekirjoitettiin pöytäkirja, jonka jälkeen nimimerkeillä varustetut kuoret avattiin.

## **Tekijät**

Nimimerkkien kuoret avattiin ja ehdotusten tekijät olivat:

<b>Voittanut ehdotus</b>	<b>Tekijä</b>
<b>"KIDE"</b>	<b>Työyhteisliittymä Lassila Hirvilammi arkkitehdit Oy ja Arkkitehtitoimisto Jani Jansson Anssi Lassila, arkkitehti SAFA Teemu Hirvilammi, arkkitehti yo Jani Jansson, arkkitehti SAFA</b>

Muiden ehdotusten tekijät ehdotuskohtaisen arvostelun mukaisessa järjestyksessä olivat:

"Kotikirkko"	KSOY Arkkitehtuuria Erkki Karvala ja Juha Ryösa, arkkitehdit SAFA Valaistus: Roope Siirainen, taiteen maisteri, Valoa Design Oy Malli: Ari Rahikainen, arkkitehti
"Chiostro"	Sanaksenaho Arkkitehdit Oy Matti Sanaksenaho, arkkitehti SAFA Pirjo Sanaksenaho, arkkitehti SAFA Pääavustaja: Jari Mänttari, arkkitehti yo Avustajat: Jaana Hellinen, arkkitehti SAFA, Jari Jetsonen, Oona Sanaksenaho Rakenteet: Kalevi Narmala, Narmaplan Oy 3-d mallinnus: Mika Koskela, Adactive Oy
"Kirkko"	Arkkitehtuuritoimisto AT ky Antti Nyyssönen, rak.arkkitehti Mikko Pohjaranta, arkkitehti yo Arkkitehtitoimisto Lasse Kolehmainen ky Lasse Kolehmainen, arkkitehti SAFA Avustajat: Tero Weman, arkkitehti BA, Salla Raappana, rak.arkkitehti, Ari Koivula, rak.piirtäjä, Arkkitehtuuritoimisto AT ky Kuvataide: Jussi Petäjaniemi, kuvataiteilija Kustannuslaskenta: Pertti Helin, rak.insinööri, PH-Rakennuspalvelu
"Ikivihreä"	Arkkitehtitoimisto ARK-Kantonen Oy Jussi Kantonen Avustajat: Tuija Ilves, Mira Raappana Taideteokset: Tuomo Blomstedt
"Joonä"	LPR-arkkitehdit Oy Ola Laiho, arkkitehti SAFA Edit Bajsz, arkkitehti Jaakko Rautanen, arkkitehti SAFA Tuomas Lemmetyinen, sisustusarkkitehti SIO Rakenteet: Jarmo Lehtonen, rak.ins. LVIS: Juhani Lehtonen, insinööri Malli: Lauri Karskela