



Rovaniemen Valionrannan ja Koskipuiston alue

Arkkitehtuurikutsukilpailu

ARVOSTELUPÖYTÄKIRJA 23.6.2014



Rovaniemi

S A F A

Rovaniemen Valionrannan ja Koskipuiston alue

Arkkitehtuurikutsukilpailu 17.2.-12.5.2014

SISÄLLYSLUETTELO

1	Kilpailukutsu	5
1.1	Kilpailun järjestäjä, luonne ja tarkoitus	5
1.2	Osanotto-oikeus	5
1.3	Osallistujapalkkiot	5
1.4	Palkintolautakunta	6
1.5	Kilpailuohjelman hyväksyminen	6
1.6	Kilpailuaika	6
1.7	Kilpailun ohjelma-asiakirjojen luovutus ja seminaari	6
1.8	Kilpailuehdotuksen käyttöoikeus	6
1.9	Kilpailusäännöt	6
2	Kilpailutehtävä	7
2.1	Kilpailutehtävän tausta	7
2.2.1	Sijainti ja laajuus	7
2.2.2	Kilpailualue ja sen liittyminen ympäristöön	7
2.2.3	Kaavoitustilanne	7
2.2.4	Kilpailualueen liittyminen ympäristöön	8
2.2.5	Maisema ja luonnonympäristö	8
2.2.6	Korkeustaso ja perustamisolosuhteet	8
2.2.7	Tulva-alue	8
2.2.8	Kadut, liikenne ja pysäköinti	8
2.2.9	Kunnallistekniikka ja viheralueet	9
2.2.10	Maanomistus	9
2.2.11	Alueella olevat toiminnot	9
2.3	Tavoitteet ja suunnitteluohjeet	10
2.3.1	Yleistä	10
2.3.2	Yksityiskohtaiset suunnitteluohjeet	10
3.3.3	Liikennejärjestelyt ja pysäköinti	12
2.4	Kilpailun arvosteluperusteet	12
3	Kilpailuehdotukset	13
3.1	Saapuneet ehdotukset	13
3.2	Ehdotusten yleisarvostelu	13
3.2.1	Enemmän Waut!	13
3.2.2	Rakentamisen painopiste Valiorantaan, Koskipuisto kaupunkilaisille ja matkailijoille!	14
3.2.3	Toiminnallisten ideoiden arviointia	17
3.2.4	Liikenneratkaisut	17

3.3	Ehdotuskohtaiset arvostelut	16
3.3.1	Ehdotus nro 1. Iltatuulen viesti	16
3.3.1.1	Kaupunkikuvallinen ratkaisu ja suhde ympäristöön	17
3.3.1.2	Arkkitehtoninen kokonaisote, identiteetti ja omaleimaisuus	19
3.3.1.3	Alueen toiminnallisuus ja osa-alueiden ympärivuotinen käyttö	19
3.3.1.4	Majoitustoiminnan liiketoiminnallinen konsepti	19
3.3.1.5	Liikenne- ja pysäköintijärjestelyt	19
3.3.1.6	Teknistoloudellinen toteuttamiskelpoisuus ja kehittämiskelpoisuus	19
3.3.1.7	Rakentamisen laajuus	19
3.3.2	Ehdotus nro 2. Lumihiutale	22
3.3.2.1	Kaupunkikuvallinen ratkaisu ja suhde ympäristöön	23
3.3.2.2	Arkkitehtoninen kokonaisote, identiteetti ja omaleimaisuus	23
3.3.2.3	Alueen toiminnallisuus ja osa-alueiden ympärivuotinen käyttö	23
3.3.2.4	Majoitustoiminnan liiketoiminnallinen konsepti	25
3.3.2.5	Liikenne- ja pysäköintijärjestelyt	25
3.3.2.6	Teknistoloudellinen toteuttamiskelpoisuus ja kehittämiskelpoisuus	25
3.3.2.7	Rakentamisen laajuus	25
3.3.3	Ehdotus nro 3. Lentävä poro	26
3.3.3.1	Kaupunkikuvallinen ratkaisu ja suhde ympäristöön	27
3.3.3.2	Arkkitehtoninen kokonaisote, identiteetti ja omaleimaisuus	27
3.3.3.3	Alueen toiminnallisuus ja osa-alueiden ympärivuotinen käyttö	27
3.3.3.4	Majoitustoiminnan liiketoiminnallinen konsepti	28
3.3.3.5	Liikenne- ja pysäköintijärjestelyt	28
3.3.3.6	Teknistoloudellinen toteuttamiskelpoisuus ja kehittämiskelpoisuus	28
3.3.3.7	Rakentamisen laajuus	28
4	Kilpailun ratkaisu ja jatkotoimenpiteet	29
4.1	Kilpailun ratkaisu	29
4.2	Jatkotoimenpiteet kilpailun seurauksena	29
4.3	Arvostelupöytäkirjan varmennus	30



1 Kilpailun järjestäminen

1.1 Kilpailun järjestäjä, luonne ja tarkoitus

Rovaniemen kaupunki järjesti Valionrannan ja Koskipuiston alueen maankäytöstä ja rakentamisesta ideakilpailun. Alue sijaitsee neljännessä kaupunginosassa Kemijoen rannassa, Ounasvaaran juurella. Kilpailualue on n. 19 ha. Kilpailualueelle tuli tehdä kokonaisvaltainen suunnitelma. Koskipuisto ja sen ympäristö on ratkaistu Rovaniemen keskustan osayleiskaavassa. Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on antanut 28.5.2014 päätöksen Rovaniemen keskustan osayleiskaavavalituksiin. Hallinto-oikeus hylkäsi kaikki kaavaa koskevat valitukset. Valionrannassa on vireillä erillinen osayleiskaava ja asemakaavan muutos. Kilpailun tulosten perusteella voidaan arvioida vireillä olevan Valionrannan osayleiskaavan aluerajausta uudelleen. Alue on osa Rovaniemen kaupunkipuiston selvitysaluetta.

1.2 Osanotto-oikeus

Kilpailu järjestettiin kutsukilpailuna, johon saivat osallistua vain kutsutut kilpailutyöryhmät. Kilpailuun valinta tehtiin HILMA-ilmoituksessa määriteltyjen kriteerien pohjalta. Hilma-ilmoituksen mukaan ideakilpailun työryhmässä tuli olla arkkitehti, rakennusliike /rakennuttaja, hotellialan toimija ja liikennesuunnittelija. Työryhmän rakennuttaja-/ rakennusliike- ja arkkitehtijäsenen (projektinvetäjä/ pääsuunnittelija) tulee olla sama myös tontinluovutuskilpailussa.

Tontinluovutuskilpailu kohdennetaan osaan ensimmäisen vaiheen suunnittelualuetta. Alueesta voidaan myös järjestää useampia tontinluovutuskilpailuja, mikäli ensimmäisen vaiheen ratkaisu edellyttää sitä. Rovaniemen kaupungin tavoitteena on saada tontinluovutuskilpailun kautta paras toteuttaja. Tontinluovutuskilpailussa määritellyn hankkeen saa toteutettavakseen tontinluovutuskilpailun voittaja (rakennuttaja/ rakennusliike) ja se tehdään voittaneen kilpailutuloksen mukaan laaditun asemakaavan pohjalta.

Kilpailusta on ollut kansallinen hankintailmoitus HILMA:ssa 20.12.2013-24.1.2014. Ilmoittautuneista kuudesta työryhmästä hakemusten perusteella kilpailun järjestäjä valitsi seuraavat kolme työryhmää, jotka kutsuttiin kilpailuun:

A

Kukkola-yhtiöt Oy/Rovaniemi Arkkitehti Safa Heikki Viiri/ Viiri-Ylinenpää Oy/ Rovaniemi Arkkitehti Safa Erkki Kontuniemi/ Viiri-Ylinenpää Oy/ Rovaniemi TJ Seppo Kukkola/ Kukkola-yhtiöt Oy/ Rovaniemi Ins. Pirkka Hartikainen/ Sito Oy

B

YIT Rakennus Oy/ Rovaniemi Arkkitehti SAFA Samuli Miettinen/ Arkkitehtitoimisto JKMM Oy/Helsinki Arkkitehti SAFA Juha Mäki-Jyllilä/ Arkkitehtitoimisto JKMM Oy/Helsinki Arkkitehti SAFA Asmo Jaaksi/ Arkkitehtitoimisto JKMM Oy/ Helsinki Arkkitehti SAFA Teemu Kurkela/ Arkkitehtitoimisto JKMM Oy/Helsinki Arkkitehti Tuomas Raikamo Arkkitehti yo Edgars Racins Arkkitehti Marko Pulli TJ Seppo Aho/ Sava Group Oy, Maarit Aho/ Hotel Santa Claus, Hotel Aurora, Saariselän tunturihotelli Ins. Jouni Ikäheimo/ Trafex Oy

C

Oulun Rakennusteho Oy Arkkitehti SAFA Kari Nykänen/ Arkkitehdit m3 Oy /Oulu Arkkitehti SAFA Janne Pihlajaniemi/ Arkkitehdit m3 Oy /Oulu Arkkitehti SAFA Venanzia Rizzi/ Ave Forma Oy/Oulu TJ Johanna Erkkilä/ Snow White Holidays Levi Oy FK Anna Maaninen/ Ramboll Oy Ins. Jorma Hämäläinen/ Plaana Oy TkL Ari Tuutti/ Devecon OY

1.3 Osallistujapalkkiot

Kilpailuun kutsutuille ja kilpailuohjelman mukaisen kilpailuehdotuksen jättäneille maksetaan kullekin kutsukilpailupalkkiona 20 000 € + alv 24 %. Palkkiot maksetaan Suomen Arkkitehtiliiton kautta, joka vähentää niistä 10% palkintolautakunnan jäsenen palkkiota tai muuta kilpailusta aiheutuvia kuluja varten.

Yleiskaavavaihe:	Ideakilpailu, kutsukilpailu osa 1 (laajempi alue)	Työryhmät A,B,C	Voittajaehdotus yleiskaavan pohjaksi
Asemakaavavaihe:	Tontinluovutuskilpailu, kutsukilpailu osa 2 (rajattu alue)	Työryhmät A,B,C	Voittajaehdotus asemakaavan pohjaksi, tontinvaraus voittajalle valitusta alueesta kh:n määrittämin ehdoin
Toteutus:	Asemakaava (asemakaavan mukainen tontti)	Tontinluovutuskilpailun voittaja (A tai B tai C)	Vuokrasopimus voittajan rakennuttajan/ rakennusliikkeen kanssa.

1.4 Palkintolautakunta

Palkintolautakunta koostui seuraavista kilpailun järjestäjän nimeämistä henkilöistä:

- Kaupunginhallituksen nimeämät: Sakari Trög (pj.),
- Juhani Juuruspölvi, Liisa Mariapori, Marjo Rundgren
- ja Aatos Nätyäki
- Teknisen lautakunnan puheenjohtaja Heikki Poranen
- Kaupunginjohtaja Esko Lotvonen
- Ammattijäsenet: Kaupunginarkkitehti Tarja Outila,
- kaavoitusarkkitehti Taneli Heikkilä, arkkitehti
- Pave Mikkonen kaupunkikuvatyöryhmän jäsen
- Kilpailijoiden valitsema ammattijäsen
- arkkitehti Aaro Artto
- Asiantuntijajäsenet (eivät varsinaisia jäseniä):

Elinkeinopäällikkö Erkki Kautto

Kansainvälisten asioiden päällikkö Tuula Rintala-Gardin

Rovaniemen kehitys/ Juha Seppälä

Rovaniemen matkailu- ja markkinointi/ Sanna Kortelainen

Rakennustarkastaja Jonna Vinberg

Kaupungininsinööri Olli Peuraniemi

Palkintolautakunnan puheenjohtajana toimii kaupunginhallituksen puheenjohtaja Sakari Trög ja sihteerinä kaupunginarkkitehti Jorma Korva.

1.5 Kilpailuohjelman hyväksyminen

Kilpailuohjelma liiteasiakirjoineen on kilpailun järjestäjän ja Suomen Arkkitehtiliiton kilpailusihteerin hyväksymä.

1.6 Kilpailuaika

Kilpailu alkoi 17.2.2014 ja päättyi 12.5.2014.

1.7 Kilpailun ohjelma-asiakirjojen luovutus ja seminaari

Kilpailijoille järjestettiin Rovaniemellä kilpailun aloitusseminaari Rovaniemen kaupungintalolla 18.2.2014 klo 9.30-11. Tilaisuudessa esiteltiin kilpailutehtävä, sen tausta ja tavoitteet. Kilpailijoille luovutettiin tilaisuudessa kilpailuohjelma ja liiteasiakirjat. Kilpailuun osallistuvien edellytettiin osallistuvan seminaariin. Kilpailua koskevat kysymykset

Kilpailijoilla oli oikeus esittää kilpailun ohjelma-asiakirjoja koskevia kysymyksiä tai pyytää lisätietoja kilpailutehtävän esittelytilaisuudessa

Palkintolautakunta käsitteli kysymykset nimettöminä. Kysymykset ja palkintolautakunnan niihin laatimat vastaukset toimitettiin samansisältöisinä kaikille työryhmille 4.4.2014 mennessä.

1.8 Kilpailuehdotuksen käyttöoikeus

Kilpailuehdotukset jäivät järjestäjien omaisuudeksi. Tekijänoikeudet jäivät ehdotusten laatijoille. Kaupungilla on oikeus käyttää myös muiden ehdotusten ideoita, aiheita ja ajatuksia tekijänoikeuslain mukaisesti.

1.9 Kilpailusäännöt

Kilpailussa noudatettiin Suomen Arkkitehtiliiton sääntöjä (23.5.2008).



2 Kilpailutehtävä

2.1 Kilpailutehtävän tausta

Rovaniemi on kehittyvä, kansainvälinen kaupan, matkailun, hallinnon ja koulutuksen kaupunki. Rovaniemi on aina ollut portti Lappiin. Lapin hallinnollisena keskuksena Rovaniemi on kasvanut n. 61000 asukkaan kaupungiksi. Kaupungin väestönkasvu on ollut varsin tasaista. Kaupunki sijoittuu kahden suuren joen, Kemijoen ja Ounasjoen, risteykseen. Maisemaa hallitsevat vaarat, joista tunnetuimpana Ounasvaara. Kaupungin läpi kulkee rautatie sekä VT4-korkealuokainen tie. Rovaniemen lentokenttä on maan vilkkaimpia. Kaupungin asema logistisena keskuksena kasvaa tulevaisuudessa.

Väestömäärän kasvu ja väestörakenteen muutokset, erityisesti väestön ikääntyminen luo tarpeen uusille asunnoille. Asuntotuotannon määrään vaikuttavat asuntokuntarakenteessa tapahtuvat muutokset ja asuntopoistuman korvaaminen uudistuotannolla. Asuntokuntien keskikoko on pienentynyt ja samalla asumisväljyys on kasvanut. Asuminen ja rakentamisen uudistuotanto on keskittynyt kysynnän mukaisesti keskustan läheisyyteen. Tilastokeskuksen viimeisimmässä väestöennusteessa vuodelle 2030 on arvioitu Rovaniemelle 67 659 asukasta. Tilastokeskuksen ennusteen mukaan erityisesti 65-vuotiaiden määrä tulee kasvamaan voimakkaasti tulevaisuudessa. Yli 75-vuotiaiden määrä tulee kaksinkertaistumaan vuoteen 2030 mennessä. Väestömäärän lisääntyminen aiheuttaa noin 3500 uuden asunnon lisätarpeen vuoteen 2030 mennessä. Työpaikoista selkeästi suurin osa sijoittuu yhteiskunnallisten ja yksityisten palvelujen toimialoille, niin että molempien osuus on likimain samansuuruinen. Keskustassa asuntokuntien koko on noin 1,3 asukasta/asuntokunta.

Rovaniemen seudun matkailu on pitkällä aikavälillä kehittynyt erittäin vahvasti. Vuonna 2012 rekisteröityjä yöpymisvuorokausia oli lähes puoli miljoonaa. Rovaniemelle suuntautuvasta matkailusta lähes 60 prosenttia on kansainvälistä ja pääkaupunkiseudun jälkeen Rovaniemelle rekisteröityy toiseksi eniten ulkomaalaisia yöpymisvuorokausia koko maassa. Tärkeimmät kansainväliset markkina-alueet ovat Venäjä, Saksa, Iso-Britannia, Ranska ja Japani. Matkailu on viime vuosina ollut kasvussa etenkin Venäjältä ja Aasiasta. Rovaniemi on joulupukin virallinen kotikaupunki ja se on kansainvälisesti rekisteröity tavaramerkki. Matkailusesongeista joulu- ja talvisesongit ovat suosituimpia. Näiden sesonkien kasvua viime vuosina on hillinnyt majoituskapasiteetin puute.

Rovaniemen matkailussa on edelleen selkeät sesonkivaihtelut, mutta ne ovat pienemmät kuin Lapin muissa matkailukeskuksissa. Talvisesongin käyttöaste on kaikissa majoitusliikkeissä yli 70 prosenttia ja koko vuoden käyttöaste on 52 prosenttia. Talven käyttöaste on Suomen korkein ja

myös koko vuoden käyttöaste on korkeampi kuin Suomessa keskimäärin. Matkailu on yksi alueen merkittävimmistä elinkeinoista. Vuosittainen välitön matkailutulo on n. 175 miljoonaa euroa ja matkailun välitön työllisyysvaikutus on yli 1100 henkilötyövuotta. Majoitus- ja ravitsemustoiminnan liikevaihto oli vuonna 2012 yli 84 miljoonaa euroa.

Rovaniemen kaupunki haki vuonna 2007 suppeammalle suunnittelualueelle Kemijoen rannassa ideakilpailulla aluerakentamisen toteuttajaa. Tavoitteena oli saada alueelle laadukkaasti suunniteltu ja rakennettu matkailupalvelujen alue, jossa huomioitaisiin Rovaniemen kaupunki- ja matkailustrategia sekä suunnittelualan ympäristörakentaminen. Toimija on 10.8.2012 päivätyllä kirjeellä ilmoittanut luopuvansa hankkeesta. Museovirasto on vuonna 2012 ja 2013 tehnyt arkeologisia kaivauksia Valionrannan alueella. Kaivaukset ovat päättyneet ja alustavien tulosten mukaan lisäkaivauksia ei tarvita ja rauhoitus päätös voidaan esittää purettavaksi.

2.2.1 Sijainti ja laajuus

Kilpailualue sijaitsee Rovaniemen kaupungin keskeisellä alueella, Jätkänkynttilän sillan molemmin puolin. Koskipuiston alue on tärkeä virkistys- ja vapaa-ajan alue. Jätkänkynttilän pohjoispuolella oleva ulkoilureitti on ainoa yhteys Kemijoen rannasta Ounasvaaran virkistysalueelle. Suunnittelualue on myös osa Rovaniemen kaupungin kaupunkipuiston selvitysalueita.

Kilpailualue on pinta-alaltaan n. 19 ha. Alueeseen kuuluu pohjoisessa ns. Valionrannan alue ja etelässä ns. Koskipuisto leirintäalueineen sekä tenniskentät ja seittipuistoalue. Kilpailualueella on yksi ravintolarakennus ja leirintäalueen rakennukset. Kilpailualueella ei ole asumista. Kilpailualue rajoittuu pientalovaltaiseen alueeseen.

2.2.2 Kilpailualue ja sen liittyminen ympäristöön

Kilpailualue on esitetty tämän kilpailuohjelman liitteessä 1. Kilpailussa esitettävien ideoiden ja rakentamisen tulee kohdistua kilpailualueen sisälle. Kilpailija voi perustellusti esittää perusratkaisuun liittyviä ratkaisuja myös kilpailualueen ulkopuolelle, jos katsoo sen kilpailuehdotuksen kannalta merkittäväksi. Asuntoalueille kohdistuvia muutoksia tulee osoittaa harkiten.

2.2.3 Kaavoitustilanne

Maakuntakaava: Alueella on voimassa

Rovaniemen maakuntakaava. Alue on osoitettu maakuntakaavassa taajamatoimintojen alueeksi (A). Alue rajoittuu idässä Ounasvaaraan, joka on Rovaniemen vaihemaakuntakaavassa osoitettu virkistysalueeksi (V). Kemijoen länsipuoli, kaupungin ydinkeskusta, on vaihemaakuntakaavassa osoitettu keskustatoimintojen alueeksi (C).

Yleiskaava: Alueella on voimassa Rovaniemen yleiskaava 2015, joka on saanut lainvoiman 2004. Yleiskaavaote on tämän kilpailuohjelman liitteessä 2. Voimassa olevassa yleiskaavassa alue on osoitettu matkailupalvelujen alueeksi (RM), retkeily- ja ulkoilualueeksi (VR), urheilu- ja virkistyspalvelujen alueeksi (VU), joka muutetaan asemakaavalla matkailupalvelujen alueeksi (RM-1). Rovaniemen keskustan osayleiskaava on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 12.11.2012 (§ 140). Kaavasta on valittu. Rovaniemen hallinto-oikeus on ilmoittanut antavansa päätöksensä viimeistään tammikuussa 2014. Ote keskustan osayleiskaavasta on tämän ohjelman liitteessä 3. Keskustan osayleiskaavaselostus ja kaavaan liittyvä rakennustapaohje jaetaan kilpailuaineistossa. Keskustan osayleiskaava-aineistoon voi perehtyä myös Rovaniemen kaupungin internet-sivuilla.

Valionrannan alueella on vireillä erillinen yleiskaavan muutos. Yleiskaavan muutos käynnistettiin vuonna 2009. Rovaniemen kaupunki haki vuonna 2007 kyseiselle Kemijoen ranta-alueelle ideakilpailulla aluerakentamisen toteuttajaa. Tavoitteena oli saada alueelle laadukkaasti suunniteltu ja rakennettu matkailupalvelujen alue, jossa huomioitaisiin Rovaniemen kaupunki- ja matkailustrategia sekä suunnittelualueen ympäristörakentaminen. Yleiskaavan muutos-työ on käynnistetty Skanska Talonrakennus Oy:n ja Arinan Kauppa Oy:n aloitteesta kilpailun voittaneen ehdotuksen perusteella.

Asemakaava: Voimassa olevissa asemakaavoissa alue varattu seuraaviin käyttötarkoituksiin: matkailua palvelevien rakennusten korttelialue, jonne saa sijoittaa luonto- ja terveystiloihin liittyvän rakennuksen ja rakennelman (RM-1), teollisuusalue (TT), telttailu- ja leirintäalue (RT), puisto (VP), lähivirkistysalue (VL), urheilu- ja virkistyspalvelujen alue (VU) ja leikkipuisto (VK).

2.2.4 Kilpailualueen liittyminen ympäristöön

Kilpailualue on keskeisellä paikalla Jäämerentien ja Kemijoen välissä. Rautatie ja rautatiesilta muodostavat maamerkin ja tilallisen rajauksen kilpailualueen eteläosassa. Jätkänkyläntien silta ja Kajaanintie jakavat kilpailualueen kahteen osaan. Ns. Valionrannan alue jää Kajaanintien pohjoispuolelle. Kemijoen ranta on tärkeä virkistysalue. Kilpailualueella sijaitsee Rovaniemen leirintäalue, ravintolarakennus, tenniskentät, skeittipuisto ja beachvolley-alue. Suunnittelualueella, Koskipuistossa, on myös uimaranta, jota käytetään kesäisin hyvin paljon. Talvisin Kemijoen itärannalla, suunnittelualueella, kulkee moottorikelkkareitti, joka on keskeinen joensuuntainen reitti keskustan alueella. Koskipuisto on kesäisin ahkerassa käytössä. Alue on erityisesti nuorten suosima ja siellä järjestetään vuosittain myös Jutajaiset. Ns. Valionrannan alue on entistä meijerialuetta, joka on meijerin purkamisen jälkeen ollut istutettu alue. Jätkänkyläntien pohjoispuolella on rantalentopallokenttä

(beachvolley). Rantalento- ja Jätkänkyläntien pohjoispuolella on voimassa olevassa asemakaavassa osoitettu aluevaraus avantouintikeskukselle.

Rautatiesilta ja Jätkänkyläntien silta muodostavat ns. siltojen lenkin, joka on suosittu sekä kaupunkilaisten että turistien keskuudessa. Kemijoki on talvisin myös osa virkistysreittejä, joskin siltojen ympäristössä jäällä liikkuminen on turvallisuusriski. Jätkänkyläntien pohjoisreunasta kulkee keskeinen virkistysreitti keskustasta ja Kemijoen Ounasvaaran virkistysalueelle. Tämä reitti tulee turvata suunnittelussa. Kilpailualueen itäpuolella kulkee rautatie, jonka liikennemäärät voivat kasvaa Lapin kaivos- ja metsäteollisuuden kehittymisen myötä.

2.2.5 Maisema ja luonnonympäristö

Suunnittelualue on osa kaupunkikuvallisesti keskeistä ja historiallisesti vanhinta rovaniemeläistä jokivarsimaisemaa. Rovaniemen kaupungin ydinkeskusta rajautuu Kemijokeen kilpailualueen vastapäätä olevalle rannalle. Siltojen välinen maisematila muodostaa siten molempien rantojen kanssa kokonaisuuden. Suunnittelualue sijoittuu ranta-alueelle ja se rajautuu alueen itäpuolelta korkeampaan Ounasvaaraan. Maisematilaa rajaavat rautatie, sillat, Kemijoki, Ounasvaara ja Jäämerentie. Alue on ollut rakennettua aluetta jo varsin pitkään, joten se edustaa oman aikakautensa viherrakentamista.

2.2.6 Korkeustaso ja perustamisolosuhteet

Rovaniemi käyttää N2000-järjestelmää. Maaston korkeus-asetat tässä järjestelmässä ovat välillä: +74,50- +82,50. Liitteessä 2 on esitetty maaston korkeusasetat ja 1/100 vuodessa tulva (N 2000- järjestelmässä). Alueella ei ole tehty erillistä maaperäselvitystä ja perustamisolosuhteselvitystä. Alue on GTK:n kartta-aineiston perusteella hietaa, savea ja kalliota (Rovaniemen keskustan osayleiskaava selostus 1/2 s. 50).

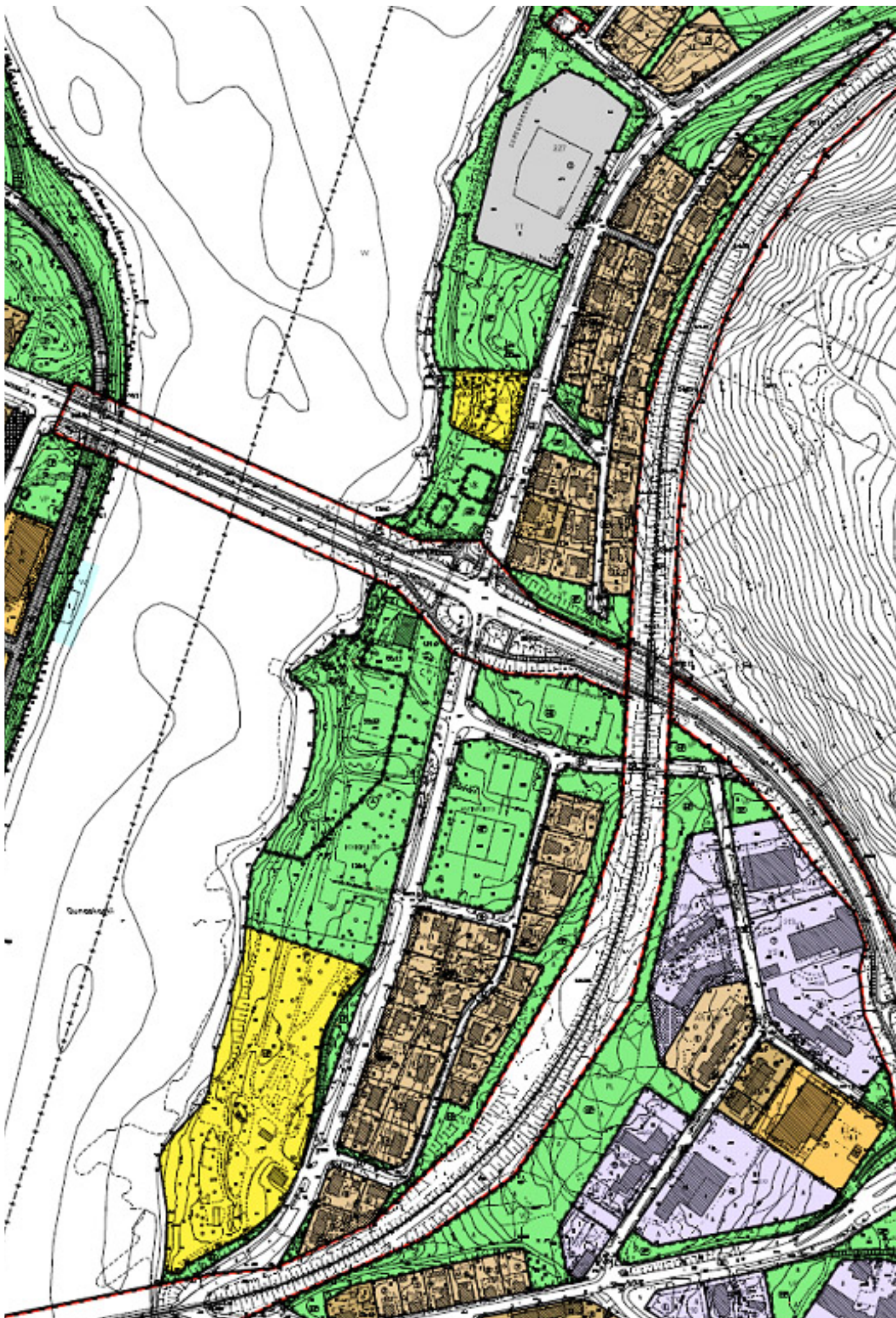
2.2.7 Tulva-alue

Rovaniemen kaupunki on tulvavaara-alueita. Kilpailualueella 1/100 ja 1/250 vuodessa esiintyvä avovesitulva kohdentuu leirintäalueen eteläosaan ja uimaranta-alueelle.

Kemijoen alimmat kastuvat rakenteet määritellään ELY-keskuksen antaman ohjeen mukaisesti seuraavasti: Rovaniemen alueella rakentamispaikat sekä alimpien kastuvien rakenteiden korkeudet määräytyvät pääosin kerran 100 vuodessa toistuvalla vesistötulvalla, johon lisätään 0,5 metriä.

2.2.8 Kadut, liikenne ja pysäköinti

Tiet: Suunnittelualueen läpi kulkee Kajaanintie (kantatie 78). Jätkänkyläntien silta kokonaisuudessaan Oinaspuistikosta alkaen on asemakaavassa liikennealuetta (LT), jonka tienpidosta vastaa valtio.





Kadut: Kilpailualueen läpi pohjois-eteläsuunnassa kulkeva katu Jäämerentie yhdistää rautatiesillan ja Jätkänkynttilän sillan. Jäämerentiehen liittyvät Lähteen tie, Puistotie ja Mäkimiestenrinne. Rovaniemen liikennejärjestelmäsuunnitelman ja keskustan osayleiskaavan mukaan tämä tie katkaistaan autoliikenteeltä suunnittelualueen eteläpäästä, niin ettei rautatiesillalta enää voida kääntyä Jäämerentielle.

Pysäköinti: Voimassa olevan asemakaavan mukaan erillisiä pysäköintialueita ei ole. Uimarannan käyttäjien tarpeisiin alueella on kenttä, joka toimii pysäköintialueena.

2.2.9 Kunnallistekniikka ja viheralueet

Alue on vesi- ja viemäriverkoston piirissä. Kajaanintien pohjoisosa on liitettävissä kaukolämpöverkostoon. Eteläosassa kaukolämpöverkosto ulottuu rautatiesillalta Jäämerentien kautta korttelin 216 alueelle (ei koko kortteli).

Alue on puistomaista tai istutettua aluetta suunnittelualueen pohjoisosassa. Koskipuisto ympäristöineen on virkistysaluetta sekä uimaranta-aluetta, joka on luonteeltaan puistomaista.

2.2.10 Maanomistus

Kilpailualue on kaupungin omistuksessa.

2.2.11 Alueella olevat toiminnot

Alue on ennen kaupunkiaikaa ollut osa Erkkilän tilaa. Tilakeskus on sijainnut nykyisen uimarannan kohdalla. Suunnittelualueella, uimarannan eteläpuolella on vanha lohikellari, joka on kuulunut tilan pihapiiriin.

Suunnittelualueen keskiosan asemakaava on vuodelta 1969. Silloin alue on osoitettu uimarannaksi ja puistoksi. Alueen pohjoisreunalle on vuonna 1973 haettu rakennuslupaa väliaikaisen rantaravintolan rakentamiseen, joka valmistui vuonna 1974. Vuonna 1989 ravintolaa laajennettiin ja se sai kaavassa rakennusalan ja rakennusoikeutta. Suunnittelualueen eteläosassa on leirintäalue, joka on perustettu 1950-luvulla. Leirintäalueen toimintaedellytyksiä parannettiin vuonna 1981 vahvistetussa asemakaavassa. Tuolloin katsottiin, että alueen luonne halutaan pitää puistomaisena eikä majoitusrakennusten rakentamista sallittu. Alueella on kioski- ja huoltorakennuksia vuosilta 1983 ja 1995 sekä huoltorakennuksia 1960-luvulta. Leirintäalueella olevien rakennusten yhteenlaskettu kerrosala on noin 440 k-m².

Alueen pohjoisosassa on toiminut meijeri. Ainakin 1800-luvun alusta sotavuosiin paikalla on sijainnut Niskan tila rakennuksineen ja viljelysmaineen sekä kaupungin vanha sähkölaitos. Saksalaiset hävittivät tilan rakenteet polttamalla 1940-luvulla. Valion meijerirakennus sijaitsi tuolloin Kemijoen toisella puolen, Pohjanhovin läheisyydessä. Meijerirakennukset vaurioituivat pahoin pommituksissa ja ne siirrettiin sotien jälkeen Pullinpuolelle Valionrantaan. Meijerin pihamaata tasattiin ja asfaltoitiin 1980-luvun puolivälissä. Maidontuotanto lopetettiin kannattamattomana vuonna 2003 ja meijerirakennus purettiin 2005. Rakenteiden purkamisen yhteydessä aluetta kuorittiin voimallisesti ja maa-ainesta poistettiin Valionrannasta. Maat purkutontin ja Jätkänkynttilän sillan väliltä pakkolunastettiin ja alueen muuttuvan maankäytön suunnittelu saatettiin aloittaa.

Uimarannan ja meijerin purkutontin välisellä alueella on luonnonkivistä rakennettu maakellari ja useita ojia, tasattu- ja aloja ja täyttömaakerroksia. (Museovirasto 2012).

Antinpuiston tenniskentistä ensimmäiset kaksi massakenttää on rakennettu 1970-luvun alussa ja kaksi tekonurmikenttää on rakennettu 1986. Nykyään alueella on viisi tenniskenttää joiden viimeisimmät peruskorjaukset on tehty kolmen massakentän osalta 2007 ja kahden tekonurmikentän osalta 2013. Lisäksi alueella on tennisseuran huoltorakennus, lyöntiseinä, parkkipaikka ja kevyt katsomo. Skate-puisto on rakennettu 2003-2004. Skate-puiston betoninvestoinnit aloitetaan 2014. Skate-puiston on oltava lasten ja nuorten saavutettavissa.

Seuraavassa kuvassa oleva moottorikelkkareitti on viitteellinen linjaus. Reitti kulkee joella, mutta reittien siirtäminen maalle on tulevaisuudessa tarpeen.

2.3 Tavoitteet ja suunnitteluohjeet

2.3.1 Yleistä

Kilpailun tavoitteena oli löytää korkeatasoinen ja ennakoluuloton ratkaisu alueen kokonaisvaltaisen kehittämisen pohjaksi. Suunnittelualue on keskeinen osa kaupungin matkailun ja virkistyskehittämisen alue. Alueella olevat toiminnot ovat vakiinnuttaneet paikkansa, mutta kilpailulla halutaan etsiä myös uusia vaihtoehtoisia ratkaisuja toimintojen järjestämiseksi. Yleiskaavassa huomioidaan uudet ehdotukset. Kilpailijan tuli erityisesti panostaa ranta-alueen suunnitteluun ja rantaan osoitettavien toimintojen tuli sopia mahdollisimman laajasti yleiseen käyttöön.

Kilpailijan tuli osoittaa alueelle seuraavat toiminnot:

- hotelli
- leirintäalue
- uimaranta puistoalueineen
- tapahtuma-alue (Jutajaiset)
- ravintola (nykyiselle vuokra-alueelle tontti)
- rantalentopalloilun alue (beachvolley), skate-puisto
- asumista voidaan osoittaa alueelle, mikäli se on sovitettavissa matkailulle ja virkistykseen
- osoitettujen toimintojen kanssa
- moottorikelkkareitti kuivalle maalle
- rantareitti /kevyenliikenteen reitti Katajanrannan • ja Pullinrannan välillä
- virkistysreitti Kemijoen rannasta Ounasvaaralle
- Kajaanintien pohjoispuolelle

2.3.2 Yksityiskohtaiset suunnitteluohjeet

Hotelli: Rovaniemen kaupungissa on tarve saada uutta majoitustilaa, joka vastaisi kansainvälisen ja kotimaisen matkailijan tarpeita. Valionrannan alueelle aiemmin laadituissa kilpailuissa tutkittiin kylpylahotellia.

Tässä kilpailussa kilpailija saattoi esittää myös muun toimintakonseptin mukaisen hotellin sijoittamista kilpailussa parhaiten hotellikäyttöön arvioimalleen alueelle. Rovaniemen kaupunki selvittää parhaillaan kaupungin uimahallin peruskorjausta tai vaihtoehtoisesti uuden rakentamista. Tämä selvitys voidaan ottaa myös hotellikonseptissa huomioon. Kilpailijaryhmän tuli kilpailussa osoittaa hotellihankkeen koko, potentiaalinen asiakaskunta, toimintakonsepti, oheispalvelut sekä liikenteelliset ratkaisut (sis. paikoituksen). Rovaniemen kaupunki ei aseta tavoitteita hotellihuoneiden määrälle, sillä kilpailijan tuli osoittaa hankkeen kaupallisuus ja toteuttamisedellytykset kilpailuasiakirjoissa. Hotellihankkeen tuli sopia kaupunkikuvaan ja maiseman mittakaavaan. Kilpailijan tuli erityisesti osoittaa havainnekuvien hankkeen liittyminen kaupunkitilaan.

Asuminen: Kilpailija saattoi esittää alueelle sopivaa asumista. Asuminen saattoi olla myös osa majoituskonseptia. Alueen painopisteen tuli ensisijaisesti olla virkistys-, vapaa-ajan ja matkailun alue. Kilpailija voi vapaasti ideoida erilaisia asumiskonsepteja. Asuntojakaumaan arvioidessaan kilpailijan tuli perehtyä Rovaniemen maankäytön ja asumisen toteuttamisohjelmaan sekä sen liitteenä oleva toimintaympäristön kuvaukseen.

Leirintäalue: Rovaniemen kaupunki haluaa tarjota matkailijoille leirintäaluepalvelut myös kaupunkikeskustassa. Kilpailija voi esittää parhaan mahdollisen aluevarauksen leirintäalueelle, jossa pääpaino on matkailuauto- ja asuntovaunumatkailussa. Leirintäalueen suunnittelussa tuli noudattaa ulkoilulakia. Kilpailijan tuli selvittää leirintäalueen ympärivuotinen käyttö.

Uimaranta ja tapahtuma-alue: Luonnontilainen uimaranta on kaupunkilaisille tärkeä virkistysalue. Talvella 2014 alueella järjestetään myös avantouinnin maailmanmestaruuskilpailut. Alueen suunnittelussa tuli turvata asukkaiden mahdollisuus käyttää turvallisesti uimarantaa ja sitä ympäröivää puistoaluetta virkistysalueena ja tapahtuma-alueena.

Tapahtuma-alue: Rovaniemen kaupunki järjestää vuosittain viikon mittaisen Jutajais-tapahtuman. Tapahtuman toiminnot sijoittuvat yleensä Valdemarin läheisyyteen. Kilpailijalla oli mahdollisuus esittää myös vastaaville tapahtumille soveltuvia muita alueita kilpailualueelta.

Ravintolapalvelut: Kilpailijan tuli osoittaa nykyiselle ravintolakiinteistölle tontti. Kilpailijan toivotaan myös esittävän ideoita ravintolapalvelujen laajentamiseksi alueella. Ravintolapalvelut voivat olla myös muuhun toimintaan integroituvia palveluja.

Beachvolley: Kilpailijan tulee osoittaa alueelta nykyisen beachvolley-kentän kokoinen aluevaraus.

Reitti: Kilpailijan tulee osoittaa kesä- ja talvikäyttöiset kilpailuohjelman kohdassa 3.2.1 mainitut reitit.

3.3.3 Liikennejärjestelyt ja pysäköinti

Kilpailijan tulee osoittaa majoitusrakennuksille paikoitustilat kiinteistöllä. Rovaniemen kaupungissa on käytetty seuraavia mitoituksia:

- 1 ap/ 150 hotelli-kem2
- 1 ap/ 50 liike- ja toimisto- kem2
- 1 ap/ 100 asunto-kem2
- 1 ap/ 100 julkiset rakennukset-kem2

Rovaniemen kaupunki harkitsee paikoitusmitoituksen tarkistamista. Kilpailija voi perustellusta syystä esittää myös poikkeamista edellä esitetystä mitoituksesta.

2.4 Kilpailun arvosteluperusteet

Kilpailuehdotukset arvioitiin suhteessa kilpailuohjelmassa asetettuihin tavoitteisiin ja suunnitteluohjeisiin. Kilpailuehdotuksen kokonaisratkaisua, sen kehityskelpoisuutta, toiminnallisuutta ja soveltuvuutta ympäristöön pidettiin tärkeämpänä kuin yksittäisten osaratkaisujen tai yksityiskohtien virheettömyyttä.

Asetettujen tavoitteiden mukaisesti kilpailun arvioinnissa painotettiin kilpailuohjelmassa mainittuja seikkoja:

- arkkitehtoninen kokonaisote ja suhde ympäristöön
- alueen toiminnallisuus ja kaupunkikuvalliset ansiot
- osa-alueiden ympärivuotinen käyttö
- identiteetti ja omaleimaisuus osa-alueittain
- ja viihtyisyys
- turvallisuus, toimivuus, esteettömyys
- majoitustoiminnan liiketoiminnallinen konsepti
- teknistaloudellinen toteuttamiskelpoisuus
- liikenne- ja pysäköintijärjestelyt
- ehdotuksen kehittämiskelpoisuus



3 Kilpailuehdotukset

3.1 Saapuneet ehdotukset

Kilpailuun saapui määräaikaan mennessä kolme ehdotusta, joiden nimimerkit olivat (ehdotukset saapumisjärjestyksessä):

Ehdotus nro 1. Iltatuulen viesti

Ehdotus nro 2. Lumihiutale

Ehdotus nro 3. Lentävä poro

Kaikissa kolmessa ehdotuksessa oli esitetty kilpailuohjelmassa vaaditut asiakirjat. Palkintolautakunta totesi, että kaikki ehdotukset täyttävät kilpailuohjelman vaatimukset ja ne hyväksyttiin arvosteltaviksi. Kilpailutyöryhmien palkkiot hyväksyttiin maksettaviksi kilpailuohjelman mukaisesti.

Saadun materiaalin perusteella oli mahdollista arvioida ehdotuksia yhteismitallisesti. Maankäyttökaaviot ja samassa mittakaavassa olleet varjostetut havainnekuvat koko kilpailualueesta olivat riittävän tarkkoja maankäytön, liikenneratkaisujen ja -yhteyksien arvioimiseksi, vaikka osa kevyen liikenteen ja pysäköinnin ratkaisuista olikin esitetty ehdotuksissa melko viitteellisesti.

Ehdotuksissa esitettyjä kerrosalalaskelmia ei tarkistettu arvostelun aikana. Kilpailijoiden antamiin lukuihin luotettiin, koska rakennusoikeuden tarkkaa määrää ei tässä vaiheessa pidetty ratkaisevan tärkeänä kilpailuehdotuksia arvioitaessa.

3.2 Ehdotusten yleisarvostelu

Ensimmäisessä arvostelukokouksessa ehdotukset esiteltiin ja kuultiin asiantuntijajäsenten kommentit. Kutsukilpailun luonteen mukaisesti ehdotukset ovat kaksivaiheisen kilpailun ensimmäisessä vaiheessa melko luonnosmaisia. Rakentamisen yhteenlaskettu määrä vaihteli huomattavasti ehdotusten välillä. Lentävässä porossa on esitetty 35 000 kerrosneliömetriä ja Iltatuulen viestissä maksimissaan jopa yli 65 000 kerrosneliömetriä. Rakentamisen sijaintia ja mitakaavaa pidettiin kaupunkikuvan ja alueen luonteen kannalta hyvin merkittävinä arvosteluperusteina.

3.2.1 Enemmän Waut!

Ensivaikutelma ehdotuksista oli melko varovainen. Palkintolautakunta odotti kilpailuehdotuksilta näyttäviä wau-elementtejä: ”kauniille paikalle jotain täysin uutta ja eksoottista”.

Ehdotuksia pidettiin hyvinä mutta tavanomaisina. Arvostelun edetessä ehdotuksista löytyi tarkkaan harkittuja

ratkaisuja maankäytön jatkosuunnittelua ajatellen sekä hyviä ja toteuttamiskelpoisia ideoita. Kilpailuehdotusten perusteella voidaan arvioida rakentamisen volyyymiä ja sen oikeata suhdetta ympäröivään kaupunkirakenteeseen ja maisemaan.

Korkeinta rakentamista esitettiin Lumihiutale – ehdotuksessa, jossa esitetty 16 kerroksinen designhotelli nousisi aina Jätkänynttilä–sillan korkuiseksi maamerkiksi. Näin korkeaan rakentamiseen suhtauduttiin ristiriitaisesti palkintolautakunnassa. Hotellia pidettiin positiivisena ja rohkeana wau-efektinä mutta toisaalta myös ongelmallisena maiseman ja kaupunkikuvan kannalta. Korkeaa rakentamista kohtaan on esitetty kritiikkiä myös Rovaniemellä.

3.2.2 Rakentamisen painopiste Valiorantaan, Koskipuisto kaupunkilaisille ja matkailijoille!

Rakentamisen keskittämistä tehokkaksi kortteleihin pidettiin hyvänä asiana. Arvioitiin että korkealla korttelitehokkuudella saavutetaan merkittäviä etuja: pysäköinti voidaan sijoittaa säältä suojattuihin kellareihin ja toisaalta suuri osa kilpailualueesta – lähinnä Koskipuisto – voidaan säästää puistomaisena.

Iltatuulen viesti ja Lumihiutale ovat maankäytöltään melko samantyyppisiä ehdotuksia. Molemmissa ehdotuksissa hotelli on sijoitettu hyvään paikkaan Jätkänynttilän pohjoispuolelle. Hotellin pohjoispuolelle Valiorantaan on esitetty myös melko tehokasta kerrostalorakentamista. Rakentamisen painopisteen sijoittaminen Jätkänynttilän pohjoispuolelle jättää Koskipuiston puistomaiseksi julkiseksi virkistysalueeksi ja matkailua palvelevaksi tapahtuma-alueeksi. Ratkaisua pidettiin luontevana ja toimivana.

3.2.3 Toiminnallisten ideoiden arviointia

Ehdotuksissa oli kehitelty toiminnallisia ideoita suunnitelluohjeiden pohjalta. Vaikka matkailuvaunualuetta pidetäänkin tärkeänä kilpailutekijänä Rovaniemelle, arveltiin että matkailuautoparkki on nykyisin liian arvokkaalla paikalla. Talviuintikeskusta pidettiin hyvänä ehdotuksena, samoin laitureita ja paikkoja, jotka mahdollistavat kajakkeilla rantautumisen.

Ehdotuksista löydettiin lukuisia esimerkkejä paikallistuntemuksesta. Kuitenkin Kemijoen rantaan esitetyt monet rakennelmat nähtiin epärealistina esitetyissä muodoissaan. Joki virtaa voimakkaasti ja jäiden lähtö asettaa omat vaatimuksensa rannan rakenteille ja toiminnoille.

Ehdotus nro 1. Iltatuulen viesti

Ehdotuksissa esiintyi kolme erityyppistä hotellikonseptia. Asiantuntija-arvioissa kaivattiin hotellin yhteyteen jopa 1000 hengen kokoustilaa pienempien kokoushuoneiden lisäksi. Palkintolautakunnan kaipaamaa hotellin, uimahallin ja uimalan sijoittamista toistensa läheisyyteen ei ollut esitetty yhdessäkään ehdotuksessa. Hotellin ja Koskipuiston kytkemistä toisiinsa matkailua palvelevana kokonaisuutena tulisi kehittää jatkossa.

Tapahtumatori tai -aukio oli esitetty kaikissa ehdotuksissa. Torin koko on harkittava tarkkaan, ettei alue vaikuttaisi tyhjältä ja autiolta silloin kun alueella on vain vähän ihmisiä.

Lentävässä porossa esitettyyn köysiratayhteyteen suhtauduttiin varauksella lähinnä sen korkeiden kustannusten vuoksi.

Koskipuisto ympärivuotista käyttöä olisi voitu kehittää ehdotuksissa pitemmällekin. Erityisesti talvikäytön ideointi on jäänyt melko vähäiseksi kaikissa ehdotuksissa. Talvea, jättä, arktisuutta ja yötöntä yötä olisi syytä tuoda esille rohkeammin matkailuvaltteina, kuin mitä ehdotuksissa on esitetty.

3.2.4 Liikennetkaisu

Ehdotuksissa esitetyt liikennetkaisu ovat hyvin samantyyppisiä: Jäämerentie muodostaa kilpailualueelle selkärangan, joka hoitaa alueen liikenteen Jätkänkylän liittymästä molempiin suuntiin. Lentävässä porossa Jäämerentie tekee mutkan huoneistohotellin ympäri.

Liikenneverkon kapasiteetti on rajallinen, mikä täytyy ottaa huomioon jatkosuunnitteluvaiheissa rakentamisen laajuutta määriteltäessä. Tehokkaan rakentamisen ulottamista kilpailualueen eteläosiin pidettiin ongelmallisena, jos liikenne lisääntyy Koskipuiston alueella niin paljon, että se häiritsee alueen virkistyskäyttöä.

Moottorikelkkareitti ja Kemijoen rannan suuntaiset kevyen liikenteen yhteydet on esitetty kaikissa ehdotuksissa. Kevyen liikenteen järjestelyt ovat ehdotuksissa melko samanlaisia.



Ehdotus nro 2. Lumihiihtale



Ehdotus nro 3. Lentävä poro



Ehdotus nro 1. Itatuulen viesti





3.3.1 Ehdotus nro 1. Iltatuulen viesti

Iltatuulen viestin maisemallisena ja kaupunkikuvallisena lähtökohtana on Kemijoki ja sen taustalla loivasti kumpuileva Ounasvaara. Rakentamisen painopisteet on sijoitettu kilpailualueen päihin, mikä säilyttää Koskipuiston puistomaisena virkistysalueena. Ehdotus perustuu tehokkaasti rakennettuihin asuinkerrostalokortteleihin ja laajaan yli 450 huoneen hotelliin Jätkänkynntilän pohjoispuolella.

Rakentaminen on keskitetty kilpailualueen pohjois- ja eteläosien asuinkortteleihin, hotelliin Jätkänkynntilän pohjoispuolella sekä pientalokortteliin Jäämerentien itäpuolella. Koskipuistoon on sijoitettu matkailua ja virkistystä palvelevia yksittäisiä rakennuksia.

Iltatuulen viestissä on eniten rakentamista ja toisaalta myös eniten yhtenäistä puistoa Kemijoen rannassa Koskipuistossa. Rakentaminen painottuu asumiseen matkailua unohtamatta.

Koskipuisto on jätetty puistomaiseksi julkiseksi viheralueeksi, jossa on paljon erilaisia kaupunkilaisia ja matkailijoita palvelevia aktiviteetteja.

3.3.1.1 Kaupunkikuvallinen ratkaisu ja suhde ympäristöön

Ehdotuksen arkkitehtuuri on sopeutuvaa, maisema ja luonto on jätetty pääosaan. Näkymä keskustasta säilyy puistomaisena. Rakentaminen on sijoitettu kilpailualueelle taitavasti ja puistomaista aluetta säästäten. Rakentamisen keskittäminen tehokkaihin kortteleihin mahdollistaa laajan viheralueen säilymisen Koskipuistossa.

Valionrannan puolesta muodostuu ehjä ja yhtenäinen, hotelli ja asuminen muodostavat luontevan kokonaisuuden, joka ei häiritse Kemijoen rantamaisemassa.

Valiorannassa on kolmesta viiteen kerroksen korkuisia rakennuksia. Rakennusten massoittelu myötäilee maastonmuotoja. Rakennukset madaltuvat rantaan päin, mikä säilyttää jokirannan julkisivun pienimittakaavaisena ja puistomaisena. Kolmen U-muotoisen asuinkorttelin halki kulkee ajoreitti. Pysäköinti on sijoitettu nousevaan jokitörmään rakennusten alle.

Jätkänkynntilän pohjoispuolelle on sijoitettu laaja 450 huoneen hotelli, jonka massoittelu on paikkaan sopiva. Hotelli on onnistuttu sijoittamaan Kemijoen rantaan maisemaa häiritsemättä.

Koskipuiston kohdalla on matalaa täydennysrakentamista Jäämerentien itäpuolella. Tiivis-matalakorttelit täydentävät luontevasti olemassa olevaa rakennuskantaa. Rakennusten mittakaava sitoo ne ympäröiviin pientalokortteleihin.

Koskipuistoon kilpailualueen eteläosaan on sijoitettu 2-4 kerroksen korkuisia viuhkan muotoon sommiteltuja asuinrakennuksia. Kerrostalot on esitetty rannasta pois päin nousevina lamelleina, joista aukeaa näkymiä joelle ja keskustan suuntaan. Rakentamisen määrää pidettiin suurena liikenne- ratkaisuun nähden.

3.3.1.2 Arkkitehtoninen kokonaisote, identiteetti ja omaleimaisuus

Kortteleilla tai rakennusryhmillä on oma toisistaan sopivasti erottuva identiteetti. Ehdotuksessa on esitetty mielenkiintoisia asuinrakennuksia, jotka sopivat hyvin ympäristöönsä. Asuinrakennusten julkisivut on esitetty melko neutraaleina ja viittellisinä kilpailun hengen mukaisesti. Mittakaavaltaan vaihteleviin lamelleihin voidaan sijoittaa monenlaisia asunototyyppisiä.

Hotellirakennuksen runko polveilee mielenkiintoisesti joen rannassa. Hotellin julkisivuarkkitehtuuri on realistisen vä- häreistä. Huoneista avautuu näkymiä jokimaisemaan.



Ehdotus nro 1. Iltatuulen viesti



— Moottorikelkkareitti talvella/ kävelyreitti kesällä

— Rantareitti

— Kevyt liikenne/pyöräily

— Pihakatu

— Autotie

Liittymää parannel

Matkailu

Virkitys-/matkailu/ kaupallinen toiminta

Virkistysalue/ Viheralue

Uiminen/ Hiekkaranta

Asuminen

Pienimittakaavaista asuinrakennusten täydennyskorttelia Jäämerentien itäpuolella pidettiin lupaavana. Asuinrakennukset kilpailualueen eteläosassa jäivät hieman irrallisen tuntuiseksi esitetyssä muodossaan.

3.3.1.3 Alueen toiminnallisuus ja osa-alueiden ympärivuotinen käyttö

Tapahtumatori on kooltaan sopiva mutta aukio avautuu liikaa Jätkänkynttilän suuntaan. Tori on syytä suojata liikenteen melulta.

Satamarakenteet arvioitiin ylimitoitetuiksi ja teknisesti hankaliksi toteuttaa Kemijoen korkeusvaihteluiden ja jäiden vuoksi. Yhteys Koskipuiston ja Valionrannan välillä on tarpeellinen.

Kahvila- ja ravintolatoiminnan hajoittaminen kahteen yksikköön etäälle toisistaan koettiin taloudellisten toimintaedellytysten kannalta vaikeaksi. Toisaalta mikäli safaritoiminta kehittyy, voisi eteläpään ravintola liittyä safaritoimintaan.

Varsinaista leirintäaluetta ei ole sijoitettu kilpailualueelle. Matkailuautot on sijoitettu paikkaan, johon voidaan rakentaa uimahalli. Uimahalli olisi hyvä täydennys ympärivuotisen käytön ja ikääntyvän väestön tarpeiden näkökulmasta. Kahden kylpylän rakentaminen on epärealistista. Kylmäkylpylä toisi alueelle uutta toimintaa ja toimisi tukikohtana puistoalueen toiminnoille. Toteutusidea on mielenkiintoinen ja arkkitehtonisesti jännittävä. Jatkokehittelyssä on selvítettävä, mikä on virtausten kannalta oikea paikka talviuinnille.

Matkailuautojen poistuminen nykyiseltä paikaltaan on hyvä asia. Arvokkainta virkistysaluetta ei kannata varata matkailuautojen paikoitusalueeksi. Mikäli matkailuautot joutuvat kokonaan pois kilpailualueelta, kaupungin läheisyyteen tulisi osoittaa korvaava pysäköintimahdollisuus.

Ehdotuksessa esitetyillä toiminnoilla voidaan lisätä kilpailualueen ympärivuotista käyttöä. Puiston talvikäyttöä voisi vielä kehittää edelleen.

3.3.1.4 Majoitustoiminnan liiketoiminnallinen konsepti

Hotellirakennus on kooltaan suuri, mutta sen voi toteuttaa vaiheittain tai jakaa useampaan yksikköön. Asumisen ja hotellin väliin voisi sijoittaa myös huoneistohotellitoimintaa. Suureen hotelliin olisi voitava sijoittaa ainakin yksi suuri 1000 hengen kokoustila, jotta hotelli soveltuisi kongressikäyttöön. Kylmäkylpylän/maauimalan sijoittaminen hotellin yhteyteen voisi olla myös hyvä ratkaisu toiminnan kannalta.

3.3.1.5 Liikenne- ja pysäköintijärjestelyt

Ehdotuksen liikennesuunnitelma noudattelee Rovaniemen liikennejärjestelmäsuunnitelmaa. Paikoitus on sijoitettu suurimmaksi osaksi maan alle, mikä on kaupunkikuvan kannalta myönteinen asia. Hotellin huolto- ja asiakasliikenne

on johdettu pohjoisen asuinalueen läpi, mikä häiritsee kortteleiden piha-alueita.

Pysäköinnin tarkempi mitoitus on jäänyt esittämättä sijoittamalla pysäköinti piiloon maan alle. On vaikeaa arvioida miten esitetyt rakennusoikeudet suhteutuvat pysäköinnin realistiseen toteutukseen. Kemijoen vedenkorkeuksien vaihtelut voivat vaikeuttaa rakenteellista pysäköintiä joen läheisyydessä.

Pysäköintipaikkojen määrä tapahtumatorin yhteydessä vaikuttaa alimitoitetulta.

Asuinalue lisää Jäämerentien liikennettä. Aiemmassa kilpailussa osoitettiin liikenteellisin selvityksin, että alue voidaan ottaa käyttöön. Koskipuisto säilyy rauhallisena ja hyvänä virkistysalueena, jos asuinrakentamisen volyymiä Koskipuiston eteläpäässä vähennetään.

Moottorikelkkareitti on osoitettu puistoon joen rantaan. Kesällä väylä toimii kävelyreitteinä.

3.3.1.6 Teknistaloudellinen toteuttamiskelpoisuus ja kehittämiskelpoisuus

Iltatuulen viesti on tasapainoinen, toteuttamiskelpoinen ja tarkkaan harkittu ehdotus. Asuinalueet ovat mielenkiintoisia ja vetovoimaisia. Erityisen mielenkiintoinen on esitetty tiivismatala –konsepti.

Koskipuisto on selkeästi virkistyspainotteinen ja asukkaiden käyttöön tuleva alue. Liikunnallinen toiminta on hyvä lähtökohta alueen jatkokehittelylle. Uimahalli on alueen liikunnallisen luonteen kannalta perusteltu. Paikoitus ei ole ongelma, mikäli aluetta verrataan nykyisen uimahallin tilanteeseen. Alue on kävely- ja kevyen liikenteen yhteyden päässä ja mukavasti siltojen lenkin varrella.

Osa-alueiden erilaiset luonteet on tuotu hyvin esille. Rakentamista on paljon, mutta taitavasti alueelle sovitettuna. Iltatuulen viesti on kaupungille mielenkiintoinen ja houkutteleva vaihtoehto jatkokehittelyn pohjaksi.

3.3.1.7 Rakentamisen laajuus

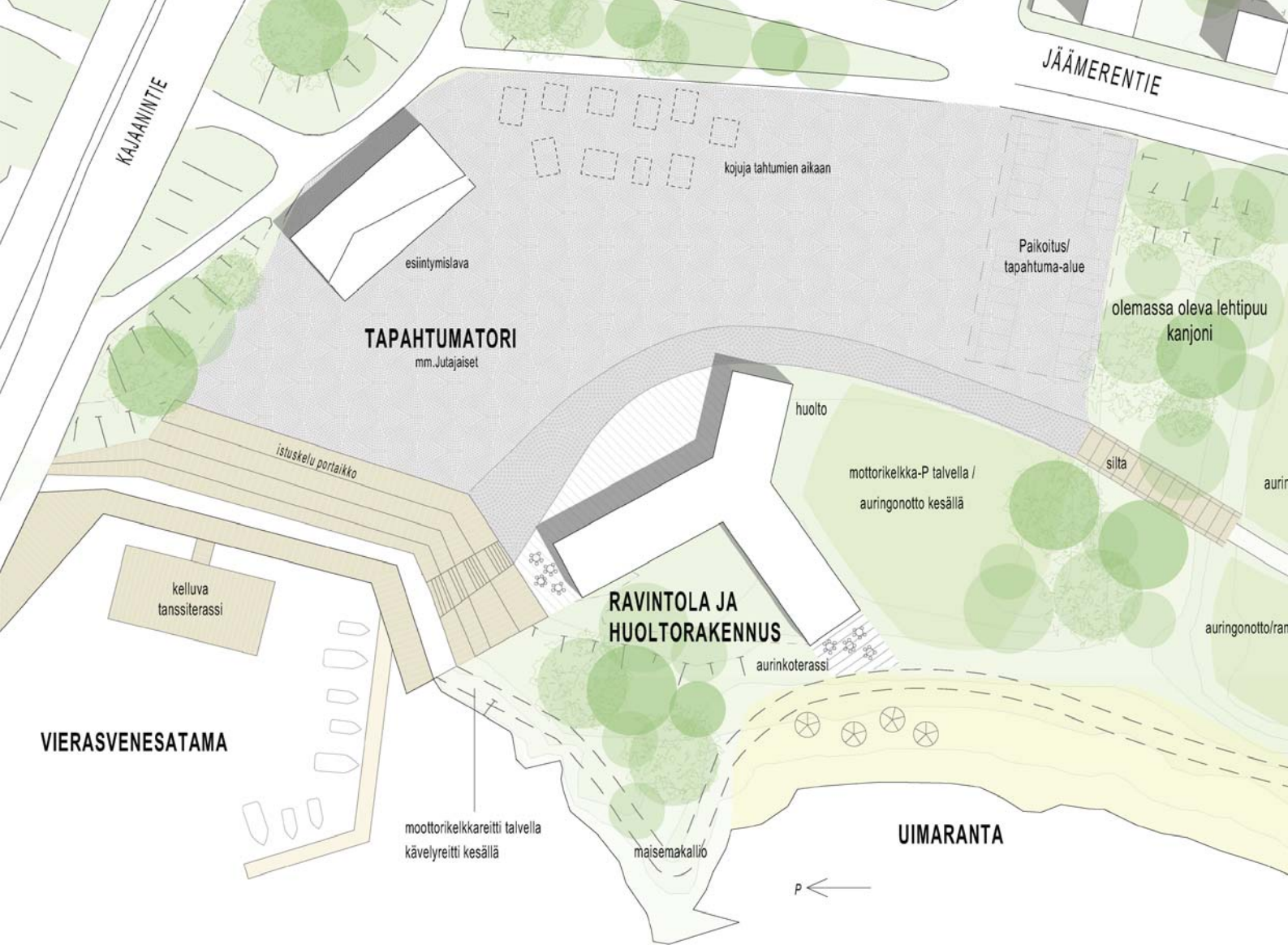
Rakentamisen määrä yhteensä: 64 220 kem²

Asuminen yhteensä: 22500+4200+7000=33 700 kem²

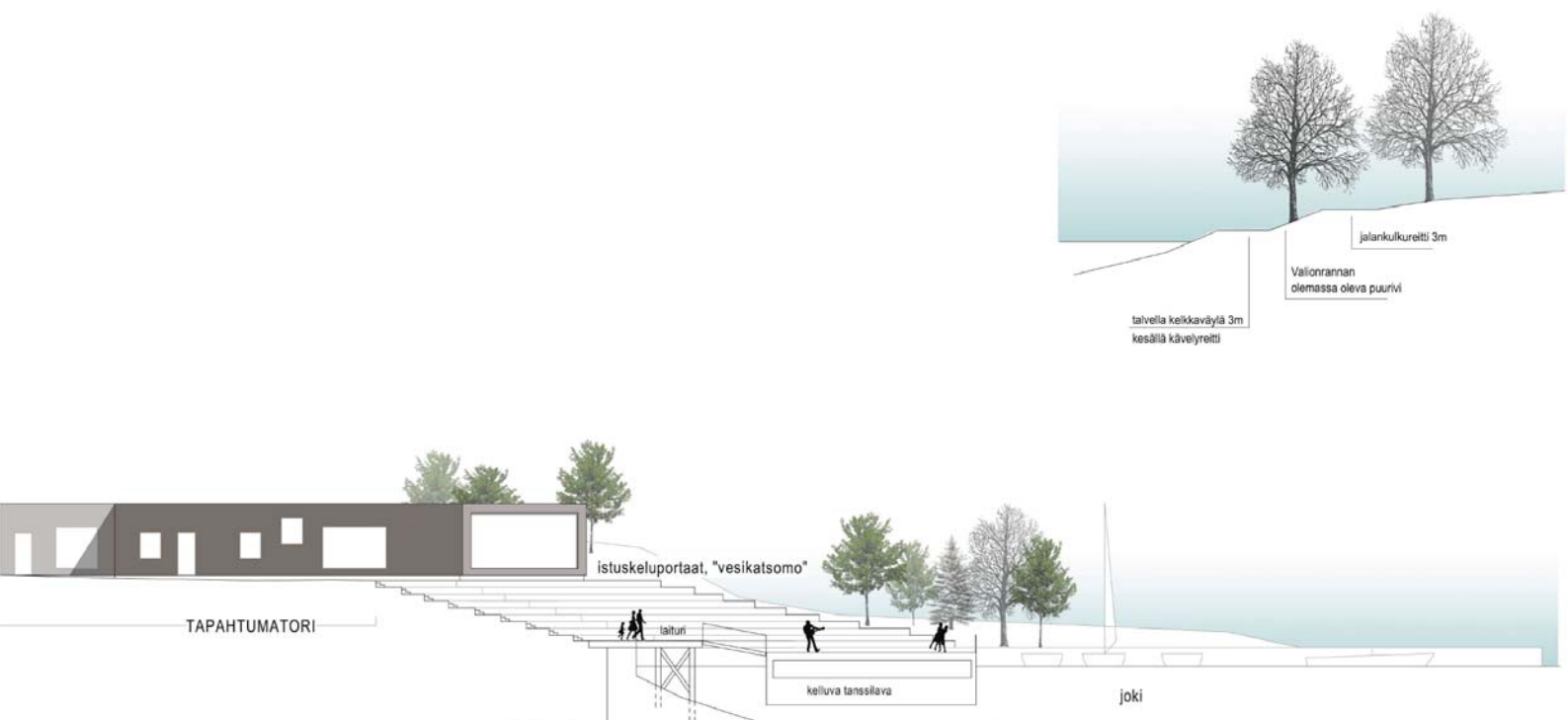
Hotelli: 24 500 kem²

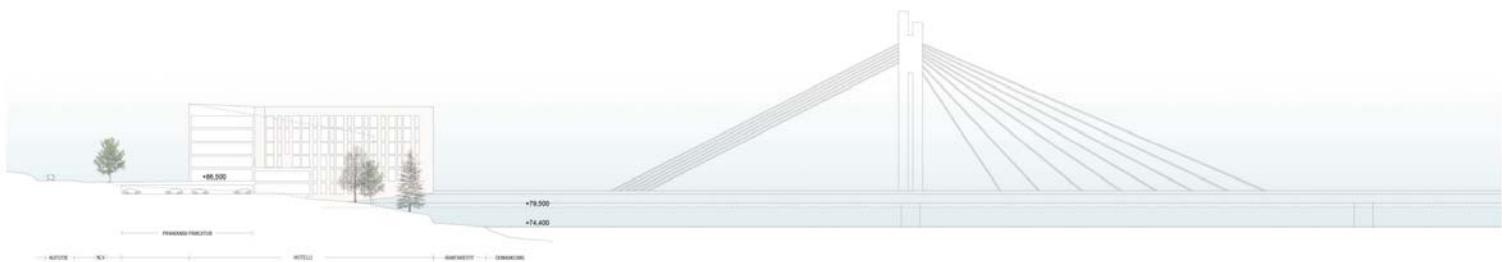
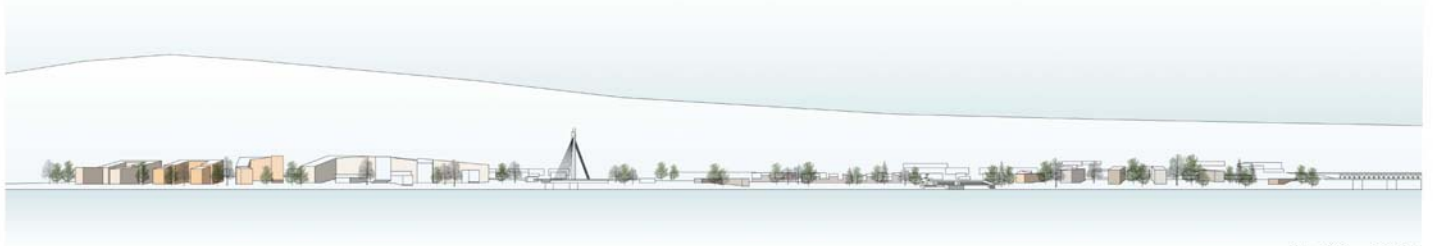
Ravintola/kylpylä/ravintola: 750+950+320=2020 kem²

Uimahalli: 4000 kem²



Ehdotus nro 1. Iltatuulen viesti







3.3.2. Ehdotus nro 2. Lumihiutale

Lumihiutaleessa korkea design-hotelli on keskeisessä asemassa. Hotelli nousee Jätkänkylän viereen uudeksi maamerkiksi. Asumista on esitetty Valiorantaan ja täydennysrakenteeksi pientaloalueen yhteyteen. Mielenkiintoisesti muotoiltuun Koskipuistoon on sijoitettu julkista toimintaa ja vain vähän rakentamista.

Ehdotus painottuu hotelli- ja huoneistohotellitoimintaan ja matkailuun. Lumihiutale on hyvä kokonaisuus, joka on toteutettu suurieleisesti ja yleispiirteisesti.

3.3.2.1 Kaupunkikuvallinen ratkaisu ja suhde ympäristöön

Rakentaminen painottuu Valiorannan pohjoisosaan. Jätkänkylän pohjoispuolelle on sijoitettu maamerkiksi korkea rohkeasti massoiteltu hotellirakennus, joka erottuu kauas maisemassa ja kaupunkikuvassa.

Hotellin pohjoispuolelle on sijoitettu huoneistohotelleja, joiden pohjoispuolella on vielä asuinkortteli. Ratkaisu tekee mahdolliseksi asumisen ja huoneistohotellitoiminnan limittämisen.

Koskipuiston kohdalla on asuinrakennuksia Jäämerentien toisella puolella. Rakennusten korkeus vaihtelee kahdesta neljään. Ne ovat ympäristön pientaloja korkeampia ja massiivisempia.

Kilpailualueen eteläosaan ja joenrantaan on sijoitettu pienimittakaavaisia matkailua palvelevia Puistovilloja ja Rantavilloja. Koskipuistolle on annettu arvoa.

3.3.2.2 Arkkitehtoninen kokonaisote, identiteetti ja omaleimaisuus

Hyvälle paikalle sijoitettu designhotelli on kuudentoista kerroksen korkuinen. Hotelli edustaa ammattitaitoista wau-arkkitehtuuria, joka tuo alueelle omaleimaisuutta. Hotelli on

hyvin näkyvässä asemassa ja se muodostaa potentiaalisen riskin hienolle maisemalle, jos sen toteutuksesta tingitään.

Asuinalueet ovat puistomaisia ja väljiä mutta hieman yllätyksellisiä. Koskipuiston osoitettu RM-alue on ehkä turha: on vaara, että leirintäalue korvautuu aidattavalla mökkialueella. Kaupunkilaisten mahdollisuudet käyttää aluetta heikentyvät.

Tapahtumatorissa on jännittäviä aiheita ja muotokieltä. Katoksen paikka joen ja aukion välissä peittää näkymiä joen suuntaan. Porrastettu katsomo on liian tekninen ja vaativa erilaisten tapahtumien järjestämiseen.

Nykyiselle tenniskentälle osoitettu asutokortteli on liian kaavamainen sopeutuakseen ympäristön rakennuksiin.

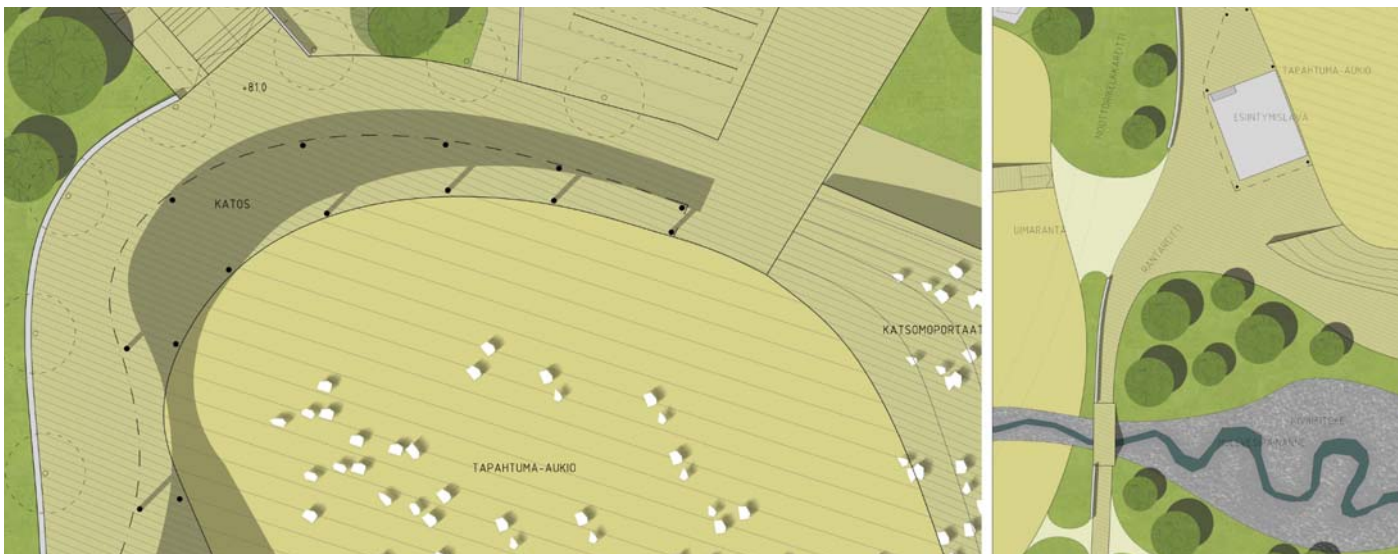
3.3.2.3 Alueen toiminnallisuus ja osa-alueiden ympärivuotinen käyttö

Tapahtumille on esitetty mielenkiintoinen aukio katoksiineen. Tapahtuma-aukio on hieno maisematila mutta se on kooltaan niin laaja, että se vaikuttaa autiolta suurissakin yleisötapahtumissa. Puurakenteinen tori on hankala kunnossapidettävä varsinkin talviaikaan.

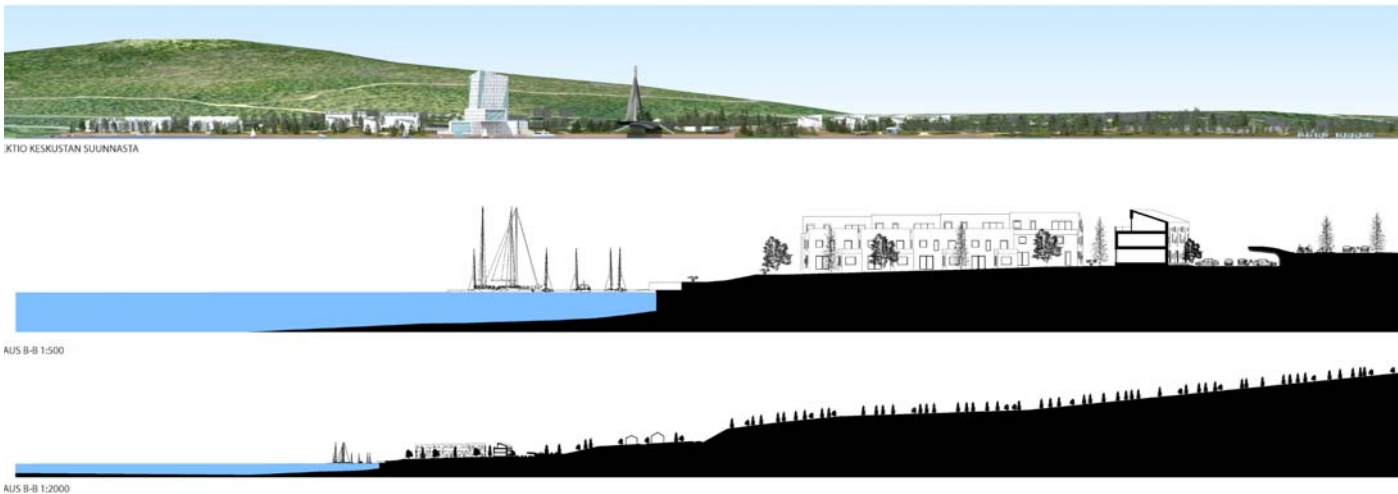
Ravintola on sijoitettu aukion tuntumaan. Erilaiset toiminnot on sijoitettu Koskipuistoon muotoiltuina saarekkeina. Puistossa on leikkialueita, tennis- ja lentopallokenttiä. Uimaranta on säilytetty. Uimahallia ei ole esitetty erillisenä rakennuksena. Skeittiparkki on sijoitettu melko kauaksi rannasta.

Huoneistot rannassa Koskipuistossa luovat oman leimansa alueelle. Palkintolautakunnan suhtautuminen niihin oli ristiriitaista. Joidenkin mielestä niiden oikea paikka olisi ollut hotellin yhteydessä. Rantavillojen terassit eivät mahdollisesti kestä ankaria jokiolosuhteita.





Ehdotus nro 2. Lumihiutale



Lumihiutale on pääasiassa kesätoimintojen varaan rakennettu kokonaisuus.

3.3.2.4 Majoitustoiminnan liiketoiminnallinen konsepti

Korkeata kylpylähotellia arvostettiin wau-eleenä. Toisaalta arveltiin, että designhotellin toteuttamiseen liittyy paljon riskejä. Näin laajan kokonaisuuden toteuttaminen yhdellä kerralla voi olla vaikeaa. Laajaa jopa 1000 hengen kokoustilaa kaivattiin hotelliin.

Huoneistohotellin ja kylpylähotellin sijoittaminen toistensa läheisyyteen on hyvä ratkaisu.

3.3.2.5 Liikenne- ja pysäköintijärjestelyt

Liikennerratkaisu on puutteellisesti esitetty. Valionrannassa pysäköinti on esitetty osittain viherkaton alle joen penkereeseen.

Moottorikelkkareitti on osoitettu joen rantaan melko viitteellisesti. Kevyen liikenteen reitti kauempana rannasta sitoo eri aktiviteetit mielenkiintoiseksi helminauhaksi.

3.3.2.6 Teknistaloudellinen toteuttamiskelpoisuus ja kehittämiskelpoisuus

Lumihiutale on toteuttamismiskelpoinen ja realistinen ehdotus. Maankäyttöratkaisu on luonteva ja kehittämiskelpoinen. Ehdotuksen ansiot ovat Koskipuiston muotoilussa ja mielenkiintoisissa jalankulkureiteissä, jotka kulkevat erilaisten toimintojen kautta.

3.3.2.7 Rakentamisen laajuus

Rakentamisen määrä yhteensä: 35 400 kem2

Asuminen yhteensä: 14600 kem2

Hotelli/kylpylä: 10500+1500=12000 kem2

Huoneistohotelli: 5000 kem2

Puisto ja rantavillat: 2800 kem2

Liiketilat: 1000 kem2







3.3.3 Ehdotus nro 3. Lentävä poro

Ehdotus perustuu lähinnä kahteen monistettavaan rakennustyyppiin: Koskipuistoon rakennettaviin huoneistohotelleihin ja Valiorannasta nouseviin pistetaloihin.

Lentävässä porossa on esitetty köysirataysteys kilpailualueen poikki Rovaniemen keskustasta Lordin aukiolta Ounasvaaralle. Koskipuistoon kilpailualueelle on sijoitettu köysiradan väliasema. Gondoliaseman yhteydessä on suojaisa tapahtuma-aukio.

3.3.3.1 Kaupunkikuvallinen ratkaisu ja suhde ympäristöön

Lentävässä porossa Jätkänkynttilä jakaa rakentamisen kahteen osaan. Sillan pohjoispuolella on pistemäisiä asuinkerrostaloja ja eteläpuolella huoneistohotellirivistö.

Asuinrakennukset on esitetty samankaltaisia pistetaloina Valiorannan rantavyöhykkeellä. Pysäköinti on esitetty maantasoon. Pistetalojen korkeudet vaihtelevat viidestä seitsemään.

Vaihteittain rakennettavien huoneistohotellien päädyt muodostavat valmistuessaan tasakorkean rakennusrivin keskustan suunnasta katsottaessa.

Suhteellisen tehon rakentaminen peittää suuren osan kilpailualueesta ja viheralueet jäävät pieniksi ja epäyhtenäisiksi. Avointa julkista tilaa on melko vähän ja kilpailualue on täyteen rakennetun oloinen.

3.3.3.2 Arkkitehtoninen kokonaisote, identiteetti ja omaleimaisuus

Lentävän poron arkkitehtuuri on tavanomaista ja vanhahtavaa. Rakennukset on esitetty identtisinä harjakattoisina ja perinteisen kaltaisina kerrostaloina, jotka muodostavat siksak kuvion niin, että rakennuksista aukeaa näkymiä joelle ja keskustan suuntaan.

Kaareutuva hotelli on vaikeasti perusteltavissa - se muodostaa väkijoukon tuntuksen tilan puistoalueeseen. Mielle-yhtymä Levin alppitunnelmiin (kattomuoto, hissi keskeisellä paikalla) koettiin negatiivisena. Katulinjauksilla leikeittely vaikutti teennäiseltä.

Rakennukset muistuttavat turhankin paljon 50-luvun kerrostaloja, joiden mittakaava on esikuviaan kömpelömpi. Ehdotuksen syvärunkoisia harjakattoisia rakennuksia pidettiin mielikuvituksettomina, varsinkin kun koko alueelle oli esitetty oikeastaan vaan kahta perustyyppiä: asumiseen pistetaloja ja huoneistohotelleiksi siksak-muotoon sommiteltuja lamelleja.

Köysirata on rohkea, näyttävä ja elämyksellinen ratkaisu. Korkeiden kustannusten vuoksi köysiradan toteutuminen arveltiin hyvin epätodennäköiseksi. Köysirataysteys ei riitä koko suunnitelman selkärangaksi.

3.3.3.3 Alueen toiminnallisuus ja osa-alueiden ympärivuotinen käyttö

Hotellitoiminta muodostuu yhdeksästä vaihteittain rakennettavasta nelikerroksisesta huoneistohotellista Koskipuistossa. Ehdotuksessa on jopa esitetty huoneistohotellin luonnosmaisia pohjaratkaisuja, mikä on kilpailun tässä vaiheessa hieman ennenaikaista.

Lentävä poro on yllätyksetön ja toisaalta liiaksi yhden konseptin varaan rakennettu ratkaisu. Kaupunkilaisten tarpeet ovat jääneet vähemmälle. Rakentamisella ei ole selkeää painopistettä ja rakentaminen on hajonnut tehottomaksi Koskipuistossa ja Valionrantaan on osoitettu tehottomasti pistemäisiä kerrostaloja.

Aseman tuntumassa on rakennusten reunustama tapahtuma-aukio. Sen pohjoispuolelle samaan kortteliin on sijoitettu myös uimahalli. Suojaisen tapahtuma-aukion vetovoima on paljon köysiradan varassa.



Pääasiassa kesätoimintojen varaan rakennettu kokonaisuus. Kaupunkilaiset eivät voi hakeutua alueelle.

3.3.3.4 Majoitustoiminnan liiketoiminnallinen konsepti

Vaikka huoneistohotellille voisi olla kysyntää, arveltiin että Lentävässä porossa on huoneistohotellivolyymiä liian paljon. Huoneistohotellitoiminta koettiin turhan arkiseksi niin hienolle paikalle. Huoneistohotellien sijoittaminen melko etäälle toisistaan on logistisesti hankala ratkaisu.

3.3.3.5 Teknistaloudellinen toteuttamiskelpoisuus ja kehittämiskelpoisuus

Lentävän poron toteuttamiskelpoisuus koettiin ongelmalliseksi. Ehdotus on liiaksi toteutuvuudeltaan epärealistisen köysiradan varassa. Toisaalta myös esitetty hotellikonsepti koettiin aivan liian yksipuoliseksi.

3.3.3.6 Liikenne- ja pysäköintijärjestelyt

Mutka tielinjauksessa aiheuttaa sen että menetetään potentiaalinen rakennusalue. Sinänsä realistista maantasopysäköintiä on paljon ja se vie paljon tilaa Koskipuistossa.

Moottorikelkkareitti on osoitettu joen rantaan. Kevyen liikenteen reitti kulkee hieman kauempana rannasta. Gondolilyhteys parantaisi toteutuessaan yhteyksiä huomattavasti.

3.3.3.7 Rakentamisen laajuus

Rakentamisen määrä yhteensä: 54900 kem2

Asuminen yhteensä: 19200 kem2

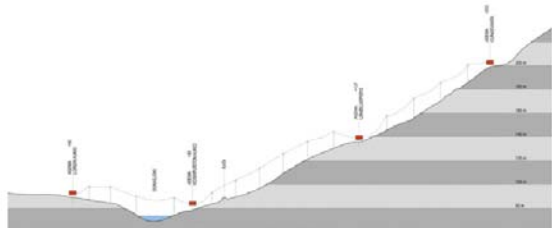
Hotelli: 31500 kem2

Uimahalli: 4200 kem2

Ehdotus nro 3. Lentävä poro



KÖYSIRADAN KAAVIO



4 Kilpailun ratkaisu ja jatkotoimenpiteet

4.1 Kilpailun ratkaisu

Palkintolautakunta päätti asettaa ehdotuksen nro 1 "Iltatuulen viesti" yksimielisesti ensimmäiselle sijalle. Kahta muuta ehdotusta ei asetettu paremmuusjärjestykseen.

Kilpailun tulos julkaistaan myös Arkkitehtiutisissa ja Suomen Arkkitehtiiliiton verkkosivuilla <http://www.safa.fi> sekä Rovaniemen kaupungin Internet-sivuilla osoitteessa www.rovaniemi.fi/valionranta.

Kilpailuehdotukset sekä palkintolautakunnan hyväksymä arvostelupöytäkirja asetetaan kilpailun jälkeen nähtäville erikseen ilmoitettavalla tavalla.

Kuoret avattiin palkintolautakunnan läsnäollessa. Nimi-merkkien takaa paljastuivat seuraavat tekijät:

Ehdotus nro 1. Iltatuulen viesti - Ryhmä A

Työryhmä:

Kukkola-yhtiöt Oy, rakennuttaja, hotellialan toimija

- Seppo Kukkola,
- Anna-Stiina Koskeniemi
- Katriina Pyhäjärvi

Arkkitehtitoimisto Viiri-Ylinenpää Oy, arkkitehti- ja pääsuunnittelu

- Heikki Viiri, arkkitehti SAFA
- Kerttu Loukusa, arkkitehti SAFA

Avustajat:

- Hannu Salmi, arkkitehti SAFA
- Tuula Ylinenpää

Sito Oy, liikennesuunnittelu

- Pirkka Hartikainen, insinööri

Studio Lumart, visualisointikuvat

- Lorenzo Servi, arkkitehti

Ehdotus nro 2. Lumihietale - Ryhmä C

Työryhmä:

AveForma Oy

- Venzia Rizzi, arkkitehti SAFA

Avustajat:

- Lusio Lisanti, ark-di
- Emanuele Festa, ark-di
- Caterina Colombino, muotoilija
- Annalisa Salvia, piirtäjä

Arkkitehdit m3 Oy

- Kari Nykänen, arkkitehti SAFA

Avustajat:

- Ville Rautiainen, arkkitehti yo
- Miia Mäkinen, arkkitehti SAFA
- Jaakko Kallio-Koski, arkkitehti SAFA

Rakennusteho Oy, rakennusliike

- Jaakko Moilanen, toimitusjohtaja
- Devecon Oy, rakentamistalous

- Ari Tuutti, TkL, toimitusjohtaja
- Devecon Oy, ympäristösuunnittelu

- Anna Maaninen, LuK

SnowWhite Holidays Oy, matkailu

- Johanna Erkkilä, toimitusjohtaja
- Plaana Oy, liikennesuunnittelu

- Jorma Hämäläinen, insinööri

Ehdotus nro 3. Lentävä poro - Ryhmä B

Työryhmä:

ARKKITEHTISUUNNITTELU JKMM Arkkitehdit Oy

- Juha Mäki-Jyllilä, arkkitehti SAFA
- Samuli Miettinen, arkkitehti SAFA
- Asmo Jaaksi, arkkitehti SAFA
- Teemu Kurkela, arkkitehti SAFA

Avustajat:

- Christopher Delany, arkkitehti SAFA
- Marko Pulli, arkkitehti SAFA
- Edgars Racins, arkkitehti yo
- Arvi Mäkitalo, arkkitehti SAFA
- Tuomas Raikamo, arkkitehti SAFA
- Edit Bajsz, arkkitehti SAFA

LIIKENNESUUNNITTELU Trafex Oy

- Jouni Ikäheimo

MATKAILUN ASIAINTUNTIJAT Sava-Group-konserni

- pj Seppo Aho

Hotel Santa Claus, Hotel Aurora ja Saariselän tunturihotelli

- toimitusjohtaja Maarit Aho

YIT Rakennus Oy

- aluejohtaja Juhani Ylitolonen
- rakennuttajapäällikkö Seppo Toratti

4.2 Jatkotoimenpiteet kilpailun seurauksena

Kahdessa vaiheessa järjestettävässä kilpailussa ehdotukset ovat rakennusten ja toimintojen sijoittumisen osalta suuntaa antavia kilpailun ensimmäisessä osassa. Kilpailuehdotukset antavat hyvän mahdollisuuden arvioida rakentamisen ja puistomaisen alueen määrää, mittakaavaa ja sijoittumista.

Voittanut ehdotus on laadittavan yleiskaavan pohjana.

4.3 Arvostelupöytäkirjan varmennus

Rovaniemellä 11.6.2014



Sakari Trög
kaupunginhallituksen puheenjohtaja



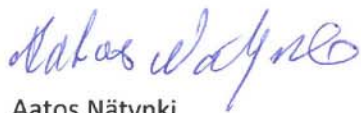
Juhani Juuruspolti
kaupunginhallituksen jäsen



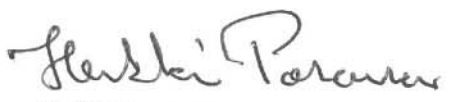
Liisa Mariapori
kaupunginhallituksen jäsen



Marjo Rundgren
kaupunginhallituksen jäsen



Aatos Nätyntki
kaupunginhallituksen jäsen



Heikki Poranen
teknisen lautakunnan puheenjohtaja



Esko Lotvonen
kaupunginjohtaja
Rovaniemen kaupunki



Tarja Outila
kaupunginarkkitehti
Rovaniemen kaupunki



Taneli Heikkilä
kaavoitusarkkitehti
Rovaniemen kaupunki



Pave Mikkonen
arkkitehti SAFA



Aaro Artto
arkkitehti SAFA



Jorma Korva
kaupunginarkkitehti
palkintolautakunnan sihteeri



Rovaniemi

SAFA