

ASUNTO-
REFORMI
HELSINKI
—ASUMINEN
2020

HOUSING
REFORM
HELSINKI
—LIVING 2020

Asuntoreformi Helsinki
– Asuminen 2020

Housing Reform Helsinki
– Living 2020

Jätkäsaari		
1 1. PALKINTO / 1 ST PRIZE "Domus" AS LL TK 40 000 €	L LUNASTUS / PURCHASE "Paratiisisaari" Helsinki Zürich Office roedig.schop architekten 10 000 €	K KUNNIAMAININTA / HONORARY MENTION "Spårö" Kirsti Sivén & Asko Takala Arkkitehdit Oy 2 500 €
Meri-Rastila		
1 1. PALKINTO / 1 ST PRIZE "Fröbelin palikat" Muuan Oy 40 000 €	L LUNASTUS / PURCHASE "Kaupunkiluonto" MASS lab, Ida Pöyry Finland Oy 10 000 €	K KUNNIAMAININTA / HONORARY MENTION "Ronja" Arkkitehtitoimisto OPUS Oy 2 500 €
Pohjois-Pasila		
1 1. PALKINTO / 1 ST PRIZE "Proosa" Lassi Mustonen, Callisté Mastrandreas, Pasi Mänttari 40 000 €	L LUNASTUS / PURCHASE "Kortteli" Liisa Heinonen, Henri Jessen-Juhler 10 000 €	
Asumisen kehittämisideat / Ideas for housing development		
1 1. PALKINTO / 1 ST PRIZE "Kohtaamisten kaupunki" Helena Leino, Katja Maununaho, Kasmir Jolma, Markus Laine, Mikko Kyrönviita 5 000 €		

KILPAILUN JÄRJESTÄJÄT / COMPETITION ORGANISERS
Helsingin kaupunki, Aalto-yliopisto ja ympäristöministeriö /
The City of Helsinki, Aalto University and the Ministry of the Environment

KILPAILUAIKA / COMPETITION PERIOD
3.9.–14.12.2018

EHDOTUKSIA / ENTRIES
80

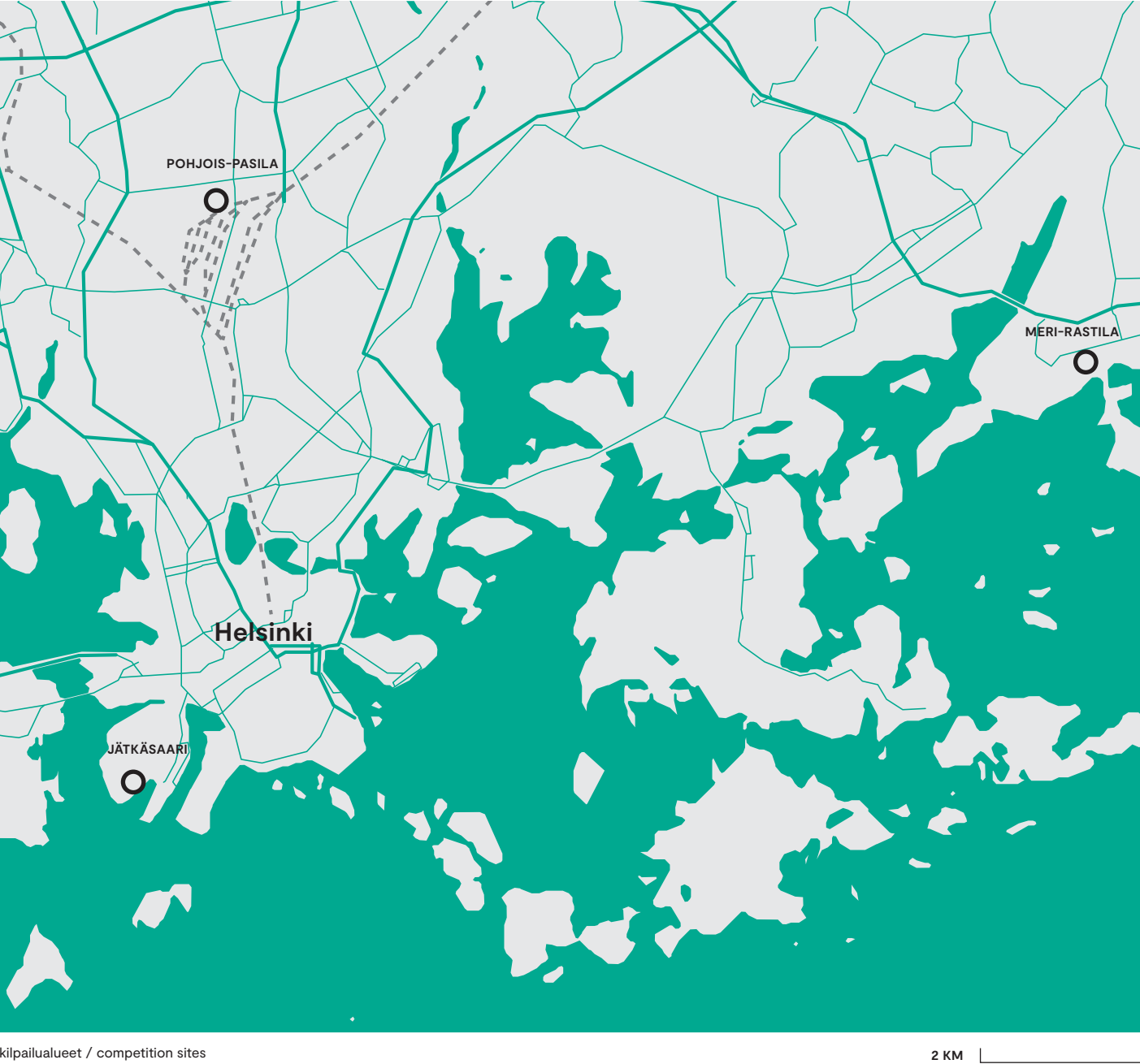
PALKINTOLAUTAKUNTA / JURY
Helsingin kaupungin nimeämänä /
Appointed by the City of Helsinki
ANNI SINNEMÄKI, apulaispormestari, palkintolautakunnan puheenjohtaja
MIKKO AHO, toimialajohtaja, arkkitehti
MARI RANDELL, asunto-ohjelmapäällikkö
OSMO RASIMUS, yksikön päällikkö, diplomi-insinööri
KIRSI RANTAMA, arkkitehti

Ympäristöministeriön nimeämänä /
Appointed by the Ministry of the Environment
MARKKU KARJALAINEN, Associate Professor (rakennusoppi), Tampereen teknillinen yliopisto

Aalto-yliopiston nimeämänä / Appointed by Aalto University
PIRJO SANAKSENAHO, professori, arkkitehti SAFA

SAFAn nimeäminä / Appointed by SAFA
PIA ILONEN, arkkitehti SAFA
TEEMU HIRVILAMMI, arkkitehti SAFA

Kohdekohtaiset asiantuntijat / Competition site consultants
Jätkäsaari:
MATTI KAIJANSINKKO, projektipäällikkö ja TEO TAMMIVUORI, arkkitehti
Meri-Rastila:
LINDA WIKSTEN, arkkitehti SAFA
Pohjois-Pasila:
TIMO KARHU, arkkitehti ja SAKARI PULKKINEN, arkkitehti



kilpailualueet / competition sites

2 KM

Innostavia avauksia huomisen asumisesta

HELSINGISSÄ ON viime vuosina kiinnitetty paljon huomiota rakentamisen määrään ja asuntojen riittävytyteen. Kasvavassa kaupungissa asuntojen riittävä määrä on elintärkeää uusille ja vanhoille asukkaille, mutta on myös muistettava kysymys asumisen laadusta.

Asuntoreformi-kilpailu haluttiin järjestää, jotta pohdinnat asuinympäristöjen viihtyisyydestä ja asumisen laadusta pysyisivät pinnalla. Kilpailu käytiin kiinnostavaan aikaan, sillä toiveet ja tarpeet kaupunkiasumista kohtaan ovat muutoksessa kaupungistumisen kiihtyessä. Kilpailun tavoitteena oli etsiä helsinkiläistä asutosuunnittelua päivittäviä ehdotuksia sekä innostavia avauksia, jotka vastaisivat tämän päivän vaatimuksiin esimerkiksi ekologisista tavoitteista ja asukkaiden erilaisista elämäntyyleistä.

Kilpailuun jätetyt ehdotukset olivat korkeatasoisia. Asumisen laatuun vastattiin harkituilla ehdotuksilla, jotka käsittelivät muun muassa yhteistiloja, pihasuunnittelua ja arkea helpottavia ideoita sekä asuntojen pohjaratkaisuja. Ehdotukset osoittivat, että parhaimmillaan asutosuunnittelu voi monin tavoin tehdä ihmisten elämästä parempaa.

Kilpailussa oli mukana kolme kaupunginosaa: tiivis Jätkäsaari, luonnonläheinen täydennysrakentamisalue Meri-Rastila sekä entinen logistiikka-alue Pohjois-Pasila. Lisäksi kerättiin kohteesta riippumattomia asumisen kehitysideoita.

Jätkäsaarella kilpailun tarkoituksena oli pohtia hybridikorttelin ratkaisuja. Meri-Rastilassa etsittiin hyvää asumista erityyppisille perheille meren ja puiston äärellä. Pasilan Postipuistoon suunniteltiin urbaani puurakennus. Helsinki haluaa käyttää tulevaisuudessa yhä enemmän puuta rakennuksissaan, joten oli arvokasta saada ideoita tästä yhtä aikaa perinteisestä ja uutta nousuaan tekevästä materiaalista.

Tarkoitus on, että voittaneet ideat toteutetaan, ja ne muuttuvat piirroksista todellisten helsinkiläisten kodeiksi. Ensimmäisenä lähtee liikkeelle Jätkäsaaren kohde, josta jo tänä syksynä tilataan kilpailun voittajalta tarkennettu korttelisuunnitelma.

Voittajista suuri osa on uusia tekijöitä. Palkintojenjakotilaisuudessa lavalle asteli monia nuoria arkkitehteja, mutta myös vuosikymmenten kokemusta edustavia. Kilpailu nosti esiin uusia avauksia ja tekijöitä ja tarjosi kiteytyksiä tämän hetken arkkitehtuurin, kaupunkisuunnittelun ja yhteiskunnallisen ajattelun kuumista kysymyksistä.

Helsingin kaupungin puolesta kiitän kilpailuun osallistuneita, Aalto-yliopistoa, ympäristöministeriötä, Suomen Arkkitehti-liitto SAFAA sekä tuomaristoa. Uskon, että kilpailun tuloksilla on merkitystä niin helsinkiläisille asukkaille kuin lähivuosien asutosuunnittelulle laajemmin.

Inspiring ideas for the housing of tomorrow

IN HELSINKI much focus has in recent years been put on the amount of construction and the adequacy of housing provision. In a growing city, a sufficient amount of housing is vital for both new and old residents – but it is also essential to increase the quality of the housing.

The Housing Reform Competition was organised so that considerations about the comfort of the living environment and the quality of housing would remain at the forefront of discussion. The competition took place at an interesting point in time, because the aspirations and needs of urban housing are undergoing change as urbanisation accelerates. The objective of the competition was to find fresh proposals and inspirational ideas for Helsinki’s housing design which would correspond to current requirements, for example ecological objectives and the different lifestyles of the inhabitants.

The competition proposals were of a high standard. They met the objectives of housing quality with well thought-out ideas for common areas, courtyard designs, and how to make everyday life easier, as well as for the floor plans of the dwellings. The proposals showed that, at its best, housing design can improve people’s lives in a variety of ways.

The competition task comprised of three city districts: Jätkäsaari, a dense urban area; Meri-Rastila, an area of infill building close to nature; and Pohjois-Pasila, a former logistics area. Additionally, development ideas independent of any particular site were included.

In Jätkäsaari, the competition objective was to consider solutions for a hybrid block. In Meri-Rastila the organisers sought housing by the sea and a park for different types of families. In Postipuisto in Pasila, an area of urban wooden housing was to be designed. As Helsinki wants in the future to use more wood in its buildings, it was invaluable to receive ideas for the use of this material which is both traditional and enjoying a revival.

The intention is to implement the winning ideas, and thus they will transform from drawings into homes for actual Helsinki residents. The first project to be implemented will be Jätkäsaari, where a more detailed plot plan will be commissioned already this autumn from the winner of the competition.

Many of the winners are newcomers. Many young architects, but also those architects representing decades of experience in the field, took to the stage in the awards ceremony. The competition highlighted new ideas and designers, and offered succinct responses to the hot topics in current architecture, urban planning and social thinking.

On behalf of the City of Helsinki, I thank the participants, Aalto University, the Ministry of the Environment, SAFA and the competition jury. I believe the results of the competition are important both for the inhabitants of Helsinki and, more widely, for housing design over the coming years.

ANNI SINNEMÄKI
Helsingin kaupunkiympäristön apulaispormestari,
palkintolautakunnan puheenjohtaja /
Deputy Mayor of Helsinki, Chairman of the jury

JÄTKÄSAARI

JÄTKÄSAARESSA KILPAILUN kohdekortteli sijaitsee liikenteellisessä solmukohdassa, jossa auto-, raitiovaunu- ja pyöräilyliikenne sekä jalankulku kohtaavat. Tavoitteet liittyivät keskusta-asumisen ratkaisuihin ja monikäyttöisen hybridikorttelin mahdollisuuksiin. Erityiskysymyksenä oli asumisen, liikkumisen palveluiden, yhteistilojen ja urbaanin elämän yhdistäminen. Nämä teemat oli kiitettävästi otettu ehdotusten lähtökohdiksi. Korttelin haasteena oli löytää ratkaisu, jossa pysäköinti liittyy luontevaksi osaksi kaupunkirakennetta. Parhaissa ehdotuksissa kortteli kytkeytyi ympäröivään kaupunkirakenteeseen yksityisestä julkiseen johdattelevien siirtymien avulla.

Toiminnoiltaan monipuoliset ehdotukset korostivat paikan luonnetta liikenteen keskiössä. Samoankujalle avautuvat liiketilat ja sisäänkäynnit mahdollistavat elävän kaupunkitilan synnyn keskeisen kävelyväylän päähän. Kortteli ei kuitenkaan ole Jätkäsaaren kaupallisen rakenteen solmukohdassa, joten kiinnostaviksi

ajatuksiksi nousivat liiketilojen rinnalle suunnitellut asukkaiden yhteis- ja työtilat. Kaupunkikuvallisesti onnistuneimpia olivat ehdotukset, joissa suuri kortteli oli ryhmitelty kahteen tai useampaan osaan. Pysäköinnin sijoittaminen omaksi korttelikseen osoittautui lopulta toimivimmaksi ratkaisuksi. Useassa ehdotuksessa pysäköintirakennus onnistuttiin sitomaan toiminnalliseksi osaksi kaupunkia sen yhteyteen liitetyillä maantason liike- ja yhteistiloilla.

THE COMPETITION site, a city block in the Helsinki district of Jätkäsaari, is located at a traffic hub, where car, tram, bicycle and pedestrian traffic converge. The objectives were related to inner city housing solutions and the potential of the multi-purpose hybrid block. A special aspect was the integration of housing, mobility as a service, communal facilities and urban life. These themes were commendably taken as the starting points in the proposals. The challenge for the block was to find a solution where parking is an

intuitive part of the urban structure. In the best proposals, the block was connected to the surrounding urban structure through intuitive, private-to-public transitions.

The proposals, comprised of versatile functions, highlighted the character of the site that is surrounded by traffic. The business premises and entrances that open towards Samoankuja street allow for the creation of a living urban space at the terminus of a central pedestrian route. The block is not, however, located at the junction of the commercial area of Jätkäsaari, and so the communal and workspaces that had been placed parallel to the commercial spaces, emerged as interesting ideas.

The most successful proposals in terms of the cityscape were those where a large block was grouped into two or more parts. Placing parking in a separate block ultimately proved to be the most effective solution. In a number of proposals, the parking facility was successfully integrated into the city as a functional part of the ground-level business and communal spaces.



viitesuunnitelma ja kilpailukohde / reference plan and competition site



ilmakuva / aerial view



näkymä Tahitinkadulle / view to Tahitinkatu street

1 JÄTKÄSAARI 1. palkinto / 1st prize ”Domus”

tekijät / authors: AS LL TK – TUULI KANERVA, LEO LINDROOS, ANTTI SOINI arkkitehtuurin maisteriopiskelijoita / master's students of architecture

Suunnitelma perustuu kahden umpikorttelin ratkaisuun, joka tukeutuu eurooppalaisiin urbaaneihin perinteisiin ja soveltaa niitä nykyaikaisesti. Kortteleiden hahmot ovat klassistisia ja arkkitehtuuri harkitun vähäeleistä. Julkisivujen harmoninen aukotus toimii myös sisätiloissa. Kokonaisuuden kaupunkikuvallisia kulmakiviä ovat terassi ja arkadi, josta on yhteys vihreälle maanvaraiselle sisäpihalle.

Asuntosuunnittelu on taitavaa ja tehokasta. Kaikki asunnot perustuvat malliin, jossa huoneet kiertyvät keskihallin ympärille. Suuret huoneistot ovat luontevasti monikäyttöisiä. Siirtyminen keskihallista oman suojaisen terassin kautta pihalle avautuvalle parvekevyöhykkeelle on ratkaistu hienotunteisesti niin, että asukas voi itse säädellä yksityisyytensä astetta. Massiivinen, kennoharkkotiilinen rakenne ja tuulettuva vintti nojaavat perinteisiin ja edistävät muutosta kohti nykyistä kestävämpää rakentamista. Suunnitelma on toteutuskelpoinen, mutta pysäköintilaitosta tulee kehittää. Yllättävä ja kaupunkikuvallisesti kiinnostava ehdotus on mittakaavaltaan miellyttävä ja antaa asumiselle oivaltavat puitteet.

The design is based on a solution comprised of two enclosed urban blocks, derived from European urban traditions and applied in a contemporary way. The forms of the urban blocks are classicistic and the architecture is deliberately simple. The harmonious fenestration of the facades also works successfully in the interior. The cornerstones of the overall cityscape are the terrace and arcade that connect to the verdant courtyard built directly on the existing terrain.

The design of the dwellings is skilful and effective. All apartments are based on a model whereby the rooms are placed around a central hall. The large apartments are intuitively versatile. The transition from the central hall via the private sheltered terrace to the balcony zone overlooking the courtyard has been subtly resolved such that the residents themselves can regulate the degree of privacy. The massive, honeycomb-like structure and the ventilated attic space are derived from traditional practices and contribute to the shift towards more sustainable construction. The plan is feasible, but the parking facility requires further development. This is a surprising and interesting proposal in terms of the cityscape, with a very pleasant scale and providing an insightful residential setting.



maantasokerros / ground floor 1:800



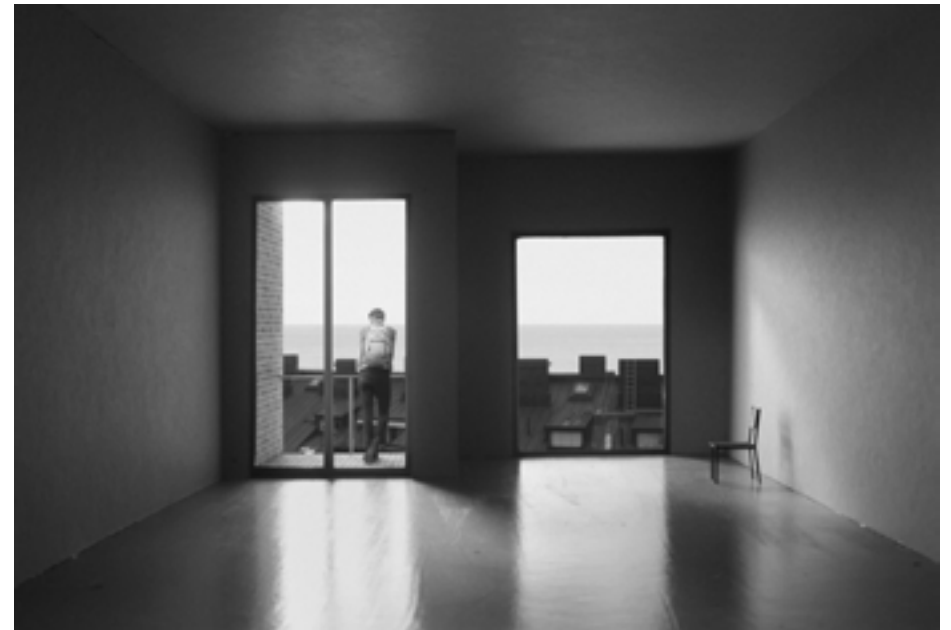
katunäkymä / street view



näkymä sisäpihalle / view to inner courtyard



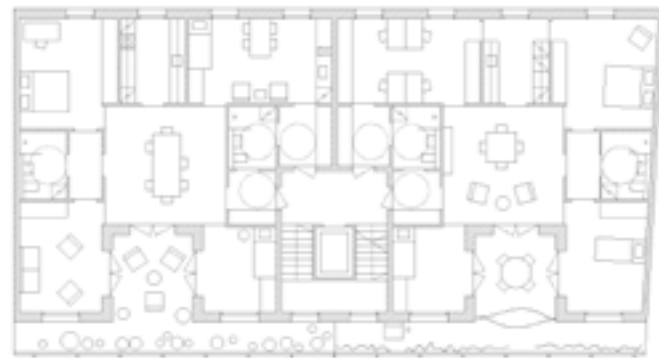
keski-halli / central hall



loft-asunto / loft apartment



pysäköintitalo, maantasokerros / parking building, ground floor 1:800



esimerkkejä asuntojen muunneltavuudesta /
examples of apartment's transformability 1:300

asuintalo, 2.–5.kerros / apartment building, floors 1st to 4th 1:800



esimerkkejä loft-asuntojen muunneltavuudesta /
examples of loft apartment's transformability 1:300



loft-asunnot, 6. kerros / loft apartments, 5th floor 1:800



näkymä / view

L JÄTKÄSAARI lunastus / purchase ”Paratiisisaari”

tekijät / authors: Helsinki Zürich Office – MIRJAM NIEMEYER arkkitehti / architect TOMMI MÄKYNEN arkkitehti / architect SAFA ANTTI AHLAVA arkkitehti / architect SAFA roedig.schop architecten – CHRISTOPH ROEDIG, ULRICH SCHOP arkkitehteja / architects avustajat / assistants: roedig.schop architecten – MARIN BALOBANO, AGNIESZKA GMAJ arkkitehteja / architects

Ehdotus on tasakorkea kahden umpikorttelin ratkaisu, jonka asuin-osassa on tutkittu oivallisesti yksityisen ja yhteisöllisen asumisen toimintoja. Se on voimakas avaus elämyksellisen ja ilmaisuvoimaisen luhtitaloarkkitehtuurin kehittämiseksi. Yhteisölliset asunnot ovat lupaavia ja vastaavat nykyajan tarpeisiin. Sisäänvedetyt parvekkeet avautuvat lounais- ja luoteissivuilla kadulle ja muualla luhtikäytävälle, jonne syntyy mielenkiintoinen yksityisen, puoli-julkisen ja julkisen tilan jatkumo. Kekseliään muotoilun ansiosta käytävälle syntyy kiinnostavia oleskelutiloja. Rakenteellisia ratkaisuja ei ole esitetty, mutta ehdotus on perusteiltaan toteutuskelpoinen ja sen ansiot ovat asuntosuunnittelussa.

The proposal comprises two enclosed blocks of uniform height. In the residential part the functions of communal and private dwelling have been expertly explored. It is a powerful opening move in the development of a life-enriching and expressive gallery-access apartment building. The communal apartments seem promising and responsive to contemporary needs. The recessed balconies overlook the streets on the south-west and north-west sides and elsewhere the gallery access, where an interesting continuum of private, semi-public and public spaces is created. Due to the inventive design, the gallery access comprises interesting spaces where people can socialize. No structural solutions have been presented, but the proposal is feasible in its basic principles and its merits lie in the design of the apartments.



leikkauksia / sections 1:1000



1. kerros / ground floor 1:800

asuntotyyppejä / apartment typologies 1:400

2.–4. kerros / 1st to 3rd floors 1:800



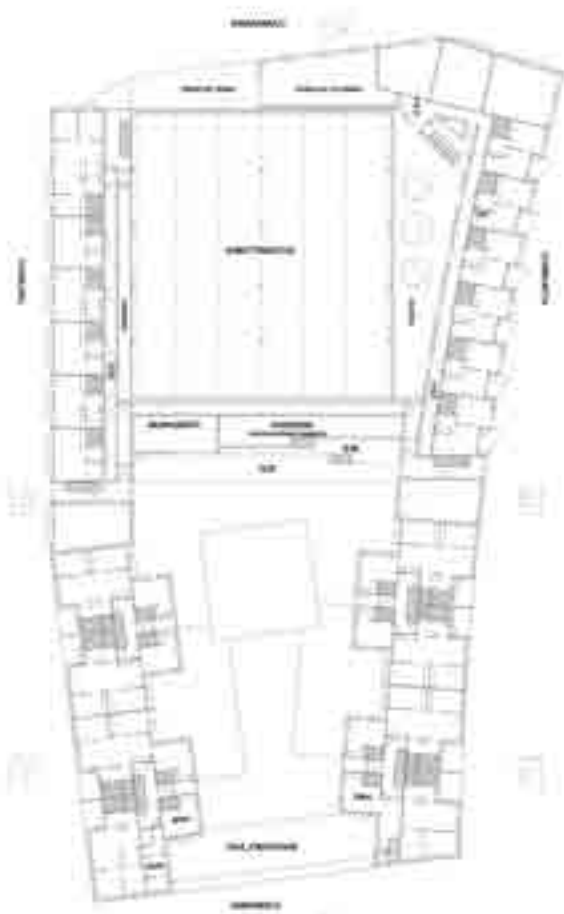
sisäpiha / courtyard

K JÄTKÄSAARI kunniamaininta / honorary mention ”Spårö”

tekijät / authors: Kirsti Sivén & Asko Takala Arkkitehdit Oy – KIRSTI SIVÉN arkkitehti / architect SAFA ASKO TAKALA arkkitehti / architect SAFA
työryhmä / design team: SAKU KUITTINEN, MILJA NYKÄNEN, ALEX TORRES arkkitehteja / architects EERO HOLOPAINEN, SAARA SILLANMIKKO
arkkitehtuurin kandidaattiopiskelijoita / bachelor's students of architecture visualisoinnit, pääperspektiivi ja julkisivuote / visualisations, main perspective and elevation images: Pavel Vavilov Studios

Tiivis pysäköinti robottiparkin avulla tarjoaa mahdollisuuden miellyttävälle mittakaavalle korttelissa. Arkkitehtoninen jäsentely on perinteistä, mutta detaljeissa ja materiaalivalinnoissa on raikkautta. Rakennusten massoittelu on mietitty ensisijaisesti korttelipihan valoisuus huomioiden. Asunto-tyyppien kirjo on monipuolinen. Asumista ja ilmastovastuullisuutta on tutkittu hyvin hybridikorttelin hengen mukaisesti.

The proposal includes a compact automated parking system, thus providing the opportunity to create a pleasant scale in the block. The architectonic layout is traditional, but details and the choice of materials add a degree of novelty. The massing of the buildings has been considered mainly in regard to daylight access in the courtyard. The range of dwelling types is diverse. Dwelling and responsibility for climate change have been commendably explored in the spirit of the hybrid block.



peruskerros / typical floor 1:1000

MERI-RASTILA

MERI-RASTILASSA TAVOITTEENA oli luonnonläheisen esikaupunkiasumisen kehittäminen. Ison Kallahden puiston korttelissa haluttiin löytää merta ja monimuotoista puistoa hyödyntävää hyvää tulevaisuuden asumisen arkkitehtuuria. Erityiskysymyksenä olivat erityyppisten perheiden asuminen, ulkotilojen hyödyntäminen, joustavat, nykyrakentamisesta poikkeavat rakenneratkaisut sekä suhde Meri-Rastilan kaupunki uudistukseen ja alueen ominaispiirteisiin. Kortteliin suunniteltiin asumista, rakenteellinen pysäköintiratkaisu ja hieman liiketiloja.

Ehdotuksissa oli innostuttu pohdintaan korttelin yhteyttä luontoon ja katutilaan. Monissa töissä oli löydetty kiinnostavia keinoja yksityisen ja julkisen tilan eri asteiden variointiin korttelin ympäristössä ja sisällä. Nämä pohdinnat ovat olennaisia monessa kaupunginosassa, kun eri aikakausien metsäiset lähiöt täydennysrakentuvat ja saavat kaupunkimaisempia piirteitä.

Meri-Rastilalle luonteenomainen mittakaava ja massoittelu sai virkistävän erilaisia tulkintoja. Asuntoratkaisuissa oli mietitty erilaisia perhekuntia ja asumisen joustavuutta. Osa ehdotuksista jäi yleispiirteisen typologisen ajatuksen tasolle ja jätti huomiotta paikan erityispiirteet ja vahvuudet, kuten korttelin rajautumisen upeaan luonnonkallioiseen merelliseen mäntymetsään ja ympäröivän kaupungin sympaattisen herkkyyden.

IN MERI-RASTILA the objective was to develop suburban housing integrated into nature. In the block of Iso Kallahti park, the competition organisers were looking for good architectural design for housing of the future, which would utilize the nearby sea and versatile park. Special issues addressed included housing for different types of families, the use of outdoor spaces, flexible structural solutions that differ from contemporary construction, and the relationship between the urban renewal of Meri-Rastila and the characteristics of the area. Housing, a structural parking

solution and some business premises were envisioned for the block.

The competitors had been inspired to consider the connection between nature and the street space. Many of the proposals found interesting ways to vary the degree of private and public space around and inside the block. These considerations are essential in many city districts, as the forested suburbs of different ages are undergoing infill building and thus take on more urban characteristics.

The competitors came up with refreshingly diverse interpretations regarding the characteristic scale and massing of Meri-Rastila. In the solutions for the apartments, the competitors gave consideration to different kinds of families and also explored the flexibility of dwelling. Some of the proposals remained at the level of generalized typological ideas. As such, they ignored the special features and strengths of the location, such as the block being adjacent to a magnificent rocky pine forest close to the sea, and the sympathetic sensitivity of the surrounding urban structure.



HELSINKIN KAUPUNKI

viitesuunnitelma ja kilpailukohde / reference plan and competition site



näkymä puistosta keskipihalle / view from park to courtyard

1 MERI-RASTILA 1. palkinto / 1st prize

”Fröbelin palikat”

tekijät / authors: Muuan Oy – TIINA ANTINOJA, ALEKSI RASTAS, OLLI METSO, TUULIKKI TANSKA arkkitehteja / architects SAFA avustaja /
assistant: ANNA KOSKINEN arkkitehti / architect SAFA

Nelisakaraisten pistetalojen kokonaisuus mukautuu taidok-
kaasti kaupunkirakenteen ja luonnonympäristön mittakaavoihin.
Kaupunkikuvallinen idea pohjautuu Meri-Rastilan rakennuskan-
taan, mutta päivittyy tuoreilla materiaalivalinnoilla. Arkkitehtuuri
on rauhallista ja pyrkii harmoniaan ympäristön kanssa. Ehdotuksen
asuntotypologinen oivallus on käyttää pientalomaisia ratkaisuja
kerrostaloarkkitehtuurissa: tällainen on esimerkiksi puoliyksityinen
kuisti porrashuoneen ja asunnon välissä. Huoneistot ovat selkeitä
ja tarkoituksenmukaisia, ja ne muuntuvat erilaisiin tarpeisiin ja elä-
mäntyyileihin. Rakenteelliset ratkaisut perustuvat olemassa olevien
ratkaisujen tehokkaaseen hyödyntämiseen. Kaunis ehdotus kätkee
harmonisen arkkitehtuurin sisälle taitavaa ja eläytyvää asunto-
suunnittelua, jossa kaikki osa-alueet ovat kunnossa.

The complex consisting of four-pronged point-access blocks is skil-
fully adapted to the scales of both the urban structure and the natu-
ral environment. The urban idea is derived from the existing buildings
in Meri-Rastila, but updated with novel material choices. The archi-
tecture is serene and strives for a harmony with the environment. The
proposal's insight in regard to housing typology is to use low-rise
housing solutions in high-rise apartment building architecture, such as
a semi-private porch situated between a stairwell and an apartment.
The apartments are distinct and appropriate and can be adapted
according to different needs and lifestyles. The structural solutions are
based on the effective exploitation of existing solutions. The beauti-
ful proposal conceals within its harmonious architecture a skilled and
vibrant housing design, with all the sub-areas resolved.



asemapiirros / site plan 1:1000



julkisivu Meri-Rastilantielle / elevation to Meri-Rastilantie 1:800



leikkaus / section 1:800



pihataso / ground floor 1:600

XS = 54m²



Pieniä tiloja kaksioasunnoksi
 - kaksioasunto
 - oma sauna
 - erillinen keittiö
 - lauantaihuone
 - pyykinpesuallas



Erillinen (tapi) asunnoksi
 - erillinen asuintila
 - kaksioasunto
 - oma sauna
 - erillinen keittiö
 - lauantaihuone
 - pyykinpesuallas

M = 66,5m²



Välittömästi ja kaksioasunto
 - kaksioasunto
 - oma sauna
 - erillinen keittiö
 - lauantaihuone
 - pyykinpesuallas



Muutettava asunnoksi
 - kaksioasunto
 - oma sauna
 - erillinen keittiö
 - lauantaihuone
 - pyykinpesuallas

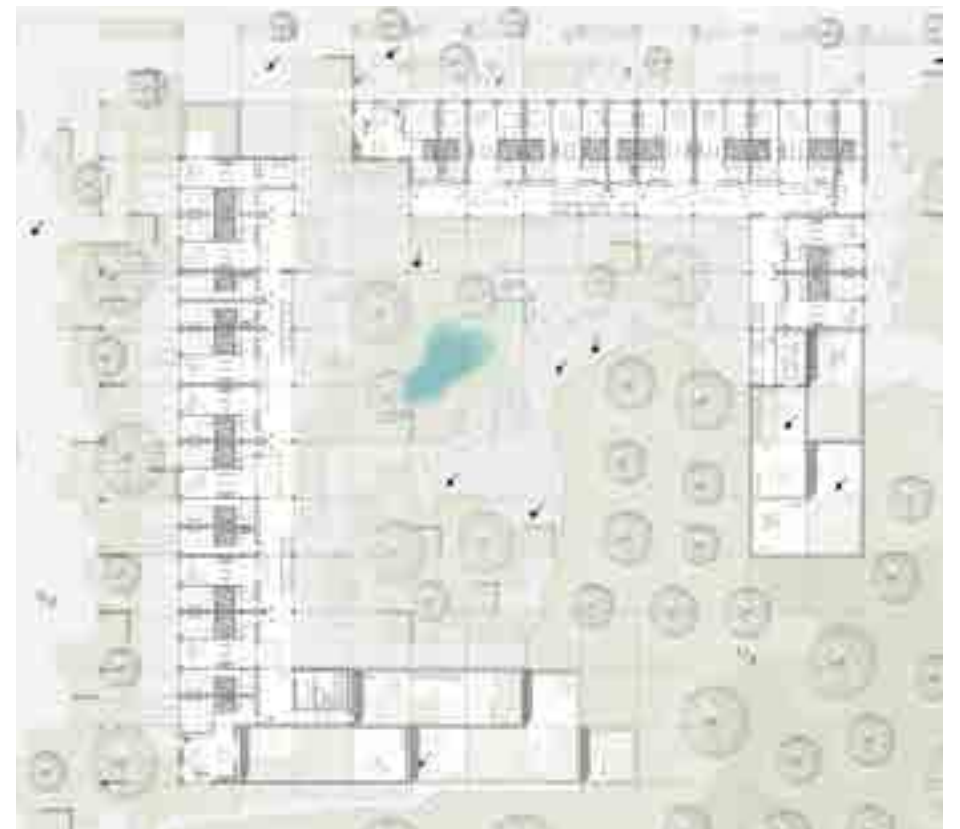
asuntotyyppijä / apartment typologies



näkymä verannalta / view from terrace



näkymä sisäpihalta / view from courtyard



peruskerros / typical floor 1:800

L **MERI-RASTILA** lunastus / purchase **”Kaupunkiluonto”**

tekijät / authors: MASS lab, Ida – DIOGO DE SOUSA MONTEIRO DA ROCHA, DUARTE RAMALHO FONTES, LOURENÇO MENEZES RODRIGUES, LORENZO MANCINI, ANITA BUCCI, ILENIA ANDRIAN, MARTA FIGUEIRA FAUSTINO arkkitehteja / architects Pöyry Finland Oy – KARI SYRJÖ, LIISA PALÉN-ALOPAEUS, LEONARDO KONTINEN arkkitehteja / architects

Ehdotuksessa on tavoiteltu kunnianhimoisesti laadukasta ja elämyksellistä asuntoarkkitehtuuria, joka syntyy luonnon ja kaupungin kohtaamisesta. Pohjakerroksen kaarevien puurakenteiden alle muodostuu kauniita tiloja pienimuotoiselle liiketoiminnalle ja asumista tukeville palveluille. Pihan luonnonmuodon säilyttäminen korostaa asumisen herkkyyttä ja rakentamisen juurtumista tontille. Asunnot liittyvät ulkotilaan terassoinnin tai pihatason avulla, mikä luo pientalohenkisyttä. Esitetyssä puurakennetekniikassa on puutteita, jotka voidaan ratkaista jatkokehityksessä. Arkkitehtuuri on raikasta ja korostaa urbaania luontosuhdetta.

The proposal aims ambitiously for high-quality, vibrant housing architecture stemming from the encounter between nature and the city. Beneath the curved timber structures on the ground floor are beautiful spaces for small-scale businesses and housing support services. Preserving the natural form of the terrain in the courtyard emphasises the sensitivity of dwelling and the enrootment of the building on the plot. The apartments are connected to the outdoor space by means of terraces or directly to the yard level, which creates a feeling of single-family housing. The wood construction technology shown in the drawings has shortcomings, but these can be solved with further development. The architecture is novel and emphasizes the relationship between the urban and nature.



leikkaus / section 1:1000



asuntotyyppejä / apartment typologies



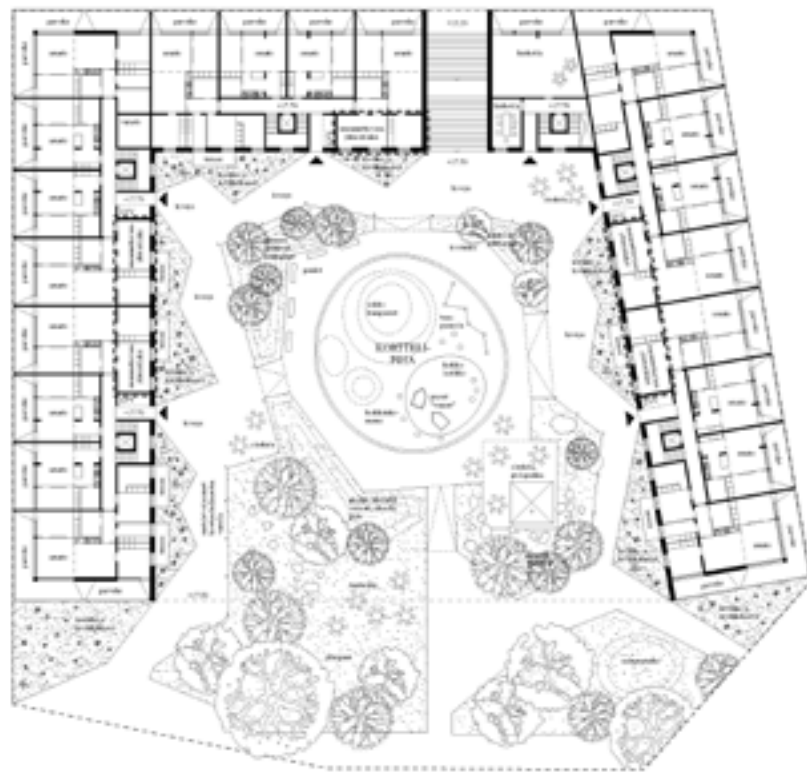
näkymä / view

K MERI-RASTILA kunniamaininta / honorary mention ”Ronja”

tekijät / authors: Arkkitehtitoimisto Opus Oy – MATIAS KOTILAINEN arkkitehti / architect TUOMAS MARTINSAARI arkkitehti / architect SAFA
PAUL THYNELL arkkitehti / architect SAFA avustaja / assistant: MATTI WÄRE arkkitehtuurin maisteriopiskelija / master's student of architecture

Jalustan ja tornimaisten osien kokonaisuus avautuu maisemaan ja luontoon hallitusti. Rakennuksen ilme poikkeaa nauhaikkunoiden ja reliefimäisen parvekeratkaisun takia alueen tyypillisestä kaupunkikuvasta. Arkkitehtuurissa on kuitenkin huomioitu taitavasti alueen vaihteleva mittakaava rakennetun ympäristön ja luonnon välissä. Asunnot ovat muuntojoustavia, ja asumista tukevien toimintojen malli on uskottava ja asumista uudistava. Kaunis ehdotus vaatii jatkokehitystä parvekkeiden suuntauksen suhteen.

The totality, comprised of a plinth and tower-like parts, opens up towards the landscape and surrounding nature in an orderly manner. The look of the building differs from the cityscape typical of the area due to the strip windows and the relief-like balcony solution. The architecture, however, has skilfully taken into consideration the varying scale of the area between the existing built environment and surrounding nature. The apartments are flexible and the model for the support services for the housing is credible, offering a reform of housing. The beautiful proposal requires further development regarding the orientation of the balconies.



korttelipohjapiirros, 2. kerros ja pihakansi / block plan, 1st floor and deck 1:800

POHJOIS-PASILA

POHJOIS-PASILASSA TUTKITTIIN urbaanin puurakentamisen mahdollisuuksia: puurakenteisia lamellitaloja umpikorttelissa, massiivipuurakenteita ja -julkisivuja kerrostaloissa sekä puurakenteiden äänen- ja lämmöneristävyyttä. Tavoitteena oli tehokkaasti rakennettu kaupunkimainen kerrostaloalue Postipuiston alueelle, joka on osa laajempaa nauhamaista kaupunkirakennetta Keskuspuiston reunassa. Postiljooninkatuun tukeutuva uusi Pohjois-Pasila tulee jatkumaan yhtenäisenä etelään päin Ilmalan juna-asemalle ja Hakamäentielle asti. Kohteeseen haluttiin monimuotoinen umpikorttelirakenne ja selkeästi rajatut katutilat. Tätä periaatetta kilpailuehdotuksessa oli pääosin noudatettu ansiokkaasti.

Kilpailun kohteena ollut kortteli on alueen haastavimpia. Kortteli sijoittuu

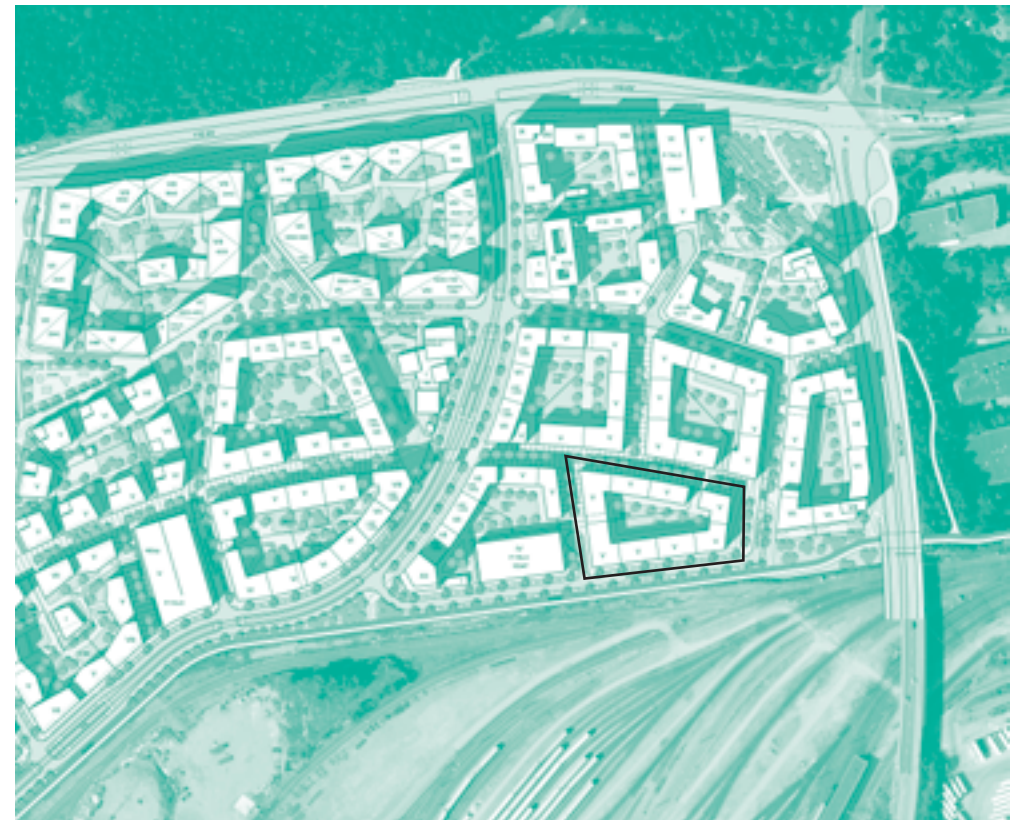
häiriötä tuottavan ratapihan reunalle ja on muodoltaan varsin kapea, joten arvostelussa sisäpihan avaruus ja valoisuus katsottiin eduksi. Voittajaehdotuksessa tässä oli onnistuttu parhaiten menettämättä yhtenäistä ja katuja rajaavaa ilmettä.

FOR THE site in Pohjois-Pasila, the potential of wood construction in an urban area was explored: wood-based lamella-type houses within an enclosed block, solid wood structures and facades for apartment buildings, as well as the sound and heat insulation properties of wood structures. The objective was to create a densely built urban-like area of apartment blocks in the Postipuisto area, which is part of a more extensive strip-like urban structure at the edge of the city's Central Park. The new Pohjois-Pasila

district, which relies on the Postiljoonin katu street, will continue uninterrupted southwards towards the Ilmala train station and Hakamäentie street. The organisers wanted a diverse enclosed block structure and clearly defined street spaces for the site. This principle was largely adhered to in the competition proposals.

The competition block proved to be one of the most challenging in the area. The block, with a fairly narrow shape, is located at the edge of a noisy railyard, and so in assessing the proposals the spaciousness and lightness of the courtyard was considered an advantage. The winning proposal was the most successful in achieving this, without losing it cohesive, street-defining look.

HELSINGIN KAUPUNKI



viitesuunnitelma ja kilpailukohde / reference plan and competition site



näkymä sisäpihalta / view from courtyard

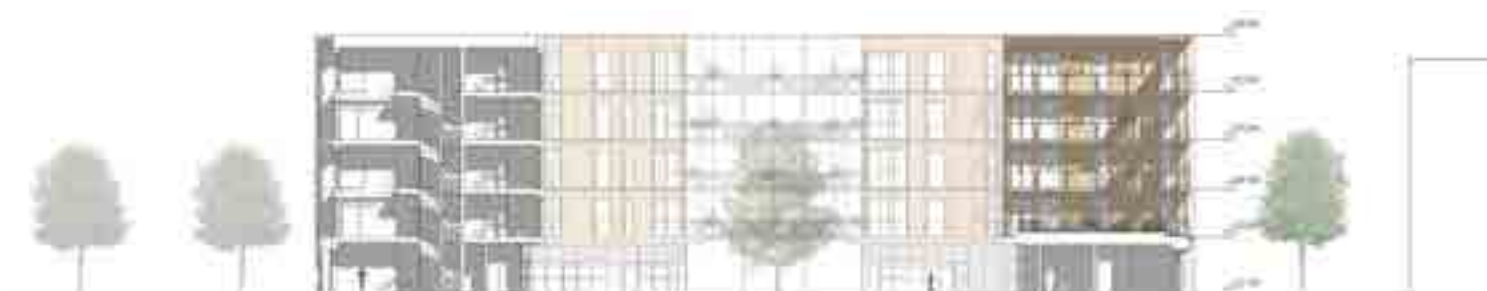
1 POHJOIS-PASILA 1. palkinto / 1st prize

”Proosa”

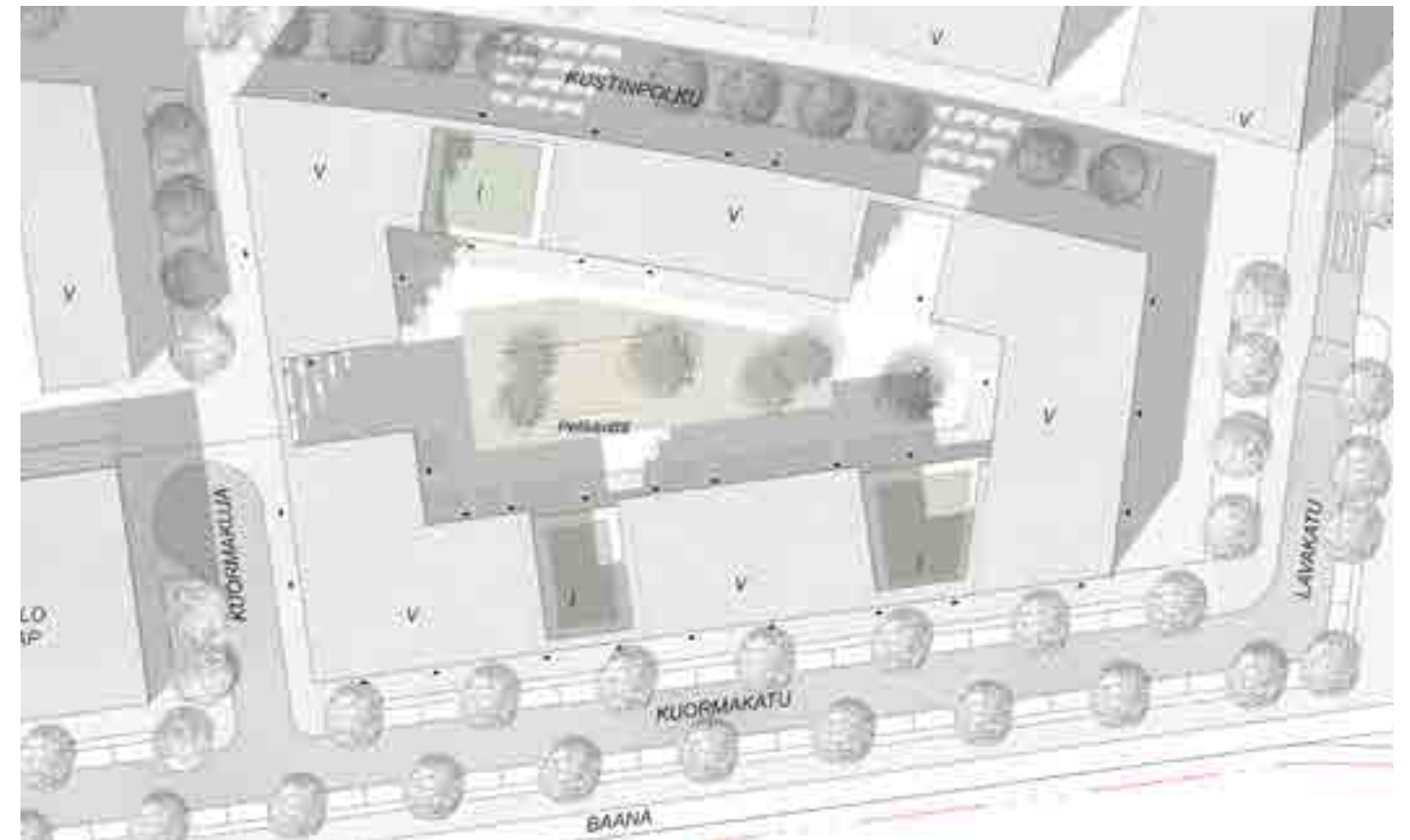
tekijät / authors: LASSI MUSTONEN arkkitehti / architect CALLISTÉ MASTRANDREAS arkkitehti / architect HMONP PASI MÄNTTÄRI arkkitehti / architect SAFA

Oivaltava ja selkeä konsepti tuo uuden korttelimallin puuraken-
teiselle asuintalolle kaupunkiympäristössä. Asuintornien väliset
viherparvekkeet päästävät luonnonvalon korttelin sisälle, ja muo-
dostavat samalla kaavan mukaisen umpikorttelin. Liiketilat sekä
liiketilöiden ja asumisen yhdistelmät on sijoitettu luontevasti katu-
tasoon siten, että suuremmat liikkeet ovat kulmissa ja hybridit
rauhallisemmassa keskiosassa. Asunnot avautuvat miellyttävästi
pääosin kahteen suuntaan ja typologiassa on hyödynnetty moni-
reittilogiikkaa. Puurakenne on systemaattinen pilaripalkkirunko,
mutta se ei vastaa kaikilta osilta asuntojen mitoitusta. Herkkä ja
hieno ehdotus esittää kiinnostavan asunosuunnittelun mallin,
jossa valonsaanti ja meluntorjunta on luontevaa.

The insightful and clear concept generates a new type of block for the
wood-construction residential building located within an urban envi-
ronment. The greenery-filled balconies situated between the dwell-
ing towers allow natural light to penetrate the block, while at the same
time helping to create the enclosed block the detailed plan calls
for. Commercial spaces and combinations of business premises and
dwellings are logically placed on the street level, with larger premises
at the corners and hybrids in the quieter central part. The apartments
open pleasantly in mainly two directions and the typology has utilized
a multiple route logic. The wood structure is a systematic pillar-and-
beam frame, but it does not correspond in all parts to the dimensions
of the dwellings. This delicate and exquisite proposal shows an inter-
esting model of housing design, where light access and noise protec-
tion are intuitively resolved.



leikkaus / section 1:500



asemapiirustus / site plan 1:800



julkisivu länteen / west elevation 1:500



näkymä porrastasanteelta / view of stair landing area



yhteiskäyttöinen porrastasanne, pohjapiirrosote /
common stair landing, section of plan 1:250



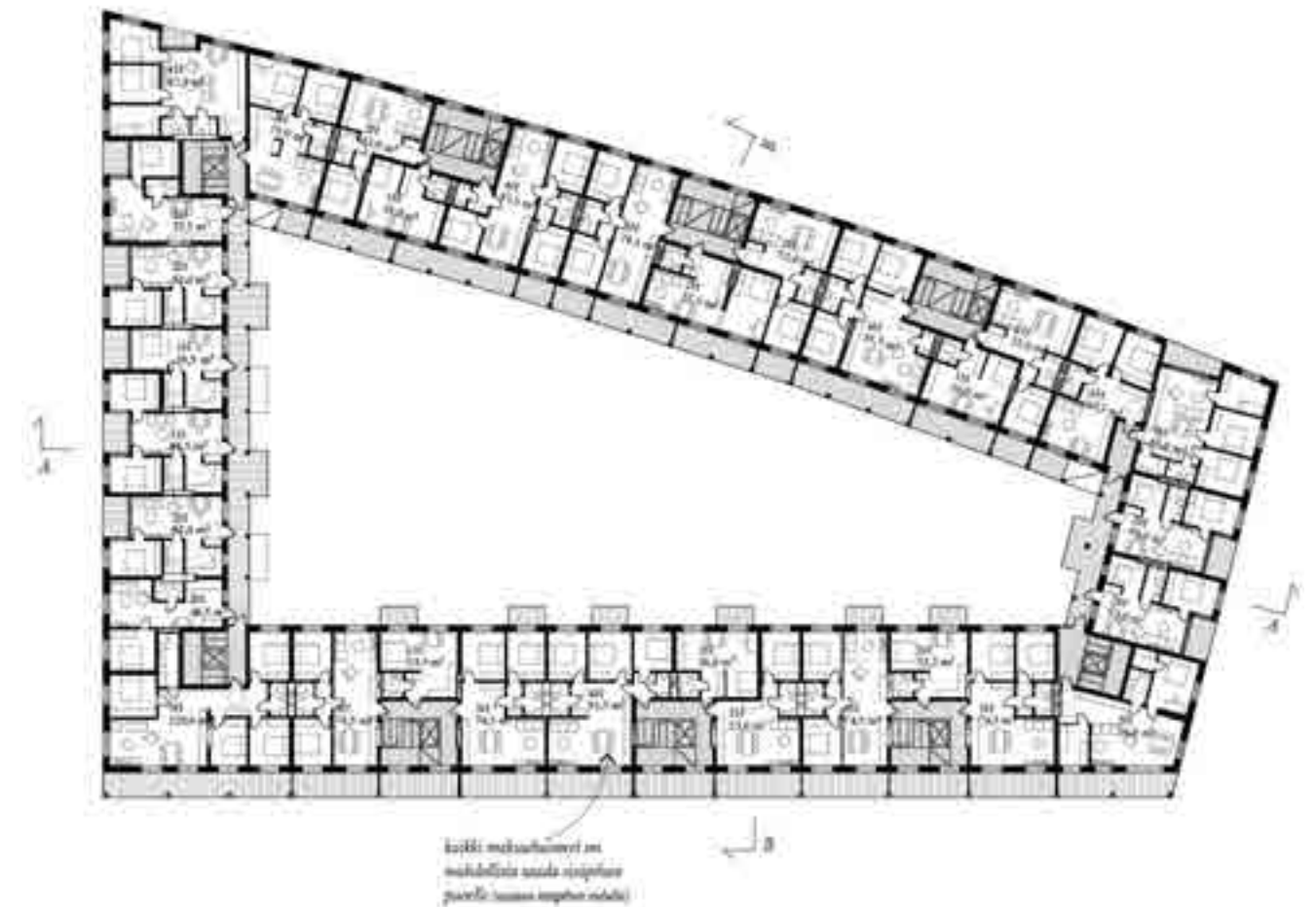
näkymä asunnosta / view of apartment



peruskerros / typical floor 1:600



näkymä sisäpihalle / view to courtyard



peruskerros / typical floor 1:600

POHJOIS-PASILA lunastus / purchase ”Kortteli”

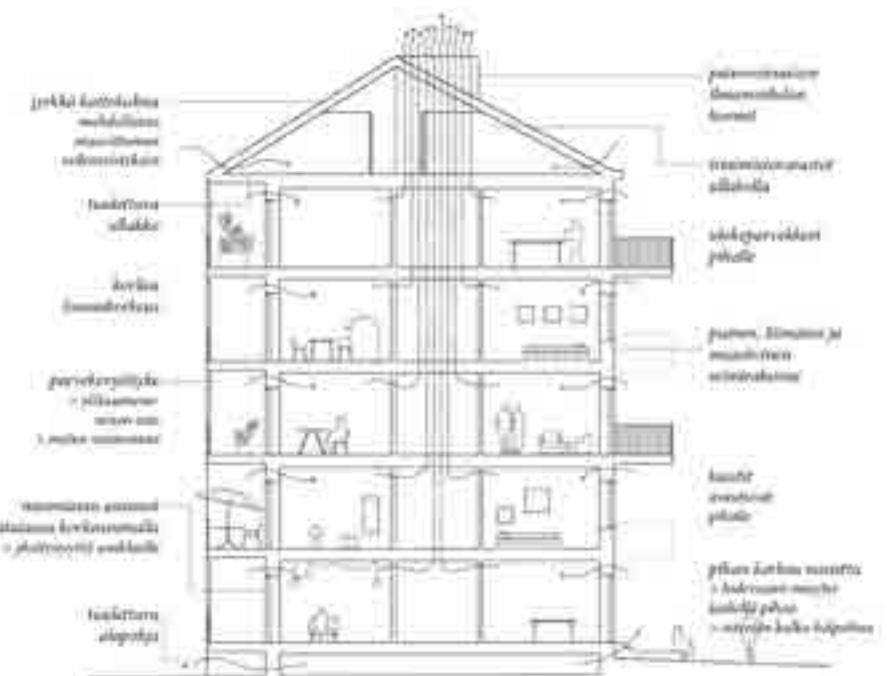
tekijät / authors: LIISA HEINONEN, HENRI JESSEN-JUHLER arkkitehtuurin kandidaattiopiskelijoita / bachelor's students of architecture

Ehdotuksen kaupunkimainen umpikortteli on luonteikas. Arkkitehtuurin mittakaava on miellyttävä ja tunnelma lempeän 1940–50-lukulainen mutta nykyaikainen. Sisäpihan ratkaisut ja yhteiskäyttöiset tilat korostavat asumisen yhteisöllisyyttä. Asunnot on suunniteltu huolellisesti toimimaan painovoimaisella ilmanvaih-dolla. Ratkaisun perustana on läpitalon huoneisto, jota voi jakaa joustavasti pienempiin osiin. Ehdotus tarjoaa kaupunkimaiselle puukerrostaloasumiselle taitavan mallin, jossa korostuvat asumi-sen ehdoilla tapahtuva joustavuus, yhteisöllisyys sekä luonteva puumateriaalin käyttö.

The proposal's urban-like block is full of character. The scale of the architecture is pleasant and the atmosphere is gentle, somewhat like that from the 1940–50s, yet contemporary. The courtyard solutions and shared spaces emphasize the communality of living. The apart-ments are carefully designed to utilize natural ventilation. The solution is based on a double-aspect cross-through apartment type that can be flexibly divided into smaller parts. The proposal provides a skil-fully designed model for wood apartment blocks in an urban setting, emphasizing the flexibility of dwelling conditions, communality and the use of natural wood.



julkisivu Ratapihalle / elevation to Ratapiha 1:1000



rakennekaavio / structural concept

ASUMISEN KEHITTÄMISIDEAT

ASUMISEN KEHITTÄMISIDEAT –kategoriassa tavoitteena oli saada uudistusajatuk- sia asumiseen, asuntorakentamiseen sekä asuntotuotannon teknisiin ratkaisuihin. Kil- pailijat saivat valita ratkaistavan ongelman vapaasti. Ehdotukset saivat käsitellä esi- merkiksi asuntopolitiikkaa, rahoittamista, tuottamista ja hallintaa. Ideat oli mahdol- lista esittää myös kevyemmin kirjallisena tai kaaviomaisena.

Ideakategorian ehdotuksissa tois- tuivat osin samat teemat kuin kohdekoh- taisissa suunnitelmissa: muunneltavuus,

kestävyys ja paluu perinteisiin rakenne- ratkaisuihin. Ehdotuksia saapui odotettua vähemmän, eivätkä niiden innovatiivisuus ja laatu vastanneet toivottua. Kategoriassa jaettiin vain ensimmäinen palkinto.

IN THE Ideas for Housing Development cat- egory, the objective was to acquire ideas for the reform of housing and housing construc- tion, as well as technical solutions for housing production. Competitors were free to choose the problem they wished to address. Pro- posals could deal, for example, with housing

IDEAS FOR HOUSING DEVELOPMENT

policy, financing, production and manage- ment. It was also possible to present ideas in a less concrete, written or schematic way.

In the ideas category, the same themes were partly recurring as in the target- specific designs: adaptability, sustainability, and a return to traditional structural solutions. Fewer proposals than expected were sub- mitted, and their innovativeness and quality did not match the organizers' expectations. Only the first prize was thus awarded in this category.

1 ASUMISEN KEHITTÄMISIDEAT / IDEAS FOR HOUSING DEVELOPMENT 1. palkinto / 1st prize ”Kohtaamisten kaupunki”

tekijät / authors: HELENA LEINO ympäristöpolitiikan yliopiston lehtori, dosentti, HT / Senior Lecturer of Environmental Policy, Adjunct Professor KATJA MAUNUNAHO arkkitehti / architect SAFA KASMIR JOLMA arkkitehti / architect SAFA MARKUS LAINE yliopistonlehtori, HT / University Lecturer MIKKO KYRÖNVIITA tutkija / researcher avustaja / assistant: ASHLEY D. PENN maisema-arkkitehti / landscape architect MARK

Ehdotuksen perusajatus on, ettei asumisen uudistamisen tule kohdistua vain yksittäiseen asuntoon, vaan sen tulee kattaa koko lähiympäristö. Ehdotuksessa tarkastellaan ensin koko kaupungin- osaa, sitten korttelia ja vasta lopuksi asuntoa. Siinä annetaan asukaslähtöisiä ratkaisuja joka tasolle ja kerätään yhteen toimin- nallisia ideoita, joista voi parhaimmillaan syntyä monipuolisesti kestävä ja sympaattista ympäristöä. Toistaiseksi kiinteistö- jen hallintamuodot ovat esteenä osalle yhteiskäyttöajatus- sista, mutta ehdotus voisi olla tulevaisuuden kaupunginosan strateginen käsikirja.

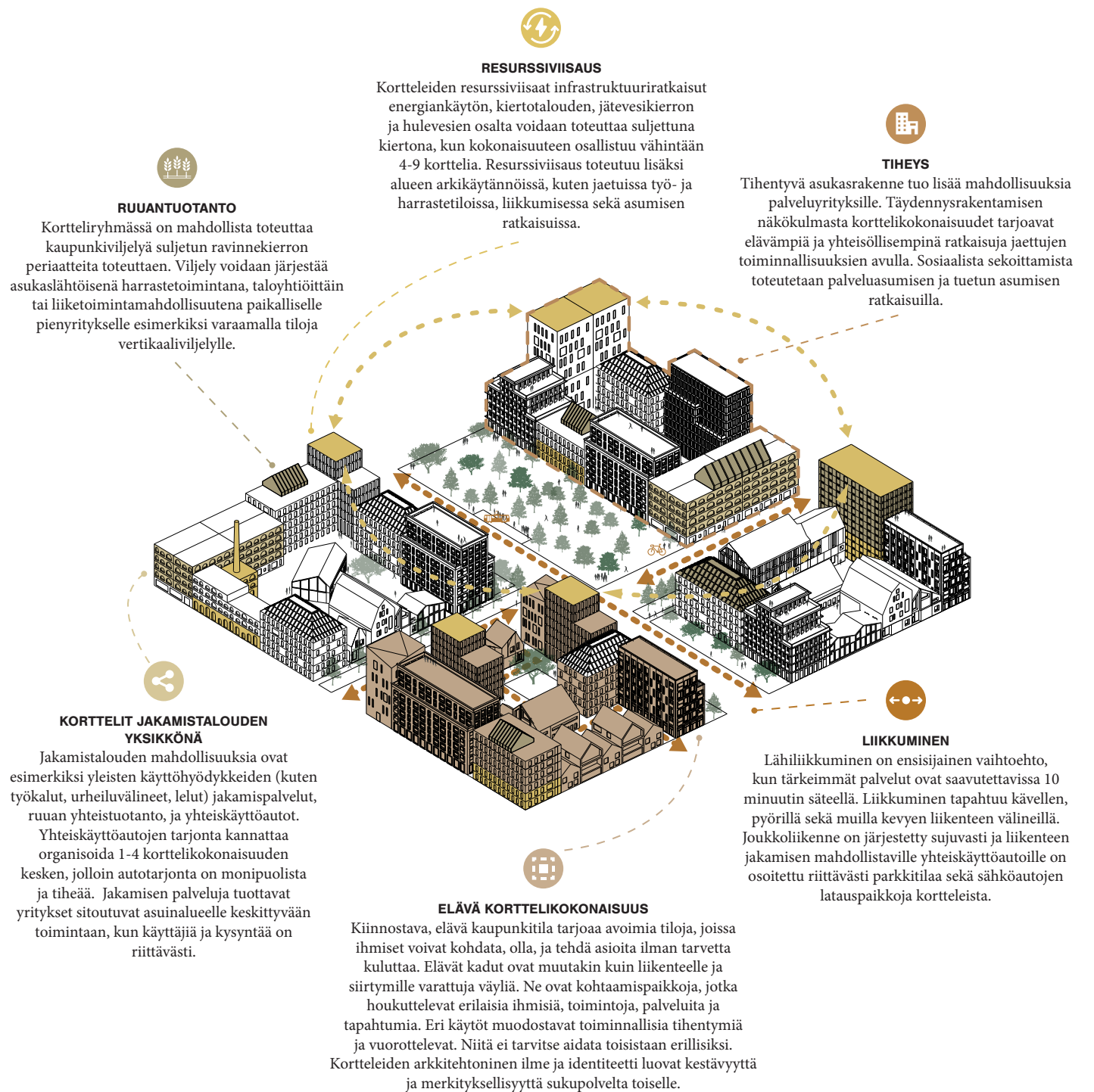
The basic idea behind the proposal is that housing reform should not be limited only to an individual apartment, but rather should encom- pass the entire surrounding area. The proposal first focuses on the whole city district, then the block, and only at the end the individual apartment. It provides resident-oriented solutions at every level and brings together functional ideas that at their best can create a versa- tilely sustainable and sympathetic environment. Currently, the types of real estate management form an obstacle to some of the ideas regarding shared use, but the proposal could provide a strategic hand- book for a future city district.

KOHTAAMISTEN KAUPUNGINOSA

Kohtaamisten kaupunki muodostuu usean korttelin kokonaisuudesta, jossa tilat, infrastruktuurit ja arjen toiminnot on joustavasti organisoitu. Tarvitsemme uusia keinoja kaupunkien lisääntyvän asukasmäärän sijoittamiselle. Ehdotuksemme Kohtaamisten kaupunki perustuu ajatukseen asukaslähtöisestä kaupungista, jossa ratkaistaan tiivistämisen haaste ekologisesti ja sosiaalisesti kestävällä tavalla. Elämäntapojen muuttuessa tarpeiden moninaisuus, ihmisten voimavarat ja yhteiskehittämisen mahdollisuudet on huomioitava nykyistä paremmin suomalaisessa asumisen kehittämisessä, kortteleissa sijaitsevilla toiminnoilla ja palveluilla. Kestävässä kaupungissa hallinnon, kaupunkilaisten ja yritysten toiminta mahdollistavat ja turvaavat ihmisten ja ympäristön hyvinvoinnin toteutumisen. Monimuotoisuus rakentuu erilaisten rahoitus- ja asumispalvelumallien sekä hallintamuotojakauman yhdistelminä. Kaupunginosan infrastruktuuri mahdollistaa kaupunkilaisille ekologiset toimintatavat palvelullistumisen ja jakamistalouden käytäntöjen yleistessä.

ASUKASNÄKÖKULMA

Asukaslähtöisyys on avain kestäväälle kaupunkisuunnittelulle. Se vahvistaa asukkaiden mahdollisuuksia vaikuttaa itse arjen ratkaisuihin sekä osallistua kaupunkiympäristön kehittämiseen. Tämä tarkoittaa yhteiskehittämisen lisäämistä suunnittelussa, rakentamisessa ja lähiympäristön käytössä. Näiden vaiheiden tulee vastata herkemmin kaupunkilaisten moninaisiin tarpeisiin, ja pysyä joustavana sellaisille tulevaisuuden tarpeille, joita emme vielä osaa ennustaa. Mukanaolo suunnittelussa sitouttaa asukkaita miettimään arjen resurssiviisaita ratkaisuja ja jakamisen mahdollisuuksia niin liikkumisessa, työskentelyssä kuin muissa arjen tarpeissa. Yhteiskehittäminen lisää yhteenkuuluvuuden tunnetta ja auttaa kiinnittymään asuinalueeseen ja kaupunkiin, sekä panostamaan lähiympäristön kehittämiseen.



KOHTAAMISTEN KORTTELI

Asukaslähtöisyyden perustana toimivat erilaiset joustavat tilojen ja kaupunkiympäristön käyttöratkaisut. Kohtaamisia mahdollistava korttelirakenne edesauttaa asumisen sosiaalista kestävyyttä. Samalla se ehkäisee yhteiskunnassamme kasvavaa yksinäisyyttä ja ulkopuolisuuden tunnetta. Korttelissa toteutettavat yhteistilat ja –käytöt luovat monipuolisempia mahdollisuuksia kuin taloyhtiökohtaiset yhteistilat. Joustavuus ja muunneltavuus nähtytyvät nykyisessä rakentamisen kontekstissa hankalana toteuttaa. Tarvitsemme uusia toimintamalleja ja kokeiluja, tiloja, joita asukkaat aktiivisesti käyttävät muutenkin kuin varastoina. Asukasrakenteen sekoittumisen varmistamiseksi korttelissa turvataan asumisvaihtoehdot erilaisille asukasryhmille monipuolisella hallintamuotojakaumalla. Lisäksi kannustetaan aktiivisemmin erilaisiin rakennuttamisen tapoihin, kuten ryhmärakennuttamiseen, uuslofteihin ja erilaisiin yhteisöllisen asumisen hankkeisiin.

ASUKASNÄKÖKULMA

Yhteisöllisyys rakentuu erilaisten korttelissa toteutettavien toiminnallisuuksien kautta. Asuntojen muuntojoustavuus, uudenlaiset yhteisöasumisen muodot, ryhmärakennuttamisen kehittäminen, yhteisölliset työtilat, kaupunkilaisten omaehtoinen julkisten tilojen muovaaminen ja väliaikainen käyttöönotto ovat kaikki toteutettavissa korttelissa. Uudet ratkaisut kaupunkiluonnon, korttelipohjan ja rakennusten hoitoon jakavat vastuuta myös asukkaille ja tarjoavat mahdollisuuksia taloudellisiin säästöihin esimerkiksi pienempinä yhtiövastikkeina. Sosiaalisesti kestävä kaupunkiympäristö tarjoaa matalan kynnyksen työpaikkoja, asumisen ja työn yhdistelmiä, joiden avulla tuotetaan kortteliin palveluja. Nuorten ja vaikeasti työllistyvien asumisen ja toimeentulon ratkaisut voidaan yhdistää aiempaa aktiivisemmin palveluasumisen uusiin ratkaisuihin ja näin tukien sukupolvia yhdistävää asumista.

KOHTAAMISTEN TILAT

Asuntojen pinta-alan pienentyessä asukkaan mahdollisuudet pysyellä samassa asunnossa elämänsä eri vaiheissa käy haastavaksi. Asumisen elinkaarta samassa asunnossa voidaan jatkaa joustavan asuntorakentamisen ja jaettavien asuntojen keinoin. Korttelissa tarjolla olevat yhteiskäyttötilat tukevat mahdollisuutta pysyellä samassa asunnossa ruokakunnan kasvaessa. Vastaavasti ruokakunnan pienentyessä asunnosta tulisi kyetä lohkaisemaan alivuokraukseen soveltuva yksiö ilman vaativia remontteja. Tilakokonaisuuksien hallinta voidaan järjestää siten, että se mahdollistaa myös matalia vuokria ja käyttökustannuksia. Tässä apuna ovat muun muassa non-profit ja for-profit -toimijoiden ja toiminnan yhdistelmät; yritystoiminnan ja asukkaiden intressien yhdistäminen, esimerkiksi tilojen ja palveluiden vuorokäyttö tai intensiivinen jakaminen ympäri vuorokauden. Osa vuokratustannuksista voidaan kattaa yleishyödyllisillä toiminnoilla tai kaupunginosaan hyödyttävillä palveluilla.

ASUKASNÄKÖKULMA

Kohtaamisten kaupungin keskeinen idea on yhteisluominen. Tarvitsemme keinoja, joilla ratkaisuja voidaan tuottaa kaupunkilaisten kanssa yhdessä. Tämän konseptin ideat ovat lähtöisin jo toteutetuista asukastyöpajoista. Yhteisluomista (co-creation) hyödyntäen parannetaan kaikkien suunnitteluun osallistuvien kykyä tunnistaa ja jäsentää asumisen ja urbaanin elämisen tarpeita. Näitä tarpeita ei ratkaista yksinomaan älykkään teknologian keinoin, vaan ihmisiä kohtaamalla. Asukkaat ovat keskeinen tekijä tilojen suunnittelussa ja käytössä, elämäntilanteiden ja tarpeiden vaihdellessa. Asuntojen ja kortteleiden monikäyttöisyys ja asukkaiden vaikuttamisen mahdollisuudet elämän eri vaiheissa lisäävät sitoutumista sosiaalisesti ja ekologisesti kestäväan kaupungistumiseen.



TILAT RAKENNUSTEN VÄLISSÄ

Rakennusten väliset tilat edesauttavat kohtaamisia. Ne ovat aktiivisten liikkumisen ja toiminnan tiloja. Toiminnoista ja korttelin kokonaisratkaisuita riippuen ne sijaitsevat joko kadun varressa, porttikongissa, pihalla tai rakennuksen sisällä keskeisten kulkureittien varrella. Huomion kiinnittäminen rakennusten välisen tilan laatuun, houkuttelevuuteen ja käytettävyyteen elävöittää kaupunkitilaa ja tukee kaupunkikulttuurin vahvistumista.



YHTEINEN OLOHUONE

Asuntokohtaisen pinta-alan kaaventuessa kasvaa lähikorttelin ja katutilan merkitys entisestään. Katu on kaupunkilaisten olohuone. Kaikenlaiset ihmiset kokevat katutilan omakseen ja siellä voi oleilla myös kuluttamatta rahaa. Valaistus, tuulensuojat ja katetut tilat tekevät katutilasta miellyttävän ympäri vuoden. Äänimaisemaa ei hallitse liikenteen melu. Arkkitehtuuri, värit, materiaalivalinnat, kasvillisuus ja muu kaupunkiluonto, näkyvät ja katutaide viihdyttävät kulkijaa.



JAETTAVAT ASUNNOT

Asuntojen joustaviin ratkaisuihin on olemassa runsaasti variaatiota, joista vain harva on Suomessa nykyisin käytössä. Asukkailla on tarve erilaisiin asuintilojen muokkauksiin elämän eri vaiheissa. Kun asunnot on suunniteltu siten, että ne mahdollistavat tilojen lohkomisen, uudelleen yhdistämisen ja huoneiden alivuokrauksen, on asukkaalla mahdollisuus asua pidempään samassa asunnossa. Tarve on myös sille, että kortteleista löytyy erilaisia asuntoja, jolloin elämäntilanteen muuttuessa ei tarvitse muuttaa kauaksi tutusta elinpiiristä.



KATOT JA SEINÄT

Tiiviissä kaupunkirakenteessa, jossa pihoja avataan monipuolisesti puolijulkiseen tai julkiseen käyttöön, voivat kattopuutarhat mahdollistaa pihojen rinnalle sopivia puoliyksityisiä keitoita. Talojen katot voivat toimia korttelin yhteisinä sauna- ja monikäyttötiloina, puutarhoina sekä energiantuotannon paikkana. Viherkatot auttavat sopeutumaan ilmaston ääri-ilmiöiden lisääntymiseen ja viherseinät elävöittävät kaupunkitilaa lisäten samalla luonnon monimuotoisuutta.



KORTTELEIDEN SISÄPIHAT

Pihat ja katot ovat yhteiskäytössä. Niille sijoittuu asukkaiden kiinnostuksesta riippuen kaupunkiviljelylaatikoita, korttelin yhteinen grillauspiste, tai kenttä jalkapalloa, koripalloa ja lentopalloa varten. Erityistä huomiota kiinnitetään eri ikäryhmien arjen liikuntamahdollisuuksiin. Jos pihat ovat liian isoja, ei kohtaamisia tapahdu. Jos ne ovat liian pieniä, toimintamahdollisuudet rajoittuvat. Joustava suunnittelu ja yhteiskehittäminen mahdollistavat tilojen joustavan käytön ja mukautumisen eri tarpeisiin.



SISÄPIHOJEN KYTKEYTYMINEN KORTTELEIHIIN

Olenneista on, että pihossa toimivat asukkaat ja sen ohi kulkevat kaupunkilaiset näkevät toisiansa. Tilat tulevat löydettyiksi, ja ne saavat aktiivisemmän luonteen. Näkyvyys julkisessa/puolijulkisessa kaupunkitilassa tuottaa kohtaamisia, kun piholla tapahtuva toiminta tulee näkyväksi.



PALVELUT

Samassa tilassa on arkisia toimintoja kuten pyykkitupa tai fillariversta, säilytys- ja huoltotilat palveluineen toteutetaan korttelikonseptina ja valinnaisia sosiaalisia toimintoja kehitetään yhdessä asukaskunnan tarpeiden mukaan leikkipaikkojen, kahviloiden tai pienten kirjastojen ja yhteisen olohuoneen muodossa.



KIVIJALKATOIMINNOT

Rakennukset avautuvat kadulle, ne houkuttelevat poikkeamaan ja seishtamaan. Tämä tarkoittaa kiinnostavia julkisivuja, kutsuvia sisäänkäyntejä, asuntojen ulkotiloja, yhteis- ja liiketiloista kadulle näkyviä ja levittyviä toimintoja. Esimerkiksi ravintolapalvelu, polkupyöräkorjaamo ja korttelitalkkarin toimipiste voidaan toteuttaa sosiaalisen yrityksen tekemänä.



TYÖTILAT

Paikalliset työyhteisöt koostuvat monenlaisista itsensä työllistäjistä, jotka sukuloivat projektista toiseen ja kaipaavat työtilaa lähikorttelista. Harrastamisesta lähtöisin oleva työnteke, käsityöläisyys, pientuottajat ja tarve väliaikaisille toimistotiloille yleistyvät. Työtilojen tulee olla helposti muokattavissa olevia tiloja.



VIERASHUONEET

Korttelin yhteiset vierashuoneet mahdollistavat sukulaisten ja ystävien pidemmän vierailun silloinkin, kun asunnot ovat kompakteja. Joustavalla ratkaisulla niin kutsutuissa jokeritiloissa vierashuoneen ja väliaikaisen työtilatarpeen voi toteuttaa samassa tilassa.

Yleiset tavoitteet ja arviointi

ASUNTOREFORMI HELSINKI –kilpailun tavoitteena oli parantaa asuntosuunnittelun laatua, uudistaa nykykäytäntöjä ja tapoja ja monipuolistaa asuntotuotantoa ja asukkaille tarjottavia asumisvaihtoehtoja. Kilpailussa haettiin uusia asumisen ratkaisuja, jotka heijastaisivat yhteiskunnallisia muutoksia eivätkä jäisi kertaluonteisiksi. Kilpailun avulla haluttiin lisätä suunnittelijoiden välistä keskustelua ja yhteisymmärrystä asumisen ja asuinrakentamisen uudistamisesta sekä hyvään asumiseen, sen laatuun ja toteutettavuuteen vaikuttavista tekijöistä. Myös kaupunkilaiset kutsuttiin mukaan keskustelemaan ja kehittämään helsinkiläistä kerrostaloasumista. Reformilla haluttiin saavuttaa laajoja vaikutuksia.

Kilpailuohjelma sisälsi suunnittelu-tehtävän ja –ohjeiden lisäksi kirjoituksia asumisen ajankohtaisista teemoista ja yhteiskunnan muutoksista. Niiden oli tarkoitus avata kilpailun teemaa ja herättää ajatuksia kilpailijoissa sekä suuressa yleisössä.

Kilpailussa oli kaksi kategoriata, joista ensimmäinen keskittyi asumisen kehittämisen ideointiin. Siinä haettiin suppeampia ja käsitteellisiä uudistusajatuksia asumiseen tai asuntorakentamisen kipukohtiin. Toisessa kategoriassa kilpailun tavoitteita tuli soveltaa johonkin kolmesta vaihtoehtoisesta kohdetontista – Jätkäsaareen, Meri-Rastilaan tai Pohjois-Pasilaan.

Arvostelussa painotettiin erityisesti suunnitelmien innovatiivisuutta, uusia ideoita sekä jo kehitteillä olevien ratkaisujen hyödyntämistä, asuntosuunnittelun elämyksellisyttä ja toiminnallista laatua. Arvostelussa tarkasteltiin lisäksi kohdetontin ominaispiirteiden huomioimista. Koska tavoitteena on ideoiden ja suunnitelmien konkreettinen toteuttaminen, tarkasteltiin

arvostelussa lisäksi rakennusten arkkitehtuurin laatua, suunnitelman suhdetta ympäröivään kaupunkirakenteeseen ja syntyvän asuinympäristön viihtyisyyttä. Arvosteluperusteita olivat myös ehdotuksen kehitys- ja toteutuskelpoisuus sekä kestävyys. Asumisen kehittämisteat –kategorian ehdotusten arvostelun perustana oli ideoiden ajankohtaisuus, uutuus ja tuoreus, reformistisuus sekä toteuttamiskelpoisuus.

Arkkitehtuurikilpailuissa pitkään säilyneet teemat asuintilojen muunneltavuudesta ja asukaslähtöisemmästä lähestymistavasta näkyivät vahvasti myös saapuneissa ehdotuksissa. Tämän kilpailun erityispiirteenä oli kuitenkin osallistujien kriittinen suhtautuminen vallitsevaan rakennustapaan, jonka sijaan ehdotuksissa näkyi paluu perinteisiin ratkaisuihin kuten painovoimaiseen ilmanvaihtoon ja massiivisiin seinärakenteisiin. Esiin nousivat ehdotukset, joissa oli hyödynnetty esimerkiksi puurakentamisen kehitystyön saavutuksia. Kilpailussa menestyminen vaati kuitenkin kokonaisvaltaista osaamista: oli kyettävä ratkaisemaan oivaltavasti asumisen haasteita ja sijoittamaan ratkaisu kohdetontille sen olosuhteet huomioiden.

Asuntojen luontevan joustavuuden, elinkaariasumisen ja monisukupolvisuuden lisäksi parhaissa ehdotuksissa oli eläydytty ulkotiloihin ja näkymiin. Ehdotuksissa oli hienostuneesti kehitetty asumisen elämyksellisyttä ja alueen vetovoimatekijöitä luontoyhteyden avulla. Kohtuuhintainen asuminen ei näkynyt ehdotuksissa, mutta parhaista kävi ilmi se, ettei hyvä arkkitehti ole ristiriidassa tehokkaan rakentamisen kanssa.

TEKSTI ON LYHENNELMÄ KILPAILUOHJELMASTA JA ARVOSTELUPÖYTÄKIRJASTA.

Kilpailun erityispiirteenä oli osallistujien kriittinen suhtautuminen vallitsevaan rakennustapaan.

General objectives and assessment

THE OBJECTIVE of the Housing Reform Helsinki competition was to improve the quality of housing design, to reform current practices and habits, and to diversify housing production and residents' housing options. The competition organisers were looking for new housing solutions that would reflect social changes, yet without being one-off solutions. Another competition objective was to further the debate and consensus between architects about the reform of dwelling models and housing construction, as well as factors affecting good living, its quality and feasibility. Also, residents were invited to discuss and participate in the development of the Helsinki multi-storey housing. The reform aimed for a broad influence.

In addition to the planning task and guidelines, the competition programme also included texts on topical themes about housing and societal changes. These were intended to provide context to the competition theme and inspire ideas among the competitors as well as the general public.

The competition was divided into two categories. The first category focused on ideas for the development of housing. The competition organisers were looking for more concise and conceptual ideas for the reform of housing, or specific problems in housing construction. In the second category, the competition objectives had to be applied to one of the three target sites in Helsinki: Jätkäsaari, Meri-Rastila or Pohjois-Pasila.

The jury assessment emphasised in particular the innovativeness of the designs, new ideas, the utilization of solutions already under development, and the evocativeness and functional quality of the housing design. The jury also looked at how the characteristics of the plots were taken into consideration. As the aim was to concretely realize the ideas and plans, the assessment also looked at the quality of the architectural design of the buildings, the relationship of the plan

to the surrounding urban structure, and the comfort of the living environment created. The assessment criteria furthermore included the development and feasibility of the proposals as well as their sustainability. In the Ideas for Housing Development category, the assessment was based on the topicality of the ideas, their innovation and novelty, their improvement on the present situation and their feasibility.

Enduring themes in architectural competitions regarding the adaptability of living spaces and a more resident-centred approach were also strongly reflected in the proposals received. A special feature of this competition, however, was the critical attitude of the participants towards prevailing construction methods, in place of which they proposed a return to traditional solutions, such as natural ventilation and solid wall structures. The proposals that stood out were those that had utilised the advances in, for example, the developments in wood construction. Success in the competition required a comprehensive competency: it was necessary to be able to solve the challenges of housing insightfully and to place the design on the plot, while taking into account its context.

In addition to the intuitive flexibility of the apartments, life-cycle living and multi-generational aspects, the best proposals had also emphasised outdoor spaces and the views. With sophistication, the proposals had developed the life-enriching aspects of housing and the attractiveness of the area through the connection with nature. Affordable housing was not evident in the proposals as such, but the best solutions showed that good architecture was not in conflict with effective construction.

THIS TEXT IS A SUMMARY OF THE COMPETITION PROGRAMME AND THE JURY REPORT.

A special feature was the critical attitude of the participants towards prevailing construction methods.



Jätkäsaari
1. PALKINTO / 1ST PRIZE
”Domus”
AS LL TK



Meri-Rastila
1. PALKINTO / 1ST PRIZE
”Fröbelin palikat”
Muuan Oy



Pohjois-Pasila
1. PALKINTO / 1ST PRIZE
”Proosa”
Lassi Mustonen, Callisté Mastrandreas, Pasi Mänttari



Asumisen kehittämisideat / Ideas for housing development
1. PALKINTO / 1ST PRIZE
”Kohtaamisten kaupunki”
Helena Leino, Katja Maununaho, Kasmir Jolma,
Markus Laine, Mikko Kyröniita

Arkkitehtuurikilpailuja Architectural Competitions in Finland 2 / 2019

TOIMITUS / EDITORS

Mika Savela päätoimittaja / editor-in-chief
Pipsa Penttinen toimittaja / editor, pipsa.penttinen@safa.fi
Essi Oikarinen toimitussihteeri / sub-editor, ark@safa.fi
Kaarina Tammisto taitto / layout

KÄÄNNÖKSET / TRANSLATIONS

Gekko Design / Gareth Griffiths, Kristina Kölhi

JULKAISIJA / PUBLISHER

Suomen Arkkitehtiliitto – Finlands Arkitektförbund SAFA
Finnish Association of Architects
Malminkatu 30, 00100 Helsinki, Finland
puh. / tel. +358 (0)9 584 448
www.safa.fi

IRTONUMERO / SINGLE COPY

5 € (sis. alv / inc. VAT)

PAINOPIIKKA / PRINTERS

Grano Oy

ISSN 0066-7676 (painettu / print)
ISSN 2490-0605 (verkkojulkaisu / electronic)

ark

Arkkitehti 4 / 2019 irtoliite
published with
Finnish Architectural Review 4 / 2019
www.ark.fi

”Kilpailu nosti esiin uusia
avauksia ja tekijöitä ja
tarjosi kiteytyksiä tämän
hetken arkkitehtuurin,
kaupunkisuunnittelun
ja yhteiskunnallisen
ajattelun kuumista
kysymyksistä.”

Anni Sinnemäki

Helsingin kaupunkiympäristön apulaispormestari,
palkintolautakunnan puheenjohtaja

SAFAN KILPAILU- PALVELUT

Arkkitehtuurikilpailu on oivallinen väline, kun haetaan rakentamisen laatua ja näkökulmia suunnitteluun. Kilpailun voi järjestää mistä tahansa kohteesta pienistä rakennuksista laajempaan maankäytön suunnitteluun. Järjestäjänä voi toimia niin yksityinen kuin julkinenkin taho. Suomalainen kilpailujärjestelmä on asiakaslähtöinen – jokaisen kilpailun lähtökohtana on tilaajan määrittelemä tarve ja tehtävä. SAFA toimii kilpailuissa puolueettomana asiantuntijana ja avustaa eri vaiheissa: hankkeeseen sopivan kilpailumuodon valinnassa, kustannusten arvioinnissa ja käytännön järjestelyissä.

**[www.safa.fi/
kilpailut](http://www.safa.fi/kilpailut)**