

Ympäristöministeriö

13.2.2019

Suomen Arkkitehtiliiton lausunto luonnoksesta asetukseksi ympäristöministeriön asetuksen 796/2017 muuttamisesta

VIITE: Lausuntopyyntö 30.1.2019

Ympäristöministeriö on pyytänyt Suomen Arkkitehtiliittoa lausuntoa otsikossa mainitusta asetusmuutoksesta. Asetuksella muutetaan ääniympäristöasetuksen 5 §:n 1 ja 3 momentti, sekä 6 §:n 2 momentti. Muutoksina nykytilaan nähden ovat täsmennys asetuksen esitysmuotoon uuden rakennuksen ulkovaipan ääneneristysvaatimuksista melualueilla, sekä muutos parvekkeiden äänitasovaatimuksessa. Muutoksen esitettyä tarkoituksena on selkeyttää asetuksen tulkintaa viranomaistoiminnassa, sekä helpottaa parvekerakentamista.

Suomen Arkkitehtiliitto on perehtynyt muutoksiin ja suhteutuu niihin periaatteessa positiivisesti. Parvekkeen keskiääni-tason poistaminen vaatimuksista ja ulkovaipan 30dB ääneneristysvaatimuksen rajaaminen koskemaan vain melualueita ovat oikeansuuntaisia ratkaisuja. Ongelmaksi jää, ettei suunnittelijoilla ja viranomaisilla ole täydennysrakennuskohteissa käytettävissään voimassaolevia tai tulevia melutasotietoja. Tulevat muutokset liikennemäärissä ja -muodoissa sekä rakennusten käyttötarkoituksenmuutokset voivat vaikuttaa melutasoon hyvinkin oleellisesti. Kuinka pitkälle ajalle melutaso tulee määrittää? Kenellä on vastuu melutasojen määrittelystä jo rakennetuilla alueilla? Onko se kunnalla vai täydennysrakennushankkeeseen ryhtyvällä? Melutasojen määrittelykynnykseen ja vastuukysymyksiin kaivataan tarkennuksia. Ympäristöministeriön tulee antaa ohjeet ja määrittää reunaehdot, milloin rakennushankkeeseen ryhtyvän tulee teettää akustinen suunnitelma hankkeesta.

Kaupunkimaiseen ääniympäristöön kuuluu olennaisena tekijänä myös tärinä. Sen riippuvuus maaperän laadusta sekä kuljetusten painosta tekee siitä vaikeasti määriteltävän. Ympäristöministeriö voisi tarkentaa, kenen vastuulla on tärinäselvitysten tekeminen täydennysrakennuskohteissa ja mille aikavälille tärinäselvitys tehdään.

Lopuksi haluamme korostaa, että tosiasiallisesti meluavat toiminnot laajenevat ympärillämme koko ajan, eikä ääniympäristövaatimuksia saa tällä muutoksella heikentää. Rakennuslupamenettelyssä ei ole mahdollista puuttua rakennuksessa harjoitettavasta toiminnasta aiheutuvaan meluun, ellei se edellytä ympäristölupaa. Asetusluonnokseen on lisätty maininta asemakaavamääräyksistä. Se ei kuitenkaan riitä silloin, jos asemakaava on vanhentunut ympäristön häiriötekijöiden näkökulmasta. Tulisiko kunta velvoittaa teettämään aina uudet melu- ja tärinäarvot asemakaavoitetulle alueelle määräajoin?

Helsingissä 25.2.2019

Suomen Arkkitehtiliitto SAFA ry

Rakennussuunnittelutoimikunnan puolesta,

Heini Korpelainen,

erityisasiantuntija**rakennussuunnittelutoimikunnan sihteeri**