

Rakennustietosäätö RTS  
Seppo K. Niiranen  
seppo.niiranen@rakennustieto.fi

21.3.2019

## Suomen Arkkitehtiliiton kommentit RTS-ohje-ehdotuksesta RTS 19:10 Rakennuksen käyttöturvallisuus. Asetuksen 1007/2017 tuomat muutokset

VIITE: Lausuntopyyntö 14.3.2019, RTS 19:10

Rakennustietosäätö RTS on pyytänyt lausuntoa ympäristöministeriön asetuksen rakennuksen käyttöturvallisuudesta tuomia muutoksia käsittelevästä ohje-ehdotuksesta. Ohessa huomioitamme ohje-ehdotuksesta.

Ohjekortissa on pyritty esittämään uudistuneen asetuksen tuomat muutokset määräyksiin. Itse päätöksissä kuvaillaan uusia määräyksiä ja oikealla olevassa sivupalkissa kerrotaan siitä, mitä vanhoissa määräyksissä oli. Vaikka suunnittelijat pitävät molempien – uuden ja vanhan – määräyksien sisällön yhtäaikaista kuvausta hyvänä ratkaisuna, on syytä miettiä, voisiko nyt voimassa olevan määräyksen huomiovoimaa lisätä. Ohjekortti on tarkoitettu pitkäaikaiseen käyttöön ja nyt meneillään oleva muutos on vain lyhyt välivaihe. Rakennusten suunnitteluajana voimassa olleet määräykset löytyvät tarvittaessa edelleenkin viranomaisilta ja useilta nettisivuilta. Aiemmat määräykset on syytä merkitä jokaiselle sivulle erikseen vähintäänkin antamalla sivupalkille jokaiselle sivulle otsikko ”Vertailu aiempiin määräyksiin”. Hämmennystä herättää myös asetus

Ohjekortti on helpompi omaksua kuin ministeriön julkaisema asetuksen perustelumuiotio. Ohjekortin julkaisu ei kuitenkaan saa johtaa siihen, että suunnittelijat eivät perehdy olleenkaan alkuperäiseen, ohjeen pohjana olevaan asetukseen ja sen perusteluihin. Tässä ohjekortissa on esitetty vain muutokset, mutta itse asetus pitää sisällään muutakin. Rakennusvalvonnassa on tunnettava asetuksen lisäksi myös ministeriön perustelumuiotio sisältö.

Sivulla 1 Uudistuksen pääpiirteet” - luvussa todetaan: ”Rakennusvalvontojen antamien ohjeiden ja tulkintojen merkitys on aiempaa suurempi, koska asetukset ovat aiempia määräyksiä suppeampia eivätkä sisällä tarkentavia ohjeita.” Tähän pitää lisätä maininta TopTen käytänteistä. Rakennusvalvontojen yhdessä sopimia tulkintoja on jo paljon ja ne ovat käytössä jo yli 20 kunnassa. Saman kappaleen seuraavien lauseiden järjestystä tulee muuttaa.

Sivulla 2 portaita käsittelevään osuuteen lisäys: ”parikuljetus on oltava mahdollista jokaiselta poistumisalueelta (3§), **mutta tämä ei koske asunnon sisäistä porrasta.**

Sivun 2 oikealla olevaan palstaan lisättävä otsikoksi ”Vertailu aiempiin määräyksiin”. Samalla palstalla porrasta käsittelevän kappaleen viimeisessä lauseessa muutettava sanan ”saa” muotoon ”sai”, koska puhutaan vanhasta määräyksestä. Samalla palstalla oleva kuvateksti siirrettävä kyseisen kuvan alle, koska kuvateksti koskee uutta määräystä.

Sivulla 4 kokoontumistilojen henkilömääriä koskevan luvun ensimmäisen kappaleen lopussa todetaan, että kokoontumistiloja ovat myös koulut ja päiväkodit. Tähän voisi laittaa merkinnän, mistä tämä tulkinta on saatu (asetus rakennusten paloturvallisuudesta, 5§?). Koko tämä kyseinen kappale ei käsittele ohjekortin otsikossa

mainittua asetuksen muutosta vaan paloturvallisuusasetusta ja MRL:n muutosta 812/2017, joka onkin mainittu tekstissä. Jos samassa ohjekortissa käsitellään muitakin asetusmuutoksia, pitäisikö sen näkyä myös otsikossa? Hämmennystä herättää myös oikean palstan toteamus "Määräys on säilynyt entisellään", kun kuitenkin otsikon mukaan ohjekortissa esitetään asetuksen tuomia muutoksia. Onko ohjekortissa siis esitetty keskeisiä muutoksia vai keskeisiä määräyksiä?

Helsingissä 21.3.2019

Suomen Arkkitehtiliitto SAFA ry

Rakennussuunnittelutoimikunnan puolesta,



Heini Korpelainen,

erityisasiantuntija

rakennussuunnittelutoimikunnan sihteeri