

Rakennustietosäätiö RTS
Seppo K. Niiranen
seppo.niiranen@rakennustieto.fi

25.3.2019

Suomen Arkkitehtiliiton kommentit RTS-ohje-ehdotuksista RTS 19:10-11 Asuin-, majoitus- ja työtilat. Asetuksen 1008/2017 tuomat muutokset

VIITE: Lausuntopyyntö 14.3.2019, RTS 19:10-11

Rakennustietosäätiö RTS on lähettänyt lausunnolle rakennuksen käyttöturvallisuutta sekä asuin-, majoitus- ja työtiloja koskevien asetusten tuomia muutoksia käsittelevät RT-ohje-ehdotukset. Ohjeet on tarkoitettu arkkitehdille ja pääsuunnittelijalle.

- RTS 19:10 Rakennuksen käyttöturvallisuus. Asetuksen 1007/217 tuomat muutokset
- RTS 19:11 Asuin-, majoitus- ja työtilat. Asetuksen 1008/2017 tuomat muutokset

Yleistä

Ohjekorteissa on pyritty esittämään uudistuneen asetuksen tuomat muutokset määräyksiin. Itse pääteksteissä kuvaillaan uusia määräyksiä ja oikealla olevassa sivupalkissa kerrotaan siitä, mitä vanhoissa määräyksissä oli. Vaikka suunnittelijat pitävät molempien – uuden ja vanhan – määräyksien sisällön yhtäaikaista kuvausta hyvänä ratkaisuna, on syytä miettiä, voisiko nyt voimassa olevan määräyksen huomiovoimaa lisätä. Ohjekortti on tarkoitettu pitkäaikaiseen käyttöön ja nyt meneillään oleva muutos on vain lyhyt välivaihe. Rakennusten suunnitteluajana voimassa olleet määräykset löytyvät tarvittaessa edelleenkin viranomaisilta ja useilta nettisivuilta. Aiemmat määräykset on syytä merkitä kursivoituna ja vähintäänkin antamalla sivupalkille jokaiselle sivulle otsikko ”Vertailu aiempiin määräyksiin”.

Ohjekortti on helpompi omaksua kuin ministeriön julkaisema asetuksen perustelumuiotio. Ohjekortin julkaisu ei kuitenkaan saa johtaa siihen, että suunnittelijat eivät perehdy olleenkaan alkuperäiseen, ohjeen pohjana olevaan asetukseen ja sen perusteluihin. Tässä ohjekortissa on esitetty vain muutokset, mutta itse asetus pitää sisällään muutakin. Rakennusvalvonnat käyttävät tulkinnassaan asetusten lisäksi myös Ympäristöministeriön perustelumuiotiota.

RTS 19:10 Rakennuksen käyttöturvallisuus. Asetuksen 1007/217 tuomat muutokset

Sivulla 1 Uudistuksen pääpiirteet” - luvussa todetaan: ”Rakennusvalvontojen antamien ohjeiden ja tulkintojen merkitys on aiempaa suurempi, koska asetukset ovat aiempia määräyksiä suppeampia eivätkä sisällä tarkentavia ohjeita.” Tähän pitää lisätä maininta TopTen käytänteistä. Rakennusvalvontojen yhdessä sopimia tulkintoja on jo paljon ja ne ovat käytössä jo yli 20 kunnassa. Saman kappaleen seuraavien lauseiden järjestystä tulee muuttaa.

Sivulla 2 portaita käsittelevään osuuteen lisäys: ”paarikuljetus on oltava mahdollista jokaiselta poistumisalueelta (3§), mutta tämä ei koske asunnon sisäistä porrasta.

Sivun 2 oikealla olevaan palstaan lisättävä otsikoksi ”Vertailu aiempiin määräyksiin”. Samalla palstalla porrasta käsittelevän kappaleen viimeisessä lauseessa muutettava sanan ”saa” muotoon ”sai”, koska puhutaan vanhasta

määräyksestä. Samalla palstalla oleva kuvateksti siirrettävä kyseisen kuvan alle, koska kuvateksti koskee uutta määräystä.

Sivulla 4 kokoontumistilojen henkilömääriä koskevan luvun ensimmäisen kappaleen lopussa todetaan, että kokoontumistiloja ovat myös koulut ja päiväkodit. Tähän voisi laittaa merkinnän, mistä tämä tulkinta on saatu (asetus rakennusten paloturvallisuudesta, 848/2017 5 § kohta 2). Koko tämä kyseinen kappale ei käsittele ohjekortin otsikossa mainittua asetuksen muutosta vaan paloturvallisuusasetusta ja MRL:n muutosta 812/2017, joka onkin mainittu tekstissä. Jos samassa ohjekortissa käsitellään muitakin asetusmuutoksia, pitäisikö sen näkyä myös otsikossa tai ainakin alaotsikossa? Hämmennystä herättää myös oikean palstan toteamus "Määräys on säilynyt entisellään", kun kuitenkin otsikon mukaan ohjekortissa esitetään asetuksen tuomia muutoksia. Onko ohjekortissa siis esitetty keskeisiä muutoksia vai keskeisiä määräyksiä?

RTS 19:11 Asuin-, majoitus- ja työtilat. Asetuksen 1008/2017 tuomat muutokset

Sivulla 1 Uudistuksen pääpiirteet – luvun toiseksi viimeisellä rivillä todetaan opiskelija-asuntojen minimikoon olevan 16m². Tähän tulee lisätä: **edellyttäen, että samassa rakennuksessa on oleskelutiloja.**

Sivulla 2 kolmanteen kappaleeseen lisäys: "Talonrakentamista koskevissa eri osa-alueiden asetuksissa on huomioitu korjaus- ja muutostyöt ja alkuperäisen rakennustavan mukainen ratkaisu hyväksytään, **ellei se ole ilmeisen kelvoton.**

Sivun 2 Ikkunaa käsittelevässä luvussa todetaan: Ikkunan tai sen osan on oltava avattavissa (5 §). Avattavuusvaatimus koskee aiemmasta poiketen myös majoitustilaa. Toisaalta viereisellä oikealla palstalla todetaan, että määräyksen sisältö on sama kuin aiemmin. Kumpi pitää paikkansa?

Sivun 2 viimeiseen kappaleeseen lisäys: Uusissa määräyksissä MRL 117 j § sallii työtilan ja yhden asuinhuoneen valaistuksen järjestämisen toisen tilan kautta tulevalla luonnonvalolla; **asuin- ja majoitushuoneessa** on kuitenkin oltava avattava ikkuna.

Sivun 2 oikeanpuoleisella palstalla viitataan asuinhuoneistojen tiloista varustuksista, ettei niihin ole tullut muutoksia, mutta jatketaan esteettömyysasetuksen vaatimuksista, joihin taas on tullut muutoksia. Sekavaa.

Helsingissä 25.3.2019

Suomen Arkkitehtiliitto SAFA ry

Rakennussuunnittelutoimikunnan puolesta,



Heini Korpelainen,

erityisasiantuntija

rakennussuunnittelutoimikunnan sihteeri