

arkkitehtuurikilpailuja

ARCHITECTURAL COMPETITIONS IN FINLAND 1 • 2017

Uusi Törnävä

Törnävä area, Seinäjoki



Jaettu 2. palkinto | shared 2nd prize, "Elo", Uki Arkkitehdit Oy

TÖRNÄVÄLLE EI ENÄÄ JLOUDUTA VAAN PÄÄSTÄÄN

Arkkitehtuurikilpailussa suunniteltiin uutta ja eloisaa käyttöä Seinäjoen vanhan mielisairaalan alueelle.

palkitut ehdotukset awarded entries

jaettu 2. palkinto | shared 2nd prize

"Piirit"
Arkkitehtitoimisto Sami Vikström
32.500 €

jaettu 2. palkinto | shared 2nd prize

"Elo"
UKI Arkkitehdit Oy
32.500 €

3. palkinto | 3rd prize

"Sarana"
Arkkitehtitoimisto AJAK Oy
15.000 €

lunastus | purchase

"Hyvä mieli"
Sito Oy
10.000 €

lunastus | purchase

"Remissi"
Arkkitehtitoimisto Heikkinen & Kangasaho
10.000 €

kunniamaininta | honorary mention

"Arboretum"
TIENO Arkkitehdit

**Törnävän sairaala-alueen yleinen
arkkitehtuurikilpailu, Seinäjoki**
Open architectural competition for
Törnävä Hospital Area, Seinäjoki

kilpailun järjestäjä

competition organiser
Seinäjoen kaupunki ja Etelä-
Pohjanmaan sairaanhoitopiiri |
City of Seinäjoki and the Hospital
District of South Ostrobothnia

Seinäjoki on nuori kaupunki, jossa on verrattain vähän historiallisia rakennuksia. Alueelle valmistui kuitenkin vuosina 1923-1931 kaksi paikkakunnan kokoon nähden suurta sairaalaa, Törnävän sairaala ja Vaasan läänin-sairaala, joiden merkitys Seinäjoen kehitykselle ja ympäristölle on ollut suuri.

Piirimielisairaalaksi rakennettu Törnävän sairaala oli lähes omavarainen yhteisö, jossa henkilökuntakin asui ja eli. Sairaalassa oli 1950-luvulla lähes tuhat potilasta, nyt enää noin sata. Terveystieteiden tutkimuskeskustuksen myötä uusi psykiatrinen yksikkö valmistuu nykyisen keskussairaalan yhteyteen vuonna 2021, ja Törnävän vanha sairaala-alue vapautuu kokonaan muuhun käyttöön.

Törnävän sairaala sijaitsee muutaman kilometrin päässä kaupungin keskustasta etelään Seinäjoen uoman läheisyydessä. Se on osa valtakunnallisesti arvokasta rakennettua kulttuuriympäristöä, johon kuuluvat myös ylemmäksi rintteeseen 1970-luvun lopulta lähtien rakentunut Seinäjoen keskussairaala sekä pääosin jokivarressa sijaitseva Ruukinkartano ympäristöineen.

Törnävän sairaalarakennukset suunnitteli alun perin sosiaalishallituksen arkkitehti Axel Mörne, ja niitä täydennettiin myöhemmin hallintorakennuksella, kirkolla ja asuinrakennuksilla. Mörnen suunnittelemat rakennukset edustavat niukkailmeistä 1920-luvun laitosarkkitehtuuria. Sairaala-alue leimaavat suorat puuistutuksin reunustetut puistokäytävät ja tiet. Sairaalojen miljööit olivat aikanaan ainutlaatuisia hoidettuine puutarhoineen. Metsiköissä sijainneet virkistyspaikat ovat kadonneet vuosien hoitamattomuuden seurauksena, mutta pääarakennusten edessä olevat nurmikentät ovat säilyneet.

Arkkitehtuurikilpailun järjestivät Etelä-Pohjanmaan sairaanhoitopiiri ja Seinäjoen kaupunki. Kilpailulla haettiin uutta käyttötarkoitusta sairaalarakennuksille sekä alueen täydennysrakentamiselle ympäristön ainutlaatuisiin arvoihin ja historiaan tukeutuvia suuntaviivoja. Kaupunki käy parhaillaan neuvotteluja Törnävän sairaala-alueen ostamisesta sairaanhoitopiiriltä. Alueesta on tarkoitus kehittää kilpailun antamien ideoiden pohjalta Seinäjoelle ainutlaatuinen asuin-alue palveluineen ja erilaisine toimintoineen.

Martti Norja, kaavoitusjohtaja, Seinäjoen kaupunki

TYRNÄVÄ,
KILPAILUALUE
COMPETITION SITE



THIS TÖRNÄVÄ ONE IS DELIGHTED TO VISIT

In the architectural competition a new and vibrant use was planned for a old mental hospital grounds in Seinäjoki.

Seinäjoki is a young city with relatively few historical buildings. However, two hospitals, both relatively large in relation to the size of the community, were built in the area in 1923–1931: the Törnävä Hospital and the Vaasa Provincial Hospital. They had a huge significance for the development of Seinäjoki and the surrounding area.

Törnävä Hospital, built as a district mental hospital, was virtually a self-sufficient community, where the staff also lived. During the 1950s there were nearly a thousand patients in the hospital, but nowadays only around a hundred. With reforms to the healthcare system, a new psychiatric unit is due to be completed next to the present central hospital in 2021, and the old Törnävä Hospital area will be vacated entirely for other purposes.

Törnävä Hospital is located a few kilometres

south of the city centre, in the vicinity of the Seinäjoki River. It is a part of a nationally important cultural historical environment, which also includes the Seinäjoki Central Hospital, built higher up on the slope from the end of the 1970s onwards, as well as the Törnävä Manor and its grounds located mainly along the river.

The buildings of Törnävä Hospital were originally designed by architect Axel Mörne of the Ministry of Social Affairs and Health, and they were later complemented by an administration building, church and residential buildings. Mörne's buildings represent the ascetic institutional architecture of the 1920s. The hospital area is characterized by tree-lined walkways and allées. With their managed gardens, the hospital milieus were unique in their time. The recreational areas in the forest have been lost as a re-

sult of years of neglect, but the lawns in front of the main buildings have been preserved.

The architectural competition was organized jointly by the Hospital District of South Ostrobothnia and the City of Seinäjoki. The competition looked for new uses for the hospital buildings, as well as guidelines for infill building based on the unique values and history of the surroundings. The city is currently negotiating the purchase of the Törnävä Hospital area from the Hospital District. The area will be developed, on the basis of ideas provided by the competition, into a unique residential area for Seinäjoki, with services and a variety of functions.

Martti Norja,
Head of Town Planning, City of Seinäjoki

2

jaettu 2. palkinto
shared 2nd prize

"Piirit"

tekijät | authors

SAMI VIKSTRÖM, arkkitehti | architect SAFA
Arkkitehtitoimisto Sami Vikström

avustaja | assistant

ANTTI KYTÖNEN, taiteen maisteri | master
of arts, RCA



ilmakuva | aerial view

"Piirit" on omaperäinen ehdotus, jossa uuden rakentamisen suhde vanhoihin sairaalarakennuksiin ja maisemaan on vakuuttava. Uudet korttelit on kehitetty oivaltavasti alueen erityispiirteiden pohjalta, ja kokonaisuus on jäsennelty ja hierarkialtaan selkeä. Uuden rakentamisen avulla julkisista ulkotiloista ja puistomaisesta ympäristöstä on muodostettu monipuolinen tilasarja. Ehdotus on idearikas ja huolellisesti tutkittu. Kortteleiden periaatteita, talotyyppejä ja pihoja varioidaan yllätyksellisesti ja ansiokkaasti. Ulkosityötoinen liikenneverkko on toimiva. Keskusta on varattu kevyelle liikenteelle. Uusiokäytön ideat ovat perusteltuja ja yhteisöllisiä. Alueen B korttelit ovat kuitenkin turhan massiivisia. Arkkitehtuuri on jäänyt hieman keskeneräiseksi, ja kattomuotoja on korostettu turhan voimakkaasti. Ehdotus antaa joustavat mahdollisuudet jatkokehittelylle.

"Piirit" is a unique proposal in which the relationship between the new buildings and the old hospital buildings and landscape is impressive. The new blocks have been insightfully developed on the basis of the specific characteristics of the area, and the totality is well structured and with a clear hierarchy. The public outdoor spaces and park-like surroundings create a diverse spatial sequence. The proposal is rich in ideas and carefully studied. The design principles for the blocks, house types and courtyards are commendably varied, in surprising ways. The external feeder road system works well. The centre is reserved for pedestrians and bicycles. The ideas for the reuse of the old buildings are well substantiated and community-oriented. However, the blocks in area B are too bulky. The architecture has a slightly unfinished feel to it, and the roof forms have been overemphasised. The proposal provides opportunities for flexible further development.



aksonometria, alue A | axonometry, area A



aluesuunnitelma | areal plan 1:4000

ALUE | AREA A

ALUE | AREA B



näkymä alueelta A | view from area A



asuntotyyppejä | housing types 1:2000

julkisivu itään, alue A | east elevation, area A 1:1500



leikkaus, alue A | section, area A 1:1500



julkisivu, alue A | elevation, area A 1:1500



näkymä alueelta B | view from area B



9

2

jaettu 2. palkinto shared 2nd prize

"Elo"

tekijät | authors

arkkitehdit | architects:

SASU ALASENTIE

CLÁUDIA ANTÃO

NINA HOKKA

VESA-PEKKA KIISKINEN

SAMPO OJALA

JAANA TIIKKAJA

arkkitehtiopiskelijat | students of architecture:

HERTTA HJELT

VILHO VÄHÄMÄKI

UKI Arkkitehdit Oy

asiantuntijat | specialists

VEIKKO HÄTÄLÄ, maisema-arkkitehtuuri
landscape architecture

TAINA PITKÄNEN-KOLI, paikallishistoria
local history

ERKKI SARJANOJA, liikenne | traffic



ilmakuva | aerial view

"Elo" on tinkimätön ja realistinen ehdotus, jossa uudisrakentaminen yhdistyy luontevasti ja persoonallisesti vanhaan ympäristöön. Uusi arkkitehtuuri on suunniteltu hienovaraisesti ja ammattitaitoisesti vanhojen rakennusten koordinaatistoa noudattaen. Täydennysrakennusalueen A pihakatumaisten korttelipihat ovat mielenkiintoisia ja luovat perustan viihtyisälle asuinalueelle. Täydennysrakennusalue B muodostaa pienen kylän, jonka korttelit onnistuvat tavoittamaan pohjalaisen pihapiirin mittakaavan. Viheryttyedat on huomioitu hyvin. Päiväkodin sijoittelu ja massoittelu on sen sijaan kömpelöä. Alueen liikenne on suunniteltu taitavasti ulkosityöttöisenä. Esitetty arkkitehtuuri on hieman tavanomaista mutta soveltuu muodoltaan, mitakaavaltaan ja väriykseltään vanhaan sairaalamiljööseen.

"Elo" is an uncompromising and realistic proposal, in which new building is integrated naturally and in a unique way with the old environment. The new architecture is designed with subtlety and professionally following the coordinate system of the old buildings. The living-street-like courtyards in infill building area A are interesting and create the basis for a pleasant residential area. Infill building area B forms a small village, the blocks of which succeed in replicating the scale of an Ostrobothnian farmyard. The greenways have been excellently taken into account. The placement and massing of the kindergarten, however, are somewhat awkward. The circulation is skilfully arranged as an external feeder road system. The architecture presented in the proposal is somewhat conventional but adapts in shape, scale and colour to the old hospital milieu.



näkymä alueelta A | view from area A



asemapiirros, alue A | site plan, area A 1:3000



asemapiirros, alue B | site plan, area B 1:3000



liikenne | traffic

ALUE | AREA A

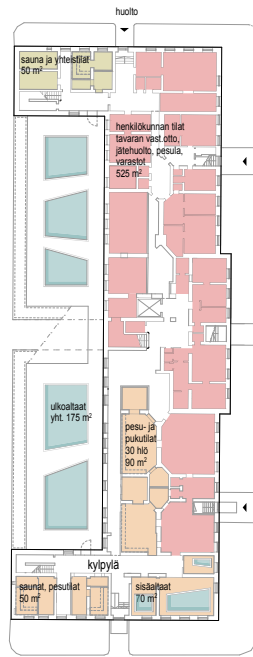
ALUE | AREA B



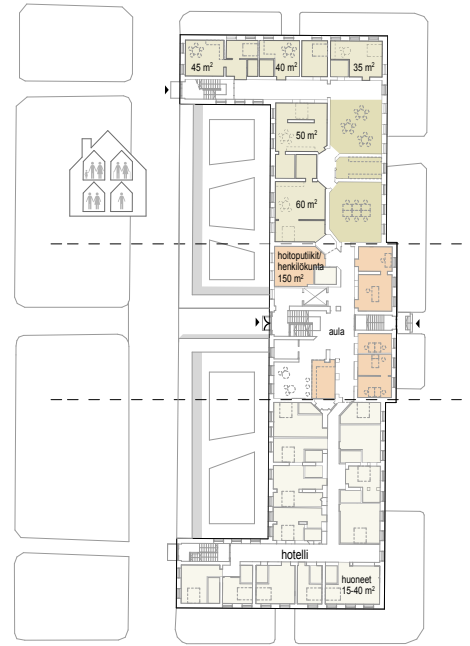
K.KRS

KORTTEERI

- HOTELLIHUONEET
- HUONEISTOT
- YHTEISTILAT
- PALVELUT
- HENKILÖKUNTA



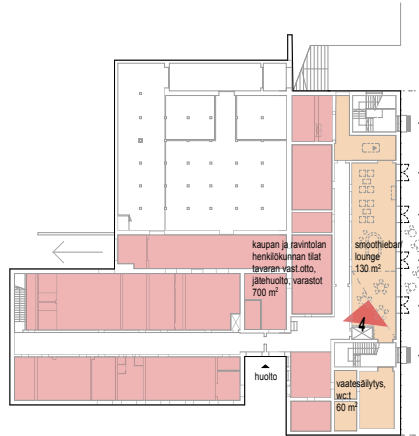
1.KRS



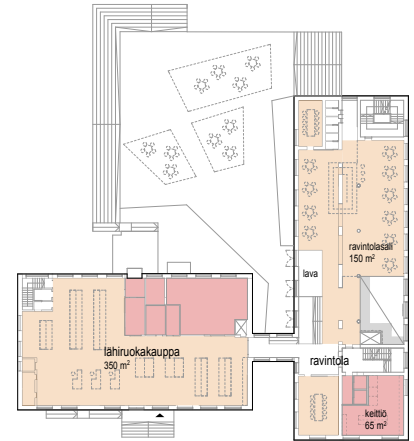
1.KRS

KAUPPALA

- HUONEISTOT
- YHTEISTILAT
- PALVELUT
- HENKILÖKUNTA



2.KRS



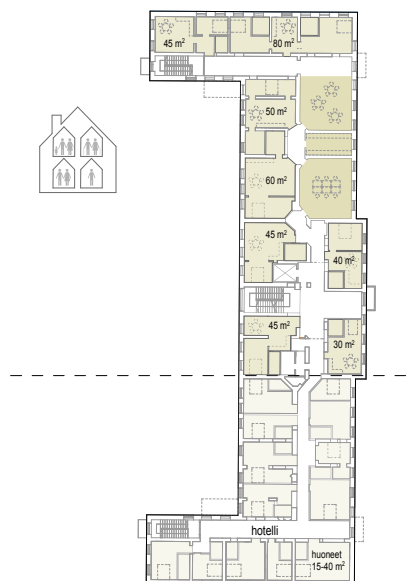
1.KRS

VERSTAS

- HUONEISTO
- ATELJEE
- TYÖPAJA
- NÄYTTELYTILA



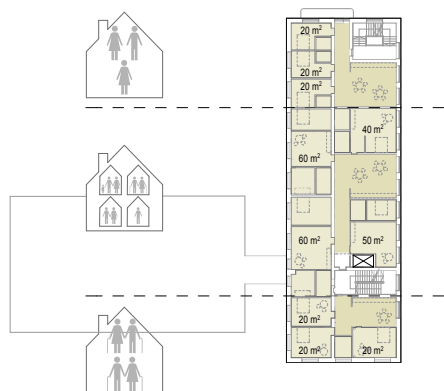
2.KRS



- ASUMINEN
(yhteisöllinen asuminen, ryhmä- ja kaveriasuminen, palvelu- ja senioriasuminen)
- LIIKETILAT, PALVELUT JA ASUMINEN
(mm. kauppa, ravintola, verstaas, työpaja, galleria, museo, luontokeskus)
- HARRASTUSTILAT
(mm. liikuntakeskus, musiikki- ja näyttämötaide, luontokeskus)
- HOIVA- JA TERVEYSPALVELUT, HOTELLI- JA MAJOITUSTILAT SEKÄ ASUMINEN
- KOULU- JA PÄIVÄKOTI, JULKINEN RAKENNUS
- KESKUSAUKIO, TAPAHTUMATORI
- P PYSÄKÖINTITALO
- P MERKITTÄVIMMÄT PYSÄKÖINTIALUEET
- TOTEUTUSYKSIKÖT
- SYNERGIA
rakennusten toiminnallinen vuorovaikutus



3.KRS



rakennuksen uusi käyttö | new function for old building

leikkaus, alue B | section, area B 1:1500



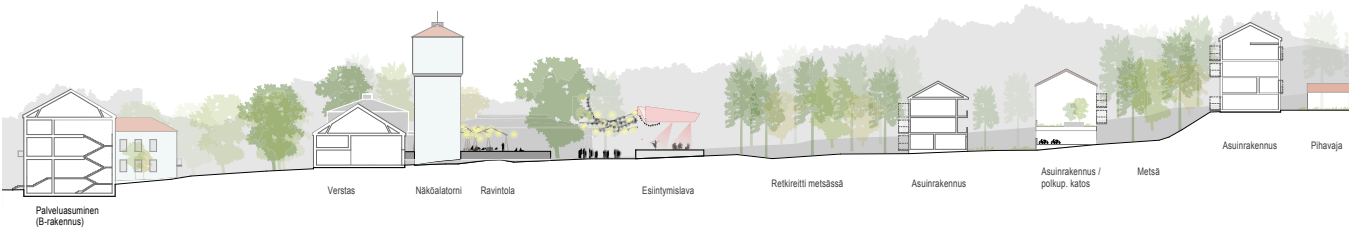
julkisivu, alue A | elevation, area A 1:1500



julkisivu, alue A | elevation, area A 1:1500



leikkaus, alue A | section, area A 1:1500





näkymä alueelta B | view from area B

3

3. palkinto 3rd prize

"Sarana"

tekijät | authors

ADALBERT AAPOLA, arkkitehti | architect
JARKKO KETTUNEN, arkkitehti | architect
Arkkitehtitoimisto AJAK Oy

avustajat | assistants

arkkitehtiopiskelijat | students of architecture:
TUOMAS HARTMAN
SEVERI HELSTEN
TONI LAHTI
PIRITA NYKÄNEN
LOTTA PAKARINEN
ANDREI PERIAINEN
JENNI SALOMAA
ANNIKA TUOMINEN
ANJA-KAISA YLIMOMMO
CASPAR ÅKERBLOM



ilmakuva | areal view

Ehdotuksessa "Sarana" suunnittelualuetta on lähestytty omaperäisellä tavalla, tulkitsemalla uudelleen metsälähiön periaatteita. Vapaasti läntiseen metsärinteeseen sijoitetut uudet asuinrakennukset muodostavat vastaparin vanhojen sairaalarakennusten pohjois-eteläsuuntaiselle akselille. Uudisrakentamisen itä-länsisuuntaiset reitit johtavat keskusakselille, joka säilyy alueen kokoavana elementtinä. Liikenne on ulkosyöttöinen, ja keskiosa on rauhoitettu kevyelle liikenteelle, mutta reittien hierarkia puuttuu. Pihatiloihin kaivattiin kokoavaa yhteisöllistä luonnetta. Rakennusten uusiokäyttö on ideoitu huolellisesti. Ehdotus on kokonaisuudessaan ansiokas ja omaperäinen, mutta se ei hyödynnä riittävästi vanhan sairaala-alueen voimakasta luonnetta.

The proposal "Sarana" takes an original approach to the planning area by reinterpreting the principles of a forest suburb. The new residential buildings, freely placed on the western forested slope, form a counterpart to the north-south axis of the old hospital buildings. The east-west oriented routes created by the new buildings lead to the central axis, which remains a unifying element in the area. The traffic is an external feeder road network and the central area is reserved for pedestrians and bicycles, but lacks a hierarchy of routes. The courtyards lack a communal character. The idea of reusing buildings has been carefully studied. The proposal as a whole is commendable and original, but does not adequately take advantage of the strong character of the old hospital area.



näkymä alueelta B | view from area B



asemapiirros, alue B | site plan, area B 1:3000

- puuttavat rakennukset
- asuinrakennukset
- koulu
- yhteiskäyttötilalla
- toiminto
- työpaikatoiminta
- lauleto
- musiikkialue
- näköalatorni



asemapiirros, alue A | site plan, area A 1:3000



pohjapiirroksia | floor plans 1:750



leikkaus, alue A | section, area A 1:1500



näkymä alueelta A | view from area A



julkisivu, alue A | elevation, area A 1:1500



lunastus purchase

"Hyvä mieli"

tekijät | authors

ANNINA VAINIO, arkkitehti | architect SAFA

EMILIA PUOTINEN, arkkitehtiopiskelija
student of architecture

IIVO VÄNSKÄ, maisema-arkkitehti | landscape
architect MARK

JENNI LAUTSO, arkkitehti | architect SAFA

PEKKA VEHNIAINEN, arkkitehti | architect
SAFA

KATI VAAJA, diplomi-insinööri | master of
science in technology
Sito Oy

avustajat | assistants

SISKO HOVILA, arkkitehti | architect SAFA

SIMO LAHTINEN, muotoilija (amk) | bachelor
of culture and arts



ilmakuva | areal view

"Hyvä mieli" on huolella tutkittu ehdotus. Alueen A uudisrakentaminen muodostaa kilpailualueen länsiosaan mittakaavaltaan ja korttelirakenteeltaan oikeasuuntaisen ja selkeän kokonaisuuden. Ehdotuksessa on oivallettu länsiosan rinteiden mahdollisuudet ja vaatimukset. Kehämäisen pihakadun ympärille rakentuvat korttelit ovat johdonmukaisia, mutta ne eivät liity suojeltuihin rakennuksiin eivätkä alueen luonteeseen. Vanhojen rakennusten uusiokäyttö on esitetty harkiten. Ehdotus lunastettiin, koska siinä esitettiin paras ratkaisu TB-rakennuksen muuttamisesta asuinkäyttöön. Rakennuksen uusiokäyttö on ratkaistu kolmella porrashuoneella. Tilankäyttö on tehokasta ja asunnot monipuolisia.

"Hyvä mieli" is a thoroughly studied proposal. The new construction in area A forms in the western part of the competition area a distinct entity with an appropriate scale and block structure. The proposal has exploited the potential and demands of the slope in the western part. The blocks built around the curving residential road are consistent, but they are not integrated with the protected buildings or the character of the area. The reuse of old buildings has been thoughtfully presented. The proposal received a purchase because it presented the best solution for converting the TB building for residential use. The reuse of the building has been resolved by means of three stairwells. The use of space is efficient and the apartments are versatile.



julkisivu, alue A | elevation, area A 1:1500



leikkaus, alue B | section, area B 1:1000



asemapiirros, alue B | site plan, area B 1:4000



asemapiirros, alue A | site plan, area A 1:4000



näkymä pihalta | view from courtyard



lunastus purchase

"Remissi"

tekijät | authors

JONNA HEIKKINEN, arkkitehti | architect
SAFA, sisustusarkkitehti | interior
designer SIO

TAPIO KANGASAHO, arkkitehti | architect
Arkkitehtitoimisto Heikkinen & Kangasaho



ilmakuva | areal view

"Remissi" on askeettinen ehdotus, jossa on seurattu johdonmukaisesti vanhojen rakennusten koordinaatistoa. Pääosin ulko-työvälineiden liikennejärjestelmä toimii erinomaisesti, ja ajoneuvoliikenteen väyliä on niukasti. Kävelyille ja pyöräilylle on osoitettu sopivasti reittejä. Kokonaisuus vaikuttaa tasamaan ratkaisulta, jossa korkeuserot on jätetty huomioimatta. Tästä huolimatta ehdotuksella on selkeitä kaupunkirakenteellisia ansioita. Esimerkiksi koulun länsipuolella oleva puisto on komea. Ehdotuksessa on otettu huomioon kaukolämpölinjat ja olemassa olevat puistoalueet. Vanhojen rakennusten uusiokäyttö on suunniteltu tarkasti.

"Remissi" is an ascetic proposal, in which the coordinates of the old buildings have been followed consistently. The mainly external feeder road network works excellently, and there are few car roads. An appropriate amount of routes have been allocated for pedestrians and bicycles. Overall the solution comes across as one intended for flat ground, where height differences have been ignored. Nevertheless, the proposal has clear urban merits. For example, the park on the west side of the school is impressive. The proposal takes into account the district heating network and existing park areas. The reuse of the old buildings has been carefully planned.



asemapiirros, alue B | site plan, area B 1:4000





kunniamaininta honorary mention

"Arboretum"

tekijät | authors

EDGARS RACINS, arkkitehti | architect

JANNE LEINO, arkkitehti | architect

TIENO Arkkitehdit



ilmakuva | areal view

"Arboretum" on selkeä ja arkkitehtoniselta kokonaisuuteltaan kilpailun kärkeä. Alueen A uudet asuinkorttelit muodostavat mittakaavaltaan ja jäsentelyltään sopivan vastaparin vanhoille sairaalarakennuksille. Ehdotuksessa on jatkettu alueelle ominaista rakennetta, jossa korostuvat aksiaalisuus ja itsenäiset rakennukset vaihtelevassa puistomaisessa ympäristössä. Vapaasti sijoitetut, selkeästi rajatut korttelit ovat mittakaavaltaan kiinnostavia ja jäsentelyltään eloisia. Ne ammentavat historiasta ja tuovat alueelle omaleimaisen ja kutsuvan kerrostuman. Autopaikkojen sijoittelu ja kilpailuohjelmassa esitettyjen normien täyttäminen ovat työn suurin ongelma. Pysäköinnin ratkaisut ovat jääneet valitettavan keskeneräisiksi.

"Arboretum" is a distinct proposal, and the overall architectural approach is among the best in the competition. In terms of their scale and layout, the new residential blocks in area A form a suitable counterpart to the old hospital buildings. The proposal has continued the characteristic urban structure of the area, where the emphasis is placed on axuality and independent buildings in a varied park-like setting. The scale of the freely placed and clearly demarcated blocks is interesting and their layout dynamic. They draw from the history of the area and create a distinct and inviting contemporary element. The biggest problem in the proposal, however, is the placement of the car parking and the fulfilment of the norms set out in the competition brief. The parking remains woefully unresolved.



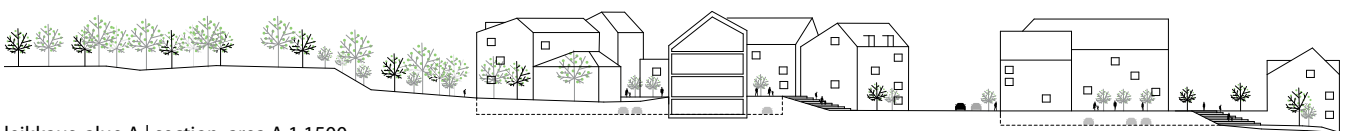
näkymä alueelta A | view from area A



asemapiirros, alue B
site plan, area B 1:4000



asemapiirros, alue A | site plan, area A 1:4000



leikkaus, alue A | section, area A 1:1500



julkisivu, alue B | elevation, area B 1:1500



leikkaus, alue B | section, area B 1:1000

KILPAILUN TAVOITTEET JA ARVIOINTI

Seinäjoen kaupunki ja Etelä-Pohjanmaan sairaanhoitopiiri järjestivät arkkitehtuurikilpailun Törnävän entisen sairaala-alueen täydennysrakentamiseksi. Törnävän sairaalakokonaisuus on rakentunut 1920–50-luvuilla, ja se kuuluu valtakunnallisesti merkittäviin rakennetuihin ympäristöihin. Alue oli 1960-luvulle saakka vahva ja pitkälti omavarainen yhteisö, jossa sairaalahenkilökuntakin asui. Sairaanhoidon järjestelmän uudistusten myötä rakennukset ovat jäämässä pois käytöstä, ja alueelle etsitään uutta käyttöä.

Alueella on jokiluontoon liittyviä ympäristöarvoja, valtakunnallisesti merkittäviä rakennus- ja kulttuurihistoriallisia kokonaisuuksia sekä asutusrakennetta. Törnävän sairaalan ja jokirannan perinteinen virkistyskäyttö ja erilaiset tapahtumat sekä alueen asutus olivat suunnittelun lähtökohtia. Noin kolmenkymmenen hehtaarin laajuisen kilpailualue sijaitsee 2,5 kilometrin päässä Seinäjoen nykyisestä keskustasta, ja sen itäpuolelle jää kaupungin historiallinen syntypaikka.

Kilpailun tavoitteena oli löytää Törnävälle korkeatasoinen ja toteutuskelpoinen

suunnitelma, jonka pohjalta voidaan laatia asemakaavan muutos sekä toteuttaa täydennys- ja korjausrakentaminen. Uudelta arkkitehtuurilta odotettiin yhteyttä ympäristön ominaisluonteeseen ja kulttuurihistoriaan.

Kilpailutehtävä oli kolmiosainen. Sairaala-alueen säilytettävälle rakennuskannalle tuli löytää uusi taloudellisesti kestävä käyttötarkoitus unohtamatta korkealaatuista korjausrakentamista. Kokonaisuutta tuli täydentää kahdella täydennysrakentamisalueella, joiden paikat oli osoitettu. Lisäksi nämä tavoitteet tuli yhdistää toimivaksi ja vetovoimaiseksi kokonaisuudeksi.

Vanhoin sairaala-rakennuksiin ja ulkoalueille haluttiin sijoittaa erilaisia toimintoja ja palveluita asumisen lisäksi. Tavoitteena oli monitoimintainen, elävä miljö, jossa kävisi alueen asukkaiden ja vakinaisten käyttäjien lisäksi myös muita kaupunkilaisia ja vierailijoita.

Arvosteluperusteista keskeisin oli kolmiosaiseen perustehtävään liittyvien ratkaisujen toimivuus. Lisäksi painotettiin liittymistä ympäristöön, arkkitehtonista ideaa ja laatua sekä asumis- ja tilaratkaisu-

jen toimivuutta ja omaleimaisuutta. Myös pihojen, liikenteen ja pysäköinnin järjestämiseen sekä ekologisuuteen ja toteuttamiskelpoisuuteen kiinnitettiin huomiota.

Kilpailuun saapuneet ehdotukset antoivat kattavan kuvan sairaalamiljöön täydennysrakentamisen lähtökohdista sekä tarjosivat selkeitä suuntia ja reunaehtoja alueen jatkosuunnittelulle. Kolmasosa ehdotuksista käytti suunnittelun rakennustaiteellisenä perustana vanhojen rakennusten koordinaatistoa, mikä oli perusteltu ja turvallinen ratkaisu sekä helpotti uuden ja vanhan rakentamisen yhteensovittamista. Toisaalta muut ehdotukset osoittivat, että aluetta oli mahdollista täydentää myös vanhasta kaavasta poiketen.

Ehdotusten perusteella kävi selväksi, että alueelle sopii parhaiten ulkosyöttöinen ja olemassa olevia väyliä hyödyntävä liikenneverkko. Sen avulla saatiin aikaan tehokas ajoneuvoliikenneverkko ja vapautettiin alueen keskiosat kevyelle liikenteelle. Ansiona pidettiin myös selkeiden kävelyn ja pyöräilyn pääväylien osoittamista täydennysrakentamisen alueille.

Ehdotusten parhaimmistossa on poh-

COMPETITION OBJECTIVES AND ASSESSMENT

The City of Seinäjoki and the Hospital District of South Ostrobothnia jointly organized an architecture competition for infill building in the former Törnävä Hospital area. The Törnävä Hospital complex was built between the 1920s and 1950s and is a nationally important cultural historical environment. Up until the 1960s, the area was a vital and largely self-sufficient community where also the staff lived. With reforms in the medical healthcare system, the buildings are in the process of falling out of use, and new uses are being sought for the area.

The area still possesses significant environmental values related to the river habitat, nationally important architectural and cultural-historical entities, as well as a significant settlement structure. The traditional recreational use of the Törnävä Hospital area and the river shoreline, the variety of events held there, and the existing settlement together formed the basis for the planning. The approximately 30-hectare competition area is located 2.5 km from the present city centre of Seinäjoki, and east of it is the city's historical birthplace.

The objective of the competition was to find

a high-quality and feasible plan for Törnävä, on the basis of which a new detailed plan for the area can be made, and infill building and renovation can be carried out. It was expected that the new architecture would form a link to the intrinsic character of the environment and its cultural history.

The competition task was in three parts. A new, economically sustainable use had to be found for the old buildings of the hospital area, which were to be preserved, without forgetting high-quality renovation. Two areas of infill building with set locations were to complement the totality. Furthermore, these objectives were to be combined into a functional and attractive whole.

In addition to housing, a variety of new functions and services were to be placed in the old hospital buildings and outdoor areas. The objective was a multi-functional living milieu, where not only regular users and inhabitants of the area, but also other city residents and visitors would want to spend time.

The key criterion in assessing the proposals was the functionality of the solutions in relation to the tripartite competition task. Emphasis was also placed on the integration into the sur-

roundings, the quality of the architectural idea, as well as the functionality and originality of the dwelling and spatial solutions. Furthermore, the layout of the courtyards, traffic and parking systems, as well as ecological aspects and overall feasibility were taken into account.

The submitted competition proposals provided a comprehensive picture of the premises for infill building in the hospital milieu and offered clear directions and parameters for the further planning of the area. One-third of the proposals used the existing coordinate system of the old buildings as a basis for their design, which was a well-justified and safe solution, and which facilitated the integration of new and old building. On the other hand, other proposals showed that it was possible to complement the area in a way that deviated from the old pattern.

On the basis of the proposals, it was evident that an external feeder system utilising existing routes is best suited for the area. This generated an effective traffic network, and freed the central area for pedestrians and bicycles. It was also seen as advantageous to indicate distinct pedestrian and bicycle routes in the infill areas.

The best proposals commendably analysed

dittu kiitettävästi korttelitason asumista. Erityisenä ansiona pidettiin yhteisöllisyyttä tukevia ratkaisuja. Myös umpikortteli osoittautui toimivaksi, vaikka se ei kuulu Seinäjoen viime vuosikymmenten rakentamisperinteeseen. Ehdotusten perusteella alueen uudiskorttelit voidaan suunnitella myös muiden korttelimallien pohjalta. Toisen täydennysrakentamisalueen kerrosala-vaatimus on johtanut monissa ehdotuksissa pistemäisiin ja korkeisiin rakennuksiin, joita ei pidetty alueen luonteeseen sopivana. Paremmiin miljööseen istuivat kaksi- tai kolmikerroksiset korttelit.

Suurimmassa osassa ehdotuksia uudisrakennukset erottuvat arkkitehtuuriltaan selkeäksi omaksi kerrostumakseen, mitä pidettiin hyvänä. Ehdotuksissa oli hienovärisesti ja onnistuneesti jalostettu vanhan sairaala-arkkitehtuurin teemoja ja tunnelmaa. Joissain suunnitelmissa uudisrakentamisen suuri määrä ja vanhaa kierrättävät teemat olivat kuitenkin johtaneet turhan raskaaseen ja monotoniseen kokonaisuuteen. Osassa ehdotuksista uudisrakentamisen luonne oli liiankin vaatimatonta. Tuomaristo piti tärkeänä, että uusi arkkiteh-

tuuri erottuu vanhasta kevyempänä ja että sen identiteetti on uutta luovaa. Parhaimmillaan arkkitehtoniset ratkaisut kävivät rauhallista vuoropuhelua vanhan kanssa.

Vanhon rakennuksen uusiokäyttöön kilpailu tarjosi runsaasti ideoita, joista monet olivat ansiokkaasti suunniteltuja ja realistisia. Pääsääntöisesti vanhan kulttuuriympäristön vaatimukset oli otettu erinomaisesti huomioon. Vanha puisto oli kaikissa ehdotuksissa jätetty edelleen viheralueeksi, mikä on alueen historian kannalta perusteltua. Vain muutamissa ehdotuksissa oli pohdittu hulevesiä. Viheriäyksiä esitettiin vaihtelevasti.

Kilpailun hyvästä tasosta huolimatta palkintolautakunta päätyi jättämään ensimmäisen palkinnon jakamatta ja antoi jaetun toisen sijan ehdotuksille "Elo" ja "Piirit". Lautakunta suositteli alueen kehittämistä molempien töiden ideoiden pohjalta.

Teksti on lyhennelmä kilpailuohjelmasta ja arvostelupöytäkirjasta.

the dwelling at the level of the residential block. Design solutions that supported communality were seen as particularly commendable. Also the perimeter block proved to be effective, even though it has not been a part of the building tradition in Seinäjoki in recent decades. On the basis of the proposals, it would also be possible to design the new blocks in the area using other block models. The floor area requirements for the second infill building area had in many proposals led to the introduction of point blocks and high-rise buildings, which were not considered appropriate to the character of the area. Two- or three-storey residential blocks were more appropriate for the milieu.

In most of the proposals the new buildings stand out architecturally as a distinct elements, which was considered a positive attribute. The themes and atmosphere of the old hospital architecture were subtly and successfully refined in the proposals. In some of the proposals the large amount of new building and the themes of reusing the old buildings had led, however, to an unnecessarily heavy-handed and monotonous totality. In some of the proposals the character of the new building was too modest. The

jury felt that it was important that the new architecture should stand out as something lighter than the old, and with an innovative identity. At their best, the architectural solutions created a serene dialogue with the old.

The competition offered plenty of ideas for the reuse of old buildings, many of which were commendably designed and realistic. Generally, the requirements of the old cultural environment had been excellently taken into account. In all the proposals the old park was retained as a green area, which is justified by the history of the area. Only a few proposals had examined storm-water issues. Greenways were presented to a variable degree.

Despite the high standard of the competition, the competition jury decided not to award a first prize, and instead divided the second prize between the entries "Elo" and "Piirit". The jury recommended that the area should be developed on the basis of the ideas of both these proposals.

The text is an abbreviation of the competition brief and jury report.

tiedot kilpailusta competition information

**Törnävän sairaala-alueen yleinen
arkkitehtuurikilpailu, Seinäjoki**
Open architectural competition for
Törnävä Hospital Area, Seinäjoki

kilpailun järjestäjä
competition organiser

Seinäjoen kaupunki ja Etelä-Pohjanmaan
sairaanhoidopiiri | City of Seinäjoki and the
Hospital District of South Ostrobothnia

kilpailuaika | competition period
2.5.–26.8.2016

ehdotuksia | entries
12

palkintolautakunta | competition jury

Seinäjoen kaupungin nimeäminä
appointed by the City of Seinäjoki

KIMMO HEINONEN, kaupunginhallituksen
puheenjohtaja

JORMA RASINMÄKI, kaupunginjohtaja

JUSSI AITTONIEMI, kaupunginarkkitehti,
arkkitehti SAFA

MARTTI NORJA, kaavoitusjohtaja, arkkitehti
SAFA

**Etelä-Pohjanmaan sairaanhoidopiirin
nimeäminä | appointed by the Hospital
District of South Ostrobothnia**

AULIS RANTA-MUOTIO, sairaanhoidopiirin
hallituksen puheenjohtaja

JAAKKO PIHLAJAMÄKI, sairaanhoidopiirin
johtaja

JARI HAKALA, tukipalvelujen toimialuejohtaja

CHRISTINA ROUVALA, hallintoylihoitaja

asiantuntijat | specialists

KARI HAVUNEN, kaupungininsinööri,
Seinäjoen kaupunki

KARI HIRVENSAALO, kaupunginpuutarhuri,
Seinäjoen kaupunki

TARU-MAARIA HERTTUA-SUOKKO,
kaupungingeodeetti, Seinäjoen kaupunki

PIRJO KORHONEN, ympäristöjohtaja,
Seinäjoen kaupunki

MINNA TUULAS-INKINEN,
vs. museotoimenjohtaja, Etelä-Pohjanmaan
maakuntamuseo

SAFAn nimeäminä | appointed by SAFA
SELINA ANTTINEN, arkkitehti SAFA
JUHO RAJANIEMI, arkkitehti SAFA

palkintolautakunnan sihteeri
secretary of the jury

VELI-MATTI PRINKKILÄ, kaavoitusarkkitehti

”Arkkitehtuurikilpailun järjestäminen on suuri työ, mutta se myös antaa paljon järjestäjälleen. Kilpailun valmistelussa alueen arvot kirkastuvat ja niiden avulla kilpailun tuottamat ideat pystytään arvioimaan. Arkkitehtuurikilpailu on arvokas työkalu.”

Martti Norja, kaavoitusjohtaja, Seinäjoen kaupunki



SAFAn kilpailupalvelut

Arkkitehtuurikilpailu on oivallinen väline, kun haetaan rakentamisen laatua ja näkökulmia suunnitteluun.

Kilpailun voi järjestää mistä tahansa kohteesta pienistä rakennuksista laajempaan maankäytön suunnitteluun. Järjestäjänä voi toimia niin yksityinen kuin julkinenkin taho.

Suomalainen kilpailujärjestelmä on asiakaslähtöinen – jokaisen kilpailun lähtökohtana on tilaajan määrittelemä tarve ja tehtävä. SAFA toimii kilpailuissa puolueettomana asiantuntijana ja avustaa eri vaiheissa: hankkeeseen sopivan kilpailumuodon valinnassa, kustannusten arvioinnissa ja käytännön järjestelyissä.

lisätietoja
www.safa.fi/kilpailut

arkkitehtuurikilpailuja

ARCHITECTURAL COMPETITIONS IN FINLAND
1 • 2017

toimitus | editors

JORMA MUKALA, päätoimittaja | editor-in-chief
PIPSA PENTTINEN, toimittaja | editor,
pipsa.penttinen@safa.fi
KRISTO VESIKANSA, toimitussihteeri | sub-editor
PAULIINA NYKÄNEN, MARJA RAUTAHARJU
taitto | layout

käännökset | translations

GEKKO DESIGN / Gareth Griffiths, Kristina Kölhi

julkaisija | publisher

SUOMEN ARKKITEHTILIITTO –
FINLANDS ARKITEKTÖRBUND SAFA
FINNISH ASSOCIATION OF ARCHITECTS
Runeberginkatu 5, 00100 Helsinki, Finland
puh. | tel. +358 (0)9 584 448
www.safa.fi

irtonumero | single copy

5 € (sis. alv / inc. VAT)

painopaikka | printers

FINEPRESS OY

ISSN 0066-7676

ark

ARKKITEHTI 1/2017 irtoliite
published with
FINNISH ARCHITECTURAL REVIEW 1/2017
www.ark.fi