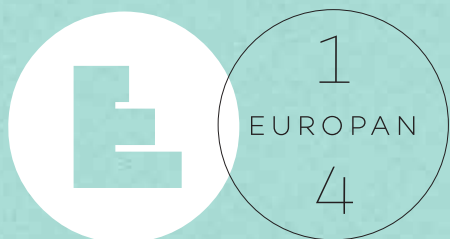


arkkitehtuurikilpailuja

ARCHITECTURAL COMPETITIONS IN FINLAND 1 • 2018



PRODUCTIVE CITIES

HELSINKI • OULU • TORNIO-HAPARANDA

European 14

PRODUCTIVE CITIES



TUOTANTO PALAA KAUPUNKIIN

Nuorten arkkitehtien European 14-kilpailu järjestettiin teemalla Productive Cities.

Tuotanto, joka oli vuosisatoja olennainen osa kaupunkeja, on siirtynyt teollistumisen yksikkökokojen ja haittavaikutusten ajamina kaupunkien ulkokehille uuden liikenneinfrastruktuurin sen mahdollistaessa. Nyt tuotanto on eri muodoissaan palaamassa takaisin kaupunkien sisälle. Esimerkiksi pienimuotoinen ruoantuotanto, työpajat, mikroyrittäminen nettipalvelujen rinnalla, korjauspalvelut ja muut lähipalvelut, jotka olennaisesti liittyvät tuotantorakenteiden ja työnkuvan sekä ihmisten työurien globaaliin muutokseen, luovat parhaimmillaan elävää ja hengittävää kaupunkikudosta. Viime vuosikymmeninä kaupungin toimintojen kirjo erityisesti kantakaupunkien ulkopuolella on kaventunut muilta kuin asumistoinninnoiltaan lähinnä kahviloiksi, ravintoloiksi ja satunnaisiksi elintarvikeliikkeiksi. Sekoittuneen ja elävän kaupunkirakenteen aikaansaaminen on ollut yksi kaupunkien suurimmista kipupisteistä.

European 14 esitti nuorille, alle 40-vuotiaille arkkitehdeille haasteen, miten monipuolinen sekoittunut kaupunkirakenne uuden tuotannon muodossa voitaisiin jälleen saada osaksi kaupunkien kehitystä ja urbaania maisemaa. Mikä olisi sen uusi tilallinen ja toiminnallinen tulkinta unohtamatta aikaisempien European-kilpailujen teemaa *Adaptable City*, joka mahdollistaa monimuotoistuvat ja ennakoimattomat tarpeiden muutokset?

Yhteensä European 14 -kilpailuun osallistuvia maita oli 13 kpl ja kilpailukohteita 44 kpl. Suomesta uuden teemallisen haasteen ottivat vastaan Tornio-Haparanda, Oulu ja Helsinki, joiden tonttien tarpeet ja tavoitteet heijastelivat hyvin kilpailun teemaa. Suomessa kilpailutonttien haasteet edustivat erityisesti liikenneinfrastruktuurin ja kaupunkirakenteen ongelmia, jotka palautuvat 1960-luvulla alkaneeseen kaupunkikehitykseen.

Tornio-Haparandassa tontti sijoittuu harvinaisen kaksoiskaupungin ja kahden maan rajalle. Kilpailun tavoitteena olikin yhdistää kaupunkikeskustat toimivaksi ja kiinnostavaksi kokonaisuudeksi, joka edustaisi paikallista ”pörröä”, positiivista pohjoista ”hulluutta” ja omintakeista paikallista ajattelua. Tavoitteena oli muuttaa kaupunkeja ja ranta-alueita jakava massiivinen liikenneinfrastruktuuri saavutettavuudeltaan ja dynamiikaltaan uusista lähtökohdista kehittyväksi houkuttelevaksi kaupunkialueeksi. Oulussa haettiin Kaijonharjun ja Linnanmaan kaupunginosille uutta urbaania visiota, joka tiivistäisi ja monipuolistaisi aluetta.

Helsingissä Laajasalon saarella suunnittelun tavoitteet olivat lähellä Oulun ja Tornio-Haparandan tonttien kehittämisen tavoitteita: uuden identiteetin luomisessa alueen ominaispiirteitä kunnioittaen sekä tiivistämisessä ja palveluiden monipuolistamisessa väestön kasvaessa. Kilpailualueen ja koko Laajasalon jakavan liikenneväylän ympäristössä haluttiin testata Helsingin kaupungin yleiskaavan yhtä kärkihanketta, kaupunkibulevardi-idea esikaupunkimaisella alueella.

European-kilpailu onkin loistava koelaboratorio uusien kaupunkirakenteellisten ja sisällöllisten ideoiden synnyttämiseksi ja testaamiseksi. Seuraava kilpailun vaihe on haastava tehtävä ideoiden jalkauttamiseksi ja edelleen kehittämiseksi yhdessä kaupunkien ja kilpailujen voittaneiden ryhmien kesken.

Karin Krokfors, hallituksen puheenjohtaja, European Suomi Finland

PRODUCTION RETURNS TO THE CITY

The European 14 competition for young architects was launched under the theme Productive Cities.

Production, which for centuries formed the backbone of cities, has long since been moved to their outer peripheries as a result of growing unit sizes and the adverse environmental impact of industrialisation, facilitated by modern transport infrastructure. Now, production in its different forms is once again returning to city centres. Small-scale food production, workshops, micro businesses and online services, repair shops and other local services, which are integrally linked with the global evolution of the structures of production, jobs and careers, will in the best scenario help create a living and breathing urban tapestry. Especially in the residential areas outside the city centre, the range of urban functions has narrowed to coffee shops, restaurants and an odd corner shop in the past few decades. Achieving a mixed, vibrant urban structure has been one of the biggest challenges for cities in recent times.

European 14 presented a challenge to young, under-40 architects: how to incorporate new modes of production into a diverse and mixed urban structure and make these part of future cities and urban landscape. What would the new spatial and functional interpretation be like, without forgetting the earlier European theme, Adaptable City, that would future-proof cities for increasingly diverse and unpredictable needs?

Entries from 13 countries took part in European 14, and the number of competition sites was 44. In Finland, the challenge under the new theme was accepted by the cities of Tornio-Haparanda, Oulu and Helsinki, where the needs and objectives dictated by the sites were ideal for the competition. The objectives of the competition sites in Finland stemmed from challenges in transport and urban structures, originating in the 1960s plans.

In Tornio-Haparanda, the site was uniquely situated on the national border between two countries, in a twin city. The aim of the competition was to join the two city centres into one functional and attractive entity that would be reflective of "pörröys", the positive whimsy of the place, and the creative and fresh thinking characteristic of this unique Arctic region. The goal was to redevelop the dominating transport infrastructure that divides the cities and the coastal strip and to improve their accessibility and dynamism from a completely new standpoint, turning it into an attractive urban district. Oulu entered the competition in search of a new urban vision and to create density and diversity in the areas of Kaijoharju and Linnanmaa.

In Helsinki, the goals for the development of Laajasalo in Helsinki were not unlike those in Oulu and Tornio-Haparanda. The idea was to find a new identity while respecting the local characteristics, creating density and improving the services for the growing population. The competition provided an opportunity to experiment with one of the priority elements in the Helsinki City Plan, the concept of an urban boulevard in a suburban context, along the road cutting through the competition site and the entire island of Laajasalo.

The competition proved a useful testbed for the conception and evaluation of new structural and thematic ideas. In the next stage of the competition process, the challenging task of further developing and implementing the ideas in collaboration between the city planners and winning teams awaits.

Karin Krokfors, Chair of the Board,
European Suomi Finland



forumin vieraat tutustuivat saunarakennus Löylyyn |
forum participants visited the public sauna Löyly



kansainvälinen foorumi järjestettiin Helsingissä
Finlandia-talolla | Forum of Cities and Juries was
organised at Finlandia Hall in Helsinki



forumin keskustelua | working groups at the forum



arkkitehti Ville Hara esitteli Löylyn | architect Ville Hara presented Löyly



MARI KOSKINEN



eksursio Helsingin kaupunkisuunnittelukohteisiin | excursion to Helsinki's new urban areas



kilpailualue | competition site

Competition area and task

The Laajasalo island community is on the verge of a great change. New development is planned to double the number of people living on the island. European 14 challenged designers to give their input to this development. The task was to bring the island's business centre into a new era by replacing the present highway with a pleasant, active centre that will serve the residents of the area. Access to the island from the north will be through the competition area, so the design solutions will strongly define the new identity of the island.

Helsinki City Council approved a new city plan in the fall 2016. It is a strategic land use plan that enables the growth of Helsinki up to 860 000 residents by 2050. According to the plan roughly one-third of the new construction will be located on city boulevards in the expanding inner city.

The first four-lane highway that will be converted into a boulevard is situated in the Laajasalo suburban area. The Kruunusilta bridges and a new tram line will connect Laajasalo directly to Helsinki's city center creating an opportunity to transform the area into an urban neighbourhood. The objective of the competition was to study what the characteristics and scale of the new boulevard would be and how the suburban area can become a diverse productive neighbourhood.

General assessment

A major challenge proved to be the need to

achieve a high plot ratio on the competition site while at the same time making full use of Laajasalo's unique seafront features and existing strengths.

As far as the boulevard is concerned, most of the proposals were based on a tightly framed boulevard with enclosed or semi-enclosed adjacent block patterns. A couple of entries foresaw a fully open block structure or bridge-like structures crossing the boulevard. Entries focusing on the evolutionary process of the city, such as resident-responsive co-managing, suggested some optional and less heavily constructed concepts.

Finding natural links between the district centre, sea and residential areas proved challenging. Moreover, in many of the proposals, the relationship with the existing buildings was awkward, with many of the new structures being placed very close to them and blocking views. One reason for this may be the call for a high plot ratio. On the other hand, the best proposals were able to successfully adjust the required gross floor areas to the circumstances by retaining the views of the existing buildings and preserving the block layout.

Some of the entries were able to spare the pine-covered hill located in the centre of the competition site in its entirety. Other proposals circumvented the differences in height, thereby avoiding the need to cut rock. The best solution proved to be a concept in which part of the old woods could be spared and included in a more extensive green area.



HELSINKI

MOOTTORITIESTÄ KAUPUNKIBULEVARDI

FROM HIGHWAY TO URBAN BOULEVARD

LOCATION
POPULATION
PROJECT SITE
SITE PROPOSED BY
OWNERS OF THE SITE

HELSINKI Laajasalo
Helsinki 630 000, Laajasalo 16 000
12 ha
City of Helsinki
City of Helsinki and other site owners

PETTER ERING

Kilpailualue ja tehtävä

Laajasalon saariyhdyskunta on aivan uudenlaisen kehitysvaiheen alussa. Öljysataman toimintojen loppuminen saarella on käynnistänyt mittavan muutosprosessin ja rakenteilla oleva uusi Kruunuvuorenranan asuinalue lähes tuplaa Laajasalon asukasmäärän.

Helsingin uusi yleiskaava hyväksyttiin syksyllä 2016. Yleiskaava on pitkän aikavälin maankäytön suunnitelma, jolla mahdollistetaan Helsingin kasvu 860 000 asukkaan kaupungiksi vuoteen 2050 mennessä. Uuden yleiskaavan mukaan noin kolmannes uudesta rakentamisesta sijoittuu uusien kaupunkibulevardien varsille laajenevan kantakaupungin alueelle.

Ensimmäinen nelikaistainen moottoritie, joka muutetaan kaupunkibulevardiksi, kulkee 1960- ja 70-luvuilla rakennetun Laajasalon asuntoalueen halki. Kruunusillat ja uusi raitiotie yhdistävät tulevaisuudessa Laajasalon suoraan Helsingin kes-

kustaan. Tämä mahdollistaa asuntoalueen kehittämisen ja täydentämisen urbaaniksi kaupunginosaksi. Kilpailun tavoitteena oli tutkia, minkälainen tulevan kaupunkibulevardin luonne ja rakenne voisi olla, ja miten lähiömäistä asuntoaluetta voidaan tiivistää monipuoliseksi, tuottavaksi kaupunginosaksi.

Yleisarvostelu

Keskeiseksi haasteeksi osoittautui korkean aluetehokkuuden sovittaminen kilpailualueelle siten, että Laajasalon merellisiä ominaispiirteitä ja suunnittelualueen vahvuuksia pystyttiin hyödyntämään luontevasti.

Bulevardin osalta suuri osa ehdotuksista perustui tiukasti rakennuksiin rajattuun bulevardiin ja sen ympärille sijoittuviin, avattuihin umpikortteleihin tai puoliavoi-miin korttelimalleihin. Muutama ehdotus perustui täysin avoimeen korttelirakenteseen tai bulevardia ylittäviin, siltamaisiin rakenteisiin. Kaupungin rakentamisen pro-

sessiin, kuten asukaslähtöisyyteen, painotuvat työt tarjosivat joitain vaihtoehtoisia ja kevyemmin rakennettuja malleja.

Kaupunkirakenteen yhteyksien löytäminen aluekeskuksen, meren ja asuinalueiden välillä osoittautui haastavaksi. Myös suhde olemassa oleviin rakennuksiin oli monessa ehdotuksessa huono rakennusten sijoituksessa hyvin lähelle näkymien eteen. Osasyynä lieenee rakentamisen suuri tehokkuusvaatimus. Toisaalta parhaat ehdotukset onnistuivat sovittamaan vaaditun kerrosalamäärän siten, että myös olemassa olevien rakennusten näkymät ja korttelirakenne onnistuttiin säilyttämään.

Kilpailualueen keskellä sijaitseva, vanhaa mäntymetsää kasvava kukkula säästyi osassa ehdotuksista kokonaan. Osa ehdotuksista kiersi korkeuserot, välttämällä louhinnan. Parhaaksi osoittautui rakennemalli, jossa voidaan säästää osa vanhasta metsästä ja liittää se osaksi laajempaa viheraluetta.



Anri Linden tutustumassa kilpailualueeseen tuomariston kanssa | Anri Linden on the competition site with the jury

ASUKKAILLA AKTIIVINEN ROOLI KILPAILUSSA

Asemakaavapalvelun itäisen yksikön päällikkö Anri Lindenin mukaan Europan 14 -kilpailussa panostettiin erityisesti osallistavuuteen

Helsingin Laajasalon boulevardisuunnittelua on tehty kaupungilla yli viiden vuoden ajan. Asemakaavapalvelun itäisen yksikön päällikkö Anri Linden kertoo, että pitkään työstytyä aihetta oli katsottu eri näkökulmista vuosien varrella, mutta uusia silmiä ja etäännytystä tarvittiin. Kun toimialajohdaja Mikko Aho ehdotti aluetta Europan-kilpailun kohteeksi, se tuntui sopivan siihen hyvin sekä ajankohtaisen boulevardia-heen että *Productive Cities* -teeman takia. Helsingissä ajateltiin, että kilpailu voisi myös lisätä mielenkiintoa Laajasaloa kohtaan.

Meren ja boulevardin dialogi

Lindenin mukaan laajasalolaiset ovat hyvin aktiivisia ja kilpailussa panostettiin

alusta alkaen osallistavuuteen. Ennen kilpailun käynnistymistä kaupunki järjesti Laajasaloseuran kanssa asukastyöpajan, jossa mietittiin kilpailun reunaehdoja ja tavoitteita yhdessä asukkaiden kanssa. Näistä ajatuksista kilpailuohjelmaan päätyi monta asiaa. "Oli hyödyllistä kertoa se ääneen, että nuorille arkkitehdeille tarkoitettussa kilpailussa saatetaan saada lennokkaitakin ratkaisuja", kommentoi Linden. Toisaalta kilpailuohjelmassa oli korostettu kyseessä olevan ennen kaikkea suunnittelutehtävä, mikä näkyikin ehdotusten realismissa.

Kilpailuehdotuksissa esiin nousseet teemat eivät varsinaisesti olleet yllätyksiä. Boulevardi oli niin tärkeässä osassa jo kilpailuohjelmassa, että lähes kaikissa

töissä mietittiin mitä sen varrella tapahtuu. Toinen tärkeä teema oli ranta-alueen käsittely, johon yhdet tekivät saaren, toiset niemen ja kolmannet suunnittelivat kanavan. "Sitten oli se kolmas teema eli kaiken kääntäminen pääläelleen. Mutta esimerkiksi boulevardin poistaminen oli jo meille liian myöhäistä", sanoo Linden.

Kaupungilla ajateltiin myös, että boulevardilta pitäisi olla yhteys rantaan – saarella kun ollaan. "Ajattelimme myös, että metsä ei olisi boulevardin varrella isossa roolissa, sillä kilpailualueen kohdalla alueen rakennetta pitää tiivistää kaikkein eniten. Mutta voittajatyössä oli säilytetty kaikkein viehättävin kohta lähialueen metsistä. Se ratkaisu oli meille ahaa-elämys", kertoo Linden.

Hyvää vastakkainasettelua

Pyörät pyörivät jo eteenpäin, ja alueen jatkosuunnittelusta on sovittu voittajien ja kaupungin asiantuntijoiden kanssa. Linden kertoo, että voittajatyö nousi keskusteluun monta kertaa tuomaroinnin aikana. "Huvittavaa oli se, että vikaan tuomarointiin kaikki olivat valinneet voittajatyön ja päättäneet puolustaa sitä viimeiseen asti, mutta eihän sitä sitten tarvittu, kun kaikki olivat valinneet saman", kertoo Linden.

Tuomaroinnissa mukana olo oli Lindenin mukaan kiinnostavaa ja opettavaista

seurattavaa. "Erityistä oli myös se, että Forum of Cities and Juries saatiin järjestää juuri Helsingissä. Siellä oli kiinnostavaa seurata keskustelua, jossa tuli esiin Europanin sisäinen vastakkainasettelu siitä, onko tämä suunnittelukilpailu vai konseptien lennättelyä", sanoo Linden. Itse hän on sitä mieltä, että jos tavoitteena on toimeksianto, niin pelkällä konseptilla ei tehdä mitään. "Mutta vastakkainasettelu on hyvä asia, se pistää miettimään omia näkökulmiaan. Että pitäisikö sitä itsekin miettiä konseptuaalisemmin", lisää Linden.

LOCALS WERE GIVEN AN ACTIVE ROLE IN DEFINING THE BRIEF

Unit manager Anri Linden said that the city invested in participatory processes in Europan 14

The planning of the Laajasalo district of Helsinki based on a boulevard concept has been underway for five years in the Helsinki City Planning Department. Anri Linden, Eastern Unit Manager, Detailed Planning in the Urban Environment Division, says that the concept has been examined from a number of angles over the years, but fresh pairs of eyes and some distance were now required. When Mikko Aho, Executive Director of the Urban Environment Division, suggested that the site be entered into the Europan competition, the idea seemed fitting both because of the topical boulevard concept and the *Productive Cities* theme. Helsinki planners also hoped that the competition would increase general interest in the area of Laajasalo.

The sea and the boulevard

According to Linden, Laajasalo residents are active and the competition emphasised a participatory approach from the beginning. The city organised a residents' workshop before the competition, when the planners and residents formed a list of preconditions together. Many of these thoughts were eventually included in the competition programme. In addition, a public meeting for Laajasalo residents was organised together with the Laajasalo residents' association, providing information about the competition. "It was useful to be able to say out loud that, since this was a competition for young

architects, we should expect out-of-the-box proposals," Linden says. However, the competition programme emphasised that the competition was first of all a planning task, which showed in the realistic approach of the entries.

The three main themes that kept cropping up in the entries were not that surprising. The boulevard concept was included as a key element in the competition programme, so most of the entries focused on functions around it. The second key point was the development of the coastline, where one team incorporated an island, the other a peninsula and the third a canal. "Then there was the third theme: turning everything upside down. However, removing certain key elements, such as the boulevard, was no longer possible at this point, from our perspective," Linden says.

The city planners also expected there to be at least a visual connection from the boulevard to the sea, since Laajasalo is on an island. "We were also not prepared to give forests any major role along the boulevard, as this is where the aim was to create most of the housing density. Yet the winning entry had succeeded in preserving the most beautiful section of the forest. That was so inspirational," Linden says.

Inspiring competition

The process is already underway and the next stage of planning for the area has been agreed with the winners and the local planning spe-

Pyörät pyörivät jo eteenpäin, ja alueen jatkosuunnittelusta on sovittu voittajien ja kaupungin asiantuntijoiden kanssa.

1

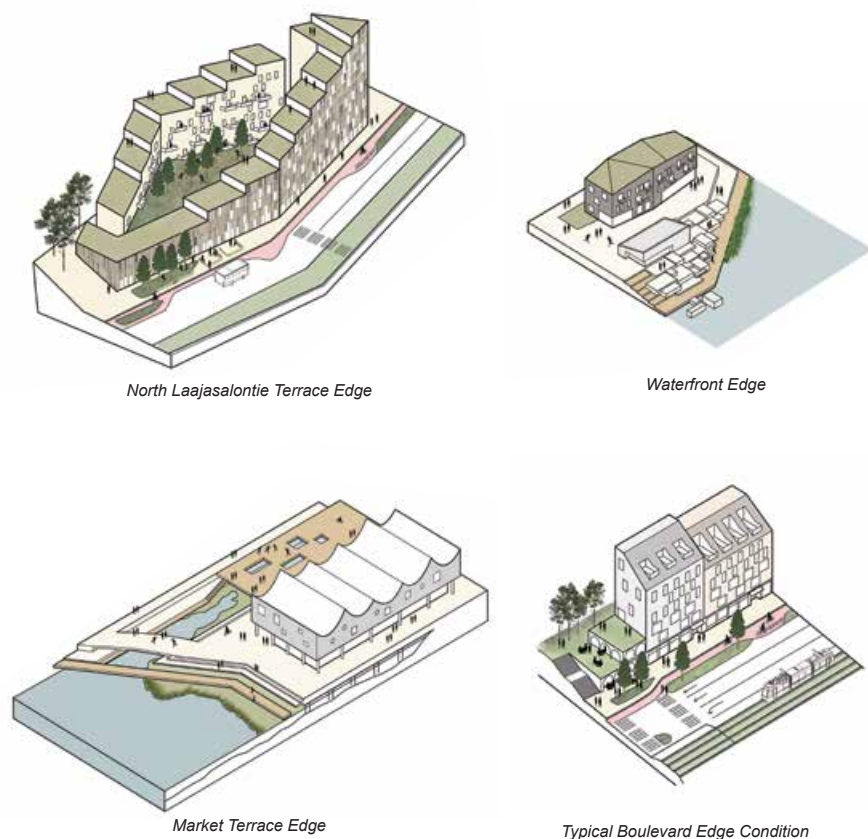
1. palkinto winner

"Lateral Coalescence"

tekijät | authors
LOTTA KINDBERG (FI), arkkitehti | architect
NEA TUOMINEN (FI), arkkitehti | architect

avustaja | collaborator
RACHEL MURRAY (NZ), arkkitehti | architect

Komiteark
www.komiteark.fi



tekijöiltä

Keskitymme tässä ehdotuksessa siirtymisiin: liikkeeseen keskustasta kohden satamaa, mikä pienemmässä mittakaavassa näkyy vesirajan rakenteiden ja meren, yhteisöllisten rakennusten ja metsän sekä boulevardin julkisivujen ja kadun välisissä rajapinnoissa. Keskiössä ovat näiden elementtien välisten reunapintojen luominen, mikä koskee rantaa, katuterasseja ja näköaloja metsiin, painottaen kaikkien kaupunkimaisten virkistysalueiden saavutettavuutta.

tuomaristolta

Ehdotus on kilpailun parhaimmistoa tasapainon löytämisessä boulevardin luonteen, luonnonarvojen ja uuden aluekeskuksen painopisteen ja merellisen yhteyden välillä. Tärkein julkinen tila sijoittuu akupunktioneulan tavoin oikeaan kohtaan. Boulevardin hienovaraisesta mutkasta avautuu hieno merimaisema samalla, kun raitiovaunulinja kääntyy saaren itäosaa kohti. Luonnontilaiseksi jätetty mäntyinen kalliokukkula avautuu keskusauikiolle herkästi kapean rakennusrintaman välistä. Ratkaisu säilyttää hienosti osan vanhasta mäntymetsästä samalla, kun olemassa oleville, arvokkaille lamellitaloille jätetään riittävästi tilaa hengittää. Luonnon ja kivi-kaupungin kohtaamisessa on draamaa.

from the authors

In this project, we consider the transition from town centre towards the harbour; at a smaller scale, the edge condition between waterfront building and sea, between community buildings and forest, or between boulevard facades and the street. Focus is placed on these elements and creating edge conditions concerning the waterfront, street terraces and forest views, with emphasis on accessibility to urban recreation spaces for all.

from the jury

The proposal is one of the best entries in striking an equilibrium between the type of boulevard, the natural assets, the nucleus of the new local centre and the link to the sea. The most important public space is placed exactly in the right location, like an acupuncture needle. The subtle twist in the boulevard offers a magnificent view of the sea at the point where the tramline turns towards the eastern part of the island. The pine-covered hill left in its natural state opens delicately towards the central plaza between the narrow lines of buildings. The design spares part of the old pine woods while leaving enough breathing room for the existing valuable lamella houses. The meeting between nature and a city built of stone involves high drama.



1:4000



näkymä tekosaarelta kauppahallille | view from harbour island towards market hall



katuleikkaus AA | street section AA 1:2500



katuleikkaus BB | street section BB 1:2500



alueleikkaus CC | area section CC 1:2500



Marina Vista Line

2

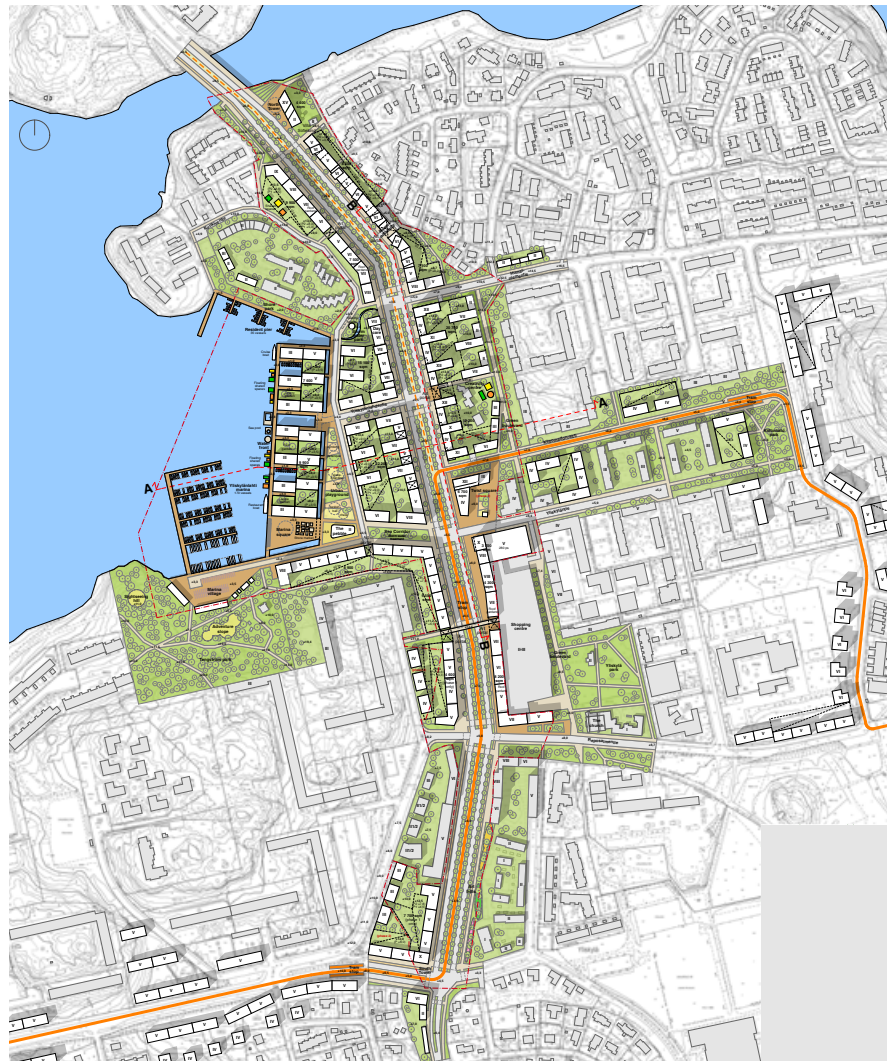
2. palkinto runner up

"Waterfront Twist"

tekijät | authors
JARI LONKA (FI), arkkitehti | architect
ANTTI MENTULA (FI), arkkitehti | architect

avustajat | collaborators
MATIAS CELAYES (AR), 3D-suunnittelija |
3D designer
JULIO ORDUÑA SANCHES (FI),
3D-suunnittelija | 3D designer

L Architects
www.l-ark.fi



1:10000



tekijöiltä

Suunnitelman tavoitteena on luoda elinvoimainen ja tuottava kaupunkibulevardi, jolla on vahva yhteys mereen. Itä-länsi-sijoittelu ja rakennusten vähitellen nouseva korkeus mahdollistavat kadulta ja bulevardin kummankin puolen asunnoista pitkän näkymän merelle. Tällainen kaupunkirakenne auttaa myös katutilaa tuulettumaan. Ehdotus tarjoaa suunnitteluratkaisujen ja bulevardistrategioiden työkalupakin, jota voidaan soveltaa missä tahansa kohtaa Laajasalon bulevardia.

from the authors

The objective of the plan is to create a vibrant and productive urban boulevard with a strong connection to the sea. The east-west placement and the gradually rising heights of the buildings allow long views towards the sea from the street and the apartments on both sides of the boulevard. The same urban structure also helps to ventilate the boulevard. The proposal offers a toolkit of design solutions and boulevard strategies that can be applied anywhere along the Laajasalo boulevard.

from the jury

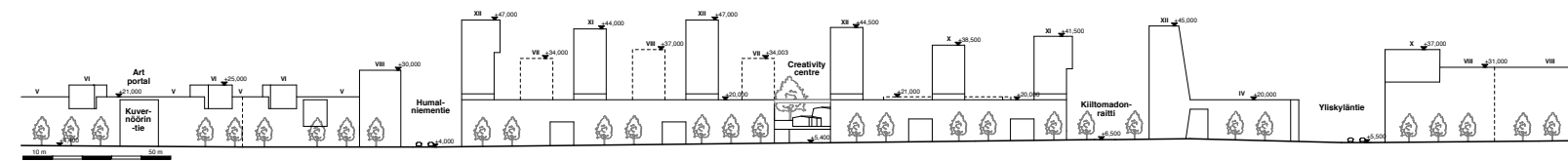
All the elements and components are carefully considered in the proposal and meet the objectives of the brief. The boulevard is perceived as a compact urban space flanked by buildings. The block models have been skilfully fitted into the location. The blocks are successfully sequenced based on the surrounding urban tissue. Access to the sea is provided to link the local centre to the bay. The price to be paid for this is that rock needs to be cut from the hill, but the benefits outweigh the losses.

tuomaristolta

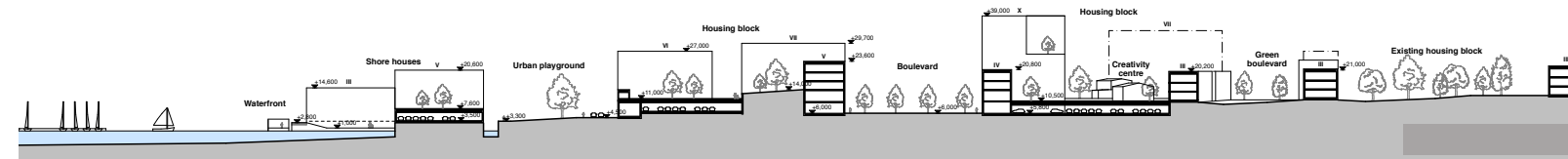
Ehdotuksen elementit ja osa-alueet ovat tarkkaan harkittuja ja täyttävät kilpailuohjelman tavoitteet hyvin. Bulevardista muodostuu rakennusten rajaama, tiivis kaupunkitila. Korttelimallit on sovitettu taitavasti kulloiseenkin tilanteeseen. Kortteleiden jaksotus lähtee onnistuneesti ympäröivästä kaupunkirakenteesta. Avaus merelle on sijoitettu siten, että alueen keskus ja merenlahti liittyvät toisiinsa. Hintaan on metsäisen kukkulan louhinta, mutta saavutetut hyvät puolet puoltavat ratkaisua.



kaupunkibulevardi | city boulevard



katuleikkaus BB | street section BB 1:2500



alueleikkaus AA | area section AA 1:2500

1:2000

K

kunniaininta
special mention

“Make Laajasalo
Productive Again”

tekijät | authors
PAULA FERNANDEZ (ES), arkkitehti | architect
LAURA MARTINEZ (ES), arkkitehti | architect
ANIBAL HERNÁNDEZ (ES), antropologi |
anthropologist
WOJCIECH KĘBŁOWSKI (PL), maantieteilijä |
geographer

ci.ta.europan@gmail.com



tekijöiltä

Tämän ehdotuksen päätavoite on tuoda tuotanto takaisin kaupunkiin. Tavoitteen saavuttaminen vaatii tuotannon, vaihdon, työn, omaisuuden ja muiden taloudellisten prosessien määritelmien laajentamista, vapaisiin markkinoihin liittyvien mallien ulkopuolelle. Olemme määrittäneet kolme pääperiaatetta, jotka mielestämme ovat keskeisiä minkä tahansa kaupunginosan muuttamiseen tuottavaksi oikeudenmukaisella, joustavalla ja kestäväällä tavalla: sulautuminen, progressiivisuus ja itseohjautuvuus.

tuomaristolta

Ehdotus on paikallisuuteen perustuvan kaupungin kehittämisen manifesti. Kehityksen pohjana on potentiaalisten paikko-

jen (fissures) tunnistaminen laajassa mitakaavassa, tässä tapauksessa koko Laajasalon alueelta. Ehdotuksessa on tarjottu ratkaisujen paletti, joka koostuu prosessista, toiminnoista ja varsinaisista fyysisistä rakennustypeistä. Tuottavuuden käsite on kytketty ruohonjuuritason kaupunkikehityksen lähtökohdaksi. Ehdotus on harvoja, joka pysähtyy määrittelemään tuottavuuden käsitettä suunnittelutyön pohjaksi.

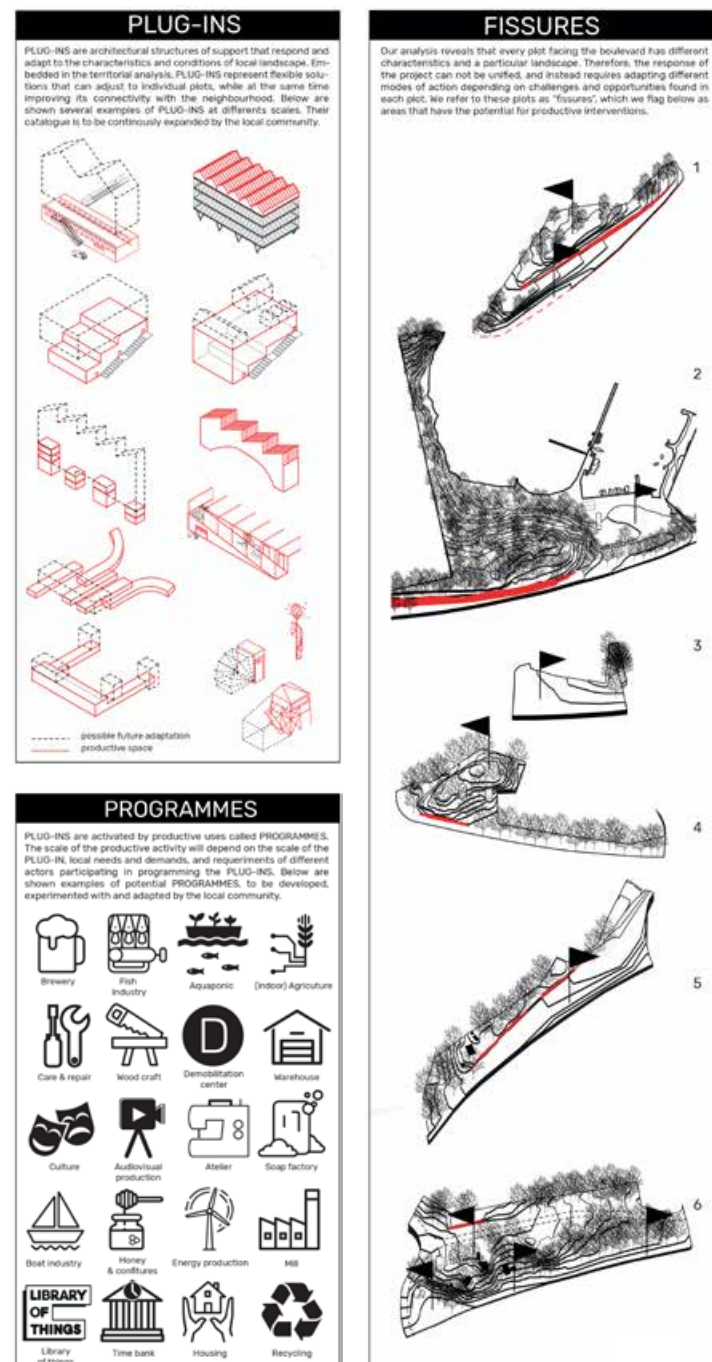
from the authors

The main goal of this project is to bring production back to the city. Working towards this goal requires expanding the perspective on production, as well as on exchange, labour, property, and other aspects of economic processes, beyond models embedded in the free

market system. We delineate three principles we believe are central to making any neighbourhood productive in a fair, flexible and sustainable way: Embeddedness, Progressivity and Self-Management.

from the jury

The proposal is a manifesto of urban development based on locality. It is based on the identification of potential fissures on a large scale, in this case across the entire Laajasalo area. A range of solutions are proposed consisting of processes, functions and actual physical building types. The concept of productivity is adopted as a starting point for grass-roots urban development. This is one of the few entries that pauses to define the concept of productivity as a basis for planning.



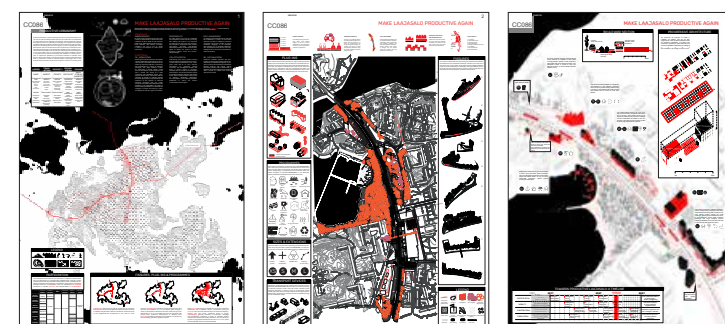
winner
“Lateral Coalescence”



runner-up
“Waterfront Twist”



special mention
“Make Laajasalo
Productive Again”





kilpailualue | competition site



ENI VASU

OULU

VAHVAA PAIKALLISIDENTITEETTIÄ ETSIMÄSSÄ

THE SEARCH FOR A STRONG LOCAL IDENTITY

LOCATION
POPULATION
PROJECT SITE
SITE PROPOSED BY

OWNERS OF THE SITE

OULU Kaijoharju
Oulu 200 000, Kaijoharju 18 000
37 ha
City of Oulu
Student Housing Foundation of Northern Finland (PSOAS)
University Properties of Finland (SYK)
City of Oulu
PSOAS
SYK

Kilpailualue ja tehtävä

Teknologiakaupunkina tunnettu Oulu on Pohjois-Suomen suurin kaupunki ja Pohjoismaiden nopeimmin kasvava metropolialue. Oulussa asuu 200 000 asukasta, ja sen ikärakenne on Suomen nuorin. Kaupungin strategia on luoda Kaijoharjun-Linnanmaan alueesta elävä ja monipuolinen kaupunginosa. Kaijoharjuun on tulossa hyvät julkisen liikenteen ja pyöräilyn yhteydet. Keskustan ja Kaijoharjun välille on myös suunniteltu raitiotielinjaa.

1960-luvun lopulla Oulun yliopisto muutti Linnanmaalle, viiden kilometrin päähän kaupungin keskustasta. Vuonna 1967 järjestettiin arkkitehtuurikilpailu, jonka tavoitteena oli suunnitella yliopistolle uusi kampus ja sen viereen Kaijoharjun asuinalue. Voittajaehdotuksessa yliopisto ja Kaijoharju muodostivat yhtenäisen kokonaisuuden, mutta alue ei ole toteutunut kilpailuehdotuksen mukaisesti. Nykyään asuinalue ja yliopisto ovat toisistaan irrallisia ja niiden väliset kulkuyhteydet ovat heikot. Kilpailun tavoitteena oli tiivistää ja

Competition area and task

Oulu, also known as a city of technology, is the largest city in northern Finland and the fastest growing metropolitan area in Scandinavia. Oulu's population of 200 000 is the youngest in Finland. The city strategy is to make Kaijoharju-Linnanmaa district a vibrant and diverse part of the urban fabric. Kaijoharju will have good public transportation and bicycle connections to the center and the city has also prepared to build a new tram line there in the future.

At the end of the 1960's the University of Oulu was moved to Linnanmaa, 5 km outside the city center. An architectural competition was arranged in 1967 to design the campus and a new neighbourhood center of Kaijoharju next to it. In the winning entry, the university was intended to form a vibrant entity with Kaijoharju and its urban facilities. The area didn't, however, develop as proposed in the competition. Today the housing area and university are two secluded, monofunctional areas with poor connections between them. The objective was to densify and diversify the areas, bring in new services and small businesses and to build new connections. The goal was to make Kaijoharju an attractive, 24h urban district.

General assessment

None of the entries were able to present satisfactory solutions to all of the aspects covered in the competition brief. However, the compe-

tition produced a number of good, partial solutions, which could prove useful for the further development of the area. The jury agreed that the ultimate criteria for the competition must be a suitable, strong identity.

Certain common themes stood out in many of the entries, such as a diagonal street and pedestrian and cycling lane leading from the new main entrance of the university to the Pyykösjärvi lakeshore.

Quite a few of the entries had resorted to several routes that were too identical in character to resolve the new east-west connections. Some entries had dotted the area with several squares that were too identical and too regular. The jury preferred solutions that created a few central points for urban life, around which the services would be grouped.

The proposals included widely differing solutions regarding the current commercial centre in Kaijoharju. The jury welcomed the idea of building a new commercial centre right next door to the university.

Reconciling the structuralist architectural aesthetic and large size of the campus buildings with the new design proved a challenging task. Proposals suggested a second megastructure alongside the university, or the challenging size of the university was reciprocated with large urban spaces. A number of entries had adopted the approach of simply designing a generic, high-quality urban structure that was completely detached from the existing architecture around it.

monipuolistaa aluetta, tuoda sinne uusia palveluja ja pieniä yrityksiä sekä yhdistää yliopisto ja Kaijoharju toiminnallisesti ja kaupunkikuvallisesti toisiinsa.

Yleisarvostelu

Yksikään ehdotus ei pystynyt ratkaisemaan kaikkia toivottuja osa-alueita, mutta kilpailussa löytyi hyviä osittaisia ratkaisuja, jotka voivat palvella alueen jatkokehitystä. Vahvan ja oikeanlaisen identiteetin hakemista alueelle päädyttiin lopulta pitämään kilpailun tärkeimpänä arvostelukriteerinä.

Ehdotuksista löytyi toistuvia teemoja, kuten yliopiston uudelta pääsisäänkäynniltä Pyykösjärven rantaan johtavaa diagonaalista katulinjaa ja kevyen liikenteen reittejä. Varsin monessa ehdotuksessa uudet itä-länsi-suuntaiset yhteydet muodostuivat useista keskenään liian samankaltaisista reiteistä, ja keskenään samankaltaisia aukioita oli joissakin ehdotuksissa leviteltä liian tasaisesti ympäri suunnittelualuetta. Tuomaristo piti parempana ratkaisuna pyr-

kiä luomaan muutamia kaupunkielämän keskipisteitä, joiden ympärille tärkeimpiä palveluita keskitetään.

Ehdotusten suhtautuminen Kaijoharjun nykyiseen kaupalliseen keskukseen oli hyvin vaihtelevaa: joissakin nykyinen keskus oli purettu kokonaan ja toisissa säilytetty lähes sellaisenaan. Tuomaristo piti hyvänä ajatuksena uuden kaupallisen keskuksen rakentamista suoraan yliopiston viereen.

Yliopistorakennusten strukturalistisen arkkitehtuurin ja suuren koon huomioon ottaminen osoittautui vaikeaksi tehtäväksi. Joissakin ehdotuksissa oli yliopiston rinnalle suunniteltu toinen samantyyppinen megarakenne tai vastattu kokohaasteeseen (yli)suurilla kaupunkitiloilla. Osassa ehdotuksista oli yliopiston viereen suunniteltu sinänsä hyvää kaupunkirakennetta, joka ei oikeastaan ottanut ympärillä olevan arkkitehtuurin luonnetta mitenkään huomioon.



ANNA HEIKINHEIMO

kaavoitusarkkitehti Eini Vasu kertoo tavoitteista kilpailun aloitustilaisuudessa | planning architect Eini Vasu at the competition kick-off

ROHKEITA IDEOITA KANSAINVÄLISELLE ALUEELLE

Europan-kilpailu antoi hyvän lähtölaukaisun seisahtuneen alueen jatkokehittelylle kaavoitusarkkitehti Eini Vasun mukaan

Oulu kasvaa nopeammin kuin mikään muu kaupunki Pohjoismaissa. Kasvun ja kansainvälistymisen myötä lisääntyvät myös tarpeet rakentamisen ja erityisesti täydennysrakentamisen suhteen. Yksi suuri paikallinen muutos on pian lähestyvä Oulun ammattikorkeakoulun muutto yliopiston kanssa saman katon alle, mikä tuo lisää opiskelijoita ja työntekijöitä kampusalueelle. Alun perin Oulun yliopisto siirrettiin 1960-luvun lopulla viiden kilometrin päähän keskustasta Linnanmaalle ja vuonna 1967 järjestetyn pohjoismaisen arkkitehtuurikilpailun toisessa vaiheessa päätettiin rakentaa Kaijonharjun aluekeskus lähelle kampusaluetta. Ensi kerran sitten noiden päivien Kaijonharjun-Linnanmaan aluetta kehitetään nyt laajasti täydennysrakentamisen kaavamuuos mielessä.

Kansainvälinen kampus

Kaijonharjun-Linnanmaan alue päätyi osaksi Europan 14 -kilpailua, kun kaupungin kaavoituksessa oli nähty edellisen kilpailukauden tulospalkaisu. ”Totesimme, että ajankohta osallistumiselle oli oikea. Kilpailun teemat ja kansainvälisyys tuntuivat sopivan suunnittelualueelle hyvin”, kertoo kaavoitusarkkitehti Eini Vasu Oulun kaupungilta. Kampusalue on hyvä esimerkki modernismin myötä kaupungin ulkopuolelle siirretyistä toiminnoista *Productive Cities* -teeman mukaisesti. Kyseinen alue on myös Oulun kansainvälisin, mikä tuli esiin kilpailuun mukaan lähtemisen jälkeen. ”Teimme asukkaiden osallistumiseksi avoimen, alun perin suomenkielisen nettikyselyn, johon saimme 240 vastausta. Saimme palautetta, että kysely olisi tullut

olla myös englanniksi. Se on hyvä tietää tulevan viestinnän kannalta”, jatkaa Vasu. Oulussa ollaan tekemässä laajaa täydennysrakentamisen kaavarunkoa alueelle, jonka osana on myös Europan 14 -alue. Odotukset kilpailuun osallistuttaessa olivatkin paljolti idean löytämisessä ja erilaisten ajatusten testaamisessa. Keskiössä oli alueen identiteetti ja kysymys, kuinka saada kampus ja asuinalue toiminnallisesti ja kaupunkikuvallisesti yhdistettyä. ”Yksi tuomarointityöskentelystä esiin noussut näkökulma oli, että suunnittelussa voisi korostaa ja huomioida alueella jo olevia arvoja, eli löytää alueen identiteetti niistä. Oli hyvä kuulla vahvistus sille mitä mekin ajattelimme”, kertoo Vasu.

Etäisyyksistä yhteyksiin

Kilpailuehdotuksista ei noussut Eini Vasun mukaan mitään suurempaa ahaa-elämystä, mutta niistä sai hyvää kuvaa esimerkiksi alueen laajuudesta: ”Oulun yliopisto on jo yksistään Oulun ydinkeskustan kokoinen ja etäisyydet täällä ovat laajoja”. Vasu jatkaa: ”Useassa työssä toistui diagonaaliyhteys yliopistolta Alikyläntielle. Monet olivat luoneet joukkoliikenneyhteyden yhdistämään Kaijonharjun keskustaa yliopistoon.”

Kilpailun voittaja oli yllättäjä, sanoo Vasu. ”Eikä pelkästään meille, vaan tuomaritkin taisivat yllättyä. *Kaljama* ei ollut mitenkään itsestään selvä voittaja, vaan siitä keskusteltiin pitkään”, lisää Vasu. Voittajan ansio on Vasun mukaan konseptissa, joka on yksinkertainen, mutta onnis-

tuu säilyttämään nykyiset arkkitehtoniset arvot ja luontoarvot, mutta luo silti uutta ympäristöä unohtamatta vanhaa. Työ ei kuitenkaan ratkaise kaikkia annettuja kysymyksiä esimerkiksi joukkoliikenteen tai paikoituksen osalta. Voittajien kanssa on alustavasti suunnitteilla workshop, jossa voitaisiin panostaa ideoiden jatkotyöstöön.

Eini Vasu kiittää Europan-kilpailun prosessia, joka antoi hyvän lähtölaukaisun suhteellisen seisahtuneen alueen jatkokehittelylle: ”Nyt aihetta on pureskeltu ja monenlaisia ideoita sekä näkemyksiä esitetty. Asia on saatettu kilpailun myötä julkiseen keskusteluun ja asukkaat on sitoutettu mukaan. Asian tiimoilta on jo enemmän pohinää ja valmiutta jatkaa”.

BOLD IDEAS FOR AN INTERNATIONAL NEIGHBOURHOOD

Europan gave a good kick-start to the development of the area says planning architect Eini Vasu

Oulu is growing faster than any other city in the Nordic countries at the moment. Following its expansion and internationalisation, the need for new buildings and, in particular, fill-in construction is also on the increase. One major change is the relocation of Oulu University of Applied Sciences under the same roof as the University of Oulu, which will bring a substantial number of new students, academics and staff onto the existing campus. Originally, the University of Oulu was moved 5 km outside the city centre to Linnanmaa in the late 1960s and, during the second stage of the Nordic architectural competition held in 1967, a decision was made to build the Kaijonharju residential area adjacent to the campus. This is the first time since the 1960s that the Kaijonharju-Linnanmaa area has been under substantial redevelopment, with an amended city plan based on infill construction in mind.

International campus

The decision to enter the Kaijonharju-Linnanmaa area into the Europan 14 competition was made in the city planning department after seeing the results published from the previous competition round. ”We realised that this was the right time to participate in the process. The themes and the international dimension of the competition were well suited to this area,” says Eini Vasu, city planning architect for the City of Oulu. The campus is a good example of func-

tions that were moved outside city centres in the wake of Modernism, and was therefore in line with the *Productive Cities* theme. The campus is also the most international area of Oulu, which the organisers noticed after joining the competition. ”We launched an open online survey to engage with the local residents and received 240 responses. However, the feedback we received also pointed out that the questionnaire should have been available in English, too. We have taken note of this for any future communications,” Vasu says.

The City of Oulu is in the process of producing an extensive framework plan for in-fill construction in an area which also includes the Europan 14 competition site. The city planning department was expecting to discover new ideas and test new concepts. The key challenges were the identity of the area and finding a solution for combining the campus and residential area both functionally and aesthetically. ”One possibility that was raised by the jury was to emphasise and incorporate the existing architectural values in the area and anchor the identity of the area onto those. The competition proved a welcome confirmation of our own thinking,” Vasu says.

Bridging the distance

None of the competition entries gave Eini Vasu any particular ”aha” moments, but they did highlight valuable points about, for exam-

Kilpailun voittaja oli yllättäjä, sanoo Vasu. ”Eikä pelkästään meille, vaan tuomaritkin taisivat yllättyä. Kaljama ei ollut mitenkään itsestään selvä voittaja, vaan siitä keskusteltiin pitkään”

ple, the sheer size of the area. ”The University of Oulu alone is larger than Oulu city centre, and the distances within the campus are long. Many entries featured a diagonal connection between the university and Alikyläntie. Many had also added a public transport link between Kaijonharju and the university,” Vasu says.

The winner of the competition was a surprise to Vasu and her colleagues. ”And not just for us, I think the jury was surprised, too. *Kaljama* was not the obvious choice, and the discussions about the winner were long and thorough,” Vasu says. The power of the winning entry is in its concept, which is simple but at the same time preserves existing architectural and nature values, creating a new environment without ignoring the legacy. The entry does not, however, provide a solution for every single challenge, such as public transport and parking. The next step is to organise a workshop with the winners to work on ideas for further development.

Eini Vasu thanks the Europan process, which gave a much-needed kick-start to the development of the area, which had been stagnant for a long time: ”We have had a chance to mull over all kinds of ideas and visions. The matter is again under public debate, thanks to the competition, and the residents are involved. There is a whole new drive to move forward with the plans.”

1

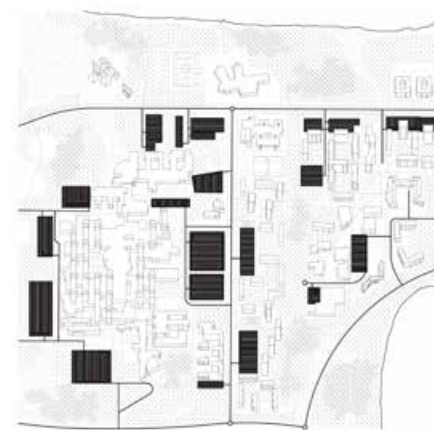
1. palkinto winner

"Kaljama"

tekijät | authors

ARGIMIRO MACÍAS (ES), arkkitehti | architect
PAULA MANZANO (ES), arkkitehti | architect
CURRO HOLGUÍN (ES), arkkitehti | architect
ANTONIO TORRES (ES), arkkitehti | architect

kaljamae14@gmail.com



nykyiset pysäköintialueet | current parking areas



hybridirakennukset | hybrid buildings

tekijöiltä

Ehdotuksen tavoitteena ei ole nykyisten rakenteiden purkaminen vaan niiden uudelleenarviointi. Tämä saavutetaan luomalla tiivis hybridirakennusten keskittymä, mikä mahdollistaa tuotantopalvelujen jakamisen, suuremman sosiaalisen vuorovaikutuksen ja tiedon kertymisen. Kaijonharju-Linnanmaan alueesta tulee yhtenäinen ja monimuotoinen tuotanto-alue. Anonyymit julkisivut lainaavat kielensä monumentaaliarkkitehtuurista. Ne tarjoavat laajemman urbaanin profiilin ja siirtymän julkisen ja yksityisen, kadun ja elävän tilan välillä.

tuomaristolta

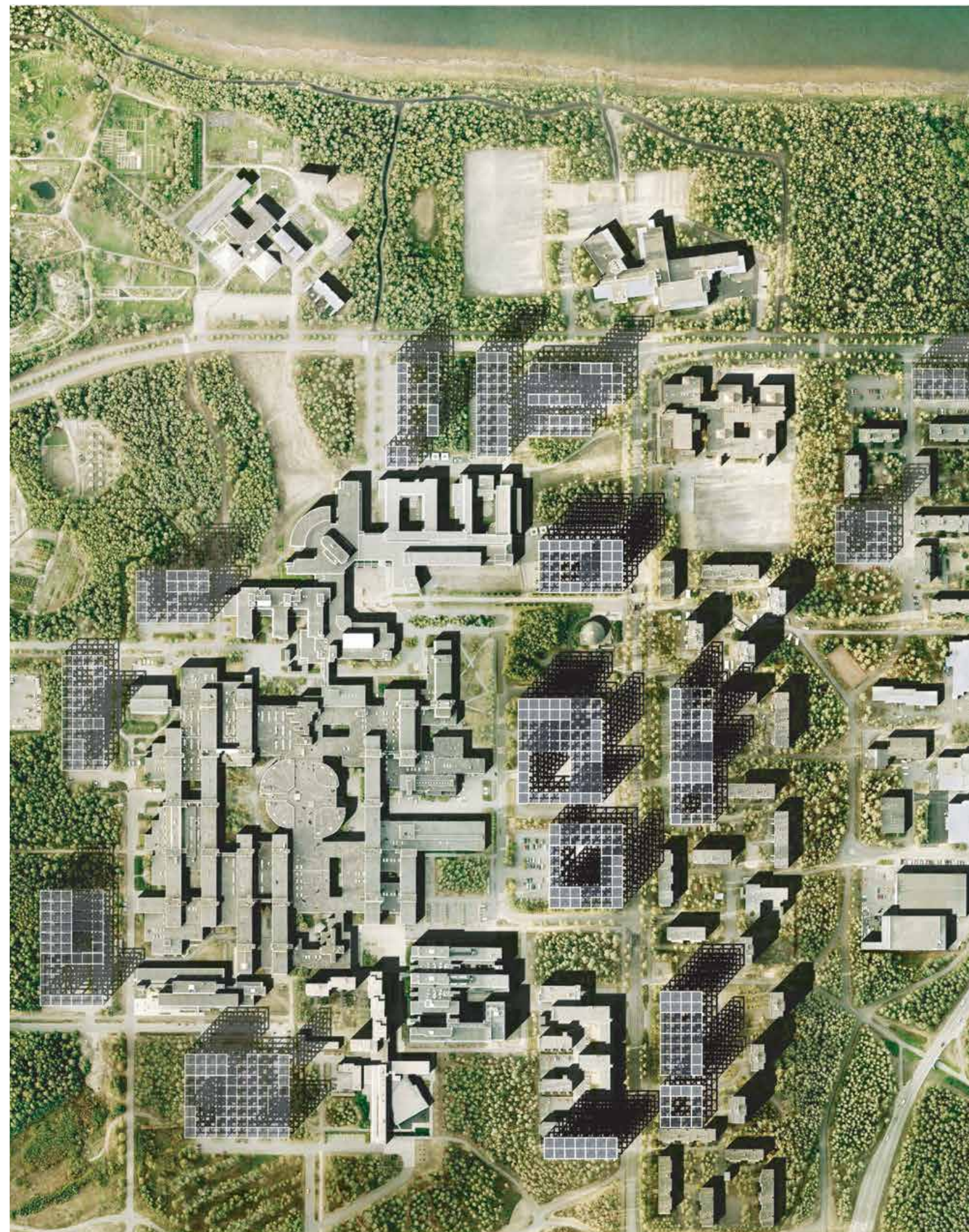
Kaljama ei ole valmis ehdotus vaan konsepti. Se on älykäs, elegantti ja joustava tapa ratkaista alueen tuleva kehitys niin, että sen arkkitehtoniset ja luonnonympäristön arvot säilyvät. Suunnitelman perusperiaate on yksinkertainen: valtavat negatiiviset pysäköintikentät yliopiston ympärillä korvataan rakennuksilla. Alueiden välinen yhteysongelma on ratkaistu siirtämällä kaupalliset palvelut ja aktiivinen keskusta nykyisille Yliopistokadun ja Erkki Koiso-Kanttilan kadun välisille parkkipaikoille. Alueelle syntyy luontevasti yksi vahva keskusta, jota hyvä joukkoliikenne palvelee.

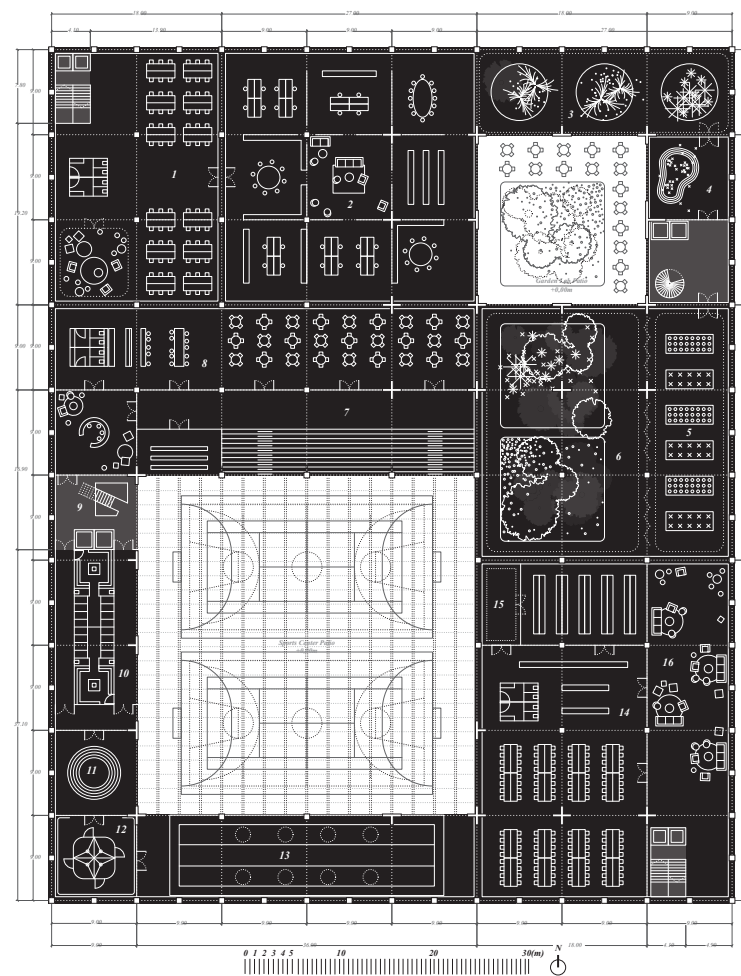
from the authors

The project is not interested in demolishing the existing constructions but in revaluing them. This is achieved by a spatial concentration of new hybrid architectures that allows a sharing of productive amenities, greater social interaction and knowledge accumulation that turns Kaijonharju and Linnanmaa into a whole and more complex productive district. The anonymity of the building façades borrows its language from monumental architectures, offers an expanded urban profile and a transition between the public and the private, the street and the living space.

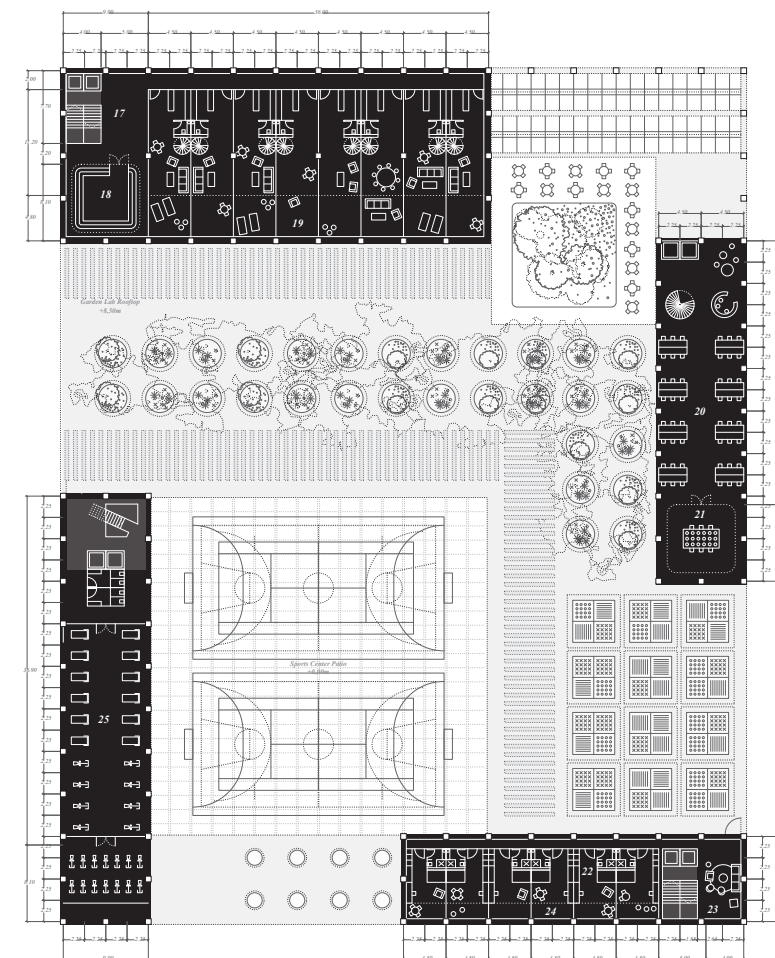
from the jury

Kaljama was not a finished proposal but rather a concept. It provides an intelligent, elegant and flexible solution for the future development of the area while preserving its architectural and natural values and remedying the existing problems. The basic principle is simple: The large open-air parking lots, which form a vast negative space around the university, will be replaced by buildings. The problematic connection between two areas has been eliminated by moving the commercial services and the activities centring around them to the parking lots currently dominating the section between Yliopistonkatu and Erkki Koiso-Kanttilan katu streets.





urheilukeskus | sports center



2

2. palkinto runner up

"A Tale of Two Lakes"

tekijät | authors
FRANCISCO BLÁZQUEZ (ES), arkkitehti |
architect
JOSE MARÍA CALVO MARTÍNEZ-ALDAMA
(ES), arkkitehti, kaupunkisuunnittelija |
architect, urbanist

Ubicuo
www.ubicuo-studio.com



1:5000



tekijöiltä

Linnanmaan kampus ja Kaijonharjun kaupunkikeskus ovat lähellä toisiaan. Mutta tärkein yhteys on näiden kahden alueen ja niitä ympäröivän luonnonympäristön välillä, erityisesti suhteessa Pyykösjärveen ja Kuivasjärveen. Ehdotamme alueelle asuin- ja tuotantoaluetta, joka sulautuu ympäristöön, palauttaa sen takaisin ihmisille ja ennen kaikkea yhdistää uudelleen maisemalliset arvot. Se luo luonnollisen verkoston, josta voivat nauttia sekä oululaiset että siellä vierailevat.

tuomaristolta

Ehdotus on kauniisti ja persoonallisesti esitetty, sisäisesti koherentti ja taiteellisesti vahva. On kiinnostava ja olevaa rakentamista kunnioittava lähtökohta pyrkiä täydentämään yliopiston jättisuurta "opiskelukonetta" sen viereen sijoitettavalla "asumiskoneella". Luonnonmukaisiin muotoaiheisiin tukeutuvalle uudella rakentamisella on samalla voimakas oma identiteetti. Syntyy vuoropuhelu rakennetun sisäisen yliopistomaailman ja luontoon asettuvan vapaan opiskelija- ja asu- kastoiminnan alueen välille.

from the authors

Linnanmaa's campus and Kaijonharju's urban center are closely related. But the main relationship that stands out is the one that exists between these two sectors and the natural environment that surrounds them, especially with the Pyykösjärvi and Kuivasjärvi lakes. We propose a housing system and a productive area capable of melding with the environment, recovering it for people, and above all, reconnecting all elements of great scenic value to create a natural network that can be enjoyed both by the residents of Oulu and by visitors.

from the jury

The entry is aesthetically pleasing and unique with tight internal coherence and strong artistic character. Complementing the "study machine" of the over-sized university campus with a neighbouring "housing machine" is an intriguing approach that respects the existing architectural appearance of the area. Relying on natural formal motifs, the newbuilds would nonetheless present a strong autonomous identity. This creates a dialogue between the built environment of the introverted academic world and the free student and residential functions located within a natural context.

leikkaus 2 | section 2 1:2500

leikkaus 3 | section 3 1:2500



K

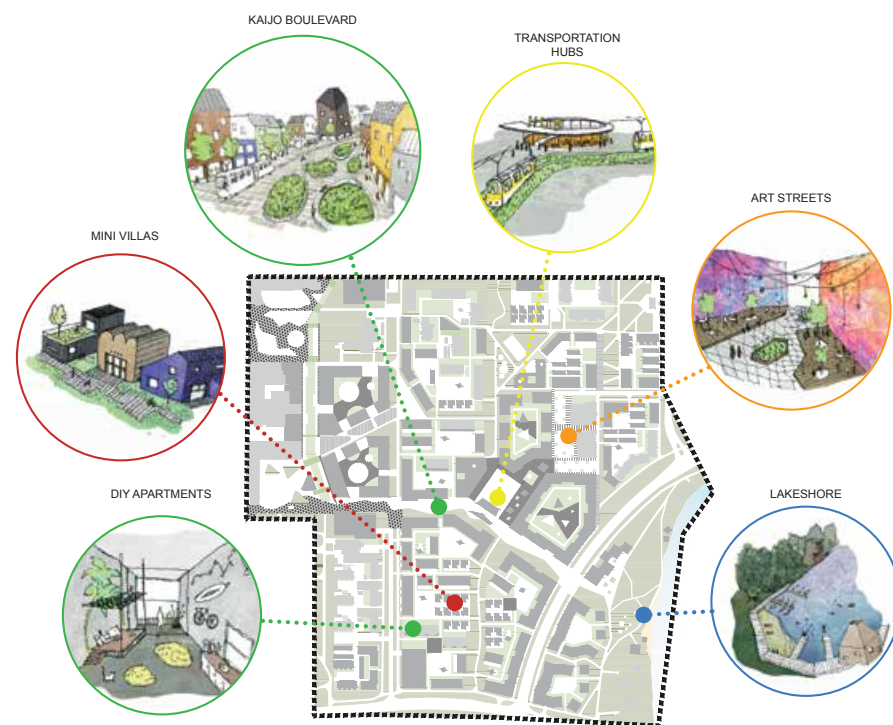
kunniamaininta
special mention

"Dynamo"

tekijät | authors
ANNIINA VALJUS (FI), arkkitehti | architect
SANNI LEINONEN (FI), arkkitehti | architect
TUIJA PATANA (FI), arkkitehti | architect
EMMA KOIVURANTA (FI), arkkitehti | architect

avustaja | collaborator
JUHA NISSINEN (FI), arkkitehti | architect

dynamo.euopan14@gmail.com



tekijöiltä

Dynamo aktivoi reitin yliopiston kampukselta Kaijoharjun keskustaan. Uuden rakentamisen painopiste on Dynamo boulevardin varrella, joka on osa uutta julkisen liikenteen reittiä kaupungin keskustasta ja lentokentältä. Kaijoharjusta tulee jalankulkija- ja polkupyöräystävällinen. Dynamo boulevard luo uuden julkisivun ja sisäänkäynnin alueelle. Rakennusten ja kaupunkitilojen materiaalit lainataan nykyisistä rakennuksista, Kaijoharjun punaisesta tiilestä sekä teollisesta ja värikästä Linnanmaasta, ja ne sekoitetaan yhteen tuoreella uudella tavalla.

tuomaristolta

Ehdotus perustuu melko pienikokoisiin, vaihteleviin rakennuksiin ja selkeän kehämäisesti rajautuviin kortteleihin. Ehdotus on huolella tutkittu ja siinä toteutuu suuri osa kilpailuohjelmassa esitetyistä tavoitteista. Yliopistolta Pyykösjärven rantaan johdattava katu on hyvä ajatus, ja raitiovaunuliikenne akselikatua pitkin voisi tukea elävän katutilan syntyä. Autoton aluekeskus, keskuksen sekoittuneet toiminnot ja innovaatiokorttelit yliopiston edessä ovat hyviä periaatteita. Kaijo Square on sijoitettu hyvin, eri suuntiin johtavien kevyen liikenteen reittien risteyskohtaan.

from the authors

Dynamo activates the route from the University campus to Kaijoharju center. The focus of the new construction is along Dynamo Boulevard which is part of the new public transportation route from the city center and airport. Kaijoharju becomes a pedestrian and bicycle friendly area. The Dynamo Boulevard creates a new façade and entrance to the area. The materials of the buildings and urban areas are taken from the existing buildings, red brick Kaijoharju and industrial and colorful Linnanmaa, and mixed together in a fresh new way.

from the jury

The entry is based on small-scale, diverse buildings and a fan-shaped alignment of clearly defined blocks. The street leading from the university to the lake is an inspired idea and a tramline operating along this axis would support the evolution of a vibrant streetscape. A car-free, functionally hybrid centre and innovative blocks in front of the university are a successful concept. Kaijo Square is well placed at the intersection of pedestrian and bicycle routes leading in different directions.



leikkaus aa | section aa 1:2500

K

kunniamaininta
special mention

"The Forum"

tekijät | authors
ELISA AVELLINI (IT), arkkitehti | architect
FRANCESCO MARTONE (IT), arkkitehti | architect
ANDREA DE SANCTIS (IT), arkkitehti | architect
DANIELE FREDIANI (IT), arkkitehti | architect
ANASTASIA BARASHEVA (RU), arkkitehti | architect
ISABELLA ZACCAGNINI (IT), arkkitehti | architect
MARCELLA CLAPS (IT), arkkitehti | architect

elisa.avellini@gmail.com



tekijöiltä

Foorumi on kohtaamispaikka yliopiston ja kaupungin arjen toimintojen välillä, yhteisön ja ympäröivä luonnon välillä, fyysisen tilan ja ennakoimattoman tuotannon kehityksen välillä. Fyysinen tila toimii katalysaattorina yhteisön heräämiselle niin produktiivisessa kuin proaktiivisessa mielessä. Lopputulemaltaan avoimet prosessit syntyvät tilasta ja ovat keino aktivoida sosiaalista, kulttuurista ja taloudellista tuotantoa.

tuomaristolta

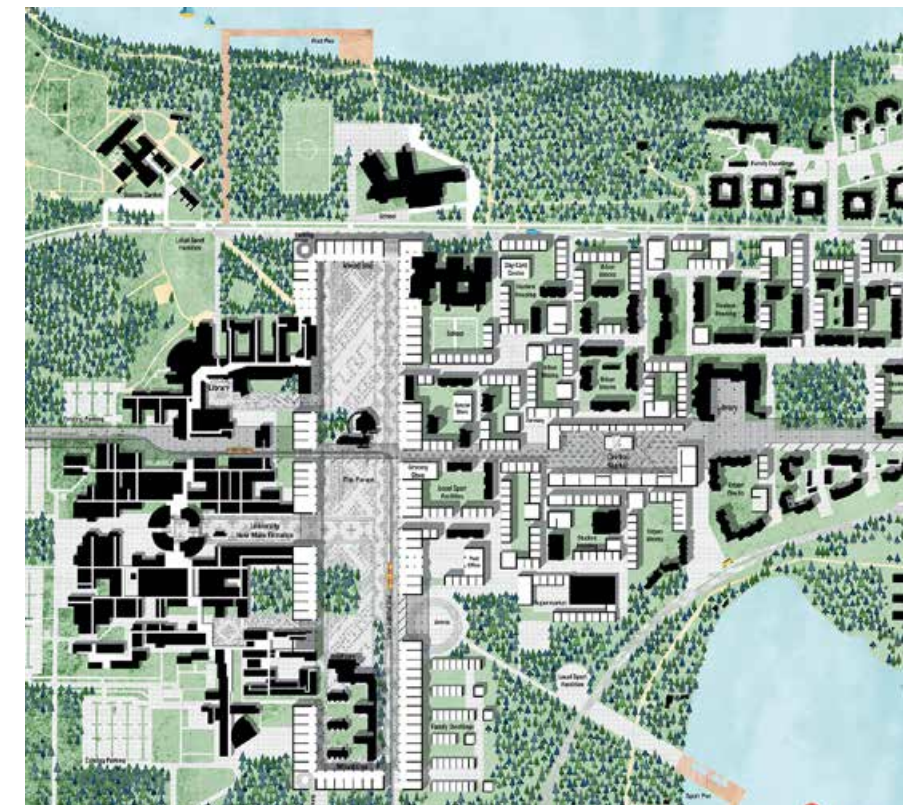
Suunnitelmassa yliopiston eteen sijoittuu aukio Forum, joka on samalla yhdistävä ja erottava kaupunkitila Kaijoharjun puolelta kurottavan uuden asuinrakentamisen ja yliopiston välissä. Kaupunkitilasarja yhdistää Forumin Kaijoharjun keskustaan. Ehdotuksen perusratkaisua pidettiin hyvänä, yksinkertaisuudessaan jopa oivaltavana. Uusi rakentaminen Kaijoharjun puolella on sovitettu luontevasti vanhaa täydentämään, ja se antaa oikeutta alueen nykyisille arkkitehtonisille arvoille.

from the authors

The forum is a space for encounter, between the university's productivity and the city's everyday activities, community and the surrounding nature, physical space and unforeseeable productive developments. Physical space is the catalyst for community revival in a productive and proactive sense. The open-ended processes originating from space are the means to activate social, cultural and economic production.

from the jury

This plan proposes an open space, the Forum, in front of the university. Its role would be to create a connective urban space between the new residential blocks of Kaijoharju and the university campus that at the same time partitions them. The Forum and the centre of Kaijoharju would be linked by a sequence of urban spaces. The basic concept was considered successful and innovative in its simplicity. The new-builds on the Kaijoharju side have been cleverly adapted to complement the older buildings and they do justice to the existing architectural values.



foorumin julkisivu | forum elevation 1:500



winner
"Kaljama"



runner-up
"A Tale of Two Lakes"



special mention
"Dynamo"



special mention
"The Forum"

"Usein miellämme välittömän lähiympäristömme banaaleimmaksi mahdolliseksi. Toisen kulttuurin edustaja saattaa löytää siitä arvoja, joita itse emme osaa huomioida."

Sami Vikström, arkkitehti SAFA
Europan 11 -kilpailun voittaja Turussa
Tuomarina Europan 13 -kilpailussa



EUROPAN FINLAND 20 YEARS -JUHLAKIRJA

Viime kilpailukaudella tuli täyteen 20 vuotta ja 10 kautta Europan-kilpailuja Suomessa. Juhlistimme tätä rajapyykkiä julkaisemalla EUROPAN FINLAND 20 YEARS -juhlakirjan.

Minkälaisen jalanjäljen Europan on jättänyt suomalaiseen kaupunkikehitykseen ja miten se on istunut osaksi pitkää kilpailuinstituutiota? Muun muassa näitä on pohdittu kirjan artikkeleissa, joissa kerrotaan Europanissa toimimisesta sen eri rooleissa. Kirjassa on myös tiivis katsaus aikaisempiin kilpailukausiin, niiden tuloksiin ja toteutuneisiin kohteisiin.

The Europan competition for young architects has come of age in Finland. With 20 years of competition activity and 10 competitions under the belt we celebrated this milestone by publishing the EUROPAN FINLAND 20 YEARS book.

What kind of footprint has Europan left on the evolution of Finnish cities? This is discussed in the book in a series of articles by different operators in the Europan process. The book also offers an overview of the previous competition sessions, their results and the implemented projects.

"We often perceive our immediate surroundings as the most banal possible environment. However, someone from another culture may discover values in it, to which we ourselves have been oblivious."

Sami Vikström, architect SAFA
Winner of Europan 11 in Turku
Jury member of Europan 13

Tilaa kirja euroman@euroman.fi



kilpailualue | competition site



JARMO LOKIO

TORNIO-HAPARANDA

RAJAN YLITTÄVÄÄ YHTEISTYÖTÄ TRANSBORDER COOPERATION

LOCATION	Tornio-Haparanda
POPULATION	32 500
PROJECT SITE	24 ha
SITE PROPOSED BY	Tornio-Haparanda twin city
OWNERS OF THE SITE	City of Tornio ELY center of Lapland Orthodox parish of Lapland City of Haparanda

Kilpailualue ja tehtävä

Tornio-Haparanda sijaitsee Pohjanlahden pohjoispäässä Lapissa. Suomen Tornio ja Ruotsin Haaparanta (Haparanda) muodostavat kansainvälisen kaksoiskaupungin, jossa on yhteensä 32 500 asukasta. Alue on vilkas rajakaupan keskus ja tunnettu terästeollisuudestaan.

Tornio ja Haaparanta kehittävät kaupungeista yhtä kaupallista ja toiminnallista kokonaisuutta. Suunnittelualue, joka ulottuu Suensaaren eteläkärjestä Haaparannan keskustan pohjoislaidalle, on kaupunkirakenteellisesti merkittävä alue. Vaikka alue tällä hetkellä onkin pääosin rakentamatonta ja pitkälti vajaakäytössä, sillä on potentiaalia yhdistää Tornion ja Haaparannan keskustat.

Vilkaasti liikennöity E4-moottoritie jakaa suunnittelualueen kahtia. Se on käytettyin rajanylitystie Suomen ja Ruotsin välillä, ja vuosittain rajan ylittää Torniossa yli 14 miljoonaa ajoneuvoa. Koko alue kärsii tällä hetkellä moottoritien melusta ja muista liikenteen haitoista.

Competition area and task

Tornio and Haparanda are developing their city centers to become one commercial and functional entity. The project site at the south end of Suensaari island and the north end of Haparanda downtown is important and visible in the urban structure. It holds potential to unite the two cities, yet it is mainly unbuilt and underutilised now.

The site is split in half by the busy highway E4. It is an extremely busy border crossing between Finland and Sweden with 14 million annual crossings. The whole area is currently affected by the noise and traffic of the highway.

The objective was to find ideas to connect the project site to both cities. The competitors were asked to propose functional and urban ideas for the area such as buildings for travel, recreational uses and housing. The scale and nature of the highway needed to be studied as well – how to make it a productive street.

General assessment

The scale of the Tornio-Haparanda site, its special character and volume of building had been correctly understood in the best proposals and they allowed for the phasing of new building. The best proposals presented block structure and typologies that were delicate in their treatment and suitable for the local scale and natural environment.

Highway E4 cleaves through the urban structure of Tornio-Haparanda. The best proposals managed to turn the highway into an urban boulevard that fits naturally in the urban context, while also helping control the traffic and improving the landscape. Extending the city block structure up to the highway, removing roundabouts and adding trees are effective ways of adding a more urban image. Using the highway in a productive sense, as was suggested in the winning and runner-up entries, was an inspired idea.

Many of the entries had further developed the circular theme of Rajakaari, by completing the semi-circular pedestrian and bicycle lane into a full circle above the water. When successfully executed, ideas such as these will help bridge the void between Tornio and Haparanda.

Many of the entries had correctly made use of the shoreline as an element connecting the twin cities, proposing east–west pedestrian routes in the park by the sea. Proposals where the connection between the two cities was made as short as possible by using bridges were the most successful.

Many of the entries suffered from confusing formats of presentation. Adding captions to floorplans and site plans as well concept drawings would have been helpful.

Kilpailun tavoitteena oli yhdistää suunnittelualue molempien keskustojen kaupunkirakenteeseen. Kilpailijoilta toivottiin toiminnallisia ja kaupunkikuvallisia ideoita muun muassa matkailun ja vapaa-ajan toimintoihin sekä asumiseen. Lisäksi moottoritien mittakaavaa ja luonnetta tuli tutkia – kuinka tehdä siitä tuottava katu?

Yleisarvostelu

Kilpailualueen mittakaava, paikan ominaisluonne ja rakentamisen volyyymi on parhaissa ehdotuksissa ymmärretty oikein ja uudisrakentamisen vaiheistus onnistuu. Korkeatasoisimmissa ehdotuksissa oli esitetty herkkää, paikalliseen mittakaavaan ja luontoon sopivaa korttelirakennetta ja rakennustyyppejä.

Valtatie E4 jakaa voimakkaasti Tornio-Haparandan kaupunkirakennetta. Parhaissa ehdotuksissa valtatie on onnistuttu bulevardisoimaan luontevasti osaksi kaupunkirakennetta, mikä on myös toimiva ratkaisu liikenteen rauhoittamiseksi samalla, kun kaupunkikuva paranee. Kortteli-

rakenteen ulottaminen valtatiehen saakka, kiertoliittymien poistaminen ja katupuut ovat hyviä keinoja luoda urbaanimpaa katukuvaa. Valtatien hyödyntäminen in a productive sense on hyvä ajatus.

Monessa ehdotuksessa oli jatkettu Rajakaaren rengasaiheen kehittelyä täydentäen renkaasta puuttuva osa veden päälle. Onnistuessaan tällaiset ratkaisut kurovat hyvin kiinni Tornion ja Haaparannan välistä tyhjää tilaa.

Ehdotuksissa oli aivan oikein hyödynnetty ranta-aluetta kaksoiskaupunkia yhdistävänä tekijänä ehdottamalla länsi-itä-suuntaisia kävelyreittejä rantapuistoon. Ehdotukset, joissa yhteys on tehty kävelijälle mahdollisimman lyhyeksi mm. siltojen avulla ovat onnistuneimpia. Moni ehdotus kärsii vaikeaselkoisesta esitystavasta. Kuvatekstien käyttäminen pohja- ja asemapiirroksissa samoin kuin havainnekuviissa auttaisi asiaa.



MARI KOSKINEN

Tornion kaupunginarkkitehti Jarmo Lokio ja Haaparannan suunnittelupäällikkö Göran Wigren esittelevät kilpailualuetta tuomaristolle | city architect Jarmo Lokio and director Göran Wigren from Haparanda present the competition area to the jury

KILPAILU SAI KAUPUNKILAISET JA SIJOITTAJAT INNOSTUMAAN ALUEESTA

Kaupunginarkkitehti Larmo Lokion mukaan Europan-kilpailu oli täydellinen työkalu erityiselle talousalueelle

Tornio-Haparandan kaksoiskaupunki toimii rajan ylittävässä, tiiviissä yhteistyössä. Kaksi vuotta sitten kaupunkien arkkitehdit mieltivät ratkaisua yhteisen Rajapuiston alueen kehittämiseksi. Kun ratkaisua ei alkanut syntyä, ehdotti Tornion kaupunginarkkitehti Jarmo Lokio kilpailun järjestämistä. Kummankin kaupungin elinkeinoryhmät näyttivät ajatukselle vihreää valoa, ja pian tontti oli osa tulevaa Europan 14 -kilpailua. Lokio ja Haaparannan suunnittelupäällikkö Göran Wigren ryhtyivät ottamaan seuraavaa askelta kaupunkien välisessä yhteistyössä.

Haussa oli uudenlainen lähestymistapa keskeisellä paikalla sijaitsevalle ranta-alueelle, jonka lävistää E4-tie. Ennen kuin lähdettiin kilpailuun täysillä mukaan, tehtiin alueesta osallistava tutkimus. ”Kokosimme

syksyllä 2016 Tornio-Haparandan alueen aktiivisia kaupunkikehittäjiä, elävän kaupunkikeskustan puolustajia, lukiolaisia, paikallisyrittäjiä, kiinteistönomistajia, poliitikkoja ja virkamiesjohtoa yhteen. Teimme arkkitehtitoimisto Muuan Oy:n johdolla yhdessä kartoituksen, jonka perusteella tiivistimme toiveemme kahdeksaan kohtaan ja niiden pohjalta laadimme kilpailuohjelman”, kertoo Jarmo Lokio.

Hän uskoo, että perusteellisen pohjatyön ansiosta kilpailuun tulleet ehdotukset olivat niin konkreettisia ja laatutasoltaan korkeita. ”Tyypiltään Europan-kilpailu sopi täydellisesti tälle talousalueelle”, lisää Lokio. Paikallisten osallistamista jatkettiin hetimiten kilpailuehdotusten saavuttua esittelemällä plansseja kuukauden ajan paikallisissa kauppakeskuksissa. Näytte-

lyn kävi katsomassa yli 1000 ihmistä, joista puolet osallistuivat äänestämällä kolmea mieleistään voittajaa. Paikallisten suosikiksi valikoitui sama ehdotus, jonka jury tahollaan oli valinnut voittajaksi.

Ympyrä sulkeutuu

Teema, joka toistui useissa kilpailutöissä, oli jing ja jang -merkkiä muistuttava ympyrämuoto. Alueelle 20 vuotta sitten rakennettu kevyen liikenteen väylä muodostaa puolikaaren, joka monessa kilpailutyössä nyt täydentyi ympyräksi. Halakaistu ympyrä sopii hyvin myös kaksoiskaupungin yhteisesti kehittämän alueen symboliksi sekä kuvaamaan ylipäänsä kahden valtion erottavaa rajaa. Voittajaehdotuksessa ympyrästä muodostui sydän ja ehdotus sai nimekseen *Two cities with one*

heart. Sydämenmuotoinen silmukka yhdistää kummankin kaupungin keskustan.

”Voittajat erottuivat tällä valinnalla, ja työ oli sekä yleisön että järjestäjien mielestä ajankohtainen ja osuva”, sanoo Jarmo Lokio. ”Toinen voittajatyön ansio oli se, että siinä ratkaistiin erinomaisesti kysymys E4-tien ympäristöstä. E4 halkaisee Tornion eteläkärjen hankalasti, mutta ehdotuksessa valtatie onnistuttiin pehmentämään katubulevardiksi. Lisäksi voittajatyössä otettiin olemassa oleva kaupunkirakenne huomioon ja se yhdistyi luontevasti uuden suunnitelman osaksi”.

Yhteisiä suuntaviivoja

Tornio-Haparandan alueen suunnittelua jatketaan täysillä. Jatkotoimeksianto on konkretisoitunut, sillä voittajat ovat perustaneet arkkitehtitoimisto Trean ja ovat menossa tammikuussa 2018 Tornioon aloittelemaan töitä. Lokiolla ja Göran Wigrenillä on jo toimeksiantoja odottamassa, sekä toive asemakaavavaiheeseen siirtymisestä vielä tämän vuoden puolella. Yhteistyö kahden maan välillä jatkuu tässä vaiheessa vielä 50-50 -periaatteella, jossa käytettävissä on yhteinen johtoryhmä ja yhteiset virkamiehet. Suunnittelusta asemakaavavaiheeseen siirryttäessä töitä ryhdytään eriyttämään, ja ne tapahtuvat kum-

massakin kaupungissa omissa prosesseissaan. Kaupungeilla on kuitenkin valtakunnan rajan ylittävä yhteinen yleiskaava, joka määrittää juridisesti yhteiset suuntaviivat.

Innostus on se, joka suurimpana välittyy Torniossa koko kilpailuprosessista. Sijoittajia on jouduttu jo toppuuttelemaan, sillä kaupungilla on edellä mainitut vaiheet vielä tekemättä ennen toimijoiden hakemista. Muutenkin pohjoismainen demokraattinen yhteistyö vaikuttaa toimivan erinomaisesti rajakaupungissa. Lokion mukaan koko Lapissa on tällä hetkellä positiivista odotusta ilmassa ja hyvää tekemisen meininkiä. ”Kaiken kaikkiaan tämä on kivaa aikaa olla ja toimia täällä”, tiivistää Lokio.

COMPETITION ACTIVATED THE CITIZENS AND THE INVESTORS ALIKE

European was a type of competition that worked perfectly for an economic area such as this

The twin city of Tornio-Haparanda straddles the national border between Finland and Sweden. Two years ago, city architects from both countries thought of a solution to the development of common Rajapuisto area. When the solution did not begin to emerge, the city architect of Tornio, Jarmo Lokio, proposed a planning competition. The business communities of both cities welcomed the initiative and soon the site was allocated for the upcoming Europan 14 competition. Jarmo Lokio and Göran Wigren, the head of the civil engineering department of the City of Haparanda, led the next step in the increasing collaboration between the twin cities.

What was called for was a completely new approach to the estuary land area, cut through by the E4 highway. Before embarking fully on the competition process, a participatory survey was conducted on the site. ”In autumn 2016, we gathered together active urban activists, campaigners for a lively urban centre, secondary school students, local entrepreneurs, property owners, politicians and public officials. Headed by Muuan Architects, we then carried out a survey to form the basis for an eight-point wish list and the competition programme,” says Jarmo Lokio.

Lokio believes that, thanks to the thorough groundwork, the entries submitted to the competition were quite concrete and of high quality. ”Europan is a type of competition that works perfectly for an economic area such as this,” Lokio says. Local participation in the pro-

ject continued once the entries had been received, and the panels were placed on display for a month at a local shopping centre. The exhibition was viewed by more than 1,000 visitors, half of whom voted for their favourite. Coincidentally, the local favourite proved to be the same one the jury selected as the winner.

Closing the circle

A motif that was seen in many of the entries was the circular shape reminiscent of the yin and yang symbol. A pedestrian and cycling route built on the site 20 years ago forms a semicircle, which in several of the entries was completed into a full circle. A cleft circle is also a suitable symbol for a twin city that has been developed through a joint transnational project across a national border that runs through it. In the winning entry, *Two cities with one heart*, the semicircle was completed into a heart. A heart-shaped loop connects the centres of both cities.

”The winning entry stood out to both the general public and the jury by being topical and relevant,” says Jarmo Lokio. ”Its other merits included a highly successful solution for the E4 and its surroundings. The alignment of the road through the southern tip of Tornio is somewhat cumbersome and in this proposal it was turned into a much more welcoming urban boulevard. The winning architect had also taken the existing urban structure into consideration, the new plan successfully articulating into it.”

Common guidelines

The planning of Tornio-Haparanda is moving ahead at full steam. The commission for further development has been assigned and the winners are already operating under their new practice, Trea, and will begin work in Tornio in January 2018. Lokio and Göran Wigren still have more work to do, and they hope to be able to complete the local detailed plan by the end of this year. The duties are divided 50/50 between the two countries, and the work takes place under joint leadership and joint public officials. With the local detailed plan, the project will divide as the planning must be finalised through due process in the respective municipalities. However, the two cities have a joint city plan, which provides common legal guidelines.

The most striking aspect of the Tornio competition was the enthusiasm felt by all. At times, the city officials have even had to reign in eager investors, as the planning formalities are still pending and must be concluded before closing any deals with partners. Moreover, the practical and democratic Nordic cooperation has proved worthy of its good reputation in the case of the twin city. Lokio feels that there is an air of optimism and a positive drive throughout Lapland at the moment. ”This is a great time to live and work in Lapland,” Lokio says.

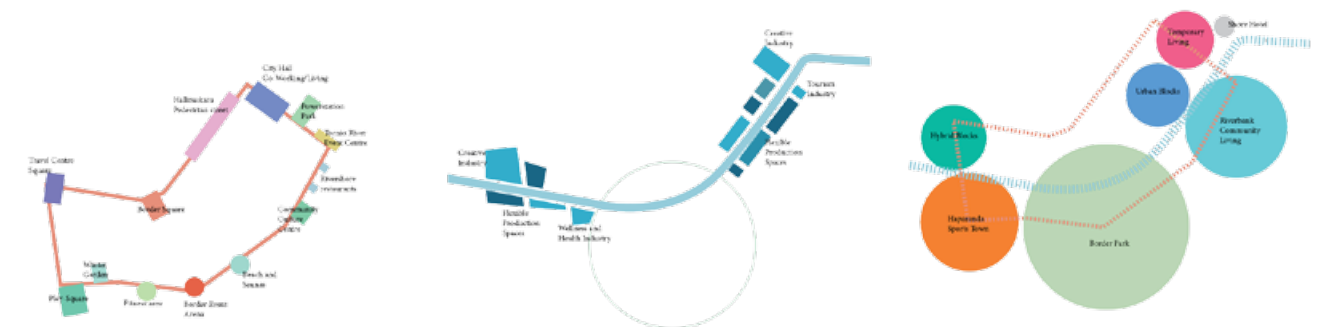
1

1. palkinto winner

“Two Cities One Heart”

tekijät | authors
VILMA AUTIO (FI), arkkitehti | architect
MAIJA PARVIAINEN (FI), arkkitehti | architect
HANNA KUIVALAINEN (FI), arkkitehti | architect

TREA Team for Resilient Architecture
www.trearchitecture.fi



The Loop
The TornioHaparanda Loop is a pedestrian pathway connecting the two city structures. New and existing retail centres connect to the Loop. A variety of activities for the residents and visitors is connected to the Loop.

E4 - The Productive Boulevard
At both cities edge, the route E4 is transformed into an urban street - a boulevard with ample space for pedestrians and cyclists. Flexible production spaces locate along the boulevard, protecting the living environment from traffic noise.

TornioHaparanda - Variety in living
The Rajakaari park is an arctic void - active park yet tranquil in its vastness. The park is defined by a variety of neighborhoods, each with their own distinctive profile. All neighborhoods have a balanced mix of various types of apartments.



tekijöiltä
Ehdotettu tiheä kaupunkirakenne luo suojaa arktisessa ilmastossa ja samalla palvelee erilaisia toimintoja ja tehtäviä. Ehdotuksessa painotetaan paikallislähtöisten materiaalien käyttöä, joilla tuotetaan korkealaatuista rakentamista ja alueen luonnetta määrittelevää kaupunkitilaa. Kaksoiskaupunki aktivoituu lisäksi kolmella eri tavalla: sydämenmuotoisen silmukan, bulevardin ja Rajapuiston avulla. E4-valtatie on muuttunut ehdotuksessa alueita yhdistäväksi valtimoksi – tuottavaksi bulevardiksi, joka ruokkii aluetta. Kaupunkikudoksen läpi kulkeva reitti on kaupunkikadulla – bulevardilla, jolla on runsaasti tilaa jalankulkijoille ja pyöräilijöille.

tuomaristolta
Ehdotus on huolellisesti tutkittu kaikilta osa-alueiltaan ja vastaa kilpailuohjelman vaatimuksiin parhaiten. Kaupunkirakennetta on jatkettu luontevasti sekä Haaparannan että Tornion puolella ja väliin jäävä maisemoitu puistoalue on suunniteltu huolellisesti. Sisäisten yhteyksien ja liikumisen esittäminen rengasmaisen reitin avulla on hyvä idea, koska kaupunkikuvallisen ja -rakenteellisen yhdistämisen lisäksi kaksoiskaupungin eri osien ja rannan välille syntyy kävely- ja pyöräily-yhteyksiä, joiden varrella on vaihtelevia näkymiä. Tuomariston mielestä ehdotuksessa on erityisen hyvin onnistuttu tekemään valtatie E4:stä katu, mikä on tehokas keino rauhoittaa liikennettä ja kiinnittää ohikulkijoiden mielenkiinto pysähtymistä ajatellen.

from the authors
The proposed dense urban structure creates shelter in the arctic climate, while catering for a variety of activities and functions. The proposal places emphasis in the use of locally sourced materials to produce high-quality construction and urban spaces that define the atmosphere of the area. The twin city is further activated with three distinct interventions: the heart-shaped Loop, the Boulevard and the Rajapuisto Park. The route E4 is truly transformed into a connecting artery – a productive boulevard that feeds the region. Where passing through the urban fabric, the route is presented as an urban street – a boulevard with ample space for pedestrians and cyclists.

from the jury
The entry was carefully researched from all angles and adhered closest to the requirements of the competition brief. The urban structures of Haparanda and Tornio were fluently extended on both sides, with the landscaped parkland in between having been meticulously designed. Presenting connections and traffic along a circular route is a good idea as, in addition to visual and structural cohesion, this also creates pedestrian and bicycle routes with varied views. In the jury's opinion, the entry was particularly successful in transforming highway E4 into a street, which is an effective way of controlling traffic and inviting motorists to stop off.





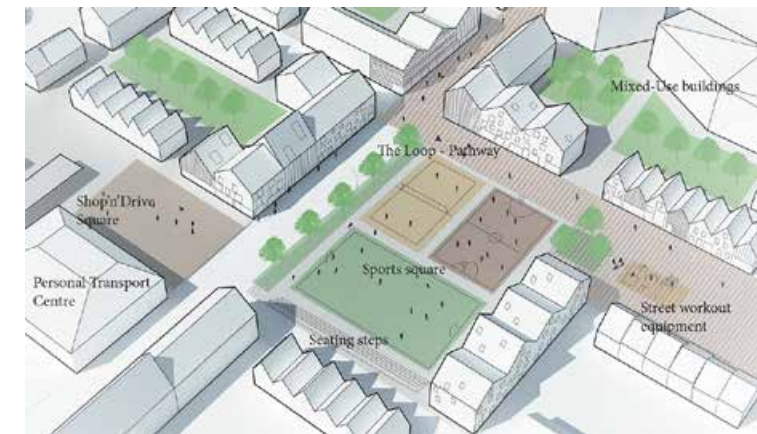
kaupungintalon kortteli | city hall quarter



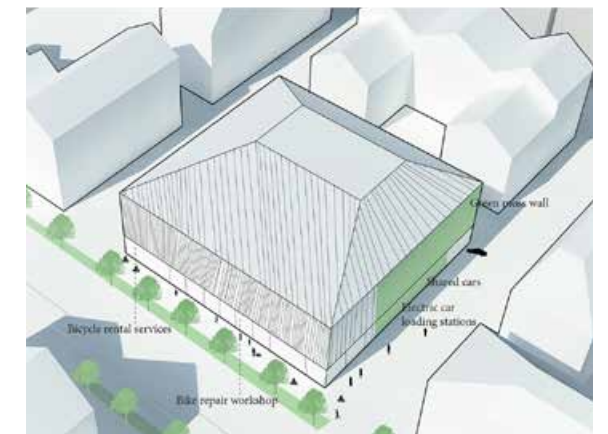
rannan asuinalue | riverbank community



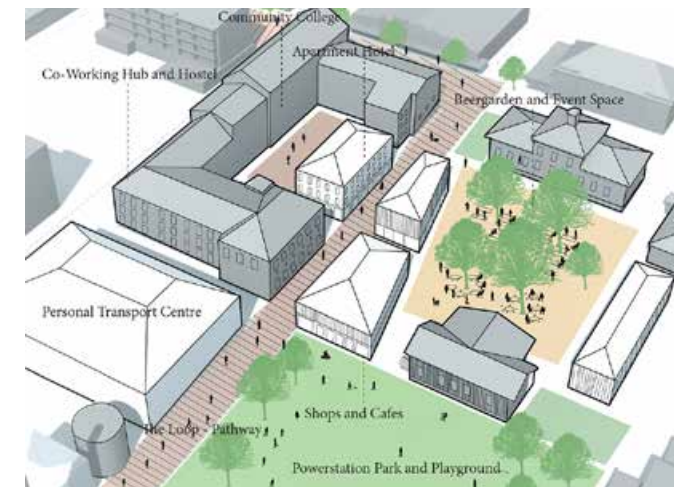
Haaparannan urheilupuisto | Haparanda sports park



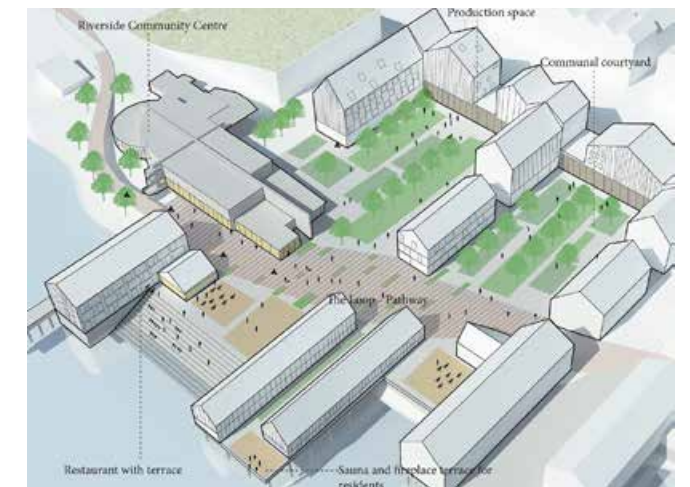
Haaparannan urheilupuisto | Haparanda sports park



liikennekeskus | transportation center



kaupungintalon kortteli | city hall quarter



rannan asuinalue | riverbank community



jalankulkureitti | the Loop pathway



bulevardi | boulevard



alueleikkaus aa | area section aa 1:5000



poikkileikkaus cc | cross section cc 1:5000

2

2. palkinto runner up

"The Engagement"

tekijät | authors

JEAN-MICHEL HUMBERT (FR), arkkitehti | architect

avustajat | collaborators

SASHA PETERSEN (US), arkkitehti | architect
KELSEY KISH (US), arkkitehti | architect
REBEKAH ARMONSTRONG (US),
maisema-arkkitehti | landscape architect
KRISTINE PEDERSEN (US),
maisema-arkkitehti | landscape architect

contact@planh.fr



tekijöiltä

Kehä on yhteenkuuluvuuden, yhtenäisyyden ja yhteistyön symboli. Ehdotuksesamme päätimme olla antamatta autojen sanella katutilaa, vaan ennemmin jalankulkijan vallata maisema takaisin. Ehdotamamme renkaanmuotoinen tila syleilee rajaa, pehmentää tien merkitystä ja sitoo kummatkin osapuolet yhteen. Kehän erilaiset reitit edistävät alueen käyttöä uusilla tavoilla.

tuomaristolta

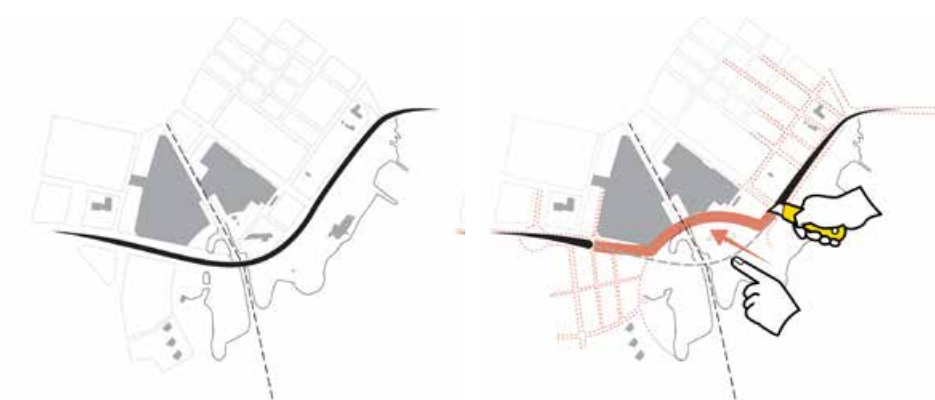
Ehdotuksen ydin on ainutlaatuinen ratkaisu E4-tien liikenteen hidastamiseksi ja ohikulkijoiden houkuttelemiseksi pysähtymään alueella. Valtatie on siirretty Rajakaaren ympyrämuotoiselle kehälle ja olemassa olevat liikenneympyrät on poistettu. Rajakaaren kehä rakennettaisiin tuottavuuden teeman mukaisesti sijoittamalla sinne esimerkiksi infokeskus, ruoantuottajien tori ja paikka yhteisöviljelylle.

from the authors

The ring is a symbol of interconnectedness, unity and cooperation. We decided not to let cars dictate the condition of the street, but rather have the pedestrian reclaim the landscape. Our proposed ringed space embraces the border, softens the status of the road, and marries both sides together. The varied paths of circulation promote use of the entire site in new ways.

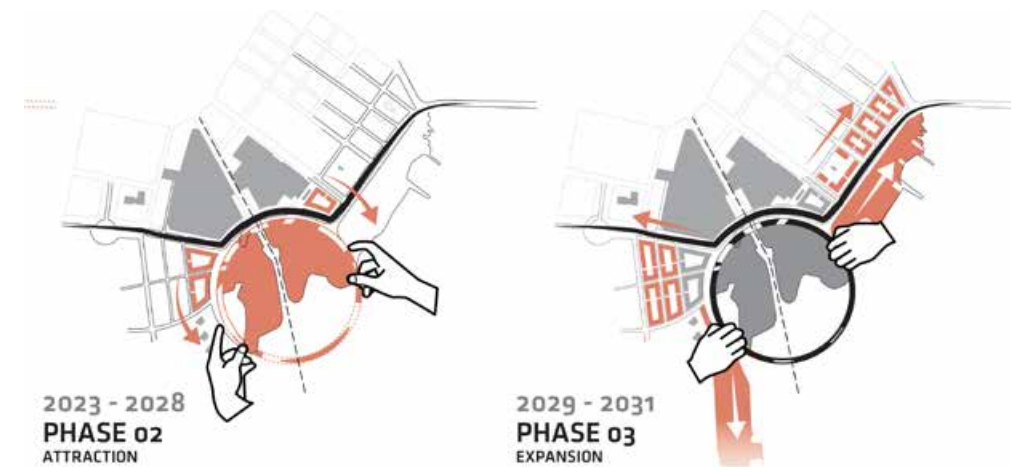
from the jury

The authors propose a unique solution to slowing down traffic on the E4 and to having visitors stop at the site and that is the crux of this proposal. Specifically, the highway has been diverted onto the perimeter of the Rajakaari circle motif and the existing roundabouts have been removed. The circle of Rajakaari would be fully built to house facilities suitable for the Productivity theme, such as an information centre, a farmers' market and a community garden.



2017
EXISTING

2019 - 2022
PHASE 01
ROAD TREATMENTS



2023 - 2028
PHASE 02
ATTRACTION

2029 - 2031
PHASE 03
EXPANSION



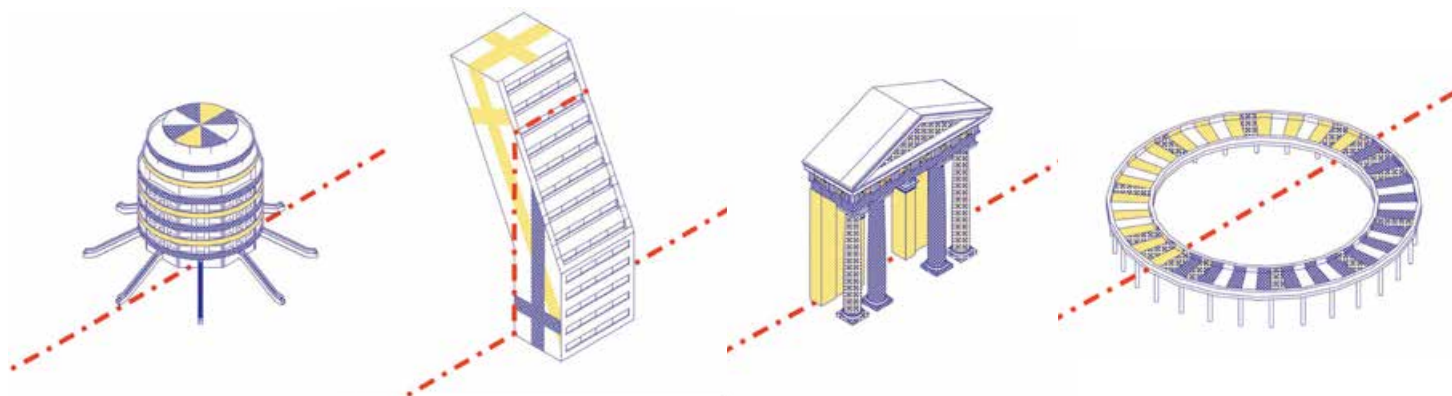
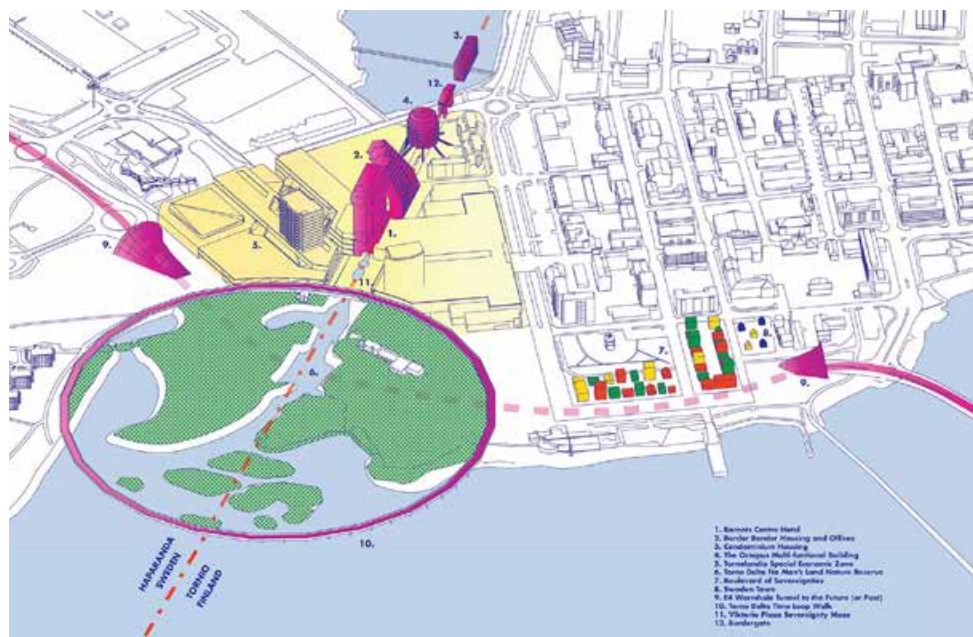
K

kunniamaininta
special mention

”Tornelandia”

tekijät | authors
MATTHEW ASHTON (SE), arkkitehti | architect
SOFIE TOLF (SE), arkkitehti | architect

SP-ARC
www.sp-arc.se



tekijöiltä

Elämäntapamme on muuttunut draamatisesti viime vuosikymmeninä – puhumatakaan viime vuosisadoista. Mutta yksi suhteellisen vähän muuttunut asia on kansalliset rajat, joita pidämme yhä muuttumattomina faktoina. Nämä kuvitteelliset linjat ovat edelleen meille todella merkittäviä. Eikö olisi jo aika yrittää kuvitella, mikä raja voisi olla, ja suunnitella rajoja, jotka ovat yhteensopivampia (ja ymmäräväisempiä) nykyiseen globaaliin tilanteeseen?

tuomaristolta

Ehdotus on valloittava ja perusteellinen tutkielma eri tavoista käsittää, tulkita ja soveltaa rajan käsitettä alueen historiallisessa kontekstissa. Ehdotetut ratkaisut ovat raikkaan anarkistisia, humoristisia ja rouheita - eivät kuitenkaan suoraan toteutuskelpoisia ja pääosin toiminnallisesti ja esteettisesti haastavia. Tämän kaltainen pohdiskelu voi kuitenkin ravistella löytämään uusia luovia ratkaisuja kaksoiskaupungin tulevaisuuden kehitykselle.

from the authors

Our way of live has changed dramatically over the last few decades, let alone over the last few centuries, but one thing that has changed relatively little are our national borders that we still take as unchangeable facts. These fictional lines still hold an enormous power over us. Isn't it time we try to reimagine what a border can be and design boundaries which are more compatible (and compassionate) with our current global situation?

from the jury

This entry is a delightful and thorough study on the myriad ways that the idea of a national border can be conceptualised, interpreted and applied in the historical context of the site. The proposed solutions are fresh, anarchic, funny and earthy – not exactly workable and mainly challenging in terms of functionality and aesthetics.

K

kunniamaininta
special mention

”Seamless ”

tekijät | authors
JOSIP JERKOVIC (HR), arkkitehti | architect
MARTA LOZO (HR), arkkitehti | architect

avustaja | collaborator
HERBERT ELSENER (CH), liikennesuunnittelija
| traffic planner

www.parallela.ch



asuntokatu | residential street



tekijöiltä

Kaupunkirakenteen ytimeen kuuluu Raja-kaaren puistoalue, jossa on monipuolista infrastruktuuria kaupunkilaisten virkistyskäyttöön ja vapaa-aikaan, ja joka toimii saumattoman (seamless) Tornio-Haparandan sydämenä. Alueen asuinkadut täydentävät ”tuotantokatuja” verkkoa ja samalla mahdollistavat korkeamman asumistiheyden ja urbaanin kaupunkitilan muodostumisen. Tiheämpi katuverkko mahdollistaa myös erilaisten käyttäjien toiminnan kaupunkikeskustassa, mikä vähentää kaupunkirakenteen hajautumista ja sen kielteisiä seurauksia.

tuomaristolta

Seamless on realistinen ja toteutuskelpoinen ehdotus, jossa kaksoiskaupunki on yhdistetty koherentiksi kokonaisuudeksi pienimittakaavaisen ja vaihtelevan korttelirakenteen avulla. Sen vahvuus on hienovarainen ja miellyttävä visio kaksoiskaupungin kehityksestä. Ehdotus on huolellisesti tutkittu ja yksityiskohtaisesti esitetty, mutta esitystapa varsinkin alueen pohjapiirroksessa on vaikealukuinen.

from the authors

Urban development embraces the Rajakaari park area, which hosts a range of recreational and freetime infrastructure directly used by the residents and serves as the hearth of the seamless Tornio-Haparanda. Complementary to the productive streets, residential side alleys provide the needed population density and act as public space capable of strengthening the local community. By combining productive streets

and residential alleys, conditions for diverse users are provided in the very urban centre, thus reducing city sprawling and its negative effects.

from the jury

Seamless is a realistic and feasible entry, in which the twin cities have been merged into a coherent whole by way of a small-scale and varied block structure. Its strength is the subtle and aesthetically pleasing vision for the development of the twin cities. The proposal is carefully researched and detailed, but the format of presentation for the project area plan makes it difficult to interpret.

K

kunniamaininta special mention

"Common Ground"

tekijät | authors

ROY NASH (IT), arkkitehti | architect
LUCA ASTORRI (IT), arkkitehti | architect

avustajat | collaborators

ADI LICHTENFELD (IL), arkkitehtipiskelija |
student in architecture
BIANCA CAROSINI (ZA), arkkitehtipiskelija |
student in architecture
AGNIESKA MAJKOWSKA (PL),
arkkitehtipiskelija | student in architecture
MIRA MALETKOVIC (RS), arkkitehtipiskelija |
student in architecture
MILENA TOMASEVIC (RS), arkkitehtipiskelija |
student in architecture

P-U-R-A Platform for Urban Research and
Architecture
www.p-u-r-a.com



tekijöiltä

Tavoitteemme on tuoda kaksoiskaupunki lähemmäs joentörmää. Suuri osa tontin keskiosan avoimesta maisemasta on rakennusrajoitusten alaista aluetta joen pinnanvaihteluiden vuoksi, mikä vaikuttaa maiseman muuttumiseen etenkin keväällä tulvien aikaan. Päätimme hyödyntää tämän ominaisuuden luomalla puistomaiseman, joka mahdollistaa kävijöille päivien ja vuodenaikojen myötä muuttuvan maiseman kokemisen.

tuomaristolta

Ehdotus on kokonaisvaltaisessa maiseman käsittelyssään oivaltava. Se osoittaa selvästi ja muita ehdotuksia paremmin, miten tärkeää on kehittää koko merenrantaa ja jokisuuta kaupunkia yhdistävänä toiminnallisena ja maisemallisena vihervyöhykkeenä. Lyhin tie kaupunkien välillä kulkee rantaa myöten!

from the authors

Our aim is to bring the twin cities towards their river edges. A large portion of the open landscape in the center of the site has many building restrictions that apply due to the river's rising tide. This results in temporally changing characteristics of the landscape during the springtime due to the higher water level. As a consequence of this we decided to harness these characteristics in order to create a park vista that allows visitors to experience the beauty of this landscape as it changes through the days and seasons.

from the jury

The entry is inspired in its holistic treatment of the landscape. This clearly shows, better than its competitors, how important it is to develop the entire waterfront area and river mouth as one zone connecting the two cities in terms of functions and the landscape. The shortest way from one city to the other is along the waterfront!

winner

"Two Cities One Heart"



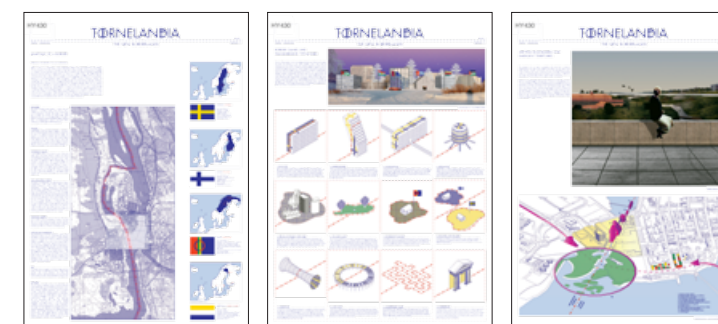
runner-up

"The Engagement"



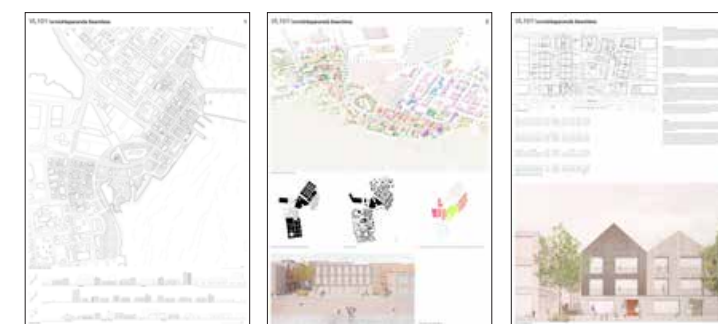
special mention

"Tornelandia"



special mention

"Seamless"



special mention

"Common Ground"





kohdevierailu Helsingissä | site visit in Helsinki



kansainvälinen foorumi Badajozissa | Forum of Sites in Badajoz



kilpailun aloitustilaisuus |
kick-off event

ANNA HEIKINHEIMO



kilpailuehdotusten näyttely Laiturilla |
exhibition of competition entries at Laituri



sihteeristökokous Hampurissa |
secretariat meeting in Hamburg



foorumin keskusteluja | working groups at the forum

tiedot kilpailusta competition information

European 14

44 kohdetta 13 maassa – 44 sites in 13 countries

kilpailuaika | competition period

13.2.–10.7.2017

Helsinki Oulu Tornio-Haparanda

kilpailun järjestäjä | competition organiser

Helsingin kaupunki | City of Helsinki

Oulun kaupunki | City of Oulu

Pohjois-Suomen opiskelija-asuntosäätiö | Student Housing Foundation of Northern Finland

Suomen Yliopistokiinteistöt | University Properties of Finland

Tornion kaupunki | City of Tornio

Haaparannan kaupunki | City of Haparanda

European Suomi Finland

ehdotuksia | entries

Helsinki 19

Oulu 17

Tornio-Haparanda 19

kansainvälisiä ehdotuksia Suomessa | international entries in Finland

67 %

palkintolautakunta | jury

TINA SAABY MADSEN (DK), palkintolautakunnan puheenjohtaja, kaupunginarkkitehti, Kööpenhaminan kaupunki | chairman, city architect, City of Copenhagen

RIIKKA KUITTINEN, arkkitehti, LUO arkkitehdit | architect, LUO architects

ANTTI LEHTO, arkkitehti, Serum Arkkitehdit | architect, Serum Architects

MARTIN VIDEGÅRD (SE), arkkitehti, Tham & Videgård | architect, Tham & Videgård

JOHANNA PALOMÄKI, yleiskaava-arkkitehti, Lahden kaupunki |

master planning architect, City of Lahti

JON SUNDELL, kaupunkiaktiivi, yrittäjä | social enterpreneur

JUHA KOSTIAINEN, johtaja, kestävä kaupunkikehitys, YIT | senior vice president, sustainable urban development, YIT

varajäsenet | substitutes

JOHANNA VUORINEN, palkintolautakunnan varapuheenjohtaja, arkkitehti, Kangas & Vuorinen Arkkitehdit | vice chairman, architect, Kangas & Vuorinen Architects

MIKKO NURMINEN, arkkitehti, kaupunkisuunnittelupäällikkö, Porin kaupunki | architect, planning director, City of Pori

kohteiden edustajat | site representatives

Helsinki

ANRI LINDEN, arkkitehti, toimistopäällikkö, itäinen toimisto, kaupunkiympäristön toimiala, Helsingin kaupunki | architect, office manager, eastern office, Urban Environment Division, City of Helsinki

MARJA PIIMIES, arkkitehti, asemakaavapäällikkö, Helsingin kaupunki | architect, head of detailed planning, City of Helsinki.

Oulu

EINI VASU, kaavoitusarkkitehti, Oulun kaupunki | planning architect, City of Oulu

JUHA AITAMURTO, toimitusjohtaja, Pohjois-Suomen opiskelija-asuntosäätiö | CEO, Student Housing Foundation of Northern Finland

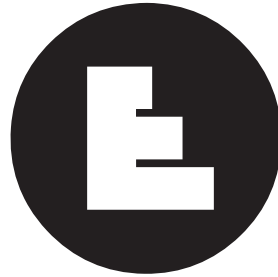
Tornio-Haparanda

JARMO LOKIO, kaupunginarkkitehti, Tornion kaupunki | city architect, City of Tornio

GÖRAN WIGREN, suunnittelujohtaja, Haaparannan kaupunki | executive director, civil administration, City of Haparanda

”Innostus on se, joka suurimpana välittyy Torniossa koko Europan-kilpailu-prosessista. Sijoittajia on jouduttu jo toppuuttelemaan, sillä kaupungilla on kaavotustöitä vielä tekemättä ennen toimijoiden hakemista.”

– Jarmo Lokio, kaupunginarkkitehti, Tornion kaupunki



Mikä on Europan?

Europan on joka toinen vuosi järjestettävä kansainvälinen suunnittelukilpailu alle 40-vuotiaille arkkitehtuurin ja kaupunkisuunnittelun ammattilaisille. Kilpailu järjestetään samanaikaisesti vajaassa kahdessakymmenessä Euroopan maassa ja kohteita on mukana noin 50.

Europan 15 kohteiden haku on käynnistynyt

Europan 15 -kilpailu käydään keväällä 2019 teemalla *Productive Cities – Resources, Mobility, Equity*. Sopivia kilpailukohteita voi ehdottaa mukaan syksyyn 2018 asti. Kilpailun järjestäjinä voivat toimia kaupungit, julkiset ja yksityiset rakennuttajat tai rakennusliikkeet. Europan on järjestäjälle vaivaton tapa suunnittelu- tai ideakilpailun toteuttamiseen: kilpailun käytännön järjestelyistä vastaa Europan Finland.

Europan 15 aikataulu

kevät 2018 kohteiden haku
syksy 2018 kohteiden valinta ja kilpailun valmistelu
kevät 2019 kilpailuaika
syksy 2019 tulosten julkistaminen
Ensimmäinen kansainvälinen foorumi järjestetään lokakuussa 2018.

Lisätietoja

Europan Suomi Finland
Pääsihteeri Mari Koskinen 045-139 3665
europan@europan.fi
www.europan.fi

arkkitehtuurikilpailuja

ARCHITECTURAL COMPETITIONS IN FINLAND
1 • 2018

toimitus | editors

MIKA SAVELA, päätoimittaja | editor-in-chief
KRISTO VESIKANSA, toimitussihteeri | sub-editor
PAULIINA NYKÄNEN, MARJA RAUTAHARJU
taitto | layout

haastattelut, toimitus | interviews, editor

VIIVI KOLJONEN

käännökset | translations

JUHO SUMMANEN, Notaatio

kansi | cover

ILKKA KÄRKÄINEN, Dynamo&son

kannen kuvitus | cover illustration

VILLE SAVIMAA

julkaisija | publisher

SUOMEN ARKKITEHTILIITTO – FINLANDS
ARKITEKTFÖRBUND SAFA
FINNISH ASSOCIATION OF ARCHITECTS
Malminkatu 30, 00100 Helsinki, Finland
puh. | tel. +358 (0)9 584 448
www.safa.fi

irtonumero | single copy

5 € (sis. alv / inc. VAT)

painopaikka | printers

GRANO OY

ISSN 0066-7676

ark

ARKKITEHTI 1/2018 irtoliite
published with
FINNISH ARCHITECTURAL REVIEW 1/2018
www.ark.fi