

# *arkkitehtuurikilpailuja*

ARCHITECTURAL COMPETITIONS IN FINLAND 2 • 2017



**Tampereen Hiedanranta**  
The Hiedanranta district, Tampere



jaettu 2. palkinto | shared 2nd prize "Reflecting Tre", Arkkitehtuuriyöhuone Buenaventura  
jaettu 2. palkinto | shared 2nd prize "Hiedanrannan innovaatiolahti", Mandaworks AB, Schauman & Nordgren Architects Oy Ab



## TAMPERE TÄYDENTYY

*Vanhasta tehdasalueesta tulee monipuolinen ja kaupunkimainen ympäristö. Kilpailu antoi suuntaa merkittävälle kaupunkirakenteen muutokselle.*

### palkitut ehdotukset awarded entries

**jaettu 2. palkinto** | shared 2nd prize  
"Hiedanrannan Innovaatiolahti"  
Mandaworks AB  
Schauman & Nordgren Architects Oy Ab  
80.000 €

**jaettu 2. palkinto** | shared 2nd prize  
"Reflecting Tre"  
Arkkitehtuuriyöhuone Buenaventura  
80.000 €

**3. palkinto** | 3rd prize  
"French Line"  
HELT Arkkitehdit Oy  
30.000 €

**lunastus** | purchase  
"Hiedanranta Watermarks"  
AR Urbanism Ltd  
15.000 €

**lunastus** | purchase  
"Tampere Bay city"  
Aihio Arkkitehdit Oy  
15.000 €

**kunniamaininta** | honorary mention  
"C-duuri"  
Arkkitehtitoimisto Harris-Kjisik

**kunniamaininta** | honorary mention  
"Hybrid City"  
Casanova+Hernandez architects

**kunniamaininta** | honorary mention  
"There's a New Town in the City"  
Perttu Pulkka  
Elisa Lähde

**Tampereen Hiedanrannan kaupunginosan kansainvälinen ideakilpailu**  
The Hiedanranta district of Tampere  
– International ideas competition

**kilpailun järjestäjä**  
competition organizer  
Tampereen kaupunki  
The City of Tampere

**T**ampere kasvaa voimakkaasti. Asukasluvun – nykyisin 228 000 – on ennustettu nousevan lähes 50 000 vuoteen 2040 mennessä. Kaupunki vastaa tähän täydentämällä kantakaupunkia sekä rakentamalla uusia alueita suunnitteilla olevan raitiotien vaikutuspiiriin.

Tampereen keskusta on rakentunut Näsijärven ja Pyhäjärven väliselle kannakselle. Neljän kilometrin päässä keskustasta länteen sijaitsee Lielahdi, joka on yksi kaupungin viidestä aluekeskuksesta, liikenteellinen solmukohta ja merkittävä kaupan alue. Kaupunki on hankkinut omistukseensa Lielahden entisen sellutehtaan alueen, jonne rakennetaan uusi Hiedanrannan kaupunginosa. Hiedanranta suunnitellaan noin 20 000 asukkaalle, mikä tekee siitä Tampereen merkittävimmän täydennysrakennusalueen.

Hiedanrannan kaupunginosan yleinen kansainvälinen ideakilpailu käytiin 12.4.–29.9.2016. Kilpailulla haettiin suuntaviivoja entisen teollisuusalueen, nykyisen alakeskuksen ja Näsijärven ranta-alueen kehittämiseksi tulevaisuuden kaupunginosaksi. Lielahden tehdasalueella ja kartanolla on pitkä historia, joten ne tulevat muodostamaan alueen historiallisen ja kulttuurisen ytimen.

Näemme Hiedanrannan tulevaisuuden järvenrantakaupunkina, joka yhdistää Lielahden Tampereen keskustaan. Kilpailun tavoitteet kiteytettiin neljän teeman ympärille:

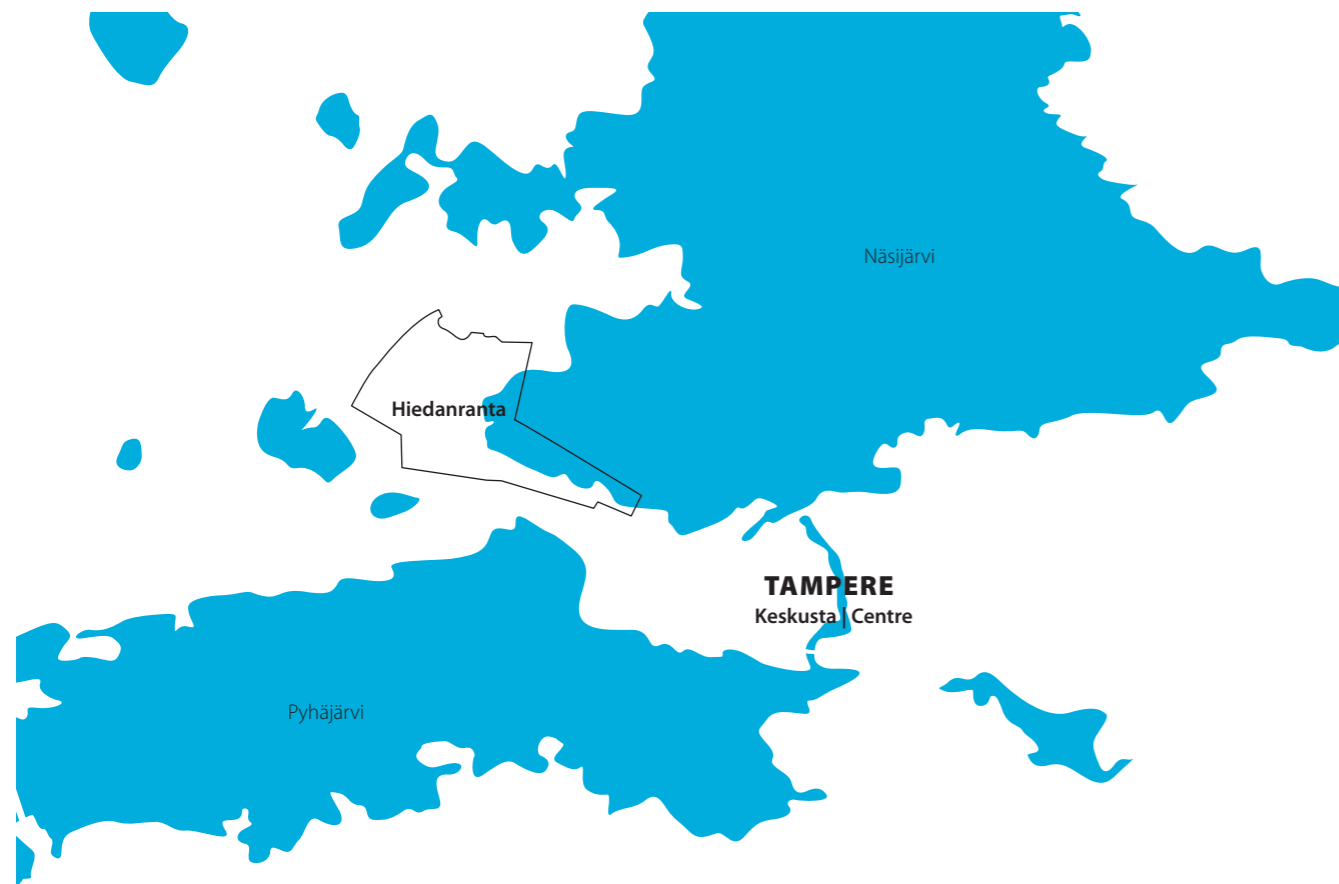
- Monipuolinen ja elämyksellinen
- Kaupunkimainen ja vihreä
- Houkutteleva tulevaisuuden elinkeinoympäristö
- Tulevaisuuden kaupunki – alusta uusille ideoille

Haluamme, että täydennysrakentaminen ja uudet toiminnot puhaltavat tehdaskaupunkiin elämää mutta säilyttävät sen rosoisen ja yllätyksellisen luonteen. Alueen suuri koko ja hieno sijainti antavat edellytykset kehittää myös palveluita ja elinkeinoelämää kiinnostava kaupunginosa. Kilpailussa keskeinen tavoite oli suunnitella Hiedanrantaan koko aluetta palveleva kaupunkimainen keskusta. Myös liikenneyhteydet olivat tärkeitä, sillä kaupunginosan läpi tullaan rakentamaan raitiotie. Myös kevyen liikenteen järjestämiseen tuli kiinnittää huomiota, ja aluerakenteen tuli tukea näitä liikennemuotoja.

Kilpailun osallistujajoukko oli kansainvälinen, ja ehdotuksia saatiin 39. Suunnittelualan laajuus ja toiminnallisten tavoitteiden moninaisuus tekivät kilpailutehtävästä vaikean. Parhaat ehdotukset tarjosivat kuitenkin erinomaisia vastauksia tärkeimpiin kysymyksiin. Voittajat löysivät lupaavan paikan Hiedanrannan tulevalle keskustalle ja yhdistivät sen luontevasti entiseen tehdasalueeseen sekä esittivät hyviä ratkaisuja Näsijärven ranta-alueelle.

Tuomaristo oli erittäin tyytyväinen kilpailun antiin ja valitsi kaksi toisiaan täydentävää voittajaa, joiden kanssa työtä jatketaan. Saimme kilpailusta hyvät lähtökohdat Hiedanrannan kaupunginosalle, Tampereen suurimmalle kaupunkirakenteen täydennykselle.

**Taru Hurme**, suunnittelujohtaja, Tampereen kaupunki



## TAMPERE INFILLS

The organisers of the architectural competition were looking for new ideas for the largest infill-building project in Tampere.

Tampere is a city undergoing intensive growth. It is estimated that the population – currently 228 000 – will increase by almost 50 000 by the year 2040. The city is responding to the growth through infill building in the city centre as well as by building new areas along the new tramlines currently under planning.

The Tampere city centre has grown up on the isthmus between Lake Näsijärvi and Lake Pyhäjärvi. Located four kilometres west of the city centre is Lielähti, one of the city's five district centres, a traffic hub and an important area of commerce. The city has acquired ownership of the former Lielähti pulp mill, where the new city district of Hiedanranta will be built. Hiedanranta will be planned for approximately 20 000 inhabitants, thus making it Tampere's most significant area of infill building.

The open international ideas competition for the Hiedanranta district took place during the period 12.4.–29.9.2016. The aim of competition was to establish guidelines for the development of the former industrial area and current district centre and the shoreline area of Lake Näsijärvi into a future city district. The Lielähti industrial

area and Lielähti manor house have a long history, and hence will form the historical and cultural core of the area.

We envision Hiedanranta as a future lakeside city, which connects Lielähti to the Tampere city centre. The competition objectives can be encapsulated in the following four themes:

- Diverse and vibrant
- Urban and green
- An attractive future business environment
- A city of the future – a platform for new ideas

We want the infill building and new functions to breathe life into the old industrial centre, while still preserving its rugged and unexpected character. The large size and excellent location of the area provide the conditions to develop also other services and create a city district that will attract businesses. The central objective in the competition was to design an urban centre for Hiedanranta that will serve the entire area. Traffic connections were also important because a tramline will be built running through the area. The competitors were asked to pay spe-

cial attention to the pedestrian and bicycle traffic and the comprehensive development should support these modes of transport.

The design teams participating in the competition were international and a total of 39 entries were submitted. The size of the area and the diversity of the functional objectives made the competition task a challenging one. The best proposals, however, provided excellent responses to the most important questions. The winning proposals found a promising location for the future centre of Hiedanranta and connected it skilfully to the former pulp mill and also proposed attractive solutions for the shoreline area of Lake Näsijärvi.

The competition jury was extremely satisfied with the quality of competition proposals and selected two winning entries that complemented each other. The planning work will continue with them. The competition provided us with good starting points for the planning of the Hiedanranta district, the largest infill-building project in Tampere.

*Taru Hurme, Planning Director, City of Tampere*

# 2

jaettu 2. palkinto  
shared 2nd prize

“Hiedanrannan  
Innovaatiolahti”

tekijät | authors

Schauman & Nordgren Architects Oy Ab:

TED SCHAUMAN  
JONAS NORDGREN  
ANNA-SOFIA LAVANTI  
SARA ZAPOTOCZNA  
Mandaworks AB:  
PATRICK VERHOEVEN  
MARTIN ARFALK  
NICHOLAS BIGELOW  
FRANCESCA SAVIO  
ALZBETA LAURINCOVA

asiantuntija | specialist

JOUNI LEHTOMAA, liikenne | traffic



rakeisuus | urban context 1:25 000

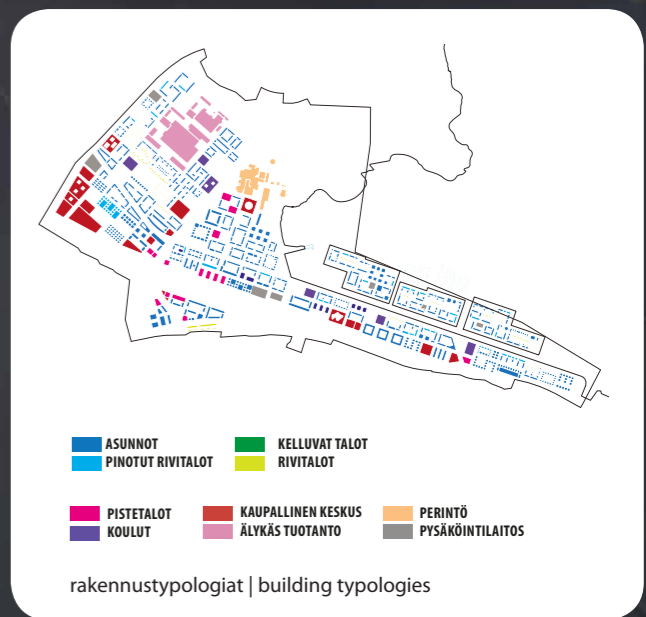


Ehdotus tarjoaa selkeän perusratkaisun koko alueelle. Julkisten tilojen verkosto on joustava ja pääosin selväpiirteinen. Kokonaisuutta tulisi kuitenkin kehittää erityisesti Lielähten alueen ja entisen sellutehtaan ympärille suunnitellun uuden keskustan liittymäkohdassa. Sellutehtaan torni on säilytetty maamerkinä, ja kortteleiden väleihin muodostuu sopivan sattumanvaraisia mutta hieman monotonisia tilasarjoja. Raitiotielle ja kävelykeskustalle varatut kaupunkimaiset väylät yhdistävät ranta-alueen kokonaisuudeksi. Suunnitelma mahdollistaa epätavallistenkin asutustyyppien käyttämisen sekä keinosaarilla että veden päällä. Lielähten alue on esitetty kaaviomaisesti. Sen eteläosa on suunniteltu realistisesti ja pohjoisosassa on hyödyn-

netty onnistuneesti vanhoja rakennuksia. Kokonaisratkaisu on kekseliäs mutta hiukan liian suoraviivainen, ja esitystapa on paikoin kaaviomainen. Suunnitelma tarjoaa silti joustavan ja vahvan lähtökohdan alueen kehittämiseksi. Ranta-alueen itäosa on suunniteltu erityisen taitavasti.

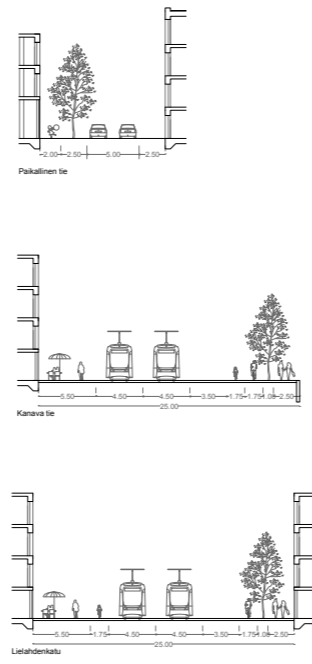
The proposal provides a comprehensive solution for the entire area. The network of public spaces is flexible and for most parts logical. The general layout should, however, be developed further, particularly at the junction between Lielähti area and the new centre designed around the former pulp mill. The tower of the pulp mill has been preserved as a landmark, and suitably arbitrary but somewhat monotonous urban spaces have been created between the

urban blocks. The urban routes reserved for the tramline and pedestrianized centre integrate the different parts of the shoreline area. The plan enables the use of even unusual housing types both on the artificial islands and floating on the water. The Lielähti area has been presented only schematically. Its southern part has been designed realistically and in the northern part the old buildings have been successfully reused. The plan is innovative but somewhat lacking in nuance, and the presentation method is in places schematic. The plan nevertheless offers a flexible and solid premise for the further development of the area. The eastern part of the shoreline area is particularly skilfully designed.





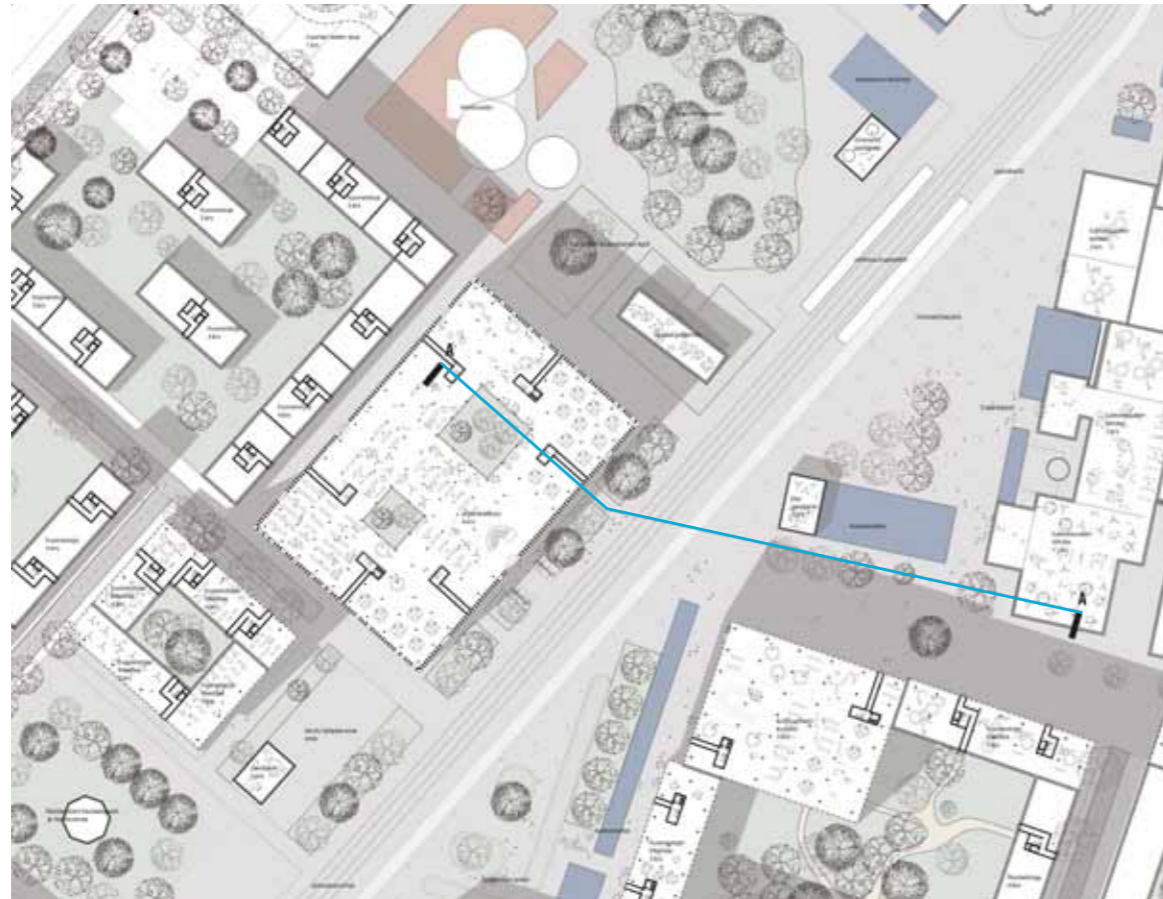
innovaatiokäytävä | innovation passage



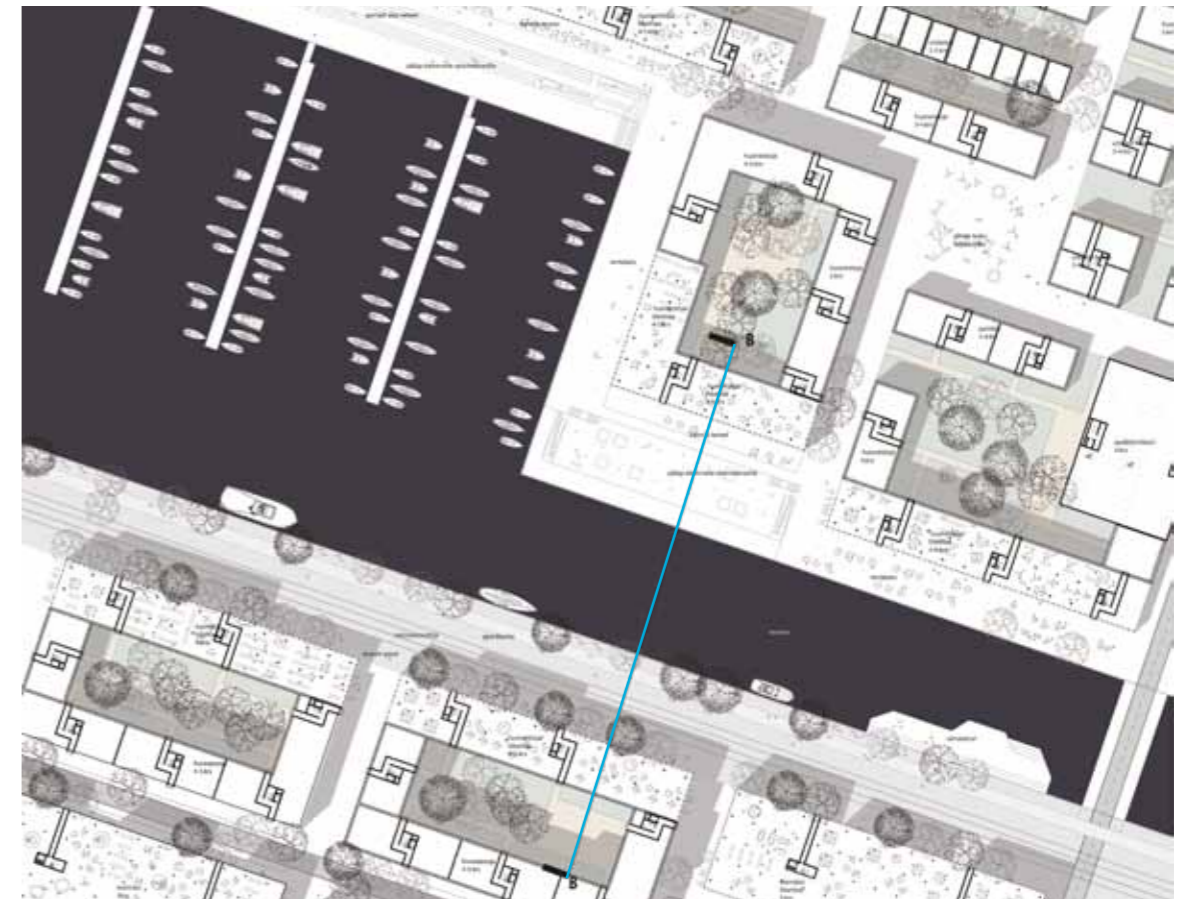
katujen periaateleikkaukset | street principles



kanava | canal



aluesuunnitelma, innovaatiokäytävä | areal plan, innovation passage 1:2000



aluesuunnitelma, kanava | areal plan, canal 1:2000



leikkaus | section A-A 1:1000



leikkaus | section B-B 1:1000

# 2

jaettu 2. palkinto  
shared 2nd prize

”Reflecting Tre”

tekijät | authors

JANNE EKMAN  
AAPO HUOTARINEN  
JUUSO IIVONEN  
KASMIR JOLMA  
TEEMU PAASIAHO  
VILLE REIMA  
TYTTI TURPEINEN  
LASSI VIITANEN

Arkkitehtuuriyöhuone Buenaventura

asiantuntijat | specialists

TUOMAS VANHANEN, energia | energy  
JARI KOLEHMAINEN, alueellinen innovaatio-  
toiminta | local innovation based activities  
HEIKKI LIIMATAINEN, liikenne | traffic



rakeisuus | urban context 1:25 000

Ehdotus tarjoaa hienon ratkaisun entiselle tehdasalueelle ja sen yhteyteen sijoitetulle keskustalle. Tehdasalueesta on muodostettu hallittu, mielenkiintoinen ja elävä kokonaisuus ja sen ympäristö on käsitelty innovatiivisesti. Umpikortteleiden keskelle syntyy monimuotoisia aukiotilojen sarjoja. Ehdotetut rakennustyypit mahdollistavat Näsijärvelle avautuvat näkymät ja lyhentävät välimatkoja alueella. Saapuminen keskustaan ranta-alueen kautta on suunniteltu taitavasti. Rantavyöhykkeelle on suunniteltu vetovoimaisia paikkoja hienovaraisilla keinoilla, mutta se on liian väljä. Ehdotettu kanava on mittakaavaltaan turhan vaatimaton, jotta se johdattaisi keskustaan. Umpinaiset korttelit tarjoavat tuulen suojaa, mutta rannan viheralueita ei ole määritelty selkeästi yksityisiksi tai julkisiksi, ja kevyen liikenteen väylät katkovat niitä. Lielahden alueelle on esitetty vain vähäisiä muutoksia, ja se kaipaa jatkokehittelyä. Suunnitelma on harkittu ja tilallisesti kekseliäs, positiivisuudessaan jopa uskalias. Erityisesti keskusta-alue tarjoaa hienon pohjan jatkosuunnittelulle.

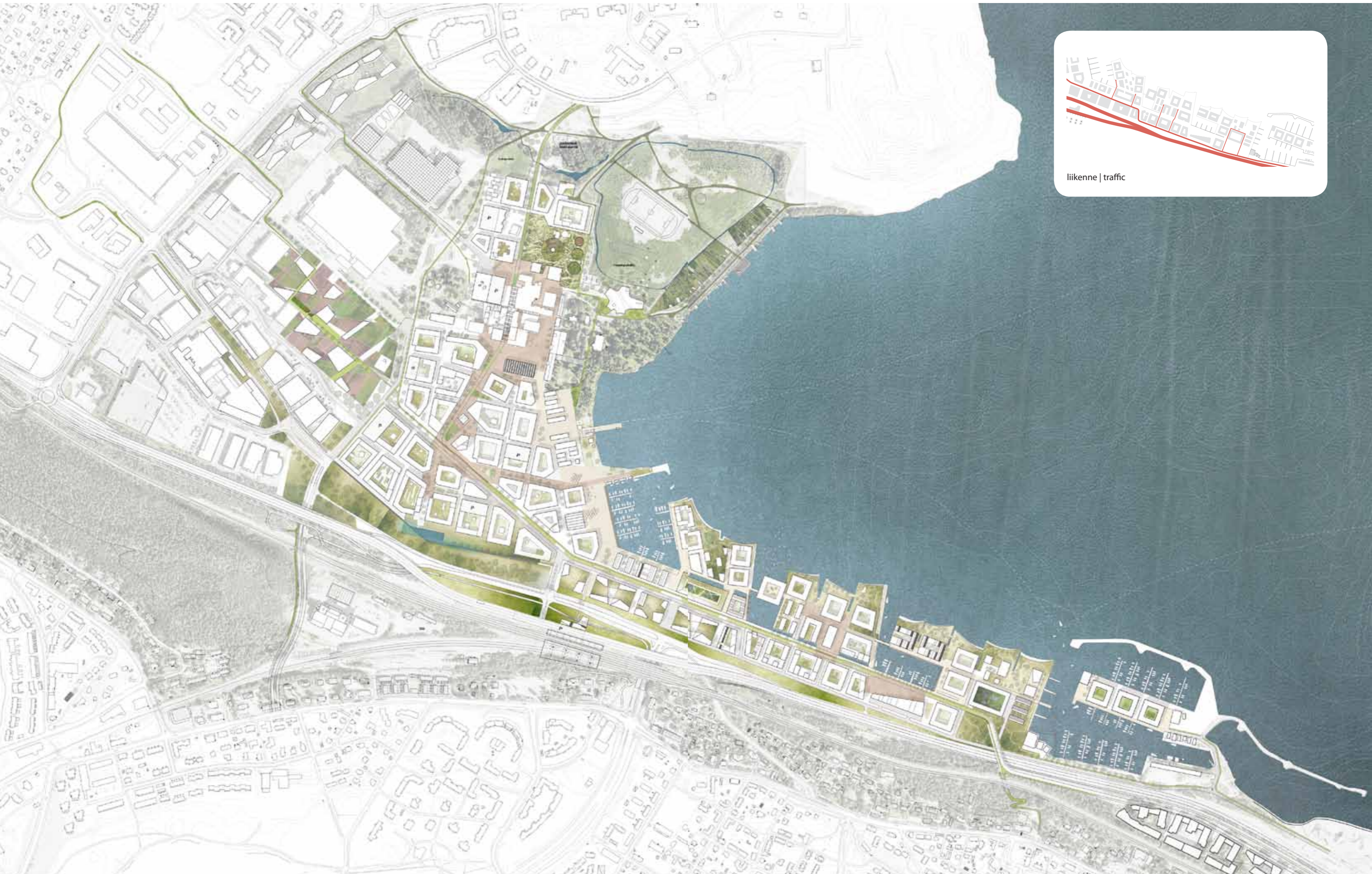
The proposal offers an excellent plan for the former pulp mill and the centre placed next to it. The mill area has been made into a carefully controlled, interesting and vibrant ensemble, and with an innovative approach to the surroundings. Diverse sequences of squares are formed amidst the enclosed urban blocks. The proposed building types enable views over Lake Näsijärvi and shorten distances in the area. The arrival to the centre via the shoreline area is skilfully designed. Attractive places have been subtly designed along the shoreline zone, but it remains too dispersed. The proposed canal is unnecessarily modest in scale for the purpose of directing people towards the centre. The enclosed blocks offer protection from the wind but the green areas along the shoreline have not been clearly defined as being either private or public, and they are traversed by the pedestrian and bicycle routes. Only minor changes have been proposed to the Lielahti area and it requires further development. The proposal is well thought out and spatially innovative and in its positivity even daring. Particularly the central area offers an excellent basis for further planning.



leikkaus | section 1:1000

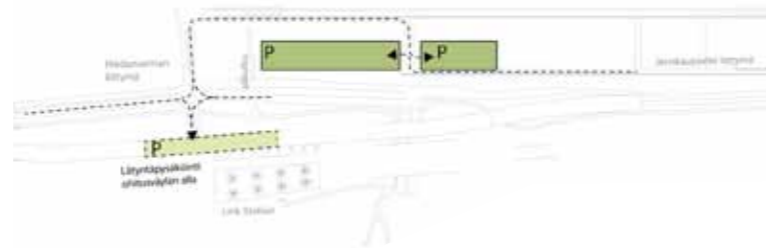
rantojen periaate | waterfront concept



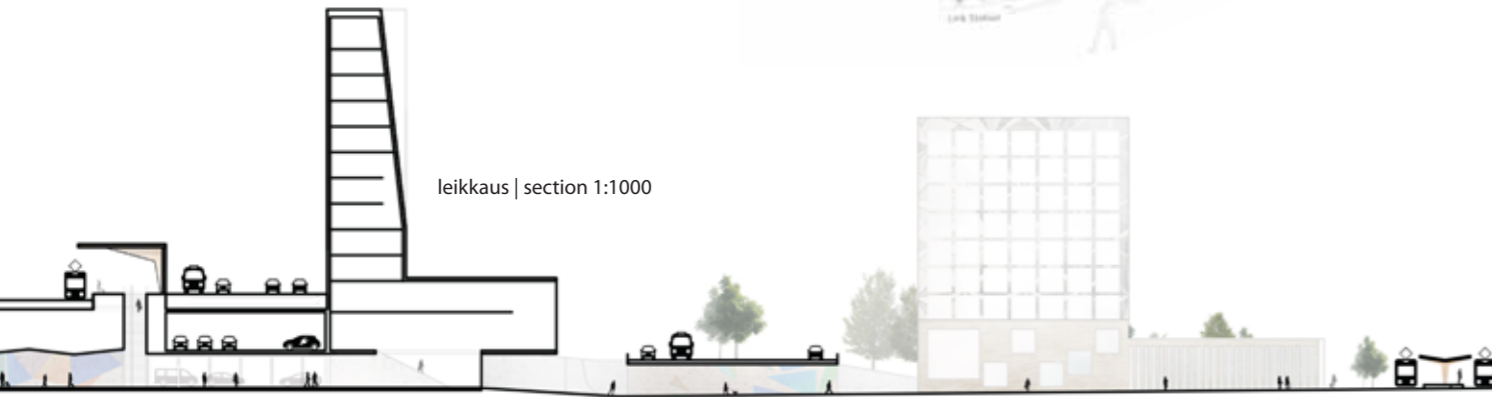


liikenne | traffic

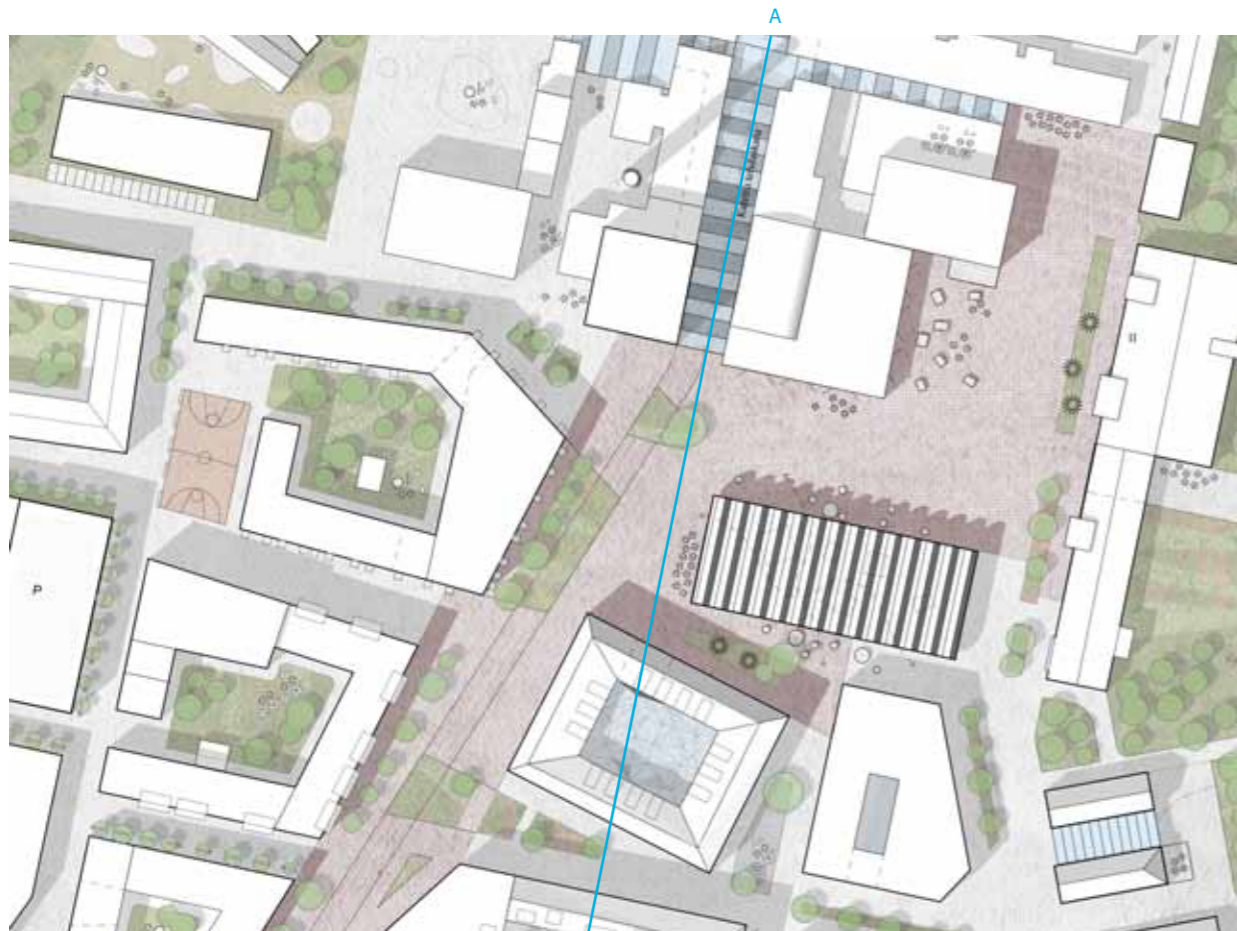
pysäköinti | parking



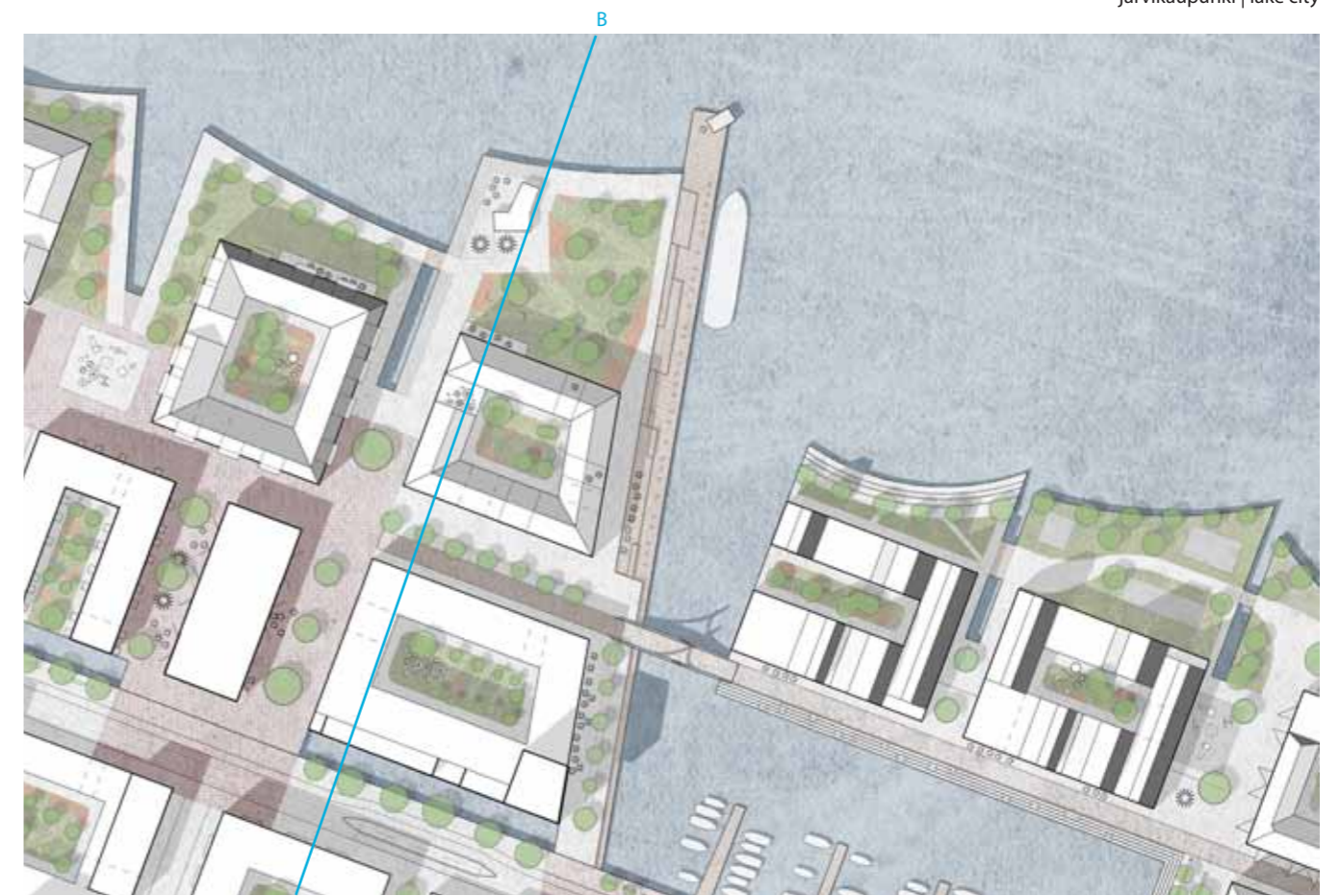
leikkaus | section 1:1000



järvikaupunki | lake city

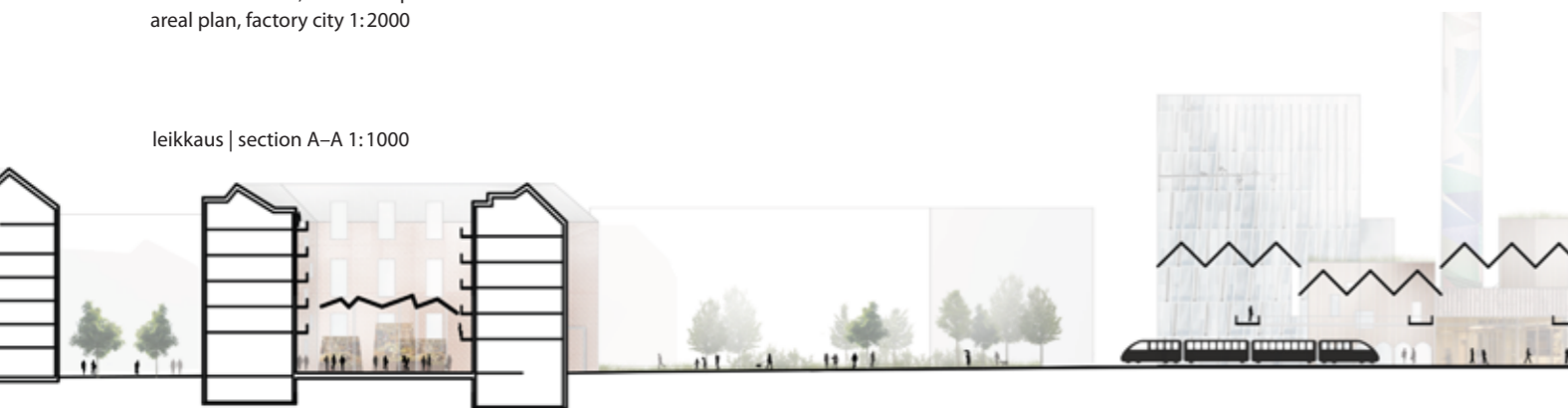


aluesuunnitelma, tehdaskaupunki  
areal plan, factory city 1:2000



aluesuunnitelma, järvikaupunki | areal plan, lake city 1:2000

leikkaus | section A-A 1:1000



leikkaus | section B-B 1:1000





# 3

## 3. palkinto 3rd prize

### "French Line"

tekijät | authors  
VALTERI HEINONEN, arkkitehti  
architect SAFA  
JOUNI HEINÄNEN, maisema-arkkitehti  
landscape architect MARK  
TUUKKA LINNAS, arkkitehti | architect SAFA  
HELT Arkkitehdit Oy



rakeisuus | urban context 1:25 000



maankäyttö ja liikenne | land use and traffic 1:15000

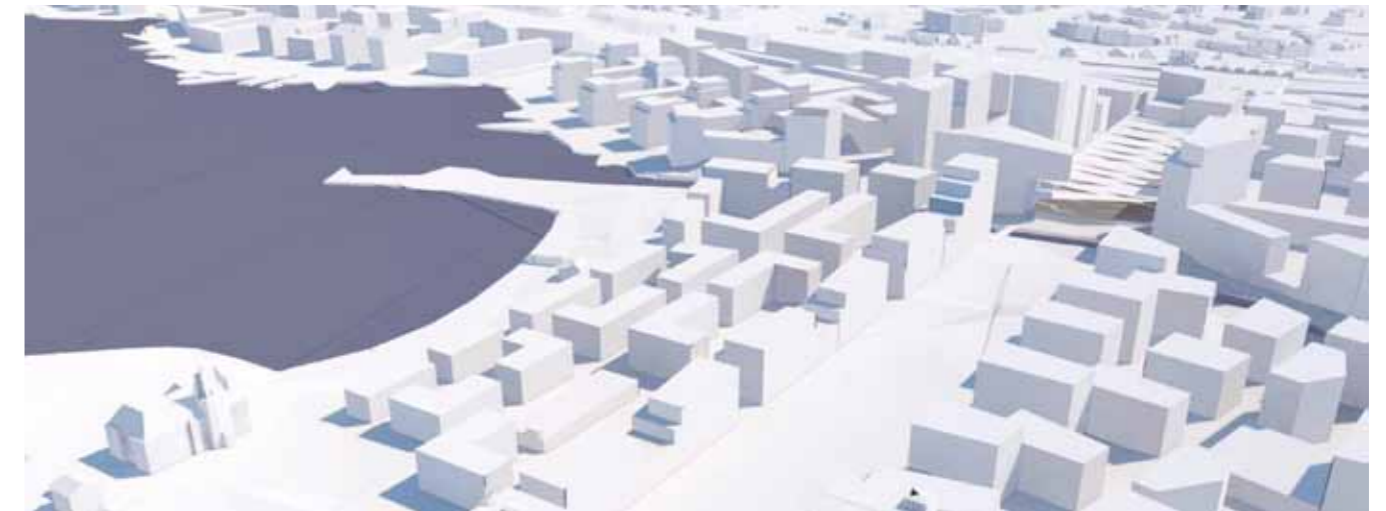
- KATUVERKKO
- RAITIOTIE / PYSÄKKI
- LINJA-AUTO / PYSÄKKI
- RAUTATIE / ASEMA
- PYÖRÄILYN PÄÄREITTI / PYÖRÄKAISTAT
- VIRKISTYSREITIT
- P LIITYNTÄPYSÄKÖINTI
- p KESKITETTY PYSÄKÖINTILAITOS

Ehdotus perustuu kortteliryhmiä yhdistäviin voimakkaisiin akseliin. Ratkaisu on vahva ja joustava, mutta tilallista vaihtelua on paikoin liian vähän. Lisäksi akseleiden päätteet vaikuttavat sattumanvaraisilta. Entinen sellutehdas on sidottu sommitelman osaksi linjaamalla useita näkymäakseleita sitä kohti. Pääakseli, joka yhdistää Niemenrannan ja Epilänharjun, istuu hiukan huonosti paikalleen. Kanava antaa pääaukiolle luonnetta ja jakaa sen pienempiin osiin. Katutilat ovat tiiviisti rajattuja, ja niiden variointi on onnistunut. Kadut on ulotettu lähelle rantaa, mikä tuo tunteen veden läheisyydestä koko alueelle. Saapuminen idän suunnasta on seesteisen kaupunkimainen. Ranta-alue on jaettu kaupunkimaisiin osiin pienten lahtien avulla, ja rantapuistot suojaavat kortteleita pohjois-

tuulta. Lielahden pohjoisosa on monimuotoinen ja korttelirakenteeltaan yhtenäinen. Ehdotus tarjoaa kilpailualueelle mielenkiintoisen ja toteuttamiskelpoisen ratkaisun. Erityisesti kaupunkialueiden ja aluejulkisivujen käsittelyssä on hyvä ote.

The design is based on strong axes that link together the groups of urban blocks. The proposal is effective and flexible, but in places lacks a sense of spatial variation. Furthermore, the end points of the axes seem arbitrary. The former pulp mill has been tied as part of the composition by aligning several vistas towards it. The main axis, which links together the Niemenranta area and Epilänharju ridge, sits somewhat poorly in the location. The canal gives the main square character, dividing it up into smaller parts. The urban spaces are tightly

enclosed and nicely varied. The streets extend close to the lakeside, which makes the presence of water felt throughout the area. The arrival into the area from the east has a serene urban feel. Small inlets divide the shoreline area into sections that have an urban feel, and the shoreline parks shelters the blocks from the northern wind. The northern part of Lielähti has a diverse but unified block structure. The proposal offers an interesting and feasible solution. In particular it shows a good grasp of the treatment of urban areas and the frontages of the different areas.



ilmakuva keskusakselista etelään | areal photo from central axis to south



leikkaus | section 1: 2000



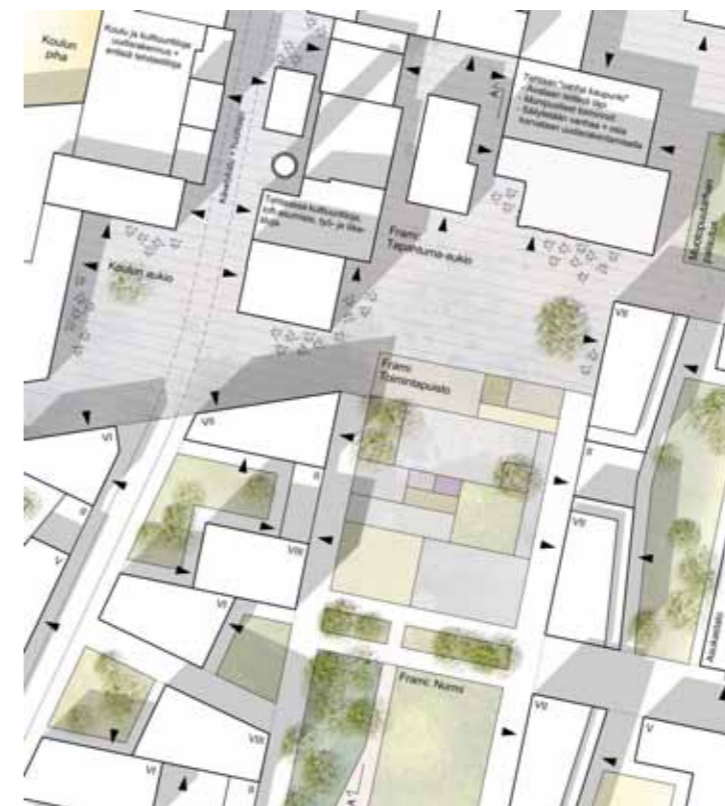
aluesuunnitelma | areal plan 1:15000



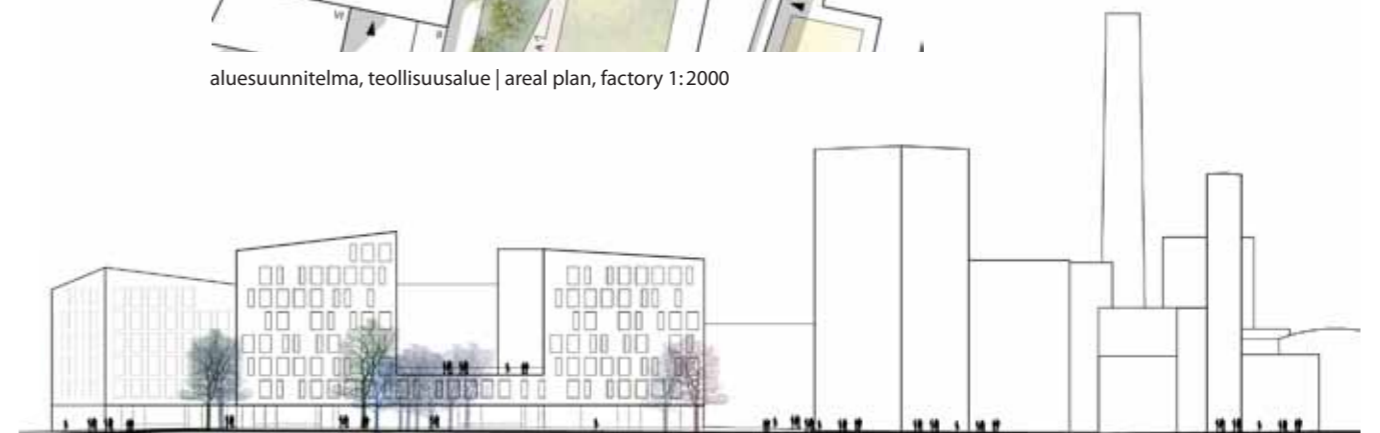
ranta-alue | beach area



aluesuunnitelma, ranta | areal plan, beach 1:2000



aluesuunnitelma, teollisuusalue | areal plan, factory 1:2000



leikkaus | section 1:1000



## lunastus purchase

## "Hiedanranta Watermarks"

tekijät | authors  
AR Urbanism Ltd



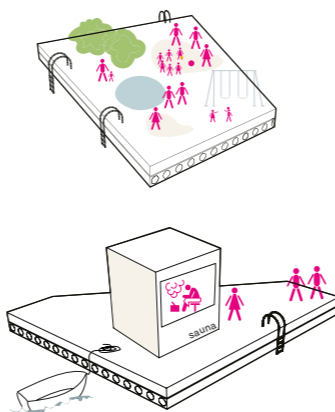
rakeisuus | urban context 1:25 000



järvikaupunki | lake city

Ehdotuksessa keinosaalet ja ranta-alue on yhdistetty taitavasti entiseen tehdasalueeseen. Formalistinen lähestymistapa on tuottanut tyylikkään kokonaisuuden, joka koostuu vuorottelevista kortteli- ja puistovyöhykkeistä. Keskusta on sijoitettu Lielahdelle, minkä seurauksena rantakorttelit jäävät kokonaisuudesta irrallisiksi. Lisäksi pohjoiset rantakorttelit on sijoitettu paikalle, jonne ei ole mahdollista rakentaa. Sommittelu on itsevarmaa, tilallisesti harkittua ja eleganttia, mutta ongelmat rantakortteleissa vaikeuttavat toteuttamista.

In the proposal artificial islands and the shoreline area are linked skilfully with the former pulp mill. The formalistic approach creates a stylish composition, which consists of alternating zones of urban blocks and parks. The centre is placed in Lielahdi, as a consequence of which the shoreline blocks remain detached from the rest. Furthermore, the northern shoreline blocks are located in a place where building is not possible. The composition is confident, spatially well thought-out and elegant, but the problems in the shoreline blocks would complicate the implementation.



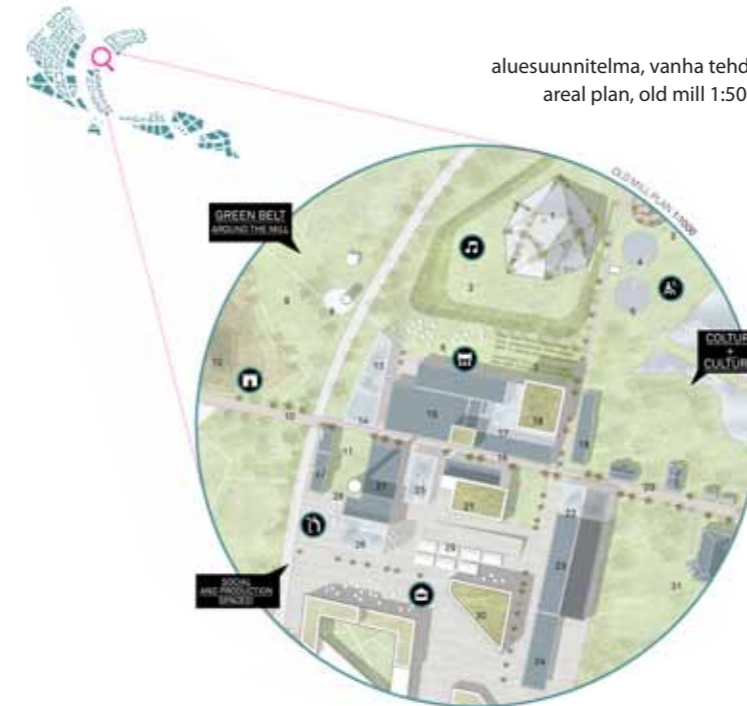
kelluvia toimintolaitureita  
floating platforms for functions



laitureiden paikat joustavat ja  
muuttuvat tarvittaessa | platform  
placement varies if needed



aluesuunnitelma, järvikaupunki | areal plan, lake city 1:5000



aluesuunnitelma, vanha tehdas  
areal plan, old mill 1:5000

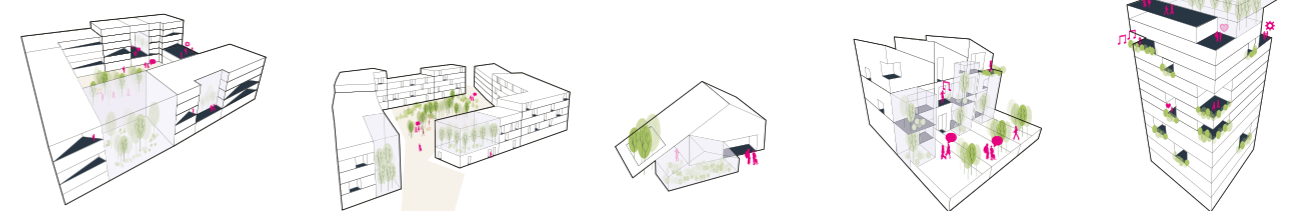
nykytilanne | old mill today



uudelleen suunniteltuna | reconfigured



asuntotyyppölogiat | housing typologies



# L

## lunastus purchase

### "Tampere Bay City"

**tekijät | authors**  
 JUHA RYÖSÄ, arkkitehti | architect SAFA  
 TIMO MEURONEN rakennusarkkitehti  
 building designer  
 ANTTI HAKALA, arkkitehti | architect  
 Aihio Arkkitehdit Oy

**avustaja | assistant**  
 HERMAN MITISH, arkkitehtiopiskelija  
 student of architecture

**asiantuntijat | specialist**  
 JORMA MÄNTYNEN, liikenne ja logistiikka  
 traffic and logistics, WSP  
 KALLE VAISMAA, liikenne ja logistiikka  
 traffic and logistics, WSP  
 TONI VIRKKUNEN, kauppa ja kaupunkikehitys  
 business and urban development



rakeisuus | urban context 1:25 000



maankäyttö | land use

Luonnosmaisuudestaan huolimatta ehdotus on harkittu ja periaatteiltaan onnistunut. Kokonaisratkaisu mahdollistaa toimintojen, reittien ja tilojen jäsentämisen joustavasti. Keskusta on sijoitettu onnistuneesti entisen sellutehtaan eteläpuolelle ja yhdistetty luontevasti ympäröiviin alueisiin. Myös asuinrakentaminen on sijoitettu sopiville paikoille. Ydinalueet on esitetty luonnosmaisesti, ja niiden korttelirakenne on liian pirstaleinen. Ehdotus on kokonaisuudessaan raikas, mutta se nojaa liikaa kilpailualueen pohjoisosan kehittämiseen. Sen varjoon on jäänyt tärkein eli keskusta. Rohkea suunnitelma antaa alueelle omaileimaisen ja hyväntuulisen luonteen.

Despite its schematic presentation, the proposal is well thought-out and successful in its basic principles. The comprehensive plan enables the flexible layout of functions, routes, and spaces. The centre is successfully located south of the former pulp mill, and is linked skilfully to the surrounding areas. Also the housing is placed in appropriate locations. The core areas, however, are presented schematically, and the block structure is too fragmented. Overall, the plan is novel, but relies too much on the development of the northern parts of the competition area. Consequently, it has overshadowed the most important subarea, namely the centre. The bold proposal gives the area a unique and even humorous character.



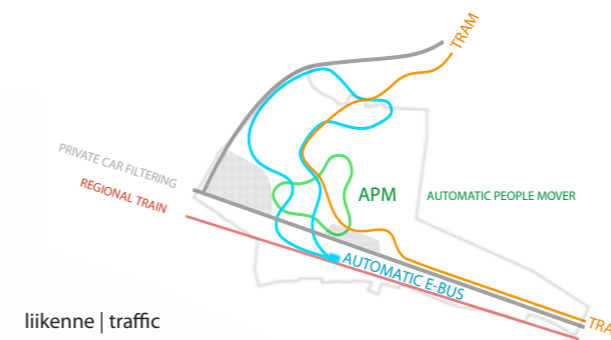
näkymä järvenranta-asailta | view from lakeside islands



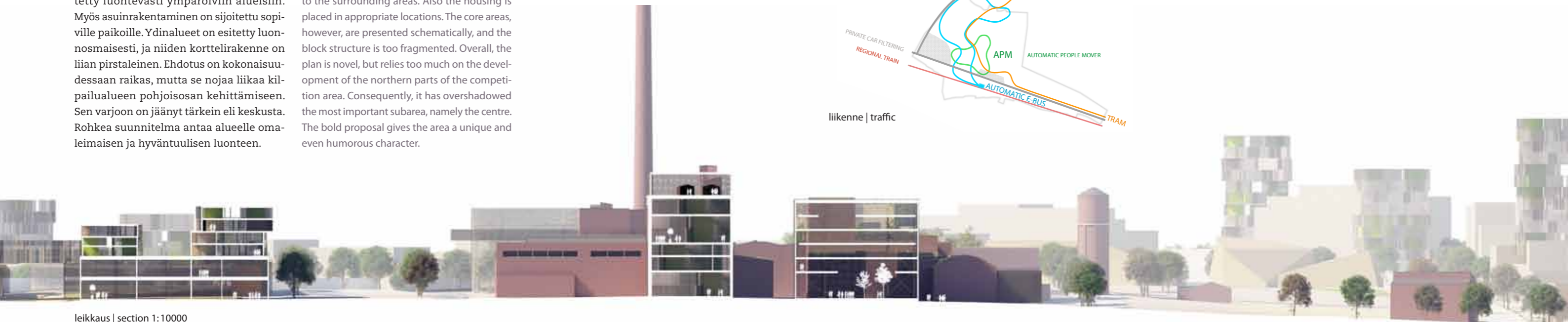
aluesuunnitelma, järvenranta-aaret | areal plan, lakeside islands 1:5000



aluesuunnitelma, tehdaskaupunki | areal plan, factory city 1:5000



liikenne | traffic



leikkaus | section 1:10000

# K

kunniamaininta  
honorary mention

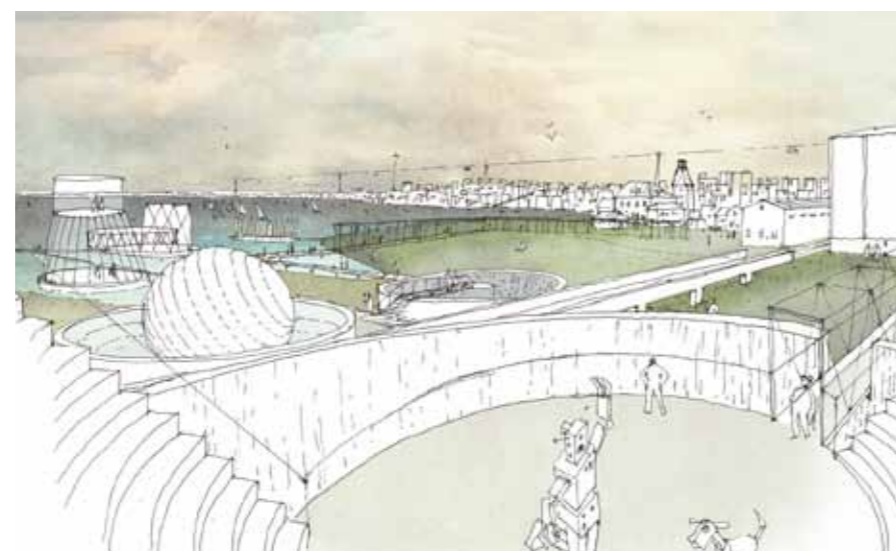
"C-duuri"

työryhmä | team  
TREVOR HARRIS  
PANU-PETTERI KUJALA  
LAURI KLEMOLA  
AINO RAATIKKA  
IINES KARKULAHTI  
SOFIA DE VOCHT  
TARU NISKANEN  
JOHANNA VUORINEN  
HENNU KJISIK  
Arkkitehtitoimisto Harris-Kjisik

asiantuntijat | specialists  
MARI ARILUOMA, maisemat ja biosysteemit  
landscape and biosystems, Nomaji Oy  
SEPPO KARPPINEN, liikenne | traffic, Sito Oy



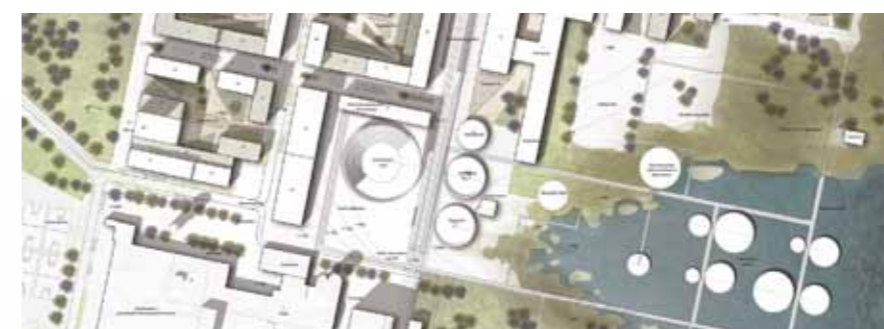
rakeisuus | urban context 1:25 000



näkymä tehdasalueelta | view from factory area



maankäyttö ja liikenne | land use and traffic 1:15000



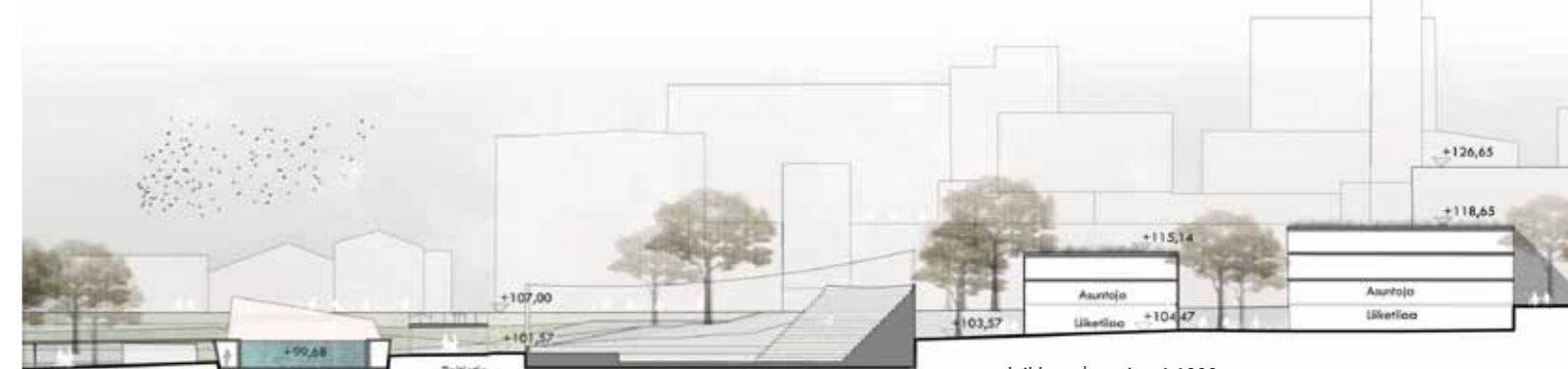
aluesuunnitelma, tehdaskaupunki | areal plan, factory city 1:5000

Kilpailualue on jaettu kolmeen lähes yhtä suureen osaan, joille kaikille on annettu omaperäinen visuaalinen ilme. Keskustalle olisi kuitenkin pitänyt antaa suurempi rooli kokonaisuudessa. Saapuminen idän suunnasta keinosarten kautta on vakuuttavan kaupunkimainen. Saaret ja entinen tehdasalue on suunniteltu huolellisesti, mutta Lielahtea tulisi kehittää pelkän asuntorakentamisen sijaan sekoitettujen toiminto-

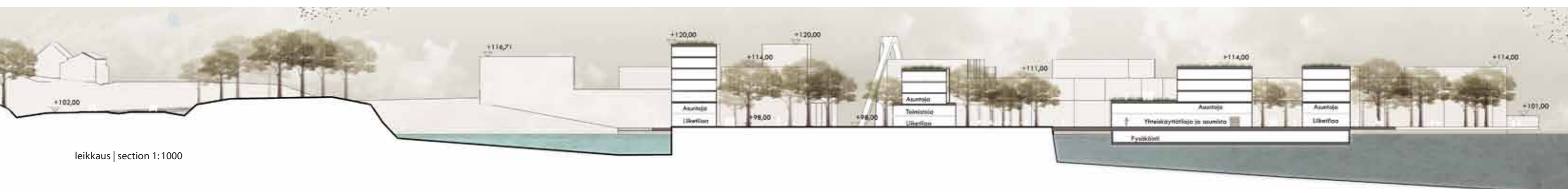
jen alueena. Ehdotus on kokonaisuutena tasapainoinen ja kaupunkimainen, mutta osa-alueiden liittymäkohtia pitäisi jäsentää selkeämmiksi.

The competition area has been divided into three almost equally large parts, each with its own characteristic appearance. The centre should have played a greater role within the totality. The approach from the east via

the artificial islands is convincingly urban. The islands and former pulp mill have been carefully designed, but rather than developing Lielahde as only a residential area, it should have been developed as a mixed-use area. Overall the proposal is harmonious and urban, but the connections between the subareas should have been structured more clearly.



leikkaus | section 1:1000



leikkaus | section 1:1000

# K

## kunniamaininta honorary mention

### "Hybrid City"

tekijät | authors  
Casanova+Hernandez architects



rakeisuus | urban context 1:25000

Ehdotuksen kokonaisratkaisu on kilpailun voimakkaimpia ja kaupunkimaisimpia. Kapeat puistoakselit jakavat kilpailualueen korttelistoiksi, joita yhdensuuntaiset katu- linjat jäsentävät. Järjestelmä synnyttää mielenkiintoisia kaupunkiaukioiden ja paikkojen sarjoja. Entinen tehdasalue on huomioitu asetelmassa hyvin ja siitä muodostuu aluetta hallitseva elementti. Ranta- alue pitäisi kuitenkin suunnitella kaupunkimaisemmaksi ja sen tulisi palvella koko

aluetta. Kokonaisratkaisu on joustava ja vakuuttava mutta liian yhdenmukainen. Hajanaisesti sijoitetut tornit eivät korosta keskeisiä paikkoja vaan tekevät korttelirakenteen homogeeniseksi.

The proposal is one of the strongest and most urban in the competition. Narrow park axes divide up the competition area into blocks, which are structured by parallel streets. The system creates a series of interesting urban

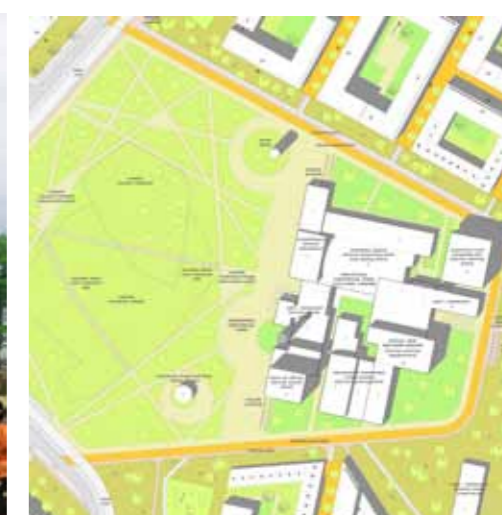
squares and places. The former pulp mill has been well taken into consideration in the layout and it becomes the dominant element in the area. The shoreline area should, however, be designed so that it is more urban and serves the entire area. The plan is flexible and impressive, but too uniform. The scattered towers do not emphasise the central places but instead make the block structure seem homogenous.



aluesuunnitelma | areal plan 1:15000

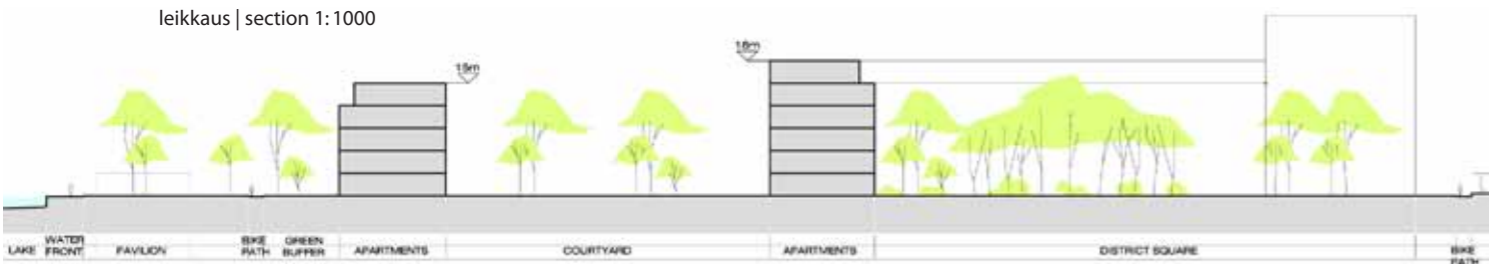


aluesuunnitelma, uusi järvikaupunki  
areal plan, new lake city 1:5000

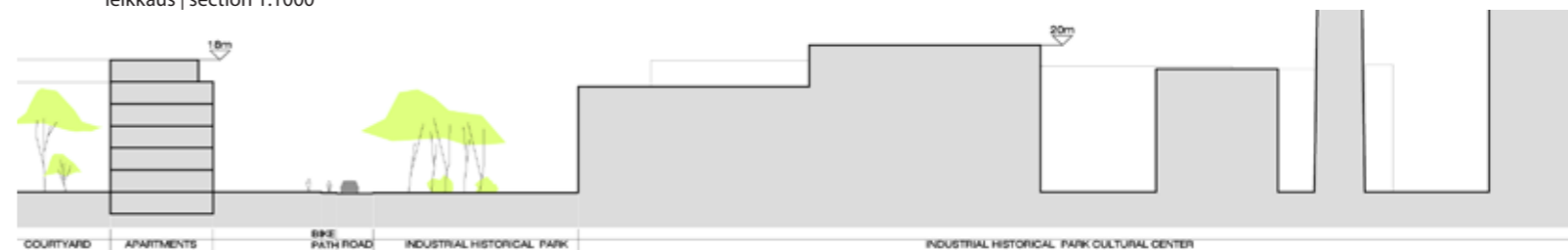


aluesuunnitelma, tehdaspuisto  
areal plan, industrial park 1:5000

leikkaus | section 1:1000



leikkaus | section 1:1000



# K

kunniamaininta  
honorary mention

“There’s a New Town  
in the City”

tekijät | authors  
PERTTU PULKKA, arkkitehti | architect  
ELISA LÄHDE, maisema-arkkitehti  
landscape architect

asiantuntija | specialist  
TANELI NISSINEN, liikenne | traffic

Ehdotuksessa saapumisreitti Tampereen keskustan suunnasta on suunniteltu monimuotoiseksi kaupunkitilojen sarjaksi. Reilitä avautuu näkymiä sekä Näsijärven että kanavien suuntaan. Samantyyppisiä tilasarjoja on suunniteltu myös muille osaluueille, joissa korttelit on ryhmitelty keskusauioiden ympärille. Kortteliryhmät liittyvät hyvin keskeiseen puistoalueeseen. Keskusta on kuitenkin vain osin yhteydessä järveen. Tasaista ja rauhallista kokonai-

suutta tulisi täydentää keskustamaisella rakentamisella ja viheralueita tulisi kehittää yhdistäviksi elementeiksi. Myös entinen tehdasalue tulisi suunnitella urbaanimaksiksi.

In the proposal the approach route from the Tampere city centre has been designed as a diverse series of urban spaces. Views open up from the route towards both Lake Näsijärvi and the canals. Spatial sequences of a similar type

have been designed also for the other subareas, where the blocks have been grouped around central squares. The groups of urban blocks connect well to the central park area. The centre is, however, only partly connected to the lake. The uniform and serene ensemble should be complemented by more city-centre-like building, and the green areas should be developed into connecting elements. Also the area of the former pulp mill should be designed so that it has a more urban feel.



rakeisuus | urban context 1:25 000



aluesuunnitelma | areal plan 1:15000



aluesuunnitelma, järvikaupunki | areal plan, lake city 1:5000



leikkaus | section 1:1000

# KILPAILUN TAVOITTEET JA ARVIOINTI

Tampereen kaupunki järjesti yleisen kansainvälisen ideakilpailun Hiedanrannan kaupunginosan suunnittelusta. Kilpailualueeseen sisältyi uuden kaupunginosan lisäksi osa nykyistä Lielaheta sekä Näsijärven rantavyöhykettä. Alue sijaitsee Tampereen keskustan ja Lielahden välillä, ja sitä kehitetään Tampereen länsiosia ja keskustaa yhdistäväksi järvenrantakaupunginosaksi.

Ideakilpailun tavoitteena oli suunnitella tulevaisuuden kaupunginosa, joka olisi kaupunkimaisen tiivis, muuntautumiskykyinen sekä vihreä ja kestävä. Hiedanrannan tulisi houkuttaa asukkaita, työpaikkoja ja kauppa. Kilpailutehtävänä oli laatia alueesta ideatasoinen kokonaissuunnitelma ja esittää visio alueen tulevaisuudesta. Osallistuvien työryhmien toivottiin olevan monipuolisia ja monitieteisiä.

Merkittävin yksittäinen tavoite oli suunnitella alueelle vilkas ja elävä keskusta, jossa toiminnot ja kulkuyhteydet sekoittuvat

monipuolisesti. Lisäksi keskustamaisen asumisen tuli yhdistyä luontevasti järven rannan tarjoamiin mahdollisuuksiin.

Kilpailualue jakaantui kolmeen osaan, joita kutsuttiin tehdaskaupungiksi, järvi-kaupungiksi ja Lielahden muutosalueeksi. Tavoitteet toimintojen sekoittumisesta ja monikäyttöisyydestä koskivat kaikkia osa-alueita. Lisäksi tuli huomioida kilpailualueen kytkeytyminen ympäristöön. Liikennetarkoituksissa tuli noudattaa kestävä kaupunkiliikenteen periaatteita.

Arvostelussa kiinnitettiin huomiota erityisesti kokonaisidean ainutlaatuisuuteen, kaupunkiympäristön elämyksellisyyteen ja monipuolisuuteen sekä kaupunkikuvalliseen, arkkitehtoniseen ja maisemalliseen kokonaisuuteen. Olennaista oli myös alueidentiteetin muodostuminen, järven mahdollisuuksien hyödyntäminen sekä alueen historian huomioiminen. Kaupunginosakeskustan muodostaminen, kaupunkirakenne, yksityisautoilusta riippumattomat

liikennetarkaisuudet sekä vihreä infrastruktuuri, ekologisuus ja kestävyys olivat tärkeitä seikkoja. Oleellista oli myös vaihteellinen toteutettavuus, kehityskelpoisuus ja taloudellisuus.

Ehdotukset valaisivat moniulotteisesti alueen mielenkiintoisuutta ja ongelmallisuutta. Eri tavoin tehtävää lähestyneet ehdotukset ilmensivät kaupunkisuunnittelun ja arkkitehtuurin ajankohtaisia kansainvälisiä näkemyksiä. Ehdotusten joukosta löytyi useita toiminnallisia ja kaupunkirakenteellisia innovaatioita sekä kehityskelpoisia ideoita Hiedanrannan osa-alueiden suunnittelemiseksi. Monissa onnistuneimmissa suunnitelmissa oli hyödynnetty taitavasti sekä alueen monivaiheista historiaa että monivaihteista nykypäivää.

Kilpailuohjelmassa painotettu kokonaisidean kehittäminen oli johtanut monet kilpailijat esittämään alueelle yhdenmukaista kaupunkirakennetta, joka ei sopinut ympäristöön, tai itsetarkoitukselliseen ja

*The proposals are an expression of current international tendencies in urban planning and architecture.*

structure, car-free traffic solutions, green infrastructure, ecology and sustainability. Also of relevance were the phasing of the implementation, the development potential and the economic aspects.

The proposals shed light in a nuanced way on both the interesting and problematic aspects of the area. The proposals, which approached the design task from different angles, are an expression of current international tendencies in urban planning and architecture. The proposals include several innovations in terms of functions and urban structure, as well as ideas with significant development potential for the planning of the subareas of Hiedanranta. Several of

the best designs skilfully use the area's multiple historical layers and the nuanced present-day situation.

The emphasis in the competition program on the development of the general idea had led many of the competitors to propose a uniform urban structure for the whole area, which did not suit the surroundings or led to designs that were an end in themselves. Many of the proposals paid scant attention to the potential offered by the location and the values of the environment, or these were not utilised at all. The competition jury appreciated proposals in which the area was developed on the basis of industrial history and the identity enabled by Lake Näsijärvi, such that ensembles were created that were appropriate for each subarea. These can in the future allow for diverse and flexible further development.

The competition offered many high-quality plans for the development of the area. The best and most viable ideas for the different subar-

*Ehdotukset ilmensivät kaupunkisuunnittelun ja arkkitehtuurin ajankohtaisia kansainvälisiä näkemyksiä.*

teiden mukainen tulevaisuuden Hiedanranta. Voittajaksi valittiin kaksi ehdotusta, joiden ansiokkaimmat puolet on mahdollista yhdistää hienoksi ja toimivaksi kokonaisuudeksi. Ehdotuksessa "Reflecting Tre" oli esitetty paras ja joustavin ratkaisu Hiedanrannan keskustan sijoitukseksi ja jäsentämiseksi. "Hiedanrannan Innovaatiolahti" tarjosi puolestaan parhaat lähtökohdat vaikuttavan ja kaupunkimaisen saapumisen aikaansaamiseksi Näsijärven eteläisen ranta-alueen kautta.

eas can be utilised so that they create a high-quality city district in terms of functions and the environment.

The fact that the majority of the proposals were placed in the 'lower class' reflects the difficulty of the planning area. The proposals that best met the competition objectives were placed in the 'prize-winning class'. On the basis of these ideas, it will be possible to develop the area into the Hiedanranta of the future in accordance with the objectives of the competition program. The jury selected two proposals as joint winners, and it will be possible to combine the best parts of each to create an elegant and well-functioning ensemble. The proposal "Reflecting Tre" presented the best and most flexible solution for the placement and layout of the centre of Hiedanranta. In turn, the proposal "Hiedanrannan Innovaatiolahti" offered the best starting points for creating an impressive and urban arrival to the area via the southern shoreline of Lake Näsijärvi.

## kilpailun tiedot competition information

**Tampereen Hiedanrannan kaupunginosan kansainvälinen ideakilpailu**  
The Hiedanranta district of Tampere  
– International ideas competition

**kilpailun järjestäjä**  
competition organiser  
Tampereen kaupunki | The City of Tampere

**kilpailu-aika** | competition period  
26.4–21.9.2016

**ehdotuksia** | entries  
39

**palkintolautakunta** | competition jury

**Tampereen kaupungin nimeäminä appointed by The City of Tampere**  
ANNA-KAISA IKONEN, pormestari, tuomariston puheenjohtaja  
PEKKA SALMI, apulaispormestari, tuomariston varapuheenjohtaja  
ANNA-KAISA HEINÄMÄKI, apulaispormestari  
MIKKO AALTONEN, apulaispormestari  
LEENA KOSTIAINEN, apulaispormestari  
MIKKO NURMINEN, kaupunkiympäristöjohtaja, DI  
TEPPO RANTANEN, elinvoimajohtaja  
KARI KANKAALA, johtaja  
REIJO VÄLIHARJU, kehityspäällikkö, DI, tuomariston varapuheenjohtaja  
TARU HURME, suunnittelujohtaja, arkkitehti SAFA  
ELINA KARPPINEN, asemakaavapäällikkö, arkkitehti SAFA  
PIA HASTIO, yleiskaavapäällikkö, arkkitehti  
RIIKKA RAHKONEN, projektiarkkitehti, arkkitehti SAFA

**SAFAn nimeäminä** | appointed by SAFA  
UTE SCHNEIDER, arkkitehti  
TUOMAS SEPPÄNEN, arkkitehti SAFA

**palkintolautakunnan sihteeri secretary of the jury**  
PETRI KONTUKOSKI, arkkitehti SAFA



”Olimme erittäin tyytyväisiä kilpailun antiin! Tuomaristo valitsi kaksi toisiaan täydentävää voittajaa, joiden kanssa työ jatkuu. Saimme kilpailusta hyvät lähtökohdat Hiedanrannan kaupunginosalle, Tampereen suurimmalle kaupunkirakenteen täydennykselle.”

*Taru Hurme, suunnittelujohtaja, Tampereen kaupunki*



## SAFAn kilpailupalvelut

Arkkitehtuurikilpailu on oivallinen väline, kun haetaan rakentamisen laatua ja näkökulmia suunnitteluun.

Kilpailun voi järjestää mistä tahansa kohteesta pienistä rakennuksista laajempaan maankäytön suunnitteluun. Järjestäjänä voi toimia niin yksityinen kuin julkinenkin taho.

Suomalainen kilpailujärjestelmä on asiakaslähtöinen – jokaisen kilpailun lähtökohtana on tilaajan määrittelemä tarve ja tehtävä. SAFA toimii kilpailuissa puolueettomana asiantuntijana ja avustaa eri vaiheissa: hankkeeseen sopivan kilpailumuodon valinnassa, kustannusten arvioinnissa ja käytännön järjestelyissä.

*lisätietoja*

[www.safa.fi/kilpailut](http://www.safa.fi/kilpailut)

### **arkkitehtuurikilpailuja**

ARCHITECTURAL COMPETITIONS IN FINLAND  
2 • 2017

#### **toimitus | editors**

JORMA MUKALA, päätoimittaja | editor-in-chief  
PIPSA PENTTINEN, toimittaja | editor,  
pipsa.penttinen@safa.fi  
KRISTO VESIKANSA, toimitussihteeri | sub-editor  
PAULIINA NYKÄNEN, MARJA RAUTAHARJU  
taitto | layout

#### **käännökset | translations**

GEKKO DESIGN / Gareth Griffiths, Kristina Kølhi

#### **julkaisija | publisher**

SUOMEN ARKKITEHTILIITTO –  
FINLANDS ARKITEKTFÖRBUND SAFA  
FINNISH ASSOCIATION OF ARCHITECTS  
Runeberginkatu 5, 00100 Helsinki, Finland  
puh. | tel. +358 (0)9 584 448  
[www.safa.fi](http://www.safa.fi)

#### **irtonumero | single copy**

5 € (sis. alv / inc. VAT)

#### **painopaikka | printers**

FINEPRESS OY

ISSN 0066-7676

## **ark**

ARKKITEHTI 2 / 2017 irtoliite

published with

FINNISH ARCHITECTURAL REVIEW 2 / 2017

[www.ark.fi](http://www.ark.fi)