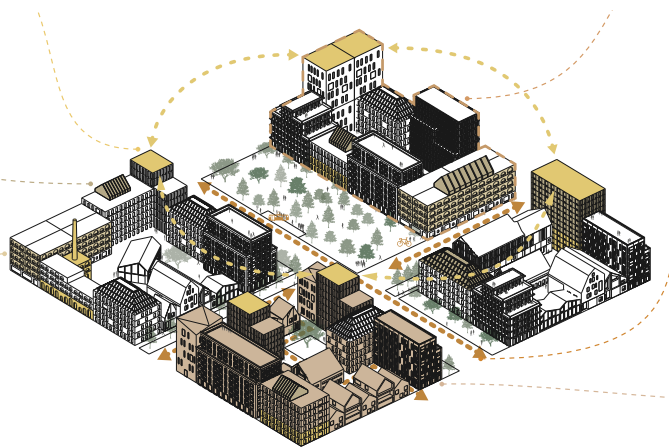


ASUNTOREFORMI HELSINKI – Asuminen 2020

Yleinen arkkitehtuurikilpailu 03.09.2018 — 14.12.2018

KILPAILUN ARVOSTELUPÖYTÄKIRJA



Helsinki

Sisällysluettelo

1. KILPAILUN YLEISTIEDOT	2
1.1 Kilpailun luonne ja tarkoitus	2
1.2 Kilpailun järjestäjät	2
1.3 Osanotto-oikeus	2
1.4 Palkinnot	2
1.5 Palkintolautakunta	3
1.6 Kilpailuohjelman hyväksyminen	3
1.7 Kilpailun ohjelma-asiakirjojen luovutus	4
1.8 Kilpailun kulku	4
2. KILPAILUTEHTÄVÄ	5
2.1 Kilpailutehtävän yhteiset tavoitteet	5
2.2 Kilpailuehdotusten arvosteluperusteet	5
2.3 Kohdekohtainen tausta ja tavoitteet – Asumisen kehittämisideat -kategoria	6
2.4 Kohdekohtainen tausta ja tavoitteet – Jätkäsaari	6
2.5 Kohdekohtainen tausta ja tavoitteet – Meri-Rastila	7
2.6 Kohdekohtainen tausta ja tavoitteet – Pohjois-Pasila	7
3. YLEISARVOSTELU	9
4. KOHDE- JA EHDOTUSKOHTAISET ARVOSTELUT	15
4.1 Asumisen kehittämisideat	15
4.1.1 Ylempi luokka ja palkitut ehdotukset	15
4.1.2 Keskiluokka	16
4.1.3 Alempi luokka	18
4.2 Jätkäsaari	19
4.2.1 Ylempi luokka ja palkitut ehdotukset	19
4.2.2 Keskiluokka	24
4.2.3 Alempi luokka	26
4.3 Meri-Rastila	29
4.3.1 Ylempi luokka ja palkitut ehdotukset	29
4.3.2 Keskiluokka	34
4.3.3 Alempi luokka	36
4.4 Pohjois-Pasila	39
4.4.1 Ylempi luokka ja palkitut ehdotukset	39
4.4.2 Keskiluokka	43
4.4.3 Alempi luokka	44
5. KILPAILUN RATKAISU JA SUOSITUS JATKOTOIMENPITEIKSI	47
5.1 Kilpailun ratkaisu	47
5.2 Suositus jatkotoimenpiteiksi	47
6. ARVOSTELUPÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUKSET	48
7. NIMITIEDOSTOJEN AVAUS	49

1. KILPAILUN YLEISTIEDOT

1.1 Kilpailun luonne ja tarkoitus

Asuntoreformi Helsinki – Asuminen 2020 –kilpailu oli avoin arkkitehtuuri- ja ideakilpailu, jossa pyrittiin uudistamaan asuntosuunnittelussa vallitsevia käytäntöjä sekä lisäämään asuntotuotannon monipuolisuutta ja asumisvaihtoehtoja asukkaalle. Siinä keskityttiin Helsingin asumisen haasteisiin: jatkuva kasvu ja asuntojen kysyntä luovat paineet tehostetulle asuntorakentamiselle, jossa asumisen laatu uhkaa jäädä teknisten ja taloudellisten reunaehtojen varjoon. Myös yhteiskunnalliset muutokset, erilaiset elämäntyyli- ja perhemuodot sekä uudet rakentamisen tekniikat vaikuttavat tulevaisuuden asumisen ratkaisuihin. Mitä on helsinkiläinen kaupunkiasuminen 2020-luvulla?

Helsingin Asuntoreformikilpailu oli jatkoa toukokuussa vuonna 2018 päättyneelle Jyväskylässä, Tampereella ja Vantaalla käydylle asuntoreformikilpailulle.

Kilpailussa oli kaksi erillistä kategoriasta: asumisen kehittämisideat ja kohdekohtaiset suunnitelmat. Kilpailijalla oli mahdollisuus valita kumpaan kategoriasta osallistua. Kilpailija pystyi halutessaan osallistumaan myös molempiin kategorioihin erillisillä ehdotuksilla. Suunnitelmaosuudessa kilpailun tavoitteiden mukaisia ratkaisuja tuli soveltaa jollekin kolmesta eri puolella Helsinkiä sijaitsevista tonteista: Jätkäsaareen, Meri-Rastilaan ja Pohjois-Pasilaan. Kilpailijat saivat vapaasti valita mille tonteista ehdotuksensa laativat. Ehdotusten lukumäärää ei oltu rajoitettu. Kilpailun asumisen kehittämisideat -osiossa haettiin suppeampia ja käsitteellisiä uudistusideoita asumiseen tai asuntorakentamisen kipukohtiin.

Kilpailun avulla pyritään lisäämään suunnittelijoiden välistä keskustelua ja yhteisymmärrystä asumisen ja asuinrakentamisen uudistamisesta sekä hyvään asumiseen, sen laatuun ja toteutettavuuteen vaikuttavista tekijöistä. Kilpailun kautta kutsutaan myös kaupunkilaiset mukaan keskustelemaan ja kehittämään helsinkiläistä kerrostaloasumista.

Kilpailun voittajien valinnassa painotettiin erityisesti suunnitelmien innovatiivisuutta ja uusien ratkaisujen kehitysideoita sekä jo kehitteillä olevien ratkaisujen hyödyntämistä, asuntosuunnittelun elämyksellisyyttä ja toiminnallista laatua. Arvostelussa tarkasteltiin lisäksi, miten kohdetontin ominaispiirteet ja erityishaasteet oli huomioitu ja ratkaistu.

1.2 Kilpailun järjestäjät

Kilpailun järjesti Helsingin kaupunki yhteistyössä Aalto-yliopiston, Ympäristöministeriön ja Suomen Arkkitehtiliitto SAFAn kanssa.

1.3 Osanotto-oikeus

Kilpailu oli kaikille avoin arkkitehtuuri- ja ideakilpailu.

Kilpailuun eivät voineet osallistua palkintolautakunnan jäsenet, asiantuntijat tai sihteeri.

1.4 Palkinnot

Kohdekohtaiset suunnitelmat -kategoriassa palkintoina jaettiin yhteensä 150.000 €. Kullakin kohdealueella jaettiin yhdensuuruinen ensimmäinen palkinto, arvoltaan 40.000 €. Lisäksi kullakin kohdealueella jaettiin yksi lunastus, arvoltaan 10.000 €.

Asumisen kehittämisideat -kategoriassa jaettiin kilpailuohjelmasta poiketen vain ensimmäinen palkinto, arvoltaan 5.000 €. Kilpailuohjelman mukaisesti kategoriassa olisi ollut mahdollista jakaa palkintoina lisäksi 5.000 €. Palkintolautakunta päätti SAFAn kilpailusääntöjen mukaisesti olla jakamatta tässä kategoriassa muita palkintoja, sillä ehdotuksia tuli odotettua vähemmän ja myöskään niiden taso (innovatiivisuus, laatu) ei vastannut odotettua. Sen sijaan päätettiin jakaa huomionosoituksena kohdekohtaisessa kategoriassa kunniamaininnan saaneille kahdelle ehdotukselle 2.500 € kullekin.

Palkinnot maksetaan Suomen Arkkitehtiliiton kautta, joka perii kilpailusääntöjensä mukaisesti 7 % palkinnoista. Palkinnoille on myönnetty verovapaus.

1.5 Palkintolautakunta

Kilpailun palkintolautakunta vastasi ehdotusten arvioinnista. Palkintolautakuntaan kuului seitsemän molempia kategorioita arvioivaa jäsentä, sekä lisäksi kunkin kohdetontin asiantuntijat, jotka osallistuvat vain oman kohteensa suunnitelmaehdotusten arviointiin. Palkintolautakuntaa avustivat arvioinnissa sihteeri ja ulkopuoliset asiantuntijat.

Palkintolautakuntaan kuuluivat kilpailun järjestäjien nimeäminä:

Helsingin kaupunki

- Anni Sinnemäki, palkintolautakunnan puheenjohtaja, apulaispormestari
- Mikko Aho, toimialajohtaja, arkkitehti
- Mari Randell, asunto-ohjelmapäällikkö
- Osmo Rasimus, yksikön päällikkö, diplomi-insinööri
- Kirsi Rantama, arkkitehti

Ympäristöministeriö

- Markku Karjalainen, Associate Professor (rakennusoppi), Tampereen teknillinen yliopisto

Aalto-yliopisto

- Pirjo Sanaksenaho, professori, arkkitehti SAFA, Aalto-yliopisto

Sekä Suomen Arkkitehtiliiton nimeäminä:

- Pia Ilonen, arkkitehti SAFA
- Teemu Hirvilampi, arkkitehti SAFA

Lisäksi palkintolautakuntaa täydensivät kunkin kilpailukohteen asiantuntijat:

- Jätkäsaari: Matti Kaijansinkko, projektipäällikkö ja Teo Tammivuori, arkkitehti
- Meri-Rastila: Linda Wiksten, arkkitehti SAFA
- Pohjois-Pasila: Timo Karhu, arkkitehti ja Sakari Pulkkinen, arkkitehti

Palkintolautakunta oli oikeutettu kuulemaan muita tarpeelliseksi katsomiaan asiantuntijoita. Asiantuntijat ja kilpailun sihteeri eivät osallistuneet päätöksentekoon. Kilpailun teknisestä toteutuksesta vastasi Alvar Aalto -säätiö ja kilpailusihteerin tehtävistä Alvar Aalto -akatemian ohjelmapäällikkö Nina Heikkonen.

1.6 Kilpailuohjelman hyväksyminen

Kilpailuohjelma liiteasiakirjoineen oli kilpailun järjestäjien, palkintolautakunnan ja Suomen Arkkitehtiliiton kilpailutoimikunnan hyväksymä.

1.7 Kilpailun ohjelma-asiakirjojen luovutus

Kilpailuohjelma liitemateriaaleineen oli ladattavissa maksutta osoitteesta www.asuntoreformi2020.fi 03.09.2018. Kilpailijoilla oli oikeus käyttää liitteenä olevaa kartta- ja kuva-aineistoa ainoastaan kilpailuehdotuksen laatimiseen. Kilpailun verkkosivujen välityksellä jaettiin myös kaikki muu kilpailuun liittyvä tieto. Kilpailusta julkaistiin hankintalainsäädännön mukainen ilmoitus osoitteessa <https://ted.europa.eu>.

1.8 Kilpailun kulku

Kilpailu alkoi 03.09.2018. Kilpailuseminaari järjestettiin Helsingissä 07.09.2018 Sitra Auditoriossa Ruoholahdessa. Seminaarissa esiteltiin kilpailukohteet, sekä kuultiin puheenvuoroja eurooppalaisista ajankohtaisista asumisen teemoista sekä puurakentamisesta.

Kilpailijoilla oli oikeus pyytää kilpailuohjelmaa koskevia selvityksiä tai lisätietoja kilpailuseminaarissa, sekä kilpailun aikana kilpailun verkkosivuilla olleella lomakkeella 24.10.2018 asti. Kysymykset ja palkintolautakunnan niihin antamat vastaukset julkaistiin kilpailun verkkosivuilla 7.11.2018.

Kilpailu päättyi 14.12.2018. Kilpailuun vastaanotettiin yhteensä 80 ehdotusta. Kohdekohtaiset suunnitelmat -kategoriaan 60: Meri-Rastilaan 26, Pohjois-Pasilaan 11, Jätkäsaareen 23 ja Asumisen kehittämisideat -kategoriaan 20 ehdotusta.

Palkintolautakunta kokoontui kuusi kertaa: 30.5.2018, 22.1.2019, 5.2.2019, 26.2.2019, 5.3.2019 ja 19.3.2019. Kaikki työt arvioitiin palkintolautakunnan yhteisissä käsittelyissä. Palkintolautakunta jakoi arvosteluun osallistuneet ehdotukset kolmeen luokkaan arvioinnin selkeyttämiseksi. Töistä laadittiin ehdotuskohtaiset arvostelut.

Kilpailun tulokset julkaistiin Keskustakirjasto Oodissa 18.4.2019.

2. KILPAILUTEHTÄVÄ

2.1 Kilpailutehtävän yhteiset tavoitteet

Kilpailun tavoitteena on parantaa asuntosuunnittelun laatua ja pyrkiä uudistamaan päätavoitteen mukaisesti asuntosuunnittelun ja -rakentamisen nykykäytäntöjä ja tapoja. Tavoitteena on lisätä entisestään asuntotuotannon monipuolisuutta ja laajentaa asukkaille tarjottavien erilaisten asumisvaihtoehtojen kirjoa. Kilpailussa haetaan uusia asumisen ratkaisuja, jotka heijastavat yhteiskunnallisia muutoksia ja jotka eivät jää kertaluonteisiksi: reformilla tulee olla asumiseen laajempia vaikutuksia. Lisäksi kilpailun tavoitteena on toteuttaa kilpailun tuloksena saadut asuntosuunnittelua kehittävät hankkeet kilpailuohjelmassa määritellyille tonteille.

Asuntosuunnittelu on pitkälti erilaisten normien ja sääntöjen ohjaamaa. Lisäksi tuotannolliset tavoitteet ja kustannustehokkuus rajoittavat hyvää asuntosuunnittelua. Erityisesti pääkaupunkiseudulla asumisen määrällisiä tavoitteita pyritään ohjaamaan monin keinoin. Jotta helsinkiläisen kerrostaloasumisen hyvä laatu ja asuttavuus paranevat, tulee asuntotuotannon nykytilaa tarkastella kriittisesti ja pyrkiä löytämään uudenlaisia ja entistä parempia suunnittelun keinoja ja ratkaisuja.

Mielikuvamme asumisesta on laajentunut käsittämään myös aiemmin töihin tai vapaa-aikaan liittyviä ominaisuuksia. Asumisen sijasta voidaan usein puhua elämästä kaupunginosissa: siitä miten asunto, asuinrakennus, naapurusto ja kaupunginosa pystyvät vastaamaan vaihteleviin tarpeisiimme. Lisäksi ilmastonmuutos, digitaalisuus, liikkumisen uudet tavat, yksilöllisyys, yhteisöllisyys, kaupan murros ja palvelukulttuurin uudet muodot haastavat perinteistä asumisajatteluamme, myös tilallisesti. Yhteiskunnallinen muutos vaikuttaa merkittävästi ihmisten tapaan asua ja käyttää kaupunkia. Miten suunnittelussa voidaan huomioida tulevaisuuden asukkaiden tarpeet?

Helsinki tiivistyy ja kasvaa sisäänpäin. Helsingin asuntorakentamisen painopiste muuttuu tulevina vuosikymmeninä aluerakentamisesta tiivistyvään kaupunkirakenteeseen ja kohdistuu erityisesti esikaupunkialueille. Helsingin kasvuun ja asuntojen kysyntään kohdistuvaan paineeseen vastaaminen edellyttää kerrostalovaltaisen asuntotuotannon lisäämistä, myös esikaupungeissa.

2.2 Kilpailuehdotusten arvosteluperusteet

Kilpailun voittajien valinnassa painotettiin erityisesti suunnitelmien innovatiivisuutta ja uusien ratkaisujen kehitysideoita sekä jo kehitteillä olevien ratkaisujen hyödyntämistä, asuntosuunnittelun elämyksellisyyttä ja toiminnallista laatua. Arvostelussa tarkasteltiin lisäksi, miten kohdetontin ominaispiirteet ja erityishaasteet oli huomioitu ja ratkaistu. Koska kilpailun tavoitteena oli ideoiden ja suunnitelmien konkreettinen toteuttaminen kilpailussa annetuilla tonteilla, tarkasteltiin arvostelussa lisäksi rakennusten arkkitehtuurin laatua, esitetyn suunnitelman suhdetta ympäröivään kaupunkirakenteeseen ja ehdotuksen luomaa asuinympäristön viihtyisyyttä. Arvosteluperusteita olivat myös ehdotuksen kehitys- sekä toteutuskelpoisuus sekä kestävyys. Kokonaisuuden ansiot ja kehittämiskelpoisuus olivat arvioinnissa tärkeämpiä kuin yksityiskohtien virheettömyys.

Asumisen kehittämisideat – kategorian, ehdotusten arvostelun perustana oli lähtökohtien ja ideoiden ajankohtaisuus, uutuus ja tuoreus, reformistisuus (parannus nykyiseen tilanteeseen) sekä toteuttamiskelpoisuus.

Kohdekohtaiset suunnitelmat –kategoriassa palkintolautakunta painotti arvostelussaan kohdekohtaisten suunnitteluohjeiden toteutumisen lisäksi seuraavia seikkoja:

- Innovatiivisuus ja uusien asumisen ratkaisujen kehittäminen, ehdotuksen uutuusarvo
- Eläytyminen globaaleihin sekä yhteiskunnallisiin muutoksiin ja niiden vaikutuksiin asuntosuunnitteluun
- Kokonaisvaltainen arkkitehtuurin laatu sekä asumisen laatu
- Suhde ympäröivään kaupunkirakenteeseen ja kaupunkikuvallinen laatu
- Ehdotuksen toteutettavuus ja kehityskelpoisuus

2.3 Kohdekohtainen tausta ja tavoitteet – Asumisen kehittämisideat –kategoria

Kilpailun asumisen kehittämisideat –kategoriassa haettiin uudistusideoita asumiseen tai asuntorakentamiseen sekä asuntotuotantoon liittyviä teknisiä osa- tai kokonaisratkaisuehdotuksia.

Ehdotukset voivat käsitellä esimerkiksi asuntopolitiikkaa, asuntojen rahoittamista, tuottamista ja hallintaa. Ehdotukset voivat olla teoreettisia tai konkreettisia. Kilpailijoilla oli mahdollisuus valita tulokulmansa vapaasti.

Asumisen kehittämisideat –kategoriassa tuli esittää uudenlaisia ratkaisuja kevyemmin kirjallisena tai kaaviomaisena esityksenä. Hyvä ongelmien analyysi on periaatteessa yhtä hyvä kuin hyvä toimenpide-ehdotus.

2.4 Kohdekohtainen tausta ja tavoitteet – Jätkäsaari

Jätkäsaaren kohteessa tavoitteena oli urbaanin keskusasumisen kehittäminen. Urbanissa korttelissa tuli ratkaista monikäyttöisen hybridikorttelin problematiikkaa. Erityiskysymyksenä oli asumisen, liikkumisen palveluiden, yhteistilojen ja urbaanin elämän yhdistäminen.

Jätkäsaari rakennetaan Helsingin lounaiskärkeen osaksi kantakaupunkia, avomeren äärelle. Jätkäsaari on monipuolisten palvelujen, kivitajaliikkeiden, kattavien ratikkayhteyksien ja sujuvien pyörä- ja kävelyreittien kaupunginosa.

Melkinlaiturin alue sijaitsee Jätkäsaaren lounaisosassa. Melkinlaituri on suunniteltu mittakaavaltaan muuta Jätkäsaarta jonkin verran pienemmäksi, merikylä-henkiseksi ja tiiviiksi asuinalueeksi. Alueelle suunnitellaan erilaisia asuintalotyyppejä kerrostaloista kaupunkipientaloihin. Rakennukset ovat kerrosluvultaan 3–7-kerroksiset ja madaltuvat kohti rantaa. Atlantinkadun varrella korttelit seuraavat pääsääntöisesti Saukonlaiturin ja Atlantinkaaren asemakaava-alueen 5–7-kerroksista linjaa.

Alueen keskeisen julkisen ulkotilan muodostaa kortteleiden suojaan jäävä jalankulun ja pyöräilyn reitti, Samoankuja, joka johtaa alueen läpi Atlantinkadulta rantaan Neptunuksenpuistoon. Samoankujan varrella sijoittuu laajemmin Jätkäsaarta palvelevat koulu ja päiväkotito. Kävelykatu kuroo Melkinlaiturin korttelit, julkiset ja kaupalliset palvelut sekä puistot yhteen ja tarjoaa kohtaamispaikan niin asukkaille kuin vierailijoillekin.

Kilpailun kohteena olevaan kortteliin 20077 suunnitellaan asumista, pysäköintilaitos ja liiketiloja. Kortteli sijoittuu liikenteelliseen solmukohtaan, jossa ajo-, raitiotie- ja jalankulku- sekä pyöräilyliikenne kohtaavat. Korttelissa tavoitteena on löytää ratkaisuja liittyen erityisesti työn ja asumisen yhdistämiseen, asumisen arkea tukeviin palveluihin, tilojen ja hyödykkeiden yhteiskäyttöä tukeviin ratkaisuihin sekä tilojen muunneltavuuteen ja joustaviin rakenteisiin.

Kilpailussa toivottiin tutkittavan mahdollisuutta integroida pysäköintilaitos toiminnallisesti osaksi asuin-korttelia siten, että laitoksen yhteyteen sijoitetaan asumista palvelevia tiloja, etätyön tiloja sekä liiketiloja. Pysäköintilaitosta voidaan hyödyntää energian tuotantoon. Lisäksi kilpailussa toivottiin tutkittavan pysäköintilaitoksen elinkaarta muuntojoustavuuden näkökulmasta; voidaanko rakennuksen käyttötarkoitusta tarvittaessa muuttaa ja jos, niin mitkä ovat edellytykset suunnitelmalle?

2.5 Kohdekohtainen tausta ja tavoitteet – Meri-Rastila

Meri-Rastilassa tavoitteena oli luonnonläheisen esikaupunkiasumisen kehittäminen. Ison Kallahden puiston korttelissa kilpailun tarkoituksena oli löytää merta ja monimuotoista puistoa hyödyntävää hyvää tulevaisuuden asumisen arkkitehtuuria. Erityiskysymyksenä olivat erityyppisten perheiden asumiskysymykset, ulkotilojen hyödyntäminen, joustavat, nykyrakentamisesta poikkeavat rakenneratkaisut ja suhde Meri-Rastilan kaupunkiuudistukseen ja alueen ominaispiirteisiin.

Meri-Rastilassa on käynnissä kaupunkiuudistus. Uudistamisen tavoitteena on mahdollistaa täydennysrakentaminen noin 4 200:lle uudelle asukkaalle 10–15 vuoden kuluessa sekä kehittää alueen puistoja, katualueita ja palveluja. Täydennysrakentaminen pyrkii tiivistämään aluetta, lisäämään alueen asuntotarjonnan monipuolisuutta sekä samalla säilyttämään ja korostamaan alueen tunnistettavia vahvuuksia, joita ovat mm. merellisyys, maastonmuodot, yhtenäinen arkkitehtoninen luonne ja luonnon läheisyys. Suuri osa täydennysrakentamisesta sijoittuu nykyisin rakennetuille tonteille – väljästi rakennettuja tontteja rakennetaan tiiviimiksi. Osa täydennysrakentamisesta sijoittuu alueen sisäisten viheralueiden reunoille.

Meri-Rastilan kaavaluonnoksen valmistelun osana on laadittu kaupunkirakenteelliset periaatteet (14.2.2017). Periaatteissa kuvataan mm. alueen tyypillistä kaupunkirakenteellista ideaa, jossa katujen varret rajataan rakennuksin, kun taas korttelien pihat avautuvat puistoihin. Tätä ratkaisua sovelletaan uudenkin rakentamisen osalta. Periaatteissa korostetaan alueen reittejä ja niiden solmukohtia. Niitä halutaan korostaa hieman korkeamman rakentamisen sekä katu- ja puistosuunnittelun keinoin, jotta alueella suunnistaminen helpottuu ja kävelijät ja pyöräilijät saadaan ohjattua hyödyntämään paremmin viheralueita ja rantaa. Asuntoreformikilpailun kortteli sijoittuu Meri-Rastilan tien, Halkaisijantien ja meren rantaan johtavien reittien solmukohdan yhteyteen.

Asuntoreformikilpailun kortteliin suunnitellaan asumista, korttelin sisäinen rakenteellinen pysäköintiratkaisu sekä hieman liiketiloja Meri-Rastilan tien varteen. Kortteli rajautuu kolmelta sivultaan puistoalueeseen ja yhdeltä sivulta Meri-Rastilan tiehen. Asunnoista ja pihoilta on mahdollista saada hienoja näkymiä puistoon ja jopa merelle. Korttelin rajautuminen luonnontilaiseen kalliometsään ja toisaalta urbaaniin katutilaan antaa mahdollisuuden luoda eri henkisiä tiloja ja näkymiä. Tärkeä näkymä on myös Halkaisijantieltä, jonka päätteeksi kortteli sijoittuu. Korttelissa tavoitteena on löytää ratkaisuja, jotka hyödyntävät asumisen luonnonläheisyyttä sekä kehittää erilaisia alueelta puuttuvia talotyyppisiä ja asuntoratkaisuja, jotka soveltuvat erilaisten ruokakuntien käyttöön.

2.6 Kohdekohtainen tausta ja tavoitteet – Pohjois-Pasila

Pohjois-Pasilassa tutkitaan urbaanin puurakentamisen mahdollisuuksia. Erityisesti puurakenteisia lamellitaloja umpikorttelissa, puurakenteiden äänen- ja lämmöneristävyyttä, massiivipuurakenteita ja -julkisivuja kerrostaloissa. Julkisivurakenteiden ja rakennesien ääneneristysmitoitukseen ja asuntojen lämpöolosuhteisiin tulee kiinnittää erityistä huomiota.

Tavoitteena on tehokkaasti rakennettu urbaani kerrostaloalue. Asuntokorttelit ovat katutilaa selkeästi rajavia umpikortteleita, jotka muodostavat avoimia, yhtenäisiä ja vehreitä sisäpihoja. Monimuotoiset korttelit mahdollistavat erilaisia talotyyppisiä, joita vahva kaupunkirakenteellinen kokonaisidea yhdistää. Kerrosluku

vaihtelee viidestä kahdeksaan. Alueella on kaksi korkeampaa 12- ja 15-kerroksista maamerkkirakennusta. Postipuiston kaava-alue on osa laajempaa nauhamaista kaupunkirakennetta Keskuspuiston reunassa. Postiljoonin kokoojakatuun tukeutuva uusi Pohjois-Pasila tulee jatkumaan yhtenäisenä etelään päin aina Ilmalan juna-asemalle ja Hakamäentielle asti.

Postipuiston kaava-alueen omaleimainen kaupunkirakenne syntyy kolmesta kortteleita halkovasta erityyyppisestä akselistä. Pohjois-eteläsuunnassa alueen jakaa kaareva Postiljooninkadun bulevardi. Itä-länsisuunnassa alueen läpi kulkee kaksi akselia. Pohjoisempi niistä on erilaisten katu- ja puistoaukioiden tilasarja, joka johtaa asuinkortteleista Keskuspuistoon. Eteläisempi akseleista on kaareva jalankulun ja pyöräilyn reitti (Kustintpolku), joka tulee yhdistämään alueen etelään Ilmalan aseman suuntaan ja itään Veturitien ali Käpylän aseman suuntaan. Akselit kohtaavat alueen keskellä Rullakkotorilla, johon sijoittuu asukkaiden yhteistilarakennus. Liike- ja työtilat sekä päivittäistavarakauppa sijoittuvat Rullakkotorin ympärille ja Postiljooninkadun varteen rakennusten ensimmäisiin kerroksiin.

Puistonäkymistä ja kulkureiteistä Keskuspuistoon suunnitellaan merkittäviä identiteettitekijöitä alueelle. Länsireunassa oleva Postintaipaleen katualue poistuu käytöstä ja sen paikalle rakennetaan uusi kaupunginosapuisto (Postipuisto). Postipuistosta rakennetaan istutuksiltaan ja toiminnoiltaan monipuolinen ja elämyksellinen puisto lähiliikuntaa, leikkiä ja oleskelua varten. Postipuistosta tulee kulutusta kestävä, avoin ja viihtyisä asukkaiden olohuone asuinkortteleiden ja Keskuspuiston metsän reunan väliin.

3. YLEISARVOSTELU

Asuntoreformin tarve

Asuntotuotantokone on hidas muuttumaan, eikä se ketterästi pysty päivittämään muuttuvan yhteiskunnan vaatimia muutoksia tuotteisiinsa. Muutosprosessi itsessään on pysyvästi tarpeellinen. Vallitsevia suunnittelukäytäntöjä on kyseenalaistettava ja uutta luovalle suunnittelulle on avattava mahdollisuuksia. Tämä reformin tarve näyttää kumuloituvan säännöllisin väliajoin sellaiseksi paineeksi, tilaksi, jossa on mahdollista toteuttaa totutusta radikaalistikin poikkeavaa asuntoarkkitehtuuria ja käytäntöjä. Vaikuttaa siltä, että paine Helsingissä olisi kasvanut sellaiseksi juuri nyt.

Jotkut teemat toistuvat keskusteluissa, tutkimuksissa ja arkkitehtien ideasuunnitelmissa vuosikymmenestä toiseen, mutta toteutuvat valitettavan harvoin reaali maailmassa, vaikka juuri toteutuneet esimerkit muokkaavat asenteita ja kysyntää parhaiten. Monipuolista tutkimusta tämän päivän tarpeista on kuitenkin syntynyt runsaasti. Tutkimustyötä valottavia artikkeleita oli liitettynä myös kilpailuohjelmaan tukemaan tekijöitä.

Yhteisinä teemoina jo pitkään on säilynyt esimerkiksi asuintilojen muunneltavuus ja sen myötä monikäyttöisyys, tai suunnittelu erilaistuville elämäntyyliille; ylipäättänsä yleistä asuntotarjontaa asukaslähtöisempi lähestymistapa. Tämä on näkyvissä kaikissa kilpailuehdotuksissa nyt aiempaa vahvemmin. Joissakin ehdotuksissa asuntojen tilallisia ideoita on haettu lähes sadan vuoden takaa ja sovellettu niitäkin hyvin nyky-yhteiskunnan tarpeisiin. Kilpailuohjelmassa kannustettiin esittämään paitsi uusia ideoita myös jo käytössä hyväksi havaittujen ratkaisujen hyödyntämistä. Asuntoreformin ei tule pelkästään keskittyä asuntoon vaan koko elinympäristöön. Holistinen ymmärrys korostui parhaissa ehdotuksissa.

Tämän asuntoreformikilpailun erityispiirteenä voidaan pitää ammattikunnan kriittistä kyseenalaistamista vallitsevaa rakennustapaa kohtaan; taloteknisiä ratkaisuja, monikerroksellisia rakennetyyppejä. Niiden sijaan näkyy useissa ehdotuksissa paluu perinteisiin ajatuksiin painovoimaisesta ilmanvaihdesta ja massiivisista seinärakenteista, käyttäen rakennusteollisuuden tarjoamia uusia mahdollisuuksia ja uudistunutta rakennuslakia hyväksi. Kilpailuarvioinnissa keskusteluun esille nousseet työt olivatkin usein sellaisia, joissa on pyritty hyödyntämään monialaisen kehitystyön saavutuksia, kuten puurakentamisen viimevuosien kehitystyötä. Kilpailutöiden perusteella uskaltaa toivoa, että tulevaisuuden suunnittelukäytäntöihin kuuluisi laaja tieteiden välinen yhteistyö rakennushankkeissa niiden ekologisen, ekonominen ja sosiaalisen tasapainon hallitsemiseksi. Siinä voitaisivat kaikki.

Kilpailun luonne toteutukseen tähtäävänä ja uutta asumista kehittävänä arkkitehtuurikilpailuna on lähtökohtaisesti erittäin vaativa. Siinä menestyminen on vaatinut kokonaisvaltaista osaamista, missä asumisen haasteisiin on vastattu oivaltavasti, mutta on myös osattu sijoittaa suunnitelma kilpailualueen olosuhteisiin. Arviointityössä joitakin töitä on nostettu alemmille palkintosijoille niiden asumista kehittävien tuoreiden mallien takia, vaikka ne eivät ilman jatkokehitystä täysin ratkaise kilpailualueen kaikkia haasteita. Suppeammin rajatussa kategoriassa, Asumisen kehittämisideat, on osin samoja ajatuksia kuin mitä tonttikohtaisiin ehdotuksiin on sisällytetty. Siihen olisi toivottu runsaampaa ja ennen kaikkea poikkitieteellisten ryhmien ajatuksia – ilahduttavasti palkittu ehdotus paljastuikin tällaisen ryhmän työksi.

Asuntoreformikilpailu on alusta vaihtoehtoisten ja rinnakkaisten strategisten mallien kehittämiseksi. Tästä osoituksena ovat Asuntoreformi 2018 ja Asuntoreformi 2020 -kilpailut, missä ensimmäinen kilpailuista keskittyi pääkaupunkiseudun ulkopuoliseen asuntotuotannon kehittämisen haasteisiin, kun taas nyt käyty kilpailu keskittyy pääkaupungin haasteisiin.

Kilpailu on ollut mainio alusta osallistujille tuoda tinkimättömästi esille omat pohdintansa asuntorakentamisen ja suunnittelun kehittämiseksi. Jatkossa voittajaehdotusten tinkimättömyyden toivoisi hioutuvan yhteistyössä laajan ”toteutuskoneiston” kanssa sellaiseksi, että ehdotusten keskeiset ajatukset vain kirkastuvat toteutussuunnittelun myötä. Tarvitaan rohkeita rakennusprojekteja muokkaamaan asenteita ja kysyntää.

Kaupunkiasumisen muuntuvat tarpeet – miten lähiympäristö joustaa?

”Monikäyttöisyys tulisi olla kaiken joustavuuden tavoittelun päämäärä, jota muunneltavuus edesauttaisi”
Karin Krokfors kilpailuohjelman artikkelissa ”Tilaratkaisujen kestävyys”

Kerrostalon joustavuus

Ehdotuksissa on kehitetty ratkaisuja, joissa kerrostalon asuntojakaumaa voi periaatteessa muunnella. Monessa ehdotuksessa oli eläydytty asukkaiden mahdollisiin ja muuntuviin tarpeisiin asunnon koon suhteen koko elinkaaren ajalta, joka pohjautuu luontevasti rakenteelliseen mitoittamiseen. Yhteistiloihin oli kehitetty luovia monikäyttöisiä ja muunneltavia ratkaisuja. Erityisen haasteen toi Jätkäsaaren hybridikortteli, jossa oli eläydyttävä vielä pysäköintilaitoksen mahdolliseen muuntamiseen uuteen käyttöön tulevaisuudessa.

Asunnon joustavuus

Kilpailuehdotuksissa yleisimmäksi teemaksi nousee itse asunnon kehittäminen joustavaksi sen muunneltavuuden tai monikäyttöisyyden avulla. Hienoimmissa ehdotuksissa on monireittilogiikkaa tai asunnon ja sivuasunnon yhdistettävyyden logiikkaa, kuten palkitussa ehdotuksessa Domus Jätkäsaaressa. Se perustuu ”huoneasunto” -malliin, joka kiertyy keskeisen hallin ympärille kuin töölöläinen säätyläisasunto aikanaan. Huoneiden käyttötarkoitusta ei ole tarkoituksella määritelty. Suuresta huoneistosta on erittäin luontevasti erotettavissa sivuasunto, joka mahdollistaa esimerkiksi sukupolviasumisen, ulosvuokraamisen tai toimistokäytön. Suuri asunto sopii sellaisenaan erinomaisesti paitsi suurperheille, myös ryhmä-asunnoksi tai edustusasunnoksi. Ehdotukseen kiteytyvät hienolla tavalla ne teemat, joita nähtiin eri muodoissaan useimmissa ehdotuksissa.

Palkittu ehdotus Fröbelin Palikat Meri-Rastilan alueella on erinomaisen hieno esimerkki siitä, kuinka välittävä tila, kuisti, porrashuoneen ja asunnon välissä saa pienen asunnon joustamaan muuntuvia tarpeita vastaavasti.

Pientalomaisuus

Pientalomaisia piirteitä kerrostaloon tarjoavia ratkaisuja esitettiin monessa ehdotuksessa. Niitä ovat esimerkiksi monikerroksisuus, omatoimisuus tai yhteys luontoon – urbaanimmissa yhteyksissä vaikkapa kattoviljelyyn. Yleensäkin parhaissa ehdotuksissa oli eläydytty asuntoon liittyviin ulkotiloihin ja näkymiin, olivatpa näkymät sitten oikeata metsää tai suunniteltua korttelipihaa. Jätkäsaaren palkitussa ehdotuksessa Domus oli erityisen hienosti tutkittu siirtymistä yksityisestä tilasta oman suojaisan terassin kautta pihan suuntaan julkisemmin avautuvalle parvekevyöhykkeelle. Tästä näkymä jatkuu edelleen maanvaraisesti istutetulle pihalle.

Elinkaariasuminen ja monisukupolvisuus

Asunnosta voi lohkaista sivuasunnon, joka voi toimia aina ulosvuokrattavana alivuokralais- tai airbnb-asuntona tai asuntona perheenjäsenelle, joka kaipaa yksityisyyttä aikuistuuksaan, tai se voi auttaa uusioperheen arjen järjestämistä. Sivuasunto voi liittyä myös turvalliseen ikääntymiseen sukulaisten yhteydessä. Kaikkiin näihin mahdollisuuksiin oli hienosti perehdytty useassa ehdotuksessa. Ilahduttavaa oli paneutuminen yhteisasumisen eri muotoihin, sillä mummo- ym. kommuunit hyvien palvelujen ääressä lienevät lähitulevaisuudessa yhä halutumpia.

Työn tekemisen tapojen muutos on huomioitu monessa ehdotuksessa. Ehdotus Domus tarjoaa esimerkin, miten asunnon keskeinen tila voi yhdistyä joko toimistohuoneeseen tai välittävin tilan kautta asunnon makuuhuonetiloihin sallien parhaimmillaan molempien toimintojen joustavan yhtäaikaisuuden.

Kansainvälistyvä Helsinki

Kilpailun ehdotukset ovat hienostuneella tavalla kehittäneet asumisen elämyksellisyyttä ja vetovoimatekijöitä luontokontaktin avulla. Erityisesti Meri-Rastilan alueella moni ehdotus perustuu analyysiin asumisesta kaupungin ja luonnon rajalla, kiinnittyen kaupunkirakenteeseen vetovoimaisten lähialuepalveluiden avulla, mutta avautuen luonnon vihreyteen ja avariin merimaisemiin. Asuntopohjien tasolla asiaa käsitellään muunneltavuudella, jolloin eri kulttuurien asumisen piirteet voidaan paremmin ottaa huomioon yksittäisen asunnon tasolla.

Uudet typologiat

Ehdotukset perustuvat vakiintuneiden typologioiden edelleen kehittämiseen ja erilaisten hybridimallien luomiseen. Tähän haastoi erityisesti Jätkäsaaren kohde. Kilpailuehdotuksissa oli havaittavissa erityisesti sivukäytävätilan onnistunut paluu suunnittelijoiden pöydälle. Talotyyppi onkin turhan pitkää kärsinyt huonosta maineesta ja ennakkoluuloista esimerkiksi sääolosuhteisiin liittyen.

Kaupunkimainen puurakentaminen

Kaupunkimaista puurakentamista esitettiin kaikille kilpailualueille sekä kehittämiskategoriassa, vaikka se ohjelmallisena teemana oli kytketty vain Pohjois-Pasilan kohteeseen. Palkittuja ehdotuksia yhdistää uskotavan mallin esittäminen kaupunkimaiseksi puukerrostalorakennukseksi. Rakenteellisesti ehdotukset suosivat tilaelementtirakentamisen sijaan suurelementti- ja pilaripalkkitekniikkaa, jonka kilpailijat ovat kokeneet mahdollistavan monimuotoisemmat asuntopohjat.

Kestävä rakentaminen

Talotekniset ideat ja materiaalilähtöisyys

Painovoimainen ilmanvaihto esiintyi monessa ehdotuksessa. Parhaimmillaan siihen perustuvat typologiat rakentuivat luontevasti läpitalon huoneistojen mallin mukaisesti ja loivat samalla uudenkaltaisia joustavia asuntomalleja.

Kun massiivirakenteisuus on yhdistetty painovoimaiseen ilmanvaihtoon, syntyy holistinen kokonaisuus, joka tuottaa matalan energian kulutuksen ja rakennusaikaisen hiilijäljen yhdistelmän. Kilpailu osoittaa, että uusien rakennustyyppien tuntemuksessa oleellista on myös mitoituksen tarkoituksenmukaisuus siten että voidaan luoda samalla myös järkeviä asuntomalleja, mistä Pohjois-Pasilan ehdotus Kortteli toimii hienona mallina.

Kohtuuhintainen rakentaminen ja asuminen

Kohtuuhintainen asuminen ei muodostunut erityisen suureksi teemaksi kilpailussa. Parhaista ehdotuksista näkee kuitenkin sen tosiasian, että hyvä arkkitehtuuri ei ole ristiriidassa tehokkaan rakentamisen kanssa, mikä lienee yksi perustavista rakentamisen hintojen kohtuuden tekijöistä. Esimerkiksi kilpailussa nyt suosittu luhtikäytävätilatyyppi on jo lähtökohtaisesti tehokas, kuten on myös vakiontiin perustuvat rakennus-

osien käyttö. Huolella suunnitelluissa kerrostaloissa ja asunnoissa ei ole tarpeettomia hukkaneliöitä ja niiden rakenteelliset ratkaisut ovat jo alusta asti mietitty järkevällä tavalla.

Asumiset kohtuuhintaisuutta tukevia ratkaisuja ehdotuksissa ovat esimerkiksi yhteiskäyttöliisut, joka on voitu kompensoida pienentämällä oman asunnon tiloja, tai vaikka hyvä liikenneyhteydet. Pitkän elinkaaren omaavat rakennusmateriaalit ja suunnitteluratkaisut myös tuovat pitkällä aikavälillä säästöjä.

Yhteisöllisyys

Yhteisöllisyys -sana toistui monien kilpailijoiden ehdotuksissa ja kuvissa. Sen syntymistä voikin edesauttaa monilla tilallisilla ja kulkureitteihin perustuvilla ajatuksilla, sekä sillä miten niitä voidaan jakaa ja yhteisesti käyttää.

Alueellinen yleisarvostelu

Kilpailun näyttämönä toimi kolme kaupunkiasumisen toisistaan poikkeavaa ja kiinnostavaa paikkaa – uusi merellinen reippaassa tahdissa rakentuva Jätkäsaari, kaupungin sisämaassa tulevaisuuttaan luova, Keskuspuiston läheisyyteen tukeutuva ja vielä mainettaan rakentava Pohjois-Pasila ja kaupunkiuudistuksen ja täydennysrakentamisen näyttämö, eittämättä maineikas Meri-Rastila.

Jätkäsaari

Jätkäsaarella kilpailun kohteena ollut kortteli sijoittuu liikenteelliseen solmukohtaan, jossa ajo-, raitiotie- ja jalankulku- sekä pyöräilyliikenne kohtaavat. Korttelin haasteena oli löytää ratkaisu, jossa pysäköinti integroidaan luontevaksi osaksi kaupunkirakennetta. Kilpailun tavoitteet liittyivätkin urbaanin keskusta-asumisen ratkaisuihin ja monikäyttöisen hybridikorttelin mahdollisuuksiin. Erityiskysymyksenä oli asumisen, liikku- misen palveluiden, yhteistilojen ja urbaanin elämän yhdistäminen. Nämä teemat on kilpailuehdotuksissa kiitettävästi otettu lähtökohdiksi. Parhaimmillaan ratkaisut esittävät korttelin, joka kytkeytyy ympäröivään kaupunkirakenteeseen luontevien yksityisestä julkiseen johdattelevien siirtymien kautta.

Toiminnallisesti monipuoliset ehdotukset korostavat paikan erikoista luonnetta liikenteen keskiössä. Samo- ankujalle avautuvat liiketilat ja sisäänkäynnit mahdollistavat elävän kaupunkitilan muodostumisen keskei- sen kävelyakselin päähän. Toisaalta kortteli ei kuitenkaan ole Jätkäsaaren kaupallisen rakenteen solmukoh- dassa, jolloin kiinnostavia ovat liiketilojen rinnalle suunnitellut asukkaille suunnatut yhteis- ja työtilat.

Kaupunkikuvallisesti parhaiten ovat onnistuneet ehdotukset, joissa suurikokoinen kortteli on rytmitetty rakennustypologian tai korttelirakenteen kautta kahteen tai useampaan osaan. Näistä ehdotuksista pysä- köinnin sijoittuminen omaksi korttelikseen osoittautui lopulta toimivimmaksi ratkaisuksi. Useassa ehdotuk- sessa pysäköinnin yhteyteen sijoitetuilla maantason liike- ja yhteistiloilla on rakennus onnistuttu sitomaan toiminnalliseksi osaksi kaupunkirakennetta.

Meri-Rastila

Meri-Rastilan kilpailuehdotuksissa on innostuttu pohtimaan korttelin yhteyttä samanaikaisesti luontoon ja aktiiviseen katutilaan. Monissa töissä on löydetty kiinnostavia keinoja yksityisen ja julkisen tilan eri asteiden variointiin korttelin ympäristössä ja korttelin sisällä. Kun eri aikakausien metsäiset lähiöt täydennysraken- tuvat ja saavat nykytilaansa kaupunkimaisempia piirteitä nämä pohdinnat ovat olennaisia monessa kaupun- ginosassa. Meri-Rastilalle luonteenomainen mittakaava ja massoittelu on saanut virkistävällä tavalla erilaisia tulkintoja kilpailutoissa. Asuntoratkaisuissa on mietitty erilaisia perhekuntia ja asumisen joustavuutta. Osa ehdotuksista on jäänyt yleispiirteisen typologisen ajatuksen ympärille ja jättänyt huomiotta paikan erityis-

piirteet ja vahvuudet, kuten korttelin rajautumisen upeaan luonnonkallioiseen merelliseen mäntymetsään ja ympäröivän kaupunkirakenteen sympaattisen herkkyyden.

Pohjois-Pasila

Postipuiston alueen tavoitteena on ollut monimuotoinen umpikorttelirakenne ja selkeästi rajatut katutilat. Tätä periaatetta kilpailuehdotuksissa on pääosin noudatettu ansiokkaasti.

Kilpailun kohteena oleva kortteli on haastavimmasta päästä alueella. Kortteli sijoittuu häiriöitä tuottavan ratapiha-alueen reunalle ja on muodoltaan varsin kapea, joten sisäpihan avaruuden ja valoisuuden toteuttaminen on katsottu eduksi. Voittajaehdotuksessa tämä näkökulma on onnistunut parhaiten menettämättä yhtenäistä ja katuja rajaavaa ilmettä.

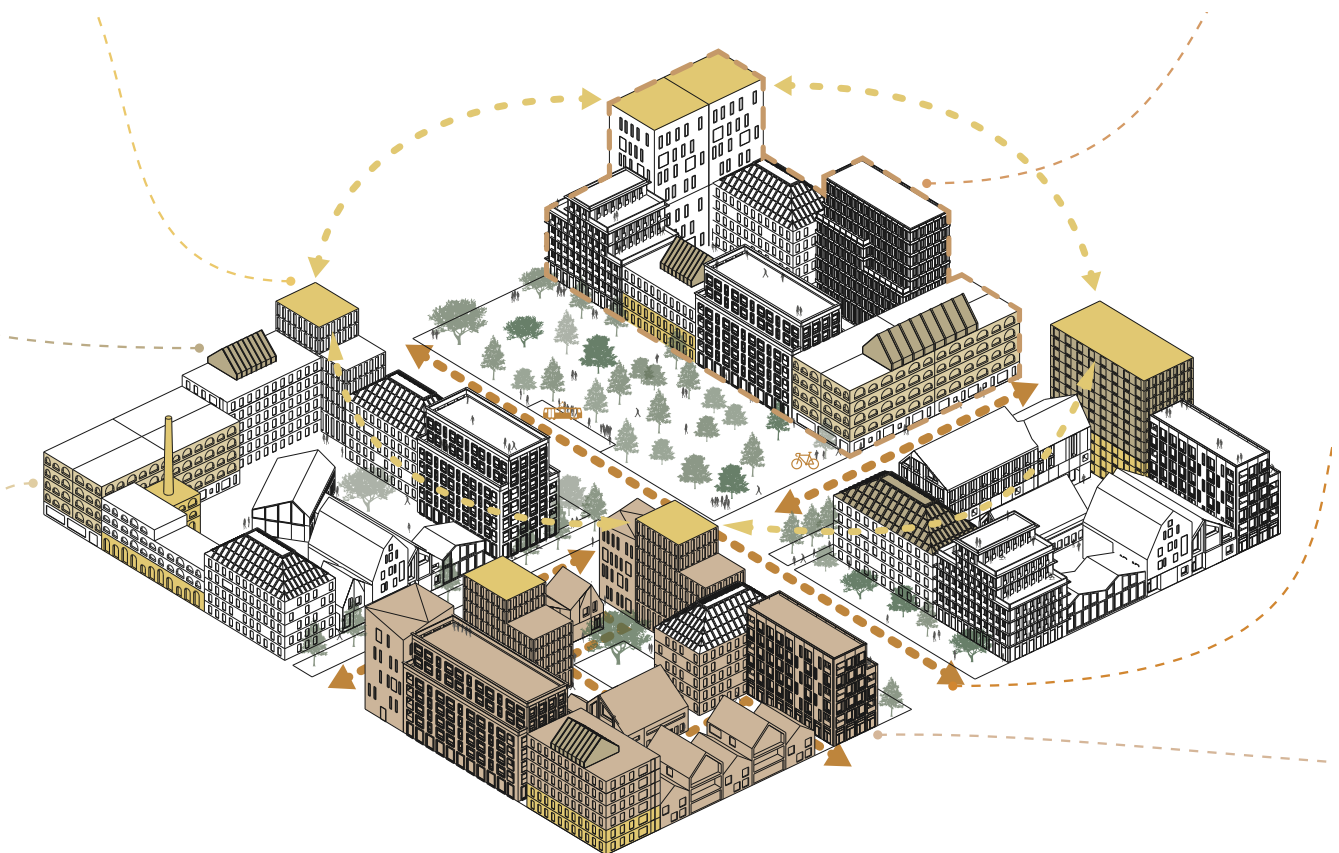
4. KOHDE- JA EHDOTUSKOHTAISET ARVOSTELUT

4.1 Asumisen kehittämisideat

4.1.1 Ylempi luokka ja palkitut ehdotukset

42396 KOHTAAMISTEN KAUPUNKI — 1. PALKINTO

Asuntoreformin ei tule kohdistua pelkästään itse asuntoon, vaan sen tulee kattaa koko lähiympäristö. Tämä ehdotus laajentaa reformikilpailun tarkastelukulmaa ensin kokonaiseen kaupunginosaan, sitten kortteliin ja lopuksi asuntoon. Se tuo esiin asukaslähtöisiä ajatuksia joka tasolle, summaten näin niitä toiminnallisia ideoita joista parhaimmillaan voi syntyä monipuolisesti kestävä ja sympaattista ympäristöä. Toistaiseksi vielä kiinteistöhallintamuodot ovat esteenä joillekin yhteiskäyttö-ajatuksille. Ehdotus voisi kuitenkin olla tulevaisuuden kaupunginosan strateginen käsikirja.



45717 CLT x CLT

Ehdotus perustuu konkreettiseen malliin millä matalaenergistä rakentamista voidaan rahastomallin ja clt-puurakentamisen keinoin edistää. Ehdotus on hyvin kiinnostava ja se perustuu monialaiseen ja tieteiden väliseen yhteistyöhön. Kaikilta osin se ei vielä onnistu ratkaisemaan esittämänsä mallin yksityiskohtia uskotavaksi kokonaisuudeksi.

43101 Compo

Nykyrakentamisessa yleistyneissä kylpyhuone-elementeissä on erittäin paljon parantamisen varaa, joten tekijä on tarttunut hyvään aiheeseen. Ehdotuksen argumentit uusiutuvista ja kestävästä materiaaleista ovat erinomaisia, ja ideaa kannattaisi kokeilla tuotannossa koerakentamalla ja samalla kehittämällä sitä. Kierrätettävyys on tärkeää. Ulkonäkö on tyylikäs ja soveltuisi kaiken tyyppiseen rakentamiseen, kunhan niitä olisi muutama eri koko, myös esteetön malli.

48207 Kylä vai kasarmi 2018

Ehdotus on ensinnäkin ansiokas läpivalaisu vuokralaisten asemasta Helsingissä, josta yleishyödylliset rakennuttajat ovat lähes kadonneet ja vuokralaisten mahdollisuus vaikuttaa elinympäristöönsä olematon. Vuokralaisten osallistaminen asuntoalueidensa täydentämiseksi on keskeinen ajatus. Ehdotus kuvaa asukaslähtöisen menettelyn joka tuottaa lähidemokratiaa ja avoimuutta, nykyistä hallitumpia rakennuskustannuksia, asukaille nykyistä paremmin sopivia asuntoja, ja yleensä vuokra-asumisen statuksen nostoa – ja mahdollisuuksia kohtuuhintaiseen asumiseen. Se on huolellisesti perusteltu ja konkreettinen esitys, ja voisi hyvin kuvitella että paineet tämän suuntaisten ajatusten mahdollistamiseksi lisääntyvät lähitulevaisuudessa.

45523 Yksiväliseinäinen eko-keittiö

Ehdotus nostaa esille hyvän tavoitteen uudelleen miettiä uudelleen asuntojen keittiöt. Massiivipuinen, puusepän rakentama yksirunkoinen järjestelmä kyseenalaistaa nykyisten teollisen keittiön periaatteet, materiaalin osalta ja koko elinkaaren.

4.1.2 Keskiluokka

46460 Analyysi – Synteesi

Tekijä ikään kuin muistuttaa, että paikan henki ei synny itsestään. Ehdotuksen voi tulkita niin että asema-kaavoittajien ja kaupunkisuunnittelijavisionäärien tulisi kenties nykyistä paremmin eläytyä paikan hengen luomiseen kuin palvelumuotoilijat ikään. Alueiden brändäämisestä siis kyse, ja kun mennään detaljeihin, tarkoittanee se sitä että kaavamääräysten tulisi olla vielä nykyistä tarkempia ja ohjata suunnittelijoita. Tässä kohtaa ehdotus mietityttää, joskin isossa kuvassa brändäys on kannatettavaa: onhan kaupunkiin jo synty-mässä esimerkiksi Valon kaupunginosia (Kruunuvuorenranta) jne.

49078 Laatumittaristo + Allianssi

Ehdotuksen tavoite on erinomainen. Helsingissä on lukuisa määrä erilaisia tontinluovutusmalleja, mm. rakennuskustannuksia tai myyntihintaa rajaava kilpailumenettely joka edellyttää sitä, että siinä vaiheessa kaikki toimijat urakoitsijaa myöten ovat mukana. Esimerkiksi tällaisessa menettelyssä kriteerit ovat samat kuin tässä laatumittaristossa on esitetty. Kriteerit ovat tuttuja kaikessa helsinkiläisessä rakentamisessa jo rakennusmääräysten ja lakien kautta, ja lisäksi laatua ohjeistetaan kaavamääräyksillä. Tämän kaiken toteutusta valvotaan tontinluovutus-, suunnittelu- ja toteutusprosessin aikana pitkän ajan kuluessa syntyneessä ja jatkuvasti uudistuvassa paikallisessa organisaatiossa; rakenteissa, jotka vaihtelevat eri maissa ja eri kaupungeissa. Ehdotukseen olisi kaivattu kriittistä tarkastelua joka pohjautuu helsinkiläisen rakenteen tuntemiseen ja sen mahdollisiin ongelmakohtiin.

49401 Jälki

Ehdotus on laadittu pamfletin muotoon, joka sellaisenaan pitäisi jakaa kaikille rakentamiseen osallistuville tahoille ja myös asukkaille, jotka näin oppisivat vaatimaan rakentamisen tuotteelta sitä mitä pamfletissa vaaditaan: että rakennuksen elinkaaren aikaiset kokonaispäästöt olisi minimoitu tai käännetty nettonegatiiviseksi, jolloin rakennus toimisi ilmastomuutosta hidastavana tekijänä eikä vain hitaammin lämmittävänä tekijänä. Pamflettiin on koostettu hyvin viimeaikaisissa tutkimuksissa esiintuodut ongelmakohdat rakentamiseen liittyen.

41826 Elinkaari

Asuintilojen kompakti koko, laadusta tinkimättä ja toisaalta yhteistilojen lisääminen on erinomainen tavoite. Käytännössä tämä tuo kuitenkin haastetta erityisesti lisätilojen rahoituksen järjestämiseen. Esitetty malli joka perustuu länteen tai etelään avautuviin asuntoihin ja ”huonompiin” ilmansuuntiin avautuviin yhteistiloihin on kuitenkin kaavamainen eikä sovellu moneen paikkaan. Vain yhteen suuntaan avautuva asunto ei ole edes ideaali asuntopohjana. Ehdotuksessa esiintyvät tilat lienevät vain ideoita, sillä niiden mitoitus on liian pientä.

45323 Hybridi

Ehdotus on kaunista luettavaa: kuvaus ideaalista urbaanista kaupungista ja sen taloista ei kuitenkaan jää yleispäteväksi pamfletiksi vaan tarjoaa konkreettisia ajatuksia niistä keinoista, joilla kaupungin urbaani asuinrakentaminen muuttuisi viihtyisämmäksi. Se tarjoaa jopa matemaattisia laskentakaavioita siitä miten kerrokorkeuden nosto olisi suhteessa runkosyvyyden kasvatukseen luontevasti. Olemassa olevilla kaava-alueilla ajatukset ovat osin haasteellisia. Ehdotus ammentaa hienosti eurooppalaisen kaupunkirakentamisen perinteestä käsin ajatuksia ja esittää niitä hyvin tutkittuina vaihtoehtoina nykyrakentamiselle.

44379 Juuret

Ehdotuksen keskeinen idea on tuottaa alusta kestävän asumisen arvojen malliksi. Esitetty jaottelu kestävän kehityksen mukainen holistinen kokonaisuus, joka perustuu luonnonmateriaalien, asuntojen joustavuuden ja yhteiskäytön mallin esittämiseen – josta vastaavia, myös laadukkaasti ehdotuksia oli kohdealueilla suunniteltuna ja mukautettuna ympäristön vaatimuksiin.

43998 Kasvihuoneistot

Huolellisesti tutkittu ja esitetty, hyvä kriittinen kuvaus miksi ja miksi viherhuoneet tulee ottaa osaksi asumista. Ehdotuksen vahvuutena on viherhuoneiden tutkiminen monipuolisesti osana asumista, heikkoutena käytännön esimerkkien kaaviomaisuus ja suurpiirteisyys. Mallin kehittäminen näkyy lupaavana aloitteena, mutta mallit jäävät lopulta kevyeksi. Olisi suositeltavaa jatkaa teemojen kehittämistä monialaisen osaaajaverkoston avulla.

47714 YHTEISÖLLINEN ENERGIAKONSEPTI

Ehdotus perustuu mielenkiintoiseen malliin energiatehokkuuden tarkastelusta, missä ne ovat esitetty kortteli- ja asuntotasolla. Ehdotuksessa on huolellisesti tutkittu, miten mahdollista saada typologinen malli tukemaan energiakonseptia. Vastaavia kohteita ei liene toteutettu montaa Suomessa.

42913 Osallistumisen ohituskaista

Ehdotus perustuu käyttäjien osallistumisen uudelleen ajatteluun ja suurempaan vuorovaikutukseen. Varsinainen uutuusarvo jää hieman avoimeksi kysymykseksi. Tuomaristo koki että esitetyt mekanismit ovat osittain jo olemassa päätöksenteossa ja käyttäjien kuulemisessa sekä vaikutusmahdollisuuksissa.

42483 PITKÄÄ IKÄÄ

Ehdotuksen perustana on muuntojoustava typologia ja rakenne. Morfologinen lähtökohta mahdollistaa monipuolisen joustavan mallin asumisella. Työ jää kaipaamaan kontekstia, ja vastaavia malleja löytyi myös kohteisiin suunniteltuna kilpailun muista osa-alueista.

42150 SikSak

Ehdotus perustana on uusia porrastuvia asuntopohjia, joiden koko voi muuntua joustavasti käytön aikana. Ehdotus pyrkii vastaamaan muuntuvan asumisen tarpeisiin ja onnistuu periaatteissa hyvin, joskin asuntojen mitoituksessa, kuten keittiössä on huomautettavaa.

4.1.3 Alempi luokka

49546 Viherkortteli

Ehdotus perustuu viheralueen määrän lisäämiseen, josta esimerkkinä on viherkerros kerrostalon yhtenä kerroksena. Kerroksen rakentamine aiheuttaa teknisiä haasteita, sekä varjoisan alustilan.

42361 Asuinhuoneiston uudelleenmäärittäminen

15 m2 ei ole riittävä koko asuinhuoneistoksi tarjoamaan luontevaa yksityisyyttä. Määräyksen uudistaminen todennäköisesti myös innostaisi keksimään ratkaisuja jotka lopuksi toimisivat vastoin ehdotuksen tekijän tavoitetta laadukkaista yhteistiloista. Lisäksi on todettava, että helsinkiläisten ohjeistusten myötä harvoin edes syntyy kerrostaloja, joissa yhteistilat olisivat alle 50m2.

49251 Asumisen ekosysteemi

Asumisen kehittämis ehdotus on kuvaus asumisen energiatehokkuuden yleispätevästä kehittämisestä. Vaikka ehdotus pureutuu monipuolisesti asumisen kehittämisen näkökulmiin, jää siitä puuttumaan keskeinen sisältö, miten kokonaisuus voidaan lopulta viedä käytäntöön. Hyvä lähtökohta, jonka teemojen kehittämistä kannattaa jatkaa käytännön suunnittelua tukevaksi.

43181 Oinas

Ehdotus on kuin näkymä tai uni asumisen kehittämiseksi. Ehdotusta leimaa keskeneräisyys, se on vaikeasti luettava piirustus, jonka ymmärtämistä ei tekstin puuttuminen helpota.

4.2 Jätkäsaari

4.2.1 Ylempi luokka ja palkitut ehdotukset

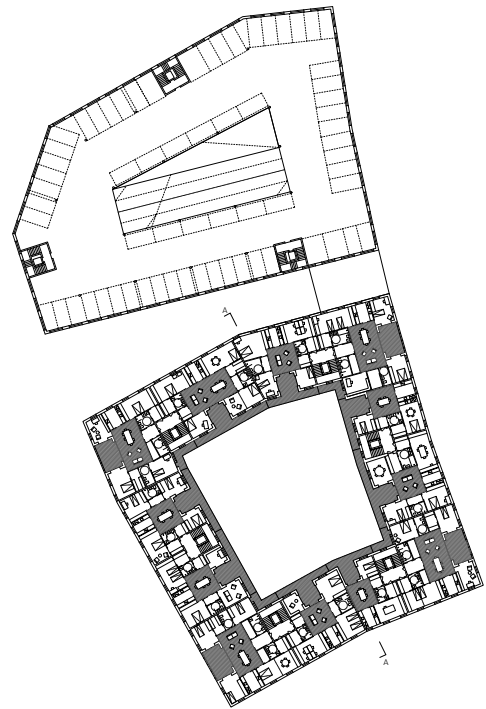
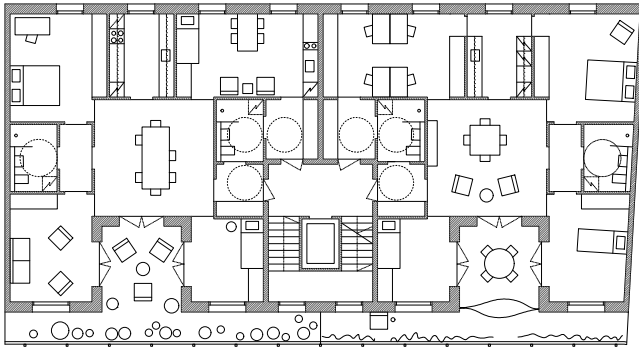


31499 DOMUS — 1. PALKINTO

Ehdotus on kahden umpikorttelin ratkaisu, joka tukeutuu monelta osin eurooppalaisiin urbaaneihin perinteisiin soveltaen niitä modernilla tavalla.

Kortteleissa on vähäeleiset, klassisistiset hahmot, ja arkkitehtuurin vähäeleisyys on tarkkaan harkittua. Julkisivujen aukotus toimii harmonisella tavalla myös sisätiloissa. Kauttaaltaan 6-kerroksiset korttelit asemoituvat katutilaan kiinni, ja etelän puolella Samoankujalla sijaitsee kokonaisuuden kaupunkikuvallinen kulmakiivi; terassialue ja arkadi josta on näköyhteys vihreälle, maanvaraisesti perustetulle sisäpihalle.

Ehdotuksessa on erittäin taitavaa ja tehokasta asuntosuunnittelua. 2.–5. kerroksen kaikki asunnot perustuvat ”huoneasunto” -malliin, joka kiertyy keskeisen hallin ympärille kuin töölöläinen säätyläisasunto aikanaan. Huoneiden käyttötarkoitusta ei ole tarkoituksella määritetty. Suuresta huoneistosta on erittäin luontevasti erotettavissa sivuasunto, joka mahdollistaa esimerkiksi sukupolviasumisen, ulosvuokraamisen tai toimistokäytön. Suuri asunto sopii sellaisenaan erinomaisesti paitsi suurperheille, myös ryhmä-asunnoksi tai edustusasunnoksi. Asuntotyyppin luonteva monikäyttöisyys takaa asuinkortteliin diversiteettiä. Ylimmän kerroksen luhdin varrelle sijoitetut pienet avoimet loft-tyyppiset asunnot, joihin on mahdollista tehdä varasto- tai nukkumaparvi, täydentävät kokonaisuutta.

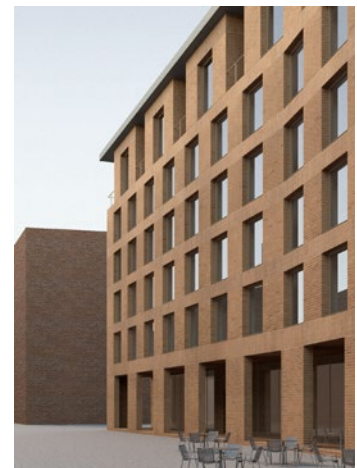
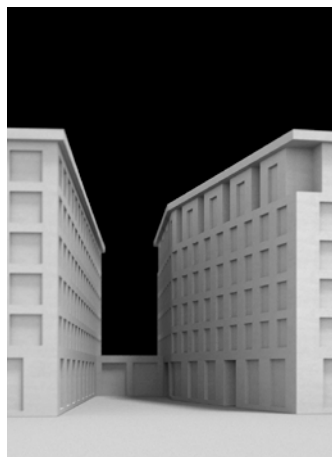


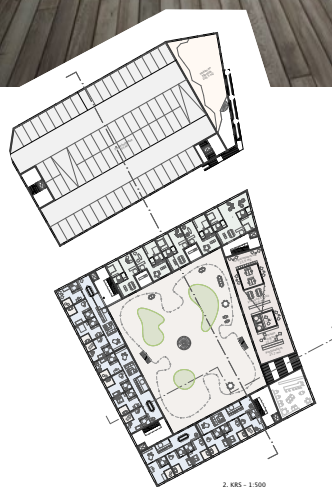
Asunnon keskihalli avautuu terassin kautta pihalle hienolla tavalla: siirtyminen yksityisestä tilasta oman suojaosan terassin kautta pihan suuntaan julkisemmin avautuvalle parvekevyöhykkeelle on mietitty eläytyen ja se on ratkaistu hienotunteisella tavalla jossa asukas voi itse määrittää yksityisyytensä asteen esimerkiksi säätelemällä näkymää viherkasveilla.

Ehdotuksen massiivinen, kennoharkkotiilinen rakenne ja tuulettuva vintti nojaa perinteisiin ja samalla edistää muutosta kohti nykyistä kestävämpään rakentamiseen.

Ehdotus on kaikilta osiltaan erittäin toteutuskelpoinen. Jatkosuunnittelussa tulee keskittyä pysäköintilaitoksen jatkokehittelyyn; se on muodoltaan haastava ja lievästi tuhlaileva; päivittäistavarakaupan lastausalue pysäköintilaitoksen yhteydessä johtaa pysäköinnin osalta korkeaan ensimmäiseen kerrokseen ja pidentää rampeja.

Domus on yllättävä, kaupunkikuvallisesti kiinnostava ja kauniisti esitetty ehdotus. Asuinkortteli tarjoaa uskottavan mallin elinkaariasumiselle, varsinkin jos on mahdollista yhdistää sekä vuokrattavia että omistusmuotoista asumista. Se tuo selkeäeleisesti asumiselle oivaltavat puitteet, on mittakaavaltaan miellyttävä ja harvinaisen kokonaisvaltainen esitys.





39059 PARATIISISAARI — LUNASTUS

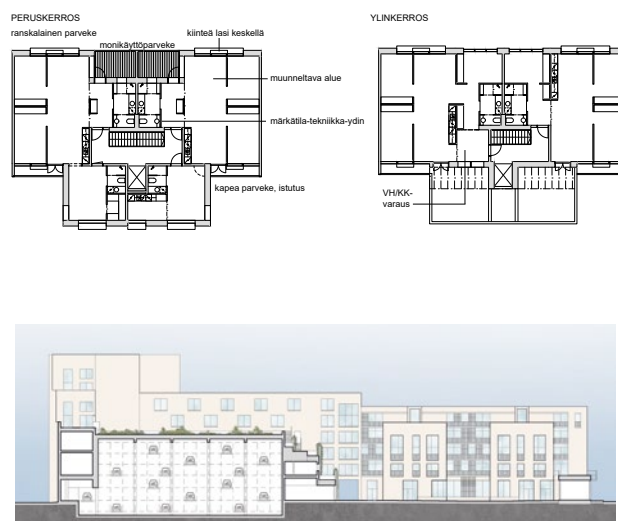
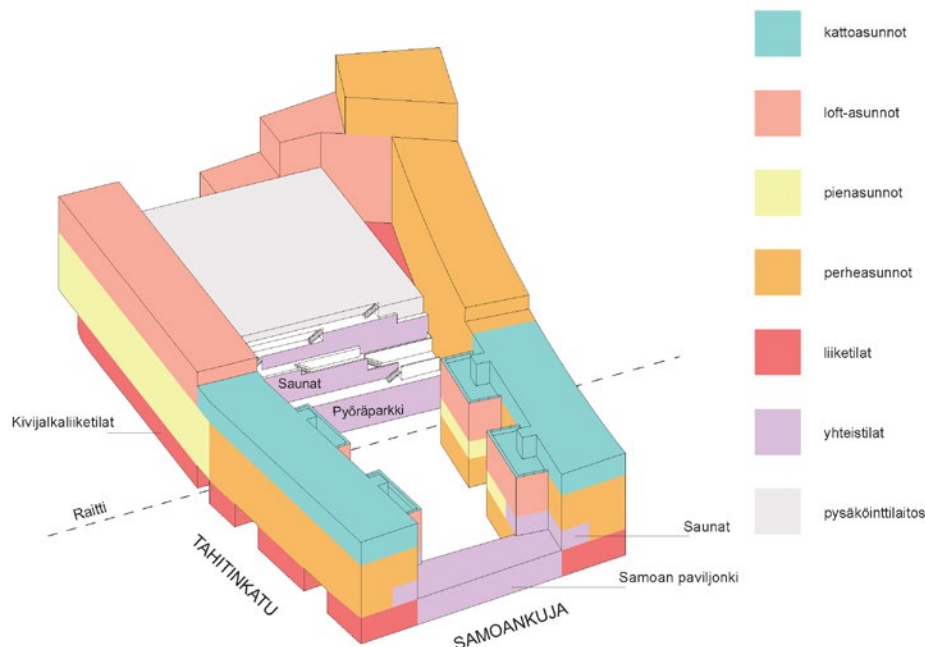
Ehdotus on kauttaaltaan 6-kerroksinen kahden umpikorttelin ratkaisu, jonka asuinkorttelissa on tutkittu oivallisesti paitsi yksityisen myös yhteisöllisen asumisen toimintoja. Se on voimakas avaus elämyksellisen ja ilmaisuvoimaisen luhtiarkkitehtuurin kehittämiseksi.

Julkisivut Itämeren satamakaupungeista kerätyistä kierrätystiilistä rakennettuina on runollinen ajatus merta ympäröivien alueen henkisestä yhteydestä.

Yhteisölliset asunnot ovat lupaavia ja ne vastaavat tämän ajan tarpeisiin. Ehdotuksessa on myös muita mielenkiintoisia ratkaisuja, kuten yhteisparveke kahdelle asunnolle luhdin varrella. Korttelin parvekkeet avautuvat sisäänvedettyinä hyvin kadulle lounais- ja luoteissivulla ja muilla sivuilla luhtikäytävälle. Luhtikäytävälle syntyy näin mielenkiintoinen yksityisen, puolijulkisen ja julkisen tilan jatkumo. Se luo myös tilaisuuksia kohtaamisiin ja näin mahdollisuuden yhteisöllisyyteen. Luhtikäytävää on paikoin kekseliäästi muotoiltu siten, että syntyy mielenkiintoisia oleskelutiloja.

Ehdotuksessa ei ole esitetty rakenteellisia ratkaisuja, mutta perusratkaisultaan se on hyvin toteutuskelpoinen. Sen ansiot ovat erityisesti asuntosuunnittelussa, vaikkakin osan asunnoista mitoitusta vaati tarkistusta. Ehdotuksessa ei kaikilta osin ole huomioitu paikallisia paloteknisiä vaatimuksia.

Perinteinen pysäköintilaitos on luontevan oloinen. Laitokseen on yhdistetty jätehuone, polkupyöräkorjaamo ja -varastointi sekä Atlantinkadun puolelle seinäkiipeilytila. Asuinkorttelissa on tällä puolella mm. asumista hienosti palvelevia yhteistiloja. Samoankujalle avautuu päivittäistavarakauppa, jonka huolto on ratkaisematta.



31256 SPÅRÖ — KUNNIAMAININTA

Ehdotuksessa on esitetty, miten tiivis pysäköinti robottiparkin avulla tarjoaa mahdollisuuden miellyttävälle mittakaavalle korttelissa. Arkkitehtoninen jäsentely on perinteistä, mutta detaljeissa ja materiaalivalinnoissa on raikkautta. Rakennusten massoittelu on mietitty ensisijaisesti korttelipihan valoisuus huomioiden, sillä se nousee pohjoiseen päin mentäessä, ja yhdessä Samoankadun matalan osan kanssa tämä ratkaisu päästää auringon hyvin pihalle. Sisäpihan mittakaava on miellyttävä ja porrastettu viherrinne kattoterasseineen tuo siihen viihtyisyyttä.

Ehdotuksessa on monipuolinen kirjo asuntotyyppejä. Hyvin toimivat ja tehokkaat pienasunnot ja kaksikerroksisia asuntoja on sijoitettu sivukäytävän varrelle parkkihallin ympärille. Korttelin eteläosan muuntojous-tavat ja hyvin tutkitut asuintyypit ovat myös onnistuneita.

Ulkoseinät ovat massiivirakenteisia, ja rakennuksissa on painovoimainen ilmanvaihto, mikä jo sellaisenaan tuo ratkaisuun vallitsevasta rakennustavasta poikkeavaa uudistusta.

Ehdotuksessa on hyvin tutkittu hybridikorttelin hengen mukaisesti asumista ja ilmastovastuullista kaupunkielämää. Robottipysäköinti toimii asunnoille hyvin ja sen elinkaari on huolellisesti ajateltu, mikäli autoille ei ole tarvetta tulevaisuudessa.



34194 KALEIDOSKOOPPI

Ehdotus on umpikortteli, jonka pohjoisessa osassa sijaitseva pysäköintilaitos on maisemoitu siten että kortteliin syntyy monitasoinen viherpiha. Arkkitehtuuri perustuu mielenkiintoiseen, mm. englantilaisissa kaupunkitaloissa nähtyyn malliin, jossa asunnot lomittuvat keskenään luoden kerrostaloon omakotitalomaisia piirteitä ja tehokkuutta.

Korttelin eteläosan kahdeksankerroksiset asuinrakennukset luovat lähes yhtenäiseen umpikorttelirakenteeseen liian korkean ja hieman kohon vaikutelman. Sisäpihalla vaikutelmaa lieventää pihan terassointi.

Ehdotuksessa on oivallisesti tutkitut ja tehokkaat pohjaratkaisut, joista syntyy elämyksellisiä asuntoja.

Massiivitiilinen ulkoseinärakenne ja painovoimainen ilmanvaihto ovat tervetulleita, nykyrakentamisesta poikkeavia toteutustapoja. Välipohjien päälle esitetty asennuslattia mahdollistaa muuntojoustavuutta.

Kaleidoskooppi on mielenkiintoinen ja kokonaisvaltainen ehdotus, jossa talotypologia, rakennustapa ja asuntojen mielenkiintoinen vaihtelu luovat ammattitaitoisen kokonaisuuden. Porrashuoneratkaisu on erittäin tehokas suhteessa huonealaan.



36818 KAUPUNKI KAUPUNGISSA

Ehdotuksessa on esitetty konsepti, joka manifestoi hybridikorttelin monimuotoisuutta. Se on hienoista yksityiskohdista koostuva 6-8 -kerroksinen kortteli. Arkkitehtuuri on kaunista ja huolellisesti tutkittua,

mutta vaikutelma on kuitenkin visuaalisesti ruuhkainen. Kortteli on julkisivuiltaan mielenkiintoinen, mutta kattokerrosten ritiläverhoitujen osien ja alempien kerrosten tiilijulkisivujen yhdistelmä tuo kokonaisuuteen levottomuutta, josta olisi voinut jättää monia aiheita pois. Ratkaisu on kuitenkin jatkäsaareen hyvin sopiva kattokerrosten poikkeavan käsittelyn johdosta; kattokerroksissa on townhouse -tyyppisiä suuren terassin ympärille kiertyviä kaksi-kerroksisia huoneistoja.

Vaikka lamellit vaikuttavat erilliseltä, perustuu kortteli kuitenkin yhtenäiseen luhtikäytäväratkaisuun. Ratkaisun toteuttaminen erillisinä hankkeina vaatii yhteensovittamista, mutta on toki mahdollista.

Luhtikäytäväratkaisuun ja sen tuomiin etuihin on tartuttu kokonaisvaltaisesti. Tällä on saatu kaikkiin asuntoihin avautuminen läpi talon. Luhtikäytävä luo myös mahdollisuuksia kohtaamisiin ja mahdollisuuden yhteisöllisyyteen. Tätä tukee myös luhtikäytävän varrelle sijoitetut yhteistilat. Itse asunnot ovat hyvin suunniteltuja. Huonekorkeus 3 metriä lisää valoisuuden tuntua.

Ratkaisu perustuu modulaarisen, systemaattisen puiseen pilari-palkki -rakennusrunkoon, joka mahdollistaa asuntojen yhdistämisen ja muokattavuuden

Kaupunki kaupungissa on intensiivinen ehdotus, jossa enemmän on enemmän. Jatkuvakierteinen pysäköintilaitos on ratkaistu tehokkaasti ja selkeästi korttelin pohjoisosassa. Päivittäistavarakaupan huoltoratkaisua ei ole näytetty.



38928 KOKO

Ehdotus perustuu paitsi harvemmin nähtyjen joustavien asuntotyyppien käyttöön myös rakennustekniseen ekologiseen valintaan toteuttaa kortteli mm. pääosin massiivipuorakenteisena ja muilla kiertotaloutta tukevilla materiaaleilla.

Ratkaisu on arkkitehtuuriltaan kokonaisvaltainen ja julkisivujen käsittely mahdollistaa sen, ettei pysäköintirakenne poikkea karkeasti asuntoarkkitehtuurin julkisivuista vaan integroituu taitavasti osaksi kokonaisuutta. Kortteli on kauttaaltaan 7-kerroksinen, mutta julkisivujen käsittely tekee siitä kuitenkin miellyttävän, vaikka joillakin ikkuna-aiheilla ei olekaan vastinetta asuntopohjien kanssa. Päivittäistavarakauppa aukeaa Samoankujalle, mutta sille ei ole järjestetty huoltoa

Asuntojakauma on monipuolinen ja johdonmukainen kilpailijan asettamiin tavoitteisiin nähden, joita ovat ympäristötietoisuus ja sen manifestit, joustavuus, monimuotisuus, työ ja asuminen. Kortteliin on esitetty erilaisia asuntotyyppisiä ja typologioita, joita toistaiseksi on harvemmin tarjolla Helsingissä: townhouseja ja korttelin lounaisosalla omakotitalomaisia piirteitä kerrostaloon tuovia, luhtikäytävän varrella sijaitsevia uuslofteja, joiden päällä L-muotoisia asuntoja, joissa syvälle runkoon vedetty terassi. Lisäksi on asuntoihin liitettäviä sivuhuoneita. Asuntoarkkitehtuuri ei kuitenkaan kaikin osin ole johdonmukaista ja asuntojen sisällä olevien tilojen suhteet eivät ole keskenään aina tasapainoiset.

Asuinrakennukset ovat massiivipuurakenteisia, mutta esitetty materiaali ei tue tätä käsitystä julkisivuja lukuun ottamatta. Asuinrakennukset ovat kuitenkin puurakentamisen ilmaisukeinoja julkisivuillaan hyvin hyödyntävä ja asuinrakennukseksi luontevasti tunnistettava arkkitehtuuria.

4.2.2 Keskiluokka



33225 Kierto

Ehdotus ei noudattele juurikaan Atlantinkadun kaarta, mutta korttelin lay-out on kuitenkin hyvä kiertoineen. Suunnitelmassa on perusteltuja ja vastuullisia ekologisia kiertoajatuksia, joista ainoastaan veronkierto ei onnistune. Suunnitelma on esitetty toteutettavaksi puurakenteen ehdoilla luontevasti, ja erityisesti autohallin purkuvaiheesta tästä on etua. Pysäköintilaitoksen päälle on toteutetut asunnot ovat tosin sopimusteknisesti haastavia.

Atlantinkadun varrella maantasossa on puolet pysäköintilaitosta ja rakennuksen julkisivu on tähän suuntaan lähiömäinen. Päivittäistavarakaupan huoltoliikennettä ei ole esitetty.



37784 SikSak

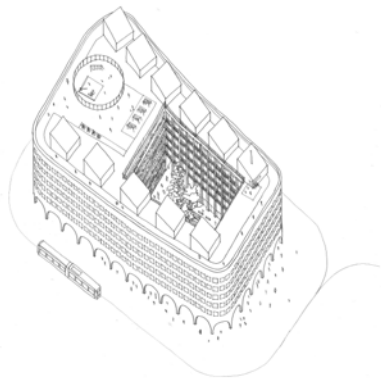
Ehdotuksessa on herkkä yleisote ja selkeä arkkitehtoninen idea joka lähtee itse asunnon suunnittelusta ja tuo julkisivuihin kaunista vaihtelua. Asuntojen pohjaratkaisu on muuntautumiskykyinen, mikä on hyvin esitetty ja tutkittu. Yhteistilat on sijoitettu hyvin parkkitalon eteläsivulle, ja korttelin eteläinen aukio on hyvä. Viihtyisyyttä lisää myös parkkihallin päälle sijoitettu kattopiha.

Atlantinkadulle aukeaa pysäköintitalo sekä asuntoja, joista ensimmäisen kerroksen asunnot eivät ole oikea ratkaisu. Esitystavasta johtuen julkisivuja ja kaupunkikuvaa on vaikea arvioida.



34668 URBAN HILL

Ehdotuksen erityiset ansiot ovat arkkitehtonisessa sommittelussa ja massoittelussa ja itse korttelianalyysissä, mikä huomioi monenlaiset tarpeet. Polveilevat rakennukset luovat viihtyisää ympäristöä. Itse asuntuosuunnittelussa ei ole kuitenkaan erityisesti normaalia poikkeavaa, vaan siinä on esimerkiksi paljon vain pihalle avautuvia asuntoja ja keskikäytäviä. Puurakenteiden toteutuksessa on paljon haastavia kohtia. Kansipihalla esteettömyys tuo haasteita.



36740 PALISADI

Ehdotuksessa on luotu suurtorttelimaisuutta arkkitehtuurin selkeydellä, kuten tekijä itsekin toteaa oivallisesti: oikea diversiteetti ei ole julkisivussa tapahtuvaa rimpuilua. Selkeä ja rohkea on myös vahva idea sisätilojen avoimesta rungosta. Sen toteutuskelpoisuutta ei kuitenkaan ole tarpeeksi tutkittu, ja esitetty keskikäytävään perustuva esimerkki ei ole lupaava. Toteutusta hankaloittaa sekin, että suurtortteli-idea edellyttää yhden toteuttajan mallia.



34579 Co-op

Ehdotuksen asemakaavallinen idea perustuu kahteen erikorkuiseen massaan, mikä tekee siitä kaupunkikuvallisesti hyvän. Maantasokerros on Atlantinkadun suuntaan eläväinen. Keskeinen, kilpailussa ainutlaatuinen ajatus on kattaa sisäpiha. Pohjaratkaisuissa on tutkittu variointimahdollisuudet ja esitetty malleja esimerkiksi yhteisasumiseen, mutta todennäköisyys päätyä keskikäytäväratkaisuun suuri.

Esteetön käynti sisäpihalle tapahtuu vain porrashuoneiden kautta. Samoankujan ja Tahitinkujan kulman aukiotila käsitelty huolella, mutta tasoeroja olisi voinut yksinkertaistaa tai käyttää enemmän hyväksi. Pohjoisosan pysäköintilaitos on ajateltu olevan muutettavissa asuinkäyttöön purkamalla, mutta sen vaihteellisuus on epärealistista. Päivittäistavarakaupan huolto on ratkaistu vaikeasti pysäköintitilojen läpi, tuottaen turhaa kerroskorkeutta itse pysäköintilaitokselle.



31768 Siirtymä

Ehdotus on Atlantinkadulle 6-8 kerroksinen ja noudattelee kadun kaarta, kaakon suuntaan kortteliin on esitetty kaksikerroksinen rivitalo. Arkkitehtuuri on hallittua, mutta yhtenäinen säleikköjulkisivu vaatii lisää tutkimista. Neliömäinen aukotus ja massan porrastus näyttää ryhdikkäältä. Ensimmäinen kerros erottu selkeästi, mutta voisi olla avoimempi.

Rivitalo ei juuri tällä paikalla ole kovin toivottava. Ratkaisu tuo toisaalta hyvin luonnonvaloa pihalle. Ratkaisusta johtuen suuri osa asunnoista avautuu

Atlantinkadulle ja käytävää on valitettavan paljon. Robottipysäköinnin sisällyttäminen kortteliin luo tehokkuutta ja viihtyisyyttä ja toimii asunnoille hyvin. Päivittäistavarakaupalle se taas on toiminnallisesti haasteellinen.



33134 TRÄGÅRD

Yksi suuri umpikortteli, jonka sisäpihan alla pysäköintilaitos on kaupunkikuvallisesti hyvä ratkaisu, vaikka pysäköintihallin soveltuvuutta asuinrakennuksen rungoksi pitäisi mitoituksellisesti tutkia tarkemmin. Pikselimäinen arkkitehtuurikieli on omaleimaista mutta esitetyillä rakennemitoituksilla myös haastava suunniteltava, jotta yleisilme toteutuisi esitetyn kaltaisena. Asuntosuunnittelun keskeinen ajatus on kytköhuone, mikä onkin melko realistinen joustava mahdollisuus suunnitteluvaiheessa.

Atlantinkadun varrelle aukeaa liiketilojen ohella myös pysäköintijulkisivua, pyöräpaikkojen ja porashuoneiden julkisivuja. Liiketilojen koko ja osuus julkisivusta on osin liian vaatimaton ja päivittäistavarakaupan huoltoon vielä ratkaisematta.



35457 Modular Mix

Kilpailuehdotuksessa on haluttu osoittaa, että tilaelementtiratkaisulla on mahdollista tuottaa mielenkiintoista ja arkkitehtuuriltaan rikasta kaupunkiasumista, ja onnistuttu siinä hyvin. Korttelista on syntynyt matalahko, enintään 5 1/2 kerrosta korkea monimuotoinen kortteli joka kiertyy kahden pihan ympärille. Atlantinkadun ja Kanariankadun kulman muotoilu ei kuitenkaan ole kantakaupungissa toivot-

tava ratkaisu. Asuntopohjiin tilaelementtiratkaisu tuo kankeutta ja osittain mitoitusongelmia.

Pysäköinti sijaitsee 1-3 kerroksessa korttelin alla. Näin rakennusmassoja sijaitsee pysäköintitilojen päällä, mikä aiheuttaa rakennemitoitus- ja sopimusteknisiä haasteita. Päivittäistavarakaupan huolto on esittämättä. Pysäköintilaitos ja asuinrakennukset ovat nivoutuneet toisiinsa perustellusti mutta niin perusteellisesti, että realististen toteutusyksikkökojen muodostaminen lienee vaikeaa.

4.2.3 Alempi luokka



39461 Katto-Kassinen

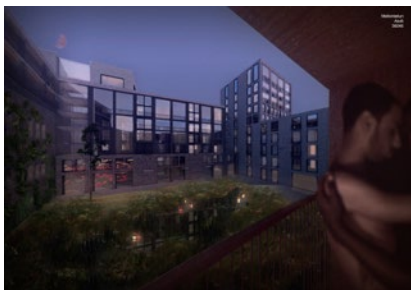
Ehdotuksen keskeinen ja sinänsä hyvä tavoite on ollut ratkaista kortteli tilaelementtitekniikalla. Sillä on luotu tehokkuutta mutta se on samalla tuonut pohjaratkaisuihin kankeutta ja osin mitoituksellisia ongelmia. Talotypologiassa toistuu keskikäytäväratkaisu mikä ei ole ideaali asuinrakennuksen viihtyvyyden kannalta.

Ehdotus sisältää kuusi 7 1/2 kerroksista pistetaloa pysäköintipodestin päällä. Tämä tuo hyvin pihalle valoisuutta, mutta pistetalo ei ole kantakaupunkimainen ratkaisu. Pysäköinti on toteutettu korttelin keskelle vaikeuttaen katujen varsille avautuvien tilojen muotoilua. Pysäköintilaitos ja asuinrakennukset ovat nivoutuneet toisiinsa niin perusteellisesti, että realististen toteutusyksikkökojen muodostaminen lienee vaikeaa. Ensimmäinen kerros antaa turhan umpinaisen vaikutelman ja päivittäistavarakauppa on jätetty pois. Samoankujan nurkalle, parhaimpaan liiketilapaikkaan, on sijoitettu talopesula, kuivaustilat sekä kokoontumistila ja asukkaiden etätyöpisteet.



31921 Heliksi

Tekijä on rohkeasti esittänyt täysin perinteisestä asuinkerrostalomallista poikkeavan ratkaisun, mikä on sinänsä ihailtavaa. Arkkitehtuurissa on pyöristettyä pehmeyttä, mitä on myös täysin vihreällä, viettävällä katolla. Umpikortteli, jossa asuin- ja pysäköintikerrokset vuorottelevat on kuitenkin valitettavan epärealistinen ratkaisu.



36046 Atolli

Ehdotuksessa on kantakaupunkiin hyvin sopiva kokonaisuus, jonka arkkitehtuuri perustuu erillisten osien liittämistä toisiinsa rennolla tavalla. Erityisesti näkymä torille on lupaava. Kortteli on korkeudeltaan vaihtelevasti 5–10 kerroksinen. Atrium-osan katolla on vielä Jätkäsaarella tyypillinen sisäänvedetty ylin kerros. Asuntojen toteutuminen pysäköintin päälle vaatisi rakenteellista ja sopimusteknistä lisäselvitystä. Itse asuntosuunnittelussa on hyviä pyrkimyksiä, mutta siinä on myös paljon mitoituksellista väljyyttä tai toisaalta ahtautta.



35083 Piano Nobile

Ehdotuksen kaupunkikuvallinen ote on Jätkäsaareen melko hyvin sopiva näkymäkuvan perusteella,

vaikka julkisivuja ei ole muuten suunnitelmassa esitetty. Ehdotuksen innovatiivisuus perustuu rohkeaan ajatukseen; uudenlaiseen pysäköintiratkaisuun, pysäköintisiiloihin, asuntojen yhteydessä robottipysäköinnillä. Siilot on sijoitettu haasteellisesti ja tuhlailvasti. Toteutuksen vaiheistuksen kannalta tämä on erittäin haastava. Parkkipaikkojen hajauttaminen on periaatteessa hyvä idea mutta sopii paremmin pienempiin kohteisiin. Atlantinkadulla on liiketilaa, mutta puolet siilopysäköintiä, joten jää arvailujen varaan miltä julkisivu näyttää. Asuntosuunnittelussa on mitoituksellista väljyyttä tai toisaalta ahtautta ja joissakin asuntopohjissa pimeitä keittiöitä.



38748 Nurinkurin

Ehdotuksessa on haluttu luoda suurkortteli, jolloin sen toteutus edellyttää yhtä toimijaa eikä vaiheistusta voi toteuttaa. Täysin umpinainen umpikortteli on esitetty hyvin viitteellisesti mutta arkkitehtuuri on sinänsä lupaava. Pysäköinti muodostaa korttelin monikerroksisen sydämen, jolloin itse isäpiha on 5. kerroksen tasolla ja yhteys ulkomaailmaan jää kovin ohueksi. Suunnitelmassa, erityisesti selostustekstissä on paljon hyviä ajatuksia, mutta esitetyssä ratkaisussa on osittain esimerkiksi paloteknisesti erittäin suuria haasteita.



31631 MOBILO

Ehdotuksen keskeinen idea on siirtoseiniä hyödyntävä muunneltava asuntokonsepti, joka tuo jatkuvan muunneltavuuden mahdollisuuden asukkaalle. Aja-

tus on tervetullut aikana jolloin nykyrakentamisesta nimenomaan puuttuu tämä mahdollisuus, ja sopii hyvin kehitettäväksi edelleen. Idealla toteutetuista asunnoista ei kuitenkaan ole onnistuttu erityisen hyvin luomaan kortteliin kokonaisratkaisua joka toimisi hyvin kerrostasopohjapiirustuksissa ja edelleen: että syntyisi kaupunkikuvaan mielenkiintoista arkkitehtuuria.



31010 Veranta

Ehdotus on ilmeisesti hyvin lähtenyt liikkeelle siitä ajatuksesta, miltä kotiintulo tuntuu. Saapuminen onkin tehty miellyttäväksi oman lasitetun parvekkeen kautta. Itse hissillistä porrashuonetta ei kuitenkaan voi jättää ns. puolikylmäksi eikä se tuo taloudellisia säästöjä verrattuna siihen että se olisi lämmitettyä tilaa. Porrastasokohtaiset varastot ovat myös hyvä ajatus. Lasitetut parvekkeet ovat tuoneet korttelin julkisivuihin suuria yhtenäisiä lasipintoja, jotka puolestaan ovat tuoneet haasteita julkisivujen sommiteluun. Ehdotuksessa ei ole esitetty mitoituksellista ajatusta pysäköintiruutujaon soveltuvuudesta asuinrakennuksen rungoksi.



36355 Brest

Ehdotuksen keskeinen kehitysidea on avoimen rakentamisen ideologiaa noudatteleva muuntojoustava pistetalon kerrostasopohja, johon on hienosti eläydytty esittämällä asunnon elinkaaria. Ajatusta kannattaa jatkokehittää. Ehdotuksessa on kuusi 7-8 kerroksista pistetaloa podestilla. Paikoin pistetalot on yhdistetty 5 kerroksisella osalla. Ratkaisu on kau-

punkikuvallisesti näyttävä, mutta pistetalo ei vastaa kantakaupungin tehokkuustavoitteita.

Pysäköinti on sijoitettu maan alle koko korttelin osuudella sekä korttelin koillisnurkassa. Mitoituksellista ajatusta pysäköintiruutujaon soveltuvuudesta asuinrakennuksen rungoksi ei ole esitetty. Pysäköintilaitos ja asuinrakennukset ovat nivoutuneet toisiinsa niin perusteellisesti, että realististen toteutusyksikkökokojen muodostaminen lienee vaikeaa.



32758 SNAKES&LADDERS

Ehdotuksessa on ilmeisesti lähdetty liikkeelle yhteisten, jännittävien ulkotilojen ja terassien muodostaman kulkureitin hakemisesta, mikä onkin hyvä lähtökohta ja on lupaavasti esitetty havainnekuvassa. Rakennusten massa on näin syntynyt veistämällä, kuten tekijäkin sen ilmaisee. Muilta osin, esimerkiksi asuntosuunnittelun osalta ehdotus on jäänyt kesken. Julkisivujen aukotukset eivät vastaa asuintilojen tarpeita.

4.3 Meri-Rastila

4.3.1 Ylempi luokka ja palkitut ehdotukset



15367 FRÖBELIN PALIKAT — 1. PALKINTO

Ehdotuksen konsepti on nelisakaraisten pistetalojen muodostama kokonaisuus, joka varioituu taidokkaasti mittakaavaltaan kaupunkirakenteesta luontoon.

Asuntotypologinen oivallus pientalomaisten asuinolosuhteiden edistäminen kerrostaloarkkitehtuurissa. Puoliyksityinen, välittävä kuisti julkisen porrashuoneen ja asunnon välissä toimii välittävänä tilana mahdollistamassa kerrostalossa asumistyylin, jota yleensä arvostetaan pientalomaisessa asumisessa.

Kaupunkikuvallisesti ehdotuksen arkkitehtuuri kumpuaa arkkitehtuuriltaan Meri-Rastilan rakennuskannasta. Materiaalisuus on kuitenkin tarkkaan harkittu ja se päivittää arkkitehtuurin tuoreeksi. Rauhallinen ja ympäristön kanssa harmoniaan pyrkivä arkkitehtuuri toimii diplomaattisesti

Ehdotuksen pohjat perustuvat selkeisiin ja tarkoituksenmukaisiin huoneistoihin, joissa on eläydytty tutkimaan miten ne muuntuvat joustavasti elämän erilaisiin tarpeisiin.

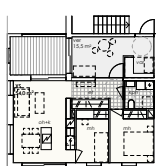


Verantatila ja parveke sen jatkeena, asuntojen ja porrashuoneiden välillä, mahdollistavat pientalomaisen asumisen olosuhteet. Tämä ratkaisu toimii oivallisesti välittävänä vyöhykkeenä ja mahdollistaa asuntojen jakamisen pää- ja sivuasuntoon omalla sisäänkäynnillään. Elinkaariasumisen ja erityisasumisen malleja on esitetty empaattisesti. Pohjavaihtoehtoisissa on tutkittu myös esimerkiksi kulttuurillisia erityispiirteitä mitä asumiseen voi liittyä ja miten ne voidaan helposti ratkaista saman runkorakenteen sisällä.

Rakenteellisesti ehdotus perustuu olemassa olevien ratkaisujen tehokkaaseen hyödyntämiseen.

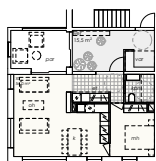
Kaunis ehdotus, joka kätkee harmonisen arkkitehtuurin sisälle taitavaa ja eläytyvää asuntosuunnittelua, ja missä kaikki osa-alueet ovat kunnossa.

XS = 54m²



Pienituloisen vuorovanhempi

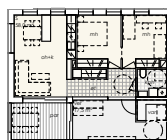
- kompakti asunto
- oma rauha molemmille
- veranta muuttuu leikkiluonnetta
- kaupunkiviihtely parvekkeilla
- pyykinhuuhto parvekkeilla



Emptymester (lappi muuttanut)

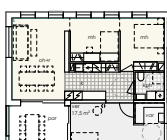
- avoimet oleskelutilat
- kodinleikkiluonnetta esteetön tila
- erillinen keittiö
- veranta viherhuoneena
- ilmastointijärjestelmä vieraan kanssa

S = 58m²



Nuori lapsiperhe

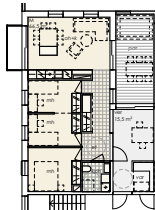
- toimiva kompakti asunto
- lastenhuone avautuu vanhempien makuuhuoneeseen
- neutraaliminttuun makuuhuoneeseen
- pyörä ja muiden urheiluvälineiden säilytys veramalla



Tukivanhempi ja lapsi

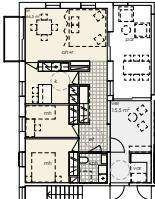
- ympäröivä tila
- arkinen tila muuttuu kerran kerran makuuhuoneeksi kaupunkitilalla
- keittiön sijainti vapauttaa tilaa oleskeluun
- kotien tanssin pesä veramalla

M = 66,5m²



Vanhemmat ja kaksi lasta

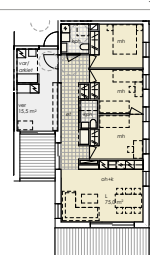
- kompakti perheasunto
- lastenhuone yhdistyy sisätilaan liukuovella - mahdollistaa yhteiset leikit ja oman rauhan
- veranta avaruudella
- hiekkalaatikko parvekkeilla



Muuttamattajaperhe

- erillinen keittiö
- kokonaisuuden merkitys
- olohuone, parveke ja veranta muodostavat kokonaisuuden sarjan, johon mahtuu koko suku

L = 75,5m²



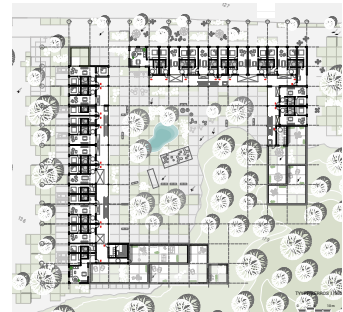
Vanhemmat ja kolme lasta

- kaksi kylpyhuonetta
- oma rauha kaikilla
- kuntosali veranta
- säilytys tila veramalla
- ruokailutilat suoraan verantaan jalkaovilla



Vuova vauriin

- esteetön avoimuus isovanhemmalle tai aikuisen lapselle
- oma rauha tai helppo yhdistäminen
- suurempi veranta
- yhteinen veranta



11612 KAUPUNKILUONTO — LUNASTUS

Ehdotuksen rakennus tavoittelee kunnianhimoisesti laadukasta sekä elämyksellistä asuntoarkkitehtuuria. Se on luonnon ja kaupunkirakenteen rajalla, muodostaen pohjakerroksen kaarevien puurakenteiden alle kauniit tilat pienimuotoiselle liiketoiminnalle sekä asumista tukeville palveluille.

Rakennus kiinnittyy kaupunkirakenteeseen, sen tiestöön ja mittakaavan, mutta avautuu terassoituen luontoon ja erityisesti avautuviin merinäkymiin. Korttelin läpikuljettavuus toteutuu kulmittain, sisäpihan luonne on puolijulkainen tai puoliyksityinen. Pihan luonnonmuodon säilyttäminen korostaa asumisen herkkyyttä ja rakennuksen juurtumisesta tontille tekijän tavoitteiden mukaisesti.

Asuntojakauma on mietitty, perustellusti luhtikäytävän varrelle väljästi, missä asukas itse voi säädellä miten yhteistyöllisesti se avaa asuntonsa näkymiä. Varsinaiset yksityiset tilat, kuten makuuhuoneet ovat järjestelmällisesti aina yksityisesti ulkokehällä. Ehdotuksen onnistuu hyödyntämään ulkotilan yhdistämisen asuntoihin, syntyivätpä sen terassoinnin tai luonnon pihatason asuntojen kohtaamisesta. Tämä luo taitavasti uudenlaisia tilanteita asuntojen pientalomaiseen asuttamiseen.

Lähtökohtana on puurakenne ja sen rakenteellisen mitoituksen hyödyntäminen. Clt-runko on valittu edullisuuden takia, mutta esitetyllä tavalla täytää ehdotuksen tekijän tavoitetta, kun ehdotuksen rakenneratkaisut ei myöskään täytä kaikin osin olevia määräyksiä, mm. palo- ja ääneneristysten osalta. Esitetyt rakennedetailit muodostavat haasteita kosteudenhallintaan sulavien vesien aikaan ja niitä tulee jatko kehittää.

Ehdotuksen arkkitehtuuri on kuitenkin raikas ja esitetyt puutteet teknisessä virheettömyydessä on kuitenkin ratkaistavissa tarkemman suunnitteluprosessin aikana. Työ perustuu urbaanin luontosuhteen korostamiseen arkkitehtuurin keinoin, joka näkyy rakennuksena, mikä on kaupunkirakenteen ja luonnon rajalla. Kunnianhimoinen lähtökohta tuottaa sekä haasteita että mielenkiintoisia tilanteita asumiselle.



13465 RONJA — KUNNIAMAININTA

Ehdotuksen arkkitehtuuri perustuu yhtenäisen korkuisen jalsutan sekä siihen liittyvien tornimaisten osien kokonaisuuteen, joka avautuu maisemaan ja luontoon hallitusti. Arkkitehtuuri on esitetty mukautuvana periaatteena tehokkuuden ja kaupunkikuvallisuuden ehdoilla. Rakennuksen yhteisölliseksi tarkoitettuun ja puolijulkiseen sisäpihaan nouseaan kadulta portaita pitkin urbaanin rakentamisen keinoin.

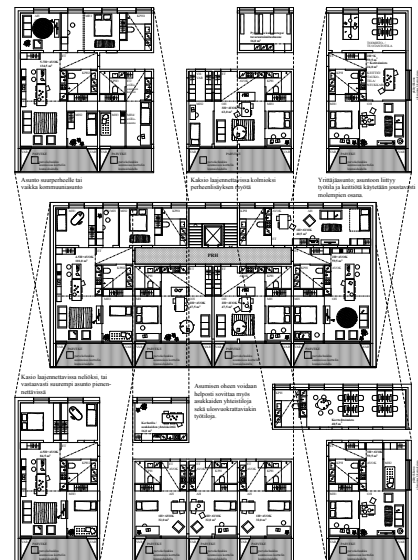
Rakennuksen yleinen ilme poikkeaa nauhaikkunoiden ja puuverhoillun reliefimäisen parvekeratkaisun takia Meri-Rastilan tyyppilisestä kaupunkikuvasta. Arkkitehtuuri ottaa kuitenkin huomioon taitavasti alueen vaihtelevan mittakaavan, rakennetun ympäristön ja luonnon välillä, mutta tuo laadukkaan mielenkiintoisen avauksen asuntoarkkitehtuurin kehittämiseen kaupunkikuvallisesti.

Asuntojen muuntojoustavuus on tutkittu harkiten ja sen mahdollistama asuntojen kokojen vaihtelu esitetään mitoituksellisesti taitavasti. Lisäksi asumista tukevien ja työntelemiseen perustuvi-

Haasteen arkkitehtuurissa muodostaa kuitenkin parvekkeiden ja asuntojen avautuminen osin huonoihin ilmansuuntiin, joka on seurausta ulkoarkkitehtuurin systemaattisesta periaatteesta, mutta johon tulisi kiinnittää huomiota jatkossa suunnitelmien tarkentuessa.

Rakennuksen päämateriaali on puu, ristiin laminoitu massiivirakenne. Asuntopohjien mitoitus mahdollistaa osin tilaelementtirakentamisen, mutta on luontevampaa pilaripalkki- ja suurelementtirakentamiselle.

Ehdotus on kaunis, joka vaatii jatkokehittelyä asuntojen avautumisen suhteen, mutta joka muodostaa hallitun kokonaisuuden laadukkaasti toteutettuna.





17204 O2

Kaunis ehdotus, joka perustuu pistetalojen sommitelmaan ja niiden yhteen kytkemiseen. Parvekkeet ovat tärkeä osa rakennuksen hahmoa, ja sijaitsevat arkkitehtuurille ominaisesti kahdella sivulla. Yhdessä ne muodostavat yhtenäisen parvekejärjestelmän, jonka yleisilme on ansiokkaasti kevyen tyylikäs.

Ratkaisumallissa kortteli rajautuu tienpuolelta talojen välisellä osuudella kiinni toisiinsa, ja vastaavasti avautuu pistetaloina luontoon ja merimaisemaan. Tontin näkymät olisivat olleet paremmin kaikkien talojen käytettävissä, mikäli meren puolella oleva keskimäinen talo olisi ollut matalampi tai jopa pois sommitelmasta.

Asunnot perustuvat pistetalon malliin, jossa asuntojen välillä mahdollisuus muuntojoustoon. Ratkaisu mahdollistaa jouston, ja erilaiset mahdollisuudet on tutkittu huolellisesti. Porrashuoneen puolijulkinen luonne, siihen liittyvine yhteistiloineen tukee perusratkaisua hyvin. Rakenteellisena ajatuksena on laadukas ja vakiintunut hyvä rakennustapa, jonka edut ovat hyödynnettävissä pitkäaikaistalon kautta.

Kaunis ja laadukas kokonaisuus, jossa on asumista uudistavia sekä tavanomaisia hyväksi havaittuja ratkaisuja.



18634 MERI KIVEN TAKANA

Ehdotuksen arkkitehtuuri on vahvaotteinen rakennus, joka perustuu yhteisölliseen luhtikäytävään sekä parvekkeisiin. Ehdotuksen asunnot muodostuvat ristiinliimattuista puisista tilaelementeistä, joiden sijoittelussa on haettu sekä asumisen laatua että uudenkaltaista ilmaisuja puurakenteiseen julkisivuun.

Kaupunkikuvallinen liittyminen Meri-Rastilan ympäristöön on esitetty viitteellisesti ilman ympäröiviä rakennuksia. Tasainen, umpikorttelimainen ratkaisu poikkeaa alueen kaupunkirakenteesta. Julkisivujen voimakas aukotus, ja huokoisuus ovat kuitenkin asuntoarkkitehtuurille ominaisia keinoja ja rakennuksen mittakaava on soveltuva. Asuntojen porrastuvassa sijoittelussa on haettu asumista uudistavaa ja sen laatua parantavaa ratkaisua, mikä on mahdollista ja luontevaa esivalmistetulle tilaelementtirakentamiselle.

Haasteen arkkitehtuurissa muodostaa kuitenkin lievä keskeneräisyys, mikä ilmenee epätasaisuuksina arkkitehtuurin laadussa, konseptista yksittäiseen asuntoon. Tämä näkyy erityisesti siinä, miten asunnot lopulta avautuvat ja miten tekniset ratkaisut, kuten märkätilat on sijoitettu.

Puurakenteiseen tilaelementtiin perustuva rakennjärjestelmä, joka porrastumisen kautta avaa mahdollisuuden edistää puurakenteista asuntoarkkitehtuurin tyyppiä on hyvä.

Tässä on potentiaalinen ehdotus, jota haittaa tietty keskeneräisyys, mutta jossa näkyy sekä oivallus ja osaaminen käsitellä asuntokokonaisuutta rakenteellisenä ja typologisenä kokonaisuutena.

4.3.2 Keskiluokka



13834 Kulttuurien kortteli

Suunnitelmassa on hyvin tutkittu reitistöjä ja sovitettu rakennuksia maastoon. Erityisesti pihan keskellä oleva luhtirakennus on kaikin puolin onnistunut, ja luo mielenkiintoisen puolijulkisen tilan toisen rakennuksen kanssa. Luhtitalon asunnot ovat onnistuneita läpitalon tiloja joihin voi toteuttaa kaksivaiheisena ja asukaslähtöisesti huoneistoja. Normaalia korkeammat huoneet, painovoimainen ilmanvaihto ja massiivirakenteet ovat tervetulleita ajatuksia nykyrakentamiseen.

Muut ehdotuksen rakennukset eivät ole yhtä onnistuneita keskikäytävineen eikä asuntoihin liittyviä ulkotiloja näissä ole kaikilta osin ratkaistu onnistuneesti.



13711 Rasti

Suunnitelmassa on tyylikäs sisäänkäynti ja linjakasta arkkitehtuuria. Pistetalossa on tehokkaasti ja hyvin esitetty idea kerrostasoihin sijoitetuista yhteistiloista, mikä näkyy erityisen hienosti leikkauspiirustuksissa. Asuntotyyppi on tehokas ja asunnot on kätevästi yhdistettävissäkin. Ratkaisu luo hyvin jopa ryhmä-asumistyyppistä tunnelmaa kerrostaloon.

Esitetty kortteliratkaisu ei istu paikkaan luontevasti.



18442 MUUNTOVALMIS

Muuntojoustava selkeä modulaarinen perusajatus on riemastuttavan idealistinen. Ajatukset yksittäisen huonemuodulin ostamisesta tai vuokraamisesta, mummokommuuneista, sukupolvien yhteisasumisesta ja yhteistiloista ovat hyviä ja erilaisiin tilanteisiin on hienosti eläydytty.

Moduuliajattelu ontuu hieman tutkittaessa esitetyn kerrostalopohjan asuntoratkaisuja, sillä se tuo erilaisia mitoitusongelmia esimerkiksi moduuliin johon on mahdutettava sekä eteinen että kylpyhuone. Myöskään valaistusolosuhteet keittiöiden kohdalla eivät ole ideaalit näin syvärunkoisessa pistetalossa. Julkisivujen aukotus on johdonmukaista, mutta luo hieman monotonisen ilmeen eikä näin ilmennä Meri-Rastilan ominaispiirteitä. Reitistöä ja olemassa olevaa korkomaailmaa ei ole huomioitu kunnolla.



11080 Andante

Talotyyppi 1 esittää erinomaisesti kehitettyjä ryhmä-asumisen malleja. Korkea talotyyppi 2 esittää mielenkiintoisen, kuistin kautta saavutettavan asuntotyypin. Siinä kuitenkin kuistin liittyminen asuintiloihin ei ole luontevaa. Matala talotyyppi 3 yhdistää näitä ajatuksia. Rakennusten massoittelu ja niiden muodostama kaupunkimainen katutila ovat paikan henkeen erittäin sopivia.

Kaksitasoinen piha on epäkäytännöllinen eikä esitettyssä muodossa vaikuta kovin viihtyisältä. Ehkä

ehdotuksen sisältämä kaunis ajatus asukkaiden si-
touttamisesta korttelin kehittämiseen toisi jatkossa
tähän parannusta.



14155 Kylä kaikille

Suunnitelman katunäkymä on lupaava ja Meri-
Rastilan henkeen hyvin sopiva. Ajatukset yhdis-
teltävien asuntojen talosta, yhteisöllisen asumisen
talosta, raakatilatalosta, kerrosomakotitalosta ja
kaupunkipientalosta ja vielä kaikkien yhteistalosta
ovat hyviä ja tukevat ajatusta kylästä jossa nykyajan
erilaiset tarpeet on huomioitu.

Esitetyissä pohjaratkaisuissa on kauttaaltaan mi-
toitusongelmia, esimerkiksi turhan tuhlailevaa tai
paikoin liiankin ahdasta tilamitoitusta, ja esimerkiksi
yhteisöllisen asumisen talossa on paljon asunnon
sisäistä käytävää.



18597 Makers Village

Pyrkimys tuottaa omakotimaisia piirteitä mm. kasvi-
huoneilla erityisesti lapsiperheen asumiseen on hyvä.
Myös ajatus asukkaiden omatoimisesta tuottavuus-
desta niin ideoiden kuin hyödykkeiden muodossa on
ajankohtainen. Suunnitelmassa on esitetty tällaiselle
erilaisia tiloja ja alustoja. Ajatusmalli tulee pinnalle
aina tietyin välein kaupunkisuunnittelussa, Helsin-
gissä esimerkiksi aikanaan Malmikartanossa, ja sen
toivoisi toteutuvan, aina uudistuen, esimerkiksi ku-
ten ehdotuksen tekijä on sen ajatellut.

Suunnitelman asemapiirros on tavanomainen, eikä
luo parhaalla mahdollisella tavalla yhteyttä ympäröi-
vään luontoon. Kansipihalla ei täysin tavoiteta ehdo-
tuksen ajatusta nykyisen luonnontilan säilymisestä.



12012 Löytö

Meri-Rastilan tielle avautuva julkisivu on paikkaan
sopiva vaihtelevuudessaan. Pohdinta olohuoneen
merkityksestä ja sen uudelleen määrittelystä on eh-
dotuksen keskeinen idea. Se on mielenkiintoinen ja
varmasti osuva; olohuoneet eivät enää kierry televi-
sion ympärille.

Tähän pohjautuvat pohjapiirroksot ovatkin epä-
tyypillisiä, sillä niissä on esimerkiksi alkovimaisia
pimeäköjiä tiloja. Ne estävät kuitenkin asunnon
muuntojoustavuuden, sillä jos näistä tiloista halu-
taan päästä eroon eivät asunnot toimi hyvin.



12182 PALAS

Rakennuksen modulaarisuus ja sen myötä mahdol-
lisuus vaikuttaa asunnon suunnittelu- ja hankinta-
vaiheessa asuntotyyppiin on yksi avoimen rakenta-
misen malleista, jota on periaatteessa toteutettukin
joissakin kohteissa Helsingissä. Kuten ehdotuksessa
esitetään, se soveltuisi varmasti osuuskuntamallissa
toteutettavaksi. Ehdotuksessa on eläydytty tähän
kiitettävästi julkisivuja myöten.

Asuntotyypit ovat kuitenkin melko tavanomaisia.
Asuinrakennuksen sijoittaminen katutilan varteen,
kohtaan josta nyt näyttää puuttuvan pala, olisi ollut

parempi ratkaisu ja sillä olisi voinut vähentää kerrosalaa eteläosasta paremman luontoyhteyden aikaan saamiseksi.



12100 Pihapiiri

Kehä ja torni -ratkaisu on kompositiona kaunis ja sillä on luotu kiinnostava suhde maastoon ja luonnonympäristöön. Korkeat rakennusmassat kadulla ovat turhankin korkeita, mutta viisikerroksinen torni luoteisnurkassa liittää mittakaavaa hienolla tavalla naapurirakennuksiin. Luhtikäytävällä yhdistetyt paritalomaiset massat kehällä on antelias ja asumiseen viihtyisyyttä tuova ratkaisu runsaine ulkotiloineen. Asunnon laajentamismahdollisuus on kiinnostava ajatus.

Neliön mallinen suurkortteli on kuitenkin vieras elementti Meri-Rastilan ympäristössä, eikä ole kaavan hengen mukainen.



15130 patio

Suunnitelma muodostuu viidestä yhtäläisestä massasta, ja arkkitehtuuri on hyvin paikan henkeen sopiva. Sympaattiset katujulkisivut vahvistavat korttelin identiteettiä. Se soveltuisi hyvin esimerkiksi viiden yhteisön ryhmärakentamiseen. Ehdotuksen sydän on rakennusten patio, jonka tuomaan tilaelämykseen ja yhteisöllisyyden mahdollisuuteen on eläydytty hienosti. Asunnot ovat ammattitaitoisesti suunniteltuja, ja toimivat luontevasti.



11897 Kyläelämä

Mittakaava ja julkisivumateriaalit ovat paikan henkeen sopivia. Rohkea ratkaisu on ollut jättää kallioalue rakentamatta. Sitä myötäilevä matala polveileva rakennusosa asettuu hyvään luontosuhteeseen. Ratkaisu on kuitenkin johtanut pieneen kansipihaan itse korttelissa. Suunnitelmassa on hyvä ajatus kortteliin sisällytetyistä pienistä asunnoista jotka mahdollisesti voisivat tarjota tilaisuuden monipolviseen asumiseen korttelissa. Ehdotuksessa on luontevat ja hyvät asuntopohjat, matalan rakennusosan pienet asunnot muistuttavat tehokkaita ja ylellisiä hotellihuonetta.

4.3.3 Alempi luokka



11297 Hiidenkivet

Massoittelu on paikkaan sopivaa, mutta luontosuhde olisi voinut olla parempi. Kehitysideoista ensimmäisellä, tilaelementtitekniikalla, on luotu tehokkuutta mutta se on samalla tuonut pohjaratkaisuihin kankeutta ja osin mitoituksellisia ongelmia. Talotypologiassa toistuu keskikäytäväratkaisu mikä ei ole ideaali asuinkerrostalon viihtyvyyden kannalta. Toinen ajatus, varastojen ulkoistaminen on sopimusteknisesti rakennusvaiheessa hankalaa esimerkiksi väestönsuojatarve huomioiden eikä pitkällä tähtäimellä ole kestävä järjestely.



13875 HELSINKI FOKUS

Ehdotuksessa on haluttu ajatella että townhouse-typologialla voitaisiin luoda tehokkuutta korkeiden kerrostalojen sijaan. Periaate on hyvä, mutta juuri tähän paikkaan, urbaanin kadun ja hienon metsämaiseman väliin ratkaisu ei ole sopiva.



11862 kaitioita

Suunnitelmassa on kauniisti sommitellut julkisivut ja siinä ammattitaitoinen ote. Ajatus kapeasta rungosta tuottaa positiivista keveyttä suunnitelmaan. Suunnitelma on kuitenkin jäänyt viitteelliseksi reformististen ajatusten esittämisessä, sinänsä painovoimainen ilmanvaihto ja puurakentaminen ovat tervetulleita nykyrakentamiseen.



19425 STAPEL

Hyvin huomiota herättävä ehdotus. Konsepti eri talotyyppien sijoittamisesta päällekkäin palikkaleikin tapaan on rohkea ajatus, mutta kasvattaa rakennusmassa suurelta osin 8-kerroksiseksi eikä sellaisena ole juuri Meri-Rastilaan erityisen hyvin sopiva.



18978 ”Meriterassit”

Ehdotus on geometrinen tutkielma, jonka muotokieltä on haettu viereisestä koulusta. Ilmeinen pyrkimys on hyvä, mutta ratkaisu ei muodosta kaupunkimaista katutilaa. Pihaa ja liittymistä ympäristöön ei ole suunniteltu. Julkisivut madaltuvat metsää kohden hyvin. Asuntosuunnitteluun geometria on tuonut kuitenkin esimerkiksi turhaa tehottomuutta porrashuoneisiin ja asunnot ovat tavanomaisia.



17294 Kuuskulmiot

Ehdotuksessa on rohkea, kunnianhimoinen ja mielenkiintoinen lähtökohta: tutkia miten kennosto-mainen avoin kerrostalopohja voi joustaa erilaisiin elämäntilanteisiin kerrostalon elinkaaren aikana. Ehdotus on parhaimmillaan perspektiivikuvassa, jossa hauska polveileva terassoitu massa avautuu anteellisesti luontoon eri suuntiin. Itse asuntosuunnittelun kohdalla ehdotus ei onnistu vielä vakuuttamaan.



16341 kotina kortteli

Ehdotuksen mittakaava on paikkaan sopiva, ja se luo hyvin puolijulkista tilaa ja korttelin läpi kulkevia reitistöjä. Massoittelu ja julkisivukäsittely ovat

eleettömiä. Yhteisasumisen idea on hyvä, mutta tilasuunnittelun tasolla on paikoin mitoitusongelmia. Jaettu keskitila näkymineen on hyvä ajatus, mutta jaettu eteinen on pimeä eikä varmasti ilahduta kotiintulijaa.



18232 Kiisu

Ehdotus on kaupunkikuvallisesti kiinnostava ja siinä on paneuduttu kehittämään elävää julkisivua geometrisella idealla. Kadun puolella tämä geometria ei kuitenkaan onnistu muodostamaan kaupunkimaista katutilaa. Formalistinen muotoilu onnistuu paremmin julkisivuissa kuin asuintiloissa, mihin se tuo vaikeutta esimerkiksi käytävien ja huonoihin ilman-suuntiin avautuvien parvekkeiden muodossa.



14340 Jeah

Asemakaavio on lähes symmetrinen. Suunnitelmassa yhteys naapurustoon on esitetty viitteellisesti. Ehdotuksen ansio on asunnon pohjapiirroksessa jossa on esitetty kiinteä vyöhyke ja joustava vyöhyke, mistä syntyy mielenkiintoisia pitkänomaisia asuntoja tai kommuuneja.

Näistä asunnoista rakentuvat kerrostalot eivät kuitenkaan ole onnistuneita asuntojen suuntautumisen johdosta.



14294 Aikajana

Erään perheen elinkaaren tarinaan on hienosti eläydytty. Vaihtuviin elämäntilanteisiin sopivaa asuntokokoa on esitetty ratkaistavaksi käyttämällä sivuasuntoa, mikä onkin hyvä ratkaisu ja toiminut hyvin Helsingissä esimerkiksi parhaissa 1950-luvun kerrostaloissa.

Suunnitelma vaikuttaa viitteelliseltä ja keskeneräiseltä. Kaupunkikuvaa ei ole juurikaan mietitty.

4.4 Pohjois-Pasila

4.4.1 Ylempi luokka ja palkitut ehdotukset



27648 PROOSA — 1. PALKINTO

Oivaltava ratkaisu, jonka selkeä konsepti tuo uuden korttelimallin puurakenteiseen asuintaloon kaupunkiympäristöön. Asuintornit ja niiden välissä olevat kapeat viherparvekkeet mahdollistavat luonnonvalon päästämisen korttelirakenteen sisälle, mutta samalla oivallisen mallin kaavassa tavoiteltuun umpikorttelimalliin. Puu, yhdistettynä lasiseen viherparvekejulkisvisuun, muodostavat luontevan materiaaliyhdistelmän.

Liiketilojen ja hybridiliiketilojen sijoittuminen katutasoon on arkkitehtuurin kannalta luonteva. Suuremmat liiketilat ovat rakennuksen kulmissa, kun taas hybridimallin mukainen liiketoimintaa tai asumista yhdistävä malli on keskellä runkoa rauhallisemmalla paikalla.



Asunnot avautuvat pääosin miellyttävästi kahteen ilmansuuntaan ja niiden typologiassa on luontevasti hyödynnetty monireittilogiikkaa, jossa keskeisesti sijoittuvat märkätalotoiminnot, keittiö ja kylpyhuone on sekä kierrettävissä että suljettavissa. Sauna ja pyykinpesu on ratkaistu porrashuonekohtaisesti. toiminnallisesti hyvä ratkaisu, mutta se on hieman tehoton ja lisää yhteistilojen prosentuaalista osuutta melkoisesti.

Puurakenne perustuu systemaattiseen 4x4m pilaripalkki runkoon. Kaikin osin runko ei vastaa asuntojen mitoitusta ja valittua runkomitoituksen periaatetta olisi hyvä tarkentaa jatkotyön aikana.

Hienoviriteinen ja herkkä kaupunkipuukerrostalo. Asuntosuunnittelun näkökulmasta on onnistuttu ratkaista kiinnostava malli, missä sekä meluntorjunta että valonsaanti ovat luontevia ja asuntosuunnittelu yhdistyy niihin oivaltavasti.





25348 KOINÓS

Esitetty umpikorttelimalli pyrkii kehittämään puukerrostaloarkkitehtuuria paitsi rakenteellisilla ratkaisuilla myös monipuolisilla ja parhaimmillaan yhteisöllisyyttä tukevilla asuntotyypeillä.

Ehdotuksessa on esitetty kaupunkikuvallisesti monimuotoinen, intensiivinen puukerrostalomalli, joka on jäsennelty asuntoarkkitehtuurille sopivasti tontille. Samalla on hallittu suuri rakennusvolyymi hyvin taitavasti. Kattojen muotoiluissa kuitenkin hieman levottomuutta.

Ehdotuksessa on pääosin taitavasti suunniteltuja kerrostaloasuntoja, joissa käytetty asuntojen yhteen liittämisen logiikkaa ja ideaa kytkeyhuoneesta. Läpitalon asunnoissa joudutaan huoneisiin kulkemaan keittiön kautta. Klusteriasunnot ja sukupolviasunnot ovat mielenkiintoisia ja rakennuksessa on lisäksi paljon asumista ja yhteisöllisyyttä tukevia tiloja maantasossa. Perinteinen LVIS-ratkaisu painovoimaisine ilmanvaihtoineen tuo tervetulle vaihtoehdon nykyisiin toteutustapoihin.

Runkojärjestelmän näkökulmasta ehdotus on toteutuskelpoinen ja siinä esitetty liimaton puurakennejärjestelmä edustaa alan yhtä mahdollista strategista kehityssuuntaa.

Ehdotuksen vahvuutena on puukerrostaloarkkitehtuurin kehittäminen ja laadukas asuntosuunnittelu.



27285 MAISEMOITU NAAPURISTO

Ehdotus kehittää sekä pientalomaista kaupunkiasumista asuntokohtaisesti että myös kokonaisen taloyhtiön mittakaavassa. Meluntorjuntaan esitetään vihertilan ja porrashuoneen yhdistämistä kiinnostavalla tavalla.

Oivaltavan korttelirakenteen terassoituva ja polveileva sisäpiha on rikas ja monipuolinen. Julkisivumateriaali ja sen jäsentely eivät viittaa varsinaiseen kaupunkirakentamisen perinteeseen, mutta ei myöskään pysty haastamaan tätä perinnettä uudella vahvalla tulkinalla.

Mittakaava luo positiivista mielikuvaa puurakenteisesta kaupunkitalosta, joka tavoittelee auringonvaloa ja vehreyttä. Asuntojen liittyminen piha- ja terassialueisiin on luontevaa. Asuntotyyppit ovat monipuolisia.

Monimuotoisuus on puurakentamisen tekniikalle mahdollista ja luontevaa, koska esimerkiksi kylmäsilat ovat helpommin hallittavissa, kun kantava runko ei johda kylmää siinä laajuudessa kuin teräs- tai betonirakenne. Haasteena on kuitenkin kosteuden hallinta, eivätkä ehdotuksessa esitetyt tarkat rakenneperiaatteet kaikin osin vastaa näihin haasteisiin.

Ehdotus on rohkeasti johdettu paikan lähtökohdista suunnitteleamalla eteläreunaan vaikuttava kolmikerkosinen yhteinen viherhuone, joka suojaa varikon melulta. Ehdotus luo mahdollisuuksia yksilölliseen yhteisöllisyyteen.

4.4.2 Keskiluokka



25631 Yksilöllistä yhteisöllisyyttä

Ehdotuksen arkkitehtuuri on tyylikästä. Ehdotuksessa on rationaaliset vyöhykeplaanit ja mielenkiintoisia uudenlaisia yhteisasumISRatkaisuja. Asunnot ovat muunneltavia ja joustavia ja niissä on isot parvekkeet. Porrashuoneeseen liittyvät yhteistilat kolmessa kerroksessa on hieno ajatus. Niiden yhteydessä on kuitenkin turhaa tehottomuutta. Mielenkiintoinen olohuone-idea esitetyn kaltaisena on paloteknisesti haastava tilan ollessa myös poistumistienä.

Sivukäytävä suojaa varikon meluilta. Varikon puoleinen pitkä arkadi portaikkoinen pistää perinteisesti ajatellen odottamaan jotain julkisempaa tilaa kuin vain varastoseinää.



25350 TAIKA-PASILA

Ehdotus on ammattitaidolla laadittu ja tehokas. CLT-tilaelementtien hyödyntäminen on taitavasti tutkitu. Massoittelu on mielenkiintoista ja julkisivut asiallisia. Perustellusti kaavasta poikkeava mutkitteleva julkisivu mahdollistaa asunnoista näkymiä kahteen suuntaan. Asunnot ovat monipuolisia ja hyvin suunniteltuja. Ehdotuksessa on huolella tutkittu joustavia yhteistiloja ja keinoja luoda yhteisöllisyyttä. Korttelipiha on valitun massoitteluratkaisun takia kapea.



24917 ZERO2

Suunnitelmassa on esitetty asiallisen selkeä ja yksinkertainen lamellitalokortteli. Ehdotuksessa on hyvin perusteltu normaalin lamellitalon nostaminen ekologisesti ja sosiaalisesti kestävä tasolle. Asuntojakauma on monipuolinen. Porrashuoneisiin liittyvät lisähuoneet mahdollistavat erilaisia käyttötarkoituksia ja joustavuutta asumiseen ja yhteistiloihin. Parvekvyöhyke suojaa hyvin varikon melulta. Julkisivuidea on eläväinen, ja arkkitehtuuri on yleisluonteeltaan luontevan näköistä puukerrostalolle, joskin siinä on paljon haasteellisia yksityiskohtia ja paloteknisiä ongelmakohtia.



25845 PUUBÖLE

Selkeä samanlaisista lamelleista rakentuva umpikortteli. Porrashuoneeseen liittyvä sivuasuntomahdollisuus, yhteiskäyttötila ja saunaosasto tuovat nykyasumiseen verrattuna lisäarvoa. Asunnot ovat melko tavanomaisia, esimerkiksi pimeitä keittiöitä on paljon. Asunnoissa on jonkin verran variointimahdollisuuksia. Julkisivut ovat hieman kaaviomaista.

4.4.3 Alempi luokka



25198 Laituri 9 ¾

Ehdotuksen asemakaavallinen idea jossa on erillisiä pistetaloja, joita sisäisesti yhdistää kaksikerroksiset välitasot rajaa korttelin selkeästi ja tuo hyvin pihalle valoa. Arkkitehtuuri on kuitenkin melko tavanomaista ja kattomuoto alueelle vieras.

Tilaelementtitekniikalla on luotu tehokkuutta mutta se on samalla tuonut pohjaratkaisuihin kankeutta ja osin mitoituksellisia ongelmia. Talotypologiassa toistuu keskikäytäväratkaisu mikä ei ole ideaali asuin-kerrostalon viihtyvyyden kannalta.



23851 JIPPA

Ehdotus on mitä ilmeisemmin lähtenyt liikkeelle hienosta asuntoideasta, jossa on jako avoimeen tilaan ja ns. aputilapuikkoon. Se onkin hyvä lähestymistapa. Tätä toistamalla on tuotettu arkkitehtuuria ja korttelirakenne, joka valitettavasti on hieman sisäänpäin kääntynyt, monumentaalinen eikä muodosta kaupunkitilaa. Ratkaisu sopisi hyvin avoimeen puistomaiseen tilaan jollaiseksi se havainnekuvisakin on esitetty sillä se näyttäytyy joka suuntaan samanlaisena. 4. kerroksen pohjakuvassa näytetty keskikäytävä ei luo viihtyisyyttä asumiseen. Ehdotuksessa ei ole esitetty miten kaarevat seinät sopivat puurakentamiseen.



23238 Pasila Co-Living

Ehdotuksessa on tehty koko korttelista yhteisöasumisrakennus, mikä on erinomainen ajatus. Tuloksena on kuitenkin toimistohotellimainen suurkortteli, jossa on erittäin ahtaat asunnot keskikäytävän varrella ja monipuoliset mutta ylimitoitettut yhteistilat korttelin kulmissa kerroksittain. Julkisivut saa hieman nykivän ja kaatuilevan vaikutelman esitetyssä muodossa.

5. KILPAILUN RATKAISU JA SUOSITUS JATKOTOIMENPITEIKSI

5.1 Kilpailun ratkaisu

Palkintolautakunta päätti yksimielisesti jakaa palkinnot seuraavasti:

Asumisen kehittämisideat -kategoria

1. palkinto 42396 Kohtaamisten kaupunki 5.000 €

Päätettiin olla jakamatta lunastusta tässä kategoriassa, sillä ehdotuksia tuli odotettua vähemmän ja myöskään niiden taso (innovatiivisuus, laatu) ei vastannut odotettua. Sen sijaan, tämän kategorian palkintoihin kilpailuohjelman mukaisesti varattu loppu 5.000 € päätettiin jakaa huomionosoituksena kohdekohtaisessa kategoriassa kunniamaininnan saaneille kahdelle ehdotukselle, 2.500 € kullekin.

Jätkäsaari

1. palkinto 31499 Domus 40.000 €

Lunastus 39059 Paratiisisaari 10.000 €

Meri-Rastila

1. palkinto 15367 Fröbelin palikat 40.000 €

Lunastus 11612 Kaupunkiluonto 10.000 €

Pohjois-Pasila

1. palkinto 27648 Proosa 40.000 €

Lunastus 25100 Kortteli 10.000 €

Lisäksi palkintolautakunta päätti jakaa kunniamainintoja huomionosoituksena seuraaville ehdotuksille:

Jätkäsaari: 31256 Spårö 2.500 €

Meri-Rastila: 13465 Ronja 2.500 €

5.2 Suositus jatkotoimenpiteiksi

Palkintolautakunta tekee yhdessä nimettyjen asiantuntijoiden kanssa suositukset jatkotoimenpiteistä kilpailun tulosten perusteella. Kilpailun tavoitteena on, että tonttien jatkosuunnittelu ja toteutus tapahtuu kohteiden voittaneiden ehdotusten pohjalta. Kaupunki sitoutuu asettamaan kunkin tontin luovutuksessa etusijalle rakennuttajatahon, joka sitoutuu voittaneeseen ehdotukseen ja toteuttamaan hankkeen yhteistyössä voittaneiden suunnittelijoiden kanssa. Kilpailussa ei edellytetty rakennuttajatahon mukanaoloa. Tontit luovutetaan pääsääntöisesti vuokraamalla. Kaupunki pidättää oikeuden määrittää kullekin tontille hallintamuodot. Lisäksi tontinluovutusehdoissa voidaan antaa rakentamista ja maanvuokrausta koskevia lisäehtoja (mm. energiatehokkuudesta, alueellisista liittymävelvoitteista yms.).

Hankkeet otetaan mukaan Helsingin Kehittyvä Kerrostalo -ohjelmaan. Palkintolautakunta voi esittää myös asumisen kehittämisideat-kategorian palkittuja ehdotuksia mukaan ohjelmaan.

6. ARVOSTELUPÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUKSET

Anni Sinnemäki

Mikko Aho

Mari Randell

Osmo Rasimus

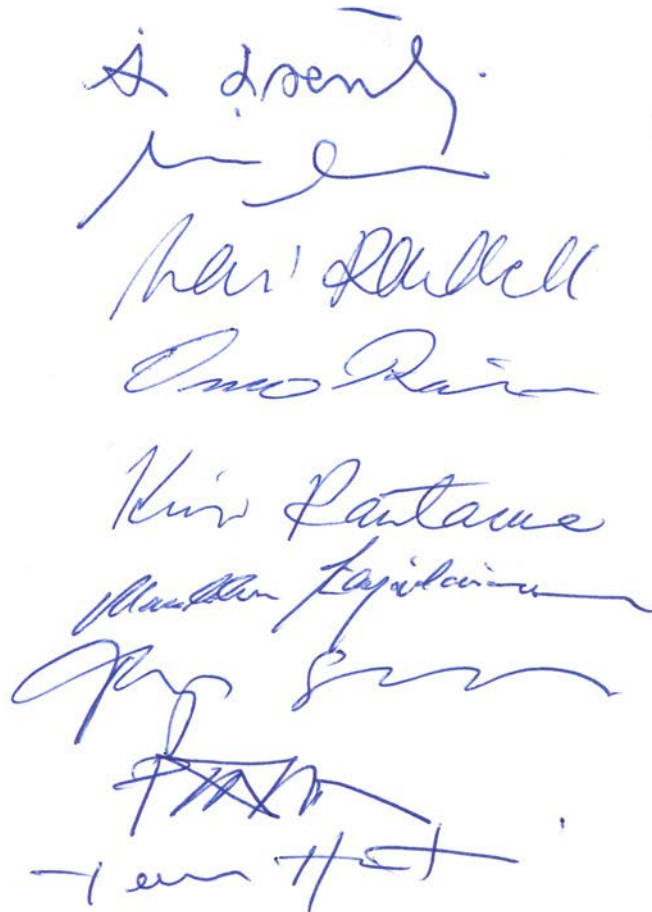
Kirsi Rantama

Markku Karjalainen

Pirjo Sanaksenaho

Pia Ilonen

Teemu Hirvilammi



A collection of handwritten signatures in blue ink, corresponding to the names listed on the left. The signatures are written in a cursive style. From top to bottom, they appear to be: Anni Sinnemäki, Mikko Aho, Mari Randell, Osmo Rasimus, Kirsi Rantama, Markku Karjalainen, Pirjo Sanaksenaho, Pia Ilonen, and Teemu Hirvilammi.

Helsingissä 19.3.2019

7. NIMITIEDOSTOJEN AVAUS

Kilpailun ratkaisun ja arvostelupöytäkirjan allekirjoituksen jälkeen avattiin palkittujen ehdotusten sähköiseen palautusjärjestelmään annetut tekijätiedot.

Tekijät ja tekijänoikeuden haltijat ovat:

Asumisen kehittämisideat

1. palkinto Kohtaamisten kaupunki (42396)

Kilpailuehdotuksen tekijät ja avustajat

Helena Leino, Ympäristöpolitiikan yliopistonlehtori, dosentti, HT

Katja Maununaho, Arkkitehti SAFA

Kasmir Jolma, Arkkitehti SAFA

Markus Laine, yliopistontutkija, HT

Mikko Kyrönviita, tutkija

Ashley D. Penn, Maisema-arkkitehti MARK / avustaja

Tekijänoikeudenhaltija

Helena Leino, Katja Maununaho, Kasmir Jolma, Markus Laine & Mikko Kyrönviita

Jätkäsaari

1. palkinto Domus (31499)

Kilpailuehdotuksen tekijät ja avustajat

Tuuli Kanerva, tekniikan kandidaatti (ark)

Leo Lindroos, tekniikan kandidaatti (ark)

Antti Soini, tekniikan kandidaatti (ark)

Tekijänoikeudenhaltija

AS LL TK

Jätkäsaari

Lunastus Paratiisisaari (39059)

Kilpailuehdotuksen tekijät ja avustajat

Mirjam Niemeyer, arkkitehti

Tommi Mäkynen, arkkitehti

Antti Ahlava, arkkitehti

Christoph Roedig, arkkitehti

Ulrich Schop, arkkitehti

Marin Balabano, arkkitehti / avustaja

Agnieszka Gmaj, arkkitehti / avustaja

Tekijänoikeudenhaltija

Helsinki Zürich Office & roedig . schop architekten

Jätkäsaari

Kunniamaininta Spårö (31256)

Kilpailuehdotuksen tekijät ja avustajat

Kirsti Sivén, arkkitehti

Asko Takala, arkkitehti

työryhmä:

Saku Kuittinen, arkkitehti

Eero Holopainen, arkkitehti yo

Saara Sillanmikko, arkkitehti yo

Milja Nykänen, arkkitehti

Alex Torres, arkkitehti

visualisoinnit, pääperspektiivi ja julkisivuote:

Pavel Vavilov Studio

Tekijänoikeudenhaltija

Kirsti Sivén & Asko Takala

Meri-Rastila

1. palkinto Fröbelin palikat (15367)

Kilpailuehdotuksen tekijät ja avustajat

Tiina Antinoja, asumisen ja elämisen asiantuntija, arkkitehti SAFA

Aleksi Rastas, rakennetun ympäristön palvelumuotoilun asiantuntija, arkkitehti SAFA

Olli Metso, kaupunkisuunnittelun ja aluebrändäyksen asiantuntija, arkkitehti SAFA

Tuulikki Tanska, tuotekehityksen ja tutkimuksen asiantuntija, arkkitehti SAFA

Anna Koskinen, avustava arkkitehtisuunnittelija, arkkitehti SAFA

Tekijänoikeudenhaltija

Muuan Oy

Meri-Rastila

Lunastus Kaupunkiluonto (11612)

Kilpailuehdotuksen tekijät ja avustajat

Diogo de Sousa Monteiro da Rocha, arkkitehti

Duarte Ramalho Fontes, arkkitehti

Lourenço Menezes Rodrigues, arkkitehti

Lorenzo Mancini, arkkitehti

Anita Bucci, arkkitehti

Ilenia Andrian, arkkitehti

Marta Figueira Faustino, arkkitehti

Kari Syrjo, arkkitehti

Liisa Palén-Alopaeus, arkkitehti

Leonardo Kontinen, arkkitehti

Tekijänoikeudenhaltija

MASS lab, Ida

Meri-Rastila

Kunniamaininta Ronja (13465)

Kilpailuehdotuksen tekijät ja avustajat

Matias Kotilainen, arkkitehti

Tuomas Martinsaari, arkkitehti SAFA

Paul Thynell, arkkitehti SAFA

Matti Wäre, tekniikan kandidaatti, avustaja

Tekijänoikeudenhaltija

Arkkitehtitoimisto OPUS Oy

Pohjois-Pasila

1. palkinto Proosa (27648)

Kilpailuehdotuksen tekijät ja avustajat

Lassi Mustonen, arkkitehti

Callisté Mastrandreas, arkkitehti HMONP

Pasi Mänttari, arkkitehti SAFA

Tekijänoikeudenhaltija

Lassi Mustonen

Pohjois-Pasila

Lunastus Kortteli (25100)

Kilpailuehdotuksen tekijät ja avustajat

Liisa Heinonen, arkkitehti yo

Henri Jessen-Juhler, arkkitehti yo

Tekijänoikeudenhaltija

Liisa Heinonen ja Henri Jessen-Juhler

