

Ouluhallin peruskorjaus ja laajennus

Arvostelupöytäkirja

Palkintolautakuntaan oli nimetty seuraavat jäsenet:

Puheenjohtaja: Jenni Pitko, Oulun kaupunginhallitus

Jouko Leskinen, johtaja, Liikelaitos Oulun Tilakeskus

Mika Huhtala, rakennuttajapäällikkö, Liikelaitos Oulun Tilakeskus

Kari Nykänen, asemakaavapäällikkö, Oulun Yhdyskunta- ja ympäristöpalvelut

Niina Epäily, liikuntajohtaja, Oulun liikuntapalvelut

Jari Heikkilä, kaupunginarkkitehti, Oulun Rakennusvalvonta

Veera Sanaksenaho, maisema-arkkitehti, Oulun Yhdyskunta- ja ympäristöpalvelut

Mikko Ukkola, projektipäällikkö, Katu- ja viherpalvelut

Pekka Mäki, Sigge Arkkitehdit Oy. Kilpailijoiden valitsema SAFA:n ammattijäsen

Jyrki Kemppainen, asiakkuuspäällikkö, Business Oulu

Liikelaitos Oulun Tilakeskus järjesti suunnittelukutsukilpailun Ouluhallin peruskorjauksesta ja laajennuksesta. Kilpailun tarkoituksena oli löytää ennakkoluuloton ja innovatiivinen ratkaisu laajennukselle. Urheilukäytön olosuhteiden parantamisen lisäksi peruskorjauksen ja laajennuksen tulisi parantaa isojen tapahtumien edellytyksiä. Ouluhalli sijaitsee Oulun keskustan tuntumassa Raksilan urheilualueella. Ouluhallin laajennus toteutetaan vuosina 2019- 2020. Kilpailualue sijaitsee Ouluhallin yhteydessä. Lisäksi kilpailijoiden tehtävänä oli tarkastella lähialueiden suhdetta varsinaiseen kilpailualueeseen. Laajennuksesta oli laadittu hankesuunnitelma mikä loi periaatteet suunnittelukilpailulle niin hinnan kuin laajuudenkin suhteen.

Laajennukseen tuli suunnitella jaettava liikuntasali, telinevoimistelualue, kahtia jaettava tanssisali, kampailusali, kuntosali, pukuhuoneet, uusi aulatila, uusi keittiö ja uusi ravintola/ kahvila.

Arvosteluperusteina olivat kaupunkikuvallinen ja arkkitehtoninen laatu (ratkaisu), pohjoisten olosuhteiden huomioiminen, toimivuus, käytännöllisyys, muunneltavuus, monikäyttöisyys, turvallisuus, terveellisyys ja viihtyisyys. Lisäksi lähtökohtina olivat kokonaistaloudellisuus, energiatehokkuus ja ekologisuus, rakenteellinen toteutettavuus, huollettavuus ja kunnossapito. Arvostelussa ehdotuksia arvioitiin urheilun ja joukkotapahtumien näkökulmasta. Ehdotuksen kokonaisratkaisu ja kehittämiskelpoisuus olivat tärkeämpiä kuin yksityiskohtien virheettömyys.

Suunnittelukutsukilpailuun kutsuttiin kaksi suunnittelu- ja toteutustyöryhmää; Petri Kontukoski/ Arkkitehdit Kontukoski Oy, toteuttaja Peab Oy Länsi- ja Keski-Suomi ja toisena ryhmänä Antero Polso/ KVA Arkkitehdit Oy, toteuttaja Skanska Talonrakennus Oy, Pohjoinen yksikkö. Määräaikaan mennessä saatiin kaksi ehdotusta nimimerkeillä ”Uula” ja ”Kiitäjä”.

Molemmat ehdotukset ovat ammattitaidolla laadittuja. Tehtävään oli perehdytty huolella. Ehdotukset ovat selkeästi erilaisia. Toinen ehdotuksista ” Uula” pitäytyy hankesuunnitelmassa laadittuun malliin ja sijaintiin Raksilan raitin varressa kun taas ehdotus ”Kiitäjä” oli sijoittanut laajennuksen poikittain raitin päätteeksi.

”**Kiitäjä**” ehdotuksessa laajennus on sijoitettu poikittain Raksilan kevyen liikenteen raitin suhteen. Kiilamainen rakennus toimii keskustan suunnasta raitin päätteellä ja muodostaa rakennuskokonaisuudelle julkisivun myös moottoritien suuntaan. Kaupunkikuvallisesti ratkaisu on mielenkiintoinen ja nuorekas. Uusi laajennus rajaa paikoitustilat omalle puolelleen. Raitin puolelle sijoittuva aukio toimii mm. sisääntuloalueena ja messukenttänä. Rakennuksen sijoittelu sopii maisemaan, ja luo sen ympäristöstä mielenkiintoisen. Nykyisten rakennusten ja laajennuksen väliin jää hyvin tilaa muiden toimintojen kehittämiseksi. Ehdotuksen arkkitehtuuri on voimakkaan ekspressiivinen. Kiilamainen muoto toimii hyvänä vastaparina Ouluhallin pyöreän muodon kanssa. Laajennus on yhdistetty Ouluhalliin uuden aulan välityksellä. Liitoskohtaan on esitetty lasikate mikä korostaa mielenkiintoisella tavalla Ouluhallin muotoa ja luo selkeän rajapinnan vanhan ja uuden välille. Aulassa on ravintola aputiloineen. Aulaan on sisäänkäynnit paikoitustilojen ja aukion puolelta. Aulasta on yhteys palloilusaliiin, Ouluhalliin ja sen aputiloihin. Aulan ja toisen sisäänkäynnin väliin on sijoitettu juoksurata. Tilan lasisuuden ansiosta toiminta välittyy mukavalla tavalla ulospäin. Juoksurataa on mahdollista käyttää käytävänä aulojen välillä. Urheilijoiden sisäänkäynnissä on ratkaistu hyvin liikaisen ja puhtaan käytävän problematiikka. Negatiivisena pidettiin sitä, että yhteys pääaulasta puku- ja pesutiloihin on hankala ja valvomoa ei ole sijoitettu pääaulaan. Keittiön huolto tulee rajata selkeästi siten, että huolto- ja asiakasliikenne toimivat ongelmitta eikä huoltotila avaudu paikoitusalueelle. Lisäksi yhteydet eri tilojen välillä tulisi tarkentaa. Nämä asiat tulee tutkia paremmin jatkosuunnittelussa. Rakennuksen pitkää muotoa tulee tutkia jatkossa. Pienimuotoinen levennys ja pituuden lyhennys voisivat toimia paremmin kokonaisuudessa. Jatkosuunnittelussa tulee tarkastella aukiotilan mitoitusmessutoimintaan, ulko- ja sisätilojen liittymistä eri toimintojen ja käyttötilanteiden osalta sekä tarkentaa liikennemuotojen vaatimia tilajärjestelyjä.

Laajennuksen sijainti ja messuaukion paikka mahdollistaa kävelyn ja pyöräilyn raitin selkeän linjauksen niin että liikenne ei risteä messualueen kanssa. Ratkaisussa ei ole esitetty pyöräsäilytykselle riittävästi tilaa, tähän on kiinnitettävä huomiota jatkosuunnittelussa.

Rakennuksen julkisivut on käsitelty tummalla patinoidulla metallilevyllä sekä perforoidulla metalliverkolla. Materiaalivalinta tukee valittua muodonantoa ja rakennuksen kiilamainen muoto toimii luontevasti kontrastina Ouluhallin muodolle.

” **Uula**” ehdotuksessa laajennus on sijoitettu hankesuunnitelmassa esitettyyn paikkaan. Laajennus sijaitsee Raksilan raitin suuntaisesti uimahallin ja raitin väliin. Kaupunkikuvallisesti ratkaisu on luonteva ja selkeä. Laajennus on alisteinen päämassalle, rajaa raittia ja jättää ilmaa Ouluhallin ympärille. Sisäänkäynti tapahtuu tasakattoisen matalan nivelen aulatilaa kautta laajennukseen ja Ouluhalliin. Aulaan sijoittuvat ravintolatilat. Yhteydet aulasta ovat luontevat eri toimintoihin. Huoltoliikenne ja pelaajaliikenne laajennuksen ja Ouluhallin osalta tapahtuu pääsääntöisesti rakennuksen takapuolelta. Laajennuksen sijainti on liian lähellä uimahallia ja sen ikkunoita, mikä tekee urheilurakennusten rajaamasta tilasta hieman ahtaanolaisen ja voi rajoittaa alueen jatkosuunnittelua toimintojen ja yhteystarpeiden suhteen. Pääsisäänkäynnin yhteyteen on sijoitettu

polkupyöräsäilytys oivallisesti. Juoksurata on sijoitettu toiseen kerrokseen. Se voi toimia erillisenä lasiseinällä erotettuna tilana tai osana katsomoa. Tila tulee ahtauden vuoksi olla osa katsomotilaa. Pukuhuone osaston likainen ja puhdas liikenne risteävät ja asia tulee tutkia tarkemmin jatkosuunnittelussa. Aulaan sijoitetut yksittäiset wc- tilat tulisi sijoittaa selkeämmin yhteen paikkaan. Toiminnallisesti ehdotus on varmaotteinen ja kehityskelpoinen.

Ouluhallin osalta on esitetty sesonkia varten erillisiä myynti- ja wc tiloja rakennuksen kylkeen. Yhtenä selkeämpänä irrallisena rakenteena ajatus toimisi paremmin, eikä loisi uutta arkkitehtonista teemaa Ouluhallin kylkeen. Rakennuksen julkisivut ovat pääasiassa metalliverhousta eri muodoissa. Tekijä on halunnut liittää laajennuksen kaarevine kattomuotoineen Ouluhallin arkkitehtuuriin. Muodoltaan erilainen massoittelu laajennuksen osalta tukisi paremmin Ouluhallia ja loisi vahvemman jännitteen vanhan ja uuden välille. Laajennuksen arkkitehtuuria leimaa yllätyksättömyys ja tavallisuus. Toiminnallisesti ehdotus antaa hyvät edellytykset toteutusta varten. Arkkitehtonisesti ehdotus vaatisi rohkeampia avauksia.

Palkintolautakunta päätti yksimielisesti voittajaksi nimimerkin "Kiitäjä". Omaleimainen kiilamainen ehdotus toimii hyvänä parina Ouluhallin pyöreän muodon kanssa. Ouluhallille luodaan mielenkiintoinen laajennus, joka toimii maamerkinä, raitin päätteenä ja kasvona moottoritielle. Ehdotus on varmaotteinen ja antaa käsityksen tekijän ammatillisesta osaamisesta.

Pekka Mäki

24.9.2018