

# Hannikaisenkatu 27-29:n kutsukilpailu 7.6. - 17.10.2018

Arvostelupöytäkirja 14.11.2018



Ehdotus nimimerkki "Sirkka"

AT Hannikaisenkatu Oy  
As Oy Jyväskylän Hannikaisenkatu 27-29  
Jyväskylän kaupunki



## **SISÄLLYSLUETTELO**

### **1 KILPAILUOHJELMA**

- 1.1 Kilpailutehtävä
- 1.2 Osallistujat
- 1.3 Arviointiryhmä
- 1.4 Kilpailun kilpailuohjelman hyväksyminen ja säännöt
- 1.5 Kilpailun aikataulu

### **2 SUUNNITTELUKOHDE**

- 2.1 Kilpailun kohde
- 2.2 Kilpailun tavoitteet ja kilpailutehtävä

### **3 KILPAILUN ARVOSTELU**

- 3.1 Kilpailuehdotukset
- 3.2 Kilpailuehdotusten arvosteluperusteet
- 3.3 Yleisarvostelu
- 3.4 Ehdotuskohtaiset arvostelut

### **4 KILPAILUN RATKAISU**

- 4.1 Arviointiryhmän työskentely ja päätös
- 4.2 Suositus jatkotoimenpiteiksi

### **5 PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS JA NIMIKUORIEN AVAUS**

#### **LIITE:**

Ehdotusten planssi pienennökset

# Hannikaisenkatu 27-29:n kutsukilpailu

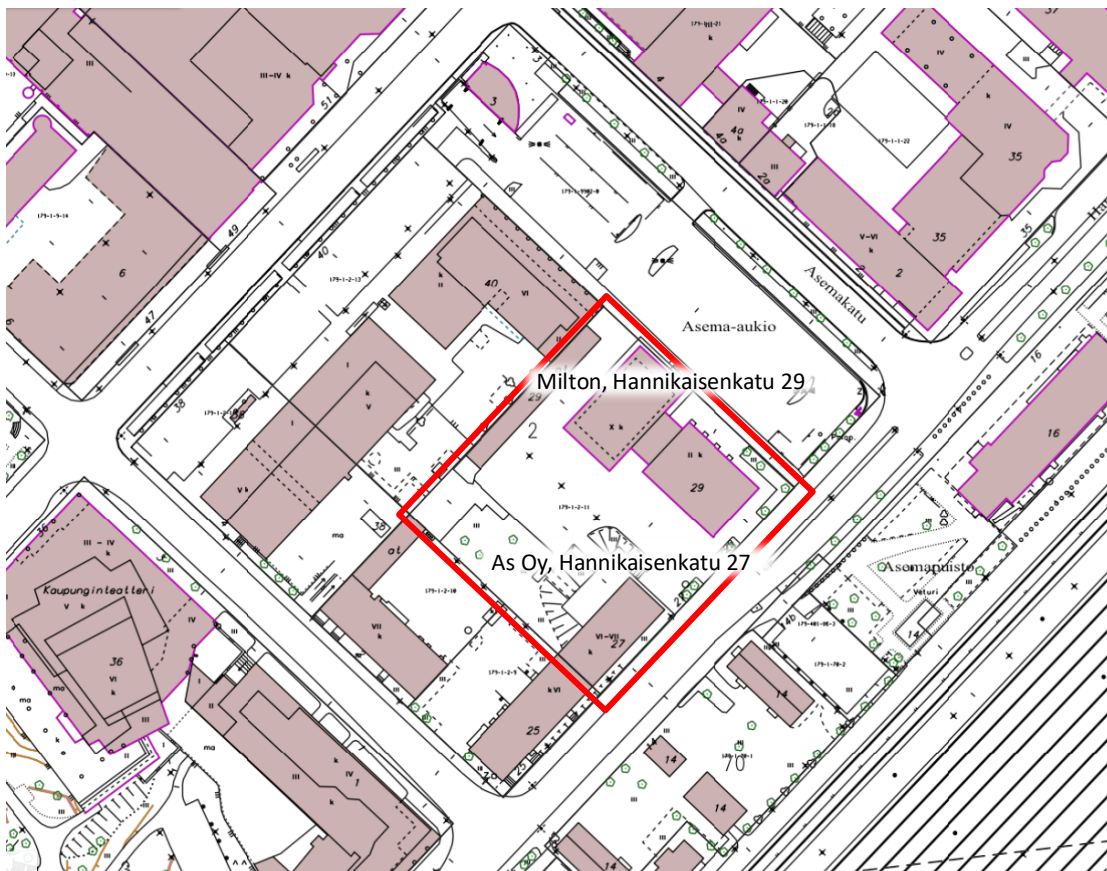
## Arvostelupöytäkirja

### 1 KILPAILUTEHTÄVÄ JA JÄRJESTELYT

#### 1.1 Kilpailutehtävä

AT Hannikaisenkatu Oy järjestivät yhteistyössä As Oy Hannikaisenkatu 27–29 sekä Jyväskylän kaupungin kanssa arkkitehtuurikutsukilpailun asuinkerrostalotontin täydennysrakentamiseksi.

Kilpailun tarkoituksena oli löytää ratkaisu asumispainotteiselle täydennysrakentamiselle keskeiselle paikalle Jyväskylän ruutukaavakeskustaan. Tavoitteena oli kaupunkikuvallisesti ja arkkitehtonisesti korkeatasoinen, nykyisten ja tulevien asukkaiden toiveisiin vastaava, toteuttamiskelpoinen suunnitelma. Suunnitelman tuli vastata tontilla sijaitsevan, asuinkerrostalona ja hotelli Miltonina toimivan, keskustan nykyisen maamerkkirakennuksen ja ympäristön ajallisesti kerrostuneen rakennuskannan vaatimuksiin.





## 1.2 Osallistujat

Kilpailuun kutsuttiin seuraavat neljä arkkitehtitoimistoa:

**Aarti Ollila Ristola Arkkitehdit Oy**

Uudenmaankatu 2 K  
00120, Helsinki  
+358 40 6595415  
office@aor.fi

**Anttinen Oiva Arkkitehdit Oy**

Annankatu 31-33 E 64  
00100 Helsinki  
+358 10 423 4640  
info@aoa.fi

**Arkkitehtipalvelu Oy**

Keskussairaalantie 2  
40600 Jyväskylä  
+358 44 755 5500  
etunimi.sukunimi@arkkitehtipalvelu.fi

**Huttunen-Lipasti-Pakkanen Oy**

Uudenmaankatu 7 B 5 00120 Helsinki  
+358 9 694 7724  
mail@h-l-p.fi

Kilpailun palkkiosumma oli 20 000 euroa (alv 0 %) kutsuttua suunnittelutoimistoa kohti.

## 1.3 Arviointiryhmä

Ehdotussuunnitelmien arvioinnin suoritti arviointiryhmä, johon kuuluivat:

Puheenjohtaja Tomi Nieminen, toimitusjohtaja, AT Hannikaisenkatu Oy  
Mikko Heikkinen, professori, kilpailijoiden valitsema jäsen  
Kaisa Hirvaskoski-Leinonen, projektipäällikkö  
Nana Pentti, asemakaava-arkkitehti  
Mauri Hähkiöniemi, kaavasuunnittelija  
Juha Häyrinen, hallituksen puheenjohtaja As Oy Jyväskylän Hannikaisenkatu 27-29  
Leila Strömberg, kaupunginarkkitehti  
Sihteeri Antti Pirhonen arkkitehti SAFA, Planest Oy

Arviointiryhmä kuuli seuraavia asiantuntijoita:

Sarita Humppi, erikoissuunnittelija  
Paula Julin, kaavoitusarkkitehti  
Saija Silen, amanuenssi  
Mervi Vallinkoski, maisema-arkkitehti

Heli-Maija Voutilainen, museotoimenjohtaja  
Timo Vuoriainen, liikenneinsinööri

Kilpailun asiantuntijat ja sihteeri eivät osallistuneet päätöksentekoon.

Arviointiryhmä kokoontui arvioimaan ehdotuksia kaksi kertaa.

Kilpailun yhteyshenkilönä, joka otti vastaan sähköpostitse esitetyt kilpailijoiden kysymykset ja välitti ne anonyymisti kilpailun sihteerille, toimi Kaisa Ristimella Jyväskylän kaupungilta.

#### **1.4 Kilpailuohjelman hyväksyminen ja säännöt**

Kilpailuohjelma liitteineen oli kilpailun järjestäjien, arviointiryhmän sekä SAFAn kilpailuasiantuntijan hyväksymä. Kilpailussa noudatettiin SAFAn kilpailusääntöjä.

#### **1.5 Kilpailun aikataulu**

Kilpailu alkoi torstaina 7.6.2018.

Kilpailukysymyksiä otettiin vastaan maanantaihin 13.8. klo 12.00 saakka rullaavasti.

Kilpailu päättyi keskiviikkona 17.10.2018.

Julkistamistilaisuus päätettiin pitää 15.1.2019.

## **2 KILPAILUTEHTÄVÄ**

### **2.1 Kilpailualue**

Kilpailun kohteena oleva tontti sijaitsee Jyväskylän keskustassa keskeisesti: koillispuolella Asemakadun varrella on toimisto- ja liikerakennuksia, kaakkoispuolella Hannikaisenkadun ja ratapihan toisella puolella on Paviljonki - messu- ja kongressikeskus, lounaispuolella Kilpisenkadun toisella puolella kaupunginteatteri ja kaupungintalo, länsipuolella Kirkkopuisto ja luoteispuolella paikallisliikennekeskus.

Kilpailualueen maanpinta laskee loivasti kohti etelää ja Jyväskylänjärveä.

Kilpailualue rajautuu koillispuoleltaan Asema-aukioon, joka toimii nykyisin pysäköintialueena. Asema-aukio tulee muuttumaan tulevien vuosien aikana uudeksi toriksi ja siten sen luonne tulee muuttumaan huomattavasti.

Hannikaisenkadun ja rautatien väliin jäävä alue on valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä, jolla sijaitsee vanha rautatieasema rakennuksineen ja puistoalueineen.

Suunnittelualueella sijaitsee kaksi rakennusta. Hannikaisenkadun varteen sijoittuu 1963 valmistunut kuusikerroksinen asuinrakennus, jossa on varsinaisten kerrosten lisäksi ns. maanpäällinen kellarikerros ja ullakkokerros. Sen kellarikerroksessa on kaksi autopaikkaa. Asema-aukion viereen sijoittuu 1963 valmistunut asuin- ja liikerakennus, jossa liikesiipi on kaksikerroksinen ja asuinrakennus kymmenenkerroksinen (+ ullakkokerros). Kymmenenkerroksisessa rakennuksessa kaksi ensimmäistä kerrosta ovat liiketilaa. Hotelli Miltonin käytössä on koko toinen kerros sekä osa ensimmäisestä kerroksesta.

Lisäksi tontin luoteisrajalle sijoittuu yksikerroksinen kevytrakenteinen autotallirakennus, jossa on 18 autopaikkaa.

Kilpailualueen nykyiset pysäköintipaikat:

Pihapysäköinti, hotelli	19 kpl
Asukas- ja liiketilapaikat (pihapaikat ja autosuojat)	52 kpl
<u>As Oy:n autotallit (Hannikaisenkatu 27)</u>	<u>2 kpl</u>
Yhteensä	73 kpl

Tontille tuli sijoittaa vähintään 75 autopaikkaa ja esittää kaupunkikuvallisesti laadukas, toimiva ja taloudellisesti toteuttamiskelpoinen ratkaisu pysäköinnin järjestämisestä.

As Oy Hannikaisenkatu 27-29 edellytti, että Hannikaisenkadun varrella olevalle tonttiosuudelle ei rakenneta. Alueelle voi kuitenkin sijoittaa esim. pysäköintiä palvelevia rakenteita.

Kilpailualueen pinta-ala on 5 591 m<sup>2</sup>.

## 2.2 Kilpailun tavoitteet ja kilpailutehtävä

Kilpailulla haettiin ratkaisua, joka ottaa huomioon kilpailualueen sijainnin keskeisellä paikalla Jyväskylän ruutukaavakeskustassa. Rakentamisen tuli olla arkkitehtuuriltaan (muodonanto, aukotus, materiaalit jne.) erityisen laadukasta ja keskustan ajallisesti kerrokselliseen rakennettuun ympäristöön sopivaa. Uuden rakentamisen tuli ottaa huomioon tontilla sijaitseva maamerkkirakennus ja tukea sen asemaa kaupunkikuvassa ja kaupunkinäkymissä. Tavoite oli, että kilpailun voittanut ehdotus toimii lähtökohtana asemakaavan muutokselle.

Kilpailuehdotuksissa tuli esittää alueelle sopiva rakentamisen mitoitus (rakennusoikeus ja kerrosluvut). Rakennusoikeuden määrän tulee olla noin 5 000 kerrosalaneliömetriä. Tehtävänä on tutkia alueelle soveltuvia kerroslukuja ja rakennusoikeuden jakautumista yhteen tai useampaan rakennusmassaan.

Asuntotyyppijakauma oli kilpailuvaiheessa seuraava:

1h+k:	40% asuntojen kokonaismäärästä
2h+k:	30% asuntojen kokonaismäärästä
3h+k (+s)	20% asuntojen kokonaismäärästä
4h+k+s	10% asuntojen kokonaismäärästä

### 3 KILPAILUN ARVOSTELU

#### 3.1 Kilpailuehdotukset

Kilpailuun jätettiin ohjelman mukaisesti neljä ehdotusta:

1. Ehdotus nimimerkki ”Still”
2. Ehdotus nimimerkki ”Uusi sävel”
3. Ehdotus nimimerkki ”Ypsilon”
4. Ehdotus nimimerkki ”Sirkka”

#### 3.2 Kilpailuehdotusten arvosteluperusteet

Kilpailuehdotusten tuli täyttää kilpailuohjelman tavoitteet.

Arviointiryhmä arvioi ehdotuksia seuraavin perustein:

- ratkaisun arkkitehtoninen kokonaisuus ja laadukkuus
- ratkaisun liittyminen muuhun kaupunkirakenteeseen
- uudisrakentamisen suhde keskustan kaupunkikuvaan ja -näkyisiin sekä nykyiseen maamerkkirakennukseen erityisesti kaukonäkymänä
- piha-alueiden ja erityisesti pysäköinnin kaupunkikuvallisesti laadukas ja toimiva, mutta myös taloudellisesti toteuttamiskelpoinen järjestäminen sekä liittyminen ympäristöön
- keskusta-asumisen erityispiirteiden tunnistaminen, uudet ratkaisut, niiden toimivuus ja laatutaso, keskeisen sijainnin hyödyntäminen
- innovatiiviset, esimerkiksi asumisen laatuun, joustavuuteen tai uusien elämäntapojen toteuttamiseen liittyvät ratkaisut
- julkisivuratkaisujen tekninen kestävyys, huoltovapaus ja kosteustekninen toiminta
- kokonaistaloudellinen ja tekninen toteuttamiskelpoisuus sekä ratkaisun kehityskelpoisuus

Arvostelussa painotettiin ratkaisun yleistä laatua. Kokonaisratkaisun toimivuutta pidettiin tärkeämpänä kuin yksityiskohtien virheettömyyttä.

### 3.3 Yleisarvostelu

#### Yleistä

Kilpailulla saatiin tähän haastavaan tehtävään kaupunkikuvallisesti ja toiminnallisesti neljä täysin erilaista työtä. Ehdotukset olivat huolella tutkittuja ja havainnollistivat hyvin kukin omista lähtökohdistaan rakennuspaikan mahdollisuuksia ja ongelmia.

Kilpailun kohteena oleva Jyväskylän ruutukaavakeskustan tontti on jo katujulkisivuiltaan valmiiksi rakennettu. Korttelista löytyy laaja kirjo sodanjälkeistä arkkitehtuuria, josta merkkirakennuksena nousee torin reunalla ns. Miltonin talo. Tähän herkkään, mutta samalla tyyliiltään moniarvoiseen maisemaan oli sovitettava keskelle tonttia noin 5000 m<sup>2</sup> asuntokerrosalaa.

#### Kaupunkikuva

Kilpailuohjelmassa uudisrakentamisen enimmäiskorkeus oli jätetty kilpailijoiden harkintaan. Nimimerkkiä Still lukuun ottamatta muissa ehdotuksissa kerrosluku oli korkeintaan kahdeksan. Kahdeksankerroksinen rakennus ei vielä nouse alueen kaupunkisiluetista ja jättää Miltonille sen hallitsevan aseman maamerkinä. Ehdotuksessa Still 16-kerroksinen asuntotorni nousee korttelin dominantiksi, mutta samalla se kuitenkin tyylikkäästi verhoutuu ympäristönsä 60-luvun mustavalkoiseen tasaraitaan. Torniratkaisun avulla tontille on saatu noin 1 000 m<sup>2</sup> enemmän kerrosalaa.

Massoitelun suhteen kaikki ehdotukset poikkesivat toisistaan. Torniratkaisun (Still) lisäksi oli esitetty asuntojen jakamista kahteen eri rakennukseen (Uusi sävel), Y:n muotoiseen pistetaloon (Ypsilon) ja suorakulmaiseen lamellitaloon (Sirkka). Eri muotoiset rakennusmassat vaikuttavat asuntojen valoisuuteen ja samalla tarjoavat erilaisia näkymiä asunnoista. Massan muoto vaikuttaa myös pihatilan jäsentelyyn, pysäköintijärjestelyihin ja naapuritonttien valaistusolosuhteisiin. Ennen kaikkea uudisrakennuksen hahmo luo sisäpihan tunnelman. Ehdotusten Uusi sävel ja Ypsilon talot kääntyilevät tietoisesti suorakulmaisessa ympäristössä, kun taas nimimerkit Still ja Sirkka asettuvat ruudukkoonsa suosiolla.

#### Piha ja pysäköinti

Rakennuksen tai rakennusten ympärille jäävä piha-alue oli ehdotuksissa luonnostaan jäsentynyt tontin koillispuolelle syntyvään julkisempaan pihakatumaiseen osaan ja yksityisempään asutopihaan tontin lounaispään. Pysäköintipaikkoja tuli osoittaa vähintään 75, joista osan saattoi korvata yhteiskäyttöautopaikoilla ja/tai siirtää lunastettavaksi tontin ulkopuolelta. Ehdotuksissa oli erilaisia yhdistelmiä maanalaista ja maanpäällistä pysäköintihallia sekä pihalla tapahtuvaa paikoitusta. Nimimerkissä Uusi sävel pysäköintihalli oli nostettu nykyisen pihatason päälle ja sen kannelle oli rakennettu asutopiha. Runsasta pintapysäköintiä pihalla ei pidetty suotavana (Sirkka). On huomattava, että Miltonin on suurimmalta osaltaan asuinrakennus ja tarvitsee asuinpihaa.

#### Asunnot

Asunnoilta toivottiin uusia ja tavanomaisista poikkeavia ideoita ja ratkaisuja, jotka tukevat keskusta-asumiseen liitettyjä omaleimaisuuden, erityislaatuisuuden ja laadukkuuden mielikuvia. Tehokkuustavoite ja pienasuntovaltainen asutujakauma eivät juuri antaneet sijaa näyttäviin irtiottoihin normaalista. Kun yksiöiden ja kaksioiden haluttiin sijoittuvan alempiin kerroksiin ja suurempien ylös, asetti se haasteensa kantavien rakenteiden ja talotekniikan systemaattiselle järjestämiselle. Kaikissa ehdotuksissa oli otettu huomioon mahdollisuus yhdistää tai erottaa huoneistoja.

## Muut tilat

Useimmissa ehdotuksissa oli pihaa ansiokkaasti elävöitetty tontin läpi kulkevan raitin varrelle sijoitetuille liike- ja asukkaiden yhteistiloilla. Näyttävin konsepti oli ehdotuksessa Ypsilon, jossa ullakkokerroksissa oli ahdasta maantason pihaa kompensoiva kattoterassi ja talvipuutarha.

## Julkisivuarkkitehtuuri

Ehdotuksissa Uusi sävel ja Ypsilon rakennusten ympäröivän koordinaatiston suhteen vapaasuuntaisten talojen massiivisuutta on painotettu muuratulla julkisivurakenteella. Nimimerkkien Sirkka ja Still suorakulmainen, 60-lukua kommentoiva arkkitehtuuri on kaksiulotteisempaa ja toteutettu keveillä ja ohuilla materiaaleilla kuten metallilla ja lasilla (Still) tai kuoribetonilla ja pellillä (Sirkka).

## Toteutettavuus

Paras tehokkuus on ehdotuksilla Sirkka (0,84) ja Ypsilon (0,80) kompaktin muodon ja yhden porrashuoneen ansiosta. Tehokkuutta heikentää nimimerkin Still (0,75) osalta korkean rakentamisen vaatimat raskaammat poistumistiejärjestelyt ja nimimerkin Uusi sävel (0,73) kohdalla kerrosalan jakautuminen kahteen rakennukseen.

Rakeneratkaisuiltaan kaikki ehdotukset ovat toteutettavissa perinteisin rakennusmenetelmin.

		bruttoala	nettoala	tehokkuus	asunnot kpl	liiketilat	porrashuoneet	hissit	ap halli+yht.ka	ap piha+yht.ka	ap muualla
1	Still	6133	4591,5	0,749	82	0	2	2	74+2	0	15
2	Uusi sävel	4640	3400	0,733	58	250	2	2	53	20+2	tarvittavat
3	Ypsilon	4792,4	3832,5	0,800	65	185	1+1	2	65+2	0	tarvittavat
4	Sirkka	4565	3824,5	0,838	69	170	1	1	32	30+2	11

### 3.4 Ehdotuskohtaiset arvostelut

#### 1. Ehdotus nimimerkki "Still"



#### Kaupunkikuva

Tekijä on sijoittanut tontille noin 1000 kerrosneliömetriä yli kilpailuohjelmassa annetun tavoitteen. Ahtaalla tontilla suuri tehokkuus on johtanut torniratkaisuun. Kaukomaisemassa torni on sulavalinjainen ja ottaa arkkitehtuurillaan kiinni ympäristön muuhun rakennuskantaan nauhamaisilla julkisivuaiheilla, mutta nousee voimakkaasti ja häiritsevästi ylös kaupunkisiluetissa. Ympäristöstään selvästi korkeampaa rakennusta ei ehdotuksessa kuitenkaan ole kaupunkinäkyvien ja kaupunkikuvan kannalta erityisemmin perusteltu. Torni jakautuu pystysuunnassa kolmeen osaan. Yksikerroksisen autopaikkoja ja varastoja sisältävän perustan päällä on neljä kerrosta pienasuntoja. Tästä jalustasta nousee 11 kerroksinen torniosa. Symmetrisesti suhteellisen korkean jalustan

keskeltä nouseva torni tekee kokonaisuudesta raskaan ja ehkä tahattoman monumentaalisen itse tornin siroudesta huolimatta.

#### Piha ja pysäköinti

Rakennus maanpäällisine sokkelikerroksineen sijoittuu pihan keskelle jättäen ympärilleen tonttia, jonka käyttöä ei ole puuistutuksia lukuun ottamatta havainnollistettu. Umpinainen jalustakerros ei tuo elämää pihatasolle, rakennuksen ympärille jää mykkiä kuiluja. Talon sisäänkäyntiin johtavan, ylöspäin levenevän portaikon toivoisi olevan ahdasta sisäpihaa komeamman näkymän äärellä. Mahtipontiset portaat ovat irralliset ympäristöstään eivätkä sovi asuinpainotteisen korttelin sisäpihalle. Talon varsinainen pääsisäänkäynti jää vaatimattomasti jalustaosan sivulle.

Pysäköinti on kahdessa tasossa, joihin ajetaan valo-ohjattua väylää pitkin torin suunnasta.

#### Asunnot

Rakennuksen porrastumista korkeussuunnassa eriluonteisiin kerroksiin on hyödynnetty varioimalla asuntotyyppejä. Jalustan pienasunnoilla on yhteys pihakannelle tai jalustaa kiertävälle parvekkeelle, jalustan ylimmän viidennen kerroksen asunnoilla on torniosan juuressa parvimahdollisuus ja tornin suurimmilla huoneistoilla voi olla näkymiä jopa kolmeen suuntaan. Käytävätilat kerroksissa ovat jääneet vaille luonnonvaloa.

#### Muut tilat

Pihatasolle ei ole osoitettu pihaa aktivoivia toimintoja. Toisen kerroksen tasolle symmetrisen juhlaavaan aulaan on sijoitettu asukkaille yhteisiä keittiö- ja työtiloja. Talosaunan mahdollisuus 6. kerroksessa on merkitty vain tekstillä.

#### Julkisivuarkkitehtuuri

Tornin julkisivujen ilme seuraa Miltonin ja Jyväskylän 60-luvun arkkitehtuurin mustavalkoista horisontaalista arkkitehtuuria. Sellaisenaan se sopeutuu hyvin ympäröivään kaupunkikuvaan ja on eleettömyydessään ajaton. Olisiko sen asema uutena alueen maamerkinä oikeuttanut omintakeisempaan



jäsentelyyn? Havainnekuvat antavat laadukkaan vaikutelman jalustaosasta, jossa on kepeyttä ja eleganttiutta lasisten parvekevyöhykkeiden ansiosta. Erityisesti näkymä Vapaudenkadun suunnasta kortteliin antaa miellyttävän kokonaisvaikutelman. Jalustaosa ei kuitenkaan liity luontevasti tornin julkisivukäsittelyyn.

## Toteutettavuus

Korkea rakentaminen on johtanut raskaisiin poistumistiejärjestelyihin, jotka heikentävät ratkaisun tehokkuutta, joka näkyy myös hankalina ja tehottomina tilajärjestelyinä tornin portaiden ja hissien liittymisenä jalustaosan uloskäynteihin.

## 2. Ehdotus nimimerkki ”Uusi sävel”



### Kaupunkikuva

Ehdotus haluaa antaa ”uuden sävelen” Jyväskylän keskustan kehittämiselle. Ehdotuksessa on raikas ja uusi lähestymistapa keskustan täydennysrakentamiseen. Tekijä on jakanut asunnot taitavasti kahteen erikokoiseen rakennusmassaan, ratkaisu poikkeaa muista ehdotuksista. Mielenkiintoa korttelitilaan lisäävät vielä talojen puolisuunnikkaan muoto ja viistetyt kattopinnat. Talot alistuvat kuitenkin Miltonin mittakaavaan

eivätkä nouse esiin kaupunkisiluuetissa. Veistoksellinen massoittelu sopeutuu hyvin korttelin nykyisten rakennusten vaihtelevaan mittakaavaan. Rakennusten vahva muoto antaa niille selkeän identiteetin ja oman aseman kaupunkikuvassa. Vaaleampi rakennuksista on kuitenkin massiivisen oloinen ja sijoittuu kiinni tontin rajaan muodostaen tiukan rajaavan muurin ja näkymäesteen naapurin suuntaan.

### Piha ja pysäköinti

Piha jakautuu luontevasti julkisempaan pihakatumaiseen osaan ja suojaisempaan asuntopihaan. Ratkaisu synnyttää alueelle mukavia, viihtyisiä ja vehreitä pihatiloja, joka lisää asumisen laatua ja viihtyisyyttä. Rakennusten viistetyt päädyt luovat vaihtelevan muotoisia aukioita ja kapeampia talojen välisiä solia. Pysäköinti on toteutettu maanpäällisenä hallina tontin lounaiskulmaan. Ajo halliin on Hannikaisenkadulta.

### Asunnot

Rakennusten vinoista sivuista huolimatta pohjaratkaisut seuraavat perinteistä lamelliratkaisua. Talojen muoto antaa asunnoille vaihtelevia näkymäsuuntia. Kerrosalan jakaminen kahteen rakennukseen lisää julkisivupinta-alaa ja antaa enemmän ikkunaseinää asunnoille. Tyypikerroksessa 2/3-osalla huoneistoista on näkymiä kahteen suuntaan. Viistettyihin kattokerrokseen on onnistuneesti sovitettu parvellisia loft-asuntoja.

### Muut tilat

Pysäköintihallin aiheuttamaa tasoeroa on hyödynnetty avaamalla kaksikerroksisia liike- ja asukkaiden yhteistiloja korttelin läpi kulkevalle raitille. Maantasokerroksen aktivointi on onnistunut. Raittia esittävä havainnekuva kertoo ehdotuksen tavoittelemasta laadukkaasta kaupunkimiljööstä. Puolijulkinen tila yhdistää pihan hyvin muuhun kaupunkitilaan ja uuteen toriin.

## Julkisivuarkkitehtuuri

Uudisrakennusten tasavälinen, rauhallinen ikkuna-aukotus muodostaa kontrastin ympäristön 60-luvun horisontaaliin kaupunkikuvaan liittäen ne pikemminkin naapuruston vanhempiin tyylikerrostumiin. Rakennuksen aukotuksen vaihtelut, aiheiden variaatiot ja sommittelu luo moni-ilmeisyyttä arkkitehtuuriin. Vaikka talojen geometria onkin keskenään sukua, on niistä haluttu tehdä omanlaiset materiaalin varioinnilla ja aukotuksen tyyllityllä. Rakennukset ovat kauttaaltaan yksiaineisia joko vaaleaa tai punaista poltettua kattotiiltä. Tämä yhdessä massojen räystäättömyyden kanssa antaa kokonaisuudelle voimakkaan veistoksellisen vaikutelman. Ehdotuksen arkkitehtuuri voisi olla tutkimisen ja soveltamisen arvoinen myös muilla sijainneilla.

## Toteutettavuus

Kerrosalan jakautuminen kahteen massaan lisää rakennusten ulkovaipan määrää tehokkuuden kustannuksella. Asuntolamelli voidaan toteuttaa perinteisin rakennusmenetelmin. Tekijä esittää mahdollisuuden toteuttaa talot myös massiivitiilirakenteisina ja paikalla valetulla rungolla. Pysäköintihallin ja asuntojen runkorakenteet on ehdotuksessa liitettävissä rationaalisesti toisiinsa.

### 3. Ehdotus nimimerkki "Ypsilon"



#### Kaupunkikuva

Tekijän tavoitteena on ollut *"tiivis kaupunkirakenne, jossa eri aikakerrostumat ja toiminnot muodostavat runsaan ja omaleimaisen kudelman"*. Milton säilyy kaupunkisiluetissa maamerkinä ja Y-kirjaimen muotoinen talo kätkeytyy korttelin keskelle. Y:n sakarat luovat suorakulmaiseen kortteliruudukkoon uusia suuntia, uudisrakennus muodostaa tietoisin kontrastin ympäröivään rakennuskantaan. Talon muoto avaa hienosti näkymiä asunnoista moneen suuntaan. Toisaalta rakennusmassa vaikuttaa

liiankin monimuotoiselta ympäristössään. Vapaa geometrinen muoto ei aina liity luontevasti ympäröivään kokonaisuuteen. Rakennus vaikuttaa kaupunkikuvassa liian massiiviselta. Se näyttää täyttävän koko tontin ja peittää näkymiä naapurirakennuksista.

#### Piha ja pysäköinti

Pohjamuoto synnyttää luontevasti ympärilleen suojaisia pihataskuja ja jakaa tontin julkisempaan korttelin läpi kulkevaan kävelykatuun ja yksityisempiin asuntopihoihin. Piha-aluetta oli tutkittu hyvin ja esitetty asumisen laatua lisääviä ratkaisuja. Puolijulkinen tila yhdistää pihan hyvin muuhun kaupunkitilaan ja uuteen toriin.

Pysäköinti on pääosin maanalaisessa hallissa, johon ajetaan tulevalta torilta laskevaa rampia pitkin.

#### Asunnot

Kolmeen siipeen jakautuva pistetalo antaa suorakulmaiseen ratkaisuun verrattuna yhden päädyn lisää, joka parantaa peruserroksen asuntojen valoisuutta. Kuusi asuntoa joka tasolla saa valoa kahdesta suunnasta.

Asuntojen pääikkunat avautuvat hyvin korttelirakenteen vapaisiin aukkoihin. Samalla Y:n sisätaipeet tuovat lisäetäisyyttä naapuritaloihin, erityisesti Miltonin suuntaan. Tyyppikerros on silti erittäin tehokas. Kerroskohtaiset irtaimistovarastot ja luonnonvaloinen porrashuone täyttävät hyvin Y:n sisänurkkia.

### **Muut tilat**

Kattopiha ja talvipuutarha ovat hienoja ideoita kuten myös runsaat yhteistilat ylemmissä kerroksissa. Ne lisäävät merkittävästi asumisviihtyisyyttä ja -laatua. Talvipuutarhaan joudutaan kulkemaan kuntosalin läpi.

### **Julkisivuarkkitehtuuri**

Julkisivut ovat vaaleaa paikalla muurattua tiiltä. Huoneen korkuinen ikkunarasteri antaa rauhallisen ja avoimen vaikutelman. Talvipuutarhan liitos korkeampaan osaan on tuottanut epäjatkuvuuskohtia muuten systemaattiseen ratkaisuun.

### **Toteutettavuus**

Ehdotus on tehokas ja perinteisin rakennusmenetelmin toteutettavissa. Talon rakenneverkon vapaat suunnat ovat vaatineet pysäköintikellarin päälle 800 mm:n laatan.

## **4. Ehdotus nimimerkki ”Sirkka”**



### **Kaupunkikuva**

Tekijä on halunnut uudisrakennuksen jäävän ”selkeästi alisteiseksi Miltonin maamerkkimäiselle torniosalle”. Rakennuksen kahdeksan kerrosta jakautuu kolmeen osaan, joiden korkeus noudattaa naapuritalojen räystäään ja Miltonin pohjakerroksen antamia linjoja. Uudisrakennus saa näin levollisen ja luontevan aseman korttelikuvassa. Sen suorakulmainen massa seuraa hahmoltaan viereisiä taloja ja asettuu samaan suorakulmaiseen

koordinaatistoon. Hannikaisenkatuun kohtisuorana rakennuksena se peittää mahdollisimman vähän korttelin luoteispuolen asuntojen näkymiä. Yhteys tulevalta torilta Kaupunginteatterille säilyy hienosti eikä uudisrakennus korostu liikaa näkyvässä vieden voimaa muilta arvokennuksilta.

Talon kahden ylimmän kerroksen aaltomainen muotoilu seuraa horisontaalisesti Miltonin kattotason holvattuja betonirakenteita ja luo näin uudisrakennukselle selvästi hahmottuvan luonteen.

Kaupunkikuvalliset ja julkisivuratkaisut on ehdotuksessa havainnollisesti perusteltu.

### **Piha ja pysäköinti**

Rakennus jakaa pihan selkeästi julkiseen ja yksityiseen osaan. Talon koillispuolelle kulkee julkisempi korttelin läpi menevä raitti, josta on talon pääsisäänkäynti ja luoteispuolelle jää paikoituskanan päälle suojaisa asuntopiha. Puolijulkinen tila yhdistää pihan hyvin muuhun kaupunkitilaan ja uuteen toriin. Kannen alla on 31 autopaikkaa, mutta puolet pysäköintipaikoista on sijoitettu korttelin läpi kulkevalle raitille. Kannen rajausta tontin luoteiskulmassa mahdollistaa kahden olemassa olevan puun säilyttämisen. Piha-alueiden käsittely jatkaa rakennuksen hienovaraista ja yksinkertaista linjaa jäsentelyllään ja materiaalivalinnoillaan.

Pihasuunnitelman mustavalkoinen esitystapa ei anna tekstejä lukematta kuvaa pintamateriaaleista, istutetun ja kovan pinnan välisestä suhteesta.

## **Asunnot**

Keskikäytävällinen ja yksiportainen kerroslamelli on tehokas. Porrashuone on valoisa ja sen tilavuutta on hyödynnetty porrassyökyjen eri kerroksissa vaihtelevalla sijoittelulla. Porraskorkeus on mielenkiintoinen ja luo identiteettiä rakennukselle. Ratkaisu on yksi esimerkki oivaltavasta ja laadukkaasta suunnittelusta. Kantavien rakenteiden ja märkätilojen systemaattisella sijoittelulla asuntokokoa voidaan ylemmissä kerroksissa suurentaa. Asuntojen muuntojoustavuutta on havainnollistettu ehdotuksessa hyvin ja ratkaisut ovat luontevia.

## **Muut tilat**

Ratkaisu rakennuksen maantasokerroksen elävöittämisestä on onnistunut. Kerho- ja liiketilat suuntautuvat talon koillispuolelle ja parhaimmillaan tuovat elämää korttelin läpi kulkevalle raitille. Talosauna avautuu hyvin asuntopihalle.

## **Julkisivuarkkitehtuuri**

Julkisivujen arkkitehtuuriin on poimittu teemoja ympäristön muista rakennuksista. Miltonin kattokerroksen kaariaiheeseen lisäksi julkisivujäsentelyn horisontaalisuutta on korostettu kuitubetonilevytyksen erilaisella pintakäsittelyllä. Rakennuksen julkisivumateriaalit ovat laadukkaat ja onnistuneet, etenkin puun käyttö osana julkisivuja tuo lämpöä kokonaisuuteen.

## **Toteutettavuus**

Ratkaisu on tehokas ja perinteisillä rakennustavoilla taloudellisesti toteutettavissa.

# **4 KILPAILUN RATKAISU**

## **4.1 Arviointiryhmän työskentely ja päätös**

Arviointiryhmä kokoontui kerran hyväksymään kilpailuasiakirjat ja kaksi kertaa arvioidakseen ehdotuksia.

Nimimerkin ”**Sirkka**” katsottiin parhaiten täyttävän kilpailun tavoitteet ja kilpailuohjelmassa annetut kriteerit ja se päätettiin yksimielisesti valita kilpailun voittajaksi.

Ehdotuksessa on esitetty tasapainoisin ratkaisu kaupunkikuvallisten tavoitteiden, tontin sisäisten järjestelyjen, asumisen laadun ja kerrosalatavoitteen suhteen. Ehdotus tarjoaa hyvät lähtökohdat suunnitelman jatkokehittämiseen.

## **4.2 Suositus jatkotoimenpiteiksi**

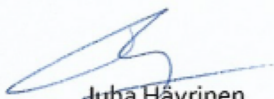
Arviointiryhmä suosittelee jatkosuunnittelun aloittamista voittaneen ehdotuksen ”**Sirkka**” pohjalta yhteistyössä tekijöiden kanssa. Jatkosuunnittelussa tulee tutkia piha-alueelle osoitettujen autopaikkojen sijoittamismahdollisuutta pääosin pysäköintihallin yhteyteen ja arvioida sen vaikutuksia kokonaisratkaisuun erityisesti kaupunkikuvan osalta.

## 5 PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS JA NIMIKUORIEEN AVAUS

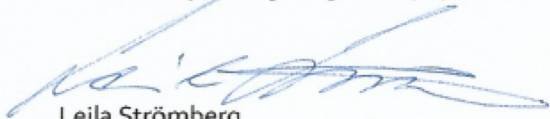
Jyväskylässä 14. marraskuuta 2018.



Puheenjohtaja Tomi Nieminen  
toimitusjohtaja, AT Hannikaisenkatu Oy



Juha Häyrinen  
hallituksen puheenjohtaja As Oy Jyväskylän Hannikaisenkatu 27-29



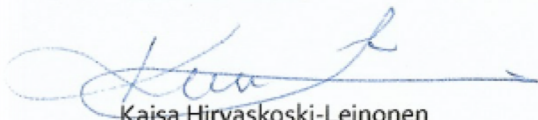
Leila Strömberg  
kaupunginarkkitehti



Nana Pentti  
asemakaava-arkkitehti



Mauri Hähkiöniemi  
kaavasuunnittelija



Kaisa Hirvaskoski-Leinonen  
lupa-arkkitehti / projektipäällikkö



Mikko Heikkinen  
professori



Sihteeri Antti Pirhonen  
Planest Oy

Pöytäkirjan allekirjoituksen jälkeen avattiin kilpailuehdotusten nimikuoret.

**Voittaneen ehdotuksen numero 4, nimimerkki "Sirkka" tekijäksi osoittautui:**

Tekijänoikeus: Aarti Ollila Ristola Arkkitehdit Oy

Tekijät: Aarti Ollila Ristola Arkkitehdit Oy, yhteyshenkilö Mikki Ristola

Erkko Aarti, arkkitehti SAFA  
Kuutti Halinen, arkkitehti SAFA  
Lauri Klemola, tekn. kand.  
Arto Ollila, arkkitehti SAFA  
Pekka Pohjola, arkkitehti SAFA  
Mikki Ristola, arkkitehti SAFA  
Meri Wiikinkoski, arkkitehti SAFA  
Benjamin Åkerblom, tekn. kand.

**Ehdotus numero 1 nimimerkki "Still"**

Tekijät ja tekijänoikeus:

Selina Anttinen ja Vesa Oiva / Anttinen Oiva arkkitehdit Oy, yhteyshenkilö Vesa Oiva

Työryhmä:

Tomi Itäniemi  
Karoliina Hautalahti  
Samuli Summanen  
Outi Bacher  
David Pfister

**Ehdotus numero 2 nimimerkki "Uusi sävel"**

Tekijänoikeus: Arkkitehtipalvelu Oy, yhteyshenkilö Tommi Luukkonen

Tekijät:

Arkkitehtipalvelu Oy:  
Tommi Luukkonen, RA  
Tero Weman, arkkitehti SAFA  
Kari Selonen, arkkitehti

Tieno Arkkitehdit Oy:

Edgar Racins, arkkitehti SAFA  
Janne Leino, arkkitehti SAFA

Havainnekuvat:

Pavel Vavilov Studio ja Kristian Forsberg

### **Ehdotus numero 3 nimimerkki "Ypsilon"**

Tekijänoikeus: Huttunen Lipasti Oy / Risto Huttunen, pääsuunnittelija ja Santeri Lipasti

#### **Tekijät:**

Risto Huttunen, arkkitehti SAFA  
Santeri Lipasti, arkkitehti SAFA  
Tomas Hartman arkkitehti  
Aku Jokinen, arkkitehti  
Mikael Sauren, arkkitehti  
Mikko Tanneraho, arkkitehti SAFA  
Essi Wallenius, arkkitehti SAFA

#### **Avustaja:**

Irene Hinttala, arkkitehti





**'STILL'**

**Kaupunkikeskittämisen ja arkkitehtuurin näkökulma**

Kyläalueen lähtökohdat luovat ilmeistä ja ajatusten pohjalta. Lähtökohdat luovat ilmeistä ja ajatusten pohjalta. Lähtökohdat luovat ilmeistä ja ajatusten pohjalta.

Kyläalueen lähtökohdat luovat ilmeistä ja ajatusten pohjalta. Lähtökohdat luovat ilmeistä ja ajatusten pohjalta.

Kyläalueen lähtökohdat luovat ilmeistä ja ajatusten pohjalta. Lähtökohdat luovat ilmeistä ja ajatusten pohjalta.

Kyläalueen lähtökohdat luovat ilmeistä ja ajatusten pohjalta. Lähtökohdat luovat ilmeistä ja ajatusten pohjalta.

Kyläalueen lähtökohdat luovat ilmeistä ja ajatusten pohjalta. Lähtökohdat luovat ilmeistä ja ajatusten pohjalta.

**Asuun ja työpaikalle**

Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle.

Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle.

Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle.

Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle.

Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle.

**Asuun ja työpaikalle**

Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle.

Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle.

Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle.

Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle.

Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle.

**Asuun ja työpaikalle**

Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle.

Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle.

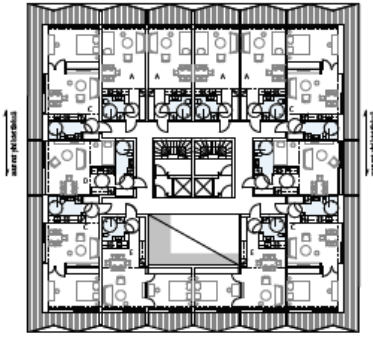
Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle.

Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle.

Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle. Asuun ja työpaikalle.



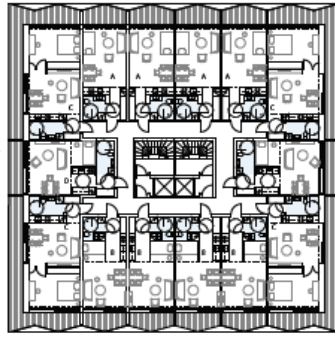




3.KRS POUJAPIRROS 1 / 200

- A 9147,24m<sup>2</sup>
- B 11047,44m<sup>2</sup>
- C 21447,47m<sup>2</sup>
- D 9147,44m<sup>2</sup>
- E 21447,47m<sup>2</sup>

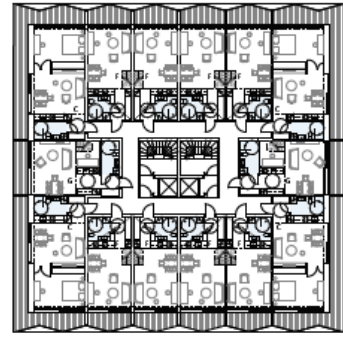
— osat ja ohjeet  
— osat ja ohjeet



4.KRS POUJAPIRROS 1 / 200

- A 9147,24m<sup>2</sup>
- B 11047,44m<sup>2</sup>
- C 21447,47m<sup>2</sup>
- D 9147,44m<sup>2</sup>
- E 21447,47m<sup>2</sup>

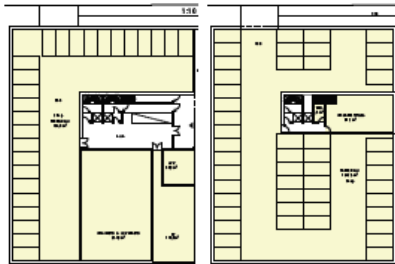
— osat ja ohjeet  
— osat ja ohjeet



5.KRS POUJAPIRROS 1 / 200

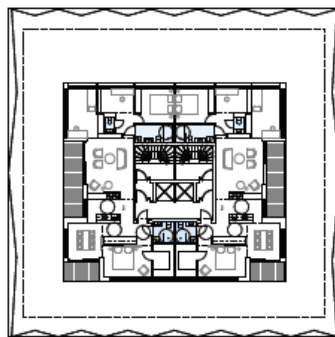
- C 21447,47m<sup>2</sup>
- F 11047,44m<sup>2</sup>
- G 11047,44m<sup>2</sup>

— osat ja ohjeet  
— osat ja ohjeet



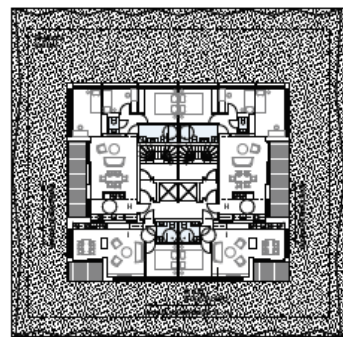
1.KRS POUJAPIRROS 1 / 400

K1.KRS POUJAPIRROS 1 / 400



6-16.KRS POUJAPIRROS V1 1 / 200

16H 54447,11m<sup>2</sup>



6-16.KRS POUJAPIRROS V2 1 / 200

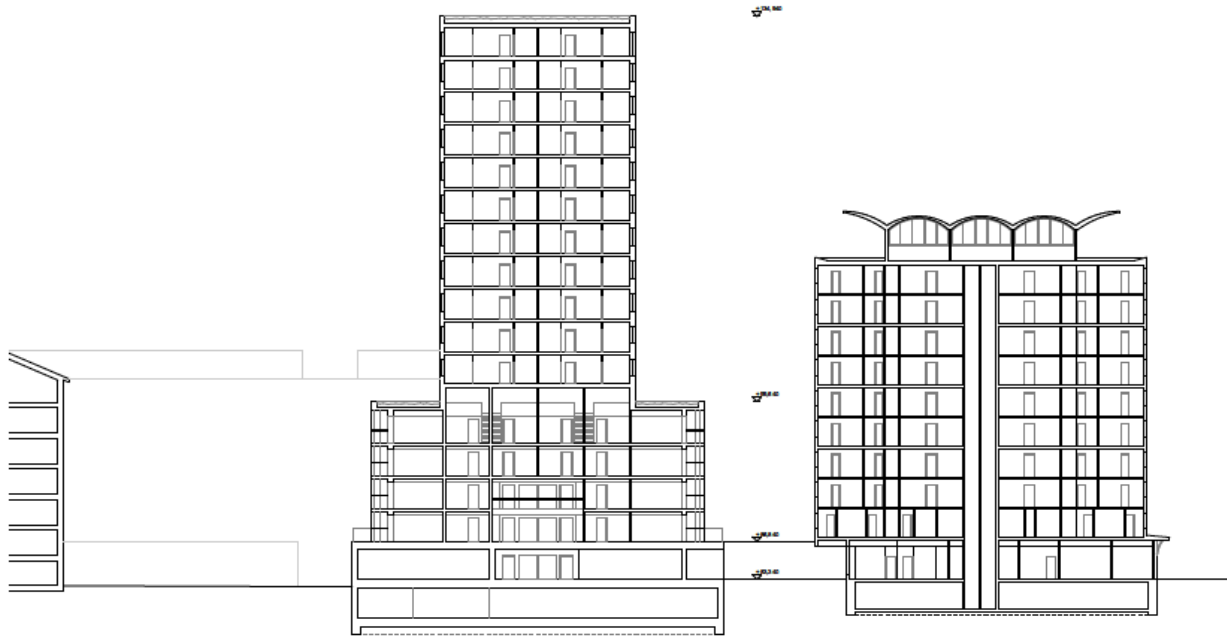
H 34447,36m<sup>2</sup>

I 3447,44m<sup>2</sup>

K 3447,44m<sup>2</sup>

— osat ja ohjeet  
— osat ja ohjeet





LEIKKAUS A-A 1/200



JULKISIVU KAARKOON 1/200





JULIUSVAI KOULUISEN 1 / 200

'STILL' 5/6



'STILL' 6/6











HAVAINNEKUVIA HANNIKAISKESKADUN JA ASEMAKADUN RISTEYKSELTÄ



KONSEPTTIIKAAVIOT



JULKISIVU LUOTRESEN SUUNTAAN 1/200

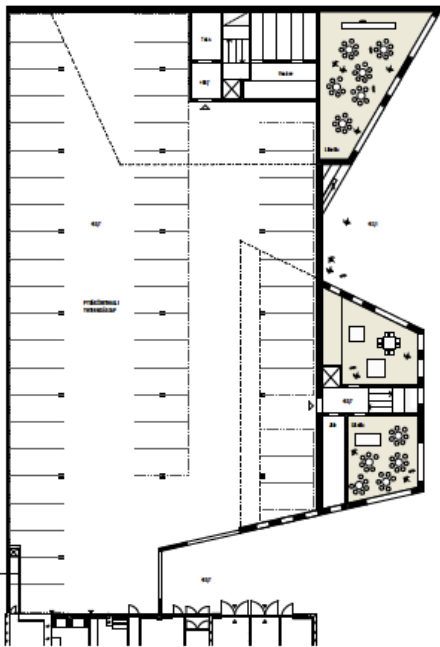
"UUSI SÄVEL"  
3/6



2. KRS 1/200



TYYPPI KRS 1 1/200



1. KRS 1/200

**MONIPUOLINEN ASUMINRAKENTAMINEN**

Talossa on suunniteltu monipuolinen asumistyyppi. Pääosan tasalla olevilla asunnoilla on oman terassin lisäksi oma pöytä- ja keuhkoterassi. Pääosan tasalla on myös keuhkoterassi ja pöytä- ja keuhkoterassi. Pääosan tasalla on myös keuhkoterassi ja pöytä- ja keuhkoterassi. Pääosan tasalla on myös keuhkoterassi ja pöytä- ja keuhkoterassi.

**PARISUUNNITELMA**

Parisuunnitelma on suunniteltu asuinrakennuksen etelä- ja pohjoispuolelle. Rakennuksen etelä- ja pohjoispuolelle on suunniteltu asuinrakennuksen etelä- ja pohjoispuolelle. Rakennuksen etelä- ja pohjoispuolelle on suunniteltu asuinrakennuksen etelä- ja pohjoispuolelle.

Talossa on suunniteltu asuinrakennuksen etelä- ja pohjoispuolelle. Rakennuksen etelä- ja pohjoispuolelle on suunniteltu asuinrakennuksen etelä- ja pohjoispuolelle. Rakennuksen etelä- ja pohjoispuolelle on suunniteltu asuinrakennuksen etelä- ja pohjoispuolelle.

Asuinrakennuksen etelä- ja pohjoispuolelle on suunniteltu asuinrakennuksen etelä- ja pohjoispuolelle. Rakennuksen etelä- ja pohjoispuolelle on suunniteltu asuinrakennuksen etelä- ja pohjoispuolelle. Rakennuksen etelä- ja pohjoispuolelle on suunniteltu asuinrakennuksen etelä- ja pohjoispuolelle.

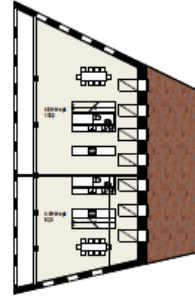
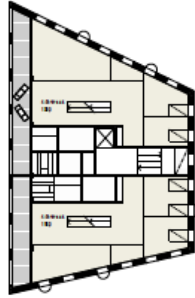
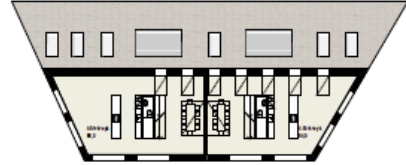
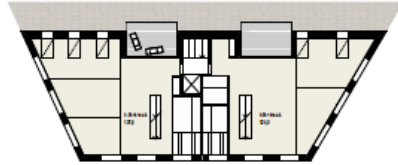
**MEININGEIDEN**

Rakennuksen etelä- ja pohjoispuolelle on suunniteltu asuinrakennuksen etelä- ja pohjoispuolelle. Rakennuksen etelä- ja pohjoispuolelle on suunniteltu asuinrakennuksen etelä- ja pohjoispuolelle. Rakennuksen etelä- ja pohjoispuolelle on suunniteltu asuinrakennuksen etelä- ja pohjoispuolelle.

Asuinrakennuksen etelä- ja pohjoispuolelle on suunniteltu asuinrakennuksen etelä- ja pohjoispuolelle. Rakennuksen etelä- ja pohjoispuolelle on suunniteltu asuinrakennuksen etelä- ja pohjoispuolelle. Rakennuksen etelä- ja pohjoispuolelle on suunniteltu asuinrakennuksen etelä- ja pohjoispuolelle.







TYÖPPI KRS II 1/200

YLÄ KRS 1/200

YLIN KRS 1/200

**PYSÄKKEET**

Pysäkkeet on kehitetty parkkialueille, josta löytyy 53 autopaikkaa. Parkkialue on osittain maan alla. Parkkialueen luonnonvalaistus on lähtökohtaisesti pohjoispuolelta. Osittain maan alla olevat parkkialueet litteävalaistuksen toteuttamiseksi on luonnossa ja kirkkain suunnatusta valaistuksesta ei voinut. Aja parkkialueella on 9-talon autovalaistus-ohjelmalla. Parkkialueella halutaan olla osittain 22 autopaikkaa, josta 20:ä on varattu ohjelmajärjestelmällä. Parkkialueella on myös useita autovalaistuksen poikkeuksia suhteutettuna pysäköintipaikoihin.

**TILASTOIKKAMA**

**AUTOPAIKAT** 75 kpl, josta parkkialueella 50 ap ja ulkoparkkeilla 22 ap  
**Pysäköintä** 120 kpl josta 60 kpl parkkialueella.

**TALO A**

20 + 42 27 m<sup>2</sup> - 29 kpl  
 20 + 42/24 27 m<sup>2</sup> - 14 kpl  
 20 + 42 + 4 + 16 45 m<sup>2</sup> - 80,5 kpl  
 40 + 4 + 4 + 16 208 m<sup>2</sup> - 2 kpl  
 (Yhteensä kerroksen kattoaluetta: 60 + 4 asennus on mahdollista jättää kokonaan asennettuna)

**plk.** 44 kpl  
 2 800 tuomi

**TALO B**

20 + 42 26,5 m<sup>2</sup> - 17 kpl  
 20 + 42/24 27 m<sup>2</sup> - 14 kpl  
 20 + 42 + 4 + 16 45 m<sup>2</sup> - 77 kpl  
 40 + 4 + 4 + 16 200 m<sup>2</sup> - 2 kpl  
 (Yhteensä kerroksen kattoaluetta: 60 + 4 asennus on mahdollista jättää kokonaan asennettuna)

**plk.** 14 kpl  
 1 100 tuomi

**Likialue** 150 tuomi

Yhteensä 400 tuomi  
 Kallonsuodatuslaitteet kerroksittain 4 640 tuomi  
 Asennuksen kulu on 18 kpl  
 Huonekalujen kulu on 1,4 kpl  
 Kattorakenteiden kulu on 0,3 kpl  
 Perustusten kulu on 1,7 kpl



LMAKUVALIPIOTUS LIIKTEEN SUUNNASTA



LIIKKAUS - B - 1/200

"UUSI SÄVEL" 5/6











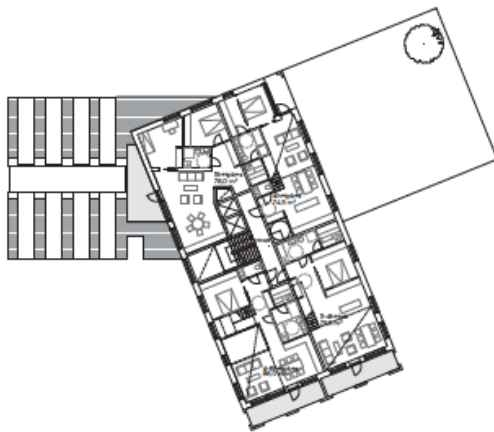




PERUSKERROS 2-6



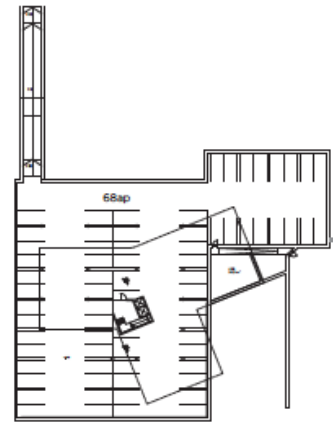
7KRS



8KRS



ULLAKKO



KI / PYSÄKÖINTI



POHJAPIRUSTUKSET JA LEIKKAUS 1:200

Ypsilon







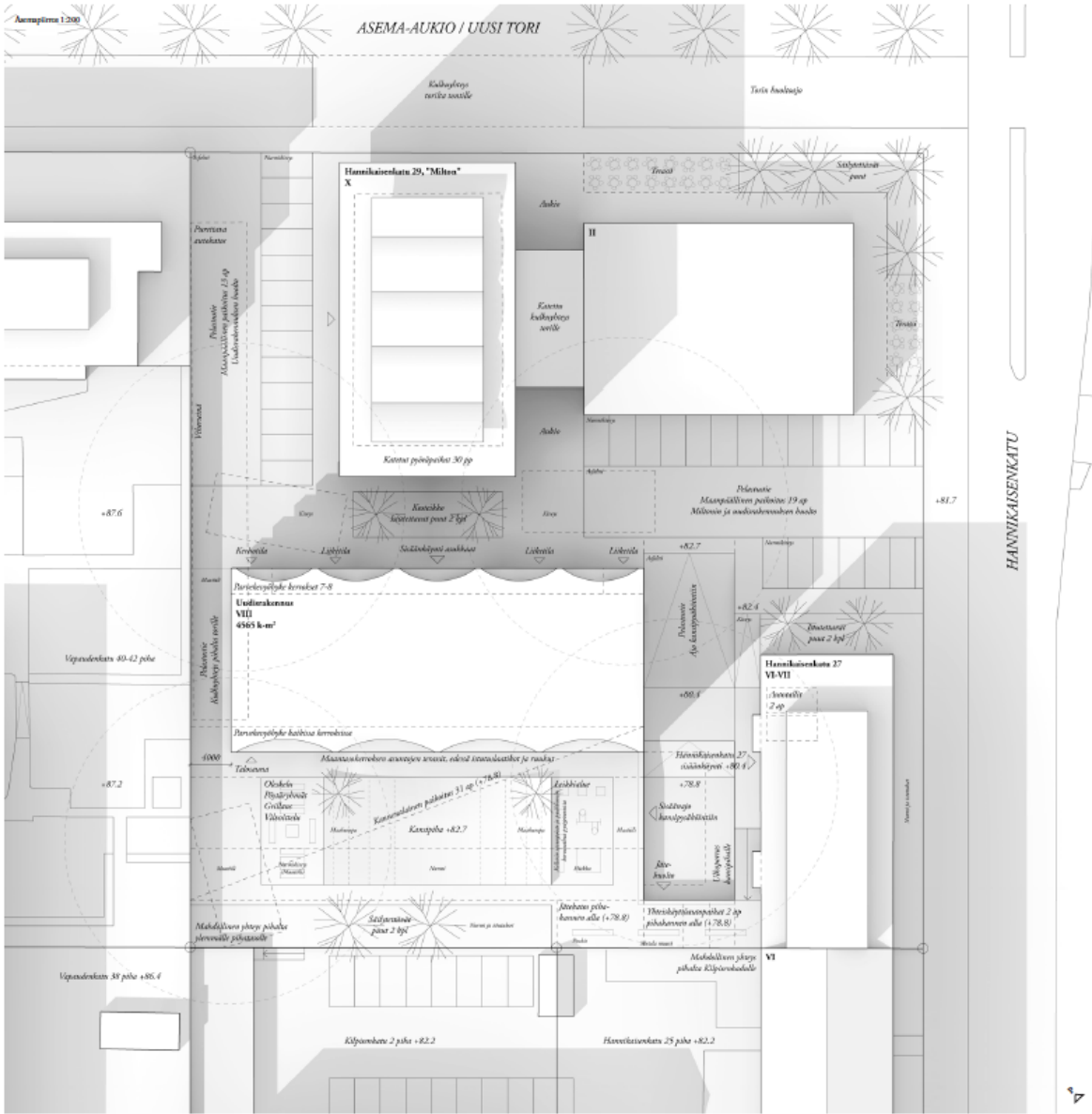
Ypsilon











- Julkisen alueen:**
- 1a Katselutorni, valkoinen / 1b Katselutorni, valkoinen, uuskattu
  - 2a Lait / 2b Parokkitalous
  - 3 Laitosmökkinäyttely, ruusunsaarnaus
  - 4 Ruusunsaarnaustorni
  - 5 Pöytä, sisätilä
  - 6a Laitosmökkinäyttely, ruusunsaarnaus / 6b Laitosmökkinäyttely, ruusunsaarnaus
  - 7 Terveystieteiden, ruusunsaarnaus



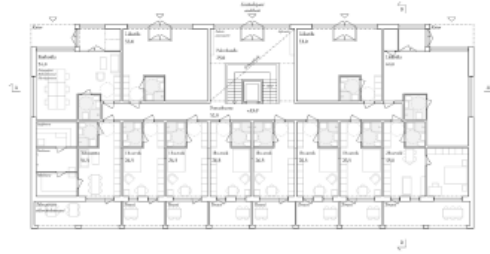
Julkisen alueen 1:200

HANNIKAISENKATU 27 - 29:N KUTSUKILPAILU - 2/6  
"Sirkka"

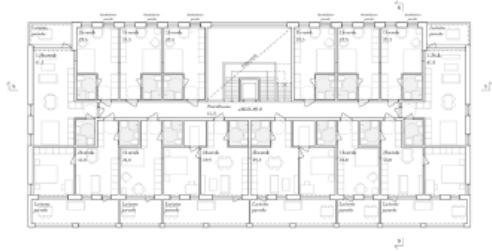
Käsitöryhmä ja kasvatustilan sija



Muutokset



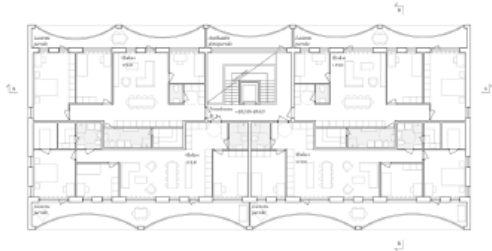
2.-3. krs



4.-6. krs



7.-8. krs

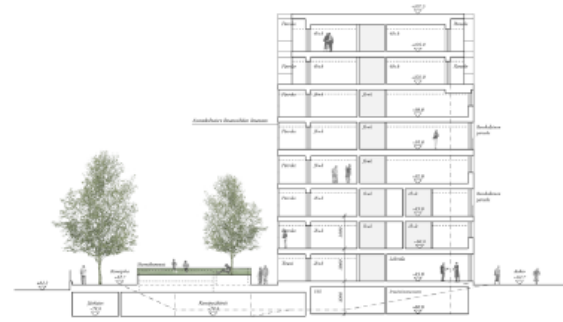


Huoneiden tilat ja pöytäsuunnitelmat

Huoneiden tilat ja pöytäsuunnitelmat on esitetty alla olevissa kaavioissa. Kaavioissa on esitetty huoneiden pöytäsuunnitelmat ja huoneiden tilat.



Leikkaus AA 1:200



Leikkaus BB 1:200





Näkymä Hankkajienkatulta kohti suuntaan



Alueen kirkko on tyylillisesti erittäin tärkeä osa alueen historiaa ja sen muotoilu on otettava huomioon suunnittelussa.



Alueen historia on tärkeä osa alueen historiaa ja sen muotoilu on otettava huomioon suunnittelussa.



Tuote suunnitellaan julkisivun osittain, mikä on otettava huomioon suunnittelussa.



Uudelleen, joka on otettava huomioon suunnittelussa.



Alueen historia on tärkeä osa alueen historiaa ja sen muotoilu on otettava huomioon suunnittelussa.



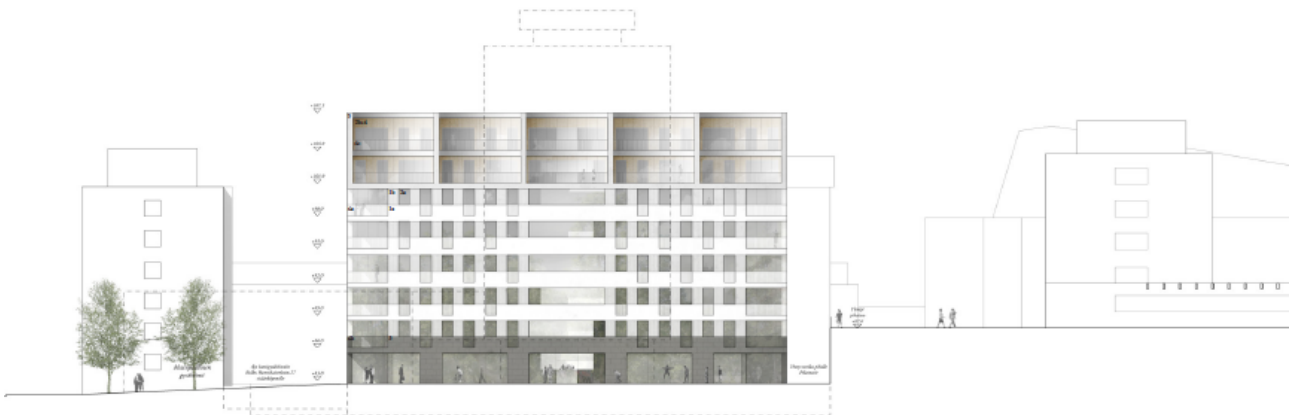
Alueen historia on tärkeä osa alueen historiaa ja sen muotoilu on otettava huomioon suunnittelussa.



Julkisivu kaksiossa 1:200

HANKKAISENKATU 27 - 29. N KUTSUKILPAILU - 4/6  
"Sirkka"





HANNIKAISENKATU 27 - 29. N KUTSUKILPAILU - 5/16  
*"Sirkka"*



HANNIKAINENKATU 27 - 29:N KUTSUKILPAILU - 6/6  
 "Sirkka"