

Rakennustietosäätiö RTS
Ilkka Friman
PL 1004
00101 Helsinki
korjausryl@rakennustieto.fi

27.6.2016

Suomen Arkkitehtiliiton lausunto KorjausRYL-ehdotuksen Korjaushankkeen tutkimukset ja selvitykset –kokonaisuuteen kuuluvista luvuista RTS 16:32-35

VIITE: Lausuntopyyntö 6.6.2016, RTS 16:32 -16:35

Rakennustietosäätiö on pyytänyt Suomen Arkkitehtiliitolta lausuntoa KorjausRYL ehdotuksen luvuista:

RTS 16:32 Rakennushistoriaselvitys

RTS 16:33 Rakennuksen ominaispiirteiden kartoitus ja arvottaminen

RTS 16:34 Betonin puristuslujuuden tutkiminen

RTS 16:35 Rakennuksen ilmatiiveyden tarkastelu merkkiainekokein

Suomen Arkkitehtiliitto on perehtynyt aineistoon ja toteaa, että ohjeet ovat hyvin ja perusteellisesti laadittuja. Aiemmin rakennushistoriaselvitykseen on käytetty Museoviraston laatimaa ohjetta, mutta uusi ohje on selkeästi vanhaa parempi. Kuitenkin vain suojelluista rakennuksista voidaan vaatia tehtäväksi rakennushistoriaselvitys. Kevyempään ominaispiirteiden kartoitukseen ei ole ollut erillistä mallia, joten luku Rakennuksen ominaispiirteiden kartoituksesta ja arvottamisesta on tervetullut uutuus. Rakennusvalvonta voisi vaatia sitä pakollisena asiakirjana korjaus- tai purkukohteiden rakennuslupiin.

Positiivista on myös SFS-EN 16096-standardin rungon soveltaminen Suomen olosuhteisiin. On tärkeää, että käytäntöön ei tuoda kahta rinnakkaista järjestelmää vaan ne integroidaan yhteen, jolloin ne palvelevat paremmin rakennusalaa. Jatkossakin näitä kannattaisi kehittää rinnakkain.

Pienenä kritiikkinä voi esittää huomion, että Rakennuksen ominaispiirteiden kartoitus ja arvottaminen -ohjeessa on mainittu, milloin kannattaa tehdä perusteellisempi rakennushistoriaselvitys. Vastaava selventävä teksti olisi hyvä lisätä myös Rakennushistoriaselvitys -ohjetekstiin, vaikkapa heti alkuun.

Epäselvyyttä saattaa aiheuttaa myös se, että uuden ohjeen mukaan rakennuksen ominaispiirteiden kartoituksen perusteella myös arvotetaan rakennusta. Aiemmin rakennushistoriaa selvitetäessä tai kohteita inventoitaessa näin ei kuulunut tehdä. Muutos on merkittävä, joten se saisi näkyä selvemmin myös RHS-tekstissä.

Helsingissä 27.6.2016
Suomen Arkkitehtiliitto SAFA ry



Heini Korpelainen,
rakennussuunnittelutoimikunnan sihteeri