

Euroopan Parlamentti, Sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunta  
 Varapuheenjohtaja Sirpa Pietikäinen  
 Jäsen Mitro Repo

## **Suomen Arkkitehtiliitto SAFA pitää välttämättömänä arkkitehtien harjoittelujakson sisällyttämistä ammattipätevyysdirektiiviin**

Suomen Arkkitehtiliitto yhtyy eurooppalaisen kattojärjestönsä Architects' Council of Europe (ACE) kantaan ammattipätevyysdirektiiviin (2005/36/EY) esitetyn harjoittelujakson tarpeellisuudesta. Kyse on tutkinnon jälkeisestä vapaaehtoisesta harjoittelusta, jonka suorittaneet kuuluvat EU:n alueella ammattipätevyysdirektiivin automaattisen tunnustamisen piiriin. Harjoittelulla varmistetaan osaltaan ammattia harjoittavan arkkitehdin pätevyys.

Arkkitehtitutkinnon jälkeinen harjoittelujakso vastaa kansainvälisesti vakiintunutta käytäntöä, mikä on yleinen myös EU:n alueella. Harjoittelu sisältyy useissa maissa ammatin itsenäisen harjoittamisen edellytyksiin, sillä viiden vuoden yliopistotutkinnon ei katsota yksin antavan riittävää pätevyyttä itsenäiseen ammatinharjoittamiseen vastuullisella toimialalla.

Direktiivin mukaisen harjoittelujakson puute ei estä säännellyissä maissa toisen palveluksessa toimimista eikä ammatinharjoittamista sääntelemättömissä maissa. Arkkitehdin ammatin harjoittaminen on kansallisesti säännelty useimmissa EU:n jäsenvaltioissa riippumatta ammattipätevyysdirektiivin vaatimuksista.

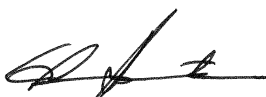
Vapaaehtoinen harjoittelu ei ole jatkossakaan edellytys itsenäiselle työskentelylle Suomessa. Meillä rakentamisen ammattilaisten vähäinen sääntely kohdistuu tietyissä tehtävissä toimimiseen, ei ammatin harjoittamiseen. Direktiivin vaatimus arkkitehtien harjoittelusta ei vaikuta arkkitehtien pätevyyden määritykseen kansallisella tasolla. Tästä Suomessa säättävät maankäyttö- ja rakennuslaki, -asetus ja Rakentamismääräyskokoelma.

**Yksi direktiivin tavoitteista on arkkitehdin pätevyyden automaattinen tunnustaminen Euroopassa, jolloin sisämarkkinoilla palvelujaan tarjoavien ammattilaisten liikkuvuus helpottuu. Rinnastettaviin pätevyysdirektiiviin tulee voida luottaa. Jotta eri jäsenmaat olisivat tasavertaisia ammattipätevyysdirektiivin rinnastamisen osalta, tulee ammattipätevyysdirektiiviin sisältyä jo nyt direktiivin kautta yhdenmukaistetun arkkitehtitutkinnon lisäksi myös ehdotettu tutkinnon jälkeinen harjoittelujakso.**

Nykyisellään eri jäsenvaltioiden käytännöt ovat ammattipätevyysdirektiivin rinnastettavuuden osalta keskenään ristiriitaisia, mikä lisää tarvetta kansallisiin erityisratkaisuihin. Yhtäläisestä ammattipätevyysdirektiivistä kieltäytymällä lisätään tarvetta kansalliseen sääntelyyn ja aikaansaadaan kansainvälistä liikkuvuutta häiritsevää eriarvoisuutta. Lisäksi ammattipätevyysdirektiivin asettaminen EU:n alueella vallitsevan käytännön tasolle vain parantaa rakentamisen laatua ja kuluttajansuojaa.

Helsingissä 20.11.2012

Suomen Arkkitehtiliitto



Esko Rautiola  
 Puheenjohtaja