

Rakennustietosäätiö RTS
Viljo Lukkarinen
PL 1004
00101 Helsinki
viljo.lukkarinen@rakennustieto.fi

3.11.2017

Suomen Arkkitehtiliiton lausunto RTS 17:27 Hulevesirakenteet ja RTS 17:28 Hulevesikasvillisuus

VIITE: Lausuntopyyntö 4.10.2017, RTS 17:27-28

Rakennustietosäätiö on pyytänyt Suomen Arkkitehtiliitolta lausuntoa hulevesirakenteita ja hulevesikasvillisuutta käsittelevistä ohje-ehdotuksista. Suomen Arkkitehtiliitto on perehtynyt aineistoon ja toteaa, että ohjeet ovat hyvin ja perusteellisesti laadittuja. Hulevesirakenteet-ohje tuntuu jopa liian pitkältä ja monisanaiselta. Kahdessa ohjekortissa näyttää kuitenkin olevan turhaa päällekkäisyyttä, kun esimerkiksi hulevesikasvillisuusohjeessa selostetaan myös hulevesirakenteita. Hulevesikasvillisuus-ohje on sinänsä kokonaisuutena parempi. Se on tiiviimpi ja kuvitus on onnistuneempaa. Seuraavassa esitämme muutamia tarkempia kommentteja Hulevesirakenteet ohje-ehdotuksesta.

Hulevesirakenteet RTS 17:28

Ohjekortin alussa johdantona aiheeseen tulee esittää lyhyt tiivistelmä siitä, miksi hulevesien hallintaa pitää suunnitella ja mikä on sen tavoite. Esimerkiksi jatkuvasti tiivistävässä kaupunkirakenteessa täydennysrakentaminen voi katkaista tai tukkia vesien luonnonmukaiset virtaamisreitit, mikä taas johtaa hallitsemattomiin tulviin ja valtavien vesimäärien johtamiseen suoraan viemäriverkostoon.

Ohjeen aluksi on myös hyvä selvittää ehtoja liittyen vesien johtamiseen yleisille alueille verrattuna niiden käsittelyyn omalla tontilla. Suunnittelijoiden kannalta olisi hyödyllistä esittää selkeitä arvioita tai esimerkkejä aluekohtaisista tilavarauksista erilaisilla ratkaisuvaihtoehdoilla. Ohjekortissa kannattaa korostaa hulevesien hallinnassa syntyvien vesiaiheiden hyödyntämistä hyvän ja viihtyisän ympäristön suunnittelussa, jolloin hyöty olisi sekä ekologinen että esteettinen.

Ohje-ehdotuksen kuvitus kaipaa kehittämistä. Asemapiirroksat (esim. kuva 4) täydennettynä alueleikkauksilla havainnollistaisivat esitettävää asiaa paljon paremmin kuin ohjeessa käytetyt irralliset piirroksat. Esimerkiksi kuvat 8, 9, 21, 24 ja 25 eivät auta suunnittelijaa kovinkaan paljon. Valokuvien kohteiden tulee olla monipuolisia ja esittää sekä urbaaneja, tiiviisti rakennettuja ympäristöjä että luonnonmukaisempia ratkaisuja. Ohje-ehdotuksessa käytetyt kohteet ovat liian samankaltaisia (esim. kuvat 3, 12, 17 ja 19) tai tylsiä (esim. 12, 17, 31, 38 ja 46). Kuvituksen tulee innostaa hulevesiratkaisujen suunnitteluun.

Ohjekortin rakenne ja jaottelu hulevesien johtamiseen, viivyttämiseen ja imeyttämiseen on hyvä. Kokonaisuutena ohjekortti kuitenkin tuntuu perusteellisuudessaan jopa liian monisanaiselta ja pitkältä. Esimerkiksi avouoman ja johtamispainanteen tarkat sanalliset selostukset mittoineen ja kaltevuusprosentteineen ovat turhan yksityiskohtaisia. Tekstiä voisi tiivistää. Toisaalta joihinkin kohtiin kaipaisi lisää ohjeistusta, kuten laskentakaavoja ja kertoimia viivästyksen hidastamiseen. Taulukossa 1 on esitetty suurimmat sallitut keskimääräiset virtaamisnopeudet eri maalajeille. Mikäli hulevesiä halutaan pidättää, tulee pidätysrakenteita varten tehdä laskelmia läpikulkevan veden määrästä ja pidätysrakenteiden tilavuustarpeesta. Tähän tarvitaan kertoimet eri pintarakenteille. Kirjallisuudesta löytyy erilaisia kertoimia riippuen siitä, mille pinnalle annetaan vertailuarvo 1. Näitä voisi esittää ohjeen hulevesien viivyttämistä käsittelevässä luvussa 4.

Helsingissä 3.11.2017
Suomen Arkkitehtiliitto SAFA ry
Rakennussuunnittelutoimikunnan puolesta,



Heini Korpelainen,
erityisasiantuntija
rakennussuunnittelutoimikunnan sihteeri