

Suomen Rakennusinsinöörien Liitto RIL ry  
Töölönkatu 4  
00100 Helsinki

29.8.2011

**Lausunto Julkaisusta RIL 259-2011 Matalaenergiarakentaminen. Toimitilat. (LUONNOS 30.6.2011)**

VIITE: Lausuntopyyntö 30.6.2011

Suomen Rakennusinsinöörien Liitto RIL ry on laatimassa uutta julkaisua RIL 259-2011 Matalaenergiarakentaminen - Toimitilat. Kyseessä on ohje toimitilojen matalaenergiarakentamiseen ja se on laadittu yhteistyössä alan asiantuntijoiden ja Sitran kanssa. Julkaisussa on pyritty antamaan ohjeita sekä uudisrakentamiseen että perusteelliseen korjausrakentamiseen toimistorakennuksissa, opetus- ja koulutoiminnan rakennuksissa, liikerakennuksissa sekä päiväkodeissa ja seurakuntasaleissa. Ohje on erityisesti suunnattu kiinteistöhallinnon ja suunnittelun ammattilaisille sekä rakennusyritysten projektipäälliköille. Suomen Arkkitehtiliitto esittää seuraavassa RIL:n pyynnöstä näkemyksiään ja kommenttejaan julkaisun sisällöstä.

Mielestämme julkaisu on sopivan laaja ja kattava ja siihen on kerätty kiitettävästi sitä tietämystä, mitä asiasta tällä hetkellä Suomessa on. Kirja on jäsenelty käytännönläheisesti ja esittää tarpeellista tietoa suunnittelijoille. On erittäin hyvä, että ajankohtaisesta asiasta ollaan julkaisemassa ajantasaista tietoa. Kirjan oikoluku on toivottavasti vielä edessä, sillä tekstissä löytyy runsaasti korjattavia kirjoitusvirheitä.

Suurin puute kirjassa on korjausrakentamisen osuuden puutteellisuus muuhun kirjan sisältöön verrattuna. Asian ajankohtaisuuden ja tärkeyden takia korjaamisen erityisluonne pitää tuoda kirjassa selkeämmin esillä. Nyt se on mainittu muutamassa luvussa siellä täällä ja yleissuunnitteluluvussa on oma pienoinen osansa korjausrakentamisesta. Ehdotamme, että joko heti kirjan alkupuolella olisi oma lukunsa suomalaisen korjausrakentamisen erityispiirteistä tai korjausrakentaminen jätettäisiin kokonaan tämän kirjan ulkopuolelle. Korjausrakentamisesta on vaarallista antaa yleispäteviä ohjeita tyyliin "lisätkää mineraalivillaa ulkopuolelle", sillä korjauskohteissa täytyy ratkaisut valita tapauskohtaisesti ja kunkin korjattavan rakennuksen omista lähtökohdista ja ominaisuuksista alkaen. Yhden totuuden ratkaisumallin ja seinän rakennekaavion sijaan tärkeintä olisi esittää korjaamisen periaatteet ja useampia esimerkkejä. Korjausrakentamisen osalta voitaisiin käsitellä hanke- ja suunnitteluvaiheen päätöksentekoon vaikuttavia tekijöitä, kuten kustannustehokkuus vs. energiatehokkuus tms. valinnan peruseriaatteita, kuntoarvion tulkintaa suunnittelutarpeiden selvityksessä ja vanhenevan rakennuskannan elinkaariarvioinnin erityispiirteitä. Elinkaarilaskelmat eivät ole kiistattomia, vaikka ne esitetään kirjassa totuutena. Kannattaisi myös ehkä mainita, että olemassa olevaan rakennukseen lisälämmöneristäminen kannattaa vain silloin, jos esimerkiksi seinää joudutaan muutenkin korjaamaan. Energiansäästöä on myös hyvä tilankäyttö!

Kirjan lopun luettelo määritelmistä kannattaa vielä kerran käydä läpi ja tarkistaa termien yksiselitteisyys, jotta jatkossa puhutaan samasta asiasta ilman useita rinnakkaisia tulkintoja. Väärinkäsitysten syynä kun ovat useimmiten lähtökohtaisesti erilaiset määrittelyt ja mittayksiköt.

Suomen Arkkitehtiliitto SAFA ry  
rakennussuunnittelutoimikunnan puolesta



Heini Korpelainen,  
rakennussuunnittelutoimikunnan sihteeri