

Lausunto luonnokseen valtioneuvoston asetukseksi julkisista hankinnoista

Kauppa- ja teollisuusministeriölle

Kuten lausunnonpyytjä lähetetektissään mainitseekin, asetusluonnos seuraa tiiviisti hankintadirektiivin asettamia velvoitteita. Asetusluonnos on asiantuntevasti ja huolellisesti valmisteltu, eikä meillä ole sen sisällön osalta huomauttamista.

Asetus voisi kuitenkin enemmän korostaa hankintojen kokonaistaloudellisuutta. Tämä korostus voitaisiin hienovaraisesti toteuttaa siten, että mainitaan hankintaperusteena systemaattisesti kokonaistaloudellinen edullisuus ennen halvinta hintaa.

Edellä mainittu järjestys - kokonaistaloudellisuus mainitaan ensin ja halvin hinta sitten – on pääsääntöinen sekä direktiivissä että uudessa lakiehdotuksessa. Tällaisia kohtia ovat esimerkiksi direktiivin 55 § ja uuden hankintalain 62 §.

Uuden hankintalain 62 § mukaan: “Tarjouksista on hyväksyttävä se, joka on hankintayksikön kannalta kokonaistaloudellisesti edullisin hankinnan kohteeseen liittyvien vertailuperusteiden mukaan, tai se, joka on hinnaltaan halvin. Kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen vertailuperusteina voidaan käyttää esimerkiksi laatua, hintaa, teknisiä ansioita, esteettisiä ja toiminnallisia ominaisuuksia, ympäristöystävällisyyttä, käyttökustannuksia, kustannustehokkuutta, myynnin jälkeistä palvelua ja teknistä tukea, huoltopalveluja, toimituspäivää tai toimitus- tai toteutusaikaa taikka elinkaarikustannuksia.”

Ja direktiivin 55 § mukaan on käytettävä seuraavia hankintasopimuksen tekoperusteita:

“ a) jos hankintasopimus tehdään hankintayksikön kannalta kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen perusteella, kyseisen hankintasopimuksen kohteeseen liittyviä eri perusteita: esimerkiksi toimitus- tai toteutusaikaa, käyttökustannuksia, taloudellisuutta, laatua, esteettisiä ja toiminnallisia ominaisuuksia, ympäristönäkökohtia, teknisiä ansioita, huoltoa ja teknistä tukea, sitoutumista varaosien toimittamiseen, toimitusvarmuutta ja hintaa; tai b) yksinomaan alinta hintaa.”

Molemmissa edellä mainituissa kohdissa kokonaistaloudellinen edullisuus oli tarjottu ensisijaisena valintaperusteena ja halvin hinta toissijaisena.

Koska järjestyksellä on mielestämme ohjaavaa ja opastavaa merkitystä, voitaisiin nyt esitetyn asetuksen hankintailmoituksen sisältöä koskevan 5 §:n seitsemännen (7) kohdan alakohdat a ja b mainita toisessa järjestyksessä siten, että kokonaistaloudellinen edullisuus olisi kohtana a ja halvin hinta kohtana b.

Mielestämme järjestyksellä on hankintojen laatua korostavaa opastavaa merkitystä.

Helsingissä 4.4.2007

Suomen Arkkitehtiliitto SAFA  
Arkkitehtitoimistojen Liitto ATL ry