

Vantaa
Aviapolis

Aviapolis Urban Blocks

Avoim kansainvälinen ideakilpailu
Open International Ideas Competition
16.1.-28.4.2017

Arvostelupöytäkirja | Jury Report
28.8.2017



Aviapolis Urban Blocks
Arvostelupöytäkirja - Jury report 28.8.2017

Käännös / Translation
Taitto / Layout Design

Gekko Design
Pirita Meskanen, ISS Proko Oy

Sisällysluettelo

1	KILPAILUKUTSU	3
1.1	Kilpailun järjestäjä, luonne ja tarkoitus	3
1.2	Osallistumisoikeus	3
1.3	Palkinnot ja lunastukset	5
1.4	Palkintolautakunta	5
1.5	Kilpailun säännöt ja kilpailuohjelman hyväksyminen	5
1.6	Kilpailun vaiheet	5
1.7	Kilpailuehdotusten saapuminen	7
1.8	Kilpailuehdotusten näytteillepano	8
1.9	Palkintolautakunnan kokoukset	8
2	KILPAILUN TAUSTA	9
3	KILPAILUN TAVOITTEET	13
3.1	Yleistä	13
3.2	Alueelle sijoittuvat toiminnot ja niiden laajuus	13
3.3	Toteutettavuus	13
4	KILPAILUEHDOTUSTEN ARVOSTELUPERUSTEET	15
5	YLEISARVOSTELU	16
5.1	Yleistä	16
5.2	Kilpailuohjelman noudattaminen	17
5.3	Alueen imago, identiteetti ja kaupunkikuva	17
5.4	Arkkitehtoninen kokonaisuus ja kaupunkirakennusratkaisut	19
5.5	Kortteleiden ja rakennustyyppien synergiset ja yhteisöllisyyttä rakentavat ratkaisut	19
5.6	Liikenteen, pysäköinnin, ulkotilojen ja hulevesien hallinnan ratkaisut	21
5.7	Alueellisen kestävyys tavoitteita sekä Smart & Clean tavoitteita tukevat ratkaisut	21
5.8	Ehdotusten jako luokkiin	21
6	EHDOTUSKOHTAINEN ARVIOINTI	23
6.1	Yläluokka	25
6.2	Keskiluokka	69
6.3	Alaluokka	78
7	KILPAILUN TULOS	87
7.1	Kilpailun tulos	87
7.2	Palkintolautakunnan suositukset	87
7.3	Palkintolautakunnan allekirjoitukset	89
7.4	Nimikuorten avaus	90

Table of contents

1	COMPETITION INVITATION	3
1.1	Organiser, character and objective of the competition	3
1.2	Eligibility to participate	3
1.3	Prizes and purchases	6
1.4	Competition jury	6
1.5	Competition rules and approval of the competition brief	6
1.6	Competition stages	6
1.7	Submitted competition proposals	7
1.8	Public display of the competition proposals	8
1.9	Competition jury meetings	8
2	COMPETITION BACKGROUND	10
3	COMPETITION OBJECTIVES	14
3.1	General	14
3.2	Functions located in the area and their size	14
3.3	Viability	14
4	ASSESSMENT CRITERIA FOR THE PROPOSALS	15
5	GENERAL ASSESSMENT	16
5.1	General	16
5.2	Compliance with the competition brief	18
5.3	The area's image, identity and cityscape	18
5.4	The architectural approach and urban design solutions	20
5.5	Design solutions for blocks and building types that generate synergies and communality	20
5.6	Design solutions for traffic, parking, exterior spaces and storm-water management	22
5.7	Design solutions supporting regional sustainability and Smart & Clean objectives	22
5.8	Division of the proposals into categories	22
6	ASSESSMENT OF INDIVIDUAL PROPOSALS	23
6.1	Upper category	26
6.2	Middle category	69
6.3	Lower category	78
7	THE RESULTS OF THE COMPETITION	88
7.1	Competition result	88
7.2	Jury recommendations	88
7.3	Competition jury signatures	89
7.4	Opening the sealed envelopes containing the names of the competitors	90

1

KILPAILUKUTSU

COMPETITION INVITATION

1.1 Kilpailun järjestäjä, luonne ja tarkoitus

Vantaan kaupunki järjesti yhdessä yksityisten maanomistajien kanssa avoimen kansainvälisen ideakilpailun Veromiehen kaupunginosaan Aviapoliksen alueelle sijoittuvien korttelialueiden suunnittelusta. Kilpailualueelle tuli sijoittaa asumista, työpaikkoja, viheralueita sekä julkisia ja yksityisiä palveluja.

Kilpailun tarkoituksena oli tuottaa alueen maankäytön ja asemakaavoituksen pohjaksi ideatasoinen suunnitelma, joka tukee Aviapoliksen visiota ja omaleimaista kaupunkikuvaa.

Kilpailun järjestäjät ovat Vantaan kaupunki sekä yksityiset maanomistajat: YIT Rakennus Oy, Kiinteistö Oy Rälssitie 16, Kiinteistö Oy Vantaan Paavontalo, L-House Oy sekä DBC Systems Oy. Kilpailu toteutettiin yhteistyössä Suomen Arkkitehtiliiton (SAFA) kanssa.

1.2 Osallistumisoikeus

Kilpailu oli yleinen kansainvälinen ideakilpailu ja avoin kaikille.

1.1 Organiser, character and objective of the competition

The City of Vantaa organised, together with private landowners, an open international ideas competition for the design of urban blocks in the Aviapolis area in the city district of Veromies. Housing, workplaces, green areas as well as public and private services were to be located in the competition area.

The objective of the architecture competition was to generate an ideas-level plan that will form the basis for the land use and detailed planning of the area that will support the Aviapolis vision and create a unique urban identity for the area.

The organisers of the competition are the City of Vantaa together with the following private landowners: YIT Rakennus Oy, Kiinteistö Oy Rälssitie 16, Kiinteistö Oy Vantaan Paavontalo, L-House Oy and DBC Systems Oy. The competition was arranged in cooperation with the Finnish Association of Architects (SAFA).

1.2 Eligibility to participate

The competition was an open ideas competition open to everyone.



Viistoilmakuva suunnittelualueesta
etelästä.

Oblique aerial photo of the
competition area from south.

1.3 Palkinnot ja lunastukset

Kilpailun palkintona on yhteensä 130 000 euroa seuraavasti:

2. palkinto 40 000 euroa

2. palkinto 40 000 euroa

2. palkinto 40 000 euroa

Yksi lunastus 10 000 euroa.

Lisäksi palkintolautakunta jakoi kunniamainintoja.

Palkintolautakunta päätti yksimielisesti jakaa toisen palkinnon kolmen ehdotuksen kesken, jotka täyttävät kilpailun tavoitteet ansioituen eri tavoin.

Palkintosummille on myönnetty verovapaus.

Suomen Arkkitehtiliitto perii kilpailusääntöjensä mukaisesti 7 % palkinnoista ja lunastuksista. Palkinnot maksetaan Suomen Arkkitehtiliiton kautta.

1.4 Palkintolautakunta

Palkintolautakuntaan kuuluvat:

Vantaan kaupungin nimeäminä:

- Hannu Penttilä, apulaiskaupunginjohtaja, Vantaan kaupunki, palkintolautakunnan puheenjohtaja
- Tarja Laine, kaupunkisuunnittelujohtaja, Vantaan kaupunki
- Arja Lukin, projektijohtaja, Vantaan kaupunki

YIT Rakennus Oy:n nimeäminä:

- Harri Isoviita, liiketoimintayksikön johtaja, YIT Rakennus Oy
- Esa Turkka, yksikön johtaja, YIT Rakennus Oy

Valion Eläkekassan nimeäminä:

- Ritva Rantanen, kiinteistöpäällikkö, Valion Eläkekassa

Kiinteistö Oy Vantaan Paavontalon, L-House Oy:n sekä DBC Systems Oy:n nimeäminä:

- Johan Pfeifer, arkkitehti, Arkkitehtiateljee Johan Pfeifer Oy

Suomen Arkkitehtiliiton

kilpailutoimikunnan nimeäminä:

- Karolina Keyzer, arkkitehti
- Tuomo Hahl, arkkitehti SAFA

Suomen Arkkitehtiliiton kilpailusääntöjen mukaisia ammattijäseniä palkintolautakunnassa ovat Laine, Lukin, Pfeifer, Keyzer ja Hahl.

Palkintolautakunnan asiantuntijoina toimivat:

- Anitta Penttimikko, Vantaan kaupunki, asemakaavoitus
- Merja Häsänen, Vantaan kaupunki, asemakaavoitus
- Anna-Mari Kangas, Vantaan kaupunki, kestävä kehitys
- Laura Muukka, Vantaan kaupunki, maisemasuunnittelu
- Jarmo Pajunen, Vantaan kaupunki, liikenne
- Eija Kivineva, Vantaan kaupunki, toimitilat
- Tomi Henriksson, Vantaan kaupunki, asuminen
- Eero Väättäinen, Vantaan kaupunki, perusopetus
- Salla Hytönen, Vantaan kaupunki, perusopetus
- Liisa Karlstedt, Vantaan kaupunki, varhaiskasvatus
- Jouko Kemppinen, YIT, asuntojen suunnittelun ohjaus
- Juha Kostianen, YIT, kestävä kaupunkikehitys

Palkintolautakunnan sihteerinä oli arkkitehti Mervi Savolainen, ISS Proko Oy.

1.5 Kilpailun säännöt ja kilpailuohjelman hyväksyminen

Kilpailussa noudatettiin kilpailuohjelmaa sekä Suomen Arkkitehtiliiton (SAFA) kilpailusääntöjä.

1.6 Kilpailun vaiheet

Kilpailu alkoi 16.1.2017 ja päättyi 28.4.2017, jolloin kilpailuehdotukset oli jätettävä. Kilpailuseminaari järjestettiin 26.1.2017. Seminaarissa esiteltiin kilpailuohjelma ja Aviapoliksen alue. Seminaarin päätteeksi järjestettiin kiertokäynti kilpailualueella. Seminaaritalaisuutta oli mahdollista seurata myös internetin välityksellä. Kilpailuseminaarin esitysmateriaali julkaistiin kilpailun internet-sivulla

Kilpailijoilla oli oikeus esittää kilpailuohjelman mukaisesti kilpailutehtävää koskevia kysymyksiä. Kysymyksiä esitettiin määräaikaan mennessä yhteensä 17 kappaletta. Palkintolautakunta antoi kilpailijoille lisäohjeita kysymyksiin vastaamisen yhteydessä.

1.3 Prizes and purchases

A total of 130 000 Euros in prize money is awarded as follows:

2nd prize 40 000 Euros

2nd prize 40 000 Euros

2nd prize 40 000 Euros

One purchase is awarded, receiving 10 000 Euros.

Additionally, the competition jury awards honorary mentions.

The jury decided unanimously to award the second prize between three proposals which meet the objectives of the competition and have different points of merit.

In accordance with its competition rules, SAFA will receive 7% of the prize money and purchases. The prize money is paid via SAFA.

1.4 Competition jury

The competition jury comprised the following persons:

Appointed by the City of Vantaa:

- Hannu Penttilä, deputy mayor, City of Vantaa, chairman of the jury
- Tarja Laine, director of urban planning, City of Vantaa
- Arja Lukin, project director, City of Vantaa

Appointed by YIT Rakennus Oy:

- Harri Isoviita, head of business division, YIT Rakennus Oy
- Esa Turkka, director of business division, YIT Rakennus Oy

Appointed by Valion Eläkekassa:

- Ritva Rantanen, Head of real estate, Valion Eläkekassa

Appointed by Kiinteistö Oy Vantaan Paavontalo, L-House Oy and DBC Systems Oy:

- Johan Pfeifer, architect, Arkkitehtiateljee Johan Pfeifer Oy

Appointed by the Finnish Association of Architects:

- Karolina Keyzer, architect
- Tuomo Hahl, architect SAFA

In accordance with the SAFA competition rules, the professional members of the jury were Laine, Lukin, Pfeifer, Keyzer and Hahl.

The jury consultants were:

- Anitta Penttimikko, City of Vantaa, town planning
- Merja Häsänen, City of Vantaa, town planning
- Anna-Mari Kangas, City of Vantaa, sustainable development
- Laura Muukka, City of Vantaa, landscape architecture
- Jarmo Pajunen, City of Vantaa, traffic
- Eija Kivineva, City of Vantaa, premises
- Tomi Henriksson, City of Vantaa, housing
- Eero Väättäinen, City of Vantaa, primary education
- Salla Hytönen, City of Vantaa, primary education
- Liisa Karlstedt, City of Vantaa, early childhood education
- Jouko Kemppinen, YIT, housing design
- Juha Kostainen, YIT, sustainable urban development

The competition jury secretary was architect Mervi Savolainen, ISS Proko Oy.

1.5 Competition rules and approval of the competition brief

The competition was run in accordance with the competition brief and Finnish Association of Architects' (SAFA) competition rules.

1.6 Competition stages

The competition began on 16.1.2017 and the deadline for submissions was 28.4.2017. A competition seminar was held on 26.1.2017. During the seminar the competition brief and Aviapolis area were presented. At the end of the seminar a tour of the competition area was arranged. It was also possible to follow the seminar via the internet. The seminar presentation material was made available on the competition webpage.

In accordance with the competition brief, competitors had the right to ask questions related to the competition task. Before the deadline, 17 questions were submitted. In answering the questions, the competition jury provided the competitors with further guidelines.

1.7 Kilpailuehdotusten saapuminen

Kilpailun päättymisaikaan mennessä toimitettiin 50 kilpailuehdotusta:

1. CARAVELLE
2. Now boarding_2031
3. INSIDEOUT
4. MH1792
5. Urban Archipelago
6. 1 2 block
7. Taivas
8. Block Party!
9. SY0324
10. HYPERBOLA
11. VÄRIÄ
12. FGC040813
13. WTWMF
14. Kaaret
15. RT-1503
16. RGB17K
17. Connecting Circles as Urban Corridor
18. STREAM 01.18.05
19. GB
20. Daedalus
21. The Starry Forest
22. URAMDEL208
23. Vibrant Airport City
24. I love (A)viapolis
25. 186432

Palkintolautakunta hyväksyi arvosteltavaksi kaikki ehdotukset lukuun ottamatta ehdotusta 17 "Connecting Circles as Urban Corridor", jota ei ollut toimitettu nimettömänä. Ehdotus suljettiin arvostelun ulkopuolelle Suomen Arkkitehtiliiton kilpailusääntöjen kohdan 9 nojalla.

1.7 Submitted competition proposals

At the deadline for the submissions, a total of 50 proposals had been received:

26. BABUDOU
27. CITY-ZEN LANE
28. 17042017
29. LA1310
30. SCATMAN
31. HELIOPOLIS
32. LENTÄJÄN POIKA
33. RÄLSSI
34. A MILLION OTHER THINGS
35. Urban tribes
36. KT2017RF
37. flowers
38. HEI
39. HUBEJA & HATTAROITA
40. TGR2017
41. 2014
42. A CONNECTED CITY
43. AITAT
44. 01001001AB
45. 22081985
46. 30198507
47. A39080
48. OZ1331ZY
49. OVALIS
50. VIHREÄ

The competition jury accepted for assessment all proposals with the exception of proposal no. 17, "Connecting Circles as Urban Corridor", which had not been submitted anonymously. The proposal was excluded from the jury assessment under Section 9 of the SAFA competition rules.

1.8 Kilpailuehdotusten näytteillepano

Kilpailuehdotukset olivat yleisön nähtävillä ja kommentoitavissa kilpailun arvostelun aikana kilpailun internet-sivulla:

http://www.vantaa.fi/aviapolis_urban_blocks

1.9 Palkintolautakunnan kokoukset

Palkintolautakunta kokoontui 3 kertaa:
12.5.2017, 14.6.2017 ja 11.8.2017.

1.8 Public display of the competition proposals

The competition proposals were on display on the competition webpage and open to public comment during the competition assessment period:

http://www.vantaa.fi/aviapolis_urban_blocks

1.9 Competition jury meetings

The competition jury convened 3 times:
12.5.2017, 14.6.2017 and 11.8.2017.



Kartta Aviapoliksen alueesta
Map of the Aviapolis area

2 KILPAILUN TAUSTA

Aviapolis on kehittyvä lentokenttäkaupunki, joka sijaitsee Helsinki-Vantaan lentoaseman välittömässä läheisyydessä. Alueesta rakennetaan eloisa kaupunki, jossa työt, asuminen, palvelut ja virkistys sekoittuvat urbaanilla tavalla. Laajennuksen ansiosta lentoasema voi palvella 20 miljoonaa vuotuista matkustajaa vuonna 2020. Lentoaseman noin miljardin euron suuruinen kehitysohjelman tavoitteena on vahvistaa Helsinki-Vantaan asemaa sekä kansainvälisessä lentoasemien kilpailussa että Euroopan ja Aasian välisen lentoliikenteen solmukohtana. Aviapoliksen sijainti Kehäradan ja Kehä III:n varrella tekee siitä saavutettavuudeltaan Suomen parhaimman. Aviapoliksen läpi kulkeva Kehä III on osa Pietarista Belfastiin ulottuvaa E18-reittiä ja näin Suomen tärkein kansainvälinen tieliikenneyhteys.

Alueella toimii yli 1 000 yritystä ja työskentelee 35 000 henkilöä. Toiminta ja työpaikat ovat liittyneet pääasiassa lentotoimintaa tukeviin aloihin, varastointiin, liikenteeseen sekä teollisuuteen. Aviapoliksen kehitys liittyy globaalisti

tunnistettuun ilmiöön, jossa lentokenttä toimii alueensa taloudellisena moottorina ja luo liiketoimintapotentiaalia yrityksille. Tulevaisuudessa alueelle syntyy klustereita, joissa eri alojen toimijat haluavat sijoittua lähelle toisiaan voidakseen esimerkiksi hyödyntää jaettuja tiloja, työvälineitä, energianlähteitä tai vaikkapa kierrättää prosessien sivutuotteita.

Aviapoliksen kaavarungossa esitetään uudet kehittämisperiaatteet lentoaseman eteläpuoliselle Veromiehen alueelle. Nykyinen suurimitakaavainen korttelirakenne muuttuu pienipiirteisemmäksi käveltäväksi korttelikaupungiksi. Tehokkuuden ja tiheän katuverkoston vastapariksi rakentuu kaupunkimainen viherrakenne, joka koostuu pienistä korttelipuistoista, vihreistä sisäpihoista, katupuista sekä muutamasta laajasta puistoalueesta. Alueen keskeiset toiminnot sidotaan niin kutsutun kiinnostavuuden kehän yhteyteen, jolloin ne sijaitsevat keskeisesti ja ovat helposti saavutettavissa.



Aviapoliksen sijainti kartalla

Aviapolis location on map

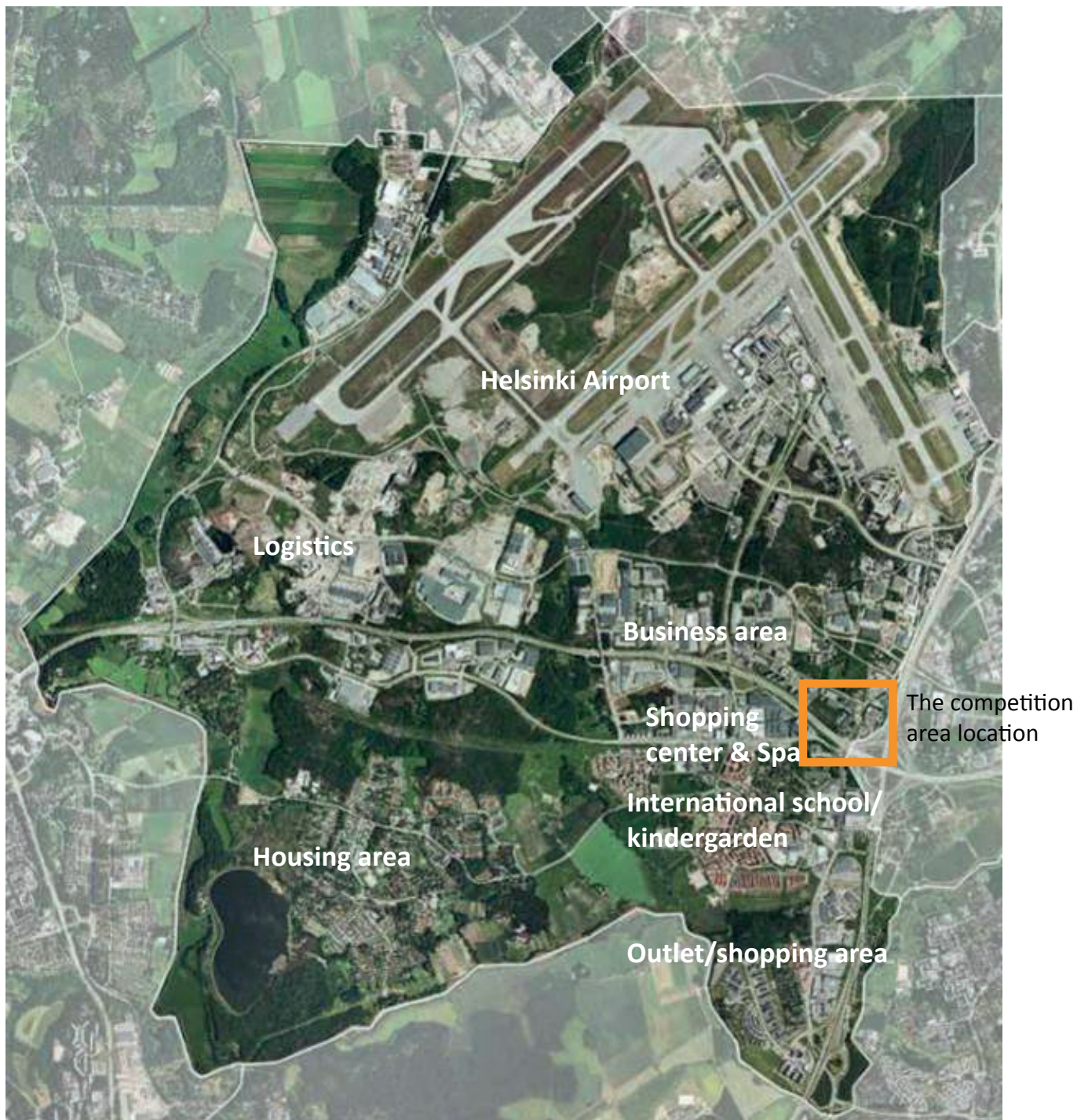
2 COMPETITION BACKGROUND

Aviapolis is an evolving airport city located in the immediate vicinity of Helsinki-Vantaa airport. The area will be built as a vibrant city, where work, living, services and recreation are combined in an urban way. Due to its expansion, the airport will be able to serve 20 million passengers by the year 2020. The objective behind Helsinki-Vantaa airport's approximately one billion Euro development programme is to strengthen its position in the competition between international airports and as an important hub for air traffic between Europe and Asia. Aviapolis's location along the Ring Rail Line and Ring Road III makes its accessibility one of the best in Finland. Ring Road III, which traverses Aviapolis, is part of the E18 road route from St Petersburg to Belfast and thus Finland's most significant international road connection.

Over 1000 enterprises currently operate in the area, and with a workforce of 35 000. The operations and workplaces are connected mainly to sectors that support air traffic operations, warehouses, traffic and industry. The development of Aviapolis is linked to a globally identifiable phenomenon, whereby an airport functions as an economic motor for its location, creating commercial potential

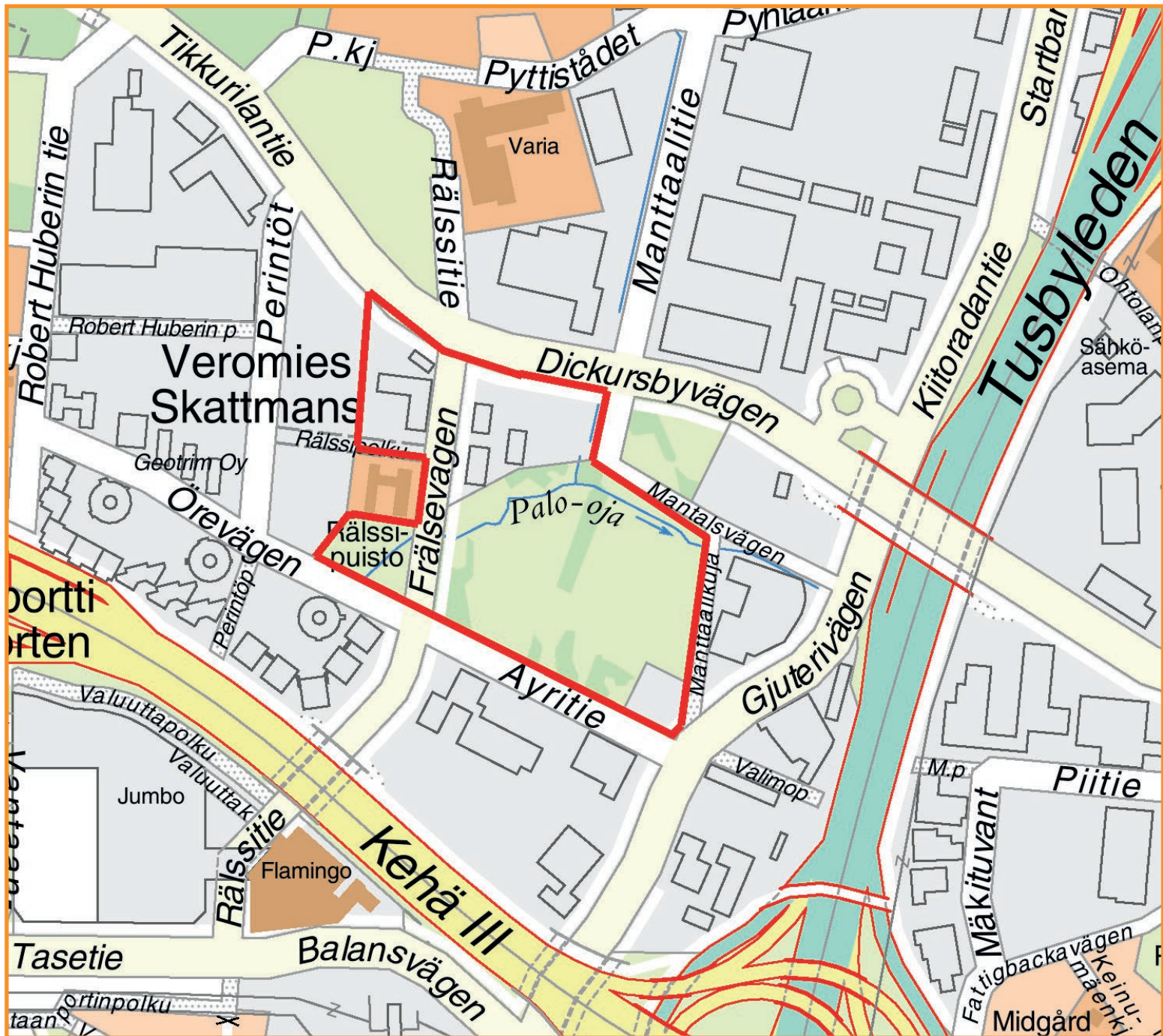
for enterprises. In the future, clusters will emerge in the area where operators in different fields want to be located close to each other in order to utilise, for example, shared spaces, equipment or energy sources, or even recycle by-products of various processes.

The so-called frame plan for Aviapolis presents new development principles for the Veromies area south of the airport. The present large-scale urban block structure will transform into a smaller-scale, pedestrian-oriented city of urban blocks. As a counterpart to the high density and compact street networks, an urban green structure will be created, consisting of small neighbourhood parks, green courtyards, tree-lined streets as well as a few extensive park areas. The area's key functions will be linked to the so-called "circle of interest" and will thus be located centrally and within easy access.



Aviapoliksen alue ja Aviapolis Urban Blocks
-alueen sijainti kartalla

Aviapolis area and Aviapolis Urban Blocks
location



Kilpailualueen raja (punainen viiva)

The boundaries of the competition area (red line)

3

KILPAILUN TAVOITTEET

3.1 Yleistä

Kilpailulla haettiin alueen identiteettiä, kaupunkikuvaa ja -rakennetta, jotka ilmentävät Aviapoliksen visiota. Alueen kaavarungon tavoitteet ohjasivat alueen suunnittelua, mutta kilpailussa oli mahdollista perustellusta syystä poiketa kaavarungosta.

Kilpailulla haettiin ehdotuksia, joissa työ, kohtuuhintainen asuminen, oppiminen, kasvatus ja virkistys sekoittuvat synergisellä ja innovatiivisella tavalla. Kilpailulla haettiin uudenlaisia tapoja yksityisten ja julkisten toimintojen sekoittumiseen alueella. Maanomistuksen rajat eivät sitoneet suunnittelua. Kaupunkitoimintojen sekoittuessa suunnitelman tulee olla samalla toteutettavissa tarpeen mukaan vaihteittain.

Tavoitteena on kestävä kaupunkirakenne, joka tukee vähäpäästöisiä liikkumis- ja henkilöautoilusta riippumattoman elämäntavan mahdollistamista. Tavoitteena oli muodostaa omaleimaisia ja elämyksellisiä Aviapoliksen identiteettiä vahvistavia ulkotiloja ja puisto-alue, jossa luonnon monimuotoisuus ja toiminnallisuus kohtaavat ja jotka luovat mahdollisuuksia keskustamaiselle viheralueelle.

Kilpailun tavoitteena oli myös luoda mahdollisuuksia alueellisen kestävyden Smart & Clean –ratkaisuille. Alueella tuli suosia yhteiskäyttöisiä ja jaettuja ratkaisuja. Alueella tulee hyödyntää uusiutuvaa energiaa, erityisesti aurinkoenergiaa.

3.2 Alueelle sijoittuvat toiminnot ja niiden laajuus

Kilpailualueelle tuli sijoittaa asumista, työpaikkoja sekä julkisia ja yksityisiä palveluja kytkeytyen virkistysalueisiin ja joukkoliikenteen pääreitteihin. Tavoitteena oli sekoittaa työ, asuminen, oppiminen, kasvatus ja virkistys monipuoliseksi toiminnalliseksi kokonaisuudeksi, jossa toimintoja yhdistellään uudella tavalla. Tilat saivat olla yhteis- ja päällekkäiskäyttöisiä.

Alueelle tuli sijoittaa asuntoja noin 3 000 asukkaalle ja lisäksi työpaikkarakentamista vähintään 20 % alueen rakentamisen kokonaislaajuudesta. Lisäksi alueelle tuli sijoittaa monitoimirakennus Atomi, johon sijoittuu päiväkotia, koulu sekä mahdollisesti muita palveluita. Suunnitteluohjeissa annetut laajuustavoitteet eivät olleet sitovia vaan niistä sai poiketa.

3.3 Toteutettavuus

Kilpailussa haettiin toteutus- ja kehityskelpoisia ratkaisuja. Tavoitteena oli, että ideakilpailun ratkaisut toimivat hyvänä lähtökohtana alueen kaavoitukselle ja että kilpailun ratkettua alueen asemakaavoitus käynnistyy.

Suunnittelulta toivottiin ratkaisuja, jotka mahdollistavat vaiheittaisen toteutuksen pitkällä aikavälillä siten, ettei jatkuva rakentaminen merkittävästi aiheuta häiriötä. Vaiheittain rakennettavien korttelialueiden liittämiseen viherrakentamista tukeviin hulevesijärjestelmiin tuli myös kiinnittää erityistä huomiota.

3 COMPETITION OBJECTIVES

3.1 General

The objective of the competition was to find an identity, cityscape and urban structure for the area, which together express the Aviapolis vision. The objectives of the frame plan steered the planning of the area, but with well-substantiated arguments it was possible for the competitors to deviate from the frame plan.

The competition organisers were looking for proposals in which work, affordable housing, learning, daycare and recreation are combined in a synergistic and innovative way. The competition was looking for new ways of mixing private and public functions in the area. In the planning the competitors were not bound by the landownership boundaries. As the urban functions are to be mixed, the plan must also be, when necessary, implementable in stages.

The objective is a sustainable urban structure that supports low-emission modes of mobility and enables a lifestyle that is independent of car traffic. The objective of the competition was to create unique and memorable outdoor areas that strengthen the identity of Aviapolis as well as a park area where the diversity of nature and functionality converge, which create the potential for an urban-like green area.

The aim of the competition was also to create opportunities for Smart & Clean solutions for regional sustainability. Common and shared solutions were to be favoured in the area. Renewable energy, particularly solar energy, will also be utilised in the area.

3.2 Functions located in the area and their size

Housing, workplaces as well as public and private services linked with the recreation areas and main public transport routes were to be placed in the competition area. The objective was to mix work, housing, learning, daycare and recreation to create a diverse and functional totality, and where the functions are combined in an innovative way. Spaces could be in shared or in overlapping use.

Housing for approximately 3000 residents was to be placed in the area, and at least 20% of the total extent of building in the area was to be for workplaces. Also to be placed in the area was a multipurpose building, called Atom, which would comprise a daycare centre, school and possibly also other services. The objectives regarding size provided in the design guidelines were not binding and it was possible to deviate from them.

3.3 Viability

The competition organisers were looking for viable solutions with development potential. The objective of the ideas competition was that the proposed solutions will form a sound basis for the town planning of the area, the detailed planning of which will commence after the competition results have been announced.

It was hoped that the solutions would enable the phased implementation of the area over a long period of time, but such that the continuous construction work does not cause substantial disturbance. The competitors also had to pay particular attention to how the areas of urban blocks that are to be built in stages are connected to the green areas that support the storm water systems.

4 KILPAILUEHDOTUSTEN ARVOSTELUPERUSTEET

ASSESSMENT CRITERIA FOR THE PROPOSALS

Palkintolautakunta arvioi ehdotuksia painottaen ratkaisujen innovatiivisuutta, omaleimaisuutta sekä kehitys- ja toteutuskelpoisuutta.

Kilpailuohjelmaan kirjatut tärkeimmät arvosteluperusteet olivat:

- Alueen imago, identiteetti ja kaupunkikuva
- Arkkitehtoninen kokonaisuus ja kaupunkirakenne
- Kortteleiden ja rakennustyyppien synergiset ja yhteisöllisyyttä rakentavat ratkaisut
- Liikenteen, pysäköinnin, ulkotilojen ja hulevesien hallinnan ratkaisut
- Alueellisen kestävyys tavoitteita sekä Smart & Clean tavoitteita tukevat ratkaisut

Lisäksi arvioinnissa otettiin huomioon ehdotusten kehityskelpoisuus ja se, miten ehdotus on kehitettävissä perusratkaisun oleellisesti kärsimättä.

The competition jury assessed the proposals from the following aspects, emphasising innovation, uniqueness as well as development potential and viability:

The most significant assessment criteria stated in the competition brief were:

- The area's image, identity and cityscape
- The overall architectural approach and urban structure
- The synergistic and community-creating design solutions for the urban blocks and building types
- Solutions for the traffic, parking, exterior spaces and management of stormwater
- Solutions that support the objectives of regional sustainability as well as the Smart & Clean objectives

Furthermore, in the assessment the viability of each proposal was taken into consideration, as well as how the proposal can be further developed without the basic design concept suffering significantly.

5 YLEISARVOSTELU

GENERAL ASSESSMENT

5.1 Yleistä

Saapuneet 50 kilpailuehdotusta osoittavat kilpailun herättäneen laajaa kottimaista ja kansainvälistä kiinnostusta sen vaikeudesta huolimatta. Muodon ja identiteetin antaminen alueelle niin, että ne aidosti tukevat Aviapoliksen visiota lentoaseman synnyttämästä uudesta liiketoiminnasta sekä työn, asumisen, palveluiden ja virkistykseen sekoittuvista toiminnoista, ja täyttävät kilpailuohjelman monipuoliset vaatimukset, on osoittautunut haasteelliseksi.

Useissa ehdotuksissa innoitusta on haettu kansainvälisestä lentoasemarakentamisesta, formaaleista tai strukturalistisista erikoisuuksista tai tyydytty suunnittelemaan muusta kaupunkirakenteesta irrallista normaalia asuntoaluetta. Vaikeinta on ollut luoda toteuttamiskelpoinen malli uusien liiketoimintamuotojen, asumisen ja palveluiden sekoittumiselle.

Ehdotukset osoittavat, että kaavarungon ratkaisut mm. kiinnostavuuden kehän ja laadun paikkojen kehittämisen suhteen tukevat hyvin Aviapoliksen visiota. Parhaat ehdotukset pohjautuvat huolelliseen kaavarungon ja kilpailuohjelman sekä kilpailualueen ja sen ympäristön analysointiin ja osoittavat sen perusteella omintakeisia ja monipuolisia ratkaisuja alueen kehittämiseksi.

5.1 General

The fifty competition proposals that arrived demonstrate that despite being challenging, the competition generated extensive Finnish and international interest. Providing a form and identity for the area such that they genuinely support the Aviapolis vision of new commercial activities created near the airport and the mixed functions of work, housing, services and recreation, as well as fulfilling the diverse requirements of the competition brief, all proved challenging.

In several proposals inspiration was drawn from international airport buildings, as well as formalistic or structuralistic curiosities, while others settled with planning a conventional residential area detached from the rest of the urban structure. Most challenging has been to create a viable model for mixing new business models, housing and services.

The proposals demonstrate that the solutions in the frame plan, for instance in terms of the development of the so-called "circle of interest" and "places of quality", support well the Aviapolis vision. The best proposals are based on the careful analysis of the frame plan and competition brief as well as the competition area and its surroundings and, on the basis of this, present distinct and diverse solutions for the development of the area.

5.2 Kilpailuohjelman noudattaminen

Kilpailuohjelmassa esitettyjä ohjeita ja suosituksia on noudatettu pääosassa ehdotuksia, vaikka niiden noudattaminen ei ollutkaan sitovaa. Eniten poikkeamia ohjeista on 'kiinnostavuuden kehän' käsittelyn, puistoalueen laajuuden ja pysäköintipaikkojen mitoituksen osalta.

Kaavarungossa on esitetty Tikkurilantien ja Rälssitien alueet osaksi koko Aviapoliksen aluetta kiertäväksi aktiiviseksi 'kiinnostavuuden kehäksi', jonka varrelle tulee sijoittaa mm. alueen kaupallisten paikalliskeskuksen tilat. Useissa ehdotuksissa kiinnostavuuden kehää ei ole noteerattu, mikä jättää ne irralliseksi muusta kaupunkirakenteesta.

Muutamissa ehdotuksissa esitetään kaavarunkoakin laajempaa puistoaluetta Palo-ojan alueelle varmistamaan maisemallisesti ja ympäristöllisesti riittävän suuren puistokokonaisuuden muodostumisen Aviapoliksen itäosaan (esim. ehdotus Daedalus). Toisista ehdotuksista taas näyttää puuttuvan yhtenäinen puistoalue lähes kokonaan puiston lomittuessa perustellusti kortteleiden ja rakennusten väliin sekoituneeksi rakenteeksi (esim. ehdotus A MILLION OTHER THINGS) Muutamissa ehdotuksissa on esitetty muutoksia myös pääkatuverkkoon, mutta ilman varsinaisia perusteluita.

Ehdotukset osoittavat, että ohjelmassa esitetty asuntorakentamisen määrä (14 000 brm²), julkisten palvelutilojen (ATOMI) määrä (10 700 brm²) ja kaupallisten palvelutilojen ja yritystilojen määrä (30 000 brm²) on hyvin sijoitettavissa alueelle tavoitteiden mukaisesti.

5.3 Alueen imago, identiteetti ja kaupunkikuva

Kilpailun päätarkoitus on ollut löytää kilpailualueelle asemakaavoituksen pohjaksi kokonaisratkaisu, jonka imago, identiteetti ja kaupunkikuva tukevat ja toteuttavat innovatiivisella ja omaperäisellä tavalla Aviapoliksen visiota ja kaavarunkoa. Visio Aviapoliksesta on monipuolisten toimintojen synergistinen, sekoittunut ja urbaani alue. Vision mukaan alue tarjoaa nykyisen tyyppisten lentoasemaan tukeutuvien liiketoimintojen lisäksi sijoittumismahdollisuuksia uusille monipuolisimmille liiketoimintamuodoille ja asumiselle sekä palveluille. Kilpailuehdotukset tarjoavat laajan kirjon tämän vision fyysisestä kuvittamisesta ja parhaimmat antavat hyvän lähtökohdan jatkosuunnittelulle.

Tärkeänä tekijänä imagoa ja identiteettiä rakennettaessa on kilpailualueen sijainti Aviapoliksen alueella ja suhde Aviapoliksen alueen painopisteisiin kauppakeskus Jumboon ja viihdekeskus Flamingoon sekä Aviapoliksen asema-alueeseen ja alueen rakennettuun ja suunniteltuun ympäristöön ja luonnonympäristöön/Palo-ojaan.

Kiinnostavuuden kehän käsittely on osoittautunut tärkeimmäksi tekijäksi alueen imagoa, identiteettiä ja kaupunkikuvaa rakennettaessa. Parhaissa ehdotuksissa kiinnostavuuden kehä muodostuu selvästi hahmottuvaksi katutilaksi, jota on jäsennelty omintakeisesti puisto- ja katuaukioilla. Katutilan käsittely viestii parhaimmillaan Aviapoliksen visiota sekoittuvista toiminnoista ja tarjoaa vertauskuvallisen ja konkreettisenkin alustan uusille liiketoimintamuodoille.

Kaavarungossa osoitetuilla kiinnostavuuden kehän risteysalueiden 'laadun paikoilla' on tärkeä rooli alueen kaupunkikuvassa. Myös Rälssitien ja Palo-ojan risteysalueen käsittely ja korostaminen antaa alueelle sen luontaista identiteettiä.

Parhaimmat ehdotukset osoittavat, että kerrosten lukumäärä voi alueen rakennuksissa olla kaavarungon suositusta 5-6 vaihtelevampi. Jumbon ja Flamingon läheisyys antaisi perusteita huomattavastikin korkeammalle rakentamiselle (esim. ehdotus Taivas). Umpikortteleiden sisäpihojen valoisuus- ja mittakaavaolosuhteiden varmistaminen taas suosii matalampien rakennusosien käyttöä (esim. ehdotus WTWMF).

Monitoimitalo ATOMI:n ratkaisut vaikuttavat myös keskeisesti alueen identiteettiin, imagoon ja kaupunkikuvaan. Ääripäinä ovat puiston keskellä oleva irrallinen koulurakennus ja muuhun korttelirakenteeseen täysin sulautuvat hybridiratkaisut. Parhaimpina on pidetty yhden rakennuskokonaisuuden tiiviitä ratkaisuja, jotka liittyvät läheisesti viereisiin asuin- ja toimitilakortteleihin, joihin voi joustavasti sijoittaa ATOMI:n toimintoja (esim. ehdotus Block Party!). ATOMI monitoimirakennuksen sijoitus välittömästi keskeiseen puistoalueeseen liittyen antaa myös selviä tilallisia ja toiminnallisia synergiaetuja.

Kilpailualueelle sijoittuu kaavarungon mukaan Aviapoliksen itäosaa palveleva puistoalue. Tämä sijoittuu luontevasti Palo-ojan ja siihen liittyvien hulevesiainheiden ääreen antaen parhaimmillaan selkeästi hahmottuvaa kontrastista ilmettä Rälssitien kaupunkimaiseen katutilaan.

5.2 Compliance with the competition brief

Most of the proposals complied with the guidelines and recommendations in the competition brief, even though these were not binding. Most deviations from the guidelines occurred in the treatment of the circle of interest, the extent of the park area and the dimensioning of the car-parking areas.

In the frame plan the areas of Tikkurilantie and Rälssitie are indicated as being parts of an active “circle of interest” that encompasses the entire Aviapolis area, and along which should be placed, for instance, local commercial centres. In several of the proposals the circle of interest has been ignored, which leaves them detached from the rest of the urban structure.

In a few of the proposals a park area even more extensive than that in the frame plan has been proposed for the area of the Palo-oja stream in order to ensure the creation of a park in the eastern part of Aviapolis that is sufficiently large in creating a cohesive landscape and surroundings (e.g. the proposal Daedalus). Other proposals in turn seemed to almost completely lack a continuous park area because the park is justifiably integrated with the residential blocks and buildings as a mixed structure (e.g. the proposal A MILLION OTHER THINGS). A few proposals have also indicated changes to the main street network, but without any real explanation for it.

The proposals demonstrate that the amount of housing (140 000 m²), public services (ATOMI) (10 700 m²) and commercial services and business facilities (30 000 m²), as listed in the competition brief, can easily be placed in the area in accordance with the competition objectives.

5.3 The area’s image, identity and cityscape

The main objective of the competition was to find a comprehensive solution for the competition area as the basis for the further planning, and the image, identity and cityscape of which will support and realise in an innovative and unique way the Aviapolis vision and frame plan. The vision of Aviapolis is that of a synergistic, mixed and urban area of diverse functions. In addition to the present type of business activities that rely on the airport, the vision for the area offers opportunities for the placement of new, more diverse forms of commercial activities, as well as housing and services. The competition proposals provide a wide spectrum of illustrations for this vision and at best offer a good starting point for further planning.

Important factors in building an image and identity are the competition area’s location in Aviapolis, and the relationship of the Aviapolis area to the focal points of the Jumbo shopping centre, the Flamingo entertainment centre, the Aviapolis railway station area, the built and planned environment, and the natural environment/Palo-oja stream.

In the proposals, the treatment of the circle of interest has turned out to be the most significant factor in the construction of the area’s image, identity and cityscape. In the best proposals the circle of interest has become a clearly perceivable street space with a distinct layout of park and street openings. The treatment of the street space conveys at its best the Aviapolis vision of mixed functions, and offers a symbolic and even concrete foundation for new forms of commercial activity.

The “places of quality” occurring at the

intersections of the circle of interest, as indicated in the frame plan, play an important role in the cityscape. Also the treatment and highlighting of the intersection areas of Rälssitie and the Palo-oja stream give the area its natural identity.

The best proposals show that the number of floors in the buildings in the area can vary more than the 5-6 storeys recommended in the frame plan. The close proximity of Jumbo and Flamingo would seem to justify buildings that are considerably taller (e.g. the proposal Taivas). Ensuring light access and an appropriate scale of urban blocks, however, would favour the use of lower building parts (e.g. the proposal WTWMF).

The design solutions for the Atomi multipurpose building also fundamentally influence the area’s identity, image and cityscape. At the opposite extremes of the spectrum are the proposals for a detached school building set in the middle of a park and hybrid solutions that merge completely with the rest of the block structure. The best solutions were those where Atomi took the form of a compact single building closely linked to the adjacent residential and commercial blocks, and where Atomi’s functions could be flexibly placed (e.g. the proposal Block Party!). The placement of the Atomi multipurpose building in an immediate connection with the central park area also provides clear, spatial and functionally synergistic advantages.

Placed in the competition area in accordance with the frame plan is a park area that serves the eastern part of Aviapolis. This is naturally placed next to the Palo-oja stream and the storm-water motifs connected to it, providing at its best a clearly outlined and contrasting look for the urban street space of Rälssitie.

5.4 Arkkitehtoninen kokonaisote ja kaupunkirakennerratkaisut

Alueen sijaitessa suurien liikenneväylien läheisyydessä, vaikka ei suoranaisesti niiden melualueella, on ymmärrettävää, että suunnittelun päätyyppinä on käytetty eri asteisia umpikorttelirakenteita suojaisten piha- ja puistoalueiden muodostamiseen. Umpikortteleiden monipuolisuutta ja sisäpihan viihtyisyyttä ja valoisuutta lisää eri tyyppisten ja korkuisten rakennusten sekoittaminen samaan kortteliin.

Muita ratkaisutyppejä ovat eri asteisesti avoimet korttelirakenteet ja struktuurirakenteet sekä erilaisiin graafisiin ja formalistisiin lähtökohtiin nojaavat kaupunkirakenteet. Näistä lähtökohdista ei useinkaan ole ylletty yhtä teemaa tai yksityiskohtaa kokonaisvaltaisempaan ratkaisuun.

Ehdotukset antavat monipuolisen kuvan kansainvälisestä arkkitehtuurin ja kaupunkisuunnittelun virtauksista. Parhaimmissa ehdotuksissa näkyy niiden syvälinen tuntemus ja ennakkoluuloton yhdistäminen innovatiivisiksi ratkaisuuksi. Viereisen suositun Kartanonkosken alueen ilme on ollut useissa ehdotuksissa arkkitehtonisen muodonannon innoittajana. Kilpailualueen sijainti suhteessa Aviapoliksen painopisteisiin on erilainen ja tavoitteet mm. toimintojen sekoittamisen suhteen ovat monipuolisemmat kuin Kartanonkosken alueella, mikä näkyy myös parhaimpien ehdotusten monitasoisemmassa arkkitehtonisessa kokonaisuudessa.

5.5 Kortteleiden ja rakennustyyppien synergiset ja yhteisöllisyyttä rakentavat ratkaisut

Kilpailulla haettiin ehdotuksia, joissa työ, kohtuuhintainen asuminen, oppiminen, kasvatus ja virkistys sekoittuvat synergisellä ja innovatiivisella tavalla. Kilpailulla haettiin myös uudenlaisia tapoja yksityisten ja julkisten toimintojen sekoittumiseen alueella.

Toimintojen sekoittamisella samaan rakennukseen ja kortteliin on synergistisiä toisiaan voimistavia vaikutuksia. Eri liiketoimintatypit voimistavat toisiaan ja työn ja asumisen yhdistäminen tuo alueelle uusia liiketoimintatyppejä. Uusilla jakamistalouden muodoilla on myös synergisiä ja yhteisöllisyyttä, joukkoistamista ja resurssien tehokasta käyttöä edistäviä vaikutuksia.

Toimintojen sekoittamisessa on ehdotuksissa käytetty korttelikohtaista, rakennuskohtaista ja kerroskohtaista sekä toimitilakohtaista sekoittamista ja näiden yhdistelmiä. Pisimmälle sekoittumismahdollisuus on viety eri tyyppisissä struktuurirakenteissa, joissa asunnot ja toimitilat voivat joustavasti sijoittua tarpeen mukaan toistensa lomaan (esim. Ehdotus Daedalus). Päätyyppinä ovat kuitenkin ratkaisut, joissa kortteleiden alimmat kerrokset pääkatujen varsilla on osoitettu työ- ja palvelutiloiksi ja ylemmät kerrokset asumiseen. Tämä ratkaisutyyppi ja eri asteiset umpikortteliratkaisut yhteispihoineen ja selkeästi hahmottuvat katu- ja puistotilat julkisine oleskelualueineen varmistavat yhteisöllisyyden synnyn kortteli- ja aluetasolla.

Atomin tilojen sekoittamisella lähi-kortteleiden ensimmäisiin kerroksiin saadaan joustavuutta tilojen määrän suhteen ja synergistisiä etuja julkisten ja yksityisten palvelutuottajien kesken. Ehdotuksissa on hyviä ehdotuksia varsinkin liikenteeseen liittyvistä jakamistalouden muodoista liikkumiskeskukseen ja jaettuine julkisine ulkotiloineen (esim. ehdotukset WTWMF ja INSIDEOUT).

5.4 The architectural approach and urban design solutions

As the area is situated in the vicinity of major traffic arteries, albeit not directly within their noise impact area, it is understandable that the main types of planning used consist of various degrees of enclosed block in order to create sheltered yards and park areas. Among the proposals, the main distinguishable types of solution for the enclosed blocks are a single, centrally-placed, large-scale block sheltering a central park area (e.g. the proposal LENTÄJÄN POIKA), or the subdivision of the area into several smaller enclosed blocks in order to form sheltered communal yards (e.g. the proposals WTWMF and Block Party!). The diversity of the types of enclosed blocks and the comfort and brightness of the courtyards is increased by mixing buildings of different types and heights within the same block.

Other types of solutions include block structures and structural entities that are open to various degrees, as well as urban structures that rely on different graphic and formalistic premises. These premises have often not gone beyond a particular theme or detail in order to achieve a more comprehensive solution.

The proposals have provided a diverse view of trends in international architectural and urban design. The best proposals show their profound expertise and open-mindedness in creating cohesive innovative solutions. The appearance of the adjacent popular Kartanonkoski area has been the inspiration for the architecture of several of the proposals. The location of the competition area in relation to Aviapolis's focal points is

different, however, and the objectives in regard to, for instance, the mixing of activities are more diverse than in the Kartanonkoski area, which is reflected also in the more versatile architectural overall approach of the best proposals.

5.5 Design solutions for blocks and building types that generate synergies and communality

The competition organisers were looking for proposals in which work, affordable housing, learning, daycare and recreation are combined in a synergistic and innovative way. They were also looking for new ways of mixing private and public functions in the area.

The mixing of functions within the same building and urban block has synergistic effects that strengthen each function. Different business models strengthen each other, and the combination of work and housing brings new business models to the area. New forms of a sharing economy also have synergistic effects and effects that promote communality, crowd-sourcing and the effective use of resources.

The proposals have used different options in the mixing of functions: mixing within the block, the building, each floor, the business premises, and combinations of these. The various options for mixing the functions have been taken furthest in different types of structural models in which the apartments and business premises can be flexibly located as necessary, even alternatingly (e.g. in the proposal Daedalus). The main type, however, is the solution where the lower floors along the main streets are reserved for work and service spaces and the

upper floors for housing. This type of design solution and the solution using varying degrees of enclosed blocks, with communal yards and clearly demarcated streets and parks with a public recreational area, ensure the creation of communality at the level of the urban block and area.

Mixing Atomi's facilities with the ground-floor spaces of the neighbouring blocks creates a flexibility in terms of the number of spaces as well as synergistic advantages between the public and private service providers. Among the proposals there are good examples of this kind, particularly in regard to the forms of shared economy linked to transportation and its service centre, as well as shared public exterior spaces (e.g. the proposals WTWMF and INSIDEOUT).

5.6 Liikenteen, pysäköinnin, ulkotilojen ja hulevesien hallinnan ratkaisut

Tavoitteena on kestävä kaupunkirakenne, joka tukee vähäpäästöisiä liikukumimuotoja ja henkilöautoilusta riippumattoman elämäntavan mahdollistamista.

Pääosassa ehdotuksista on kaavarungon ja kilpailuohjelman mukainen pääkatuverkko julkisen liikenteen pysäkkeineen. Sitä on täydennetty asunto- ja huoltokatuverkolla, jotka johtavat eri tyyppisiin pysäköintiratkaisuihin. Pysäköintilaitosten päätyypit ovat eriliset tai kortteleihin integroidut maanpäälliset pysäköintitalot tai -kerrokset, kellaripysäköinti rakennus-, kortteli- tai aluekohtaisesti ja pysäköinti maantasoisesti kevyen liikenteen tai maisemakannen alla. Useissa ehdotuksissa on esitetty myös tilaa säästäviä robottipysäköintiratkaisuja ja yhteiskäyttöisten autojen pysäköintipaikkoja asuntojen läheelle sekä pysäköintilaitosten muuntomahdollisuuksia asuin- tai toimitalokäyttöön. Toteuttamiskelpoisimpia pysäköintiratkaisuja ovat maaperästä johtuen maanpäälliset kellari- ja laitosratkaisut. Ehdotuksissa on myös hyviä ratkaisuja pysäköintitalojen julkisivujen elävöittämiseksi ja pysäköintitalojen käyttämisestä alueelle omaperäistä identiteettiä antavina arkkitehtonisena ja kaupunkikuvallisenä elementteinä. (esim. ehdotukset HELIOPOLIS ja INSIDEOUT).

Ulkotilojen muodostamisen tavoitteena on ollut Aviapoliksen identiteetin vahvistaminen ja tällöin keskeisessä asemassa ovat kiinnostavuuden kehän ja keskeisen puistoalueen toimivat ja omaperäiset ratkaisut (esim. ehdotus LENTÄJÄN POIKA). Uudenlaisista Aviapoliksen visiota tukevista katu- ja puistoalueiden limittyvistä ja sekoittuvista

ratkaisuista on myös hyviä esimerkkejä (esim. ehdotukset INSIDEOUT ja A MIL-LION OTHER THINGS).

Palo-oja hulevesialtainteen muodostaa parhaimmillaan keskeistä puistoa ja koko aluetta elävöittävän aiheen. Hulevesialtanteille ei ole kaikissa ehdotuksissa osoitettu riittäviä tilavaroja ja puro on johdettu ekologisesti toimimattomasti rakennusten tai kortteleiden läpi. Useimmiten nämä asiat ovat korjattavissa ehdotusten pääperiaatteita oleellisesti muuttamatta.

5.7 Alueellisen kestävyys-tavoitteita sekä Smart & Clean tavoitteita tukevat ratkaisut

Aviapoliksen vision mukaan Aviapoliksesta rakennetaan ekologisesti ja kulttuurisesti kestävä kaupunki, joka tarjoaa vaihtoehtoja asumiseen, työhön sekä hiilipiihiin elämään. Kilpailuohjelmassa tuotiin esiin alueen ilmastovaikutusten koostuminen pääosin rakentamisesta ja rakennusten elinkaaren aikaisesta energiankulutuksesta sekä liikenteen päästöistä. Näiden vaikutusten minimoinnin lisäksi kilpailuohjelmassa esitettiin hyödynnettäväksi uusiutuvaa energiaa, erityisesti aurinkoenergiaa ja esitettiin käytettäväksi yhteiskäyttöisiä ja jaettuja ratkaisuja alueellisen kestävyys-tavoitteiden elementteinä. Lisäksi esitettiin kiinnitettäväksi huomiota viheralueiden laatuun, käytettäväksi maanvaraisia yhteispiha-alueita ja viherkattoja sekä luotavaksi mahdollisuuksia asukkaiden kaupunkiviljelyyn.

Tavoitteena on lisäksi kehittää ja brändätä Aviapolis aluetta referenssi-kohteena Smart & Clean –yrityksille esimerkiksi tilojen yhteiskäyttöön, talotekniikkaan, energian tuotantoon ja käyttöön, hulevesien hallintaan, liikku-miseen ja pysäköintiin liittyen.

Kestävän kehityksen mukaisuus päätekijöiden osalta on arvioinnissa voitu ottaa huomioon lähinnä poissulkevana tekijänä. Useimpien ehdotusten perusratkaisut mahdollistavat kestävä kehityksen mukaisen toteutustavan ja käytön. Yksittäisissä ratkaisussa ja ehdotusten luonteessa sensijaan ehdotuksissa on suuria eroja.

Aurinkoenergian hyödyntäminen on otettu useissa ehdotuksissa huomioon julkisivuihin ja katoille asennettavilla aurinkopaneeleilla. Muutamissa ehdotuksissa koko alueen identiteettiä ja arkkitehtuuri saavat perustellun motiivin katoille asennettavista aurinkopaneeleista (esim. ehdotukset RÄLSSI ja HELIOPOLIS).

Myös luonnolliseen ilmanvaihtoon varautumisesta ja sen positiivisesta vaikutuksesta kaupunkikuvaan on ehdotuksia (esim. ehdotus SCATMAN).

5.8 Ehdotusten jako luokkiin

Palkintolautakunta arvosteli kaikki hyväksytyt ehdotukset ja jakoi ne luokkiin seuraavasti:

- Yläluokka
- Keskiluokka
- Alaluokka

5.6 Design solutions for traffic, parking, exterior spaces and storm-water management

The objective is a sustainable urban structure that supports low-emission modes of mobility and the facilitation of a lifestyle that is independent of the use of car traffic. The majority of the proposals, in accordance with the frame plan and competition brief, comprise a main street network with public transport stops. This is complemented by a network of residential and maintenance streets, which leads to different types of car-parking solutions. The main types of parking facilities are: parking garages or parking levels which are separate from or integrated into the blocks; basement parking in a building, block or area; and ground-level parking placed beneath a pedestrian/bicycling deck or landscaped deck. Several proposals have also presented space-saving robot-parking solutions and shared use car-parking places in the vicinity of the dwellings as well as options for later converting the parking garages into residential or business premises. Due to the ground conditions, the most viable parking solutions are “basement” or garage solutions placed on ground level. Among the proposals are also excellent solutions for enlivening the facades of the parking garages and using them as architectural and urban design elements that create a distinct identity for the area (e.g. the proposals HELIOPOLIS and INSIDEOUT).

The objective in the design of external spaces has been to strengthen the identity of Aviapolis, and thus well-functioning and distinct solutions for the circle of interest and the central park area take on a central role (e.g. the proposal LENTÄJÄN POIKA). There

are also excellent examples of solutions for the interlinking and mixing of the street and park areas that support a new vision for Aviapolis (e.g. the proposals INSIDEOUT and A MILLION OTHER THINGS).

The Palo-oja stream and its storm-water basins at their best form a central park and a motif that enlivens the entire area. Not all proposals made adequate space reservations for the storm-water basins, and the stream has been directed in a way that is not ecologically functional, through buildings or urban blocks. In most cases these issues can be corrected without the main principles of the proposals unduly suffering.

5.7 Design solutions supporting regional sustainability and Smart & Clean objectives

According to the Aviapolis vision, Aviapolis will be built as an ecologically and culturally sustainable city that offers alternatives in living and work as well as a carbon-modest lifestyle. The competition brief highlighted how the climatic impacts in the area consist mainly of the construction of buildings and the energy consumption during their lifespan, as well as traffic emissions. In addition to minimising their impacts, the competition brief also suggested that renewable energy sources should be utilised, particularly solar energy, and further suggested the use of common and shared solutions as factors in regional sustainability. Furthermore, it was proposed that attention should be paid to the quality of green areas, that shared courtyards built directly on the ground and green roofs should be used, and that opportunities should be created

for residents to undertake urban gardening.

A further objective was to develop and brand the Aviapolis area as a reference site for Smart & Clean enterprises; for instance, connected to the shared use of facilities, technical installations, energy production and energy use, storm-water management, and mobility and car-parking.

In regard to the proposals' main elements complying with the principles of sustainable development, the assessments were mainly able to look at whether they exclude such principles. In most proposals the basic design solution allowed for an implementation and use that complied with the principles of sustainable development. The proposals, however, show great differences in character and individual design solutions.

Many proposals have utilized solar energy through solar panels installed on facades and roofs. In a few proposals the installation of solar panels on the roofs provides a justifying motive for the identity and architecture of the entire area (e.g. the proposals RÄLSSI and HELIOPOLIS). There are also proposals with the potential for using ventilation, with positive portrayals of its influences on the cityscape (e.g. the proposal SCATMAN).

5.8 Division of the proposals into categories

The competition jury assessed all the accepted proposals and divided them into categories as follows:

- Upper category
- Middle category
- Lower category

6

EHDOTUSKOHTAINEN ARVIOINTI

ASSESSMENT OF INDIVIDUAL PROPOSALS

Ehdotukset

6.1 Yläluokka 25

3. INSIDEOUT
13. WTWMF
32. LENTÄJÄN POIKA
34. A MILLION OTHER THINGS
5. Urban Archipelago
7. Taivas
8. Block Party!
47. A39080
16. RGB17K
25. 186432
28. 17042017
30. SCATMAN
31. HELIOPOLIS
33. RÄLSSI
35. Urban tribes
38. HEI
39. HUBEJA & HATTAROITA
43. AITAT
48. OZ1331ZY

6.2 Keskiluokka 69

2. Now boarding_2031
6. 1 2 Block
9. SY0324
11. VÄRIÄ
14. Kaaret
15. RT-1503
20. Daedalus
24. I love (A)viapolis
26. BABUDOU
29. LA1310
40. TGR 2017
41. 2014
42. A CONNECTED CITY
45. 22081985
46. 30198507
49. OVALIS

6.3 Alaluokka 78

1. CARAVELLE
4. MH1792
10. Hyerbola
12. FGC040813
18. STREAM 01.18.05
19. GB
21. The Starry Forest
22. URAMDEL208
23. Vibrant Airport City
27. CITY-ZEN LANE
36. KT2017RF
37. flowers
44. 01001001AB
50. VIHREÄ

Proposals

6.1 Upper category 26

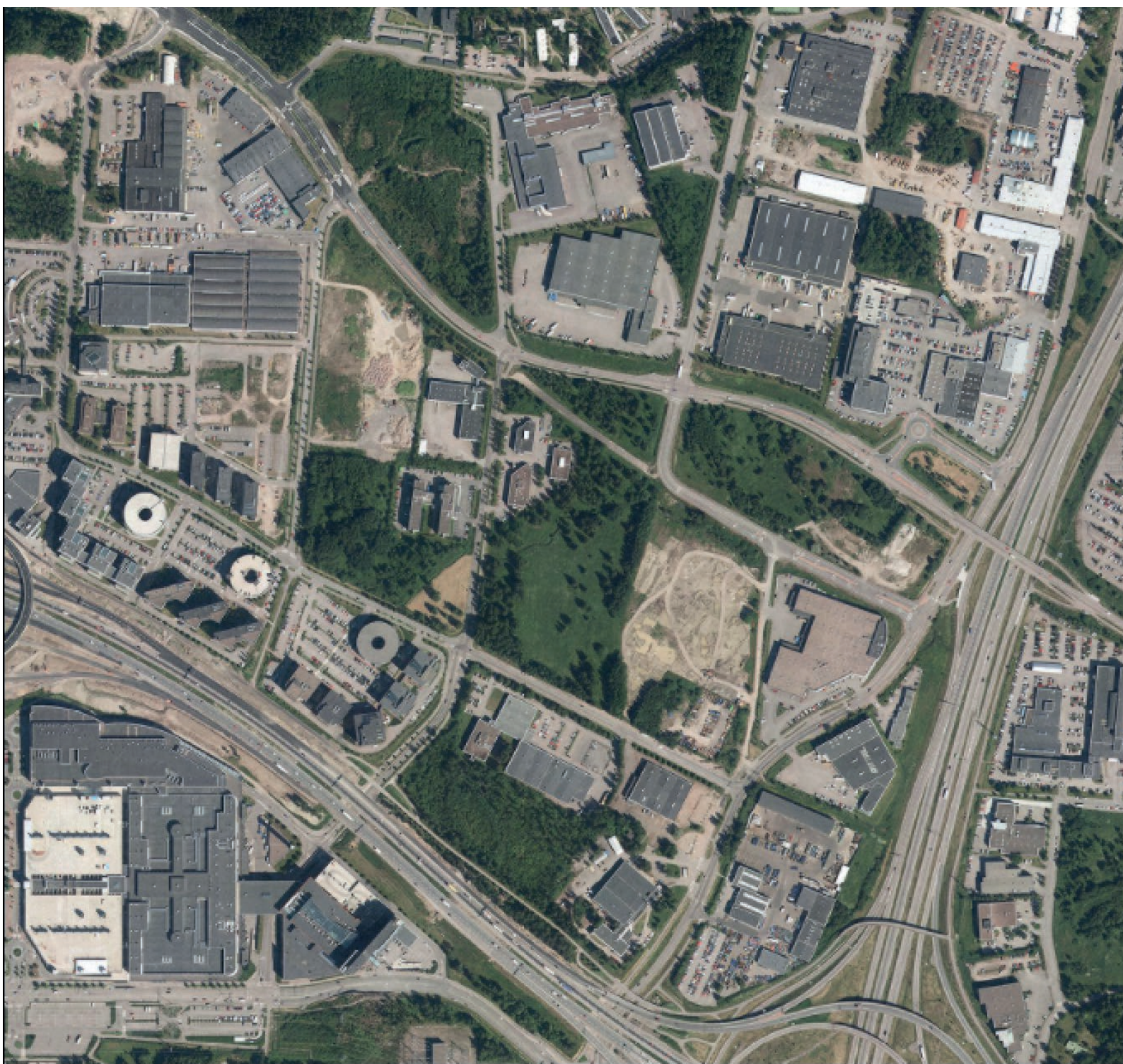
3. INSIDEOUT
13. WTWMF
32. LENTÄJÄN POIKA
34. A MILLION OTHER THINGS
5. Urban Archipelago
7. Taivas
8. Block Party!
47. A39080
16. RGB17K
25. 186432
28. 17042017
30. SCATMAN
31. HELIOPOLIS
33. RÄLSSI
35. Urban tribes
38. HEI
39. HUBEJA & HATTAROITA
43. AITAT
48. OZ1331ZY

6.2 Middle category 69

2. Now boarding 2031
6. 1 2 Block
9. SY0324
11. VÄRIÄ
14. Kaaret
15. RT-1503
20. Daedalus
24. I love (A)viapolis
26. BABUDOU
29. LA1310
40. TGR 2017
41. 2014
42. A CONNECTED CITY
45. 22081985
46. 30198507
49. OVALIS

6.3 Lower category 78

1. CARAVELLE
4. MH1792
10. Hyerbola
12. FGC040813
18. STREAM 01.18.05
19. GB
21. The Starry Forest
22. URAMDEL208
23. Vibrant Airport City
27. CITY-ZEN LANE
36. KT2017RF
37. flowers
44. 01001001AB
50. VIHREÄ



0 200 400m

Ilmakuva Aviapoliksen alueesta
An orthophoto of Aviapolis area

6.1 Yläluokka

3. *INSIDEOUT*

Hanke esitetään mosaiikkina, joka koostuu monista erikoisuuksista ja ulottuvuuksista, jotka vaikuttavat sekä kansainvälisessä että paikallisessa mittakaavassa. Yhdistelmä, jossa on suuria ja vaikuttavia rakennuksia ja matalatiheyksistä infrastruktuuria, innoittaa uusia suhteita ja yhteyksiä tiloissa. Ehdotuksen päätaavoite on kehittää tehokas asuinmalli, jonka omaleimainen muoto viestittää kaupunkilaisuutta ja keskeisyyttä, joka on läheisessä yhteydessä Vantaan kaupunkimiljööseen. Aviapolis on ideoitu uusiksi erilaisten ja erikokoisten rakennustypologioiden kortteliryppäinä, jotka ilmaisevat avointa kaupunkijatkumoa. Kauppatilat sekä julkiset ja jaetut tilat on keskitetty näiden kortteliryppäiden reunoille. Samanaikaisesti kortteliryppäät tarjoavat suojaa tuttavallishenkilöille puistoille, joissa on sisäpuutarhoja ym. julkisia tiloja, kuten vihanespuutarhoja sisätiloissa, kirjastohuoneita ja leikkikenttiä.

Alue koostuu kaduista, sisä- tai ulkopysäköinnistä, jalankulkuväylistä, aukioista, pienistä paikallisten palvelujen paviljongeista ja muista yhteisistä komponenteista, jotka on yhdistetty yhtenäiseen asetelmaan, joka ylittää perinteisen jakauman katujen ja korttelien välillä. Viherkäytävä kulkee suunnittelualueen lävitse seuraillen kanavan muotoa. Atomi on jaettu osiin ja sijoitettu alueen kolmeen huomiota kiinnittävään kohtaan. Koulut on asetettu kahteen toisiaan katso-

vaan elementtiin puistossa kanavan laidalla. Pysäköinti on järjestetty kolmen typologian avulla. Koneelliset auton pysäköintitilat on sisällytetty vertikaalisesti rakennuksiin asukkaiden käyttöön. Toimi- ja kauppatiloille tarjoavat pysäköintiä suunnitellut kaksi useamman kerroksen pysäköintirakennusta ja kuusi koneellista tornia, sekä lähipysäköinnin mahdollistavat yhteispaikat.

Insideout vastaa kilpailuohjelmaa hyvin ja tulkitsee kaupunkikuvan tehokkaana, monipuolisena ja toimintavetoisena kaupunkialueena, ja luo Aviapolikselle uuden imagon, jolla on vahva identiteetti ja uusi kaupunkikuva, sekä kansainvälisessä että paikallisessa kontekstissa. Kaupunkikuva ja arkkitehtoninen kokonaisuus on kehitetty asettamalla asukkaiden kaupunkielämä keskipisteeseen, eikä leikkaamalla kuviteltua jo rakennettua massaa kaduiksi, superkortteleiksi ja avoimiksi, vaan rakentaen kaupunkirakennetta leikkimielisellä, mutta silti tarkasti ruutukaavassa pysyttelevällä ei-keskitetyllä järjestelymallilla. Ehdotus muistuttaa enemmän hitaasti kehitettyjä monitoimisia ranskalaisia tai italialaisia kyliä kuin omia pohjoismaisia funktionaalisesti irrallisia lähiöalueitamme. Hanke saattaisi toimia erittäin hyvin synergian ja yhteisövetoisen suunnittelun näkökulmasta. Hankkeella on täydet mahdollisuudet toimia kestäväenä kaupunkialueena eri tasoilla, sosiaalisesta kestävydestä aurinkovoiman käyttöön ja hulevesien hallintaan. Ehdotus on hyvin innovatiivinen ja osoittaa erilaista lähestymistapaa suunnitteluun, mikä antaa hankkeelle korkean kehitys- ja toteutuskelpoisuuden. Kaiken kaikkiaan kaunis ehdotus.



6.1 Upper category

3. *INSIDEOUT*

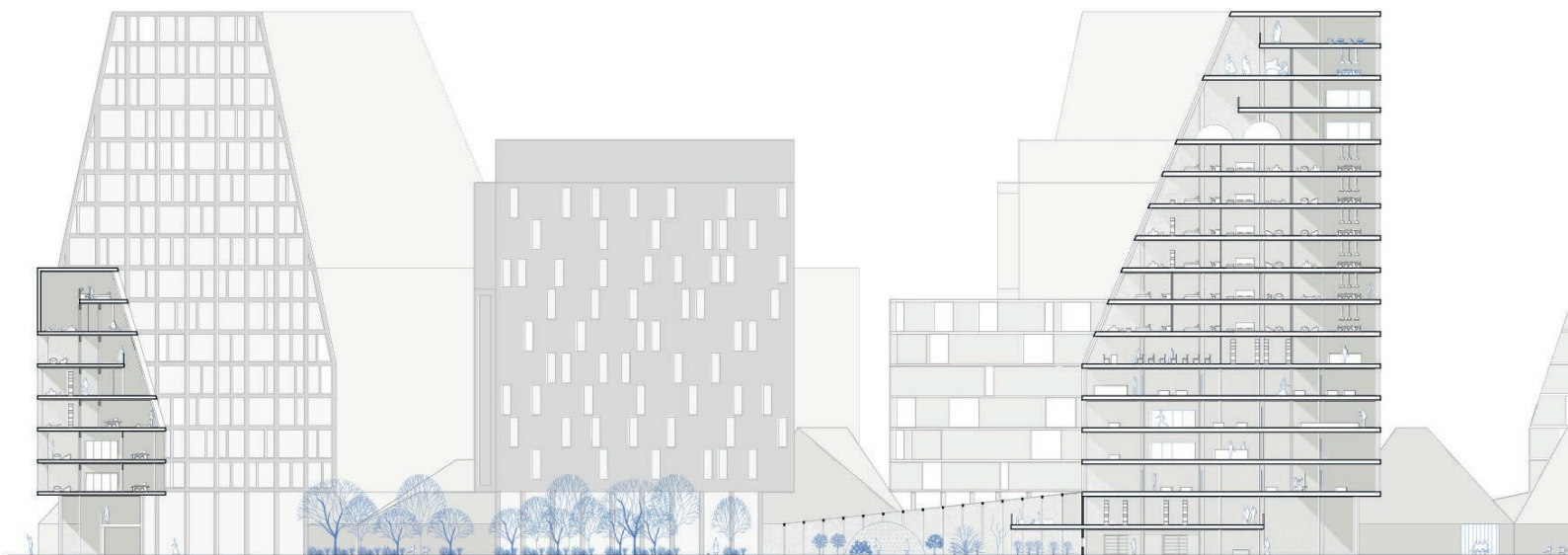
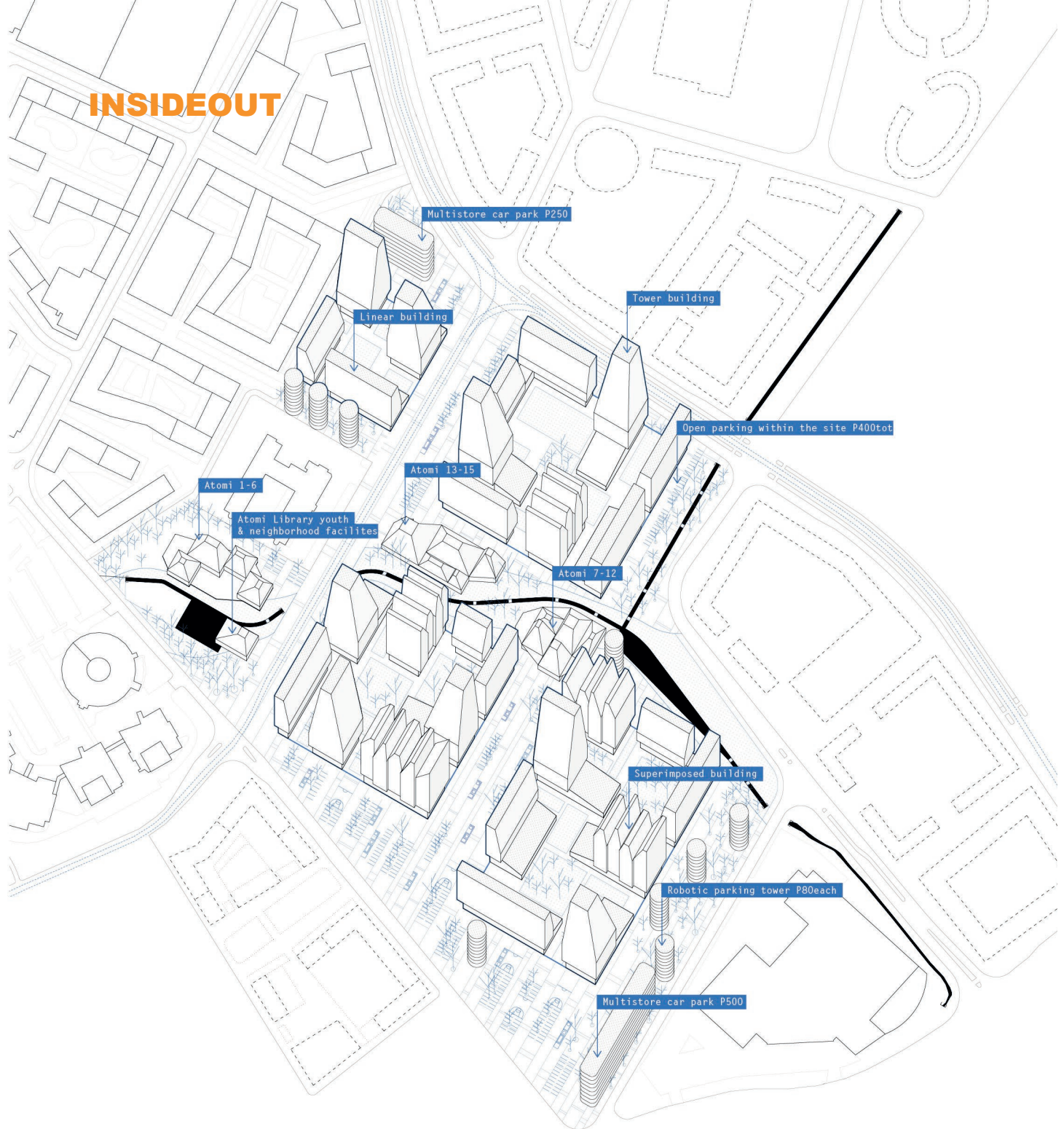
The project is presented as a mosaic composed of multiple peculiarities and dimensions interacting at both international levels and local scales. The combination between large and high impact buildings and low density infrastructure has inspired the search for new spatial relationships and connections. The main goal of the proposal is to develop a dense settlement pattern able to convey an original form of urbanity and centrality closely connected to Vantaa's urban milieu. Aviapolis has been re-imagined through clusters of different sizes and building typologies relying on an open urbanized continuous. Commercial activities, public and shared spaces are concentrated along the edges of the clusters. At the same time, the clusters protect intimate parks with indoor gardens and other public facilities, such as indoor vegetable gardens, studies and playgrounds. The plan consists of streets, outdoor or indoor parking, pedestrian paths, squares, small pavilions, local services, and other collective components merged into a uniform surface organized in a configuration beyond the traditional division into streets and blocks. The plan is crossed by a green corridor following the outline of the canal. Atomi is subdivided and placed in three points of interest for the area. The schools are placed in the two facing elements along the canal within the park. Parking is organized through three typologies. Robotic car spaces are vertically inserted in the buildings, for the provision of residents.

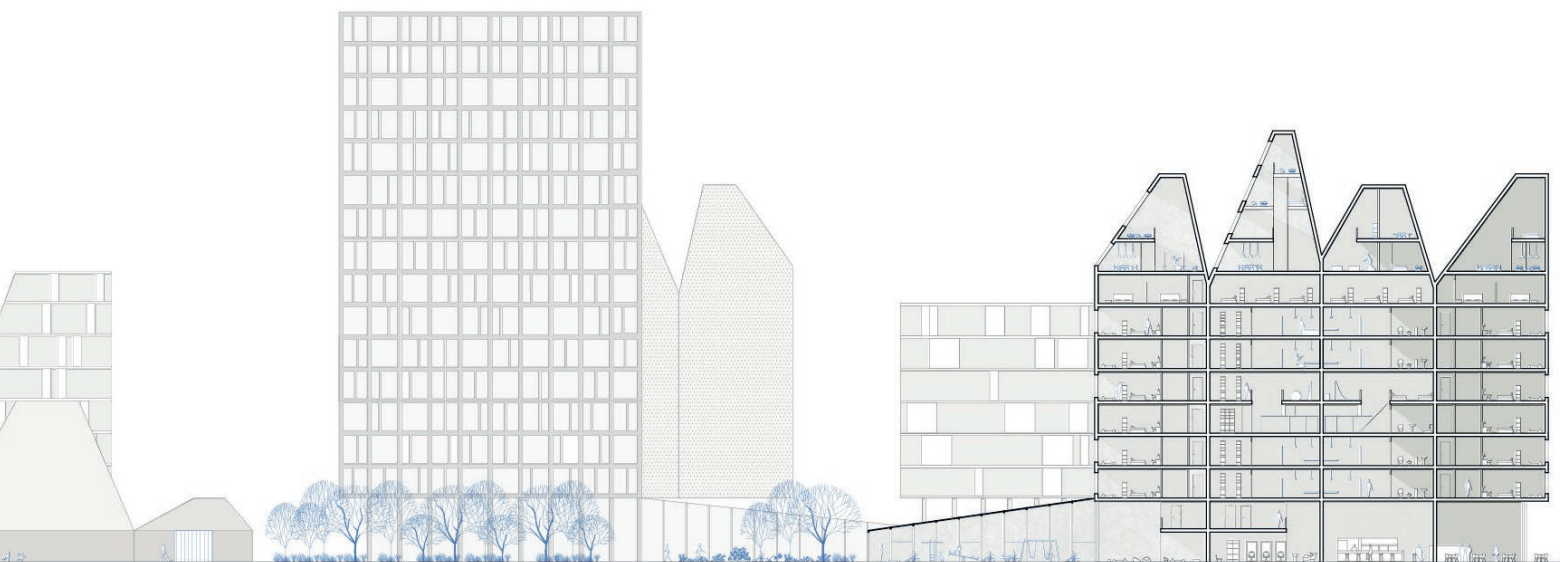
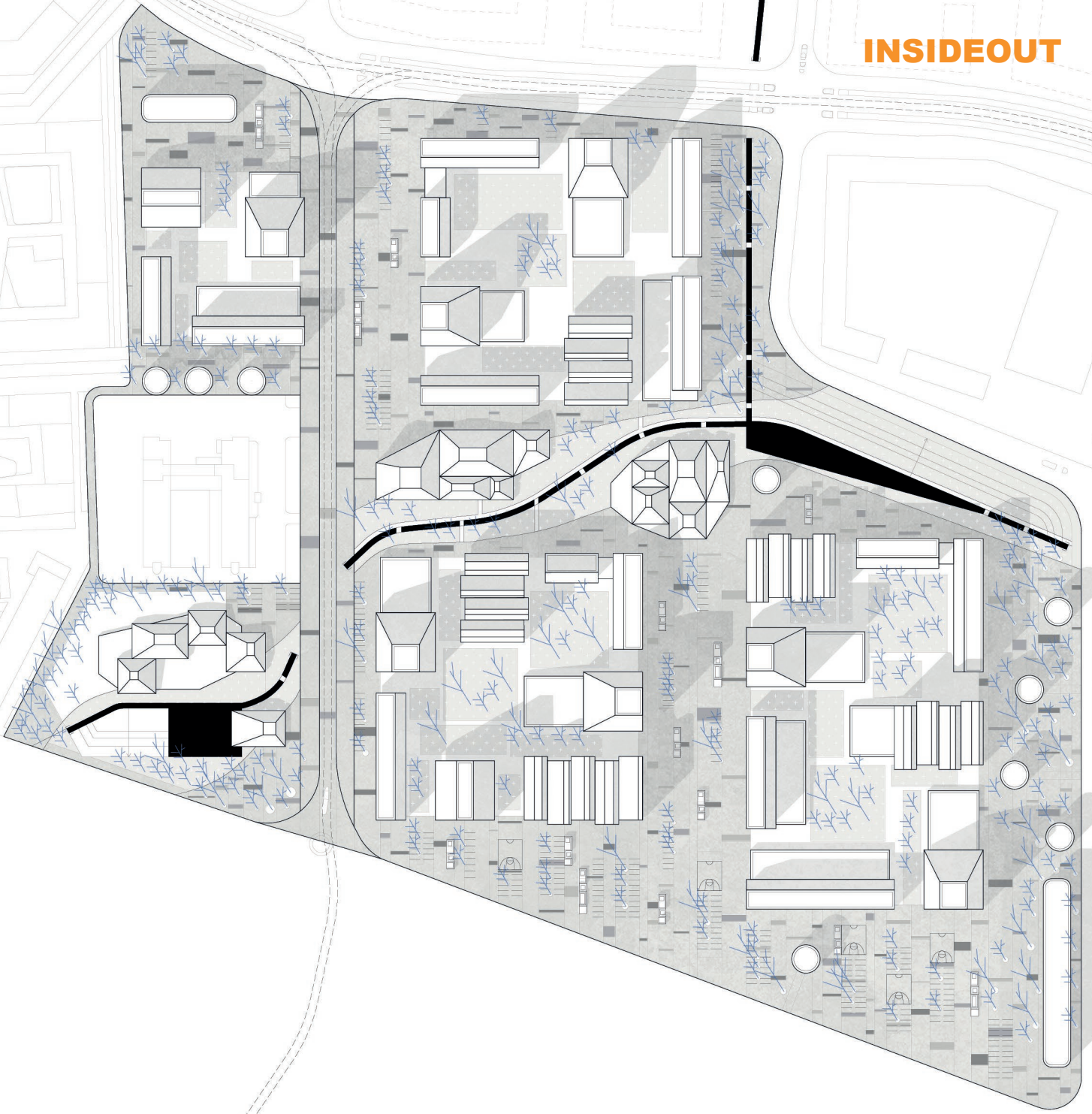
For offices and commercial functions, two multi-storey parking garages and six robotic car towers are planned, as well as parking lots adjacent to collective spaces.

Insideout responds very well to the competition brief and reinterprets the cityscape as a dense, diverse and activity-driven urbanity, stating a new image, giving Aviapolis a strong identity and a new landscape in the context of both international and local concepts. The cityscape and the overall architectural approach are developed by putting into focus the citizens' urban life, not cutting an imagined built mass into streets, superblocks and voids but instead building urban structure from a playful but still strictly gridded non-centralistic organisation. It is more like slowly developed, multifunctional French or Italian villages than our Nordic functionally separated suburban projects. The project could work very well from a synergistic and community-creating design perspective. The project has all opportunities of being a sustainable urbanity in different levels, from social sustainability to the management of solar energy and the delay of the flow of storm water drainage. The proposal is highly innovative and shows a different approach to planning which gives the project high development potential and viability. All in all a beautiful proposal.



INSIDEOUT





13. **WTWME, WHERE THE WORLD MEETS FINLAND**

Aviapolista kuvataan portiksi Suomesta maailmalle. Vuonna 2020, Helsinki-Vantaan lentoliikennekeskuksen läpi tulee kulkemaan 20 miljoonaa matkajaa. Lentokenttä suo Aviapolikselle rikkaan kulttuurivaihdon ja muodostaa risteyspaikan, jossa paikallinen elämä kohtaa kansainväliset virtaukset. Aviapoliksen ehdotettu kehitysvaihe tehostaa alueen potentiaalia kulttuuristen ja elämäntyyliin perustuvien vaihtojen järjestämiseen, ja samalla vastaa ympäristöllisiin haasteisiin innovatiivisilla kiertotalouden ja kollektiivisilla järjestelmillä.

Ensimmäisessä vaiheessa, joka ehdotetaan pilottihankkeeksi Aviapolis-hankkeelle, on vahvasti keskipisteessä yhteisö ja kiertotalous. Rakentamalla resursseiltaan tehokasta naapurustoa, jossa osallistuvat maailmaan yhdistyvät paikalliset asukkaat, Aviapoliksesta ehdotetaan kiertotalouden ja jaettujen järjestelmien lippulaivahanketta.

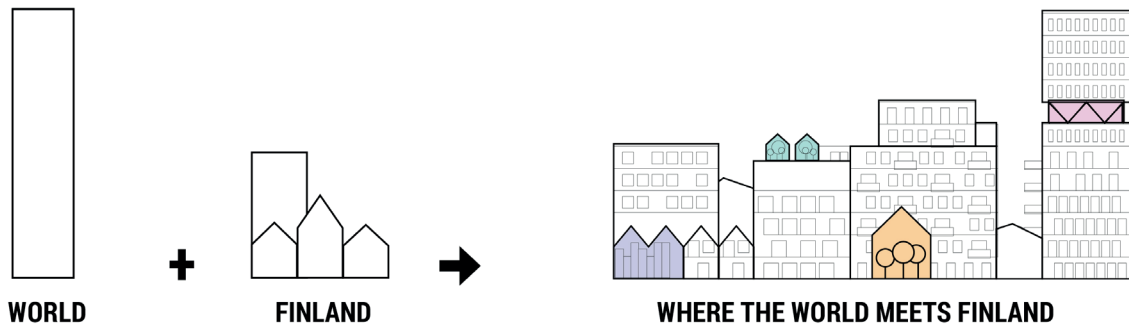
Atomi ja sitä ympäröivä maisema nitovat yhteen suunnittelualueen molemmat puoliskot strategisesti suunnitelluilla julkisilla

toiminnoilla yhdessä elvyttävien kiertojärjestelmien kanssa, joista esimerkkejä ovat hulevesien imeytyminen, jäteveden uudelleenkäyttö ja suodatus, biodiversiteetin kasvu, hiilidioksidin sitomiskapasiteetti, älykäs sähköntuotanto, jätteenhallinnan kierto- kulkua ja paikallinen, pienen mittakaavan tuotanto. Jatkeena paikalliselle kontekstille Aviapoliksen ehdotetaan kasvavan alue- hokkaan kaupunkikaavan muotoon. Alueen rakenne hajottaa suuren kaavarungon hienojakoisempiin osiin, jotka ovat ihmisen kokoisia ja kävelykelpoisia. Kaupunkikaavan sisällä priorisoidaan kävelyä, pyöräilyä ja julkista liikennettä.

Atomi-rakennus muodostaa Aviapoliksen alueen koulutuksellisen katalyytin, joka sijaitsee kiinnostuksen kehän ja keskus- puiston risteyskohdassa sekä yhdistää sisä- ja ulkotilojen julkista elämää ja luo ympä- rivuotista sosiaalista vuorovaikutusta naapuruston mittakaavassa. Toimitila- ja asuinrakennuksille esitellään erilaisia raken- nustypologioita. Kortteleissa on nähtävissä rakennuksia, jotka eroavat toisistaan korkeudeltaan, typologioiltaan, asetelmiltaan ja käyttötarkoituksiltaan. Jos perinteisessä suomalaisessa korttelissa kaikkien elinolot olivat samanlaiset, Aviapoliksen kaupun- kikorttelien on määrä tarjota monipuoli-

suutta. Pysäköintiä tuetaan joustavilla liikkuvuuskeskuksilla, jotka ovat vain osittain henkilöautojen pysäköinnille omistettuja (1500 pysäköintipaikkaa). Tämä seuraavan sukupolven pysäköinti-infrastruktuuri on monipuolinen ja joustava suunnitella, ja sillä on tärkeä rooli alueen kollektiivisissa ja kiertotalouden järjestelmissä. Liikkuvuus- keskuksat sijaitsevat strategisilla paikoilla liittymäteiden lähellä, jotta alueen sisäistä liikennettä voidaan minimoida ja tehostaa julkista liikennettä, pyöräilyä ja jalankulkuliikennettä naapuruston sisällä.

WHERE THE WORLD MEETS FINLAND vastaa kilpailuohjelmaa kaikilla tavoin ja on kau- niin selkeällä ja opettavaisella esitelmällään näyttänyt, kuinka tulevaisuuden Aviapolis voi samanaikaisesti olla yhteydessä moni- kulttuuriseen maailmaan ja myös toimia pilottina innovatiiviselle, kestäväälle kiertota- louden suunnittelulle, jakamisen järjestel- mille ja kaupunkiarkkitehtuurille. Hanke on osoitus siitä, kuinka perinteisen arkkitehto- nisen lähestymistavan uudelleen tulkitsemi- nen voi johtaa kaupunkirakenteeseen, joka tukee nykyaikaisia tarpeita, ja jossa syner- gininen ja yhteisövetoinen suunnittelu ovat tarpeellisia prosessin osia.



13. *WTWMF, WHERE THE WORLD MEETS FINLAND*

Aviapolis is described as a gateway from Finland to the world. 20 million passengers will pass through the bustling Helsinki-Vantaa air-traffic hub in 2020. The airport introduces a rich cultural exchange to Aviapolis, and forms a junction where local life meets global flows. The proposed development phase of Aviapolis enhances the area's potential for hosting cultural and lifestyle exchange, while addressing the environmental challenges through innovative circular and collective systems.

Phase one is proposed as a pilot project for the Aviapolis project, and requires a strong emphasis on community and circularity. By constructing a resource-efficient neighbourhood involving local residents connecting the world, Aviapolis is here proposed to become a flagship project for the circular economy and shared-systems thinking.

Atomi and the surrounding landscape bind together the two sides of the plan through strategically programmed public functions

in combination with regenerative circular systems, such as storm-water infiltration, waste-water reuse and filtering, biodiversity growth, CO2 sequestration capacity, smart energy production, waste management cycles and local small-scale production. As an extension of the local context, Aviapolis is proposed to grow into a dense city grid. The structure breaks down the large frame plan into finer grained blocks, human in scale and walkable. Inside the urban grid walking, cycling and public transport are prioritised.

The Atomi building forms a regional educational catalyst for Aviapolis and is situated at the intersection between the circle of interest and the central park, combining indoor and outdoor public life to generate year-round social interaction on a neighbourhood scale. A mix of work and housing typologies is presented. The blocks show a combination of building heights, typologies, configurations and uses. If in the traditional Finnish block everyone experiences similar conditions, the Aviapolis urban block aims to offer diversity. Parking is supported by flexible mobility hubs, which are only partly dedicated for car-parking services (1500 parking spaces).

This next generation parking infrastructure is diverse and flexible in its programme and has an important role in the collective and circular systems in the neighbourhood. The mobility hubs are strategically located near access roads to minimise internal traffic and to enhance public transport, biking, and pedestrian movement within the neighbourhood.

The proposal WTWMF responds in every way to the competition brief and has with a beautifully clear and pedagogical presentation presented how a future Aviapolis can be connected to a multicultural world, while at the same time be a pilot for innovative sustainable circular planning, sharing systems and urban architecture. The project shows how a reinterpretation of a traditional architectural approach can result in an urban structure that supports modern needs, where synergistic and community-creating design are necessary parts of the process.







32. LENTÄJÄN POIKA

Ehdotus perustuu suurtalokorttelimalliin, jossa pääkadut on rajattu yhtenäisellä vapaamuotoisella 4-8-kerroksisella asuinrakennusmuurilla. Muuri muodostaa samanaikaisesti selkeästi hahmottavat katutilat ja suojaisen keskuspuistoalueen. Kaupunkistruktuuri on omintakeinen, mutta täysin kaavarungon tavoitteiden mukainen. Kaupunkimuurin vapaa muotoilu on samalla jämäkkää ja herkkää ja synnyttää muurin vastakkaisille puolille ilmeikkäiden katuaukioiden ja yhteispihojen sarjan. Arkkitehtuuri on varmaotteista. Muurin julkisivukäsittely on jäänyt osin kaavamaiseksi. Peruskonsepti kestää vaihtelevampaakin massoittelua ja julkisivukäsittelyä. Ehdotus on omintakeinen 2020-luvun sovellutus 1950-luvun ikonisesta sosiaalisen asuntotuotannon helmestä Käpylän Käärmetalosta.

Muurin ja keskuspuiston välissä on sympaattisia 4-kerroksisia puisia pistetaloja. Niiden ja muurin väliin jää vaihteleva puolijulkinen yhteispihojen ja raittien alue. Atomi-toimirakennus piha-alueineen sijoittuu hyvin keskuspuiston osaksi. Keskuspuistosta muodostuu omaperäinen suojaisa keidas koko Aviapoliksen itäosan alueelle. Rälssitien selkeästi rajautuva katutila puolestaan tarjoaa hyvän alustan vilkkaalle katuelämylle ja Aviapoliksessa syntyville uusien talouksien muodoille.

Kaikista alueen asunnoista on näkymät joko keskuspuistoon tai pääkaduille, mikä osaltaan lisää yhteisöllisyyttä. Muurin kaarevasta muodosta johtuen suurempia asuntoja ei tarvitse sijoittaa korttelin nurkkiin ilman puisto- tai yhteispihanäkymiä. Suurimmat asunnot on aina toteutettavissa läpitalon ratkaisuna.

Perusratkaisut on toteutettavissa normaaliilla rakennustekniikalla. Kalliita ratkaisuja ovat kellaripysäköinti maaperästä johtuen ja ehdotettu robottipysäköinti kalliiden laitteiden johdosta. Perusidean kärsimättä pysäköinti on sijoitettavissa muurin osaksi maantasokerrokseen ja normaaleihin pysäköintitaloihin. Kaikkien asuntojen hyvät ja tasapuoliset kontaktit keskuspuistoon ja/tai yhteispihalle ja pääkaduille takaavat asuntojen myytävyyden eri toteutusvaiheissa. Suurin haaste on pitää kiinni ehdotuksen pääideoista koko pitkän toteutuksen ajan. Ehdotus on erittäin kehityskelpoinen ja sen puutteet on korjattavissa perusidean kärsimättä.



32. LENTÄJÄN POIKA

The proposal is based on a large-scale block type in which the main streets are bounded by a 4-8 storey contiguous free-form wall-like residential building. The wall forms simultaneously distinct street spaces and a sheltered central park area. The urban structure is distinct, yet fully in compliance with the objectives of the frame plan. The free-form of the urban wall is simultaneously robust and delicate, and creates a sequence of expressive street-squares and communal courtyards on either side of the wall. The architecture has been confidently designed. The treatment of the facades of the wall is somewhat formulaic. The basic design concept would withstand an even more versatile massing and facade treatment. The proposal can be seen as a distinctive 2020's interpretation of the 1950s iconic gem of social housing, the Serpentine House in Käpylä, Helsinki.

Between the wall and the central park are pleasant 4-storey wooden point blocks. Between these and the wall is a diverse semi-public area of communal yards and routes. The Atomi multipurpose building and its yard area are well placed as an integral part of the central park. The central park becomes a distinctive sheltered oasis for the entire eastern part of Aviapolis. The clearly demarcated street space of Rälssitie in turn offers an excellent premise for a busy street life and new forms of business activity.

All the dwellings in the area have a view over either the central park or the main streets, which helps to promote a community spirit. Due to the curved form of the wall, there is no need to place larger apartments, with no views of either the park or communal yards, in the corners of the block. The largest apartments can always be realized such that they have a double orientation.

The basic ideas can be realised using conventional construction techniques. The basement car-parking solutions are expensive due to the ground conditions, and so too the proposed robot car-parking due to its expensive equipment. Car-parking could be placed as part of the wall on the ground-floor and in conventional parking garages without the basic idea suffering. The excellent and equitable connections from all the dwellings to the central park and/or the communal yards and main streets ensure the marketability of the dwellings at different stages of the project implementation. The greatest challenge would be to retain the proposal's main idea during the lengthy implementation process. The proposal possesses a huge amount of development potential, and its shortcomings can be rectified without the basic design idea suffering.



LENTÄJÄN POIKA





34. A MILLION OTHER THINGS

Ehdotus perustuu kortteleihin, joihin on sijoitettu 2-7-kerroksisia vaihtelevia talotyyppejä pienimittakaavaisten yhteispihojen ympärille. Pihojen innoituksena on perinteisten umpikortteleiden pihojen ja piharakennusten pieni mittakaava ja monipuoliset toiminnot sekä sisäpihoja suojaavat korttelin ulkokehän korkeammat rakennukset ja rakennusosat. Ulkokehän rakentaminen on jaksotettu ja massoiteltu siten, ettei korttelien sisäosista tule varjoisia, tuulisia eikä meluisia. Korttelien sijoittelu alueelle ja suhteessa toisiinsa on tehty erittäin taidokkaasti. Alueen pääkatujen kahden koordinaatiston vaihtelulla saadaan alueelle yksinkertaisella keinolla selkeästi rajautuvat katutilat ja niitä ja korttelirakennetta jäsentävät ja väljentävät aukiot. Kiinnostavuuden kehä hahmottuu selkeästi ja omintakeisesti.

Rälssitien varteen hotellia vastapäätä muodostuu omaleimainen keskusaukio, jota elävöittää Palo-oja hulevesialtaineen. Aukiota reunustaa monitoimirakennus Atomi ja kaksi asuinkorttelia katutason palvelu-, yhteis- ja työtiloihin. Ehdotuksen kaupunkirakenne liittyy luontevasti ympäristöön ja kaavarungon tavoitteisiin. Rakenne on kaikilta osiltaan tasapainoinen ja valmis sommitelma, mutta samalla erittäin joustava korttelien koon ja sisäisen rakenteen suhteen. Arkkitehtuuri on omintakeista, varmaa ja hiljaisella tavalla odotuksia herättävää. Korttelien sekoittunut rakenne ja Atomin tilojen välitön liittyminen muuhun korttelirakenteeseen luo toimintojen välistä synergiaa ja joustoa. Pysäköinti on sijoitettu neljään pysäköintitaloon, jotka palvelevat alueen eri osia tasapuolisesti. Ulkotilojen käsittely on osoitettu yksityiskohtaisesti. Keskeinen puistoalue vaikuttaa osin ahtaalta, mutta sitä korvaa korttelien lomaan limittyvät puistomaiset aukiot. Atomin ide-

aaliratkaisu olisi esitettyä kompaktimpi, mikä väljentäisi myös puistoaluetta ja antaisi lisätilaa puistotoiminnoille ja hulevesien käsittelylle.

Ehdotuksen perusratkaisut on toteutettavissa edullisesti normaalilla rakennustekniikalla. Toteutettavuutta edistää myös suorakulmaisen koordinaatiston johdonmukainen käyttö. Town houses pysäköintilaitosten katolla voi osoittautua liian kalliiksi ja myytävyydeltään vaikeaksi ratkaisuksi. Ne voidaan kokonaisratkaisun kärsimättä jättää myös pois. Korttelit kestävät osittain myös korkeampaa rakentamista, jolla ne voidaan korvata. Ehdotus on erittäin kehityskelpoinen ja joustava suunnittelu- ja toteutusvaiheiden aikana ilmaantuvien muutostarpeiden suhteen.



34. A MILLION OTHER THINGS

The proposal is based on urban blocks in which a variety of 2-7-storey housing types have been placed around small-scale communal courtyards. The inspiration for the courtyards are the small scale and diverse functions of the courtyards and outbuildings of traditional enclosed blocks, as well as taller buildings and building parts on the outer perimeter that shelter these courtyards. The construction of the outer perimeter has been sequenced and massed such that the internal parts of the blocks do not become shaded, windswept or noisy. The placement of the blocks in the area and their relation to each other has been skilfully carried out. Through the variation of the two coordinate systems of the existing main streets, the authors have through simple means designed clearly demarcated street spaces as well as public squares that provide clarity and give a greater feel of spaciousness to the urban block structure and the street spaces. The unique character of the circle of interest stands out clearly.

Along Rälssitie, opposite the hotel, the authors have created a distinctive central square, which is enlivened by the Palo-oja stream and storm-water basin. The public square is bounded by the Atomi multipurpose building and two residential blocks together with their service, communal and work facilities. The urban structure of the proposal connects effortlessly to its surroundings and the objectives of the frame plan. The urban structure is in every respect a balanced and complete composition, yet also very flexible in terms of the size and internal structure of the blocks. The distinctive and confident architecture raises high expectations in a low-key manner. The hybrid structure of the blocks and Atomi's immediate connection to the rest of the block structure create a synergy and flexibility between the functions. Car-parking has been placed in four parking garages that equally serve the different parts of the area. The authors have shown the treatment of the exterior spaces in great detail. The central park area comes across in certain places as cramped, but it is compensated for by the park-like public squares interspersed amidst the blocks. The ideal solution for Atomi would be greater

compactness than indicated, which would then also increase the size of the park area and provide additional space for the park functions and storm-water management.

The proposal's basic design idea can be implemented at reasonable costs by means of conventional construction techniques. The feasibility is also enhanced by the logical use of an orthogonal coordinate system. The townhouses on the roofs of the parking garages may turn out to be an excessively costly solution that could be difficult to market. They can, however, be left out without the overall solution suffering. The urban blocks could in some parts also cope with taller buildings, which would then replace the townhouses. The proposal possesses a lot of development potential and is flexible in regard to the need for change that occurs during the planning and implementation stages.



5. Urban Archipelago

Urban Archipelago kannustaa vahvaa asu-
misen monimuotoisuutta tulevaisuuden
Aviapolikselle, tavoitteenaan luoda moni-
toimisen kaupunkikuvan perusominaisuu-
det uusiksi tulkittujen valtavien lähiökort-
teleiden sisällä, lähestymistapaa voitaisiin
kuvailla avoimina monitoimisina kortteleina
kaupunkilaisessa luonnonpuistossa. Lähtö-
kohtana on suomalainen maisema, koske-
maton luonto ja julkisten yhteyksien ver-
kosto.

Aviapolista ei määritellä ainoastaan logis-
tiseksi ja matkustuksen keskuksiksi, jota
luonnehtisi pääasiassa lentokentän lähei-
syys, mutta myös vihreän alueen sydämek-
si, joka linkittyy myös ympäröivään kaupun-
kiin.

Ehdotuksen tavoitteena on muuttaa alue
aktiiviseksi solmukohdaksi kaupungin ku-
lussa kannustamalla yhteyksiä mineraalisen
keskuksen ja luonnollisten laita-alueiden
välille.

Saavuttaakseen tämän Aerotropoliksen,
tiimin ehdotuksena on laajentaa viheraluei-
den vaikutusta korttelinkokoisten rakennus-
ten sisällä niiden enimmäisulottuvuuksiin ja
vaalia arkkitehtonista monimuotoisuutta, ei
pystysuunnassa, vaan korttelien sisällä vaa-
kasuunnassa. Luonnolle omistettun alueen
ehdotetaan olevan noin 70 % suunnitte-
lualueesta. Tällä luodaan kosteikkoydin,
joka tuo uutta elinvoimaa olemassa oleville
virroille, kasveille ja eläimille, mutta sallii
myös hulevesien määritellä veden maise-
maa.

Vaikka ehdotus on kauniisti kuvitettu, se
saattaa osoittautua hankalaksi kehittää ja yl-
läpitää. Pysäköinti on suunniteltu pysäköin-
tirakennuksiin, joita on yksi jokaista kortte-
lia kohden. Puiston reunoille ehdotetaan
pienimuotoisia rakennuksia edistämään
rakennussuunnittelun monimuotoisuutta ja
kehittämään rakennusten maisemaa. Ato-
mi-monitoimirakennusta ehdotetaan sekä
puiston visuaaliseksi keskuksiksi, että leik-
kimieliseksi symboliksi koko alueelle.

Urban Archipelago vastaa kilpailuohjelmaa
erittäin myönteisellä tavalla, joka on ehkä
hieman naiivi, mutta luonnon tukemisen ja
keskuksen luomisen tavoitteet kaupungin ja
luonnon yhdistämiseksi ovat nykypäivänä
tärkeitä ja mielenkiintoisia. Ehdotuksella
on selkeä näkemys alueen imagosta, iden-
titeetistä ja kaupunkikuvasta. Arkkitehoni-
nen kokonaisuus ja kaupunkirakenne eivät
ole rakenteellisesti erilaisia tai innovatiivi-
sia verrattuna naapurialueisiin, erona on
alueen järjestely ja monitoimisten funktioi-
den tasot rakennusten sisällä, sekä usko sii-
hen, että luonnonvihreys luo ominaislaatua
ja vaikutusta julkisille tiloille. Jotta Urban
Archipelagon tavoitteet voidaan saaduttaa
ja kestävästä kaupunkilaisluontoa voidaan
rakentaa kaikille pohjoisen neljälle vuoden-
ajalle, tarvitaan huolellinen suunnittelu-,
kehitys- ja ylläpitoprosessi yhteistyössä tu-
levien asukkaiden kanssa synergisenä ja yh-
teisövetoisena suunnitteluna. Ehdotuksella
on tiettyjä haasteita kehityskelpoisuuden
saralla, mutta se vastaa lautakunnan odo-
tuksia korkeampiluokkaisesta hankkeesta.



5. Urban Archipelago

Urban Archipelago promotes a strong living-diversity for the future city of Aviapolis, and proposes to recreate the fundamental features of a combined cityscape within what is now interpreted as a set of huge suburban blocks; this could be described as open multifunctional blocks in an urban wilderness park. The starting point is chosen from the Finnish landscape, the wild nature and a network of public connections.

Aviapolis is defined not only as a logistic and transportation hub, mainly influenced by the presence of the airport, but also as the core of a green territory, linked together thanks to the presence of the city.

The proposal tries to turn the area into an active knot inside the urban pattern, promoting connections between the mineral centre and the natural outskirts.

To achieve this Aerotropolis, the design team proposes to enlarge the presence of green inside the block-sized buildings

to its maximum dimensions and to foster architectural diversity not vertically but horizontally layered inside the blocks. The proposed area dedicated to nature is around 70% of the site. This creates a core of wetlands, permitting new life for existing streams, plants and animals, but also use of the storm-waters to define a liquid landscape.

Though beautifully illustrated, this could prove to be difficult from development and maintenance points of view. Parking is designated inside parking garages, one for each block. Along the edges of the park, small-scale constructions are proposed to house a rich complexity of design, composing a scenery of buildings. The Atomi multipurpose building is proposed to be the highly visible hub both for the new park and as a playful symbol for the area as a whole.

Urban Archipelago responds to the competition brief in a very positive way, and is perhaps a little naïve, but the

quest to embrace nature and create a hub for connecting city and nature are important today and interesting. The proposal has a clear view on the area's image, identity and cityscape. The overall architectural approach and urban structure is not structurally different or innovative compared to adjacent areas; the difference lies in the organisation of multifunctional functions layered in the buildings and the belief that natural greenery adds qualities and presence in the public areas. To build a sustainable urban nature for all four seasons in the North and to achieve the goals of the Urban Archipelago, a careful process for planning, development and maintenance must be designed in dialogue with the future inhabitants, as in synergistic and community creating design. With some challenges in development potential, the proposal lives up to the jury's expectations of a project placed in the higher categories.



7. Taivas

Luonnosmainen ja osin keskeneräinen ehdotus, joka kuitenkin vastaa hyvin ideakilpailun vaatimuksiin. Ehdotus perustuu suurtonttien reunoja kiertäviin 21 kerroksisiin tornitaloihin ja niihin liittyviin 3 kerroksisiin jalustarakennuksiin. Asunnot on sijoitettu tornitalojen 18 ylimpään kerrokseen. Pysäköinti ja työ-, liike- ja palvelutilat sekä yhteistilat on sijoitettu jalustarakennuksiin ja tornitalojen alimpiin kerroksiin. Sijoitusperiaate synnyttää tilallisesti selkeästi rajatut vilkaat katutilat ja korttelin keskelle rauhoitetun keskuspuistoalueen, johon myös Atomi liittyy. Ehdotus korkeine rakennuksineen tukee ja täydentää hyvin kauppakeskus Jumbon ja hotelli Flamingon

nykyistä irrallista toiminnallista ja kaupunkikuvallista ilmettä ja osoittaa hyvin Aviapoliksen itäosan julkisten palveluiden painopisteen sijainnin.

Jalustarakennusten katot on varattu tornikohtaisiksi yhteispiha-alueiksi. Ne antavat viherrakenteineen ja kasvihuoneineen vaihtelevaa ilmettä pääkatujen ilmeelle ja tornitalojen asuntonäkymille. Myös pienet taskupuistot Manhattanin Palley Parkin tyyppisesti elävöittävät hyvin pääkatujen varsia. Erityisen onnistunut kaupunkirakenteellinen ja -kuvallinen ratkaisu on Rälssitien eteläpään alue, johon ehdotuksessa on muodostettu puistoalueita ja puroa yhdistävä aukio. Aukiota rajaavat kauniisti kaksi tornitaloa ja Atomi-monitoimirakennus. Aukiolla yhdistyvät toiminnallisesti ja kau-

punkikuvallisesti kaikki alueen toiminnot: asuminen, yhteis-, palvelu-, liike ja työtilat tornitalojen alakerroksissa ja Atomin julkiset palvelut sekä kadun molemmilla puolilla olevat puistoalueet ja vesiaiheet aktiviteetteineen. Myös oleva hotellirakennus palveluineen liittyy luontevasti aukion osaksi.

Ratkaiseva tekijä alueen ilmeelle, identiteetille ja myytävyydelle on pohjakerrosten ja tornien arkkitehtoninen viimeistely, josta ehdotuksesta sen luonnosmaisuudesta johtuen saa vain rohkaisevia viitteitä. Ehdotus osoittaa osaltaan, että Aviapoliksen alueelle harkittuihin paikkoihin voitaisiin ja olisi tervehdyttävä sijoittaa myös ylikorkeaa asuntorakentamista.



7. Taivas

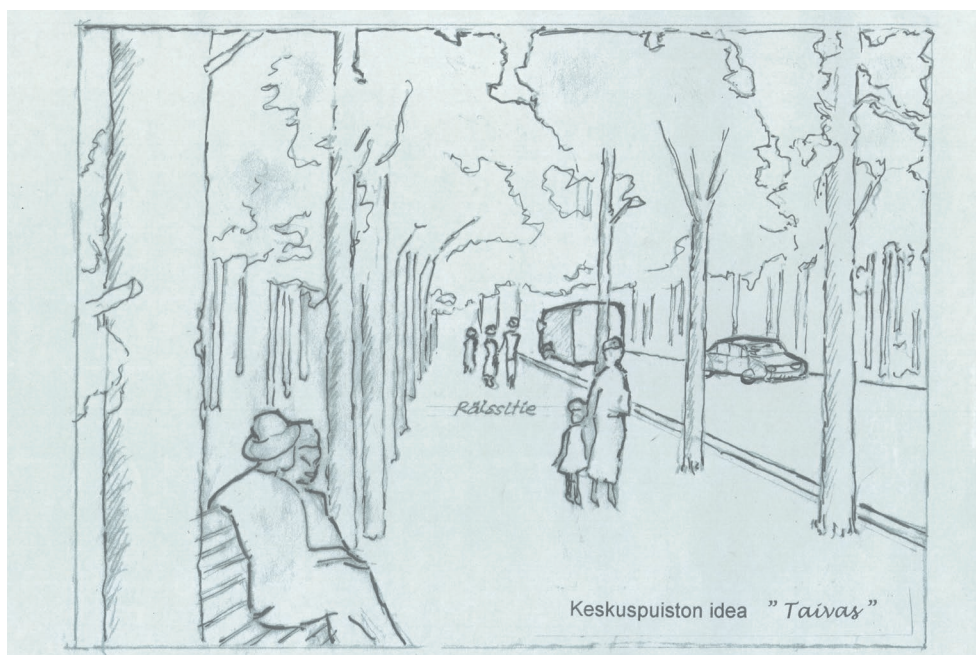
A schematic and partly unfinished proposal, which nevertheless corresponds well with the requirements of the ideas competition. The proposal is based on 21-storey tower blocks placed at the perimeter of a large-scale urban block connected by three-storey plinth buildings. Apartments are placed in the 18 upper-most storeys of the tower blocks. Business, commercial, service and communal facilities, as well as car-parking are placed in the plinth buildings and the lowest storeys of the tower blocks. The placement principle creates spatially clearly demarcated and busy streetscapes, as well as a peaceful central park area in the middle of the block, of which also the Atomi multi-purpose building is an integral part. The proposal, with its tall buildings, supports and complements nicely the

presently detached functions and urban expression of the Jumbo shopping centre and Hotel Flamingo, and indicates clearly the focus on public services in the eastern part of Aviapolis.

The roofs of the plinth buildings have been reserved as communal yard areas for each of the tower blocks. With their green structure and greenhouses, they provide a diverse look for the main streets and variety for the views from the apartments in the tower block. Also small "pocket parks" similar to Manhattan's Paley Park enliven the sides of the main streets. A particularly successful design solution in regard to the urban structure and cityscape is the area at the southern end of Rälssitie, with the placement of a public square linking the park areas and stream. The public square is beautifully bounded by two tower blocks and Atomi. All the functions of the area are integrated in the public

square, both functionally and in terms of the cityscape: housing and the communal, service, commercial and work facilities in the lower storeys of the tower blocks, and the public services of Atomi as well as the park areas and water motifs together with their respective activities on both sides of the street. Also the existing hotel and its amenities are connected as a natural part of the public square.

Decisive factors for the look, identity and marketability of the area are the finishing touches to the architecture of the ground floors and towers, of which, due to the schematicness of the proposal, only promising glimpses are evident. The proposal demonstrates that it would be possible, and even welcome, to place also ultra-high residential buildings in the Aviapolis area in carefully considered locations.



8. *Block Party!*

Ehdotus perustuu erikokoisiin suorakaiteen muotoisiin, suljettuihin 4-7-kerroksisiin umpikortteleihin. Umpikortteleiden sommitelma muodostaa kauniin ja omaleimaisen kaupunkirakenteen. Arkkitehtoninen ote on varmaa ja suurpiirteistä. Pysäköinti on suunniteltu kolmeen pysäköintitaloon umpikortteleiden osaksi. Korttelit on sijoitettu pääkatujen varsille määrätietoisesti ja vaihtelevasti siten, että niiden välitiloihin muodostuu luontevasti miellyttäviä kaupunkiaukioita. 12-kerroksiset hybridirakennukset "laadun paikoissa" antavat vaihtelua kaupunkikuvaan ja toimintoihin.

Rälssi- ja Äyritien risteysalueella oleva hybridirakennus ja seniorikortteli sekä Atomi-rakennus muodostavat hyvän, toisiaan toiminnallisesti tukevan synergisen yksikön. Atomi-rakennus on suunniteltu kompaktisti ja toimivasti, tilaratkaisut ovat tehokkaat ja muunneltavat ja rakennus liittyy hyvin puistoalueeseen. Tasaisesti laskeva kattomuoto umpikortteleissa muodostaa alueelle vahvan ominaispiirteen, vaikka vaikuttaakin joissain perspektiivikuvissa raskaan oloiselta. Samasta syystä pienimpien kortteleiden sisäpihoista uhkaa tulla varjoisia.

Välittömästi suuren pysäköintilaitoksen viressä olevien asuntojen myynti voi muodostua vaikeaksi.

Hulevesien ohjaaminen umpikorttelin läpi ei ole ekologisen yhteyden kannalta toimiva ratkaisu, mutta helposti korjattavissa. Ehdotuksen perusratkaisut ovat taloudellisesti edullisia toteuttaa ja sen luonteva ja kaunis korttelisommitelma tarjoaisi erittäin hyvän lähtökohdan jatkokehittämiselle.



8. Block Party!

The proposal is based on different-sized, regular-shaped, 4-7-storey enclosed urban blocks. The composition of enclosed blocks forms a beautiful and distinctive urban structure. The architectural approach is confident and generous. The car-parking is placed in three parking garages integrated into the enclosed blocks. The blocks are placed purposefully irregularly along the main streets, such that pleasant urban squares are created effortlessly in the intermediate spaces. The 12-storey hybrid buildings situated in "places of quality" provide variety in both the cityscape and the functions.

The hybrid building at the junction of Rällsitie and Äyritie together with the seniors' housing and Atomi form an excellent synergistic unit, in which they functionally support each other. Atomi is a compact and well-functioning building, its spatial layout is efficient and adaptable, and the building links well to the park area. The evenly slanting roofs in the enclosed blocks provide the area with a strong character, even though in some of the perspectives they come across as somewhat heavy. For the same reason, the courtyards of the smallest blocks are in danger of becoming too shaded.

The marketing of the apartments in the immediate vicinity of the large parking garage may prove challenging. Directing the storm water through the enclosed block is not an effective solution in terms of ecological links, but this could easily be remedied. The proposal's general design solutions are economically feasible and the effortless and beautiful urban block composition would provide an excellent premise for further development.



47. A39080

Tämän runollisen ja kuvitukseltaan kauniin ehdotuksen innoituksena toimii taivasta rangaistukseksi kannatteleva Atlas ja tämän metamorfoosi. Innoitusta on käytetty hyvin, ja ehdotuksen kaareutuvaa siluettia kuvataan avoimeksi, äärettömäksi ja keskitetyksi, mikä kutsuu ihmisiä kaikkialta (taivaalta) paikalle ja viettämään mieluista hetkeä.

Ehdotuksen ytimenä on vihreä puisto alueen keskellä, joka toimii suurena virkistysalueena ja sadeveden kanavana. Ehdotettua kaupunkimaiseman siluettia kuvaillaan seuraavasti: "Rälssitien siluetti on vaihteleva ja piirtää muodollaan kaaren, jonka matalin kohta on puistossa ja tuo näin mieleen notkon, johon puron vesi kerään-

tyy." Rinnakkaissuuntainen katuverkosto yhdistää alueen akselit ja tuo vaihtelua kaupunkikaavaan. Kävelykatujen ja autoliikenteelle soveltuvien katujen vuorottelu sallii jalankulkualueiden erottelun, millä luodaan korkealaatuista kaupunkiympäristöä. Asunnoissa on keskustilat, joissa on luonnonmukainen ilmanvaihto asunnon molemmilta puolin katetulla loggialla. Jokaisessa asunnossa on vähintään yksi etelänpuoleinen loggia. Ehdotus sisältää kaksi asuinrakennusten typologiaa. Atomi-rakennus on muodoltaan itsenäinen rakennuskompleksi, jonka osia yhdistää kattoramppi. Kompleksin keskellä on leikkikenttä ja pohjakerros koulutoimintaa varten. Julkisivut on mahdollista avata, jolloin sisätiloja voidaan ajatella ikään kuin leikkikentän jatkeena.

Ehdotus vastaa kilpailuohjelmaa hyvin ja kuvaa alueen imagoa, identiteettiä, kaupun-

kikuvaa, arkkitehtonista lähestymistapaa ja kaupunkirakennetta kestäväällä ja innoittavalla tavalla. Tarkasti katsellen ehdotuksesta näkyy syvä ymmärrys siitä, mikä identiteettiä ja kaupunkilaisuutta voi luoda — kytkeällä läheisesti toisiinsa yksityis- ja kaupunkitilat rakenteella, johon mahtuu julkinen taso pohjakerroksen tasolle. Ehdotuksen läheinen suhde asumisen, virkistysalueiden, kaupunkilaisuuden ja luonnon välillä on maininnan arvoinen. Näistä ominaisuuksista huolimatta lautakunta ei ole vakuuttunut kilpailuehdotuksen toteutuskelpoisuudesta ja arkkitehtonisesta innovaatiosta kokonaisuudessaan. Esitellyt rakennustypologiat muistuttavat jokseenkin liikaa sitä, minkä tunnemme modernistisen aikakauden ikävien alueiden arkkitehtuurina, eikä toimi inspiraationa tulevaisuuden Aviapolikselle.



47. A39080

This poetic and beautifully illustrated proposal takes its inspiration from the metamorphosis of

Atlas, who was condemned to hold up the sky. The inspiration is well managed and the bowed skyline of the project is described as open, infinite and centred, inviting people from everywhere (the sky) to stay and enjoy their time.

The core of the plan is a central green park, a large area for recreation and the drainage of rainwater. The proposed skyline is described as: 'The Rälssitie skyline is variable and draws a bend, with the deepest point in the park, recalling a basin that collects the water at the creek'. A parallel network of streets connects the

axes, and modulates the urban grid. The alternation between car-free streets and car-friendly streets allows separation from the pedestrian spaces, thus generating a high-quality urban environment. The dwellings have a central space, are naturally ventilated via a loggia on both sides and with wide windows for exposure to the sunlight. Every dwelling has at least one south-facing loggia. Two dwelling typologies are presented. The Atomi building takes the form of an independent building complex, joined together with a roof ramp that connects the volumes, shaping a central playground and a ground floor for school activities. The facades can be opened so that the indoor space is conceived as an extension of the playground.

The proposal responds well to the competition brief, and describes the area's

image, identity and cityscape, overall architectural approach and urban structure in a sustainable and inspirational way. A closer reading shows a deep understanding of what creates identity and urbanity, a close connection between private and urban spaces with a structure that allows a public layer at the bottom floor level. The close relationship between liveability, recreational space, urbanity and nature deserves a mention. Despite these qualities, the jury was not convinced of the viability and architectural innovation of the overall proposal. The presented building typologies are too much like what we know of as the architecture of the depressing areas of the modernistic era and they do not work as a future inspiration for Aviapolis.



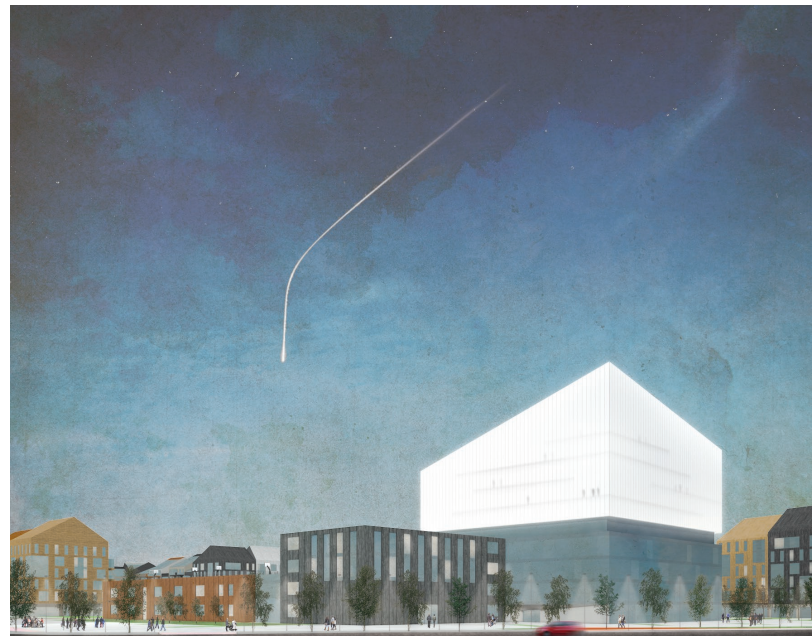
16. RGB17K

Yllättävästi, tämän ehdotuksen esittämä pääkysymys on se, mikä on eurooppalaisten kaupunkien uusi muoto, ja kuinka se tulee eroamaan uusista kaupungeista muissa kulttuuripiireissä. Vastatakseen tähän kysymykseen, tiimi on päättänyt seurata UNICE-Fin 17:ää Global Goals -kestävyystavoitetta etenemissuunnitelman tavoin, pitäen tavoitteenaan myös asukkaiden hyvinvoinnin ja seuraavan sukupolven asukkaiden huolellisen kasvatuksen. Tämä uuden kaupunkialueen hankkeen on määrä parantaa asukkaiden elämänlaatua luomalla NZEA (Near

Zero Emission Area, lähes nollan päästön alue) -alueita, jossa asukkaat voivat kulkea vain kestäväillä sähköisillä liikkuvuusmuodoilla, kuten auton jakamisen järjestelmillä tai polkupyöräreittien verkostolla, joka kulkee suuren puistoalueen lävitse. Kaikkien talojen on määrä olla ympäristöllisesti kestäviä teknisiltä ratkaisuiltaan. Hanke rakentuu keskusalueen ympärille, joka on yhteydessä vedet keräävään toimipuistoon. Rälssitie on suunniteltu suurbulevardin kaltaiseksi, julkisine ja kaupallisine tiloineen.

Kilpailuohjelmaan vastataan kysymyksellä, johon ei ole vastausta: Euroopan uusilla kaupungeilla ei ole yhtä tiettyä muotoa,

identiteettiä tai mallia, vaan monia ja monimuotoisia sellaisia — kuten aina. Vastaus kysymykseen voi olla ainoastaan paikallinen, joka tässä ehdotuksessa osoitetaan korkeilla kestävyysstandardeilla. Aviapoliksen kaupunkikuvan imagona tämä on hyvin merkityksellistä, mutta vaikka hanke on kauniisti esitetty ja tahdikkaasti kuvitettu, se ei vakuuta lautakuntaa innovatiivisuudesta tai omaleimaisuudestaan.



16. RGB17K

Surprisingly, the main question posed in this project is what the new form of European cities will be compared to new cities in other cultural realms. In response to this question, the design team has chosen to follow UNICEFs 17 world goals (global goals) like a roadmap, as well as the aim for the citizen's wellness and the careful growth for the next generation of citizens. This project for the new urban area seeks the citizens' quality of life by the creation of NZEA (Near Zero Emission Area), in which they can move only with

sustainable electric mobility vehicles, with car-sharing or by using the bicycle path network inside the big park area. All the houses are to use environmentally sustainable technical solutions. The project develops around a civic centre connected to an activity park with floodable areas to collect water. Ralsitie is to be designed like a grand boulevard, with public spaces and commercial areas.

The response to the competition brief takes the form of an unanswerable question; the new cities of Europe do not have a single form, identity or design, but many, diverse ones – as always. The response

given can only be local, here shown with extra high standards for sustainability. This, as an image for the cityscape of Aviapolis, is highly relevant, but even though the project is beautifully presented in sensitive pictures, it does not leave the jury with a sense of innovation or uniqueness.



25. 186432

Konseptin korttelit muodostavat eräänlaisen "urbaanin saariston". Täyttämällä avoimet alueet puiden vihreällä aukeaa mahdollisuus luoda luonnollisia "vihreitä" kulkureittejä kortteleiden väleille. Näistä reiteistä syntyy elämän virran kulkupaikkoja ja naapurialueiden luonnollisia yhtymäkohtia (jalankulkuyhteyksiä).

Tämä konsepti sallii asuinkortteleiden integroinnin olemassa oleviin viheralueisiin, mikä hajottaa rajoja julkisten ja yksityisten tilojen välillä. Olemassa olevaa puroa laajennetaan, millä saadaan aikaan uusi pengeri julkiseen käyttöön. Monitoiminen Atomi-kompleksi, johon kuuluu yhdistelmä erilaisia typologioita (koulu, kirjasto, päivähoito), jotka yhdessä muodostavat kompleksin.

Ehdotuksen keskipiste on erilaisille palstoille mukautuvaksi soveltuvan asuinyksikön kehittäminen, kuten myös erilaiset vaihtoehdot käytön kaavoitukseen. Ensimmäises-

sä kerroksessa sijaitsee pysäköintitila, joka voidaan myös muuntaa (kahvilaksi, kaupaksi, työpajoiksi), jolloin sille on mahdollista antaa uusia funktioita. Ylintä kerrosta voidaan käyttää viheralueena, kasvihuoneena tai kattohuoneistona, ja katto toimii talon kaikkien asukkaiden julkisena tilana. Konseptissa esiteltujen "yksiköiden" sijainnit, kuten myös niiden käyttötarkoitukset, ovat yksi useasta skenaariorakennusten korkeudet suunnittelualueella vaihtelevat 5 ja 8 kerroksen välillä. Kaupunkikaavoituskonseptin mukaan alueen keskusosa muunnetaan julkiseksi tilaksi, jota voidaan käyttää sekä luonnollisena vihreänä kulkureittinä eri korttelien sisäänkäyntien välillä, että myös yhteytenä naapurialueisiin.

Suunnitelma perustuu myös maatalouden konseptiin, jossa kaikki eri naapurustojen asukkaat voivat yhdessä kasvattaa vihanneksia ja hedelmiä julkisissa kasvihuoneissa, puutarhoissa ja kukkapenkeissä, mikä yhdistää heitä naapureina tässä uudenaikaisessa miniyhteisössä.

Ehdotus vastaa kilpailuohjelmaa erittäin hyvin ja osoittaa syvällistä ymmärrystä tasapainosta, jota tarvitaan uuden kaupunkialueen julkisten ja yksityisten alueiden välillä. Jokainen ratkaisu pitää sisällään useita huolellisesti harkittuja vaihtoehtoja. Alueen imago syntyy innovatiivisesta julkisten tilojen lähestymistavasta ja ystävällisistä rakennustypologioista, jotka esitetään useilla mahdollisuuksilla niiden sisä- ja ulkopuolille.

Arkkitehtoninen kokonaisuus ja kaupunkirakenne esitetään kutsuna nykyaikaiselle ja kestäväälle kaupunkielämälle, johon mahtuu kaikenikäisiä asukkaita ja monia kulttuurirejoja. Asuinyksiköille valittu yksinkertainen muotoilu voidaan nähdä haasteena, mutta myös kutsuna arkkitehtoniselle tulkinnalle seuraavana askeleena. Yhdistetyn Atomi-rakennuksen keskeinen sijainti luo alueelle selkeän keskuksen ja yhdistää luontoa, julkisia tiloja ja arkista kaupunkielämää. Ehdotus on erittäin hyvin valmisteltu.



The proposal's concept is to place the building blocks as an "Urban-Archipelago". By only filling the voids between the green arrays of trees, the possibility emerges of creating natural "green" corridors between the quarters. They become a place for the flow of life, as well as a natural connection between the adjacent areas (pedestrian links).

This concept allows for integrating the residential quarters into the existing green zones, and eroding the boundaries between public and private spaces. The existing stream, now expanded, allows for a new embankment for public use. The multifunctional complex Atomi includes a combination of different typologies (school, library, kindergarten) unified into one single complex.

The main focus is the development of a housing unit that can be adapted to different plots, as well as different options for the

functional zoning. The ground floor is a parking garage that can be transformed into something else (cafe, shop, workshops), and it is possible to adapt it for new functions. The top floor can be used as a green area, a greenhouse, or a penthouse, and the roof works as a public space for all the residents of the house. The location of the "Units" presented in the concept, as well as their functions, is one of the many scenarios. The range of heights of the buildings in the design area varies from 5 to 8 storeys. According to the urban planning concept, the central part of the site is transformed into a public space which can be used both as a natural green corridor connecting the different entrances to the quarters, and as a connection to the adjoining areas.

The design was also based on the concept of agriculture, in which all residents of the different neighbourhoods can together grow vegetables and fruits using public greenhouses, gardens and flower beds, thereby unifying themselves as neighbours in a new kind of mini-community.

The proposal responds very well to the competition brief and shows a deep understanding of the balance required between the public and private areas of a new urbanity. Every solution inhabits several carefully thought through possibilities. The area's image builds up an innovative approach to public space, with amiable building typologies presented with multiple possibilities both inside and outside.

The overall architectural approach and urban structure are presented as an invitation for modern sustainable urban life, with a clear structure that could accommodate all ages, as well as multiple cultures. The simple form chosen for the housing units can be seen as a challenge but also as an invitation for architectural interpretation in the next step. The central placing of a unified Atomi builds a clear centre and links nature, public space, and every day city life. The proposal is very well prepared.



28. 17042017

Tällä kauniisti esitellyllä ehdotuksella, jossa on ilmiselvää retroajatusta, on selkeä yhtäläisyys sekä eurooppalaiseen että suomalaiseen arkkitehtuuriperinteeseen. Ehdotus kehottaa kuvittelemaan lentokentän viereen uuden kaupunkialueen ilman työmatkalaisalueen funktiota käyttämällä sisäpihallsia rakennuksia. Kaksi keskenään sekoittuvaa asuntotyyppiä luonnehtivat koko naapurustoa, jossa tavoitteena on luoda tuttavallinen luonne julkisille tiloille. Päämateriaalina on ruskea poltettu tiili, mikä luo lämmintä henkeä suomalaisella arkkitehtuuriperinteellä. Rälssitietä luonnehtivat arkkitehtoniset kokonaisuudet, jotka määrittelevät alueita kauppaikkunoillaan. Yhteyttä luontoon kuvataan asukkaiden oleelliseksi tarpeeksi, ja tästä syystä puisto ja pieni joki kulkevat

koko naapuruston lävitse. Katuja on ajateltu woonerf-tyylisinä: matalan nopeuden väylinä, jotka erottautuvat pääteistä. ATO-Mia ympäröiviä rakennuksia luonnehtivat erilaiset asuntotyypit, kauppatilat, työtilat ja virkistysalueet. Rakennusten korkeudet ja kaupungin avoin tila: sisäpihojen, aukoiden ja katujen on määrä luoda harmonista suhdetta kaupungin loogisessa järjestyksessä. Rakennusten muotoilu ja tiilen valinta materiaalin ja värin osalta on tarkoitettu luomaan elintärkeää linkkiä suomalaisen arkkitehtuurin kulttuuriin. Rälssitien maisemallisen reitin muodostavat rakennukset eivät muodosta yhtenäistä suljettua korttelistoa, vaan sallivat näkymiä rakennusten pihaille ja puistoon.

Kilpailuohjelmaa ajatellessamme, tämä hillityn retrohenkinen ehdotus muistuttaa meitä, ettei kaikkea tarvitse keksiä ja tulkita uusiksi. Muutama klassisesta tiilimateriaa-

lista rakennettu kortteli voi olla kaunis osa mitä tahansa kaupunkikuvaa. Mutta koska ehdotuksesta puuttuu selkeä toteamus siitä, kuinka julkista kaupunkielämää mahtuu alueelle muutoinkin kuin syömisen, nukkumisen, kävelyn ja katselun muodossa, hanke jättää lautakunnan nöyräksi uudelleen toistuvien muotojen kiehtovan kauneuden edessä, mutta siitä puuttuu elintärkeitä vastauksia siihen, kuinka tämä homogeeninen ainoastaan kahden asuintyyppin tiilikortteli voi olla innovatiivinen ratkaisu Aviapolikselle.



28. 17042017

This beautifully presented proposal with an obvious breath of retro has a clear affinity to both European and Finnish architectural tradition. The project proposes to imagine a new urban district next to the airport, without the function of a commuter area by using courtyard buildings. Two types of housing, mixed together, characterize the entire neighbourhood, with the aim to create an intimate character for the public space. The main material is brown hard-burnt brick which creates a warm atmosphere related to the Finnish architectural tradition. Rälssitie is characterized by architectural volumes that define different areas through commercial fronts. The connection with nature is described as an essential need for citizens,

and for this reason the urban park and the little river cross the entire neighbourhood. The streets are thought as being like “woonerf” streets: with slow speeds, and differentiated from the main roads. The buildings around Atomi are defined by different housing types, commercial spaces, workplaces and recreational areas. In regard to the height of buildings and the dimension of urban voids: courtyards, squares, and streets are supposed to establish a harmonic relationship in an urban sequential space. The shape of buildings and the material/chromatic choice of the brick, try to define a critical link to the Finnish architectural culture. The buildings that comprise the scenic view of Rälssitie do not close off the front view, but permit views of the architectural development of the inner courtyards and the urban park.

With the competition brief in mind, this slowly retro proposal reminds us that not everything has to be reinvented and reinterpreted. A few blocks built in classic brick could be a beautiful part of any cityscape. But without a clear statement of how to accommodate public urban life as something more to it than eating, sleeping, walking and seeing, the project leaves the jury humble to the intriguing beauty of the pattern of repeated forms, but still missing vital parts to show how this homogenic brick city consisting of only two types of housing could be the innovative response to Aviapolis.



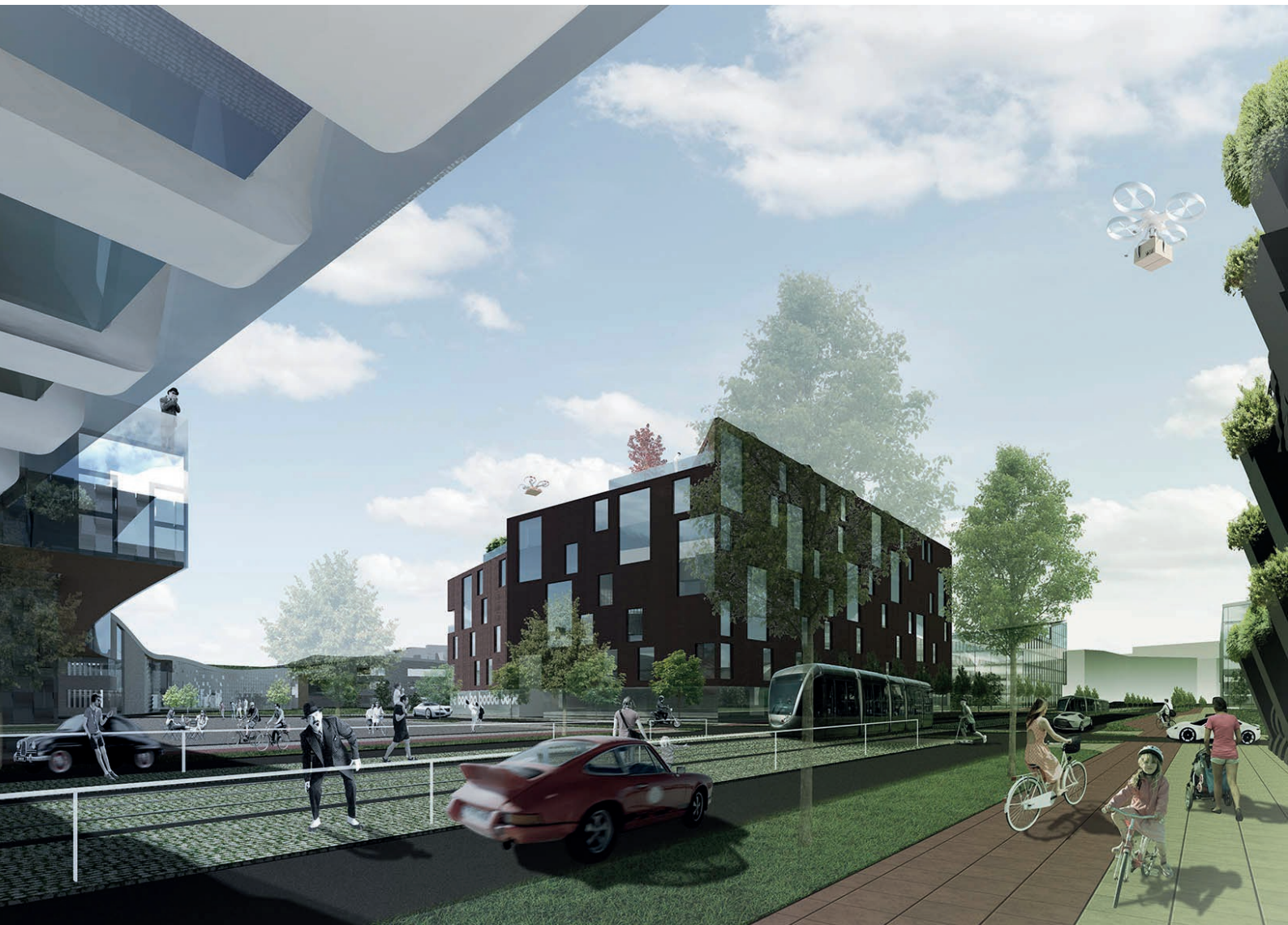
30. SCATMAN

Ehdotus perustuu pieniin umpikortteleihin ja puistoon avautuviin kortteleihin. Pysäköinti on sijoitettu umpikortteleiden osaksi. Alueen ilme on kaupunkimaisen tiivis. Umpikortteleiden yhteispihat ovat hyvin suojassa ympäristön melulta, mutta pääosin pieniä ja varjoisia. Atomi on sijoitettu alueen pohjoisosaan puistoon liittyen. Atomin osat on liitetty toisiinsa ja viereiseen hybridikortteliin sekä Rälssitien toiselle puolella olevaan pysäköintitaloon silloilla. Sillat ovat toiminnallisesti turhat ja kalliit. Siltojen alapuolisista tiloista tulee helposti myös tuulisia ja pimeitä. Kattokerrosten vaihteleva käsittely antaa kaupunkikuvalle

tunnistettavan ilmeen. Kaupunkirakenne on parhaimmillaan alueen kaakkoiskulmassa, missä kaupunkimaisen kiinteitä umpikortteleita kiertäville kapeille kaduille on avattu miellyttäviä pieniä aukioita. Puiston reunalla rakenne avautuu ja laskeutuu kauniisti puistoon. Myös Tikkurilantien varren korttelirakenne on kaupunkimainen ja selkeä.

Atomi-rakennuksen ja hotellia vastapäätä olevan uuden asuinrakennuksen kohdalla rakenteessa on kaupunkitilallista ja toiminnallista sekavuutta. Hybridirakennuksen eteläpuolella oleva aukio ei hahmotu keskeisenä aukiona ja asuinrakennus on irrallinen muusta rakenteesta. Manttaalitieltä on ohjattu katu Rälssitielle, joka aiheuttaa turhaa läpiajoa ja sekavuutta pääaukion

alueelle. Keskeinen puistoalue ja siihen liittyvät Atomin piha-alueet ovat laajat, mutta Atomin sijoitus puron molemmin puolin ja hajanaiset pysäköinti- ja huoltojärjestelyt eivät jätä kunnollista tilaa jatkuvalle yhteiselle viherrakentamiselle eikä luonteville hulevesialtaille. Asuntoarkkitehtuuri katto-kerroksineen on persoonallista ja samanaikaisesti yhtenäistä ja vaihtelevaa. Ehdotuksen korttelirakenne on kehityskelpoinen.



30. SCATMAN

The proposal is based on small enclosed blocks as well as blocks that open up towards the park. Car-parking has been integrated as part of the enclosed blocks. The area has a compact urban look. The common courtyards of the enclosed blocks are well sheltered from the surrounding traffic noise, but are mostly small and in shadow. Atomi has been placed in the northern part of the area in connection with the park. The different parts of Atomi are linked to each other as well as to the adjacent hybrid block and the parking garage on the opposite side of Rälssitie by means of bridges. These bridges are functionally unnecessary and expensive. The spaces below the bridges

would easily become windy and dark. The varying treatment of the roof storeys generates a recognisable character for the cityscape. The urban structure is at its best in the southeast corner of the area, where pleasant small squares have been opened along the narrow streets around the enclosed blocks. At the edge of the park the urban structure opens up and descends beautifully into the park. The block structure along Tikkurilantie is also urban and distinct.

The urban structure by the new housing opposite the Atomi building and the hotel is chaotic in regard to both its urban form and function. The square south of the hybrid building does not come across as a central square and the residential building

is detached from the rest of the urban structure. A road has been proposed running from Manttaalitie to Rälssitie, which causes unnecessary thoroughfare traffic and chaos in the area of the main square. The central park area and the yards of Atomi connected to it are extensive but the placement of Atomi on both sides of the stream, as well as the fragmented car-parking and maintenance arrangements, do not allow adequate space for the construction of a continuous green area nor natural storm-water basins. The architectural design of the housing, including the roof storeys, is unique – simultaneously uniform and diverse. The proposal's urban block structure has development potential.



31. HELIOPOLIS

Ehdotus perustuu umpikortteleihin ja puistoon avautuviin puoliavoimiin kortteleihin sekä neljään 8-12-kerroksiseen puiston laidalla olevaan pistetaloon. Alueelle on luotu yhtenäinen omaleimainen ilme sahalaistaisella kattomuodolla aurinkopaneeleineen ja ullakkokerroksineen. Perspektiivikuvista välittyy hyvin ratkaisun positiivinen vaikutus kaupunkikuvaan ja mittakaavaan. Pysäköinti on sijoitettu taloudellisesti ja toimivasti viiteen pysäköintitaloon, joiden julkisivuja on elävöitetty innovatiivisesti viherseinillä ja katutasen liiketiloilla sekä kattokerroksen

kasvihuoneilla. Korttelirakenne jatkaa vie-reisille alueille suunniteltujen asemakaavo-jen korttelirakennetta.

Arkkitehtuuri tukee rennon oloisesti valit-tua katto- ja ullakkoteemaa. Pienimpien umpikortteleiden sisäpihat ovat ilmeeltään ahtaita ja varjoisia vaikka ullakkokerrosten vinoja kattoja ja sahalaistamuotoa on perus-teltu myös valoisammilla sisäpihoilla. Atomi on sijoitettu Rälssitien ja Äyritien kulmaan erillisiin rakennuksiin puistoon hyvin liittyen ja kauniisti katutiloja rajaten. Atomin tilojen sijoitus erillisiin rakennuksiin ei kuitenkaan tue Atomin monikäyttöisyyssysteimeitä par-haalla mahdollisella tavalla, mutta erilliset rakennukset on helposti yhdistettävissä.

Pysäköintiratkaisu ja korttelirakenne on läh-tökohtaisesti taloudellinen. Monimutkaiset kattomuodot ja ullakkoratkaisut ovat tek-nisesti haastavia ja niistä aiheutuu lisäkus-tannuksia. Esitetyillä ratkaisuilla asuntoja si-joittuu runsaasti epäedullisiin ilmansuuntiin ja hankalasti ullakoiden pitkien lappeiden alle. Ympäristöä hyvin jatkava ja täydentävä korttelirakenne tarjoaa kuitenkin hyvän läh-tökohdan jatkokehittämiselle.



31. HELIOPOLIS

The proposal is based on enclosed blocks and half-open blocks overlooking a park, as well as 8-12 storey point blocks adjacent to the park. A uniform and distinct look has been created for the area by means of saw-toothed roofs with solar panels and attic storeys. The perspectives convey nicely the positive effect the solution has on the cityscape and the scale. Car-parking has been placed in five parking garages, which is an economical and efficient solution. The facades of the garages have been innovatively enlivened by green walls and street-level commercial premises, as well as

conservatories on the roofs. The proposal continues the block structure of the town plan of the adjacent areas.

The architecture supports in an informal way the chosen roof and attic design theme. The courtyards of the small enclosed blocks look cramped and shaded, even though the reason given for the oblique roofs and sawtooth-profile of the attic floors is that this brings more light into the courtyards. Atomi has been placed in separate buildings at the corner of Rälssitie and Äyritie, with a good connection to the park, beautifully framing the street spaces. Placing Atomi's facilities in separate buildings does not, however, support its multipurpose

objectives in the best possible way, though the separate buildings could quite easily be joined together.

The car-parking solution and the block structure are in principle economically feasible. The complex roof forms and attic design solutions are technically challenging and would generate additional costs. In the presented solutions many apartments have unfavourable orientations and are awkwardly placed beneath the long eaves of the attic storey. The block structure that continues and complements its surroundings nevertheless offers a good premise for further development.



33. RÄLSSI

Ehdotus perustuu kaavamaiseen tiiviiseen umpikorttelirakenteeseen ja suureen puistoalueeseen. Suorakaiteen muotoiset säännölliset korttelit rajaavat selkeästi katutiloja ja puistoaluetta ja tarjoavat hyvän lähtökohdan vilkkaalle ja monipuoliselle kaupunkitoiminnalle. Ilman jäsentäviä aukioita kaupunkirakenne jää kuitenkin monotoniseksi.

Atomi-monitoimirakennus on sijoitettu perinteiseen tapaan puistoalueen keskelle, missä sen yhteys kaavarungon kiinnostavuuden kehään ja asuinrakennusten yhteis- ja palvelutiloihin jää etäiseksi. Hulevesien kierrättäminen Atomin ympäri lisää hulevesien puhdistustehoa, mutta korostaa entisestään Atomin irrallisuutta muusta kaupunkirakenteesta. Tiivis korttelirakenne rajaa kuitenkin puistoa selkeästi ja antaa Atomille hyvän taustan.

Ehdotuksessa on käytetty vain yhtä korttelityyppiä. Korttelityyppi toteuttaa samanaikaisesti monia hyviä toiminnallisia, kaupunkikuvallisia ja kortteleiden yhteispihaan liittyviä tavoitteita. Pysäköinti on sijoitettu asuinrakennuksia matalampiin pysäköintitaloihin korttelin keskelle. Pysäköintipaikat ovat tällöin helposti kaikkien saavutettavissa ja pysäköinnin kaupunkikuvallinen negatiivinen vaikutus jää pieneksi. Pysäköintitalojen kadun puoleisiin osiin on sijoitettu liike- yms. tiloja ja pysäköintitalojen katoille on sijoitettu yhteispihatoimintoja kasvihuoneineen. Asuintalojen vaihteleva korkeus ja kattomuodot sekä asuintaloja matalammat pysäköintitalot parantavat myös pihojen valaistusolosuhteita ja avaavat näkymiä korttelin ulkopuolelle vain pihalle suuntautuvista asunnoista. Vaihteleva kerrosluku ja kattomuodot antavat alueelle myös selvästi tunnistettavan ilmeen. Mallikorttelin arkkitehtuuri on rentoa ja luontevaa ja siitä saa

hyvän käsityksen taitavasti laadituista havainnekuvista ja julkisivukaavioista.

Mallikorttelin periaateratkaisut on toteutettavissa pääasiassa normaaleilla rakennuskustannuksilla. Pysäköintitalo korttelin keskellä voi vaikuttaa negatiivisesti välittömästi pysäköintitaloihin rajoittuvien asuntojen myytävyyteen. Pysäköintitalojen kattoja julkisivukäsittely vaatiikin myytävyyden varmistamiseksi lisäsatsauksia. Ehdotuksen parasta antia on mallikorttelin suunnitelma, joka on hyvin kehityskelpoinen käytettäväksi Aviapoliksen alueella tai vastaavissa olosuhteissa muualla.



33. RÄLSSI

The proposal is based on a formulaic, compact and enclosed block structure and a large park area. The rectangular and regular urban blocks demarcate clearly the street spaces and park area, and offer an excellent setting for busy and diverse urban functions. Without the structuring public squares, however, the urban structure would be monotonous.

The Atomi multipurpose building has been placed conventionally in the centre of the park, where it lacks a connection to the frame plan's circle of interest and the residential buildings' communal and service facilities. Letting the storm-water channel circle around Atomi increases the purification effect but further emphasises the detached nature of Atomi from the rest of the urban structure. Nevertheless, the compact block structure demarcates the

park clearly and provides a good backdrop for Atomi.

The proposal comprises of only one type of urban block. The block type simultaneously fulfils many positive objectives in terms of the functions, cityscape and communal yards within the blocks. The car-parking garages, which are lower than the residential buildings, have been placed in the centre of the blocks. Parking places are thus easily accessible by everyone, and have only a minor negative impact on the cityscape. Commercial premises and similar facilities have been placed on the street sides of the parking garages, while greenhouses and functions typical for a communal yard are placed on their roofs. The varying heights and roof forms of the residential buildings and the lower parking garages also help improve the lighting conditions in the courtyards and open up views beyond the urban block from those apartments that

are oriented only towards the courtyard. The varying number of storeys and roof forms generate a recognisable look for the area. The architecture of the model block is informal and uncontrived, as is evident in the skilfully drawn illustrations and facade drawings.

On the whole, the basic design solutions for the model block can be implemented at normal construction costs. The parking garage in the centre of the block may negatively affect the marketability of those apartments immediately bordering it. The treatment of the roofs and facades of the garages would require extra funding to ensure marketability. The best aspect of the proposal is the design of the model block, which possesses a lot of development potential for use in the Aviapolis area or in a similar setting elsewhere.



35. Urban tribes

Urban tribes luo uusia ulottuvuuksia kaupunkiin kutomalla kaupungin rakenteeseen päällekkäisiä tasoja. Ehdotuksen tavoitteena on luoda kaupunki ihmisen mittakaavassa ja hanke pohjautuu olemassa olevan kaupungin ja ympäristön analyysiin, tarkoituksenaan luoda holistinen ratkaisu aluete-hokkaalle kaupungille, jossa erityispainoa annetaan yhteisöjä luoville ja synergisille suhteille ihmisten, kaupungin ja luonnon välillä. Tavoitteena on luoda uusia dynaamisia kansalaiskohteita minimaalisen kävelyetäisyyden päässä ja optimoida kaupungin avainkohteiden sijainnit, millä vahvistetaan kaupungin keskinäisiä suhteita. Ehdotuksessa on erilaisia asuintypologioita, jotka voimaannuttavat mieltymysten mukaisia erilaisia suhteita kaupungin sisällä. Jokaista "pääheimoa" varten on oma osansa Aviapolista. Alueen ulkolaidat on omistettu "varikkoheimolle", josta on helppo pääsy julkisten ja yksityisten kulkuyhteyksien äärelle. "Sosiaalisille yhteisöheimoille" on asetettu paikka alueen keskustasta, josta tulee alueen sykkivä sydän. Vaikka tässä ytimessä on kaikki aluete-hokkaan kaupungin mukavuudet, se on myös lähellä kaikkia kulkuyhte-

yskiä. Ja vaikka ulkolaidan asutus painottaa yhteyksiä liikenteeseen ja luontoon, se on myös muutaman minuutin kävelymatkan päässä kaupunkielämästä ja sen mukavuuksista. Arkkitehtuurissa on käytetty paikallisia materiaaleja osana pyrkimystä madaltaa hankkeen hiilijalanjälkeä. Viherkehä nivoo molemmat asuintypologiat yhteen. Maisema on suunniteltu yhtäjaksoisena ja yhtenäisenä elementtinä, jonka välitiloissa puut, luonto ja vesi yhdistyvät yhtenäiseksi luonnonympäristön tilaksi. Luonnollisessa puistossa ei ole keinoelementtejä, sen vesi (joet ja järvet) tulevat jo alueella olemassa olevista lähteistä (joki), jonka sadeveden keräysjärjestelmää tehostetaan ylijäämaaperällä, joka syntyy rakennusten perustusten kaivauksista. Kaikki on jo täällä, ja kaikki pysyy täällä. Varastosta tulee kaupungin kulttuurikeskus ja luo kiinnostuksen kohteen. Hyödyntämällä tehtaan tilojen ja korkean katon monipuolisuutta, tämä muodonmuutos tulee olemaan symboli kaupungin uudistumiselle. Sen pysäköintialue muunnetaan aukioksi, jolloin voidaan hyödyntää sen etuoikeutettua sijaintia uusien kaupunkien, kiinnostuksen kehän sekä Rälssitien ja Tikkurilantien risteuksen välillä. Atomi-rakennus, vaikkakin lähempänä katua kuin odotettu, on luonteeltaan int-

roverttinen rakennus. Se on suunnattu ainoastaan omaa puupainotteisen puutarhan sisältävää sisäpihaansa kohti, välttämällä ympäröivää melua ja saasteita.

Urban tribes -ehdotuksella on mielenkiintoinen tavoite; sekä avata kaupunkikuvaa että kehittää siitä holistinen yksikkö. Kaikki punoutuu yhteen. Siltikin kilpailuohjelmaan on vastattu hyvin, ja kuvituksesta on nähtävissä silmien korkeudelta löytyvä kaunis elinympäristö. Katutasoisen julkisen suunnittelun rakenteellinen mahdollistamisen tärkeyttä ei voida liioitella, mikäli kaupunkielämää halutaan myös julkisille tiloille. Julkisten tilojen suunnittelusta voidaan sanoa paljon, ja tässäkin on elintärkeää suunnittelua, kuinka asukkaat kutsutaan käyttämään julkista puistoa, mikäli sitä ei haluta jättää tyhjäksi kulkuesteeksi. Hanke osoittaa huolellista suunnittelua olemassa olevien rakennusten ja materiaalien kohdalta, kuten myös kestävästä lähestymistapaa, joka voi vahvistaa alueen imagoa, identiteettiä ja kaupunkikuvaa. Arkkitehtoninen kokonaisuus ja kaupunkirakenne ovat selkeitä sekä toteuttamis- ja kehityskelpoisia. Urban tribes on ehdotus, jolla voi olla suuri vaikutus tulevaisuuden Aviapoliksen suunnittelussa.



35. Urban tribes

By layering the city fabric, the proposal Urban tribes creates different new dimensions to the city. With the focus on creating a human-scaled city, the project arises from the analysis of the existing city and surroundings, aiming to deliver a holistic solution for a high-density city with a special emphasis on community creating and synergistic relations between people, city and nature. The aim is to create a dynamic new civic destination with minimum walking distances in order to optimize the location of the city's key points, making an inter-related city. Different dwelling typologies are proposed, empowering different relations with the city according to preferences. Each of the "dwelling tribes" has a part of Aviapolis for themselves. The perimeter of the site has been dedicated to the "depot tribe", thus allowing for easy access to public and private transportation. The "social community tribe" has been placed at the core of the site, making it the beating heart of the city. This core, while having all the amenities of a high-density city, is also close to all modes of transportation. The perimeter housing,

while being focused on the connection between transportation and nature, is also just a few minutes walking distance to the city life and amenities. Local materials have been selected for the architecture, as part of the aim to reduce the carbon footprint of the project. Both main dwelling typologies are stitched together by the green ring. The landscape is designed as a continuous interconnected element, with interstitial spaces where trees, nature and water merge into a continuous natural-environment space. In this natural park, there are no fake elements; water (river and lakes) comes from what is now present on the site (the stream) also empowered with a rainwater collection system from the residual soil from the digging of the foundations of the buildings. Everything was already here, and everything stays here. The warehouse becomes the city cultural hub, creating a point of attraction. Taking advantage of the factory, its diversity of spaces and high ceilings, this transformation will be a symbol of the renovation of the city. Its parking will be rearranged in an access plaza, exploiting its privileged situation between the new cities, and the circle of interest on the intersection of Ralssitie and Tikkurilantie.

Atomi, while placed closer to the road than expected, is an introverted building. The building is oriented only towards its own courtyard with a wooded garden, avoiding surrounding noise and pollution.

Urban tribes has the interesting ambition of both opening the cityscape and developing it into a holistic unit. Everything is intertwined. Still, it gives a good response to the competition brief, and the renderings show a beautiful living environment at eye level. The importance of the structural possibility for a public programme at street level cannot be exaggerated if any urban life is to take place in the public realm. Much can be said about the programming of public space, and here it seems vital, with invitations on how to use the public park if it is not going to be left as an empty impediment. The project shows a thoughtful planning of existing buildings and materials as well as a sustainable approach that could strengthen the area's image, identity and cityscape. The overall architectural approach and urban structure are clear, with both viability and development potential. Urban tribes is a proposal that could have a great impact on the future planning of Aviapolis.



38. HEI

Ehdotuksen tavoitteena on tuoda yhteen paikallista ja kansainvälistä infrastruktuuria, luontoa sekä julkisia ja yksityisiä tiloja sen sijaan, että käytettäisiin perinteisempää keskitettyä ratkaisua.

Katuverkko, johon kuuluvat ehdotuksessa suuria päällystettyjä väyliä sekä pienempiä jalankulkuväyliä, jotka kulkevat puiston ja pihojen läpi, on suoraan yhteydessä suurempaan integroituun verkostoon. Tätä verkostoa kuvaillaan jalankulkijalle äärettömien kulkureittien mahdollisuutena sen sijaan, että liikenne pakotettaisiin samojen pääväylien läpi. Ehdotukseen kuuluu suuri keskuspuisto, jossa on laaja vierailukohdeeksi suunniteltu hulevesijärjestelmä sekä erilaisia suomalaisia ekosysteemejä edustavia kohteita leikkipuistoinen ja kuntoilu-

tiloineen, kuten myös Atomi-keskuksen ulkotilat. Vapaamuotoisemmaksi suunniteltu Rälssipuisto toimii puolestaan kontrastina. Ehdotuksen Atomi-keskuksen pääsisäänkäynnin julkisivu toimii maamerkinä. Toinen puoli toimii keskuspuiston jatkeena ja antaa puistolle vertikaalisen ulottuvuuden ruohikkoisena keinovuoren rinteinä, joka eteläisellä puolella suuntautuu auringon mukaisesti.

Puolikatetut aukiot ja aukiota ympäröivien rakennusten alimmat kerrokset tarjoavat myös suojaa pohjoismaisilta sateilta. 18-kerroksinen tornitalo luoteisessa kulmassa toimii alueellisena maamerkinä. Aluetta reunustavat Äyritien ja Manttaalikujan korttelit tarjoavat suojaa liikennemelulta. Kortteleiden puistonpuoleiset osat puolestaan tarjoavat avoimia piha-alueita ja tilaa jalankulkuväylien yhteyksille. Auto-

tallit ovat katutasolla ja ne on peitetty autottomilla, ruohoisilla pihatasantteilla, joista on kaltevan rinteiden kautta esteetön pääsy puistoon ja pienille sivukaduille.

Ratkaisu keskittyy käytettävyyteen ja kaupunkitiloihin ja vastaa kilpailuohjelmaa ja alueen imagoa hyvin. Ehdotuksessa Aviapoliksen identiteetti näyttäytyy keskustasta loitolla olevana kaupunkialueena, jossa on hyvät yhteydet ja nurinpäin käännetty korttelit, jotka tarjoavat vapaamman kaupunkikuvan käytön. Tämä lähestymistapa on hyvin valittu, innovatiivinen ja on huomattavan kehityskelpoinen. Ehdotuksen infrastruktuuri on tasapainoinen ja uskottava. Tästä huolimatta ehdotuksesta puuttuu jonkin verran pyydettyä omaleimaisuutta ja toteutuskelpoisuutta, mikä laskee kokonaisarvion keskitasolle.



The proposed aim is to create a mixture of local and international infrastructure, nature, public and private spaces, rather than a classical centred solution.

The street grid, proposed as larger paved areas and smaller footpaths through parks and yards, is interconnected to a large integrated network. The proposal is described as an infinite choice of trajectories for the pedestrian, rather than sticking with the grid of the main arteries only. A large central park accommodates an extensive storm-water system, which is designed as a water attraction, and samples of different Finnish ecosystems with playgrounds, work-out facilities and outdoor areas of

the Atomi centre. The more free-flowing design of Rälssi Park serves as a contrast. The proposed Atomi centre's main entrance side serves as a landmark. The other side is a continuation of the central park, giving the park a vertical dimension as a grassy, sun-oriented southern-facing slope of an artificial mountain.

In the semi-covered plazas, the lower floors of the buildings surrounding the plaza step back and offer it shelter from the Nordic precipitation. The 18-storey high-rise in the northwestern corner serves as a regional landmark. The perimeter frontages along Äyritie and Mantaalikuja offer protection from the traffic noise. The park-wards facing part of the blocks offers open yard space and a pedestrian connection. The garages

are placed on the ground level, covered with car-free, grassy yard platforms, and with barrier-free, sloping connections to the park and the small side streets.

The solution's focus on use and urban space serves well with the competition brief and the area's image. The identity of Aviapolis as a well-connected, non-central cityscape with blocks turned inside out, providing for a freer use of the cityscape is a well-chosen and innovative approach with a high level of development potential. The proposed infrastructure is well balanced and credible. With this stated, the proposal lacks some requested uniqueness and viability, which brings the total assessment down to the middle category.



39. HUBEJA & HATTAROITA

Luonnonomainen ehdotus, joka perustuu neljään erityyppiseen umpikorttelimalliin. Väljemmät ja matalammat korttelit on sijoitettu alueen kaakkoisnurkkaan ja tiiviimmät ja korkeammat korttelit Rälssitien varteen. Pysäköinti on keskitetty erilliseen suuren amfiteatterimaiseen pysäköintitaloon. Sen lisäksi jokaisessa korttelissa on pieni määrä pysäköintipaikkoja yhteiskäyttöautoja varten.

Alueen ominaislaatu on synnitetty luontevasti ympäristön omista lähtökohdista ja Aviapoliksen tavoitteista ja hengestä sekä niiden innovatiivisesta yhdistämisestä kau-

punkisuunnittelun keinoin. Kaupunkirakenne on rennon oloinen ja kaavarungon kaupunkikuvalliset ja toiminnalliset tavoitteet luontevasti täyttävä. Puistoalue on selkeän muotoinen ja Atomi piha-alueineen ja amfiteatteri-pysäköintilaitos liittyvät siihen vattomasti.

Matalimmissa asuinkortteleissa on aaltoilevat katot ja korkeimmissa kortteleissa on matalampia välisioita ja yhteispihaan päin kallistuvia katomuotoja, jotka parantavat pienien pihojen valaistusolosuhteita. Arkkitehtoninen massoittelu on korkea-luokkaista ja antaa alueelle ja sen osille luontevan ominaisilmeen. Viitteellisesti esitetyistä havainnekuvista ja leikkauksista välittyy massoittelun kappalemaisuuutta ko-

rostava julkisivukäsittely, joka antaa hyvän taustan sekoittuville ja muuntuville toiminnoille.

Ehdotus on toteutettavissa normaaleilla rakennuskustannuksilla. Myytävyyttä huontaa ainakin alkuvaiheissa koko aluetta palveleva yksi pysäköintitaloratkaisu. Ehdotus tarjoaa yhden luontevan mallin alueen jatkokehittämiselle, vaikka sen perspektiivikuvat ovat selvästi jääneet keskeneräisiksi eikä niistä välity parhaalla tavalla ehdotuksen ansiot.



39. HUBEJA & HATTAROITA

A schematic proposal based on four different types of enclosed block. The more spread out and lower blocks are placed in the southeast corner of the area, and the more compact and taller blocks along Rälssitie. The car-parking is concentrated in a separate large amphitheatre-like parking garage. Additionally, each block has a small number of parking spaces for car sharing.

The identity of the area has been generated intuitively from the existing environment, the objectives and spirit of Aviapolis, as well as their innovative integration by means of

urban planning. The urban structure feels informal and the functional and cityscape objectives of the frame plan have been effortlessly fulfilled. The park area has a distinct shape and Atomi together with its yard area and amphitheatre-like car-parking garage are conveniently connected to it.

The lowest residential blocks have undulating roof planes and the tallest blocks have lower intermediary parts and roof planes that are angled towards the common courtyard and in doing so improve the lighting conditions in these small courtyards. The architectonic massing is of a high quality and gives the area and its constituent parts its natural character. The

schematically presented illustration and cross-section show the facade treatment that emphasises the block-like character of the massing, which in turn provides a good backdrop for the mixed and flexible functions. The construction of the proposal would not cost more than normal.

Marketability would be decreased, at least in the initial stages, by there being only one parking garage serving the entire area. The proposal offers a logical model for the further development of the area, even though the perspective images are clearly unfinished and do not adequately show the best aspects of the proposal.



43. AITAT

Aitat ovat Länsi-Suomesta peräisin olevia 1700- ja 1800-lukujen pienikokoisia puutaloja. Niiden pohjakerroksia käytettiin tavaravaroitukseen ja kesäisin niiden kattojen alla saatettiin yöpyä. Rivistönä ne muodostavat aluetehokkaan ja monipuolisen katunäkymän, ja niiden pulpettikatot muodostavat monimuotoisen siluetin. Ne ovat funktionaalisia, yksinkertaisia ja luonnollisia, ja niistä on karsittu kaikki ylimääräinen. Tämä mielikuva on AITAT-kilpailuehdotuksen arkkitehtoninen perusajatus.

Keskeiset asuinrakennukset ovat kooltaan sopusuhtaisia, 4-6 kerrosta korkeita. Kaupunkikortteleissa yhdistyy neljä asuintypologiaa, jotka yhdessä muodostavat omaleimaisen ja tunnistettavan rakenteen. Katutaso on pääasiassa suunniteltu kaupalliseen käyttöön ja palveluille. Sisäpihat ovat autottomia ja niissä on leikkikentät, kaupunkipuutarhaelementtejä ja julkiset saunat.

Viherelementtien kohdalla päätavoitteena

on säilyttää mahdollisimman paljon olemassa olevasta viherkasvistosta ja yhdistää ne julkisivujen ja kattojen viherkasveihin, millä saadaan aikaan ekologinen ja kestävä kaupunki. Kaksi tärkeintä viheraluetta ovat Rälssipuisto/Manttaalipuisto ja vihervyöhyke, joka soveltuu urheilutoimintaan, lintubongaukseen ja piknik-retkille. Pysäköintiä käsitellään hyvin tärkeänä kysymyksenä, johon vastataan ottamalla käyttöön järjestelmä, jossa autoja ja polkupyöriä voidaan vuokrata hajautetuista ja kaupunkikuvaan integroiduista autovuokraustorneista, joiden katutasolla on myös pysäköintitilaa vierailijoille ja asukkaille. Katoilla on nähtävissä julkisia puutarhoja.

Atomi-monitoimirakennus toimii sijainniltaan vihervyöhykettä jakavana elementtinä. Atomi koostuu viidestä rakennuksesta, joilla on eri käyttötarkoitukset; päivähoito, kirjasto, mensa, ala- ja yläkoulut. Päivähoidon ja kirjaston rakennukset suunnataan puiston ja vihervyöhykkeen mukaisesti, kun taas mensan ja koulujen rakennukset suunnataan pääaukion suuntaan. Ehdotuksen osoittamat materiaalit ovat sekoitus tiiltä ja

puuta rakennusten julkisivuille, ja betonia erilaisilla tekstuureilla kaduille, aukioille, kävelyteille ja skeittipuistolle.

Ehdotus vastaa kilpailuohjelmaa hyvin yhdistämällä suomalaisen puurakennuskulttuurin moderniin arkkitehtuuriin ja tulevaisuuden asumisen vaatimuksiin, ja luo näin omaleimaisen Aviapolis-imagon. Ehdotus on toteutettavissa, ja muoto on helposti tunnistettavissa modernina kaupunkina, joka on kestävä, aluetehokas ja jossa on mukava elää ja työskennellä.

Arkkitehtoninen kokonaisuus ja kaupunkirakenne ovat sekä helppoja käsittää että tehokkaita. Puistolla tai vihervyöhykkeellä on keskeinen rooli, ehkäpä liian keskeinen. Luonto kaupungissa on todella toivottua ja tärkeä osa hulevesien hallinnassa, mutta sitä ei voida toteuttaa ilman huolellista aikataulutusta ja suunnittelua kaikille vuodenajoille. Kokonaisarviona ehdotuksen hillitty arkinen arkkitehtuuri, joka selkeästi viittaa suomalaiseen kulttuuriin ja historiaan on hyvin kehityskelpoinen. AITAT saattaa hyvinkin olla tulevaisuuden Aviapoliksen inspiraationa.



43. AITAT

Aitat are small wooden houses from the 18th and 19th century which originated in west Finland. They were used to store goods on the ground floor and for sleeping under the roof in summer. Strung together, they form a dense and versatile street view and, with their pitched roof, a diverse landscape. They are functional, simple and natural, reduced to the essentials. This architectural image is the basic idea of the AITAT competition proposal.

The main housing blocks proposed are well proportioned in 4-6 storeys. The urban blocks are combined through four housing typologies to form a unique and recognizable structure. The ground level is mainly planned for commercial use and services. The courtyards are car free, with playgrounds, urban gardening elements and public saunas.

For the green the main goal is to try to keep as much existing green as possible, combined

with planted facades and roof greenery to design an ecological and sustainable city. The two most important green areas are Rälssipuisto/Manttaalipuisto and the green belt planned for sports activities, bird observation and picnics. Parking is addressed as a very important issue, answered by implementing a system of decentralised car sharing towers integrated into the streetscape, where cars and bikes can be rented, and with additional parking spaces for visitors and inhabitants on the street level. On the rooftops, public gardens are shown.

The Atomi multipurpose building is placed as a dividing element in the green belt. Atomi consists of five blocks, of different functions; day care, library, cafeteria, elementary and high school. The day care and library are oriented towards the park and green belt, the cafeteria and schools towards the main plaza. Materials shown are a mixture of bricks and wood for the facades of the blocks and concrete with varying textures for the streets, plazas,

walkways and skate park.

The proposal responds well to the competition brief in combining Finnish wood-building culture with modern architecture and future living requirements to create a unique image for Aviapolis. This could work, and the form is easily recognizable as a modern city, sustainable, high density and comfortable for living and working.

The overall architectural approach and urban structure is at the same time easily understood and efficient. The park or green belt has a central role, perhaps too central. Urban nature is truly desirable and is important for the management of storm water, but it doesn't occur without careful programming and planning throughout all seasons of the year. The total assessment of this proposal is that its low-key everyday architecture with clear references to Finnish culture and history has high development potential. The future Aviapolis could very well be inspired by the proposal AITAT.



48. OZ1331ZY

Atomi sijaitsee pääpromenadin varrella, jonka reitin on määrä tarjota mielenkiintoisia näkökulmia läpi kaupunkirakenteen. Kaupunkikuvan on tarkoitus kannustaa sosiaalista kaupunkielämää lisäämällä monitoimisuutta työhuoneellisilla kulmilla ja paikallisen luonteisilla palveluilla. Sekä dynaamisia että staattisia vesielementtejä on lisätty virkistys- ja kestävyystarkoituksiin. Asuinrakennusten mittakaavan ehdotetaan pysyvän suhteessa ihmisten mittakaavaan, arkkitehtuurilla, joka sallii yksityisestä toiminnasta nauttimisen julkisessa tilassa.

Asuinrakennusten sisäpihat on suunniteltu niin virkistyskäyttöön kuin myös tukemaan

luonnollista sadeveden hallintajärjestelmää. Ehdotus toteaa pihojen koon, n. 50 m, tukevan sosiaalista kanssakäymistä sekä paikallisen yhteisön ylläpitoa ja syntyä.

Kestävyyttä ehdotuksessa kuvaillaan eko-lykkäällä lähestymistavalla, jossa pääpuistoalueen maisema vaihtelee niityistä sateisiin lampiin aurinkoisina päivinä, maisema kulkee saumattomasti urheilualueiden ja leikkikenttien lävitse kaupunkilaisempaan rakenteeseen, jossa on aurinkovoimajärjestelmiä, avoimia lämmitys-, jäähdytys- ja sähköjärjestelmiä sekä viherkasvein suunniteltuja kattoja ja julkisivuja. Auton jakamispalvelut otetaan käyttöön, kuten myös vastaavat palvelut polkupyörille ja tiloille.

Lisäksi moduuliautotallit tarjoavat mahdollisuuden muuttaa tiloja esimerkiksi cowork-

king-tiloiksi, studioiksi, liiketiloiksi, palveluiksi ym.

Ehdotus vastaa kilpailuohjelmaa hyvin yhdistämällä aihealueet kestävästi imagon sekä asuttavan identiteetin ja kaupunkikuvan ratkaisuksi. Arkkitehtoninen kokonaisuus ja kaupunkirakenne ovat tasapainoisia, ja vaikka ehdotus on esitetty karkealla mustavalkoisella suunnitelmalla, arkkitehtoninen ehdotus on tahdikas, sopusuhtainen ja suunniteltu ihmisläheisellä näkökulmalla, joka on hyvin sovelias synergiseen ja yhteisövetoiseen suunnitteluun. Ehdotus on osoitus innovatiivisesta prosessista ja hyvä pohja tuleville omaleimaisille suunnitelmille.



Atomi is placed adjacent to the main pedestrian promenade that is intended to provide interesting views through the city structure. The cityscape is purposed to stimulate social urban life by adding multifunctionality, through active corners with workrooms and services of a local character. Water elements with a dynamic and static character are added for joy and environmental sustainability. The scale of the housing is proposed in relation to human proportions, giving architecture that allows for the active enjoyment of private activities in the public space.

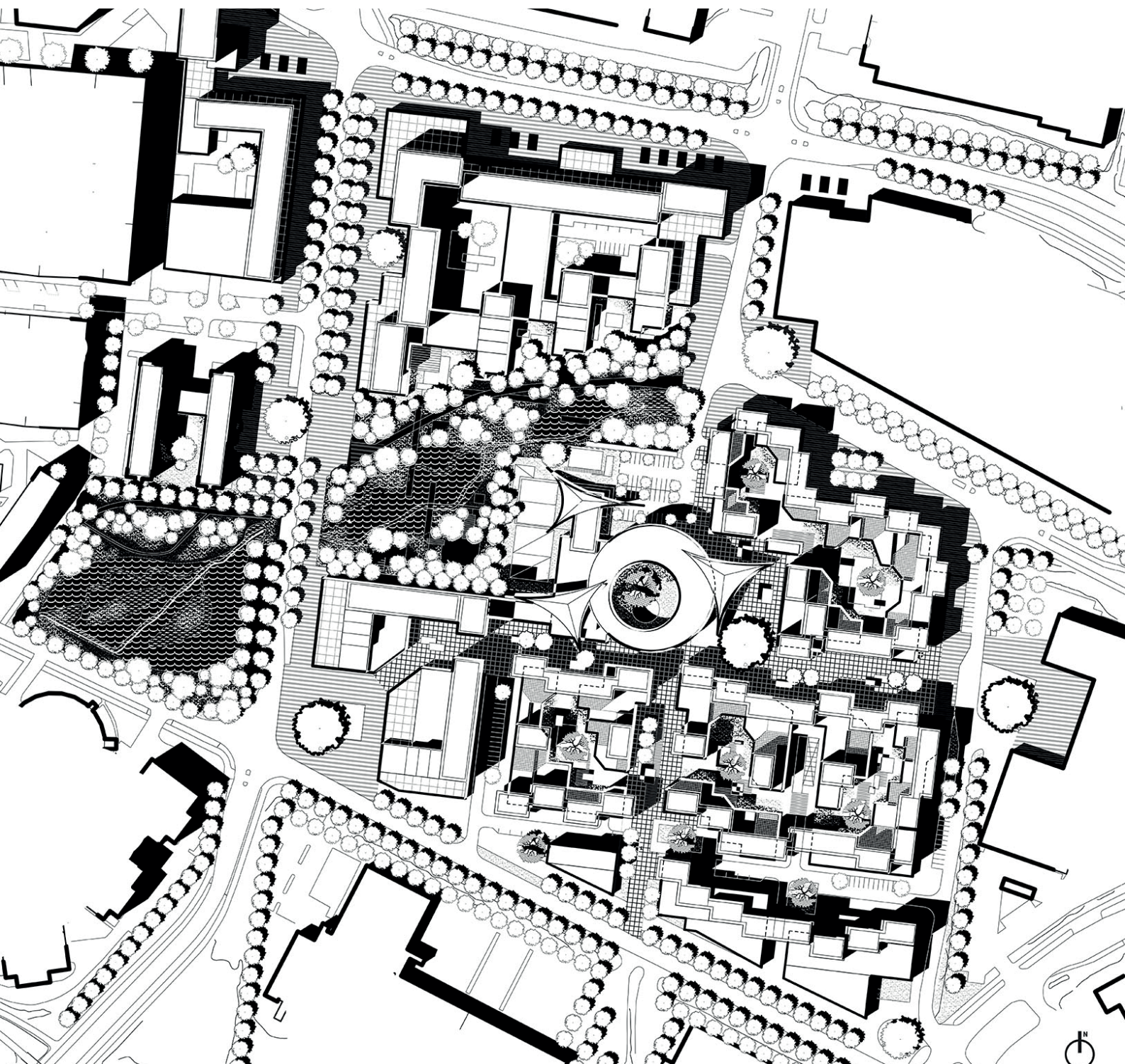
The residential courtyards are planned for recreation as well as a supplement for the

natural system that supports rainwater management. The proposal states that the courtyards size, about 50 m², supports social interaction, control and the creation of a local community

Overall, sustainability is explained as an eco-smart approach, with a main green park as a changing landscape, from meadows to rainy ponds during sunny days, the smooth penetration of the landscape through sports grounds and playgrounds into an urbanized structure of solar-powered systems, open networks of heating and cooling and electricity, green roofs and facades. Car sharing is introduced, as well as bike sharing, and place sharing, as well as the possibility for the future transformation of modular garages, e.g. for co-working

spaces, studios, business operations, services and more.

The proposal responds well to the competition brief, combining the topics into a sustainable image, a liveable identity for the area and the cityscape. The overall architectural approach and urban structure is balanced, and even though the proposal is presented in a rough black-and-white design the architectural proposal is sensitive, well-proportioned and designed from a human point of view, well-prepared for a synergistic and community creating design. The proposal shows innovative processes and a good ground for a future unique design.



6.2 Keskiluokka

2. *Now boarding_2031*

Asuinkorttelit rajaavat luontevasti katutiloja ja niiden arkkitehtuuri on eloisaa ja mittakaavaltaan miellyttävää. Rälssitien yli sijoitettu pysäköinti- ja liikeyrakenne antaa alueelle liian kauppakeskusmaisen ilmeen ja katutilasta rakennuksen kohdalla tulee pimeä ja tuulinen.

Asuntorakentamisen määrä on alle puolet ohjelman tavoitteesta.

6.2 Middle category

The residential blocks naturally bound the street spaces, the architecture is vibrant and the scale is pleasant. The combined car-parking garage and commercial building placed over Rälssitie makes the area look too much like a shopping centre, and the streetscape adjacent to the building would be dark and windblown.

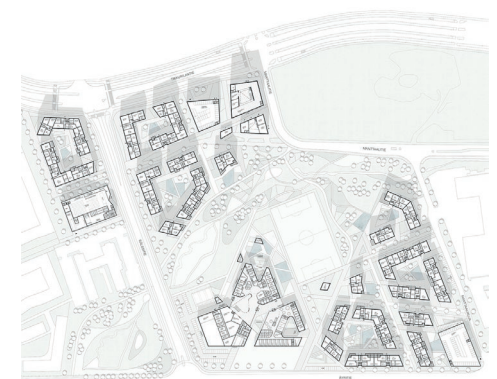
The amount of housing is less than half that specified in the competition brief.



6. 1 2 Block

Ehdotus ei vastaa ohjelman tavoitteita asu-
misen määrän suhteen. Muilta osin ratkai-
sun elementit ovat paikallaan. Ehdotuksen
parasta antia on murretun umpikorttelin
ratkaisu erikorkuisine rakennusmassoineen
ja ammattitaidolla tutkittuine asuntoratkai-
suineen. Korttelin tornilomaisten osien
V-kattomuoto korkeine asuntoineen antaa
alueelle tunnistettavaa ilmettä.

The amount of housing indicated in the
proposal does not correspond with the
objectives in the competition brief. The
other elements in the proposal, however,
are as they should be. The best aspects of
the proposal are the design solution for the
fragmented enclosed urban block, with
its building masses of different heights,
and the expertly researched design of the
apartments. The block's tower-like
parts, with their V-shaped roofs and tall
apartments, create a recognizable look for
the area.



9. SY0324

Ehdotus perustuu suurtorttelimalliin, jossa
asuinrakennukset on sijoitettu tiukasti pää-
katujen varsille. Malli synnyttää luontevasti
kaupunkimaiset aktiiviset katutilat ja suo-
jaisan keskeisen puistoalueen sekä tilaa hu-
levesien käsittelylle. Monitoimitalo Atomin
toimivampi sijoituspaikka olisi suurtortte-
lissa puistoon liittyen. Asuntotypologia ja
-arkkitehtuuri on kaavamaisa ja raskasta.
Osa asunnoista suuntautuu vain ahtaisiin pi-
hakuiluihin. Pysäköintiratkaisu maanpinnan
alapuolella on kallis ratkaisu ja ohjelman
suositusten vastainen.

The proposal is based on a large-scale urban
block type in which residential buildings are
placed closely along the main streets. The
model naturally generates active urban
streetscapes and a sheltered central park
area, as well as space for the management
of storm waters. A more effective location
for the Atomi multipurpose building
would have been in the large-scale block,
linked to the park. The dwelling types and
architecture are formulaic and heavy. Some
of the apartments are oriented only towards
a narrow courtyard shaft. The underground
car-parking solution is expensive and
contrary to the competition brief.



11. VÄRIÄ



Sympaattinen, ideapianssin pohjalta odotuksia herättävä ehdotus. Ehdotuksen ansiot rajoittuvat kuitenkin vain asuinkortteliratkaisun ja sen lähimiljöön ja toteutettavuuden ansioihin. Niitä havainnollistavista perspektiivikuvista välittyy vilkkaalle elämälle taustaa tarjoavan klassisen harmonisuuden tavoittelu.

A sympathetic proposal, the ideas panel of which raises great expectations. The merits of the proposal, however, are limited only to the design solution for the residential blocks and their immediate vicinity, as well as the feasibility aspects. The perspective illustrations for the housing convey the pursuit for classical harmony, which provides the backdrop for an active life.

14. Kaaret



Luonnosmainen ehdotus, jossa kaikki elementit näyttävät olevan kohdallaan. Ehdotus täyttää hyvin ohjelman määrälliset ja kaavarungon tavoitteet kiinnostavuuden kehän ja toimintojen sekoittamisen osalta. Kaupunkikuva hahmottuu tiiviinä ja selkeästi rajautuvana sekä katutilojen että puistoalueen osalta. Atomi sijoittuu puistoalueen reunaan Rälssitien ja Äyritien kulmaan perinteisellä 'julkinen rakennus puistossa' -periaatteella.

Hyvinä yksityiskohtana Rälssitien varteen hotellia vastapäätä puron rantaan on sijoitettu pieni kauniisti rajautuva aukio hyvään ilmansuuntaan alueen sykkiväksi sydämeiksi. Osa pysäköinnistä on sijoitettu vastoin ohjelmaa maanalaisesti ja rakennusten väliset etäisyydet ovat joidenkin kortteleiden sisäosissa liian pienet. Pienellä kehitystyöllä ehdotuksen toteutuskustannukset olisi saatettavissa kohtuullisiksi ja myytävyys hyväksi.

A schematic proposal in which everything seems to be as it should. The proposal satisfies excellently the quantitative objectives of both the competition brief and frame plan in terms of the circle of interest and mixing of functions. The cityscape comes across as compact and with a clearly set out streetscape and park area. Atomi is located at the edge of the park area, at the intersection of Rälssitie and Äyritie, following the traditional principle of "a public building in a park".

An excellent detail is the placement of a small, beautifully bounded and well-oriented public square by the bank of the stream opposite the hotel along Rälssitie to form the beating heart of the area. Counter to the guidance in the competition brief, part of the car-parking is placed underground, and in the inner parts of some blocks the distances between buildings are too short. With a bit more development, the proposal's implementation costs could be made reasonable and the marketability improved.

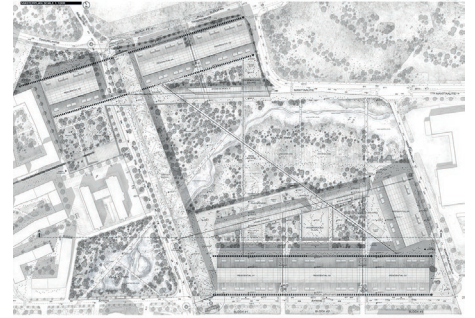
15. RT-1503

Ehdotus perustuu suurkortteliratkaisuun, jossa kompaktit asuntokorttelit katettuine yhteispiha-alueineen on sijoitettu Tikkurilantie ja Äyritien laitaan. Rälssitien varteen on sijoitettu noin 300 m pitkä toimistotalo. Pysäköinti on sijoitettu toimivasti ja ohjelman mukaisesti maantasoon. Suurkorttelin keskiosa on osoitettu puistoksi ja sen laidalle on sijoitettu Atomin tilat.

Alueen ilme on liian suurimittakaavainen ja kauppakeskusmainen. Arkkitehtuuri on varmaotteista. Ehdotuksessa on positiivisella tavalla muistumia 60-luvulla tehdyistä toimintoja yhdistävistä megastruktuurituokielmista. Liike- ja toimistotilaa ehdotuksessa on selvästi liikaa, mutta ainakin osa siitä voitaisiin hyvin muuttaa asumiseen. Runsaat kansi- ja siltarakenteet ovat kalliita ja vaihteittain toteutus voi muodostua ongelmalliseksi.

The proposal is based on a large-scale urban block, in which compact residential blocks with covered common courtyards are placed at the edges of Tikkurilantie and Äyritie. An approximately 300-metre-long office building has been placed along Rälssitie. Car-parking has been efficiently placed at ground level, in accordance with the competition brief. The central part of the large-scale block has been indicated as a park, with Atomi situated on its perimeter.

The look of the area is too excessive in scale, and resembles a shopping centre. The architecture is confidently designed. The proposal carries positive allusions to studies from the 1960s of megastructures in which the functions are integrated. There is clearly an excessive amount of commercial and office space, but at least some of it could easily be converted into housing. The abundance of decks and bridges would be expensive and a phased implementation would be problematic.

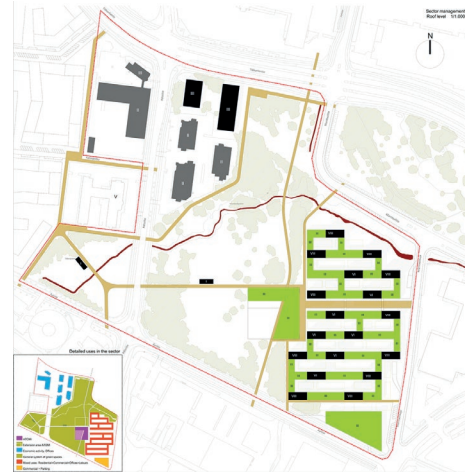


20. DAEDALUS

Ehdotus on hyvä puheenvuoro mahdollisimman suuren puistoalueen ja olemassa olevien rakennusten säilyttämisen puolesta. Ehdotuksessa on myös innovatiivisesti paneuduttu yhteen kilpailun pääteemoista, toimintojen sekoittamiseen ja niistä syntyvien synergioiden luomiseen. Esitetty ratkaisu on arkkitehtonisesti korkeatasoinen ja toiminnallisesti uskottava, ei kuitenkaan irrallaan esitetyllä paikalla.

Ehdotuksessa on positiivisia yhtymäkohtia 60-luvun strukturalistiseen yliopistorakentamiseen. Ehdotuksessa ei ole riittävästi paneuduttu puiston eikä säilytettäväksi esitettyjen rakennusten lähimiljöön suunnitteluun.

The proposal is an excellent statement in favour of the maximization of the park area and the preservation of the existing buildings. In their proposal the authors have also innovatively studied one of the main themes of the competition, the mixing of functions and the synergies created by this. The presented solution is architecturally of a high quality and functionally credible, but not, however, in the presented detached location. The proposal carries positive references to the Structuralist university building complexes of the 1960s. The authors have not put sufficient effort into the design of the park nor the surroundings of those buildings they have indicated to be preserved.



24. *I love (A)viapolis*



Ehdotus on käytännönläheisesti suunniteltu ja kaikki sen osatekijät ovat kaupunkisuunnittelun (urban planning) tasolla perustellusti paikallaan. Ehdotus on kuitenkin kaupunkikuvan ja rakennusten arkkitehtonisen ilmeen (urban design) osalta keskeneräinen, mutta hyvin kehityskelpoinen.

The proposal takes a practical approach, and all sub-factors at the urban planning level are logically where they should be. In regard to the cityscape and the character of the architecture (urban design), however, the proposal is somewhat incomplete, though it possesses a lot of development potential.

26. *BABUDOU*



Ehdotus täyttää hyvin tilaohjelman määrälliset ja toiminnalliset tavoitteet. Pysäköintipaikkoja tosin on selvästi liian vähän. Ehdotus perustuu alueen jakamiseen asuntokatuilla pienempiin kortteleihin, joihin on sijoitettu vaihtelevasti 2-3 tarkemmin tutkittua talotyyppiä. Pääkatujen katutilat hahmottuvat selkeästi ja tunnistettavasti. Säännöllinen asuntokatuverkko ja sattumanvaraisesti kortteleihin sijoitetut rakennukset sen sijaan muodostavat samalla monotonisen ja sekavan kaupunkistruktuurin, jossa suunnistaminen on vaikeaa. Arkkitehtuuri on fragmentaarista eri aiheita sattumanvaraisesti yhdistävää. Alueen ilme on lomakaupunkimainen. Asuntokatuja suuren määrän johdosta kunnallistekniset kustannukset ovat normaalia suuremmat.

The proposal fulfils well the quantitative and functional objectives of the competition brief. There is, however, clearly too few car-parking places. The proposal is based on dividing the area into smaller blocks by means of residential streets, along which alternate 2-3 housing types closely studied by the authors. The street spaces of the main streets are clearly and recognisably outlined. The regular residential street network and the arbitrarily placed buildings within the blocks, on the other hand, form both a monotonous and chaotic urban structure, in which orientation is difficult. The architecture is fragmentary, arbitrarily combining different motifs. The look of the area is that of a holiday village. Due to the large number of residential streets, the cost of municipal infrastructure would be above the norm.

29. *LA1310*



Keskeneräinen ehdotus, joka ohjelmasta poiketen on ehdottanut yliopistotilojen ja opiskelija-asuntojen sijoitusta Tikkurilantien ja Rälssitien varteen. Tällä alueella kaupunkistruktuurin mittakaava ja massoittelu on varmaotteista. Asuntokorttelit perustuvat malliin, jossa pysäköintintä on korttelien maantasokerroksessa pihakannen alla. Tämä malli tuottaa huonoa katu- ja lähimiljöötä.

An incomplete proposal that deviates from the competition brief in proposing the placement of university facilities and student housing along Tikkurilantie and Rälssitie. Here the scale and massing of the urban structure have been confidently designed. The residential blocks are based on a model in which car-parking is placed on the ground level of the blocks, beneath a yard deck. Such a model produces a poor street and neighborhood milieu.

40. TGR2017

TGR2017 ehdottaa uutta asutusalueita, jota ehdotus kuvailee kaupunkisuunnittelultaan helppolukuisiksi ja tunnistettaviksi, ja jonka piirustukset hyödyntävät geometrisiin muotoihin perustuvaa volumetristä asetelmaa, joka viittaa pohjoiseurooppalaisille kaupungeille tyypillisiin klassiseen suunnitteluun. Ehdotuksessa viitataan historiallisiin julkisiin tiloihin, kuten roomalaisiin Pietarinaukioon ja Piazza del Popoloon, Place Vendômeen, pariislaisiin Place Dauphineen ja Place de l'Étoileen sekä Luccassa sijaitsevaan Piazza dell'Anfiteatroon. Tilojen käytön ja uudelleenkäytön myötä mitä erilaisimmissa kulttuurisissa konteksteissa on syntynyt kauniita kaupunkialueita. Historiasta oppimisen tärkeyttä ei voida kiistää, mutta pelkkä historiallisten muotoideaalien poimiminen ja kopioiminen nykyaikaisiin funktioihin ei riitä.

The Ellipsis Park -asutokompleksi, joka on aseteltu jalankulkuväylälle, jota reunustaa rivitalojen kaksoisrivistö ja jonka geometrisessä keskipisteessä on järvi. The Total Theater, muodoltaan pyöreä toimistorakennus jonka keskellä on pyöreä aukio, korvaa tien, joka kulkee maan alla esteettisistä syis-

tä. Atoms, kuvan mukaisesti H:n muotoinen. Vihreyttä esitetään yhdistäväksi elementiksi, ehdotuksessa tämä esiintyy katto- ja talvipuutarhojen muodossa. Vesiä kuvaillaan arkkitehtonisen tilankäytön peilinä ja vesiväylänä. Hanke osoittaa kestävää ajattelua osallistumiseen kannustavalla suunnittelulla. Avattavaksi ehdotetaan "ATOMI-foorumia", joka tuo yhteen kansalaisia, jotka ovat kiinnostuneita kehittämään Aviapoliksessa elämisen konseptia pidemmälle. Naapuruston yhteyden kaupunkiin ja lentokentälle tarjoaa 962 JUMBO -bussipysäkki Äyritiellä, josta kulkee myös sähkökäyttöinen sukkulaliikenne, ja jossa sijaitsee yksityisten ja julkisten polkupyörien säilytys. Polkupyöräliikenteelle on oma kaistansa, joka yhdistyy olemassa oleviin kaupunkipolkuihin ja -reitteihin, mikä kannustaa liikkumaan ilman henkilöautoa. Henkilöautoja on mahdollista ladata latauspylväistä, minkä tavoitteena on kannustaa käyttöönottoa perinteisten kuvälinetyyppien kustannuksella.

TGR2017 on monisyinen ehdotus, jossa kaikki työ on suunnattu autonomisen alueen suunnitteluun, mikä itsessään on mielikuva menneisyyden utopiasta. Alueen imagosta, identiteetistä ja kaupunkikuvasta on tullut liian formalistisia. Hankkeella, joka ehdottaa kaupungistumisen ajavaksi voimaksi

käyttötarkoituksen tai asumisolosuhteiden mukaisen kaavoituksen sijaan muotoa, on hyvin heikko toteutus- ja kehityskelpoisuus. Eteläruotsalainen Jakriborg on eräs esimerkki samankaltaisesta ajatuksesta, jossa on toteutettu kaiken sisällään pitävä kaupunkisuunnitelma selkeillä historiallisilla viitteillä, ja tällaisen alueen omaleimaisuudella on tapana hiipua, kun aika ja kulttuuri väistämättä ottavat konseptin omakseen.



40. TGR2017

TGR2017 proposes a new settlement, as the design team states, characterized by a legible and recognizable

urban design, with a plan volumetric setting based on geometrical forms referring to classical compositions typical of northern European cities. References are made to historic public spaces such as Piazza San Pietro or Piazza del Popolo in Rome, Place Vendôme, Place Dauphine or Place de L'Étoile in Paris, Piazza dell'Anfiteatro in Lucca, beautiful urban places that have emerged over time in different cultural contexts with layers of use and reuse. The importance of learning from history is indisputable but merely sampling and copying historical ideal forms and filling them with contemporary functions will not do the job.

'The Ellipsis Park' is a residential complex organized on a pedestrian street that distributes a double row of terraced buildings around a central area with a lake in its geometric centre. 'The Total Theatre' is a circular office building containing a circular square, replacing the road that goes underground for aesthetic reasons. 'Atoms', as shown is an H shape. The green is proposed to act as a unifying element, present as roof gardens and winter gardens. Water is described as a mirror of architectural volumes, as a watercourse. The project declares its sustainability with participatory design. An 'ATOMI forum' is proposed, connecting citizens interested in developing the Aviapolis concept of living. The neighbourhood connection to the city and the airport is provided by the 962 JUMBO bus stop on Äyritie where an interchange with the electric power shuttle or with private and public bike stores are

placed. Bicycles have a private lane that is linked to existing city trails to encourage movement without cars. For cars, electric-charging columns are provided with the aim of encouraging the diffusion, to the disadvantage of traditional means of transport.

TGR2017 is a complex proposition that has put all its effort in designing an autonomous settlement, an image of a utopian past. The area's image, identity and cityscape have become too formalistic and close-ended. It is a project that proposes form as a driver of urbanization rather than zoning functions or liveability and has very little viability or development potential. Jakriborg in the south of Sweden is one example of a similar idea of building a complete urban design with clear historical references, the uniqueness of such an area tends to fade as time and culture inevitably take over the concept.

41. 2014



Suuriin umpikortteleihin perustuva ratkaisu, jossa on väljät ja suojaisat sisäpihat ja selkeästi rajautuvat katutilat kortteleiden välillä. Suurkorttelimallilla on yhtymäkohtia 1920-luvulla tehdyn Kone ja Siltarakennus Oy:n Vallilan työläisten asuinkorttelin toteutuksen kanssa.

Suurkortteleiden muodostama kaupunkirakenne on kiinteä ja liittyy alueen hyvin ympäristöön. Korttelit muodostuvat pääosin viisikerroksisista leveähköistä lamelleista. Ohjelman kokoiset asunnot voivat suuntautua suuren runkosyvyyden johdosta vain joko kadulle tai sisäpihan puolelle. Vaihtelua kaupunkikuvaan antavat kaavarungon 'laadun paikkoihin' sijoitetut korkeammat asuintornit ja jokaiseen kortteliin sijoitetut pysäköintitalot. Monitoimirakennus ATOMI on suunniteltu omintakeisesti myös suurkortteliperiaatteella. Se liittyy kiinteästi viereisiin asuinkortteleihin ja tarjoaa hyvät mahdollisuudet synergisiin ja sekoittuneisiin ratkaisuihin.

Manttaalipuisto on sijoitettu Tikkurilantien varteen toiminnallisesti ja kaupunkikuvallisesti huonosti. Palo-oja on ohjattu kortteleiden välisille ahtaille kujille, missä ei ole riittävästi tilaa ohjelman edellyttämille tulva-alueille. Arkkitehtoninen kokonaisuus on kaavamainen ja yksitoikkoinen eikä perspektiivikuvista välity tavoitteiden mukainen vaihtelevuus ja eloisuus katu- eikä pihaympäristöissä. Ehdotus on kuitenkin kehityskelpoinen ja toteutettavissa normaaleilla rakennuskustannuksilla.

The proposal is based on large-scale enclosed urban blocks that have wide and sheltered courtyards and the street spaces between the blocks are clearly demarcated. The proposal's large-scale block type carries references to the Kone ja Siltarakennus Oy's employee residential blocks in Vallila from the 1920s.

The large-scale blocks form a solid urban structure which connects the area well to the environment. The blocks are mostly formed of wide five-storey lamellar buildings. The proposal's apartments can only be faced to the streets or the courtyard due to the distance to the opposite facade. Taller buildings placed on the 'places of quality' and parking garages placed on every block, bring variety to the cityscape. The Atomi multipurpose building has been uniquely designed following the principle of a large-scale block type. It is tightly connected to the adjacent blocks and offers great opportunities for synergistic and mixed solutions.

Manttaalipuisto has been poorly placed along Tikkurilantie in terms of functionality and the cityscape. The Palo-oja stream has been directed into the narrow side streets of the blocks, where there is not enough space for the flooding areas required by the competition brief.

The overall architectural approach is monotonous and formal, and the aspired variety and livelihood is not evident in the perspective images of the street- and yard environments. The proposal is, however, developable and would be accomplishable within standard building expenses.

42. A CONNECTED CITY

Aviapolis esitetään erittäin kaupungistuneena keskus- ja puistoalueena. Tämä tul-taisiin saavuttamaan ohjaamalla maanalai-nen junaliikenne uudelleen ja lisäämällä kaksi uutta raitioliikenteen asemaa alueen sisäänkäynneiksi. Ehdotuksessa kukoistava ja kattava viherkasvisto hallitsee näkymää puistoalueella kuten myös kaupunkiku-vassa. Puistot ja viherkasvit voivat lisätä todellista laatua ja ovat erittäin haluttuja tulevien asukkaiden kyselyissä. Mutta koska mitään ei mainita pohjoismaisesta talvesta ja vuoden yhdeksästä vähemmän vehreäs-tä kuuaukudesta, lautakunta ei ole vakuut-tunut siitä, kuinka ehdotetun viherkasvien hallitseman kaupunkikuvan tulisi toimia. Tiheässä kaupunkikuvassa yhdistyvät mo-nitoimiset rakennukset, asunnot, pysäköinti autoille ja polkupyörille, toimistot, kaupat, kahvilat ym. Rakennukset on suunniteltu modernilla ja tehokkaalla otteella. Tilojen suunnittelu on avointa ja rakennuksilla on kohotetut sisäpihat, joita hyödynnetään li-sätilana pysäköinti- ja varastotarkoituksiin. Näille sisäpihoille on pääsy ulkopuolisten portaiden kautta, rakennusten sisältä, ja ulkona sijaitseva pyörätuoliystävällinen kulkureitti on välttämättömyys, joka tulee varmistaa. Viisi keskikorkeaa pilvenpiirtäjää tarjoavat visuaalisen vertailupisteen ja te-hostaa huomion keskittymistä erityiskohteisiin, kuten aukioihin ja alueen sisäänkäyn-teihin.

Ehdotus vastaa tasapainoisella rakenteel-laan kilpailuohjelmaa hyvin ja pitää sisäl-lään monet nykyaikaisen, aluetehokkaan ja kestäväan kaupunkikuvan avainelementit, joista ehdotuksen pääavaimena on moni-toimisuus. Alueen imago ja identiteetti on kuitenkin jokseenkin epäselvä, eikä täysin vastaa innovaation ja omaleimaisuuden ky-symyksiin. Kilpailuehdotuksella on korkea kehityskelpoisuus, mutta lautakunnan ko-konaisarvio ei päädy hyvin esitettyä keskiar-voista ehdotusta korkeammaksi.

Aviapolis is presented as a highly-urbanized city centre and park area. This is to be accomplished by re-routing the metro line and with the addition of two new light rail stations situated as entry points to the area. Lush and extensive greenery is described as dominating the park area as well as the cityscape. Parks and greenery can add real quality and are most wanted when asking future inhabitants. But since nothing is said on the topic of the Nordic winter and the nine months of not-so-lush greenery, the jury is not convinced of how the proposed green dominance will work. The dense urbanity merges from multifunctional buildings, apartments, parking for cars and bicycles, offices, shops, cafés and other uses. The buildings are planned in a modern and efficient way with an open square plan with raised courtyards used for additional parking and storage. These courtyards are accessible by external stairs, and from the buildings additional external accessibility by wheelchair is a necessity and must be secured. Five medium-height skyscrapers provide a visual reference and enhance the focus on points of interest, such as squares and entrances to the area.

The proposal responds well to the competition brief with a balanced structure that includes many of the keys to an up-to-date, dense and sustainable cityscape with multifunctional use as the main key. The area's image and identity is, however, somewhat vague and does not answer fully to the question of innovation and uniqueness. The development potential is high but the jury's total assessment does not reflect well, other than a well-presented proposal of middle category.



45. 22081985



Kilpailuohjelmaan vastataan formalistis-modernistisella kilpailuehdotuksella, jonka liikenne, pysäköinti ja kulttuuri sijaitsevat alemmalla tasolla, kun taas kauppa- ja asuinkäytön kaupunkielämä on suunniteltu maan tasolle. Arkkitehtoninen kokonaisote on yksinkertainen ja tehokas kaupunkirakenteena, jossa kaupungin kulttuurinen keskipiste Atomi on ehdotetussa risteyksessä. Liikennekonsepti kannustaa sähköistä liikkuvuutta. Tämä selkeästi rakentaa alueen imagoa futuristisen identiteetin ja kaupunkikuvan suuntaan, mutta on erittäin ongelmallinen, koska se jakaa tärkeitä funktioita eri tasoille, mikä aiheuttaa esteitä ja toimii vastoin aluetehokkaan ja yhdistetyn kaupunkikuvan ajatusta. Ehdotuksella on innovaation ja kestävyyden aiheissa optimistinen näkökanta, joka on sekä luova että innoittava, mutta siitä puuttuu omaleimaisuutta sekä toteutus- ja kehityskelpoisuutta, mikä johtaa keskiluokan kokonaisarvioon.

The competition brief is addressed with a formalistically modernistic proposal, with traffic, parking and culture placed in a lower level, and city life, as in the use of commercial and residential spaces, designated to the ground level. The overall architectural approach is simple and efficient as an urban structure with the cultural city centre, Atomi, placed in the proposed crossing. The transportation concept promotes e-mobility. This clearly builds the area's image as a futuristic identity and cityscape, but is highly problematic as it separates important functions into different levels, which causes barriers and contradicts the idea of a dense blended cityscape. The proposal has an optimistic view of innovation and sustainability, which is both creative and inspiring, but lacks in uniqueness, viability and development potential, resulting in a total assessment of middle category.

46. 30198507



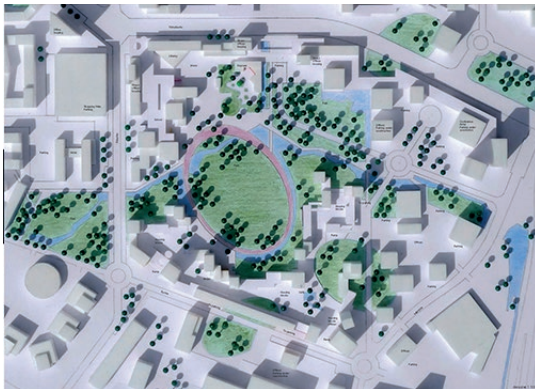
Arkkitehtoninen kokonaisote näyttyy rationaalisena kaupunkirakenteena, joka koostuu 4-6 kerroksen kerrostaloista puoli-avoinella suunnittelulla. Ehdotuksessa on neljä pyöreää rakennusta merkitsemässä risteystä. Rakennusten katoilla on viherkasveja ja aurinkokennoja. Asuinalueita erottavat bulevardit puuistutuksineen, ja rakenteellisesti joukosta erottuu pyöreäreunainen Atomi-rakennus sekä koulurakennus, jotka sijaitsevat klassisina instituutioina keskuspuistossa.

The overall architectural approach shows a rational urban structure composed of semi-open urban square blocks with a height of 4-6 storeys. Four round buildings are proposed to mark the road crossing. The rooftops are green, with solar panels. The residential areas are separated by tree-planted boulevards, and the structural exception is the rounded Atomi building and a school building placed as classic institutions in a central park.

49. OVALIS

Tämän ehdotuksen arkkitehtoninen ta-voite on luoda elinvoimainen ja tilallisesti innoittava kaupunkiympäristö ja haastaa perinteiset käsitteet kaupunkikuvasta. Ark-kitehtonista konseptia kuvaillaan musiikki-kappaleena, jolla on kolme arkkitehtonisen elementin edustamaa sävyä: Katto, Raken-nukset, Ellipsit.

Katot, kaupungin määrittelevä piirre ja sen yhdistävä rakenne, antavat suojaa katetuilla parvekkeilla ja puutarhoillaan. Rakennuk-siin integroituu pieniä kadunpuoleisia kaup-patiloja, joita on molemmin puolin katuja ja sisäpihojen kulmien kulkuväyliä. Toimitilat on suunnattu katujen suuntaan kolmiker-roksissa rakennuksissaan — poikkeuksena tornitalot. Ellipsit muodostavat maiseman, joka samanaikaisesti tarjoaa viherkeitaan ja toimii kulkuväylien ja rakennusten yhdistä-vänä elementtinä.



OVALIS on suunniteltu ellipsin muotoisen viheralueen ympärille, joka on suunniteltu tauoksi rakennusten välille, punaisen pro-menadin ympäröimänä. Viheralue tarjoaa tilaa virkistystoiminnalle ja julkisille tapah-tumille, kuten myös kerääntymispisteen sadevedelle. Rälssitien suunnalla sijaitsevat liiketoiminnalle suunnitellut tilat. Pohjoisen suunnalla sijaitsevat monikäyttöiset, toi-mitiloiksi ja asuinkäyttöön tarkoitettut, 25 kerrosta korkeat tornitalot. Äyritien ja Vali-motien risteykseen on ehdotettu monikäyt-töistä liike- ja asuintilaa. Alueen kattotaso on viiden kerroksen korkeudessa, kun taas asuntotornit kohoavat 4-8 kerrosta tämän yli. Korotetun tasanteen alla sijaitsee pysä-köintitila, josta on suora pääsy rakennuksiin sekä jalankulkuteihin, jotka kulkevat syven-nyspuutarhojen läpi.

Rakennuksessa käytettävistä materiaaleista kuvataan kestävä pohja, josta ensimmäinen kerros tehdään muurauksena ja korkeam-

mat puukomponentein. Katot peitetään hil-litynvärisillä maksaruohokasveilla, ja niille integroidaan aurinkopaneeleja sikäli kuin ne ovat tarkoituksenmukaisia. Kaikki par-vekkeet valmistetaan talvelle soveltuviksi ja samoin kaikki vilkkaasti liikennöityjen tei-den varrella olevat parvekkeet tulee suojata akustisesti kaikille vuodenajoille.

Kilpailuohjelmaan vastataan hyvin, ehdo-tusta kuvaillaan musiikiksi, mutta sellaise-naan katsottuna ehdotuksen formalistinen järjestely muistuttaa vahvasti kampusta. Alueen imagosta, identiteetistä ja kaupun-kikuvasta voisi tulla täsmällisiä ja helposti tunnistettavia, mutta ei niinkään helposti naapurialueisiin yhdistettäviä. Arkkiteh-toninen kokonaisote ja kaupunkirakenne ovat selkeitä, kuten myös pysäköinnin, ul-kotilojen ja hulevesien hallinnan ratkaisut. Puuttuvan innovatiivisuuden ja omaleimai-suuden johdosta ehdotus nähdään kokonai-sarviona keskiarvoiseksi.

49. OVALIS

The architectural intention of this proposal is to create a vital and spatially inspiring city environment, challenging the traditional notions of an urban landscape. The architectural concept is described as a piece of music with three tones, each an architectural element: The Roofscape, The Buildings, The Ellipses.

The Roofscape, the city's defining feature and connecting fabric, provides refuge with covered balconies and gardens. The Buildings integrate small shop fronts and boutiques with flanking streets and pathways placed at the corners of the inner courtyards. Office programmes face public streets at a height of three storeys, with the exception of high-rise buildings. For The Ellipses, the landscape is composed of ellipses that simultaneously provide a green oasis and function as a unifying element across pathways and building plots.

OVALIS is organized around an ellipse-shaped green space, planned as the pause between buildings encircled by a red promenade. The green space provides space for recreation and public events, and a collection point for rainwater. Commercial programming is placed towards Rälssitie. To the north is mixed-use, with office and residential towers of 25 storeys high. At the intersection of Äyritie and Valimotie is proposed mixed-use businesses and housing. The Roofscape is five storeys high, with the residential towers expanding four to eight storeys above that. Parking is placed beneath the raised plateau, with direct access to the buildings, as well as to walkways that pass through recessed gardens.

The building materials are described as having a durable base, with the first storey in masonry and subsequent storeys made from wood components. Low-intensity sedum surfaces cover the roofscape – and,

wherever appropriate, solar collectors are integrated. All balconies are outfitted with protection from winter weather, and likewise, balconies flanking busy roads should have acoustic barriers for all seasons.

The competition brief is well addressed, described as music but perceived in a clear, formalistic organisation, much resembling a campus. The area's image, identity and cityscape could become specific and easily recognizable, but less well attached to adjacent areas. The overall architectural approach and urban structure is clear, as are the solutions for parking, exterior spaces and the management of storm water. Due to it being less innovative and lacking uniqueness, the overall assessment results in a middle category proposal.

6.3 Alaluokka

6.3 Lower category

1. CARAVELLE



Ehdotus täyttää pääosin ohjelman vaatimukset ja korttelirakenne soveltuu kaavarungon tavoitteisiin. Arkkitehtuuri ja kaupunkikuva on monotonista ja synkkää. Suomi-muodon rakentaminen alueelle on teennäinen aihe eikä se tuo alueelle omaperäistä ilmettä eikä identiteettiä. Talotyyppien toteutuskustannukset ovat edulliset, mutta markkinoitavuus huonoa.

The proposal on the whole fulfils the requirements of the competition brief, and the block structure is compatible with the objectives of the frame plan. The architecture and the cityscape are monotonous and sombre. The idea of building the shape of Finland in the area is contrived and does not create a unique look or identity for the area. The implementation costs for the building types would be reasonable but marketability would be poor.

4. MH1792



Ehdotus on omaperäinen ja kauniisti esitetty. Ratkaisut ovat kuitenkin teennäisiä ja toimimattomia. Ehdotuksen numerotietoja eikä pysäköintiratkaisua ei ole esitetty. Asuinryppäiden tunnelma on ehdotuksen parasta antia. Ehdotus maanalaisine kanjoineineen on kallis toteuttaa eikä sisällä jatkokehityspotentiaalia.

The proposal is unique and beautifully presented. The design solutions, however, are contrived and unworkable. The proposal's numerical data for the car-parking solutions have not been shown. The best aspect of the proposal is the atmosphere in the housing clusters. The proposal, with its below ground-level canyons, would be expensive to implement and has no potential for further development.

10. HYPERBOLA



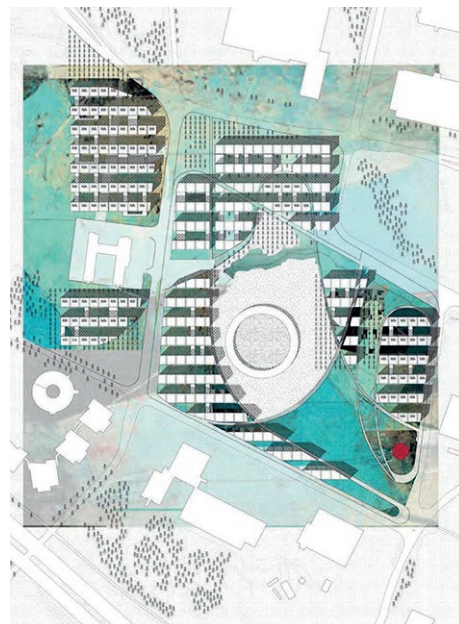
Ehdotus perustuu kahden tornitalon, lamellitalojen, pysäköintitalojen ja niitä yhdistävien kansiin ja siltojen verkostoon. Maantasokerroksesta muodostuu pimeä ja tuulinen liikennöintikerros. Esitystapa on iskevä, mutta viitteellisyydessään ja osittaisessa tarkkuudessaan ehdotus on vaikeasti tulkittava. Kaupunkirakenne ei tue kaavarungon tavoitteita ja arkkitehtuuri on pompöösimmäistä.

The proposal is based on a network consisting of two tower blocks, lamellar blocks and parking garages as well as decks and bridges connecting these. The ground level forms a dark and windy traffic level. The presentation is striking, but is difficult to interpret due to its schematicness and only partial precision. The urban structure does not support the objectives of the frame plan and the architecture is pompous.

12. FGC040813

Ehdotus perustuu säännöllisen joustavan verkon käyttöön rakentamiseen varatuilla alueilla ja ulkotilojen vapaamuotoiseen tiukkaan rajaukseen. Huolimatta verkon joustavuudesta ja vapaamuotoisen puistorajauksen yksilöllisyydestä tai niistä johtuen ehdotuksessa on päädytty monotoniseen esitykseen ja osin teennäisiin ratkaisuihin. Pysäköintiratkaisua ei ole osoitettu.

The proposal is based on the use of a regular flexible network of areas reserved for building and strictly demarcated free-form external spaces. Despite (or even because of) the network's flexibility and the uniqueness of the free-form framing of the parks, the authors have ended up with a monotonous presentation and partly contrived solutions. The car-parking solution has not been shown.



18. STREAM 01.18.05

Ehdotus on huolellisesti työstetty ja pääasiassa ohjelman mukainen, mutta kaa-varunгон tavoitteet kiinnostavuuden kehästä ja laadun paikoista eivät toteudu. Ehdotuksen ratkaisut ovat tavanomaisia ja rakennuskustannukset alhaiset, mutta kasarmimaisen ympäristön markkinointi olisi vaikeaa. Rälssitie tunnelointia on pidettävä virheenä. Se on kallis toteuttaa ja huonontaa pitkin luiskineen katu-ympäristöä. Puro ei toimi esitetyssä muodossa hulevesialtaana ja Atomin yhteys keskeiseen puistoalueeseen on huono.

The proposal is carefully prepared and on the whole follows the competition brief, but the objectives of the frame plan regarding the circle of interest and places of quality are not realised. The proposal's solutions are conventional and with low building costs, but marketing the barracks-like setting would be difficult. Placing Rälssitie in a tunnel must be considered a design fault: it would be costly to realise and with its long ramps would worsen the street environment. In the form presented, the stream does not function as a storm-water basin and Atomi's connection to the central park area is poor.



21. *The Starry Forest*



Ehdotus perustuu suuriin tornitaloihin ja niitä yhdistäviin jalankulkutasoihin ja -siltoihin. Esitetyt megastruktuurirakenteet sopivat paremmin tiiviimmille keskusta-alueille kuin vaiheittain rakentuvalle asuntoalueelle. Ehdotuksen selostuksessa on tuotu esiin hyviä kestävän kehityksen teemoja ja innovaatioita, mutta suunnitelmat ovat hyvin viitteellisiä ja keskeneräisiä.

The proposal is based on large tower blocks and pedestrian decks and bridges connecting them. The sort of megastructure presented here would be better suited for more compact inner-city areas than a residential area built in stages. The proposal's explanatory text highlights the themes of sustainable development and innovation, but the designs themselves are very schematic and incomplete.

19. *GB*



Keskeneräinen ehdotus, jossa asunnot ja palvelut on sijoitettu 12-kerroksisiin tornitaloihin. Tornitalot on sijoitettu korttelien keskelle säännölliseen ruudukkoon. Ympäristöstä muodostuu jäsentymätön pelkistettyjen tornitalojen metsä puistossa. Eri toimintojen rakentamisen määrää ei ole ilmoitettu, mutta ilmeisesti ne alittavat ohjelman tavoitteet. Monitoimitalo Atomin tilojen sijoitusta ei ole osoitettu.

An incomplete proposal in which the housing and services are placed in 12-storey tower blocks. The towers are placed in the centre of the urban blocks within a regular grid. The locality becomes a chaotic forest of towers in a park. The amount of building for the different functions has not been indicated, but it seems the amounts are below the objectives set out in the competition brief. The placement of the facilities for the Atomi multipurpose building has not been indicated.

22. URAMDEL208

Ehdotuksen ajatuksena on kehittää tavanomaisia tilastotiedon nojaan rakennettuja kaupunkistrategian menetelmiä tuomalla kulttuurit ja alakulttuurit mukaan vuorovaikutusta ja suunnittelua ajavina voimina. Tämä saavutetaan tulevaisuuden Aviapoliksen tulkinnalla, johon otetaan inspiraatiota aerodynamiikasta ja ilmailun perusfysiikan käsitteistä. Tulevaisuuden Aviapoliksen identiteettiä on tehostettu ja tulkittu uudelleen tuulen muovailemiksi maamassoiksi, joka kilpailuehdotuksessa muodostaa järjestelmällin kaupunkirakenteelle ja rakennuksille, joiden enimmäiskorkeus on 20 metriä.

Tämä arkkitehtoninen kokonaisuus saattaisi johtaa mielenkiintoiseen kaupunkikuvaan yhdistettynä tekstin mukaiseen kaupunkistrategiaan, joka kuvailee ehdotuksen johdonmukaisella ja innokkaalla otteella. Lautakunnan näkemyksen mukaan ehdotukselle valitut piirustukset ja grafiikka olivat omaleimaisia, mutta niistä puuttui kehityskelpoisuutta sekä syvällisyyttä analyysissä, kauneudessa ja yhtenäisyydessä. Kilpailuehdotus ei vastaa niin kilpailuohjelman kriteereitä kuin myöskään itse asettamaansa tavoitetta. Kulttuuri arkkitehtuurin ja suunnittelun ajavana voimana on kuitenkin erittäin merkityksellinen käsite, ja olisi mielenkiintoista nähdä samalla lähestymistavalla luotu kestävämpi ja innovatiivisempi ehdotus.

The idea is to improve common methodologies of urban strategy built upon statistic data with implementing culture and sub-culture as drivers for interaction and planning. This is done by interpretation of the future city of Aviapolis with inspiration from aerodynamics and basic physics of aviation. Future Aviapolis identity is enhanced and re-interpreted into wind patterns forming landmass, in the proposal resulting in an organization scheme for urban structure and forming buildings at a maximum height of 20 meters.

This overall architectural approach could emerge to an interesting cityscape linked to the urban strategy as presented in text, described in a both structured and enthusiastic way. The jury has found that the presented drawings and graphics chosen for the presentation proposal, though unique, lack development potential as well as depth in analyze, beauty and coherence. The proposal does not answer either to the criteria stated in the competition program or to its own aim as presented. However, culture as a driving force in architecture and planning is highly relevant, it would be interesting to see a more sustainable and innovative suggestion with the same approach.



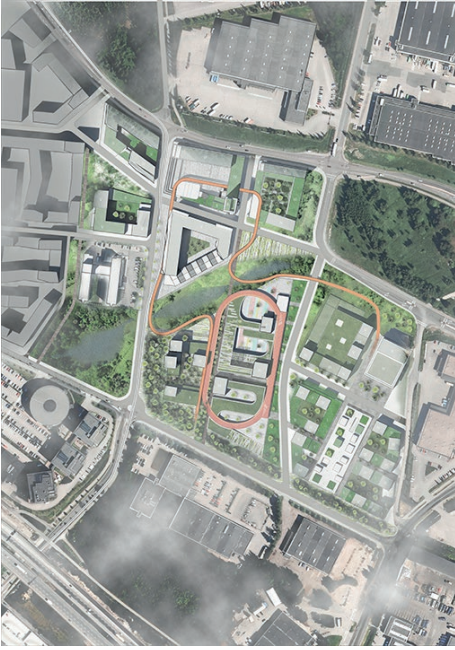
23. Vibrant Airport City

Ehdotus perustuu pilareille nostettuihin rakennuksiin ja niitä siltojen verkostolla yhdistävään kevyen liikenteen tasoon. Kaikki yhteis- ja palvelutilat ovat kevyen liikenteen tasolla. Ehdotuksen kaupunkirakenne on tasapaksu kudelman ilman toiminnallisia tai visuaalisia painopisteitä. Maantasosta muodostuu synkkä ja tuulinen. Atomin sijoitusta ei ole osoitettu eikä rakentamisen määriä ilmoitettu.

The proposal is based on the principle of buildings raised off the ground on pillars, with a network of bridges connecting these to a level for pedestrian and bicycle traffic. All the communal and service facilities are placed at the level of the pedestrian and bicycle traffic. The proposal's urban structure is a uniform mesh without any functional or visual highlights. The ground level becomes sombre and windswept. The placement of Atomi has not been indicated, nor has the amount of building been shown.



27. CITY-ZEN LANE



Sekä kokonaissuunnitelman että sen ydinajatuksen kuvaillaan kumpuavan useasta läpinäkyvästä tasosta, eikä niinkään yhdestä ajatuksesta tai konseptista. Tasot edustavat kukin omaa kaupunkilaisaihettaan, ja aiheet puolestaan seuraavat omaa logiikkaansa. Näiden päällekkäisten tasojen tarkoituksena on luoda monisyisyyttä ja kauneutta moderniin kaupunkikuvaan. Atomi on ehdotuksessa keskeisellä paikalla kaupunkimaisemassa, ja sitä kuvaillaan alueen sydämeiksi, joka yhdistää molemmat vaakatasoon suunnitellut funktiot seitsemään ehdotettuun monitoimikortteliin.

Ehdotus on selkeä ja hyvin esitelty, mutta se ei vakuuta lautakuntaa mahdollisena tulevaisuuden Aviapoliksena. Päällekkäiset funktiot ja läpinäkyvät tasot ovat modernistis-funktionaalisesti liian irrallisia tavalla, joka ei sovellu hyvin kyseisenlaiseen suhteellisen matalatiheyksiseen alueeseen. Usko siihen, että "jotain tapahtuisi" muutamassa risteävässä pisteessä on aivan liian optimistinen. Onnistuneesti suunniteltu kaupunkialue tulee mukauttaa olemassa olevaan infrastruktuuriin ja kytkeytyä hyvin viereisiin naapurustoihin. Nämä kytkökset puuttuvat ehdotuksesta ja se on funktionaalisella tasolla usealta kohdalta irtonainen. Pääkysymys — kuinka elää modernissa kaupunkikorttelissa — on mielenkiintoinen ja sen ratkaisuksi esitetään muutamia vihteitä, mutta kysymys itse jää vaille vastausta. Lopuksi ehdotus toteaa asumusten ja pysäköintitilan löytävän paikkansa tulevaisuuden Aviapoliksessa ja näin sivuuttaa mahdollisuudet innovaatioon ja kestävään suunnitteluun, eikä näin ollen ole uskottava.

The overall design and organizing idea is explained as the result of, not one idea or concept, but rather many transparent layers, representing different urban topics, that work their own logic. The synthesis of these overlapping grids aim to create complexity and beauty in a modern cityscape. Atomi is centrally placed in the proposal designed as a landscape building described as the heart of the district linking both layers of horizontally organized functions and the additionally suggested 7 different multipurpose-blocks.

The proposal is clear and well-presented but doesn't convince the jury as a possibility for a future Aviapolis. The functions layered and transparent grids is too separated in a modernistic-functionally separated way which makes little sense in an area of relatively low density, as shown. The faith in making 'something happening' in the few crossing paths is far too optimistic. A well planned new urban area needs to be adapted to existing infrastructure and well attached to adjacent neighborhoods. The plan presented lacks these links and is functionally detached in several levels. The main question is how to live the modern city block, is interesting and a few clues are presented but the main topic remains unanswered. The conclusion stated that dwellings and parking will find its places in the future Aviapolis bypasses the possibilities of innovation and sustainability and is not credible as such.

36. KT2017RF

Ehdotuksen tavoitteena on luoda selkeästi määritellyjä tiloja, elämää, jalankulkuväyliä ja rakennusten alle sijoittuvia käytäviä, sisäpihoja puineen ja yllätyksellisyyttä, ihmisten mittakaavassa. Yllättävästi, ehdotuksen rakennuksissa on käytetty ylärakennetta, jonka seurauksena korttelin mittakaavasta on tullut myös rakennusten mittakaava. Tämänkaltaisen rakennuskaava tuottaa kulkuesteitä katujen lähelle sekä laajoja sisäpihoja, joissa on hankalaa viettää aikaa ilman kutsua ja erillistä ohjelmaa. Tämän suurmittakaavan seurauksena on todettu monissa yksitoikkoisemmista lähiöissämme olevan ei niinkään läheisyyttä, identiteettiä ja elävää katuelämää, vaan päinvastaisia tuloksia. Tämä on tietenkin ongelma.

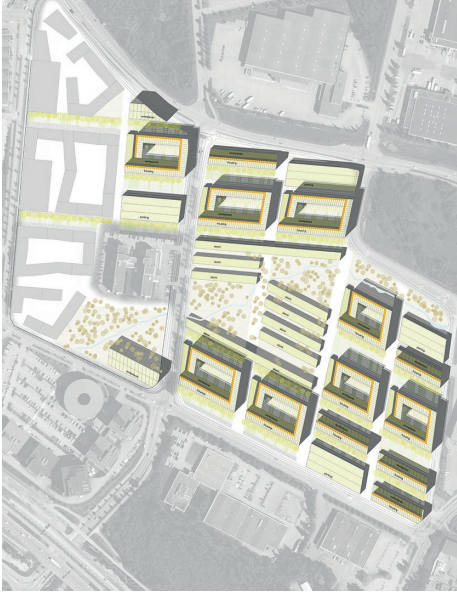
Vihreä puisto ja Atomi-rakennus erottuvat joukosta yrittämällä välttää yksitoikkoisuutta kaltevilla vihreillä katoillaan, jotka voisivat toimia amfiteattereina — mutta eivät niin tee. Sen sijaan rakennukset seuraavat samaa kaavaa ja tarjoavat vain vähän vaihtelua. Kestävyyttä on käsitelty löyhästi ja pysäköintiin on viitattu lähinnä asuinrakennusten sisäpihoilla näkyvissä olevilla autotallisiiloilla. Hanke kuvailee itseään muodoltaan ja esillepanoltaan yhtenäiseksi ja ajattomaksi, muttei vastaa kilpailuohjelmassa pyydettyjä ominaisuuksia, eikä vakuuta lautakuntaa minkäänlaisella innovatiivisella omaleimaisuudella.

The proposal aims to create well-defined spaces, life, pedestrian routes and passages beneath buildings, wooded courtyards, surprise effects, and a human scale. Surprisingly, by adopting a superstructure, the scale of the block has become the scale of the buildings. This kind of grid creates impediments close to the streets and vast inner courtyards difficult to inhabit without invitation and specific programme. The result of this super scale has been proven in many of our more monotonous suburban projects, not adding proximity, identity or a vibrant street life but instead the contrary and this is, of course, a problem.

The green park and the Atomi building stand out in contrast, trying to balance and avoid monotony with green-sloped rooftops that could function as amphitheatres — but they don't. Instead, the buildings follow the same pattern and offer little deviation. Sustainability is loosely addressed, parking mainly suggested in visible massive garage silos in the residential courtyards. The project describes itself as coherent and timeless in form and presentation, but does not live up to the qualities asked for in the competition brief and does not convince the jury of any innovative uniqueness.



37. *flowers*



Hankkeen tavoitteen kuvataan olevan myötävaikuttaminen Aviapoliksen alueen kohentamiseen sekä sen muuntamiseen itsenäiseksi työalueeksi. Nämä tavoitteet mielessään, ehdotus yrittää luoda uuden naapuruston, joka pitää sisällään kaiken, mitä alueen asukkaat tarvitsevat. Rakennettavaksi tulisivat asuin- ja työtilat, julkiset palvelut, pysäköintitilat, kuten myös avoimet viheralueet, kohtaamisaukiot ja yhteydet. Tämä olisi suuri urakka, ja ehdotuksella on huomattavia haasteita toiminnassaan.

Ehdotetunlainen kaupunkirakenne rakennettaisiin joko laatoin tai paloin, ja viherkasvit olisivat tarkasti kaavaan suunniteltuja. Yksinkertaisia neliömuotoja on venytetty ja muovattu vinoneliöiksi, jotka seuraavat kahden pääsuuntaa ja puistoa tai viheraluetta, joka kulkee suunnittelualueen lävitse. Arkkitehtoninen kokonaisuus sekoittaa käsitystä mittakaavasta, ja koska korttelin ja itsenäisten rakennusten mittakaavat ovat harvoin samat, on ote erittäin ongelmallinen.

Lopputulos muistuttaa rakenteellisesti modernistista miljonprogrammet-hanketta, joka rakennettiin Ruotsissa 70-luvun alulla, jossa erona olivat rakennusten monipuolisemmat mittakaavat, joihin sisältyi myös pienempiä yksiköitä. Eräs heidän pääominaisuuksistaan on modernistinen liikenteen erottelu, ja mikäli se halutaan tuoda nykyaikaan ja nykyiseen ihmisiin ja kaupunkielämään keskittyvään kaupunkikäsitykseen, lähestymistapa vaatii jonkin verran analyysia ja sovittelua. Tiukan kaavamainen funktionalistinen erottelu ei tarjoa uusia vastauksia, jotka soveltuisivat Aviapolis Urban Blocks -kokonaislähestymistapaan.

The goal of the proposal is described as contributing to the improvement of the Aviapolis area, and to turn it into an independent work district. With that task, the proposal tries to create a new neighbourhood that contains everything needed by the inhabitants. Housing, workplaces, public services, dweller facilities, car parking, as well as green open areas, gathering squares and connections will be built. This is a big task to take on, and the proposal has great difficulties in its performance.

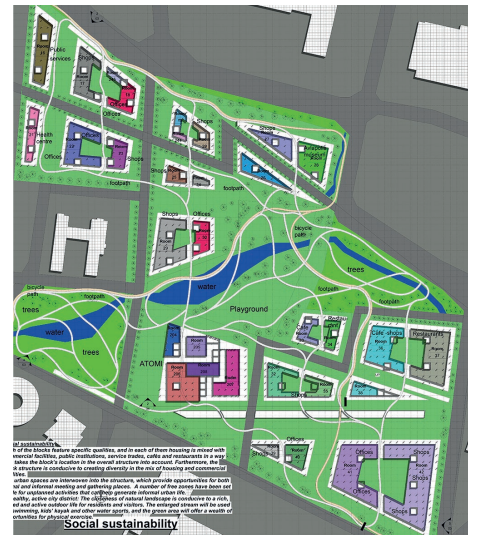
The suggested urban structure is built up by either slabs or blocks with strict greenery planned in the grid. A basic square pattern is prolonged and adapted into rhombic forms following the two main directions and the park or streak of green nature that cuts through the plan. The overall architectural approach mixes the perception of scale and the fact that the scale of a block and the independent buildings rarely are of the same size, which is highly problematic. The result shows a structural resemblance to the modernistic "miljonprogrammet" built in Sweden in the early 1970s, with the difference that there the building scale was more diverse, with smaller units. One of the main qualities is the modernistic traffic separation, reinforced in our time in this kind of new urbanity that is focused on people and city life, though it takes some analysis and readjustment. A strict schematic, functionalistic separation does not give new answers suited for an overall approach to the Aviapolis Urban Blocks.

Arkkitehtonista kokonaisuutetta kuvaillaan kolmiomuodoiksi, joita ehdotuksessa edustavat suuret rakennukset. Paksut kaupunkikorttelin kokoiset rakennukset pienine sisäpihoinen eivät päästä riittävästi aurionvaloa asuntoihin, mikä on ongelmallista ja kestävyysvastaista. Alueen keskellä on puisto, jossa olemassa oleva puro ja puiden vihreä. Rakenteellinen pääkonsepti kuvailaan kaavan lävistävillä teillä ja kulkuväylillä, jotka antavat alueille ilmettä. Korttelit/rakennukset jakavat vihreää kattotilaa. Sosiaalinen kestävyys kuvataan näkökulmalla, jossa jokaisessa asuinalueeseen integroituu myös kaupallista käyttöä, julkisia laitoksia, palvelusektorin toimintaa, kahviloita ja ravintoloita. Kaupunkitiloja kuvataan ainoastaan tilaksi kortteleiden välissä. Kaa-voittamattomia vapaita alueita jätetään avoimeksi suunnittelematonta toimintaa varten, tarkoituksena tarjota tilaa epämuodolliselle kaupunkielämälle, mikä on tavoitteena hyvin optimistinen. Kaupunkielämän tuominen väkisin suunnittelun ohittamiin paikkoihin on tarkoituksen vastaista. Luonnollisen maiseman läheisyyden kuvataan edistävän rikasta, monipuolista ja aktiivista ulkoilmaelämää asukkaille ja vierailijoille. Laajennettua puroa voitaisiin käyttää uimiseen ja vesiurheiluun. Toive siitä, että kaupunkielämä ja luonto kulkisivat käsi kädessä on myönteinen, mutta voi ainoastaan toimia oikeanlaisella ohjelmalla ja kutsulla, mikä vaatii huolellista suunnittelua. Ehdotus tarjoaa alueen kehityksen periaatteeksi dynaamisen suorakulmaisen kaavan. Pysäköinti on suunniteltu sekä katutasolle suoraan rakennusten yhteyteen, että myös maanalaisille pysäköintialueille, joita käyttävät kaikki alueen rakennukset.

Esitys kattaa lähes kaikki kilpailuohjelman kysymykset ja tekstistä välittyy huolella harkittua ajattelua ja ideoita, mutta esityksen tekstin ja esitettyjen arkkitehtonisten ratkaisujen välillä on huomattava ero. Mitäkaavan vaihtelu korttelien ja rakennusten koon välillä on vakavaa, kuten myös luottamus viheralueiden luomaan laatuun, joka on todellista, mutta vaatii yksityiskohtaista ja ympärivuotista suunnittelua. Kaupunkikaavan luontoalueesta voi hyvinkin tulla pimeä, epämiellyttävä ja epäturvallinen alue, ei ehkä kesäkuussa mutta varmasti jo lokakuun lopussa. Hanke ei esitä omaleimaisia tai innovatiivisia ratkaisuja. Kokonaisarvio asettaa hankkeen siis alempaan arvoluokkaan.

The overall architectural approach is described as triangular blocks, here represented as huge buildings. The thick buildings the size of a city block and with small courtyards will not provide enough sunlight for all apartments, which is problematic and non-sustainable. In the centre of the plot is a park, as denoted by the existing stream and the green of the trees. The main structural concept is described as intersecting roads and paths cut through the plan, giving the areas its character. The blocks/buildings share green roof space. Social sustainability is described from the point of view that each of the housing areas is integrated with mixed use, as commercial facilities, public institutions, service trades, cafés and restaurants. The urban spaces are simply described as spaces between the blocks. Non-programmed free zones are left for unplanned activities, with the aim to provide space for informal urban life, which is a very optimistic goal. To enforce urban life where planning is left out is counterproductive. The closeness of the natural landscape is described as conducive to a rich, varied and active outdoor life for residents and visitors. The enlarged stream could be used for swimming and water sports. The wish for urbanity and nature to go hand-in-hand is positive but can only work with proper programming and invitation, which means careful planning. A dynamic right-angled grid is presented as a principle for the development of the area. Parking is placed on both the street level in direct relation to buildings and in an underground car park that will serve all the buildings of the plot.

The topics of the presentation touch most of the questions posed in the competition brief, and a lot of thought and ideas are presented in the text, but there is a big gap in the presentation between the text and the presented architectural solutions. The mix-up in scale between the size of the blocks and buildings is serious, as is the trust in green adding quality; it does, but must be planned in detail and for a full year. A streak of nature in an urban plan could just as well become a dark unattractive and unsafe area; not in June, but certainly in late October. The project does not present either unique or innovative solutions. The total assessment therefore places the project in a lower category.



50. VIHREÄ



VIHREÄ ehdottaa kaupunkikuvaa, jota kuvaillaan yksinkertaiseksi ja helppolukuiseksi kaupungiksi ja jonka väitetään jatkavan katu- ja korttelirakennetta määrittelemällä julkiset tilat selkeästi. Tästä logiikasta on syntynyt arkkitehtoninen maamerkki, ehdotuksen "liikenneympyräaukio", joka viittaa uudenaiseen keskipisteeseen ja jonka olisi tarkoitus toimia kohtaamispaikkana ehdotuksen uudelle yhteisölle. Toisena akselina on ehdotuksen The Water Line -kaupunkipuisto, jonka läpi virtaa myös hulevedet keräävä puro. Ehdotuksen ATOMI-rakennusta kuvaillaan muodoltaan suorakulmaiseksi ja puupintaiseksi, jolloin sitä voidaan ajatella metsää muistuttavan puiston jatkeena. Lopuksi puiston yhteyteen ehdotetaan sulautettavaksi kaupalliseen käyttöön kaavailtu kerrostalon kokoinen rakennus.

Tämä selkeästi esitetty ehdotus yksinkertaistaa liialti suunnitteluaan, sen arkkitehtuuri ja kaupunkisuunnittelu tuovat esiin vain harvoja alueen imagon, identiteetin ja kaupunkikuvan luonteenpiirteistä. Arkkitehtoninen kokonaisuus ja kaupunkirakenne muistuttavat lähimenneisyyttä, jolloin infrastruktuuri ja autoliikenne nähtiin suunnittelun pääaiheina, vastoin nykyistä käsitystämme niistä pelkkinä käytännön seikkoina. Ehdotus ei vastaa tavoitteita kestävyuden saralla, eikä vastaa kysymykseen tulevaisuuden Aviapoliksen kehittämiskelpoisuudesta huomattavan innovatiivisella tavalla.

VIHREÄ proposes a cityscape described as a simple city, easily read and structured claiming to resume the street, the quarter with a clear definition of public space. This logic has emerged into an architectural landmark, the "roundabout square", which suggests a new centrality with the aim of working as a meeting point for the proposed new community. As another axis green park The Water Line is proposed as an Urban Park taking care of flow and water. The ATOMI, is proposed as a huge block like building, described as a clad with wood and therefore perceived as the continuation of the forest like park. Finally, a commercial block sized building is suggested to be understood as merged with the urban park.

This clearly presented proposal oversimplifies planning, architecture and urban design which gives few or any qualities to the area's image, identity and cityscape. The overall architectural approach and urban structure resembles a near past when the infrastructure and car was the main topic of manifestation, not as today seen as a mere practicality. The proposal does not live up to the aim for sustainability or answers to the topic of development potential in future Aviapolis in any significantly innovative way.

7 KILPAILUN TULOS

7.1 Kilpailun tulos

Kilpailuehdotukset esittävät laajan kirjon näkemyksiä, ideoita ja ratkaisuja kilpailukysymyksiin. Parhaat ehdotukset kuvittavat ja konkretisoivat Aviapoliksen visiota idearikkaasti ja lupaavasti ja osoittavat siten, että lukuisat vaihtoehtoiset lähestymistavat kilpailualueella ovat mahdollisia. Parhaat kolme ehdotusta tarjoavat lähtökohdiltaan kolme toisistaan poikkeavaa kokonaisratkaisua alueelle. Ehdotukset täyttävät kilpailun tavoitteet ansioituen eri tavoin.

Palkintolautakunta päätti yksimielisesti jakaa toisen palkinnon kolmen ehdotuksen kesken. Ratkaisu tarjoaa hyvän pohjan keskustelulle, vuorovaikutukselle ja kilpailualueen yhteiskehittämiselle toteuttaen siten "Aviapolis –toimintamallia".

Palkintolautakunta päätti yksimielisesti jakaa palkinnot seuraavasti.

2. palkinto 40 000 €
ehdotukselle nro 3
nimimerkki **INSIDEOUT**

2. palkinto 40 000 €
ehdotukselle nro 13
nimimerkki **WTWMF**

2. palkinto 40 000 €
ehdotukselle nro 32
nimimerkki **LENTÄJÄN POIKA**

Lunastus 10 000 €
ehdotukselle nro 34
nimimerkki **A MILLION OTHER THINGS**

Kunniamaininta
ehdotukselle nro 5
nimimerkki **Urban Archipelago**

Kunniamaininta
ehdotukselle nro 7
nimimerkki **Taivas**

Kunniamaininta
ehdotukselle nro 8
nimimerkki **Block Party!**

Kunniamaininta
ehdotukselle nro 47
nimimerkki **A39080**

7.2 Palkintolautakunnan suositukset

Palkintolautakunta suosittelee, että alueen jatkosuunnittelu pohjautuu palkittujen ja lunastetun ehdotusten parhaisiin ideoihin.

Jatkosuunnittelussa tulee ottaa huomioon edellä mainittujen arvostelujen esitykset ehdotusten kehittämiseksi.

7

THE RESULTS OF THE COMPETITION

7.1 Competition result

The competition proposals display a broad spectrum of views, ideas and solutions to the issues raised by the competition. The best proposals illustrate and concretise Aviapolis's vision promisingly with a wealth of ideas, and demonstrate that numerous alternative approaches are possible in the competition. The top three proposals offer three unusual comprehensive solutions for the area. The proposals meet the objectives of the competition and have different points of merit.

The jury decided unanimously to award the second prize between three proposals. The solution provides a good basis for discussion, interaction and joint development of the competition area, thus implementing the "Aviapolis" operational model.

The jury decided unanimously to award the prizes as follows.

2nd prize
proposal no. 3
pseudonym **INSIDEOUT**

2nd prize
proposal no. 13
pseudonym **WTWMF**

2nd prize
proposal no. 32
pseudonym **LENTÄJÄN POIKA**

Purchase
proposal no. 34
pseudonym **A MILLION OTHER THINGS**

Honorary mention
proposal no. 5
pseudonym **Urban Archipelago**

Honorary mention
proposal no. 7
pseudonym **Taivas**

Honorary mention
proposal no. 8
pseudonym **Block Party!**

Honorary mention
proposal no. 47
pseudonym **A39080**

7.2 Jury recommendations

The competition jury recommends that the best ideas from the prize-winning and purchased proposals form the basis for the further planning of the area.

In the further planning of the area, consideration should be given to the aforementioned suggestions for the development of the proposals.

7.3 Palkintolautakunnan allekirjoitukset

Competition jury signatures

Palkintolautakunta hyväksyi arvostelu-
pöytäkirjan.

Vantaalla 11.8.2017

The competition jury approved the jury
report.

Vantaa, 11.8.2017



Hannu Penttilä, palkintolautakunnan puheenjohtaja



Tarja Laine



Arja Lukin



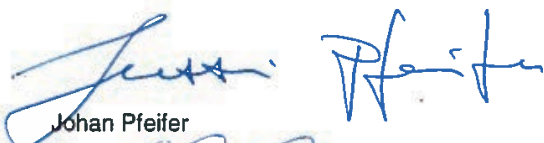
Harri Isoviita



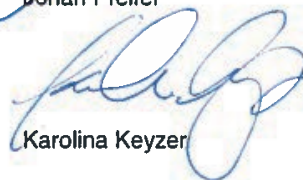
Esa Turkka



Ritva Rantanen



Johan Pfeifer



Karolina Keyzer



Tuomo Hahl



Mervi Savolainen, palkintolautakunnan sihteeri

7.4 Nimikuorten avaus

Nimikuoret todettiin avaamattomiksi. Palkintolautakunta avasi palkittavien ehdotusten tekijöiden nimikuoret. Ehdotusten tekijöiksi osoittautuivat seuraavat henkilöt tai työryhmät:

7.4 Opening the sealed envelopes containing the names of the competitors

It was ensured that the envelopes were unopened.

The jury opened the sealed envelopes containing the names of the competitors. The following persons or workgroups were shown to be the authors of the proposals:

2. palkinto / 2nd prize

nimimerkki / pseudonym "INSIDEOUT"

Tekijät / Authors	Marco Baccarelli, architect Beatrice Galimberti, architect Martina Orsini, architect
Avustajat / Collaborators	Elena Cattaneo Virginia Sellari
Tekijänoikeus / Copyright	Ibidem Design and Research Group (Italy)

2. palkinto / 2nd prize

nimimerkki / pseudonym "LENTÄJÄN POIKA"

Tekijät / Authors	Esa Kangas, arkkitehti SAFA Johanna Vuorinen, arkkitehti SAFA
Avustaja / Collaborator	Kristina Karlsson, arkkitehti SAFA
Tekijänoikeus / Copyright	Kangas & Vuorinen Arkkitehdit Oy (Finland)

2. palkinto / 2nd prize

nimimerkki / pseudonym "WTWMF"

Tekijät / Authors	
Mandaworks	Patrick Verhoeven Martin Arfalk Andrei Deacu Alessandro Macaluso Giulia di Dio Balsamo Mariada Stamouli
MASS lab	Diogo Rocha Duarte Fontes Lourenço Rodrigues Petros Terra Petra Simões
Tekijänoikeus / Copyright	Mandaworks (Sweden) MASS lab (Portugal)

Lunastus / Purchase

nimimerkki / pseudonym "A MILLION OTHER THINGS"

Tekijä / Author Heikki Muntola, arkkitehti SAFA

Tekijänoikeus / Copyright Heikki Muntola (Finland)

Kunniamaininta / Honorary mention

nimimerkki / pseudonym "A39080"

Tekijät / Authors Gilda Convertino
Franco Alberto De Carlo
Blanca Franco Córdón

Tekijänoikeus / Copyright Gilda Convertino,
Mezcla Architecture (Italy)

Kunniamaininta / Honorary mention

nimimerkki / pseudonym "Block Party!"

Tekijät / Authors Mika Ukkonen, arkkitehti SAFA
Veli-Petteri Nieminen, arkkitehtiylioppilas

Tekijänoikeus / Copyright Artworks Arkkitehdit Oy (Finland)

Kunniamaininta / Honorary mention

nimimerkki / pseudonym "Taivas"

Tekijä / Author Kari Martikainen, arkkitehti SAFA

Avustaja / Collaborator Kaisa Ikävalko, arkkitehti SAFA

CAD Arkkitehtitoimisto Olli Kumpulainen

Tekijänoikeus / Copyright Kari Martikainen (Finland)

Kunniamaininta / Honorary mention

nimimerkki / pseudonym "Urban Archipelago"

Tekijät / Authors Chiara Quinzii, architect
Diego Terna, architect

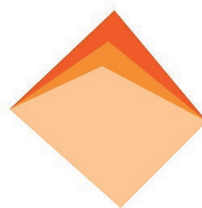
Avustaja / Collaborator Fabio Casirati

Tekijänoikeus / Copyright Chiara Quinzii, Diego Terna
Quinzii Terna Architecture (Italy)



Aviapolis Urban Blocks

Avoin kansainvälinen ideakilpailu
Open International Ideas Competition



Vantaa
Aviapolis