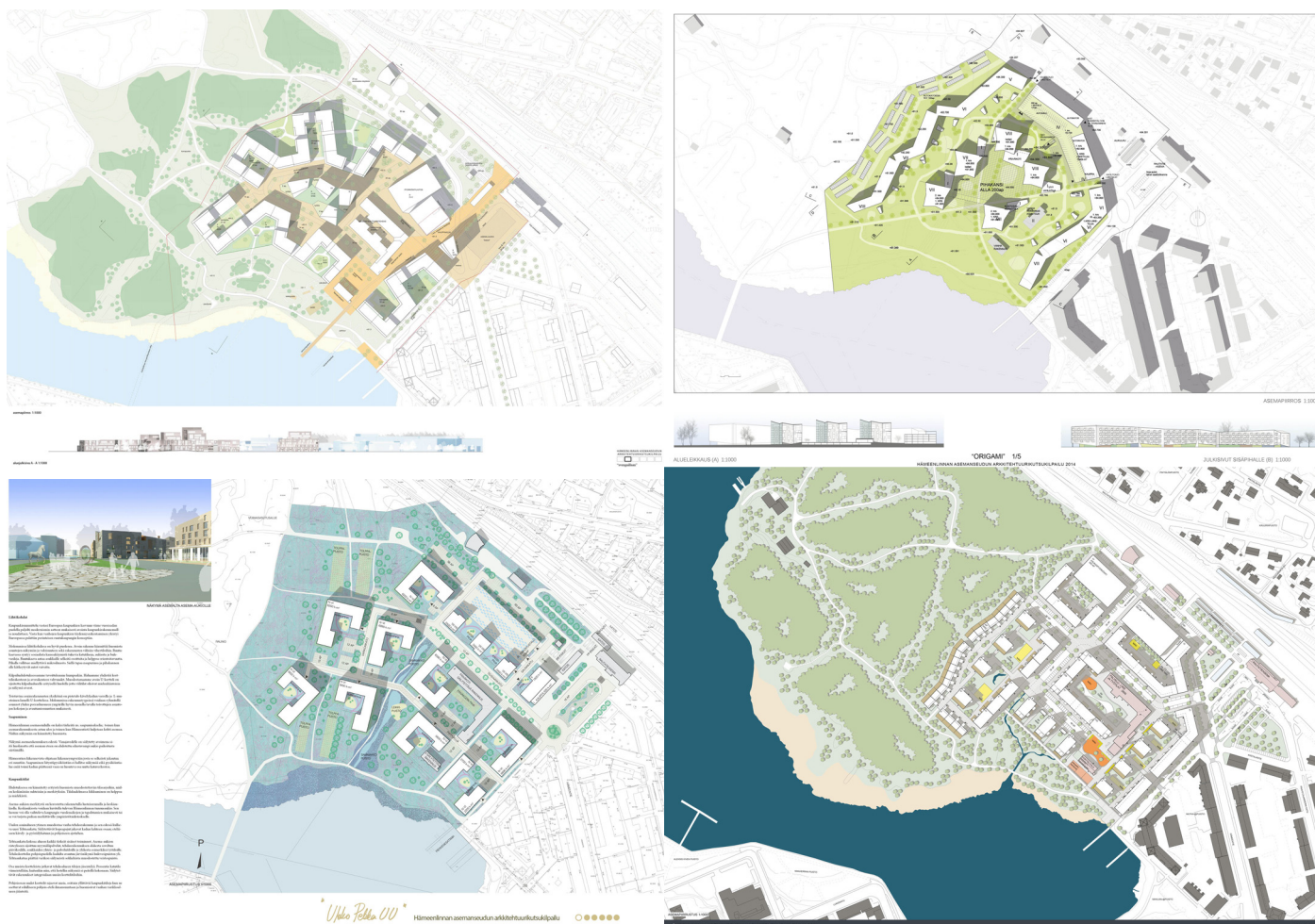


HÄMEENLINNAN ASEMANSEUDUN ARKKITEHTUURIKUTSUKILPAILU

17.4.-22.8.2014

ARVOSTELUPÖYTÄKIRJA



SAFA



HÄMEENLINNA
The World Capital of Sibelius

YIT

SISÄLLYSLUETTELO

1. KILPAILUN TAVOITTEET

1.1 KILPAILUN TARKOITUS, TAVOITTEET JA ARVOSTELUPERUSTEET.....	3
1.1.1 TOIMINNALLISET TAVOITTEET.....	4
1.1.2 ASEMAKAAVALLISET JA KAUPUNKIKUVALLISET TAVOITTEET.....	4
1.1.2.1 Vanha tehdasmiljö - korkeatasoinen uudisrakentaminen.....	4
1.1.2.2 Rautatieaseman alue.....	5
1.1.2.3 Kansallinen kaupunkipuisto.....	5
1.2 SUUNNITTELUOHJEET.....	6
1.2.1 ALUE 1. RAUTATIEASEMAN ALUE.....	7
1.2.2 ALUE 2. SAARIOISTEN ALUEEN ASUINRAKENNUSALUE.....	7
1.2.3 ALUE 3. UUDISRAKENTAMISEN ASUINRAKENNUSALUE.....	8
1.3 KILPAILUEHDOTUSTEN ARVOSTELUPERUSTEET.....	9

2. YLEISARVOSTELU

2.1 KAUPUNKIRAKENNE.....	10
2.2 KORTTELIRAKENNE.....	12
2.3 ASUMINEN JA ARKKITEHTUURI.....	13
2.4 YMPÄRISTÖ JA MAISEMARAKENNE.....	14
2.5 TOTEUTETTAVUUS JA KEHITYSKELPOISUUS.....	15
2.6 LIIKENNE- JA PYSÄKÖINTI.....	16

3. EHDOTUSKOHTAINEN ARVOSTELU

3.1 EHDOTUS 1, NIMIMERKKI "svengailaan".....	18
3.2 EHDOTUS 2, NIMIMERKKI "ORIGAMI".....	21
3.3 EHDOTUS 3, NIMIMERKKI "UKKO PEKKA UU".....	23
3.4 EHDOTUS 4, NIMIMERKKI "Sitte".....	25

4. KILPAILUN TULOS

4.1 KILPAILUN RATKAISU.....	28
4.2 PALKINTOLAUTAKUNNAN SUOSITUS JATKOTOIMENPITEIKSI.....	29
4.3 NIMIKUORTEN AVAUS.....	29

5. KILPAILUTYÖT

5.1 NIMIMERKKI "svengailaan".....	30
5.2 NIMIMERKKI "ORIGAMI".....	34
5.3 NIMIMERKKI "UKKO PEKKA UU".....	38
5.4 NIMIMERKKI "Sitte".....	42

1. KILPAILUN TAVOITTEET

1.1 KILPAILUN TARKOITUS, TAVOITTEET JA ARVOSTELUPERUSTEET

YIT Rakennus Oy toteutti yhteistyössä Hämeenlinnan kaupungin ja Suomen Arkkitehtiiliitto SAFA:n kanssa Hämeenlinnan asemanseudun aluetta koskevan arkkitehtuurikilpailun. Kilpailu järjestettiin aate-/ideakilpailuluontoisena kutsukilpailuna. Kutsukilpailuun kutsuttiin Arkkitehdit NRT Oy, Arkkitehtitoimisto Jukka Turtiainen Oy, Serum Arkkitehdit Oy ja Arkkitehtitoimisto Brunow & Maunula Oy.

Kilpailun tuomaristo oli kuusijäseninen, johon kaupunki nimesi kaupunginjohtaja Timo Kenakkalan, apulaiskaupunginjohtaja Juha Isosuon, tilaajajohtaja Päivi Salorannan ja YIT Rakennus Oy nimesi liiketoimintaryhmän johtaja Harri Isoviidan sekä yksikön johtaja Sami Viitasen. Lisäksi kilpailijat valitsevat tuomariksi Suomen arkkitehtiiliiton sääntöjen mukaisesti arkkitehti Jussi Murolen. Tuomaristo valitsi keskuudestaan puheenjohtajaksi Timo Kenakkalan, sihteerinä toimi Jari Jokivuo, Hämeenlinnan kaupunki, arkkitehti SAFA.

Kaikille kutsukilpailuun osallistujille ja hyväksytyyn kilpailuehdotuksen jättäneille työryhmille maksettiin 20 000 € + alv. 24 % palkkio. Lisäksi maksettiin palkintosummana kilpailun voittajalle 10 000 € + alv. 24 %.

Kilpailusta saatavien ideoiden pohjalta luodaan alueelle asemakaava. Asemanseudun kaavatyön tulee mahdollistaa korkeatasoinen asuntorakentaminen, hyödyntää historiallinen sijainti ja näkyvät sekä muodostaa edustavan kaupungin sisääntulojulkisivun. Kilpailulla haettiin laadukasta tulevaisuuden asuinalueita, joka ottaa huomioon alueeseen liittyviä historiallisia arvoja. Lisäksi tarkoituksena on muodostaa alueelle omaleimainen kaupunkikuva ja imago sekä asuintalojen, vanhan rakennuskannan ja pysäköintitalon kaupunkikuvallinen ilme.

1.1.1 TOIMINNALLISET TAVOITTEET

Kilpailun tavoitteena on kehittää aluetta houkuttelevana asuinalueena, joka sen lisäksi palvelee Hämeenlinnan seudun työmatkustajia hyvän liityntäpysäköinnin ja joukkoliikenteen järjestelyjen ansiosta sekä vahvistaa Hämeenlinnan vetovoimaisuutta Helsinki-Hämeenlinna-Tampere –akselilla. Kutsukilpailun tavoitteena on myös ratkaista rautatieaseman yhteyteen toimiva rakenteellinen paikoitusratkaisu junaliikenteen saattoliikenteen ja pitkäaikaispysäköinnin käyttöön. Nykyiset hajanaiset ja riittämättömät avopaikoitusalueet muutetaan pääasiassa uuteen liityntäpysäköintirakennukseen. Suunnittelualueelle tulee osoittaa yhteensä 60 000 as-kem² uudisrakentamista siten, että lähtökohtana on keskusta-aluetta vastaava tehokas kerrostalorakentaminen.

1.1.2 ASEMAKAAVALLISET JA KAUPUNKIKUVALLISET TAVOITTEET

1.1.2.1 Vanha tehdasmiljöö - korkeatasoinen uudisrakentaminen

Kaupunkikuvallisena tavoitteena on muodostaa sekä vetovoimainen uusi asuinalue että uusi sisäänkäyntijulkisivu Hämeenlinnaan, jossa vanha punatiilinen rautatieasema uusi liityntäpysäköintirakennus ja uudet asuinrakennusalueet muodostavat vahvan ja kaupunkikuvallisesti korkeatasoisen ilmeen. Uusi liityntäpysäköintirakennus tulee sijaitsemaan asema-alueella keskeisellä paikalla rautatietorin etelälaidassa Hämeentien päätteenä, Possentien ja Kiistalantien risteyksessä. Uuden liityntäpysäköinnin/liiketilan sijainti on kaupunkikuvallisesti vaativa ja sen suunnitteluratkaisulta odotetaan korkeatasoista ja ympäristöön soveltuvaa arkkitehtonista ilmettä.

Vanhan tehdasmiljöön kaupunkikuvallista asemaa ja avautumista rautatietorille ja uuden liityntäpysäköinnin suuntaan tulee myös huomioida ja vahvistaa. Tavoitteena on ratkaista suunnittelualueella sijaitseva nykyisellään jäsentymätön ja huonokuntoinen tehdasalue osaksi korkeatasoista suunnitelmaa, jossa on hyödynnetty tehdaskiinteistöistä säilytettäviksi tarkoituksenmukaisten rakennusten luomat puitteet uuden asuinalueen suunnittelussa.

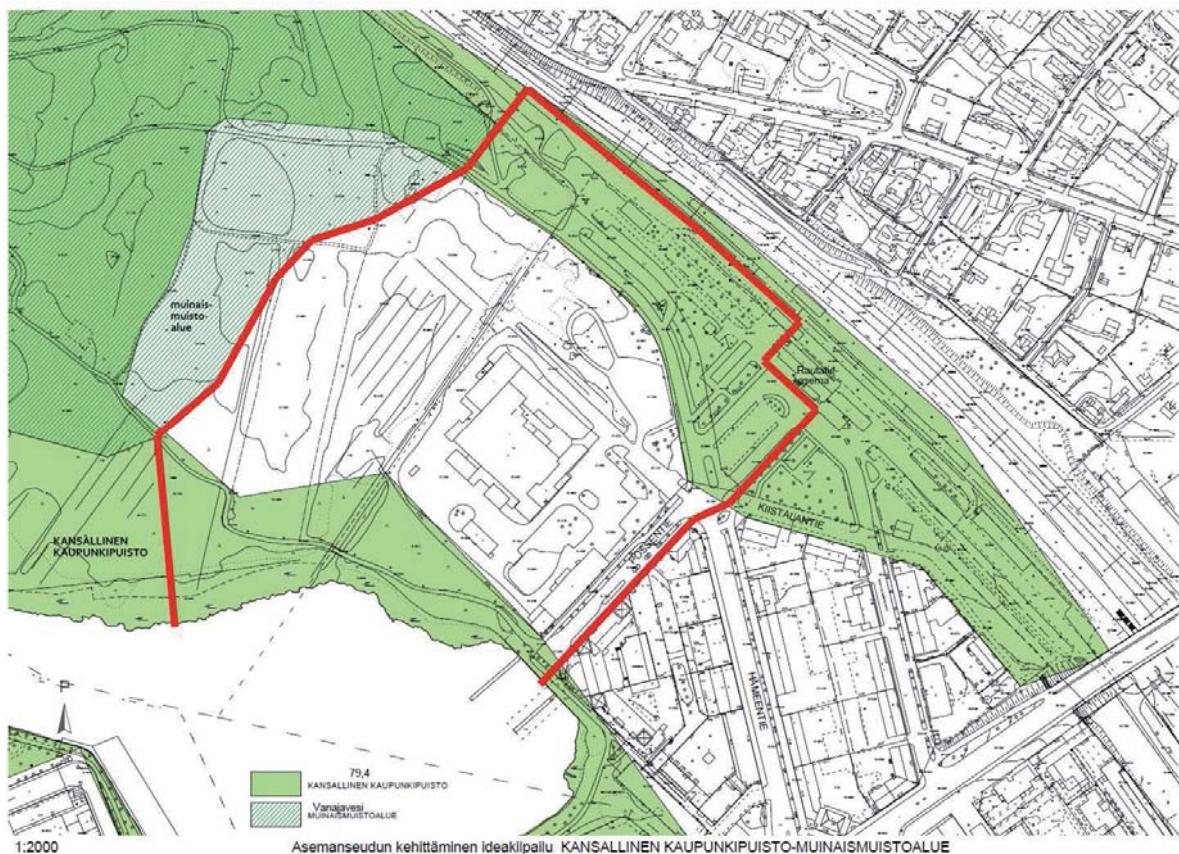
1.1.2.2 Rautatieaseman alue

Alueen kehittämiseksi asetetaan seuraavia tavoitteita:

1. Alueella tulee tavoitella korkeatasoisia suunnitteluratkaisuja. Pääpaino tulee olla liityntäpysäköintiratkaisussa ja siihen liittyvien toimintojen tarkoituksenmukaisella sijoittamisella.
2. Rautatieaseman lähiympäristön yleisilmettä sekä kaupunkikuvaa tulee parantaa.

1.1.2.3 Kansallinen kaupunkipuisto

Hämeenlinnan Kansallinen kaupunkipuisto on arvokkaiden kulttuuri- ja luonnonmaisemien, historiallisten ominaispiirteiden sekä näihin liittyvien erityisten kaupunkikuvallisten, sosiaalisten ja virkistysellisten arvojen muodostama aluekokonaisuus. (MRL 132/1999 9. luku 68—71§) Tämä tulee ottaa huomioon alueen suunnittelussa.



Kansallinen kaupunkipuisto-alue suunnittelualueella

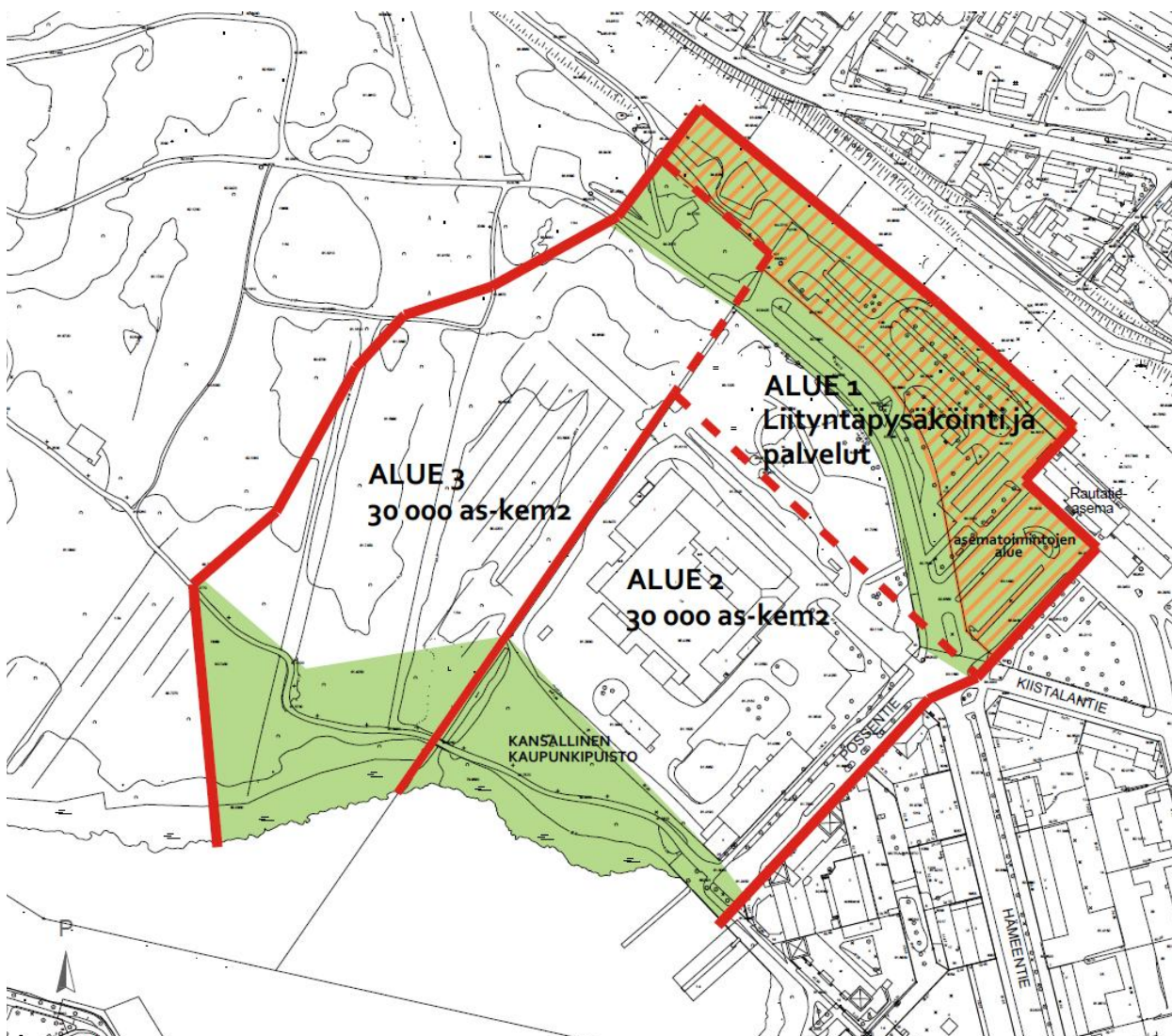
1.2 SUUNNITTELUOHJEET

Suunnittelualue on jaettu kolmeen alueeseen, joiden rajoja kilpailutehtävässä tulee noudattaa:

Alue 1. Liityntäpysäköinti ja palvelut

Alue 2. Asumista (30 000 kem²)

Alue 3. Asumista (30 000 kem²)



Aluejako

Suunnittelualue painottuu asumiseen. Liityntäpysäköinnille on osoitettu suunnittelualue 1, johon rakennus ja siihen liittyvät avopysäköintijärjestelyt tulee sijoittaa. Liityntäpysäköinnille osoitetun

alueen (alue 1) ja suunnittelualueen 2 välinen raja on viitteellinen ja perustelluista syistä näiden välisestä aluerajauksesta voidaan kilpailuehdotuksessa poiketa. Vastaavasti alueen 1:n ja alue 3:n välinen raja on viitteellinen ja näiden välisestä rajauksesta voidaan poiketa. Alueella on lisäksi kaksi asuinrakentamiselle tarkoitettua suunnittelualuetta, joihin kumpaankin tulee osoittaa 30 000 as-kem² uudisrakentamista.

Alueen tarkoituksenmukainen suunnittelu on tehtävä vähintään kortteleittain; tonttikohtainen tai maaomistuspohjainen tarkastelu ei johda tarkoituksenmukaiseen kaupunkikuvaan ja toteutukseen. Aluerakenteen kannalta lähtökohtana on keskusta-alueella vastaava tehokas kerrostalorakentaminen. Kilpailuehdotuksilta odotetaan hyviä, kohtuuhintaisia asumisen ratkaisuja, jotka mahdollistavat monipuolisen asuntojakauman alueelle. Kohtuuhintaisuuteen vaikuttavia tekijöitä ovat riittävä asuinrakennusten runkosyvyys, joka mahdollistaa pienempien huoneistojen sijoittamisen rungon molemmille puolille. Asuinrakennusmassojen tulee olla kooltaan ja muodoltaan tarkoituksenmukaisia

1.2.1 ALUE 1. RAUTATIEASEMAN ALUE

Liityntäpysäköinti ja palvelut

Liityntäpysäköinnille on osoitettu alue Hämeentien päätteellä, rautatieaseman torin lounaispuolelle sijoittuvalla alueella. Uuden liityntäpysäköinnin yhteyteen tulee liittää toimintoja, jotka palvelevat junaliikenteen käyttäjiä sekä alueen asukkaita, esimerkiksi päivittäistavarakaupan pienyksikkö. Eri toiminnot tulee sovittaa toisiinsa ja synergiamahdollisuudet hyödyntää mm. kehittämällä liityntäpysäköinnin ja asumisen paikoitusratkaisua.

1.2.2 ALUE 2. SAARIOISTEN ALUEEN ASUINRAKENNUSALUE

Asumista (30 000 kem²)

Alue 2 on asuinrakennusalue, joka käsittää Saarioisten vanhan tehtaan kiinteistöineen. Alueelle osoitettava uudisrakentamisen kerrosala on 30 000 as-kem².

Suunnittelualueella tulee ratkaista vanhan tehdaskiinteistön rakennusten säilyttämisen laajuus.

Saarioisten vanhaan tehdasrakennukseen voidaan osoittaa aluetta palvelevaa toimintaa, kuten liike- ja toimistotiloja. Alueelle tulee suunnitella korkeatasoista arkkitehtuuria, jossa vanhaa tehdasmiljöötä täydennetään ympäristöön ja tehdasmiljööseen sopivalla lisärakentamisella. Asuinrakennusten sijoittelussa tavoitteena on hyödyntää vehreän rantavyöhykkeen läheisyys ja luoda mahdollisimman monelle asunnoista puisto/järvinäkymät sekä hyvät valaistusolosuhteet.



Viistoilmakuva alueelta © Lentokuva Vallas Oy

1.2.3 ALUE 3. UUDISRAKENTAMISEN ASUINRAKENNUSALUE

Asumista (30 000 kem²)

Alue 3:n uudisrakentamisen kerrosala on 30 000 kem². Suunnittelualue sijaitsee alue 2:n länsipuolella ja rajautuu kansallisen kaupunkipuiston muinaismuistoalueeseen. Alueelle tulee suunnitella arkkitehtonisesti korkeatasoista asuinrakentamista, jonka tulee sopeutua mittakaavaltaan ja ilmeeltään vehreään puistoalueeseen ja vanhaan tehdasmiljööseen. Alueen ainutlaatuiset luonnonolosuhteet, maisema-arvot sekä vanha rakennettu ympäristö tulee ottaa huomioon toimintojen sijoittelussa sekä alueen ja rakennusten suunnittelussa ja julkisivumateriaaleissa.

1.3 KILPAILUEHDOTUSTEN ARVOSTELUPERUSTEET

Kilpailuehdotusten arvostelussa painotetaan alueen olosuhteisiin sopeutuvaa toiminnallista kokonaisratkaisua sekä idearikasta, rohkeaa ja omaleimaista yleisotetta alueen monipuolisuuden, vetovoimaisuuden ja asumisen kehittämiseksi toiminnallisista sekä kaupunkisuunnittelun ja arkkitehtuurin keinoin. Ehdotusten kaupunkirakenteellisen, kaupunkikuvallisen ja arkkitehtonisen kokonaisuuden sekä toteutuskelpoisuuden ansioita pidetään tärkeämpiä kuin osaratkaisujen tai yksityiskohtien virheettömyyttä. Lisäksi painotetaan hyviä ja innovatiivisia asumisen ratkaisuja.

Kilpailuehdotusten arvostelussa kiinnitetään erityistä huomiota seuraaviin asioihin:

- toimintojen tarkoituksenmukaiseen sijoittumiseen ja toimintojen luontevaan kytkeytymiseen osaksi muodostuvaa kokonaisuutta sekä toteutus että kehittämiskelpoisuutta niin kaupungin kuin yksityisten toimijoiden kannalta
- suunnitteluratkaisun kaupunkirakenteellinen, kaupunkikuvallinen ja arkkitehtoninen toteutus ottaen huomioon suunnittelualueen liittymisen kansalliseen kaupunkipuistoon ja alueen luonto-, maisema- ja kulttuuriarvoihin
- asumisen ratkaisuihin (viihtyisyys, toimivuus, kohtuuhintaisuus ja näkymät) sekä alueen vaiheittaiseen toteutettavuuteen (vaihekoko n. 2000—3000 kem²)
- liikenne- ja pysäköintijärjestelyiden tekninen ja taloudellinen toimivuus ja turvallisuus kaikkien liikennemuotojen kannalta sekä esitettyjen ratkaisujen sopeutuminen ympäristöön

2. YLEISARVOSTELU

Kilpailualueen poikkeuksellisen hieno sijainti, ympäristö ja säilytettävät rakennukset ovat osoittautuneet haastaviksi lähtökohdiksi. Toivotun rakennustehokkuuden sovittaminen kilpailualueelle on kuitenkin ollut mahdollista toteuttaa usealla tavalla.

Palkintolautakunta piti kilpailun tasoa hyvänä. Kilpailijat ovat paneutuneet tehtävään huolellisesti ja ehdotukset esittivät monipuolisesti erilaisia ideoita Hämeenlinnan asemanseudun alueen ratkaisuksi. Kilpailun tulos vastasi järjestäjien odotuksia ja voittajatyö luo kiinnostavan lähtökohdan asemakaavatyölle.

2.1 KAUPUNKIRAKENNE

Asemanseutujen suunnittelu on monessa kaupungissa ajankohtaista. Alueet ovat nousemassa kaupunkisuunnittelun keskiöön, koska ne mahdollistavat kestäväan kehitykseen ja raideliikenteen hyödyntämiseen perustuvan rakentamisen ja erilaiset älykkäät palvelu- ja liikenneratkaisut. Hämeenlinnan rautatieaseman ympäristö tarjoaa erinomaiset mahdollisuudet tähän kehittämiseen ja sitä kautta puitteet tulevaisuuden asumiselle ja palveluille. Puiston keskelle, järven rantaan ja monenlaisia työpaikkoja tarjoavan liikenneväylän varteen sijoittuva asuntoalue herättää varmasti kiinnostusta asukkaissa yli kuntarajojen. Kilpailualue muodostaa kaupunkikuvallisesti merkittävän ja näkyvän julkisivun saavuttaessa asemalta Hämeenlinnaan, samalla kun se luo mahdollisuuden täydentää Hämeenlinnan perinteistä kaupunkikeskustaa.

Kestävän kaupunkirakenteen kannalta kilpailualue sijaitsee optimaalisesti, mahdollistaen asumisen luonnon keskellä sekä hyödyntäen olemassa olevia palveluita ja joukkoliikenteen verkostoa.

Hämeenlinnan asemanseutu on keskustavision mukaisesti muodostumassa osaksi ydinkeskustaa. Asumisen tehokkuus, palvelujen sisältö ja laatu sekä liikenteen järjestelyt suunnitellaan keskustara-

kentämisen periaatteiden mukaan. Tavoite tukee myös Hämeenlinnan Asumiskaupunki –strategian tavoitetta, jossa kaupunki kasvaa tulevaisuudessa yhä enemmän sisäänpäin ja keskustaa ympäröiville muutosvyöhykkeille.

Kilpailuehdotukset ovat lähtökohdiltaan hyvin erilaisia ja niissä esitetään vaihtelevia ratkaisuja asemanseudun kaupunki- ja korttelirakenteeksi. Kilpailuohjelmassa esitetty viitteellinen osa-aluejako ei ole ohjannut tai rajoittanut suunnitteluratkaisuja, muuten kuin pysäköintilaitoksen sijainnin osalta.

Arvostelussaan palkintolautakunta kiinnitti erityistä huomiota toimintojen luontevaan sovittamiseen olemassa olevaan kaupunkirakenteeseen, säilytettävään rakennuskantaan ja ympäristöön sekä ehdotusten esittämään kaupunkikuvalliseen kokonaisratkaisuun sekä uutta identiteettiä luovaan korttelirakenteen muodostumiseen.

Parhaissa ehdotuksissa vahva arkkitehtoninen kokonaisote syntyy, ympäristöön sovitettuna, omaperäisen korttelirakenteen, vaihtelevan mittakaavan ja julkisten ulkotilojen muodostamasta kokonaisuudesta, jota paikan henkeen sovitettujen rakennukset täydentävät. Tärkeänä pidettiin että, Hämeenlinnan kaupunkikuvallisesti merkittävät paikan henkeä luovat elementit, tehdasrakennukset ja asema, sekä puistot oli huomioitu keskeisenä osana täydentyvää korttelirakennetta.

Ehdotukset vaihtelevat voimakkaista kaupunkirakenteellisista kokonaissommitelmista perinteiseen korttelirakenteeseen ja pienempi mittakaavaisiin, vaihtelevista kortteleista muodostuvaan kaupunkikuvaan. Jossain ehdotuksessa kaupunkirakenteellinen kokonaissommitelma muodostaa muusta kaupunkirakenteesta poikkeavan itsenäisen kokonaisuuden. Suuret näyttävät kokonaissommitelmat todettiin kuitenkin ympäristöön sovittamisen ja vaiheittain rakentamisen kannalta vaikeiksi. Mittakaavallisesti pienemmistä kortteleista ja rakennusryhmistä koostuvat ehdotukset soveltuvat luontevammin ympäröivään kaupunkirakenteeseen ja ympäristöönsä. Alueen kehittämisessä vaiheittain toteutus tulee olla mahdollista. Liian suuria yhtenäisiä kortteliratkaisuja ei pidetty realistisina.

Kilpailu osoittaa, että rakentaminen asemanseudun alueelle on mahdollista toteuttaa kaupunkimaisesti siten, että uusi rakentaminen muodostaa ympäristöä ja vanhaa rakennuskantaa täydentävää omaperäistä ja harmonista kaupunkirakennetta.

2.2 KORTTELIRAKENNE

Ehdotukset ovat korttelirakenteeltaan hyvin erityyppisiä. Kilpailualueelle on esitetty vaihtelevasti yhtä voimakasta kokonaissommitelmaa, suurtortteleihin perustuvaa kaupunkirakennetta, kytketyistä kortteleista muodostuvaa polveilevaa korttelirakennetta sekä pienkortteleista muodostuvaa puoliavointa kaupunkirakennetta.

Tyypillistä, asunnoista avautuvien näkymien kannalta hyvin perusteltua, kaikille ehdotuksille on korttelirakenteen eriasteinen avaaminen ja liittyminen rantaan.

Vaihtelua on syntynyt korttelirakenteen liittymisessä puistoihin ja katutilan rajaamisessa, joiden osalta ehdotukset poikkeavat toisistaan selvästi. Kahdessa ehdotuksista on kaupunkirakenne rajattu selkeästi ja suoraviivaisesti, kuten ehdotuksissa "ORIGAMI" jossa kilpailualueetta rajaa yhtenäiset muurimaiset rakennukset sekä "Sitte" jossa suurtorttelit muodostavat selvästi hahmottuvan uuden kaupunginosan, kun taas ehdotukset "svengaillaan" ja "UKKO PEKKA UU" jotka esittävät pienipiirteisemmän korttelirakenteen lomittumista puistoalueiden kanssa.

Suhde säilytettäviin ja ympäröiviin rakennuksiin on onnistunut parhaiten mittakaavallisesti vaihtelevilla rakennusmassoilla. Pienemmistä rakennusryhmistä koostuvaa korttelirakennetta pidettiin paremmin ympäröivään rakennuskantaan ja puistomaiseen ympäristöön soveltuvina. Ehdotusten kaupunkirakenteellinen tilanmuodostus vaihteli yhtenäisestä avoimesta korttelipihasta useisiin pienempiin kaupunki- tai korttelipihoihin jaettuihin tiloihin.

Uusien kortteleiden ja rakennusten liittyminen lähiympäristöön, tehdasrakennuksiin ja aseman suuntaan on huomioitu pääosin hyvin. Parhaissa ehdotuksissa muodostuu kilpailun tavoitteiden mukaisia uusia yhteyksiä ja omaleimaista kaupunkirakennetta.



Kilpailutöiden ilmakuvasoovitukset: ehdotus 1 "svengaillaan", ehdotus 2 "ORIGAMI", ehdotus 3 "UKKO PEKKA UU" ja ehdotus 4 "sitte"

2.3 ASUMINEN JA ARKKITEHTUURI

Parhaat ehdotukset tarjoavat mahdollisuuden erilaisten vaihtelevien rakennus- ja asuntotyyppien toteuttamiseen. Kilpailu osoittaa, että perinteisiä piste- ja lamellitalotyyppijä varioimalla voidaan muodostaa kiinnostavaa ja elävää kaupunkitilaa. Ehdotukset mahdollistavat hyvien, vaihteittain toteutettavien, kohtuuhintaisten asuntojen sekä monipuolisen asuntokannan toteuttamisen alueelle.

Alueen suunnittelussa asuntojen avautuminen maisemaan ja näkymien järjestäminen ovat keskeisiä laatutekijöitä.

Asuinrakennukset ovat ehdotuksissa pääosin perinteisiä, poikkeuksena lähinnä ehdotuksessa ”svengaillaan” esitetyt porrastettu tornirakennus ja parvekevyöhykkeillä jäsennetyt rakennusmassat.

Pysäköintilaitoksen arkkitehtuuri ja toiminnalliset ratkaisut on esitetty vaihtelevasti. Kaupunkikuvalisestisesti parhaiten onnistuneita ovat korttelirakenteen mittakaavaan sovitettut rakennusmassat ja toiminnallisesti laitoksen yhteyteen liitetyt kaupalliset palvelut. Pysäköintilaitoksen arkkitehtuurin osalta ei kilpailuehdotuksista ole esitetty erityisen ansiokkaita ratkaisuja. Itsenäinen, muusta kaupunkirakenteesta poikkeava liityntäpysäköintilaitos saa liian voimakkaan kaupunkikuvallisen roolin eikä muodosta toivottua edustavaa saapumista Hämeenlinnaan.

Useimmissa ehdotuksissa alueelle esitetty tiiliarkkitehtuuri vaikuttaa luontevalta ja paikan henkeen sopivalta.

2.4 YMPÄRISTÖ JA MAISEMARAKENNE

Tiiviin rakentamisen vastapainona rakentamattomilla alueilla on suuri merkitys syntyvälle kaupunki- ja korttelirakenteelle. Julkisten tilojen rooli korostuu ja viheralueiden avulla voidaan uusi korttelirakenne liittää ympäristöönsä. Tärkeänä pidettiin yhteyksiä ja näkymiä Vanajaveden suuntaan, toisaalta kaupunkipuiston ja Varikonniemen muinaismuistoalueen roolia suurmaisemassa. Parhaissa ehdotuksissa maisemarakenne ja ympäristö on otettu inspiraationlähteeksi, joka on tehnyt kokonaisratkaisusta kiinnostavia ja omaleimaisia. Kaikissa ehdotuksista on hyödynnetty kilpailualueen poikkeuksellista sijaintia sekä maisemaa ja sijoitettu rakentaminen kaupunki- sekä maisemakuvalisestisesti luontevasti. Parhaiten onnistuneita ovat ratkaisut, jossa korttelirakenteessa on huomioitu ympäristön mittakaava. Rakennusten korkeuksissa on mahdollista sallia vapaampaa mittakaavallista vaihtelua.

Muinaismuistoalueen, kaupunkipuiston ja asematoimintojen alueen rajaukset olivat kilpailuohjelmassa suurpiirteisesti esitetty ja pääosin ehdotukset noudattivatkin annettuja rajauksia. Eniten muinaismuisto ja asema-alueen aluerajauksista poikkesi ehdotus ”Sitte”. Jatkosuunnittelussa tulisi kau-

punkipuiston kehittämiseen ja sen luontoarvoihin kiinnittää erityistä huomiota.

Tehdasalueen säilytettävillä rakennuksilla on keskeinen merkitys alueen identiteetin luomisessa. Säilytettävien rakennusten rooli kaupunkirakennetta elävöittävässä tekijänä on huomioitu eri tavoin. Säilytettäviin rakennuksiin on esitetty vaihtelevasti asuin-, liike- ja yhteistiloja. Toiminnallisesti kaikki säilytettävät ehdotukset ovat realistisia. Parhaissa ehdotuksissa vanhat rakennukset muodostavat kaupunkikuvallisesti ja toiminnallisesti tärkeän, aktiivisen osan uutta korttelirakennetta. Parhaiten säilytettävien tehdasrakennusten liittäminen uuteen korttelirakenteeseen on onnistuttu ehdotuksissa ”svengaillaan” ja ”Sitte”, joissa tehdasrakennukset muodostavat keskeisen toiminnallisen ja kaupunkikuvallisen sydämen uudelle asuinalueelle.

Arvioinnissa tarkasteltiin vanhojen rakennusten liittymistä uuteen rakentamiseen ja niistä yhdessä muodostuvaa kokonaisuutta, arvioinnissa ei otettu kantaa tilojen esitettyyn käyttötarkoitukseen. Liittyminen rautatieaseman ympäristöön lehmuskujineen tai sen korostaminen on suunnitelmissa jäänyt vähemmälle huomiolle.

2.5 TOTEUTETTAVUUS JA KEHITYSKELPOISUUS

Aatekilpailun luonteen mukaisesti arvioinnin pääpaino on kohdistettu kaupunkirakenteelliseen kokonaisuuteen sekä poikkeuksellisen hienon ympäristön huomioivien, asuntoalueeseen liittyvien uudenlaisten ratkaisujen kehittämiseen. Ideoiden toteuttaminen tulee kuitenkin olla perusratkaisun puitteissa ratkaistavissa jatkosuunnittelun yhteydessä.

Tuomaristo teetti ehdotusten laajuus- sekä asumisen paikoitusratkaisujen tarkastelun, vaiheittaisen toteutettavuuden arvioinnin sekä arvioinnin asuntojen myyntimahdollisuuksista.

Kaikissa ehdotuksissa oli esitetty ilmoitettua vastaava määrä rakentamista, mutta laskentaperusteet vaihtelevat ehdotuksittain. Kaikkein tehokkain on ehdotus ”ORIGAMI” ja vähiten rakentamista sisältää ehdotus ”svengaillaan”. Alueen rakentamistehokkuutta tulee arvioida ja tarkastella jatkosuun-

nittelun yhteydessä. Vaiheittain toteuttaminen, pysäköinti, kunnossapidon periaatteet, pelastustiet sekä kustannustehokkuus tulee olla kehitettävissä kaavoituksen ja jatkosuunnittelun yhteydessä.

2.6 LIIKENNE- JA PYSÄKÖINTI

Katuverkon ja liikennejärjestelyiden osalta ehdotukset poikkeavat toisistaan selvästi. Tuomariston keskustelussa sekä asiantuntija-arviossa todettiin, että kaikki ehdotukset ovat liikenneteknisesti kehittämiskelpoisia, vaikkakin jokaisessa todettiin olevan joitain kehitettävää. Hyvänä pidettiin ratkaisuja, joissa asuntoalueen sisäinen liikenne on eroteltu asemanseudun yleisestä liikenteestä. Katutilan jäsentäminen ”shared space” tyyppisenä tilana vaatii toteutuksen ja kunnossapidon osalta yhteistyötä. Parhaiten toimivana ratkaisuna pidettiin kehämäisesti kortteleita yhdistävää katuyhteyttä. Päätyviä katuja ei pidetty liikenteellisesti eikä kunnossapidon kannalta toimivina.

Hämeenlinna ja erityisesti asemanseutu on tulevaisuuden työmatkaliikenteen solmukohta. Keskusta alueiden kehittämisessä pysäköinnin ratkaiseminen on keskeisiä haasteita. Kilpailijoiden tuli esittää liityntäliikennettä sekä koko aluetta koskeva, osittain vuoroittaisuuteen perustuva, pysäköintiratkaisu, jota arvioitiin sen kaupunkikuvallisten ja toiminnallisten ratkaisujen lisäksi myös taloudellisuuden perusteella.

Kilpailuohjelmassa esitetty asukkaiden ja liityntäliikenteen käyttäjien yhteinen pysäköintilaitos luo hyvät edellytykset keskitetyn ja taloudellisesti toteuttamiskelpoisen ratkaisun alueen pysäköinnin järjestämiseksi. Pysäköintilaitoksen mitoituksessa sekä pysäköinnin sijoituksessa ja määrissä oli ehdotusten osalta selkeää vaihtelua. Pysäköintilaitoksen sijainti ja sen merkitys uutena kaupunkijulkisivuna on huomioitu kohtuullisesti kaikissa kilpailuehdotuksissa. Pysäköintilaitoksen ohella muilla pysäköintijärjestelyillä on keskeinen merkitys alueenviihtyisyyteen ja toimivuuteen. Erillisten korttelikohtaisten pysäköintilaitosten ja pysäköintikansien toteutuksessa tulee huomioida taloudellisuuden lisäksi ympäristön esteettömyys. Todettiin, että pysäköintilaitoksen lisäksi tarvitaan myös erityyppisiä autopaikkoja lähempänä asuinrakennuksia. Pysäköintilaitoksen mitoitus ja vuoroittaisuusperiaatteen kehittäminen tulee huomioida jatkosuunnittelussa.

Yhteydet asemalta tehdasalueelle sekä edelleen kaupunkipuistoon ja Vanajaveden rantaan on ratkaistu vaihtelevasti. Kilpailussa asetettua tavoitetta toteuttaa parhaiten ehdotus ”svengaillaan”, jossa on esitetty uusi toiminnallisesti rikas yhteys asemalta tehdasalueen kautta edelleen kaupunkipuistoon järven rantaan. Tämän yhteyden ja Possentien akselin korostaminen ovat tärkeitä viestejä siitä, että alueella on merkitystä myös kaikille kaupunkilaisille, eikä ainoastaan alueen asukkaille. Alueen läpi johdettavat kevyen liikenteen reitit toimivat kuitenkin parhaiten siten, että ne erottuvat selkeästi asunto-osakeyhtiöiden pihapiireistä.



Kilpailualueen rajaus viistoilmakuvassa

3. EHDOTUSKOHTAINEN ARVOSTELU

3.1 EHDOTUS 1, NIMIMERKKI ”svengailaan”



Urbaani, tiivis ja kaupunkimainen kokonaisuus, jossa omaleimainen polveileva korttelirakenne muodostaa moniulotteista ja uudenlaista kaupunkitilaa. Ympäristö, ranta sekä tehdasmiljöö on huomioitu ehdotuksen keskeisinä identiteettiä luovina elementteinä. Kaupunkirakenteen mittakaava on sympaattinen ja ympäristöön sopiva. Sitä on myös mahdollista kehittää edelleen perusidean kärsimättä. Ehdotus on laadittu eläytyen ja esitystapa on selkeä.

Nauhamainen korttelirakenne jäsentää katutilaa ja muodostaa vaihtelevia julkisia- ja puolijulkisia kaupunkitiloja. Korttelipihat ja puistotaskut vaihtelevat, avaten näkymiä ja tuoden ympäristön kort-

teleiden väliin. Polveilevan korttelirakenteen keskelle muodostuu pistetalojen ja tehdaskorttelin ra-
keisempi kokonaisuus. Ehdotettu tornirakennus ohjaa asemalta katsottaessa alueen sisälle ja edel-
leen rantaan. Esitetty porrastettu tornirakennus muodostaa komean päätteen Hämeentielle ja toimii
yhdessä pysäköintilaitoksen kanssa porttina alueelle. Possentien varteen sijoittuvan ”tornikorttelin”
massoittelu ja etenkin pihajärjestelyt vaativat jatkokehittelyä.



Ehdotetut talotyytit; ketju-, pistetalot sekä maamerkki tuottavat rikasta ympäristöä ja mahdollis-
tavat erilaisten asuntotyyppien toteutuksen. Asunnoista avautuu hienoja näkymiä viheralueille
ja rantaan. Ehdotus sisältää monipuolisia asuntotyyppejä, joskin ketjukortteleissa on melko pal-
jon näkymien osalta haasteellisia nurkka-asuntoja sekä yhteen suuntaan avautuvia huoneistoja.
Rakennusmassojen korkeusvaihteluilla sekä massoja katkaisemalla voitaisiin ehkä avata paremmin
näkymiä. Yhteistilojen sekä muiden toimintojen sijoittaminen tuottaa elävää katutilaa.

Rakennusten arkkitehtuuri on tuoretta ja harmonista. Matala muurattu parvekevyöhyke muodostaa pienimittakaavaista lähiympäristöä ja luo asunnoille kerroksittain vaihtelevaa identiteettiä. Rakennusten arkkitehtuuri ja materiaalit täydentävät alueen omaleimaista kaupunkikuvallista kokonaisuutta.

Polveilevat ketjukorttelit lomittuvat ympäristöönsä ja avautuvat puistojen sekä Vanajaveden suuntaan. Asuntopihat liittyvät saumattomasti puistoon. Säilytetyt tehdas rakennukset ovat osa keskeistä korttelia, luoden identiteettiä koko alueelle. Asemalta Vanajaveden rantaan muodostuu houkutteleva toiminnallinen yhteys, jonka varrelle sijoittuvat myös ehdotetut uudet liiketilat. Vanhoihin rakennuksiin esitetty vaihtelevasti liiketiloja sekä julkisia toimintoja.

Korttelikatu on kiinnostava, muodostaen luontevan kortteleita yhdistävän kehämäisen yhteyden. Pysäköinti on järjestetty pysäköintilaitoksen lisäksi osittain kortteleittain pihakansien alle ja katujen varsille. Uuden pysäköintilaitoksen sijainti on perusteltu, mutta massoitteeltaan ja kaupunkikuvallisilta ominaisuuksiltaan se vaatii jatkokehittelyä. Hämeentien, Possentien ja asema-aukion liittymäkokonaisuuden toteuttaminen yhteisenä tilana on haastavaa. Aseman sekä Rautatietorin ympäristöön on esitetty parannuksia, joskin risteysalue on edelleen jäsentymätön. Nykyisten avopysäköintialueiden paikalle ehdotuksessa ei ole esitetty uusia ideoita.

Toteuttamisen ja asuinrakentamisen kohtuuhintaisuuden kannalta ehdotuksen kansiratkaisut sekä kilpailuohjelmassa esitetyn korkotason alle sijoittuvat kellaritilat sekä katutilan käsittely asettavat haasteita.

Tehdasrakennusten kokonaisvaltainen säilyttäminen heikentää ehdotuksen toiminnallisuutta, eikä näin laajaa rakennussuojelua pidetty täysin tarkoituksenmukaisena.

3.2 EHDOTUS 2, NIMIMERKKI "ORIGAMI"



Ehdotus esittää voimakastahtoisien Vanajaveden suuntaan avautuvan kaupunkisommitelman. Kaupunkimuurin rajaama puistopiha, jonka keskelle sijoittuu tornimaisia pistetaloja on konseptina komea, mutta kaupunkiympäristöstään poikkeava, suurpiirteisen avoin ja tilallisesti jäsentymätön kokonaisuus. Järvinäkymät ovat perustellusti suunnitelman lähtökohtana ja yhtenäinen puistomainen rantaan avautuva piha-alue luo alueelle vahvan, joskin alueen yksityisyyttä korostavan identiteetin.

Kehystävä korttelirakenne avautuu suurielisesti Vanajaveden rantaan. Taustalle sijoittuva pysäköintilaitos hallitsee kuitenkin korttelin sisämiljöötä eikä muodosta myöskään toivottua uutta edustavaa kaupunkijulkisivua aseman suuntaan. Liiketilän sijoitus pysäköintilaitoksen yhteyteen on periaatteena toimiva.

Korttelisommitelman keskelle sijoitetut viisi pistetaloa ja niitä kehystävä kytkettyjen lamellitalojen muodostama kehysmuuri ovat mittakaavaltaan suuria kokonaisuuksia. Vaaleat tehostevärein jäsenetyt rakennusmassat tukevat ehdotuksen konseptia itsenäisenä kokonaissommitelmana.

Asuinrakennukset ovat ratkaisuiltaan ammattimaisia ja helposti toteutettavia. Asunnot avautuvat ko-measti keskeiselle puistopihalle ja rantaan. Asuntoihin liittyvät pienet parvekkeet eivät tue massoit-telun ja näkymien filosofiaa. Rakennusten korkeusvaihtelut, pohjakerrosten jäsenitys ja väripintojen käyttö ovat kiinnostavia, mutta ne eivät tuota riittävän vaihtelevaa kaupunkitilaa tai elävää katutilaa.



Korttelimiljö on avoimen puistomainen. Asemalta rantaan johtavan akselin hahmotta-minen on vaikeaa ja sen jäsentäminen huolto-ajoneen on hieman keskeneräisen oloinen. Esitetyn korttelirakenteen ja alueen sydämenä toimivan puistopihan viihtyisyyden kannalta maisemasuunnittelun tarve ja merkitys koros-tuu. Muutamia säilytettyihin rakennuksiin esi-tetty luontevasti asumista ja yhteistiloja.

Katuverkon osalta ehdotus on minimalistinen. Tavoitellun katuympäristön hahmottaminen on vai-keaa. Pysäköintilaitos muodostavaa pitkän, aseman lisäksi puistopihalle näkyvän julkisivun. Pysäköintialueen ja autokatosten sijoittaminen muinaismuistoalueen viereen ei ole toivottavaa. Aseman edusaukio on säilytetty lähes nykytilassa. Hämeentien ja Possentien liittymään esitetty liikenneympyrä vaikuttaa toimivalta.

Tehdasrakennusten laajamittaista purkamista pidettiin virheellisenä lähtökohtana.

Ehdotus on toteutettavissa vaiheittain, joskin keskeisen pysäköintikannen osalta se on vaikeaa.

3.3 EHDOTUS 3, NIMIMERKKI ”UKKO PEKKA UU”



Tasapainoinen kokonaisratkaisu ja mittakaavaltaan sympaattinen. Toistuvaan puoliavoimeen kortteliin perustuva kokonaisuus on kaupunkitilallisesti rikas. Korttelirakenteen jäsentymisen on osittain hieman jäsentymätön.

Osa-alueiden välille sijoittuva puistoakseli jäsentää kaupunkirakennetta.

Puoliavoimet korttelit ovat mittakaavaltaan onnistuneita. Kokonaisuutena korttelirakenne on kuitenkin hieman levoton ja korttelien avautuminen eri suuntiin jää hieman perustelemattomaksi. Katujen päätteinä avautuva kortteli ei vaikuta luontevalta. Asema-aukion rajaus on periaatteessa toimiva. Asematunnelin päätteessä olevan rakennuksen sijoitus ei ole harkittu. Kortteleiden väliset tilat jäävät hieman jäsentymättömiksi.

Vaihtelevaa mittakaavaa, luontevat materiaalit. Normaalit talotyypit, kattomuodoissa elävyyttä. Arkkitehtuuri on ”rouheaa” ja veistoksellista, jota parvekevyöhykkeille esitetty vaihteleva, vapaasti sommiteltu, aukotus korostaa.

Säilytetty tehdasrakennus on osa korttelirakennetta ilman erityistä kaupunkitilallista hierarkiaa. Tehdasrakennukseen esitetty päiväkotij ja rantahuvila esitetyt asuin- / yhteistilat ovat toimivia ideoita. Kortteleiden välisten, julkisten- ja yksityisten, kaupunkitilojen hahmottaminen on hieman hankalaa. Puistoreitti / Sammakkopuisto rytmittää kaupunkirakennetta, mutta sen muodostaman kaupunkitilan hahmottaminen ja päättäminen on vaikeaa.

Hämeentien, Possentien ja asema-aukion liittymäkokonaisuus on jäsennelty hyvin. Hämeentien linjauksen muuttaminen ja asema-aukion kehittäminen ovat hyviä ideoita, samoin liikenneympyrä vaikuttaa toimivalta ratkaisulta. Pysäköintilaitos ja pistetalot muodostavat selkeän keskeisen korttelin. Pysäköintilaitoksen mittakaava on hyvä, kattotason aurinkopaneelit ovat positiivinen, kenties ei kuitenkaan toteuttamiskelpoinen ajatus. Pysäköintiä on hajautettu kortteleittain, niihin liittyvien kansipihojen rajautuminen puistoalueisiin arveluttaa.

Yhteys Varikonniemeen ei ole erityisen houkutteleva. Tehtaankatu, sisäinen pääkatu liittyy komeasti asema-aukioon, mutta muuten katuverkko ja siihen liittyvät pysäköintikentät ovat toiminnallisesti vaikeita. Päätyviä katuja ei pidetty liikenteellisesti kannalta toimivina. Katuverkon mitoituksen ja kunnossapidon osata ehdotus vaikuttaa kaikkein toteuttamiskelpoisimmalta.

Kortteleiden vaiheittain toteutus on mahdollista, joskin pihakansien osalta vaativaa.



3.4 EHDOTUS 4, NIMIMERKKI ”Sitte”



Ehdotus muodostaa urbaanin selkeää, perinteistä kaupunkirakennetta. Kokonaisuus hahmottuu it-senäisenä, hieman sulkeutuneena, kaupunginosana.

Kaupunkimaisesti jäsentynyt kokonaisuus, jossa on selkeät katutilat ja lamelli- ja pistetaloista koostuvat suurkorttelit. Katunäkymien ja –päätteiden huomioiminen ansaitsee erityismaininnan. Kokonaisuus on tasapainoinen, mutta massoittelultaan ja mittakaavaltaan turhankin tavanomainen. Suhde ja rajautuminen rantaan on suoraviivainen. Ammattimainen esitys, selkeät realistiset esitellykuvat ja selostus.

Suurkorttelit ovat mitoitukseltaan ympäristöön sovitettuja, mutta tehokkuudeltaan raskaan oloisia. Ehdotuksen puistomaiset korttelipihat toimivat vastapainona kaupunkitilan tiiveydelle. Yhtenäinen

räystäskorkeus muodostaa muurimaisen rajauksen puistojen ja aseman suuntaan. Korkeammat rakennusmassat luovat painopistettä tehdaskorttelin yhteyteen.

Varikonniemen suuntaan esitetty pientalokortteli muodostaa poikkeuksen kokonaisuudesta. Pientalojen riskinä on julkisen tilan yksityistyminen. Asemaympäristö ja kaavaratkaisu selkeä, jännevä (1926 kaava). Tehdaskortteli on säilytetty keskeisessä asemassa, rikastuttaen kaupunkikuvallista ja toiminnallista kokonaisuutta. Yhteys asemalta tehdasalueelle selkeä.



Asuinrakennukset on esitetty varmaotteisesti, koostuen lamelli- ja pistetaloista. Arkkitehtuuri on tasapainoista ja turvallista, kattokerrosten jäsentely edustaa tyypillistä nykyrakentamista. Rakennusten materiaalit ovat luontevia. Ehdotuksen tiivyydestä johtuen yhteyksiä ja näkymiä puistoon ja rantaan on vain osalla asunnoista. Pistetalojen väleistä avautuu näkymiä rantaan. Liiketilat on sijoitettu luontevasti. Aseman viereisissä kortteleissa sivukäytävällisiä pien / opiskelija-asuntoja, jotka avautuvat pysäköintilaitosten suuntaan. Aluetta reunustavat kuusikerroksiset asuinmuurit vaikuttavat

hieman raskaita. Asuinrakennusten tyypiratkaisut ammattimaisia ja toteuttamiskelpoisia mahdollistaen vaiheittain toteutuksen.

Tehdasrakennus on säilytetty perustellusti vain osittain muodostaen kiinnostavaa kaupunkitilaa alueen keskelle. Säilytettäviin rakennuksiin esitetyt toiminnot vaikuttavat luontevilta.

Katuverkko ja kevyenliikenteen reitit ovat selkeitä. Pysäköintilaitokset muodostavat yhtenäisen, porttimaisen kokonaisuuden, joka sijoittuu selkeästi kilpailuohjelmassa määritellylle asematoimin-

tojen alueelle. Niiden toteuttaminen osana korttelirakennetta herättää kysymyksiä pihaympäristön viihtyisyydestä. Hämeentien jatkaminen asema-alueelle vaikuttaa järkevältä, mutta liikenteellisesti asuinalueen ja liityntäpysäköinnin erottaminen voisi olla toimivampi ratkaisu. LPA-alueiden toteuttaminen osana katuverkkoa kasvattaa katutilaa ja vaikeuttaa kunnossapitoa.

Asema-aukion yhteyksiä on kehitetty, joskin Hämeentien, Possentien ja asema-aukion liittymäkokoisuus ja aivan niissä kiinni oleva uusi katuliittymä muodostavat liikenteellisesti haastavan alueen.. Piha-alueiden toteuttaminen ilman pysäköintikansia antaa hyvät lähtökohdat vaiheittain toteutukselle. Pysäköinnin sijoittamista myös asuinrakennusten läheisyyteen pidettiin kuitenkin tarpeellisena.

Ehdotus poikkeaa melko huomattavasti asema-alueen sekä hieman muinaismuistoalueen aluerajauksista. Rakennustehokkuutta pienentämällä kokonaisuutta voitaisiin sovittaa paremmin ympäristöönsä. Asuinrakennukset ovat selkeitä ja vaiheistuksen kannalta ja helposti toteutettavissa.



4. KILPAILUN TULOS

4.1 KILPAILUN RATKAISU

Kilpailu on tarjonnut uusia näkökulmia ja ratkaisumalleja Hämeenlinnan asemanseudun uuden asuinalueen ja kaupunkirakenteen toteuttamiseksi. Arvostelussaan palkintolautakunta on korostanut omaleimaista kokonaisrakennetta, kehityskelpoisuutta sekä mittakaavallisesti ja arkkitehtonisesti toimivaa korttelirakennetta. Toimintojen luonteva sijoitus, liikenne- ja pysäköintiratkaisut, vaihteittain toteutettavuus ja kokonaistaloudellisuus luovat edellytyksiä alueen toteuttamiselle. Säilytettävien rakennusten hyödyntäminen ja monipuolinen asuntotyyppien kirjo edesauttaa elävän kaupungin syntymistä ja elinkaaritavoitteiden toteutumista.

Palkintolautakunta on päättänyt yksimielisesti valita Hämeenlinnan asemanseudun arkkitehtuurikilpailun voittajaksi ehdotuksen nimimerkiltään ”svengaillaan”.



4.2 PALKINTOLAUTAKUNNAN SUOSITUS JATKOTOIMENPITEIKSI

Palkintolautakunta suosittelee, että alueen maankäytön suunnittelua jatketaan kilpailun voittaneen ehdotuksen pohjalta ja kilpailunjärjestäjät varaavat oikeuden neuvotella jatkotyöstä voittaneen työryhmän kanssa.

Timo Kenakkala

Hämeenlinnan kaupunki

Juha Isosuo

Hämeenlinnan kaupunki

Päivi Saloranta

Hämeenlinnan kaupunki

Harri Isoviita

YIT Rakennus Oy

Sami Viitanen

YIT Rakennus Oy

Jussi Murole

kilpailijoiden nimeämä tuomari

Jari Jokivuo

sihteeri, Hämeenlinnan kaupunki

4.3. NIMIKUORTEN AVAUS

Voittajatyön valinnan jälkeen nimikuoret avattiin 1.10.2014, joista todettiin voittajatyön tekijäksi Serum arkkitehdit Oy.

5. KILPAILUTYÖT

5.1 Nimimerkki ”svengaillaan”

Tekijät (tekijänoikeus)

Serum arkkitehdit Oy

Nilsiänkatu 11-13 F6

00510 HELSINKI

Sami Heikkinen, arkkitehti SAFA

Vesa Humalisto, arkkitehti SAFA

Antti-Markus Lehto, arkkitehti SAFA

Avustajat:

Emilia Ellilä, arkkitehti

Kaisa Karvinen, arkkitehtiylioppilas

Martin McLean, visualisointi

Miika Vuoristo, arkkitehtiylioppilas



SUUNNITTELUUN TILASUUNNITUS

Hämeenlinnan kaikkapuoli kaupungin luontevasti Asematunnelin aluedi, jolle muodostuu uusia asuunkomplekseja katu- ja kerroksissa. Uusi kaikkapuoli on uusia kerroksia, jotka korvaavat vanhan Meenän katualueen. Kaikkapuoli muodostuu asuunkomplekseista, joihin kuuluu kahdeksan ja kuusi kerroksista kerroksia sekä asuun- ja palvelusrakennuksia. Asuun- ja palvelusrakennukset ovat suunniteltuja ja toteutettuja.

ASUMINEN

Asuun- ja palvelusrakennukset suunnitellaan ottaa huomioon. Alue sijaitsee kaupungin keskustan alueella. Asuun- ja palvelusrakennukset suunnitellaan ottaa huomioon. Alue sijaitsee kaupungin keskustan alueella.

Kaikkapuoli muodostuu asuun- ja palvelusrakennuksista. Alue sijaitsee kaupungin keskustan alueella. Asuun- ja palvelusrakennukset suunnitellaan ottaa huomioon. Alue sijaitsee kaupungin keskustan alueella.

Meenän katualue on alueen vanha osa. Kaikkapuoli muodostuu asuun- ja palvelusrakennuksista. Alue sijaitsee kaupungin keskustan alueella.

VIHREYSALUEET JA SUKUNEN TILA

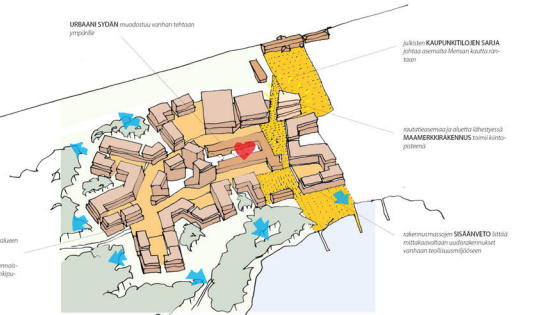
Vihreysalueet on suunniteltu ottaa huomioon. Alue sijaitsee kaupungin keskustan alueella. Vihreysalueet on suunniteltu ottaa huomioon. Alue sijaitsee kaupungin keskustan alueella.

Sukunen tila on alueen vanha osa. Kaikkapuoli muodostuu asuun- ja palvelusrakennuksista. Alue sijaitsee kaupungin keskustan alueella.

Alueen viheralueet on suunniteltu ottaa huomioon. Alue sijaitsee kaupungin keskustan alueella. Alueen viheralueet on suunniteltu ottaa huomioon. Alue sijaitsee kaupungin keskustan alueella.

Alueen viheralueet on suunniteltu ottaa huomioon. Alue sijaitsee kaupungin keskustan alueella. Alueen viheralueet on suunniteltu ottaa huomioon. Alue sijaitsee kaupungin keskustan alueella.

Kerros	Kerros	Pinta-ala	Puhallusmäärä	Käyttö
1	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
2	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
3	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
4	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
5	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
6	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
7	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
8	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
9	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
10	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
11	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
12	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
13	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
14	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
15	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
16	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
17	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
18	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
19	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
20	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
21	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
22	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
23	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
24	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
25	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
26	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
27	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
28	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
29	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
30	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
31	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
32	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
33	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
34	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
35	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
36	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
37	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
38	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
39	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
40	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
41	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
42	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
43	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
44	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
45	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
46	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
47	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
48	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
49	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000
50	Asuun- ja palvelusrakennus	1000	1000	1000



suunnitelma 1:1000

suunnitelma A - A 1:1000

HÄMEENLINNAN ASEMANRATA
 ARAA TILAT KÄYTTÖTILOISSA
 "vengon"

HÄMEENLINNAN ASEMANRATA
 ARAA TILAT KÄYTTÖTILOISSA
 "vengon"



TOTEUTUS

Korttelin suunnittelu ja toteutus toteutettiin kolmen vaiheen ja kahdeksan suunnitteluvaiheen aikana. Tärkeinä lähtökohtina olivat alueen historiallinen rakennus- ja viheralueiden kehittäminen ja alueen uuden elämäntavan luominen. Olemassa olevan infrastruktuurin hyödyntäminen oli tärkeää. Alueen suunnittelu ja toteutus on ollut yhteistyötä eri tahojen kanssa. Alueen suunnittelu ja toteutus on ollut yhteistyötä eri tahojen kanssa. Alueen suunnittelu ja toteutus on ollut yhteistyötä eri tahojen kanssa.

MENSA PRINSSIEN YTIMENÄ

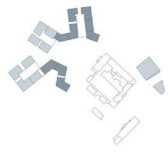
Alueen vanhat rakennukset on otettu huomioon ja ne on säilytetty. Alueen suunnittelu ja toteutus on ollut yhteistyötä eri tahojen kanssa. Alueen suunnittelu ja toteutus on ollut yhteistyötä eri tahojen kanssa. Alueen suunnittelu ja toteutus on ollut yhteistyötä eri tahojen kanssa.

Mensa on alueen keskeinen kohta, ja se on suunniteltu ja toteutettu yhteistyössä eri tahojen kanssa. Alueen suunnittelu ja toteutus on ollut yhteistyötä eri tahojen kanssa. Alueen suunnittelu ja toteutus on ollut yhteistyötä eri tahojen kanssa.

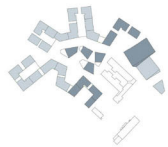
- vaihe 1.
- Määräaikakorttelit toimii uuden kauppamies alueen.
- Pyhäkivikorttelin ensimmäinen osa täyttävyyttä varten, asukkaat lähtevät paikalle väliaikaisesti maantopparikorttelin.
- Ennen lähtöä asuinkorttelit rakennetaan tulo korttelin.
- Mensa lähitilanteen alustaan. Myöhemmin perustetaan väliaikaisesti väliaikaisia kortteleita.



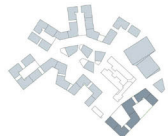
- vaihe 2.
- Asuinkorttelien rakentaminen jatkuu



- vaihe 3.
- Korttelit ja sen lähiorttelit rakennetaan.
- Pyhäkivikorttelin toinen vaihe rakennetaan ja väliaikaiset pyhäkivikorttelit poistetaan.
- Mensa puretaan väliaikaisesti oltua osat.



- vaihe 4.
- Välittömät asuinkorttelit rakennetaan.
- Välittömät asuinkorttelit rakennetaan.



skulikkau B - B 1:1000



skulikkau C - C 1:1000



HÄMEENLINNAN KESKUSALUEEN ARKITEHTUURITUTKIPAILU "Yrveggallan"



kerjukurttel pohjoispää 1:500



kerjukurttel julkisivuote etelä 1:500



kerjukurttel ikkuna A - A 1:500



kerjukurttel ikkuna B - B 1:500

HÄMEENLINNAN KESKUSALUEEN ARKITEHTUURITUTKIPAILU "Yrveggallan"



tomikorttelin pohjakuva 1:500



tomikorttelin leikkaukset 1:500



tomikorttelin julkisivot 1:500

HÄMEENLINNAN ASEMANSEUDUN
ARHITEHTTUURISTUSSUUNNITELMA
"Viregaallisuus"



kaavio lämpö- ja pysäköintijärjestelmästä 1:500

LIIVIKUVAUS
PIIRUOVI JA ALANLUOKKI Liivikuvaus on tarkoitettu esittämään yksittäisten rakennusten ja niiden välisen suhteiden, korkeuksien ja tilojen välisiä suhteita, jotka luovat alueen ilmeen. Piirikuvaus on myös välttämätöntä alueen esteettömyyden ja ympäristön, joka on erittäin tärkeä ja arvokas osa.
Alueella on kaikki ulkoilu- ja viihtelyalueet, jotka on yhdistetty sekä ulkoilu- ja viihtelyalueita.
YMPÄRISTÖ Suunnittelussa on otettu huomioon ympäristön, rakennusten ja tilojen väliset suhteet ja niiden vaikutus ympäristöön.
YMPÄRISTÖ Suunnittelussa on otettu huomioon ympäristön, rakennusten ja tilojen väliset suhteet ja niiden vaikutus ympäristöön.
YMPÄRISTÖ Suunnittelussa on otettu huomioon ympäristön, rakennusten ja tilojen väliset suhteet ja niiden vaikutus ympäristöön.



aluejulkaisu D-O 1:1000

HÄMEENLINNAN ASEMANSEUDUN
ARHITEHTTUURISTUSSUUNNITELMA
"Viregaallisuus"

5.2 Nimimerkki ”ORIGAMI”

Tekijät

NRT-studio

Jyrki Tasa

Hanna Pietarila

Pekka Huima

Marko Simsiö

Valtteri Osara

Liikennesuunnittelu

WSP group

Risto Jounila

Tekijänoikeus

Arkkitehdit NRT Oy

Kalevankatu 31

00100 Helsinki



ASEMPIIRROS 1:1000



ALUELEIKKAUS (A) 1:1000



JULKISIVUT SISÄPIHALLE (B) 1:1000

"ORIGAMI" 1/5

HÄMEENLINNAN ASEMANSEUDUN ARKHITEHTUURIKUTSUKILPAILU 2014



ILMAKUVA



NÄKYMÄ PIHA-AUKIOLTA JÄRVELLE

Hämeenlinnan asemanseudun arkkitehtuurikutsukilpailu / "ORIGAMI"

YLEISTÄ
Rakennusten ratkaisulle ja suunta-alueelle tarkasti lähtökohdat ovat olleet:

- Laadilla alueella oma identiteetti
- Yhdistää kaupunkimaisiensa ja erinomaisen rakennustamien edut
- Hyvät näköalat Vanajavedelle ja ympäröivään
- Laadilla karkenteita suojaita ja hyviä pientaloita

Avara arkkitehtoninen puutarha-alue laadilla ja avaruus-otoksella kohti järveä. Talojen parvekkeilla avautuu pitkiä näkymiä kohti Vanajavettä ja Hämeenlinnan keskustaa.

Korttelipiha
Läpät ja väliot pihalla alueet palvelevat perheille ja yksittäisiä ja työskentelyä ja tehostusta runkoa kiertävillä vienoilla kohti järvenrantaan luontomaisilla parvekkeilla.

Yhteisöt
Pihareunamaisiin yhteen laajemmiksi kokonaisuuksiksi koostuu kerho- yhteisöitä voidaan käyttää korttelin yhteisöinä, kuntosaleina, yhteisinä korttelin julkiloita, vuokratyöhuoneina ja vuokratyöhuoneina.

Säilytettävät rakennukset
Vanhoista tehdasrakennuksista on uuden suunnitelman osaksi sisällytetty rannassa sijaitsevat entinen autotalli, pesuhuone- ja

asunonrakennus ja pääsin 1942 suunniteltu konttorirakennus. Säilytettävien rakennuksien sijaitsevat entin. asuntoja, päiväkotia tai yhteisöitä.

Liiketilät
Liiketilä on osoitettu palkoitustalon 1. kerroksesta 1940:n m². Tiloissa sijaitseva elintarvikkeiden myynti- ja palvelusala voidaan kierrättää huoltoalan kautta.

Pistealot
Pistealot on osoitettu palkoitustalon 1. kerrokseen on sijoitettu 330 k m² myymälä ja toimintotilat.

Parasiteet
Pihareunamaisiin yhteen laajemmiksi kokonaisuuksiksi koostuu kerho- yhteisöitä voidaan käyttää korttelin yhteisöinä, kuntosaleina, yhteisinä korttelin julkiloita, vuokratyöhuoneina ja vuokratyöhuoneina.

Lamellit
Asuinalueen runko on yksikerroksinen ja porrashuoneita valitsee suuntakokoon mukaan. Länteen ja itään suuntautvien lamellien runko on mahdollista pienten asuntojen sijoittamisen molemmiin puoliin runkoa

suunnitellaan on siten säädettävissä vapautti tarpeen mukaan. Osa asunnoista on yhdistettävissä toisiinsa. Aseman läheisyydessä 1. kerroksen katujulkisivun sijoitettu liiketilat.

Palstatuominen
Korttelin asunnat jaetaan kahdella ja pihalla alueella maapohjalle tehtäviä palstatuomilla.

Palkoitus
Alueen läntispuolella on sijoitettu 160 ap maanpäällisen katoksin. Kesäaikaan pistealot parkkipaikat 200 ap sijoitettavat pihalleen alle, jossa niillä on välittömästi yhteyttä pistealot kollektoreihin.

Autopaikkakalkehma
Autopaikkojen tarve: 63 760 k m² / 120 - 531 ap + liittytappakalkehma n. 600 ap. Alueella on sijoitettu autopaikkoja yhteensä 1100 ap - palkoitustalon katolle 175 ap.

Autopaikat
Autopaikat jaetaan seuraavasti:
• Autokotiksi 160 ap - pihakalleen alle 200ap + kadulle 40 ap - 400 ap
• Palkoitustalon 600 ap + katolle 175 ap, joista 150 - 200 ap osoitetaan ruuvattaviksi

Huoneistojakauma on siten säädettävissä vapautti tarpeen mukaan. Osa asunnoista on yhdistettävissä toisiinsa. Aseman läheisyydessä 1. kerroksen katujulkisivun sijoitettu liiketilat.

Palstatuominen
Korttelin asunnat jaetaan kahdella ja pihalla alueella maapohjalle tehtäviä palstatuomilla.

Palkoitus
Alueen läntispuolella on sijoitettu 160 ap maanpäällisen katoksin. Kesäaikaan pistealot parkkipaikat 200 ap sijoitettavat pihalleen alle, jossa niillä on välittömästi yhteyttä pistealot kollektoreihin.

Autopaikkakalkehma
Autopaikkojen tarve: 63 760 k m² / 120 - 531 ap + liittytappakalkehma n. 600 ap. Alueella on sijoitettu autopaikkoja yhteensä 1100 ap - palkoitustalon katolle 175 ap.

Autopaikat
Autopaikat jaetaan seuraavasti:
• Autokotiksi 160 ap - pihakalleen alle 200ap + kadulle 40 ap - 400 ap
• Palkoitustalon 600 ap + katolle 175 ap, joista 150 - 200 ap osoitetaan ruuvattaviksi

"ORIGAMI" 2/5

HÄMEENLINNAN ASEMANSEUDUN ARKHITEHTUURIKUTSUKILPAILU 2014



ALUEJULKISIVU JÄRVELLE (C) 1:1000



ALUEJULKISIVU LUOTEESSEN (D) 1:1000



ALUEJULKISIVU HÄMEENTIELLE (E) 1:1000



"ORIGAMI" 3/5

HÄMEENLINNAN ASEMANSEUDUN ARKKITEHTUURIKUUSIPAILU 2014

MAANTASOKERROS 1:500



PERUSKERROS (2-5. KRS) 1:500



LAMELLITALON JULKISIVUOTTEET 1:500



"ORIGAMI" 4/5
HÄMEENLINNAN ASEMANSEUDUN ARKKITEHTUURIKUUSIPAILU 2014



PISTETALON JULKISIVUOTTEET 1:500

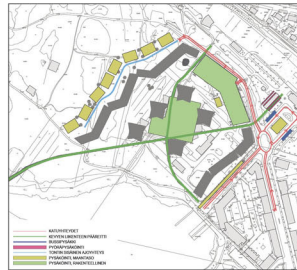


NÄKYMÄ RANNAN SUUNNASTA

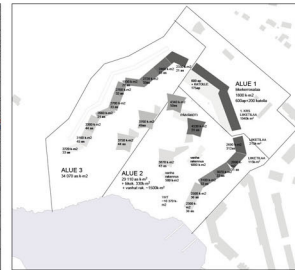
NÄKYMÄT ASUNNOISTA JÄRVELLE



LIKENNEKAAVIO



VAIHEISTUS JA KERROSALAT



"ORIGAMI" 5/5

HÄMEENLINNAN ASEMANSEUDUN ARKKITEHTUURIKUTSUKILPAILU 2014

5.3 Nimimerkki ”UKKO PEKKA UU”

Tekijät

Arkkitehtitoimisto Brunow & Maunula

Yhteystiedot:

anna.brunow@brunowmaunula.fi

Anna Brunow, arkkitehti

Anni Vanha-Patokoski, arkkitehti

Antti Canth, arkkitehti

Elen Paddar, arkkitehti

Juhani Maunula, arkkitehti



NÄKYMÄ ASEMALTA ASEMA-AUKIOLLE

Lähtökohdat

Kaupunkisuunnittelusta vastasi Euroopan kaupunkien kasvun viime vuosikymmenellä pelottu merkittävästi arvioitua nopeampi kaupunkilähtökohde. Vuosi kun vuodelle kaupunkien laajeneminen on ollut Euroopassa pitkään perinteisen raakakaupungin konseptin.

Molemmilla lähtökohdilla on hyvin puoleksa. Avoin rakennus lähtökohde on voimakkaita ja valmiiksi otettua rakennusohjelmaa. Raakakaupungin konsepti on voimakkaita ja valmiiksi otettua rakennusohjelmaa. Raakakaupungin konsepti on voimakkaita ja valmiiksi otettua rakennusohjelmaa.

Käytännöllisyyden osalta on otettava huomioon, että lähtökohde on voimakkaita ja valmiiksi otettua rakennusohjelmaa. Raakakaupungin konsepti on voimakkaita ja valmiiksi otettua rakennusohjelmaa.

Tuotantotilavalmiiksi otettiin otettiin lähtökohde varailta 1-2 viikon sisällä. Lähtökohde on voimakkaita ja valmiiksi otettua rakennusohjelmaa. Raakakaupungin konsepti on voimakkaita ja valmiiksi otettua rakennusohjelmaa.

Suunnittelu

Huoneiden suunnittelussa on käytetty otettiin otettiin lähtökohde varailta 1-2 viikon sisällä. Lähtökohde on voimakkaita ja valmiiksi otettua rakennusohjelmaa. Raakakaupungin konsepti on voimakkaita ja valmiiksi otettua rakennusohjelmaa.

Näkyminen suunnittelussa on käytetty otettiin otettiin lähtökohde varailta 1-2 viikon sisällä. Lähtökohde on voimakkaita ja valmiiksi otettua rakennusohjelmaa. Raakakaupungin konsepti on voimakkaita ja valmiiksi otettua rakennusohjelmaa.

Huoneiden suunnittelussa on käytetty otettiin otettiin lähtökohde varailta 1-2 viikon sisällä. Lähtökohde on voimakkaita ja valmiiksi otettua rakennusohjelmaa. Raakakaupungin konsepti on voimakkaita ja valmiiksi otettua rakennusohjelmaa.

Kaupunkisuunnittelu

Etäisyys on suunniteltu otettiin otettiin lähtökohde varailta 1-2 viikon sisällä. Lähtökohde on voimakkaita ja valmiiksi otettua rakennusohjelmaa. Raakakaupungin konsepti on voimakkaita ja valmiiksi otettua rakennusohjelmaa.

Asuinalueen suunnittelu on suunniteltu otettiin otettiin lähtökohde varailta 1-2 viikon sisällä. Lähtökohde on voimakkaita ja valmiiksi otettua rakennusohjelmaa. Raakakaupungin konsepti on voimakkaita ja valmiiksi otettua rakennusohjelmaa.

Uuden suunnittelun suunnittelu on suunniteltu otettiin otettiin lähtökohde varailta 1-2 viikon sisällä. Lähtökohde on voimakkaita ja valmiiksi otettua rakennusohjelmaa. Raakakaupungin konsepti on voimakkaita ja valmiiksi otettua rakennusohjelmaa.

Tehokkuutta on suunniteltu otettiin otettiin lähtökohde varailta 1-2 viikon sisällä. Lähtökohde on voimakkaita ja valmiiksi otettua rakennusohjelmaa. Raakakaupungin konsepti on voimakkaita ja valmiiksi otettua rakennusohjelmaa.

Osa uusista kortteleista jatkavat tehokkuutta otettiin otettiin lähtökohde varailta 1-2 viikon sisällä. Lähtökohde on voimakkaita ja valmiiksi otettua rakennusohjelmaa. Raakakaupungin konsepti on voimakkaita ja valmiiksi otettua rakennusohjelmaa.

Pohjoisessa uudet korttelit jatkavat otettiin otettiin lähtökohde varailta 1-2 viikon sisällä. Lähtökohde on voimakkaita ja valmiiksi otettua rakennusohjelmaa. Raakakaupungin konsepti on voimakkaita ja valmiiksi otettua rakennusohjelmaa.



Ulo Pelka UU

Hämeenlinnan asemansaun arkkitehtuurikutsukilpailu



RAKESUUS



MASSATUKIELMA



VITEKIVA / KÄVELYKATU



Absoluuttinen mallisuus
 Rakennuksen laatu on otettu huomioon ja otettu huomioon otettiin otettiin lähtökohde varailta 1-2 viikon sisällä. Lähtökohde on voimakkaita ja valmiiksi otettua rakennusohjelmaa. Raakakaupungin konsepti on voimakkaita ja valmiiksi otettua rakennusohjelmaa.

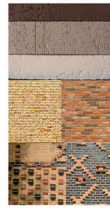
Ulo Pelka UU

Hämeenlinnan asemansaun arkkitehtuurikutsukilpailu





NÄKYMÄ TOLPPAPUISTOON



MATERIAALIT JA VÄRIT

Materiaalit

Ehdotuksena on käyttää tilaustuotetta valmistettua keraamista laattaa seinien ja kattorakenteiden toteutuksessa. Konepölyä sisältävästä betonista tehdyn seinän väliin jäävä saippu on materiaalin hyönteisistä.

Säilytettävät puutalut on integroitu suunnitelmaan. Tehtaankadun ensimmäinen korttelin välistä yksityisellä puolella on ja luonnonmukainen. Ehdolla halutaan ensisijaisesti käyttää luonnon kasvua ja vauriokasveja.

Välitietojen suunnitteluun on otettu huomioon kivi- ja metsätyyppien. Pääosa on alava kivi- ja pieni laikkurakenteinen. Pääosa sijaitsee mahdollisimman lähellä puutalut.



NÄKYMÄ SAMMAKKOPUISTOON

KERROSAIA KILPAILUVAUDET 2:

- asuinrakennus uudisrakennuksena yhteensä 33 000 m² (Korttelissa on vähennetty yli 250 anna olevaa aliohjottua osaa ja yli 20 m² olevien parvekkeiden osaa. Avarat ja kannavat paikalliset eivät sisälly laskelmaan.)
- kaistalla on uudisrakennuksena 500 m²
- lisenssi tilaa säilytettävissä ohjauksessa tilassa on 2160 m²

Asuinrakennus (Rakennuksen loppuun on esitetty vaihtoehtoisia rakennusten kaavoja).

- A. Asennus-ankkuri vaurioitunut laudalla, 1850 m² + myymälä 500 m²
- B. Kolme pistotuloa, 2400 + 2400 + 2400 = 7200 m²
- C. Korttelin Puoskasta vaurioitunut, 4000 m² (1/3 korttelin kaistasta)
- D. Rantakorttelin Puoskasta vaurioitunut, 2200 + 2700 = 4900 m²
- E. Rantakorttelin Sammakkopuiston rakennus, 5600 m²
- F. Vanhaan tehtaan vieressä kortteli, 6500 m²

Säilytettävissä ohjauksessa kiinteistöjen piste-alat:

- G. Tehdaskorttelin, 2800 kam² / pohjakortti (1400 m²)
- kulkun tyhjänä pistotulo, 650 kam²
- korttelin, penda 250 kam²
- rantatulo 300 kam²
- tilakortti (1400 m²)

- tyhjiä 1400 m²

- H. Rantakorttelin, 400 m²
- kylväjäkorttelin asuinalue / korttelin / rantatulo

KERROSAIA KILPAILUVAUDET 3:

- asuinrakennus uudisrakennuksena yhteensä 30 900 m² (Rakennus on vähennetty yli 150 anna olevaa aliohjottua osaa ja yli 20 m² olevien parvekkeiden osaa sekä apurakentamien ja kanavien alaiset paikalliset.)

Asuinrakennus (Rakennuksen loppuun on esitetty vaihtoehtoisia rakennusten kaavoja).

- I. Rantakorttelin, 5600 m²
- J. Rantakorttelin, 6200 m²
- K. Vanhokorttelin vaurioitunut kortteli, 6200 m²
- L. Vanhokorttelin vaurioitunut kortteli, 6200 m²
- M. Tehtaankadun päässä oleva kortteli, 6200 m²

LIIHTYSPÄSKÖINTIALUE

Kylmä pöytäkorttelin: kaksi korttelin tasoa, yhteensä 7000 m² + katutaso.

Korttelit 500 lbi pöytäkorttelin.



Uloko Pelko UU

Hämeenlinnan asemanseudun arkkitehtuurikutsukilpailu



LIIKENNEJÄRJESTELYT

Merkinnät

Paikalliset muodostavat yhdessä pohjoisimman asuinalueen ja sen takana olevan puuston kanssa hyvän mekaniikan ja asuinalueen välillä.

Liikenne

Liikennemäärin avulla saavuta liikenne erikseen osien avulla ja Tehtaankadulle. Liikennepuolen ohjauksen toteutus on Tehtaankadun alueella luonnollisesti. Suunnitellaan ja sovelletaan korttelille.

Paikallisten osien on 308 autoa / taso. Korttelissa on yhteensä 308 autoa. Liikenne on kaksisuuntainen liikenne. Pääosa on kaistalla ja se voidaan rakentaa myös kahden välikäytävällä. Yleisimmällä kaistalla rakennetaan "populääri" asuinalueita. Pääosa on erillinen väylä ja kaistat alueella sähkö- ja kaistat erillisiksi rakennuksiksi korttelin korttelin.

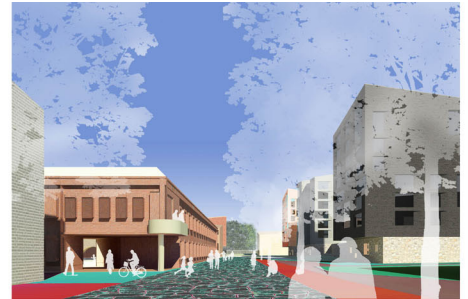
Toimilla on työtunnit Tehtaankadulla, Vanhokorttelin ja Piipposuon. Piipposuon vaurioitunut Vanhokorttelin ja Puoskasta korttelin ja liipposuon vaurioitunut ja kivi- asuinalue.

Korttelien autopaikat sijaitsevat osittain maan tasoon osittain pihakamien alle. Näiden yhteydessä maata on n. 300. Lisäksi 200 autopaikka sijaitsee liipposuon alueella vaurioituneissa korttelissa.

Alueella on osittain pöytäkorttelin. Täällä on vain yksi maahanlähellä yhdessä tai pitkin kaistalongille. Uudet jalkat pöytäkorttelin sijaitsevat heti aseman vieressä.

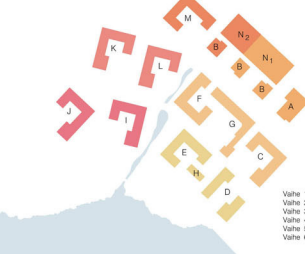


PYSKÖINTIJÄRJESTELYT



NÄKYMÄ TEHTAANKADULLE

VAIHTOINEN RAKENTAMINEN



Vaihtoinen rakentaminen

Käytössä on tarjota kaksi erillistä rakennusta joiden kokuus on 2000 m² ja 3000 m² neljän välillä ja kahdeksan U-muotoista rakennusta joiden asuinalueella on 5000-6000 m² ja jota voidaan rakentaa joko kaistalla tai laiturissa.

Suunnitelmassa idea alusti houkuttavat kaistalla on alueen osittain rakentamalla. Vähiten ansaitseva alusti voidaan toteuttaa osittain kiinteistönä. Piipposuon korttelin korttelin on omalla kiinteistöllä. Pöytäkorttelin on omalla kiinteistöllä ja pöytäkorttelin on omalla kiinteistöllä.

Liipposuon rakentaminen on oma kiinteistö. Sen rampit ohjauksen korttelin on omalla kiinteistöllä ja korttelin on omalla kiinteistöllä.

Näkymät

Suunnitelma on optimoitu asuinalueen näkymät järeille. Tämä osittain on oma osittain ja kahdeksan korttelissa, jota voidaan rakentaa.

NÄKYMÄ SAMMAKKOPUISTOON



Uloko Pelko UU

Hämeenlinnan asemanseudun arkkitehtuurikutsukilpailu





NÄKYMÄ KORTTELIPHALTA

ALUELEIKKAUKSET 1/1000



PISTETALON PERUSKERROS 1/500

Asuminen

Ilmanmuunnin vanhan tehdasrakennuksen ja Pöytäsen mukainen koordinaatio ei tarjoa optimaalisia olosuhteita asumiseen sijaintineen rungon kahdelle puolelle. Käytävähäkeen linjapöydälle olemme kätänneet koordinaation jotta ei syntyisi pelkättäviä kulkureita tai haitteita asuunsa. Lisäksi puolella olemme vältäneet tätä välttäen asuunsa olemme koostaneet ilmanmuunnin. Tästä on mahdollista kahdeksan asuunsa. Kulkumäärä on rajoitettu asuunsa asuunsa asuunsa asuunsa. Pieni korttelipiha sijaitsee kaivon päällä jota on erinomainen näkymä Vanajärvelle. Kaivon alle maahan vaaditut puolet koettin omista asuunsa (n. 20).



VITTEKUIVA



KORTTELIMUUNNELMAT 1/500

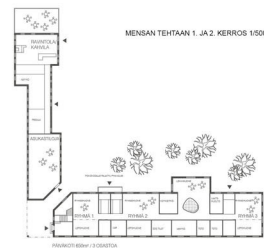
Uloko Pöytä UU

Hämeenlinnan asemansuodun arkkitehtuurikutsukilpailu



NÄKYMÄ PÄIVÄKODIN PIALLE

ALUELEIKKISIVU RANNAALTA JA JULKISIVUOTE 1/500



MENSAN TIENTÄÄN 1. JA 2. KERROS 1/500

Vanhassa Mensan / Saariösten säilytettävään osastossa kaksikerroksiset asemansuodun arkkitehtuurikutsukilpailun

TILACHUJELMA EHDOTUS

1 kerros

- 3 osastoinen päiväkodit yht. n. 650 hqm²

Osastot / yksikkö (3 kpl)

- ryhmissuone 50 m²
- ispihuone 30 m²
- määrätietoinen ruokailu 18 m²
- santiteetit 17 m²

Yhteiset tilat

- Leikkihuone 80 m²
- keuhkotila 20 m²
- valmistuskeittiö 40 m²
- toimistohuone 12 m²
- työhöone 20 m²
- vastahuoneet ym. 20 m²
- henk. kunnan sos. tilat 30 m²
- varastot, siivoukset 15 m²
- yht. n. 560 hqm²

Päiväkodin adattu pih-alue n. 500 m²

- ykkökerän toimistot palveluolien ala-ala reception ja santiteetit / oodustiloinen yht. n. 90 m²

- Asuunsa koko asuunsa, jättäminen yht. n. 120 m²

- Aluepuusia yht. n. 40 m²

- kahvila / ravintola / alue + työpöytähuoneet ravintolasaali eteis- ja santiteetitiloinen n. 200 m²

- keittiö apuliseen n. 80 m²

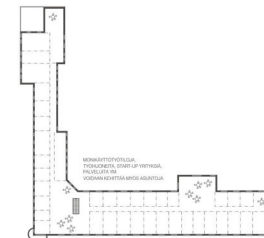
- yht. n. 280 m²

2. kerros

Monikäyttöistä jättämissä olevaa toimisto / palvelu-tilaa.

Pienoisuusia, työhöoneita, start-up yritystilöjä, palvelu-tilöjä, kunnossäilytöjä, yhteisiä santiteetti- ja korjaustilöineen.

yht. n. 1300 hqm²



MENSAN TIENTÄÄN 1. JA 2. KERROS 1/500

Uloko Pöytä UU

Hämeenlinnan asemansuodun arkkitehtuurikutsukilpailu



5.4 Nimimerkki ”Sitte”

Tekijä

Suunnittelija

Jukka Turtiainen, arkkite. SAFA

Tuomas Saarinen, arkkite.

Janne Jylkäs, arkkite. SAFA

Ulla Saarinen, arkkite. SAFA

Mikko Vuorinen, DI, Sito Oy / liikenne

Avustajat:

Luca DeGol, arkkite.

Jouni Karttinen, rak. arkkite.

Rajmund Sebök, arkkite.

Annina Vainio, arkkite. SAFA

Arkkitehtitoimisto Jukka Turtiainen Oy

Yhteyshenkilö Jukka Turtiainen

jukka.turtiainen@arkkurtiainen.fi

Tekijänoikeudet: Arkkitehtitoimisto Jukka Turtiainen Oy



**HÄMEENLINNAN ASEMANSEUTU
ARKKITEHTUURIKUULPAILU
"Sitte"**

KAUPUNKRAKENNELLEISET JA KAUPUNKIKOIVALLISET RATKAISUT
 Aueita kehittäen kaupunkirakennetta, jossa rakennukset rajoittavat avaruutta värien korppeihin. Hämeenlinnasta jätetään radan varheen vuoden 1926 asemakaavan perustamien mukaisesti. Pysäköintialueet, liityt ja suojavyöhykkeet värien rajoittavat avaruutta osaksi korttelirakennetta. Ajo liitytysohjeistuksen mukaan Hämeenlinnan julkisen liikenteen osaksi.
 Asemanseutun rajat yhdistetään kaupungin korppeihin. On kortteilla avaruuden rajoittaminen avaruuden osaksi.
 Asemanseutun rajat yhdistetään kaupungin korppeihin. On kortteilla avaruuden rajoittaminen avaruuden osaksi.
 Asemanseutun rajat yhdistetään kaupungin korppeihin. On kortteilla avaruuden rajoittaminen avaruuden osaksi.

TOKIMAT
 Päätöksentekemällä ajetaan Hämeenlinnan päätöksellä pysäköintialueen kaikkopäiväliikenteen toteuttamisen osittamiseksi ajetaan asemanseutun sille, että huoltoja ajetaan asemanseutun ja pysäköintialueen välillä. Tämän osittamiseksi ja toimitamiseksi lähinnä ajetaan asemanseutun sille ajetaan asemanseutun sille ajetaan asemanseutun sille.
 Kaudeen ajetaan asemanseutun sille ajetaan asemanseutun sille ajetaan asemanseutun sille.
 Asemanseutun sille ajetaan asemanseutun sille ajetaan asemanseutun sille.
 Asemanseutun sille ajetaan asemanseutun sille ajetaan asemanseutun sille.

KATUVERKKO, KEHYEN LIIKENTEEN VÄLYT
 Asemanseutun sille ajetaan asemanseutun sille ajetaan asemanseutun sille.
 Asemanseutun sille ajetaan asemanseutun sille ajetaan asemanseutun sille.
 Asemanseutun sille ajetaan asemanseutun sille ajetaan asemanseutun sille.

PRISÄÄNTI
 Liitytysohjeistuksen mukaan radan viereen rakennetaan pysäköintialueen (550 ap) ja sen viereen noin 85 autopaikkaa sisältävään avaruusliikenteeseen. Yhteensä liitytysohjeistuksen mukaan n. 630 autopaikkaa. Liitytysohjeistuksen mukaan n. 190 autopaikkaa on sille ajetaan asemanseutun sille.
 Asemanseutun sille ajetaan asemanseutun sille ajetaan asemanseutun sille.
 Asemanseutun sille ajetaan asemanseutun sille ajetaan asemanseutun sille.

PIHAT, VIRKISTYSOINNAT
 Korttelissa on laaja, puutarha, maanvaraiset ja autotallit pihajärjestelmä, maanvaraiset ja autotallit pihajärjestelmä, maanvaraiset ja autotallit pihajärjestelmä.
 Asemanseutun sille ajetaan asemanseutun sille ajetaan asemanseutun sille.
 Asemanseutun sille ajetaan asemanseutun sille ajetaan asemanseutun sille.

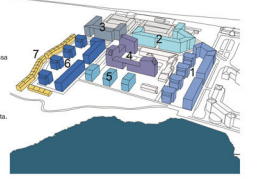
KAUPUNKIOHJEISTUS
 Asemanseutun sille ajetaan asemanseutun sille ajetaan asemanseutun sille.
 Asemanseutun sille ajetaan asemanseutun sille ajetaan asemanseutun sille.
 Asemanseutun sille ajetaan asemanseutun sille ajetaan asemanseutun sille.

TOTEUTUSVAHEET
 1. VAIHE
 Asemanseutun sille ajetaan asemanseutun sille ajetaan asemanseutun sille.
 Asemanseutun sille ajetaan asemanseutun sille ajetaan asemanseutun sille.
 Asemanseutun sille ajetaan asemanseutun sille ajetaan asemanseutun sille.

LAAJUUSLASKELMA

KORTTELI	ASUNNOT K-M2	LIKE- JA TYÖTILAT K-M2
KORTTELI 1	14 200	1 600
KORTTELI 2	11 000	1 600
KORTTELI 3	1 400	200
KORTTELI 4	10 500	2 800
KORTTELI 5	5 500	500
KORTTELI 6	12 300	500
KORTTELI 7	3 400	100
YHTEENSÄ	61 300	4 600

Asemanseutun sille ajetaan asemanseutun sille ajetaan asemanseutun sille.
 Asemanseutun sille ajetaan asemanseutun sille ajetaan asemanseutun sille.



HÄMEENLINNAN ASEMANSEUDUN ARKKITEHTUURIKUULPAILU 2014

"Sitte" 1/7



HÄMEENLINNAN ASEMANSEUDUN ARKKITEHTUURIKUULPAILU 2014

"Sitte" 2/7



ALUEAJAKSIVU A-A RADAN SUUNTAAN 1:1000



ALUEAJAKSIVU B-B POSSENTILLE 1:1000



ALUEAJAKSIVU LÖUNÄISEEN C-C 1:1000



HÄMEENLINNAN ASEMANSEUDUN ARKKITEHTUURIKILPAILU 2014



KAUPUNKIKARTEEN 1:4000

"Site" 3/7



HÄMEENLINNAN ASEMANSEUDUN ARKKITEHTUURIKILPAILU 2014



KERKUSKORTTELI PERUSKERROS 1:500



KERKUSKORTTELI MAANTASO 1:500



KERKUSKORTTELI JULKISVALITE

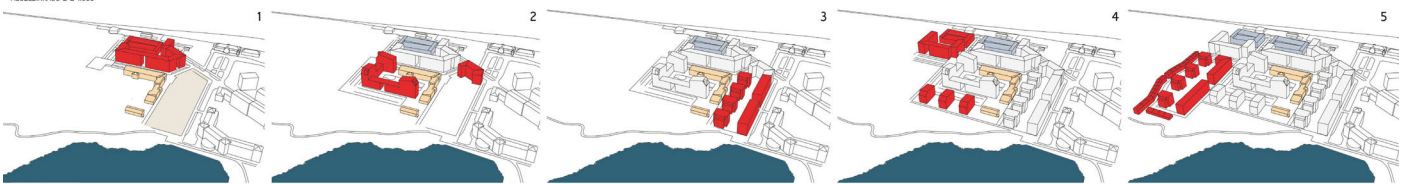
"Site" 4/7



ALUEERKAUS D-E 1:500



ALUEERKAUS E-E 1:500



TOTEUTUS VAIHEET

HÄMEENLINNAN ASEMANSEUDUN ARKKITEHTUURIKILPAILU 2014

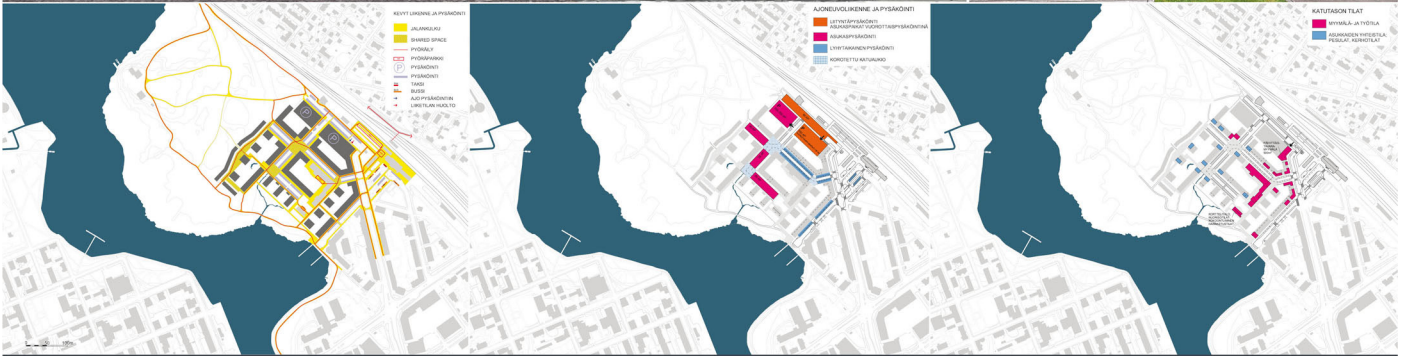
"Site" 5/7



HÄMEENLINNAN ASEMANSEUDUN ARKKITEHTUURIKILPAILU 2014



"Site" 6/7



HÄMEENLINNAN ASEMANSEUDUN ARKKITEHTUURIKILPAILU 2014 "Site" 7 / 7

S A F A



HÄMEENLINNA
The World Capital of Sibelius

