

KALEVANKADUN ASUINKERROSTALOKORTTELIN ARKKITEHTUURIKILPAILU

ARVOSTELUPÖYTÄKIRJA

20.6.2011



KOUVOLAN KAUPUNKI
KAUPUNKIKEHITYS
MAANKÄYTÖN SUUNNITTELU 2011

SISÄLLYSLUETTELO

1. ARKKITEHTUURIKUTSUKILPAILU.....	1
1.1 Kilpailun järjestäjä, tarkoitus ja luonne.....	1
1.2 Kilpailuun kutsutut.....	1
1.3 Palkintolautakunta.....	1
1.4 Korvaukset ja palkinnot.....	1
1.5 Kilpailuohjelman hyväksyminen.....	1
1.6 Kilpailuaika.....	1
1.7 Kilpailua koskevat kysymykset ja alueeseen tutustuminen.....	1
1.8 Kilpailuehdotukset.....	2
2. KILPAILUTEHTÄVÄ.....	2
2.1 Kilpailualue.....	2
2.2 Kilpailun tavoitteet ja suunnitteluohjeet.....	2
2.3 Kilpailuehdotusten arviointiperusteet.....	2
3. YLEISARVOSTELU.....	3
4. EHDOTUSKOHTAINEN ARVOSTELU.....	4
4.1 Kalevan pojat.....	4
4.2 Kaupunkihuvilat.....	5
4.3 Milou.....	6
4.4 Paletti.....	7
4.5 Tiera.....	8
5. KILPAILUN RATKAISU JA SUOSITUS JATKOTOIMENPITEIKSI.....	9
6. PALKINTOLAUTAKUNNAN JÄSENTEN ALLEKIRJOITUKSET.....	10
7. NIMIKUORTEN AVAUS.....	11

LIITE

Kilpailuehdotukset

1 ARKKITEHTUURIKUTSUKILPAILU

1.1 Kilpailun järjestäjä, tarkoitus ja luonne

Kilpailun järjesti Kouvolan kaupunki yhdessä YIT Rakennus Oy:n kanssa. Kilpailu järjestettiin Suomen Arkkitehtiliiton kilpailuperiaatteiden mukaisena kutsukilpailuna. Kilpailutehtävänä oli luoda ympäristöön ja nykyiseen rakennuskantaan hyvin soveltuva korkeatasoinen asuinkerrostaloalue, joka on toteutettavissa vaiheittain. Suunnittelulla haettiin ympäristöön sopivaa, paikan henkeä korostavaa, monipuolisia asumisratkaisuja tarjoavaa sekä arkkitehtonisesti laadukasta ja kustannustehokasta ratkaisua.

1.2 Kilpailuun kutsutut

Kilpailuun kutsuttiin seuraavat toimistot:

Arkkitehtipalvelu Oy Jyväskylä, Jyväskylä

Arkkitehtitoimisto Junkkari & Käppi Oy, Kuusankoski

Anttinen Oiva Arkkitehdit Oy, Helsinki

Arkkitehtitoimisto Havas Rosberg Oy, Lahti

Arkkitehtitoimisto Sopanen-Svård Oy, Helsinki

1.3 Palkintolautakunta

Kouvolan kaupungin nimeäminä edustajina

Tekninen johtaja, kaavoituspäällikkö Hannu Luotonen

Kaavoitusarkkitehti Hannu Purho

YIT Rakennus Oy:n nimeämänä

Rakennuttajapäällikkö Kari Lahti

Projektipäällikkö Minna Kortesmaa

Kilpailijoiden nimeämänä

Professori Pentti Kareoja, arkkitehti SAFA

1.4 Korvaukset ja palkinnot

Kilpailun järjestäjä maksaa kullekin kilpailuun osallistuvalla suunnittelutoimistolle osallistumiskorvauksena 8000 € (alv 0 %). Palkkiot maksetaan hyväksytysti laaditusta kilpailuehdotuksesta Suomen Arkkitehtiliiton kautta, joka vähentää palkkiosta 10 % kilpailijoiden nimeämän palkintolautakunnan jäsenen palkkiota ja muita kuluja varten.

1.5 Kilpailuohjelman hyväksyminen

Kilpailuohjelma on järjestäjien, palkintolautakunnan ja Suomen Arkkitehtiliitto SAFA:n kilpailusihteerin hyväksymä.

1.6 Kilpailuaika

Kilpailuaika alkoi 14.3.2011 ja päättyi 13.5.2011

1.7 Kilpailua koskevat kysymykset ja alueeseen tutustuminen

Kilpailijoilla oli oikeus pyytää ohjelmaa koskevia selvityksiä tai lisätietoja. Kysymykset oli tehtävä kirjallisina palkintolautakunnalle ja lähetettävä palkintolautakunnan

sihteerille viimeistään 28.3.2011 mennessä. Kysymykset ja palkintolautakunnan vastaukset luvattiin toimittaa kaikille kilpailijoille sähköpostitse 4.4.2011 mennessä. Kilpailijat eivät esittäneet kysymyksiä. Kilpailun osanottajien edellytettiin tutustuvan kilpailualueeseen.

1.8 Kilpailuehdotukset

Kaikki kutsutut toimistot jättivät ehdotuksensa määräaikaan mennessä.

2 KILPAILUTEHTÄVÄ

2.1 Kilpailualue

Kilpailualueen pinta-ala on 4897 m² ja se muodostuu neljästä vanhasta omakotitontista. Alue sijaitsee Kouvolan ydinkeskustassa Kalevankadun, Palomäenkadun ja Soininpolun rajaamalla alueella. Varsinaisen kilpailualueen lisäksi muu osa Kalevankadun varrella olevasta korttelista 1017 on rajattu suunnittelualueeksi, jonka rakentumisen pääperiaatteiden esittäminen kuului kilpailijoille.

2.2 Kilpailun tavoitteet ja suunnitteluohjeet

Kilpailun tavoitteena on kehittää Kalevankatuun rajautuvaa aluetta kerrostalovaltaisena asuntoalueena, joka muodostaa ehyen kaupunkikuvan ja toimii porttina saavuttaessa idän suunnalta kaupungin ydinkeskustaan. Alueen rakentamisella pyritään myös parantamaan Kalevankadun katutilan muodostumista ja lisäämään kaupungin ydinkeskustan asuntotarjontaa.

Vaaditut asiakirjat

- selostus
- asemapiirros 1:500, varjostettuna
- toistuvan tai tyypillisen kerrostalon pohjapiirustukset 1:200
- julkisivut ja leikkaukset 1:200
- aluejulkisivu Kalevankadun puolelle ja suunnittelualueen periaatteellinen jäsentely 1:500
- havainnemateriaali

Edellä mainittujen piirustusten lisäksi aineistossa tuli esittää tarvittava määrä alueleikkauksia, joista ilmenee rakennusten maastoon sovittaminen ja rakennusten liittyminen ympäröiviin korttelialueisiin.

2.3 Kilpailuehdotusten arviointiperusteet

Kilpailuehdotuksia arvioitiin suhteessa asetettuihin tavoitteisiin.

Kilpailuehdotuksen kokonaisratkaisua, sen kehityskelpoisuutta ja soveltuvuutta kaupunkikuvaan ja ympäristöön pidettiin tärkeämpinä kuin osaratkaisujen tai yksityiskohtien virheettömyyttä.

Lisäksi arvostelussa kiinnitettiin huomiota seuraaviin seikkoihin:

- arkkitehtoninen kokonaisratkaisu ja kaupunkikuvallinen kokonaisuus
- paikan identiteetti, houkuttelevuus sekä sijainnin merkitys ja hyväksikäyttö
- rakennus- ja asuntotyyppien vaihtelevuus ja sopivuus erilaisille asukkaille
- tilaratkaisujen toimivuus, tehokkuus ja muunneltavuus
- vaihteittainen toteutettavuus
- toteutuskelpoisuus, taloudellisuus ja kokonaistehokkuus
- kaupunkikuvaan sopiva ja ympäristönsä huomioon ottava, rakenteiltaan terve, turvallinen ja esteetön asuntoalue
- rakenteiden riskittömyys ja pitkäikäisyys
- energiataloudellisten näkökohtien huomioiminen rakennusten suuntauksessa ja massoittelussa

3 YLEISARVOSTELU

Saapuneet kilpailuehdotukset valottivat monipuolisesti suunnittelualueen mahdollisuuksia osana Kouvolan kaupunkirakennetta. Kalevankadun osalta tärkeää oli määritellä tulevan rakentamisen mittakaava sekä syntyvän rakennusrintaman läpinäkyvyysaste. Myös kilpailualueen koillinen nurkka Kalevankadun ja Palomäenkadun risteysalueen yhteydessä oli erityisen mielenkiinnon kohteena. Rakennusten synnyttämä identiteetti ja arkkitehtoninen laatu olivat keskeisiä mutta vaikeasti arvioitavia ominaisuuksia.

Merkittävä valinta kilpailussa oli uusien rakennusten määrä. Kilpailuehdotuksissa esiintyi pääosin neljän rakennuksen vaihtoehtoja mutta tehtävä oli ratkaistu myös viidellä asuinkerrostalolla. Ratkaisevaa oli määritellä uuden rakennusrintaman luonne Kalevankadun luoteispuolen tiiviisti rakennetun kadun varren sekä kaakkoispuolen pientaloalueen välissä. Parhaiksi osoittautuivat ehdotukset jotka käsittelivät suunnittelualueen välittävänä vyöhykkeenä kahden eri mittakaavan välillä. Tällöin rakentamisen rakeisuusaste on harvempi kuin kadun vastakkaisella puolella mutta selkeästi pientalomaista rakeisuutta kiinteämpi. Ehdotuksissa esiintyi hyviä ratkaisuja joissa uusissa rakennuksissa oli pientaloalueen mittakaavaan sitouttavia rakennusosia ja/tai materiaalikäsittelyä. Käytännössä neljän asuinkerrostalon yksiköt ratkaisivat luontevimmalla tavalla mittakaavallisen tavoitteen ja samalla mahdollistivat luontevan paikoitusratkaisun. Kerrosluvun osalta ratkaisu oli kiinteästi sidoksissa massoittelun periaatteisiin ja siten yleispätevää oikeaa ratkaisua ei ole. Kuitenkin keskimäärin nelikerrokset rakennukset tuntuivat luontevilta katutilan rajauksen kannalta.

Tontinkäytön kannalta katsottiin eduksi että paikoitusalueet saatiin ratkaistua mahdollisimman häiriöttömästi suhteessa pihatiloihin ja asuntojen näkymiin. Tällöin parhaat ratkaisut olivat hajautettuja, yleensä rakennusten väleihin lähellä Kalevankadun reunaa sijoittuvat ratkaisumallit. Virheenä sen sijaan pidettiin autopaikoituksen levittäytymistä laajoine asfalttikenttineen kaakkoon, pientaloalueen rajalle ja asuntojen näkymien kannalta liian näkyville. Pidettiin etuna

että myös pientaloalueen kannalta noudatettiin kohteliaisuusperiaatetta. Hyviä ratkaisuja nähtiin käsiteltäessä kilpailualueen pihan puoli osana pientaloalueen vihervyöhykettä.

Kalevankadun ja Palomäenkadun risteysalue oli käsitelty ehdotuksissa eri tavoin. Useimmiten kuitenkin reagointi tähän erikoispaikkaan oli jätetty liian vähälle huomiolle. Toisaalta valinta on ymmärrettävä sikäli että Kalevankadun vastakkaisen puolen tyhjä tontti on vailla kaavallista visiota. Palkintolautakunta piti mahdollisena kulman poikkeavaa käsittelyä osana mahdollista visuaalista porttia Kalevankadulle koillisesta tultaessa. Useimmat kilpailijat tavoittelivat tasakorkeaa silhuettia mikä onkin luonteva tavoite. Toisaalta korkeussuunnan vapauttamisella, varsinkin risteysalueella voitaisiin saada synnytettyä kaupunkirakennustaiteellinen aksentti.

Asuntosuunnittelun suhteen tarjolla oli pääosin pistetalon erilaisia sovelluksia. Parhaaseen asuntosuunnitteluun ylsivät ehdotukset joissa rakennusrungon mittasuhteet oli optimoitu suhteessa vaadittaviin liikennetiloihin. Kompaktit, melko lähelle neliötä hahmottuvat pistetalot osoittautuivat parhaiksi. Liian pitkissä rakennusmassoissa porrashuoneet joutuivat keinotekoisen venytyksen uhreiksi tai ongelma oli siirretty asuntojen puolelle ja oireili liian pitkinä ja pimeinä eteisinä.

Rakennusten materiaali- ja värimaailman osalta katsottiin että oli mahdollista ja perusteltua tuoda olemassa olevan rakennuskannan rinnalle itsenäisesti hahmottuva mutta naapureitaan kunnioittava rakentamisen periaate. Lähtökohtana on että olemassa oleva tilanne paranee ja että kilpailun seurauksena tavanomaiseen suoritukseen nähden saadaan syntyvään lopputulokseen positiivista lisäarvoa.

4 EHDOTUSKOHTAINEN ARVOSTELU

4.1 Kalevan pojat

Ehdotus istuu luontevasti paikkaansa. Selostuksen mukaisesti rakennusrintama toimii välittävänä elementtinä pohjoispuolen tiiviisti rakennetun kerrostalorintaman sekä etelän puoleisen erillispientaloalueen välillä. Syntyvä kadun rytmiikka toimii ja poikkisuuntaisesti asetetut kaksikerroksiset paritalo-/autotallimassat jäsentävät pihaa miellyttävän kokosiin pihatiloihin. Samalla ne toimivat ehdotuksen logiikan mukaisesti välittäjinä pientalojen suuntaan. Asunnot avautuvat perusratkaisun ansiosta hyvin eri ilmansuuntiin, parvekkeet on määrätietoisesti keskitetty aina rakennusten päätyihin ja näin on kyetty säilyttämään pitkien sivujen arkkitehtoninen eheys. Palomäenkadun ja Kalevankadun kulman ratkaisu olisi kaivannut ehkä esitettyä erityislaatusempaa otetta.

Rakennukset hahmottuvat kolmikerroksisina vaikka todellisuudessa ne ovat nelikerroksisia puolittain maan alle sijoitetun yhteistila-/asuntokerroksen myötä. Ratkaisu on mielenkiintoinen mutta kaksikerroksisina ja osittain maan alle kaivautuneena tuottaa markkinoinnin kannalta vaikeasti myytäviä ratkaisuja. Porrashuoneen puolitasoratkaisu pihan suuntaan toimii mallikkaasti mutta kadun

puolella luiska- ja porraskäytelyt muodostavat katutilan kannalta vieraannuttavan vyöhykkeen.

Asuntoratkaisut ovat sinänsä asiallisia mutta porrashuone on ongelmallinen: rungon pituus on johtanut venytettyihin ja kahdessa ylimmässä kerroksessa täysin pimeisiin porrashuoneisiin. Porrashuoneen käytäväosuudet ovat ankeita ja liian pitkiä uusien rakennusmääräysten näkökulmasta. Ongelma on hankalasti korjattavissa perusratkaisun puitteissa. Kadun puolen ranskalaiset parvekkeet ovat sinänsä positiivinen ajatus mutta ongelmallisia Kalevankadun desibelimääräysten kannalta. Pihan talousrakennukset ovat kekseliäitä ja saavat oman, hyvään ilman suuntaan aukeavat pihansa. Autotallit on saatu hyvin piilotettua osaksi rakennuksia. Piharakennusten ja autopaikkojen tuominen koillisrajaan kiinni on kaavallisesti ja rakennusluvan kannalta riskialtis ratkaisu.

Rakennusten ulkoarkkitehtuuri on ajatonta mutta usein nähdyn tuntuista. Pihan puolen puuverhoillut osuudet tuovat miellyttävää mittakaavaa ja liittävät asuinkerrostalojen arkkitehtuurin lähemmäksi pientalojen maailmaa.

Suunnitelma on helppo toteuttaa vaiheittain ja se toteuttaa kilpailun tavoitteet kerrosalamäärien ja asuntokauden osalta. Kokonaisuutta leimaa luontevuus kaupunkirakenteellisten kysymysten analysoinnissa ja ratkaisuissa mutta samalla tavanomaisuus rakennusten arkkitehtuurin osalla.

4.2 Kaupunkihuvilat

Ehdotuksessa on onnistuttu yhdistämään kilpailun moninaiset haasteet tasapainoisimmalla tavalla. Kompakti pistetalotyyppi, kaupunkivilla, osoittautuu toimivaksi ratkaisuperiaatteeksi sekä onnistuneen kaupunkirakenteen että mielenkiintoisen ja omaleimaisen arkkitehtuurin kannalta. Tekijä on onnistunut yhdistämään ympäristön olemassa olevia ainesosia tuoreeseen arkkitehtoniseen ilmaisuun varsin luontevalla tavalla.

Kompaktit rakennusmassat säästävät pihatilaa ja neljän noppamaisen rakennuksen rytmiikka mahdollistaa autopaikkojen sijoittamisen niiden väliin siten että kaakkoispuolen puistovyöhyke säilyy mahdollisimman suurena. Ehdotus muodostaa välittävän vyöhykkeen Kalevankadun vastakkaisen puolen massiivisen kerrostalorintaman ja etelän pientalovaltaisen korttelin osan välille. Ehdotuksen mittakaava onnistuu tavoittamaan nimimerkin mukaisen huvilamaisen luonteen. Kalevankadun varrelle syntyy komeaa kaupunkibulevardi-tunnelmaa. Rakennusten viidennen kerroksen arkkitehtoninen käsittely on onnistunut. Se keventää rakennusten ilmettä ja antaa niille poikkeavaa identiteettiä. Silti rakennusten veistoksellinen hahmo pysyy yhtenäisenä. Rakennusten maantason ratkaisu on selkeän johdonmukainen. Vapaasti aukotettu muuri sitoo rakennukset yhteen visuaalisena jalustana. Liikenneturvallisuuden (autojen ajo Kalevankadulle) kannalta muuri voisi kenties polveillakin arkkitehtonisen laadun kärsimättä. Tässä yhteydessä autopaikkoja saatettaneen joutua siirtämään hiukan kaakon suuntaan.

Risteysalueella reunimmaisen rakennusmassan käänntö on luonteva tapa reagoida kohdan erityispiirteisiin, mutta poikkeavuus voisi olla merkittävämpääkin. Reunimmaisen rakennuksen osalta on pidetty mahdollisena kerrosten määrän lisäämistä yhdestä kahteen kerrokseen kaupunkirakenteellisen kiinteyden lisäämiseksi. Tällöin tosin kaavallisesti suotavaa olisi myös Kalevankadun vastakkaisen puolen tontin ottaminen rakennustontiksi ja kaupunkikuvalliseksi tavoitteeksi visuaalisen portin muodostaminen Kalevankadun koillispuolelle.

Rakennusten tilaratkaisut ovat vahvan näkemyksellisiä mutta samalla rakentamisen rationaalisuuden ja realiteetit tunnustavia. Perusratkaisussa on positiivista suurpiirteisyyttä joka mahdollistaa erilaiset asuntoparavariat ja elinkaarimielessä joustavat ratkaisut. Porrashuonetta kiertävä apu-/märkätilavyöhyke muodostaa luontaisen akustisen suojan asuinhuoneille. Asunnoista aukeavat valoisat, esteettömät näkymät heti niihin astuttaessa. Ne avautuvat pääsääntöisesti kahteen ilmansuuntaan. Maantason kahtiajakoisuus toimii hyvin: lounaaseen suuntautuvat huoneistot saavat lämpimän pihatilan rakennuksen aputilojen jäädessä porrashuoneen pimeälle puolelle. Porrashuone on valoisa ja selkeä ja rakennuksiin saapuminen on juhlava tapahtuma julkisivun johdattelevine värilaspintoineen.

Julkisivuratkaisut ovat lupaavia ja kehityskelpoisia. Visuaalisesti jatkuva välipohjan linjan erottaminen luo tyylikästä horisontaalisuutta. Ikkunoiden välisten kenttien käsittely antaa materiaalien ja värien suhteen runsaasti mahdollisuuksia. Jatkuva parvekevyöhyke tuo tunnelmaan keskieuropalaista vivahdetta. Ehdotuksen kilpailuaineistossa on ristiriitaista informaatiota parvekepilarien ja asuntojen välisten seinäkkeiden osalta. Myös parvekekaiteiden läpinäkyvyyssaste on jatkokehittelyyn kuuluvia ominaisuuksia. Jatkuva parvekevyöhyke leikkaa ansiokkaasti suoraa auringonvaloa mutta voi toisaalta etäännyttää asunnon sisätilojen kontaktia pihatilaan.

Ehdotus on arkkitehtonisesti varsin korkeatasoinen ja kehityskelpoinen. Se antaa erittäin hyvät edellytykset paikkaansa sopivan ja sille lisäarvoa tuovan ympäristön syntymiselle.

4.3 Milou

Ehdotus on kilpailun ainoa joka ratkaisee tehtävän viidellä rakennuksella neljän sijaan. Päätös on tuonut mukanaan paljon hyvää mutta myös ongelmia. Kalevankadun varren veistoksellisen taitteinen muuriseinä muodostaa persoonallisen ja mieleen jäävän katutilan. Suunnitelmassa on leikkisyyttä ja mukavaa yritteliäisyyttä poiketa tavanomaisista rutiiniratkaisuista. Tässä tavoitteessaan tekijä onnistuu varsin hyvin vaikka lopputulokseen onkin jäänyt ristiriitaisia aineksia ja osin tarpeetonta runsautta.

Kalevankatuun rajautuessaan rakennusrintama loittonee ja lähestyy mielenkiintoisesti ohi kuljettaessa. Muurin kiinteys on hyvä asia veistoksellisen ilmeen kannalta mutta valon ja eteläisen puistotilan läpihengittävyys näkökulmasta lopputulos on ilmeeltään melko massiivinen. Suuri ongelma syntyy perusratkaisun seurauksena kun autopaikat ajautuvat lähes kokonaisuudessaan kaakkoon, rakennusten parhaiden potentiaalisten pihatilojen puolelle. Näkymät asunnoista etelään ovat varsin asfalttivoittoiset. Myöskään erillistalojen asukkaiden kannalta autopaikkojen laaja levittäytyminen rajalle ei ole suotavaa. Positiivista on sen sijaan pituussuuntaisen kevyen liikenteen yhteyden luominen rakennusten kaakkoisjulkisivujen editse.

Rakennussuunnittelua leimaa rakentamisen realismin tuntemus mutta silti positiivinen kokeiluhenkisyys. Kattokerrosten ilme on tarpeettomankin voimakas ja sojotteleva. Valkoisen plastisen veistoksellisuuden toteutuminen voisi olla voimakkaampaa ilman kattokerroksia, joiden takia muun muassa nyt ylitetään kilpailun kerrosalatavoitteet reilusti. Samoin pihajulkisivun ulos tuleva parvekevyöhyke häiritsee räystäslinjan dynamiikkaa. Ehkä kaikki parvekkeet olisi voitu sijoittaa määrätietoisesti päätyihin ja pitää pitkät sivut ehjinä. Julkisivuaukotus on erittäin rentoa ja onnistunutta vaikka ikkuna-aukot eivät aina sijoitukaan optimaalisesti pohjiin nähden.

Asuntosuunnittelu on massoittelevaa perinteisempää. Pistetaloratkaisusta johtuen paikoin asunnoissa esiintyy pitkiä ja pimeitä eteistiloja. Asuintilojen mitoitus ja kalustettavuus on sen sijaan varsin napakkaa.

Kilpailuehdotus on huolella ja innostuneesti laadittu ja on hyvä puheenvuoro kilpailussa. Lopputuloksen laatutaso olisi voinut olla vieläkin korkeampi pienellä lisämaltilla.

4.4 Paletti

Ehdotus on taiteellisesti varsin korkeatasoinen ja tekijällä on kiitettävää kunnianhimoa etsiä uusia ratkaisuja riskejä kaihtamatta. Kilpailuehdotusten joukossa ehdotus on erittäin mielenkiintoinen puheenvuoro. Kokeellisuus läpäisee sen eri tasot kaupunkirakenteellisesta ratkaisusta asuntosuunnittelun typologiaan ja asutorakentamisen materiaalikokeiluihin. Sen suuri potentiaali ei ehkä kuitenkaan pääse oikeuksiin juuri tässä kaupunkikuvallisessa tehtävässä. Ehdotuksen identiteetti viittaa pikemminkin vapaasti sijoittuvaan puistomaiseen tilanteeseen kuin katutilojen ja rakennusrintamien määrittelemään korttelirakenteeseen. Tosin tekijä perustelee ansiokkaasti puiston keskeistä roolia sommitelmassa ja vihernäkymien virtaamista rakennusten lomitse.

Neljä tähtimäistä rakennusta synnyttävät raikkaan ilmeen ja värillisesti rytmikkään poljennon Kalevankadun varrelle. Julkisivusärmistä aina yksi sitoo sommitelman kiinni kaupungin katutilojen koordinaatteihin. Kaksi muuta rakennussiipeä

muodostavat mielenkiintoisia pihatiloja, jotka särmien niukan aukotuksen mahdollistamina voivat olla luonteeltaan yhteisiä. Rakennuksia maantasossa tarkasteltaessa yksi siipi jää aina näkymättömiin. Niiden veistoksellisuus paljastuu täydessä mitassaan vasta rakennuksia kierrettäessä. Autokatokset pätkivät pihatilat selkeästi omiin lokeroihinsa. Tässä kaupunkirakenteellisessa tilanteessa ratkaisu on luonteva vaikkakin rakennuksia ja sosiaalista elämää eriyttävä. Lähinnä risteystä sijaitseva rakennus on lakonisesti sijoitettuna kokonaissommitelman samanarvoinen osa. Risteyksen erityispiirteet olisi voitu ottaa ehkä voimakkaammin huomioon vaikka kauniisti muotoiltu muuri rajaakin pihatilan koillisessa.

Asuntoratkaisu on rationaali ja kurinalainen huolimatta näennäisestä poikkeavuudestaan tavanomaisesta. Valoisan porrashuoneen ympärille synnytetty rakennussiipien sommitelma on pidetty kompaktina sijoittamalla parvekevyöhykkeet täysleivinä aina siipien päihin. Näin lämmitettävän rakennuksen vaipan koko ei kasva epärealistisen suureksi. Eri suuntiin avautuvien parvekkeiden valaistusolosuhteet ovat luonnollisesti eriarvoiset, mutta tässä kaupunkikoordinaatistossa kaikki suunnat ovat hyväksyttäviä. Asunnoista aukeavat valoisat, esteettömät näkymät heti niihin astuttaessa. Rakennusten kattokerros on ratkaistu mielenkiintoisesti ja rakennusten veistoksellisuutta tukien. Viherkattojen hyödyntäminen terasseina olisi houkutteleva ajatus. Rakennussiipien umpinaisuus tukee sekin veistoksellisia tavoitteita ja on synkronissa siipien voimakkaan avautumissuunnan kanssa. Asuntojen sisätilojen kannalta, ja ehkä tiettyä ankaruutta lievittämään, olisi ehkä kuitenkin seinäpintoja voitu aukottaa hiukan reilumminkin.

Ulkoarkkitehtuuri on varsin kauniisti sommiteltua ja värillisesti hallittua. Toteutettuna rivistö olisi epäilemättä komea näky – ainakin uutena. Yksi ehdotuksen riskitekijöistä on maalatun puujulkisivun vanheneminen ilmansuunnista ja olosuhteista riippuen. Tämä tosin on kehitettävissä oleva ominaisuus eikä arvioinnin kannalta kohtalokasta.

Ehdotus on kokonaisuutena erittäin kiinnostava. On toivottavaa että se saisi jatkokehittelymahdollisuuden jollain vapaammalla tontilla, jossa tähtitalojen ominaisluonne vapaasti seisovina ja rennosti maisemaan sommiteltuina pääsisi täyteen oikeuteensa.

4.5 Tiera

Ehdotuksessa on määrätietoinen ja ammattitaitoinen, mutta jonkin verran mekanistinen ote. Tekijällä on hyvä pyrkimys luoda rytmikäs poljento Kalevankadulle. Se onnistuukin mutta lopputuloksessa on runsaasti sommittelun peilauseriaatteesta johtuvaa monumentalismia joka ei tälle paikalle ole erityisen luonteenomaista. Katutilan jatkuvuus ei ole paras mahdollinen.

Kaupunkikuvallisesti rakennusosien jäsentäminen selkeästi eri väreillä ja materiaaleilla on onnistunutta ja keventää muuten melko raskasta vaikutelmaa. Autokatosten

yhdistäminen on johtanut jossain määrin autioittavaan vaikutelmaan Kalevankadulta koettuna. Muurit, varsinkin risteysalueen suuntaan on käsitelty tarpeettoman umpinaisina vaikka ne jäsentävätkin hyvin katutilan ja pihatilojen rajaa. Pihat ovat yleisesti ottaen hyvin rajattuja mutta voimakkaasti privatisoitu.

L-mallinen perushahmo tarjoaa hyvät eväät asuntosuunnittelulle vaikkakin rakennusrungon syvyys on tässä tapauksessa haaste. Sen seurauksena erityisesti porrashuoneet ovat joutuneet kärsimään. Ylemmissä kerroksissa ne ovat ajautuneet rungon pimeään ytimeen vailla minkäänlaista kontaktia ulos. Asuntosuunnittelu sen sijaan on napakasti ja ammattitaitoisesti mitoitettua. Huonetilat ovat hyvin kalustettavia ja niissä on avaria olohuoneiden ja avokeittiöiden muodostamia tilasarjoja. Positiivista on senioriasumisen huomioiminen asuntoratkaisuissa. Myös asuntojen yhdistämisvaihtoehtoja on tutkittu ansiokkaasti. Kattokerroksen terassit ovat hulppeita ja niiden esteettömyys on ammattimaisesti ratkaistu. Terassien katokset ovat paikoin tarpeettomankin mahtavia ja varjostavia. Ne muodostavat osaltaan mielikuvaa julkisesta rakentamisesta. Yleisen peilauseriaatteen seurauksena asuntojen parvekkeet ja pihatilat avautuvat osin epätasa-arvoisesti paikoin varjosiin suuntiin.

Ehdotus on asiallisesti laadittu ja määrätietoinen. Se olisi voinut olla vielä parempi tuomalla hiukan enemmän herkkyyttä ja eläytymistä lopputulokseen. Sinänsä terve ruumis olisi kaivannut enemmän sielua.

5 KILPAILUN RATKAISU JA SUOSITUS JATKOTOIMENPITEIKSI

Kilpailussa ensimmäiselle sijalle asetettiin yksimielisesti ehdotus ”**Kaupunkihuvilat**”.

Palkintolautakunta suosittelee toimeksiannon antamista kilpailun voittaneelle tekijälle.

6 PALKINTOLAUTAKUNNAN JÄSENTEN ALLEKIRJOITUKSET

Arvostelupöytäkirja tarkastettiin, hyväksyttiin ja allekirjoitettiin 8.6.2011.



Pentti Kareoja, professori, arkkitehti SAFA



Hannu Luotonen, tekninen johtaja, kaavoituspäällikkö, Kouvola kaupunki



Hannu Purho, kaavoitusarkkitehti, Kouvola kaupunki



Kari Lahti, rakennuttajapäällikkö, YIT Rakennus Oy



Minna Korttesmaa, projektipäällikkö, YIT Rakennus Oy

6 NIMIKUORTEN AVAUS

Palkintolautakunta avasi ehdotusten nimikuoret kilpailun ratkaisupäätöksen jälkeen.

Kilpailuehdotukset:

”Kalevan pojat”

Arkkitehtitoimisto Havas & Rosberg Oy

Tekijät:

Sauli Havas, arkkitehti

Avustajat:

Ilari Ikävalko, arkkitehti

Sanna Lankinen, arkkitehti

Tomi Rosberg, rakennusarkkitehti

Miia-Riikka Kiukas-Lehto, rakennusarkkitehti

Samu Lehto, arkkitehti yo

”Kaupunkihuvilat”

Anttinen Oiva arkkitehdit Oy

Tekijät:

Selina Anttinen, arkkitehti SAFA

Vesa Oiva, arkkitehti SAFA

työryhmä:

Kaisa Lintula, arkkitehti SAFA

Riku Rönkä, arkkitehti SAFA

Lauri Virkola, arkkitehti yo

”Milou”

Arkkitehtipalvelu Oy Jyväskylä

Tekijät:

Tero Wéman, Bs. Arch.

Avustajat:

Tuulikki Tikkanen, rakennusarkkitehti

Tommi Liukkonen, rakennusarkkitehti

Pasi Widgren, 3-D mallintaja

"Paletti"

Arkkitehtitoimisto Sopanen-Svärd Oy

Tekijät:

Pia Sopanen

Ilkka Svärd

"Tiera"

Arkkitehtitoimisto Junkkari & Käppi Oy

Tekijät:

Heikki Käppi, arkkitehti SAFA

Antti Räty, arkkitehti SAFA

Avustajat:

Elina Helineva, avustava suunnittelija

Ari Holopainen, avustava suunnittelija

Liite

Kilpailuehdotukset nimimerkeillä

"Kaupunkihuvilat"	Anttinen Oiva arkkitehdit Oy
"Milou"	Arkkitehtipalvelu Oy Jyväskylä
"Paletti"	Arkkitehtitoimisto Sopanen-Svärd Oy
"Kalevan pojat"	Arkkitehtitoimisto Havas Rosberg Oy
"Tiera"	Arkkitehtitoimisto Junkkari & Käppi Oy

KAUPUNKIHUVILAT

KAUPUNKIKUUVALLINEN JA ARKKITEHTONINEN KONSEPTI
Kilpailuehdotuksen arkkitehtuurin peruslähtökohtana on ollut ajatus ilmeik-
käästä ja persoonallisesta, samalla ajattomasta asuntoarkkitehtuurista. Kau-
punkikuvisella ratkaisulla on pyritty hyödyntämään ja samalla säilyttämään
paikan erityispiirteitä. Kalevankadun puistobulevardimaista tunnelmaa ja kau-
punkikuvisesti erilaisten vyöhykkeiden liittymää. Massoittelessa on korostet-
tu näkymiä ja valoisuutta. Kaupunkihuivilamaisen pistetalon kattokorroksen
jäsentely liittää rakennukset pohjoispuolen rakennusten mittakaavaan ja rikas-
taa kaupunkikuvalista ilmettä.

TALOTYYPIT JA ASUNNOT

Tarkastelualue muodostuu neljästä 4½ -kerroksisesta rakennusmassasta. Tekijä
katsoo että korkeampi rakentaminen ei enää sovellu paikkaan. Talotyyppinä
on pistetalo, joka mahdollistaa asuntojen suuntaamisen useisiin ilmansuuntiin
ja pienissäkin asunnoissa valoisat, avoimet tilasarjat.
Monipuolinen ja muunneltava jakauma asuntoja luo mahdollisuuksia erilaisille
asumistavoille ja -tarpeille. Asunnoissa on pyritty selkeisiin ja joustaviin tila-
ratkaisuihin sekä monipuoliseen kalustettavuuteen. Pienasuntoja lukuun otta-
matta kaikki asunnot avautuvat peruserroksissa kahteen ilmansuuntaan. Suu-
rimpien asuntojen parvekkeet ovat huopeat ja avautuvat kahteen suuntaan.
Suhteellisen pienellä kustannuksella saadaan vetovoimaista lisäarvoa asuntoi-
hin. Kattoasunnoissa on tavoiteltu näkymien ohella väljyyttä ja yksilöllistä jous-
toa. Kattokorroksen yhteistila voidaan jättää pois ja laajentaa viereistä asun-
toa. Risteykseen rajautuvan rakennuksen maantasoon on esitetty tiloja jotka
mahdollistavat palvelukonseptin tuottamisen rakennukseen. Maantasokerros
voidaan toteuttaa myös toisin, kuten viereisessä rakennuksessa on esitetty.
Tällöin maantasa elävöittää erikoisuus struktuuri. Maantasokerroksen
asunnoilla on oma asutokohtainen ulkotila. Porrashuoneiden sisäänkäynneis-
tä on pyritty tekemään yksilöllisiä kantakaupungille ominaisella tavalla.

MATERIAALIT JA RAKENTEET

Ehdotuksen lähtökohtana on ollut rakennuskokonaisuus joka on elinkaarius-
tarkoituksellaan järkevä ja investointikustannuksiltaan perinteisiin rakentamise-
netelmin toteutettavissa. Runko toteutetaan betonielementeistä. Parvekkeet
toteutetaan betoni- tai teräselementeistä. Ensimmäisen kerroksen katujulki-
sivut on puhtaaksi muurattua tummaa tiiltä ja sisäänkäyntien kehukset ver-
hoillaan taustamaalattulla lasilla/läpivärajällä rakennuslevyllä. Peruserrosten
Kalevankadun puoleiset umpiosat ovat taustamaalattua lasia. Värit vaihtelevat
hilitysti lämpimän eri sävyistä aina osittain hieman sinertäviin. Parveke-
taustajulkisivut verhoillaan kevytrakenteisina, katujulkisivun väriteemaa vari-
oiden, läpivärajällä rakennuslevyllä. Parvekkeiden kaide on valkoinen pin-
nakaide jonka takana täyskorkea parvekelasitus. Lasituksessa voidaan käyttää
läpikuultavaa kalvaa kaidekorkeudella. Rakennuksen kattokorros verhoillaan
peltikaseteilla. Rakennusten väliset muurit ovat tummaa tiiltä, jossa suurehkoja
aukkoja pihoilte sekä eri vaihtelevia tiililadontoja.

ENERGIA

Suunnitelman energiataloudellisuus perustuu selkeisiin rakennusmassoihin,
vaipan hyviin lämmöneristävyyksiin, laajuudeltaan tarkoituksenmukaisiin ikku-
napintojen määriin sekä energiataloudeltaan hyvään talotekniseen ratkaisuun.
Suunnitelmassa on varauduttu tulevaisuuden urbaaneille, paikalla kerättäville,
energianlähteille: Rakennuksen ullakkokerros ja parvekkeet soveltuvat tek-
nisesti ja kaupunkikuvisesti aurinkopaneelin ja tuuliseinien sijoituspaikaksi.

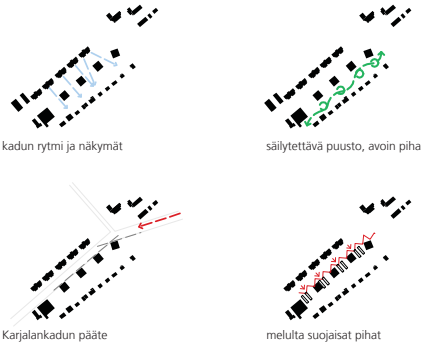
Sisäilman laatu

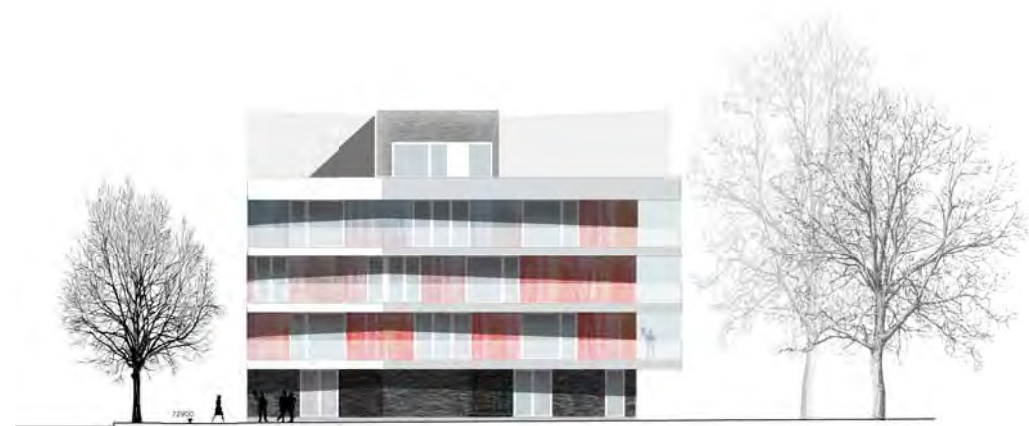
Asuinkiinteistöjen merkittävin ongelma on sisälämpötilojen nousu kesäkau-
della tarpeettoman korkeiksi. Kohteen rakennustekninen ratkaisu parveke-
vyöhykkeillä leikkaa tehokkaasti auringon lämpökuormaa mitoitusilanteissa
mahdollistaen kuitenkin auringon lämpöenergian kesäkauden ulkopuolella.
Lisäksi kohteessa ylläpöngelmaa rajoitetaan käyttämällä suojaamattomilla
auringonpuoleisilla sivuilla kevyellä auringonsuojakalvolla ja valkoisilla säle-
kaihtimilla varustettuja ikkunoita. Asuntojen ilmanvaihdon tehostus ylläpö-
tilanteessa mahdollistaa sisälämpötilaan perustuvan yötuleutuksen, jolla sisä-
lämpötiloja voidaan laskea kesäkaudella viileämmällä ulkoilmalla.

PIHASUUNNITELMA

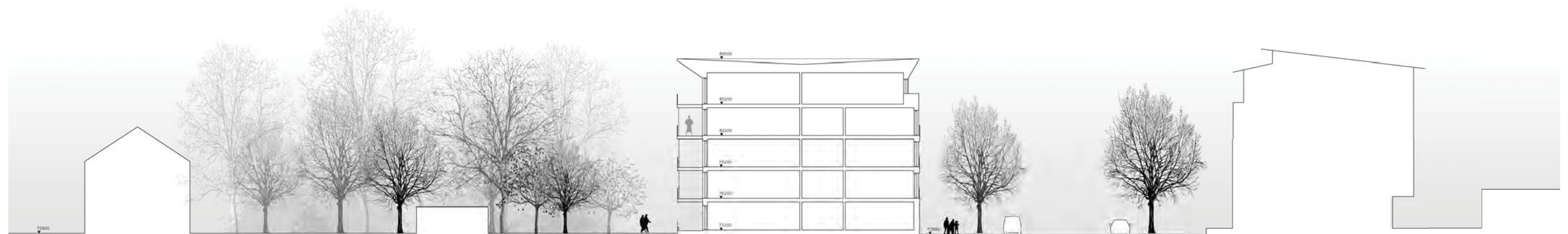
Tavoitteena on toiminnallinen ja visuaalinen maisema, yhteisöllisyyttä koros-
tava rakennuskohtaisten pihojen sarja. Vihreä pinta-ala on maksimoitu, ja se
koostuu vaihtelevasti joko korkeista ruohoista, perennoista tai leikatusta nur-
mesta. Erikoiset ruohosemit muodostavat esteettisen sekä tilallisesti vaih-
televan ruohomaiseman josta löytyy monenlaista oleskelutilaa sekä kesällä että
talvella. Puusto (osaani, omenapuu, kiisikkapuu) istutetaan tontin eteläre-
nan alueelle, jossa se paitsi tuo tilallisuutta, myös osaltaan suojaa ja leikkaa
auringonpaahdettua lämpimimpään vuodenaikaan. Kulkualueet ovat vaihtele-
vasti tummaa kiveystiiltä tai asfalttia, jotka vaihtuvat päämuotojen mukaan.
Pihassa on hillytty mutta tarkoituksenmukainen kulkuväylien, leikkipaikkojen
sekä oleskelupaikkojen valaistus. Tavoitteena on miellyttävä valo, joka valaisee
maapinnan mutta ei häikäise. Materiaalivalinnoissa huomioidaan valmistus ja
elinkaari, käyttämällä mahdollisimman paljon ympäristöstä säästäviä sekä koti-
maisia materiaaleja ja kasveja.

Bruttoala 2010 + 2010 b-m2
Asuinkerrosala 1550 + 1660 k-m2
Huoneistoala 1330 + 1430 h-m2





JULKISIVU LOUNAASEEN



LEIKKAUS A-A



POHJAPIIRUSTUS ULLAKKOKERROS
+85.2



JULKISIVU LUOTEESEEN / KALEVANKADULLE

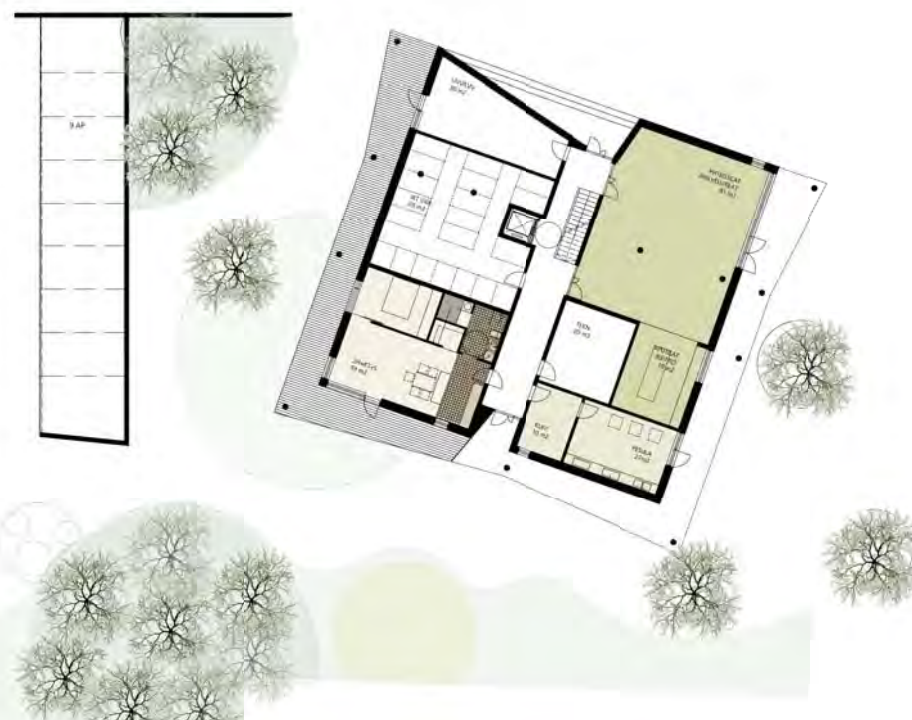


POHJAPIIRUSTUS 2-4. KERROS
+76.2, +79.2, +82.2



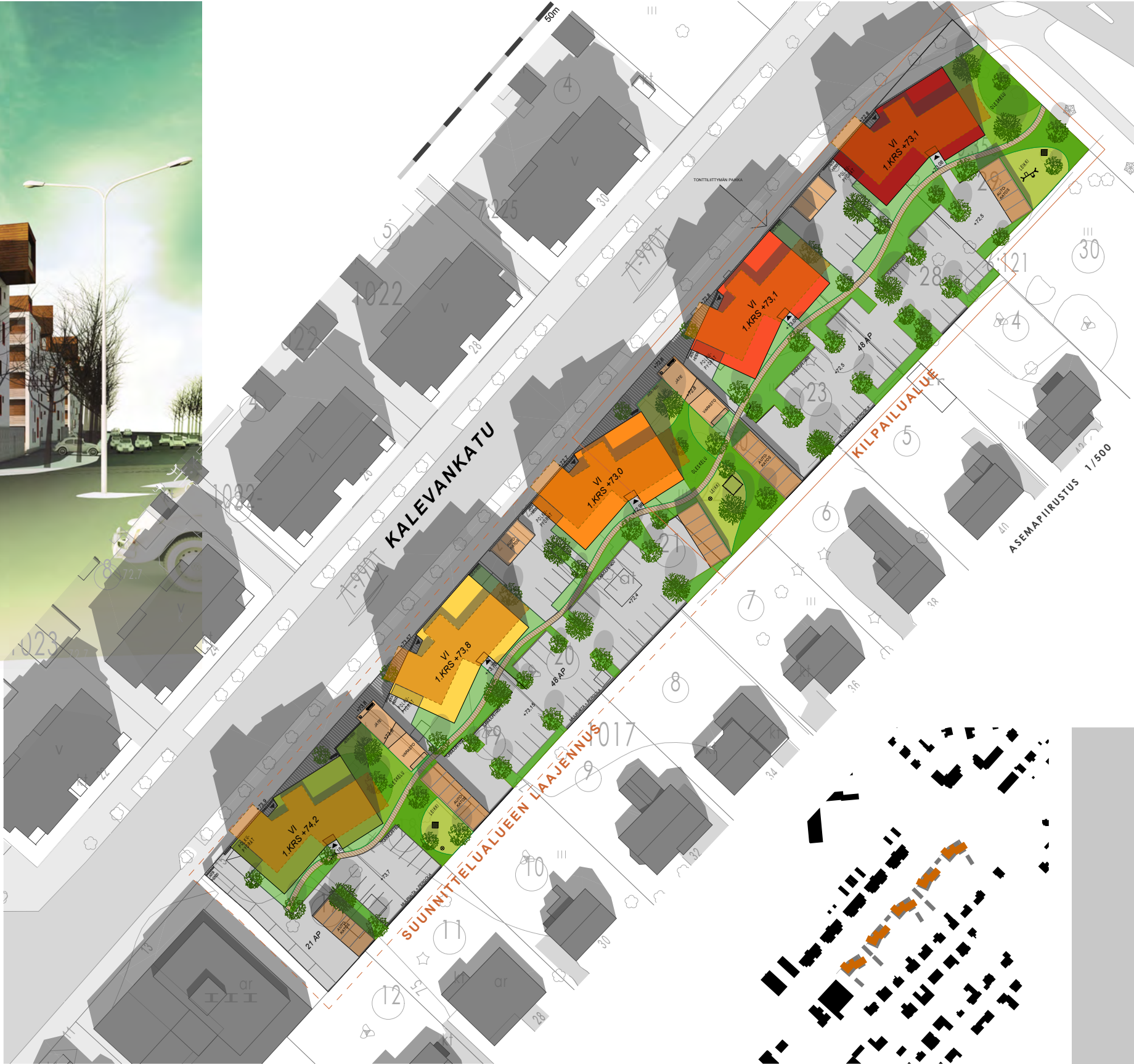
JULKISIVU KAAKKOON / PIHALLE

POHJAPIIRUSTUS 1. KERROS
+73.2



JULKISIVUMATERIAALIT

- 1 PUHTAAKSI MUURATTU TIILI
- 1abc PUHTAAKSI MUURATTU TIILI, ERILAISIA LADONTOJA
- 2 BETONI
- 3 TAUSTAMAALATTU JULKISIVULASI, ERI SÄVYJÄ
- 4 LASI PUUALUMIINI-KARMEISSA
- 5 METALLILEVY
- 6 METALLIKAIDE
- 7 MAALATTU JULKISIVULEVY, ERI SÄVYJÄ
- 8 PELTIKASETTI



ALUEJULKISIVU KALEVANKADULLE 1/500



MILOU

Kalevankadun luoteisreunan tehokas rakentaminen on luonut katutilaan epätasapainoisen tilan. Milou tehtävänä on luoda tasapainoa kaupunkitilaan ja tarjota samalla persoonallisia ja houkuttelevia koteja uusille asukkaille.

Vaikka ehdotuksen rakennuksilla on voimakas identiteetti, ne ovat kuitenkin periaatteeltaan täydentäviä. Luoteisreunan uudehko rakennuskanta luo Kalevankadulle rakennetun selkärangan. Kilpailualueen puolen yhtä voimakas sulkeminen voisi tehdä katutilasta vieraan Kouvolan yleiselle kaupunkiakenteelle. Ehdotettu ratkaisu tarjoaa sekä tehokasta rakentamista että riittävää ilmvuutta siirryttäessä pientaloalueesta kerrostalovaltaiseen rakentamiseen.

Kaupunkirakennepuolesta kautta valikoitui esitetty ratkaisu, jossa kevyesti taitetut asunonpallat luovat rytmiikkaa. Taitteen geometria on lainausta katuverkostosta. Nappulat on sidottu toisiinsa katutasossa muurein ja aluerakentein, jolloin ei pääse syntymään katutilan hallitsematonta rönsyilyä asuntopihoihin. Rakennusten taitteilla ja välillä avautumisella saadaan myös luotua Kalevankadun jalankulkijoille vaihtelevia näkymälinjoja ja pari pientä aukioita matkan varrelle.

Uuden rakentamisen tieltä väistyvien pientalojen muistoa ei tahdottu pyyhkiä kokonaan pois. Kerrostalojen rytmitys omiksi yksiköiksi ja rennolla kädellä piirretty aukotus tekevät uudisrakennuksista pientalojen sukulaisia, vaikkakin eri mittakaavaan kasvaneita. Julkisivuarkkitehtuurin jännite on luotu plastisen massan ja rennon aukotuksen välille. Jämpti nurkkavaatimus ei antanut paljoa liikkumavaraa muodon antoon, joten parvekkeet ryhmiteltiin kuin osaksi lämmintä perusmassaa. Porrashuoneen sijoittaminen katujulkisivun puolelle antaa mahdollisuuden varioida ikkuna-aukkojen sijoituksia riittävästi. Rennon sommittelun vastapainoksi ikkuna-aukkojen koot rajattiin muuttamaan valikoitun, joita sai käyttää vaaka- ja pystysuuntaisina.

Ullakkokerroksen puurakentamisella luotiin piste iin päälle. Puihin "puikkoihin" sijoitettiin suurimmat asunnot, joista avautuu näkymälinjoja pitkälle kaupunkiin. Perinteistä sisäänvedettyä "terassikerrosta" haluttiin tietoisesti välttää, sillä sen sinällään kaunis ajatus vesittyy usein käytännön toteutuksessa, kun suuret eristepaksuudet pakottavat joko keinotekoiseen välipohjan kasvattamiseen tai asunnon lattiaa ylempänä oleviin terasseihin.

Ullakon puurakentaminen tuli mahdolliseksi uuden RakMK:n E1:n myötä. Puurakenteet soveltuvat myös hyvin vapaamuotoisen ullakkokerroksen toteuttamiseen kevytensä puolesta. Näin rakenteiden ei tarvitse noudattaa orjalisesti aiempien kerrosten kantavia linjoja.

Kansipaikoituksen toteuttamista ei nähty luontevana lähes tasaisella tontilla. Piha-alueen halki vedetty polveileva jalankulkureitti sitoo yhteen asukaspihat ja paikoituksen. Lähioleskelualueiden lisäksi rakennusten välissä on suuremmat oleskelupihat, jotka ovat pääosin kahden asuintalon yhteisiä. Oleskelupihat on rajattu piharakennuksilla kevyesti erilleen paikoitusalueista. Paikoitusalueita on jaettu lohkoihin istutuskalastein. Piha-alueiden hierarkiaa korostetaan muutaman kiven korkuisilla tasaoeroilla - autopaikat on painettu hieman perustasoa alemmas. Piharakennuksiin sijoittuu autokatoksia, jätehuoneet, uikoiluvälinevarastoja ja katettuja ulko-oleskelutiloja. Piharakennuksen päädyssä olevan katoksen alla on ohikulkijan hyvä istahtaa hetkeksi.

Asuinrakennukset noudattavat keskenään yhteisiä periaatteita. Pyydetty huoneistojakauma toteutuu ehdotuksessa varsin hyvin, ja yhden porrashuoneen ympärille kiertävät huoneistot antavat myös mahdollisuuden varioida jakaumaa markkinatilanteen muuttuessa. Kilpailuohjelmassa pyydetty rakentamistehokkuus (4000m²/asuinerosalaa) toteutuu hieman kilpailualueita pienemmällä osalla ja suunnittelualueelle on esitetty asuinerosalaa yhteensä hieman yli 10.000m².

Eheää kokonaisuutta pidettiin tärkeämpänä kuin tiukkaa kilpailu- ja suunnittelualueen rajausta.

Rakennusten kantavina rakenteina on hyväksi havaittu yhdistelmä kantavia huoneistojen välisiä teräsbetoniseiniä ja ontelolaatoista tehtyjä välipohjia. Runkomittoitus on optimoitu ontelolaatostolle. Rakennuksen taite on porrashuoneen kohdalla, jossa monimuotoinen välipohja on mahdollista toteuttaa paikalla valaen tai elementtirakenteisena. Julkisivut ovat peruserkrosten osalta pääosin rapattuja ja parveketaustat ovat puuta. Rappauksen taustana voidaan käyttää tiiltä, levyä tai lämpörappausalustaa. Ullakkokerroksen puurakentaminen on mahdollista toteuttaa esivalmistetuilla tilaelementeillä tai suurelementeillä. Piharakennukset ovat pääosin muurattua betoniharkkoa ja puurakenteita.

Ehdotuksen mukainen rakentaminen ei aseta rajoitteita ulkovaipan rakennepaksuuksille, joten haluttu energialuokka voidaan määrittää suunnittelun edetessä. Ilmanvaihto voidaan toteuttaa joko huoneistokohtaisilla koneilla tai keskitetyllä koneella, joka sijoitetaan ullakkokerrokseen porrashuoneen yhteyteen. Matalaenergiaperiaatteiden mukaisesti aukotusta on tehty vain harkiten ja oleskelutilojen suuret ikkunapinnat on sijoitettu parvekevyöhykkeiden suojaan.



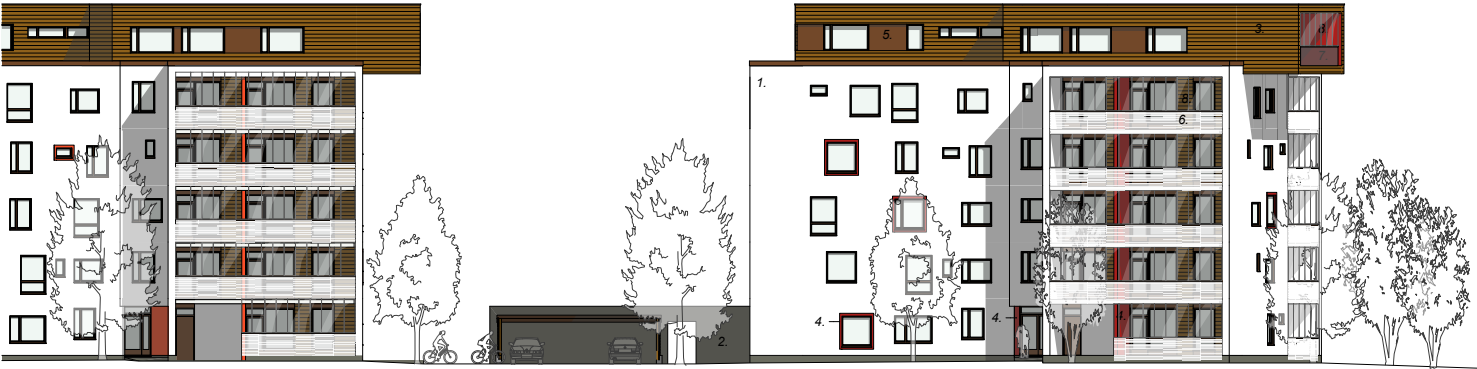
LEIKKAUS A-A 1/200

5 AP



NÄKYMÄ KALEVANKADULTA

JULKISIVU KAAKKOON 1/200



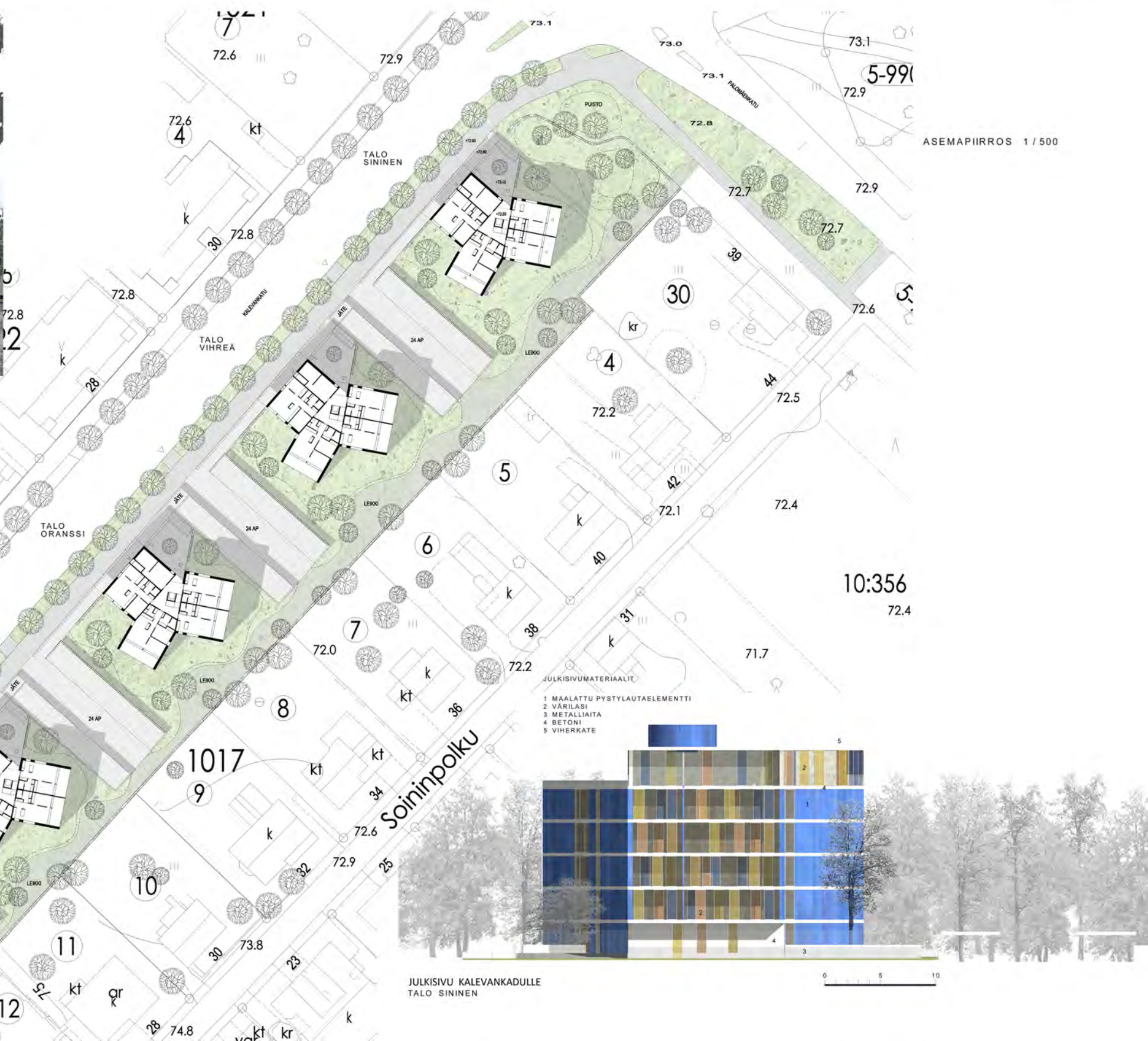
JULKISIVU LOUNAASEEN 1/200

ALUEJULKISIVU KALEVANKADULLE 1/200





ALUEJULKISIVU KALEVANKADULLE 1 / 500



Kaupunkirakenne

Suunnittelualue on Kouvolan keskustaajaman historiallista kaupunkiympäristöä. Ehdotuksessa rakennusten muotokieli ja noppamaisuus liittyvät sen osaksi vanhaa vihreää pientalovaltaista asuinalueutta luoden samalla siitä kiinnostavan ja kaupunkimaisen asuinympäristön. Kalevankadun varteen sijoittuvat pistetalot rytmittävät kadutalaa ja muodostavat elävän vastaparin kadun luoteispuolen lamellitilakorttelille. Rakennusnoppien välistä avautuu näkyviä korttelin sisäosiin ja pihojen vehreys on aistittavissa kadutalissa. Vapaasti hengittävien pistetalojen rivi kohentaa ja rikastuttaa alueen kaupunkikuvaa ja antaa riittävästi tilaa Kalevankadun ja Palomäntien risteysalueelle.

Ehdotuksen vetovoima perustuu alueen sijainnin lisäksi sen elämykselliseen kaupunkirakenteeseen, jossa puistomainen vehreys ja omaleimainen rakentaminen käyvät vuoropuhelua. Kullekin rakennukselle syntyy oma puolijulkinen piha paikoituskenttineen ja omine ajolittymineen. Ratkaisussa on pidetty tärkeänä viherpihojen luonnetta sekä maantasaomaisen yksityisyyttä. Samalla pihan kaakkoisreuna on mahdollista rauhoittaa noppatalojen yhteiseksi vihervyöhykkeeksi. Mikäli tonttiliittymien määrää halutaan kuitenkin karsia, voidaan sisäinen ajoväylä ja yhteydet paikoitustaskuihin osoittaa tontin kaakkoispuolelle.

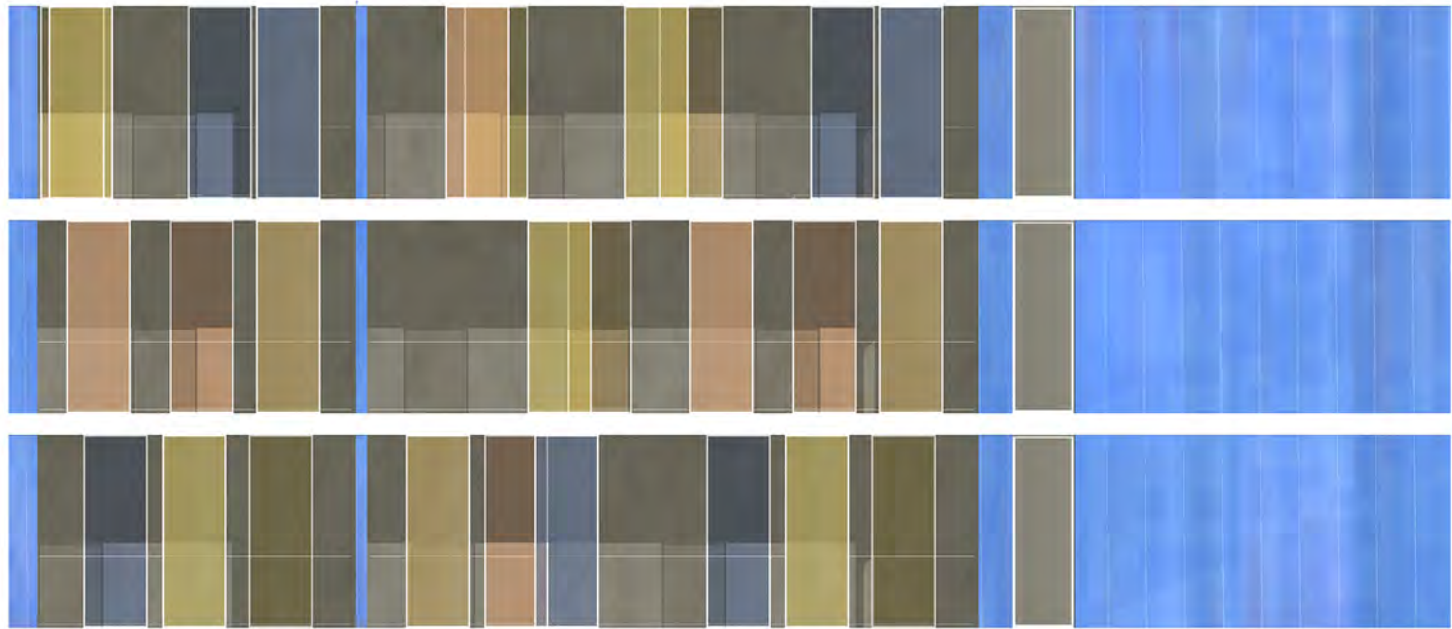
Asuinrakennukset ovat Kalevankadun puolella 6-kerroksisia ja pihan puolella 5-kerroksisia. Rakennusten ja autosuojien kattopinnat käsitellään yhtenäisinä viherpintoina, jotka koostuvat maksaruoho- ja sammalmatoista. Rakennukset väripintoineen ja viherkattoineen muodostavat Kalevankadun varteen tunnistettavan kaupunkirakenteellisen taideteoksen. Julkisivujen värillinen pystylautapanelointi ja parvekkeiden värilasit luovat alueelle arjen juhluutta.

Asuminen

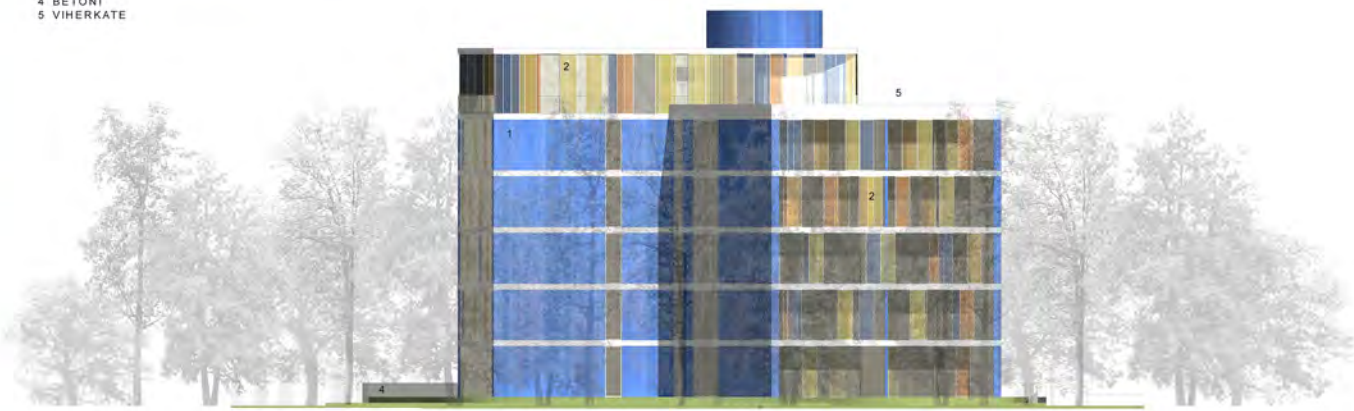
Asuinkortteli muodostuu 4 pistetalon ryhmästä, joka rakentuu vaihtelevasti talo talolta. Rakennusten massoitteilla ja asuntojen suuntaamisella on saatu aikaan elämyksellistä lähiympäristöä sekä toimivia ja yksityisyyttä tarjoavia asuntoja. Porrashuoneen ilme, maantasa-järjestelyt ja pihatoiminnot tarjoavat mahdollisuuden sosiaaliseen kanssakäymiseen naapureiden kanssa. Asuntojen ilme ja toiminnallinen teema toistuvat varioituna kaikissa huoneistotyypeissä. Jokaisella huoneistolla on koko asunnon levyinen lasitettu terassiparveke, kattokerroksessa on mahdollisuus kahteen parvekkeeseen ja maantasossa omaan pihaan.

Väestönsuojatilat sekä tarpeelliset varasto-, huolto- ja tekniset tilat ovat kellarikerroksessa ja autopaikat pihalla viherkatojen suojassa. Kalevankadun varteen tonttia rajaamaan rakennetaan hengittävä teräsrakenteinen puistotie, jonka takana hahmottuvat värilliset rakennukset sekä matalat betonimuurit.

‘ PALETTI ’



- JULKISIVUMATERIAALIT
- 1 MAALATTU PYSTYLAUTAELEMENTTI
 - 2 VÄRILASI
 - 3 METALLIAITA
 - 4 BETONI
 - 5 VIHERTATE



JULKISIVU KAKKON
TALO SININEN



LEIKKAUS A - A



LEIKKAUS B - B

VAIHEITTAINRAKENTAMINEN



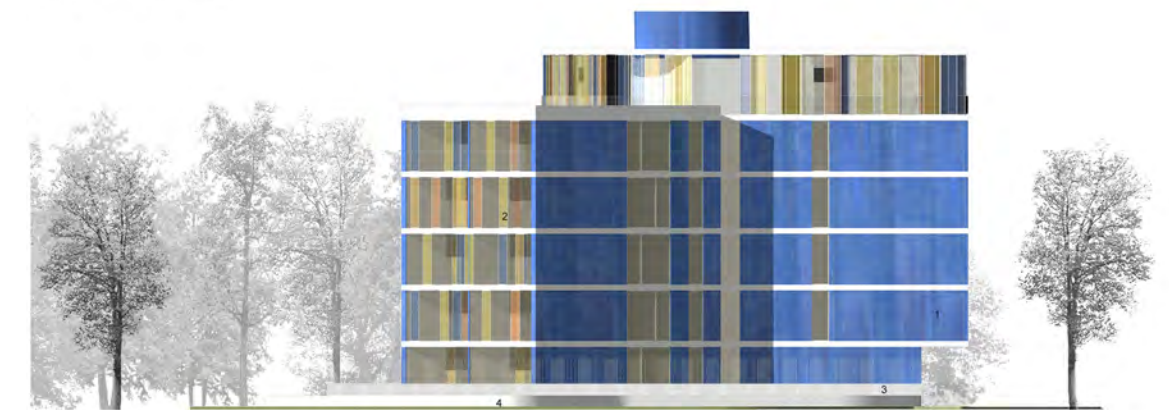


LAAJUUSTIEDOT / 1 RAKENNUSYKSIKKÖ

	KELLARIKRS	1. KRS	2.-5. KRS	6. KRS	ULLAKKO	YHT.
KERROSALA / 250		365.0	365.0 (1460.0)	257.0		2081.0
KERROSALA		380.0	377.5 (1510.0)	276.0		2166.0
BRUTTOALA	165.0	380.0	377.5 (1510.0)	264.5	29.0	2348.5
ASUINHUONEISTOALA		260.0	302.0 (1208.0)	206.0		1674.0

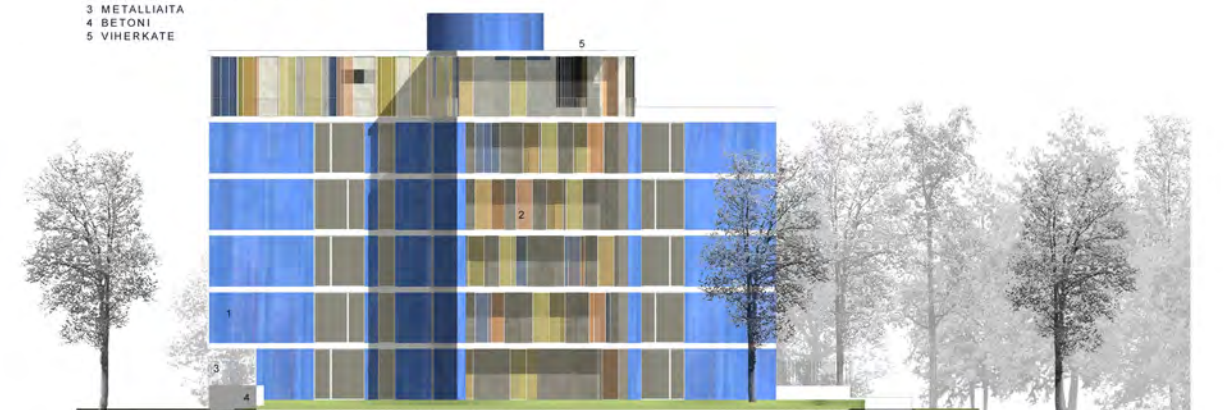
HUONEISTOJAKAUMA:

1H+K+S	40.5	4
2H+K+S	52.0	10
3H+K+S	78.0	5
3H+K+S	78.0	5
4H+K+S	88.0	1
5H+K+S	119.0	1



JULKISIVUMATERIAALIT

- 1 MAALATTU PYSTYLAUTAELEMENTTI
- 2 VÄRILASI
- 3 METALLIAITA
- 4 BETONI
- 5 VIHREKATE



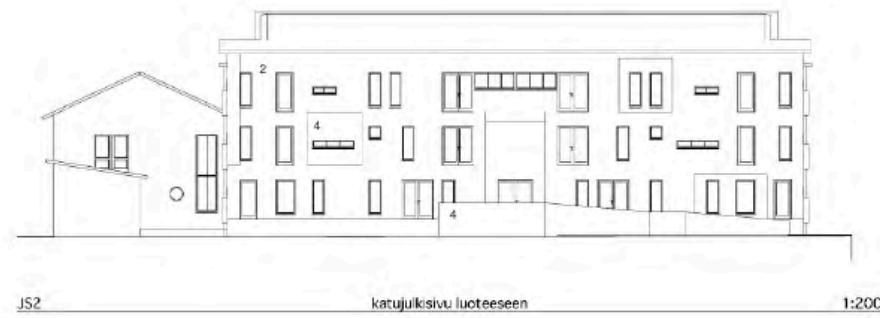
KALEVANKADUN ASUINKERROSTALOKORTTELI • ASEMAPIIRROS 1:500



KALEVANKADUN ASUINKERROSTALOKORTTELI • JULKISIVUT 1:200 • HAVAINNEKUVAT



- PÄÄMATERIAALIT
1. KUULTOVÄRJÄTTY PUU
 2. VAALEA RAPPAUS
 3. VÄRILLINEN RAPPAUS
 4. PUHTAAKSI MUURATTU TIILI



"KALEVAN POJAT"

KALEVANKADUN ASUINKERROSTALOKORTTELI • KERROSPOHJAT 1:200 • LEIKKAUS • ALUEJULKISIVU • SELOSTUS



3. KERROS



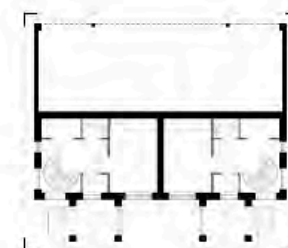
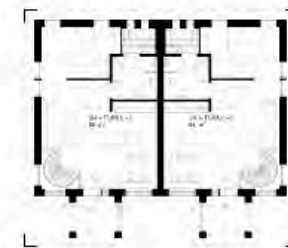
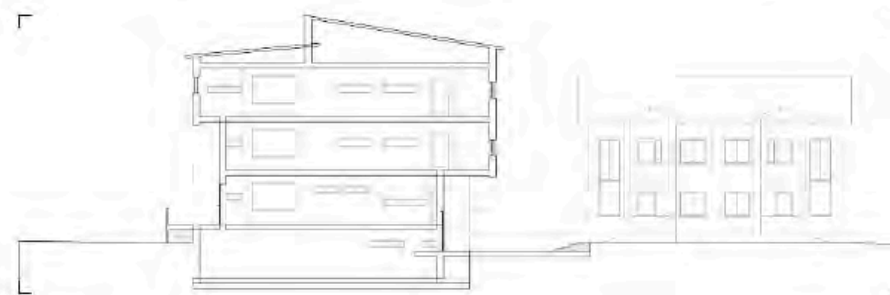
2. KERROS



1. KERROS



KELLARIKERROS



PIHARAKENNUS

KALEVANKADUN ASUINKERROSTALOKORTTELI

Ratkaisuperiaatit

Kalevankadun varrella pientalonkorttien tilalle rakennettavat neljä uutta asuinkerrostaloa kokoavat kadun varren miljöön yhtenäiseksi. 3-kerroksisina ne ovat mittakaavallaan vähittävä teidit suunnitteluvaiheen luoteispuolen 5-kerroksisten asuinkerrostalojen ja kaakkoispuolen erillispienitaloalueen keskien. Rakennusten sijoittelu on kunnialaista mutta väljempää kuin kadun vastakkaisella puolella. Kokonaisuuteen kuuluu lisäksi erilliset 2-kerroksiset piharakennukset. Näillä hienovaraisilla mittakaavallilla keinolla pienitaloalueen puhtaus silmiä Kalevankadulle asti.

Yksittäiset rakennukset on ratkaistu pohjaratkaisulleen kompakteina yhden portaan rakennuksina. Asuinilmat sijoittuvat kolmessa varsinaisessa kerroksessa ja kaikkikerroksiset asunnot myös osittain katuseen alapuolelle upotetussa kellarikerroksessa, pihan puolella. Kun 1. kerroksen lattia on korotettu n. 1 m katutasoa ylempiäsi ei katu/julkisivuun ole tarvinnut tehdä umpinaista apuvalvohyökkettä vaan siihen voidaan sijoittaa asuntoja. Pihan on rakennuksen edessä n. 0,5 m madallettu, jolloin alakerran kaksikerroksisiin asuntoihin voidaan kuitaa portaiden puolelta lepotasolla suoraan pihalle. Rungon mitoitus lähtee siitä, että yhdessä piharakennuksen kanssa saadaan koko 2000 k-m² rakennuskoetus käytetty kolmessa varsinaisessa kerroksessa ilman ulakokokerokkeen rakentamista.

Julkisivut ovat pääosin rapattuja ja niihin liittyy värillisiä kerrittä, jotka koko katutien mittakaavassa muodostavat rakennuksia yhteen sitovan visuaalisen sommitelman. Katot ovat loivia harjakkaita. Autopaikat on ratkaistu rakennusten väliin sijoitettavina takuina. Piharakennuksen rakennus osittain ulokseensa autopaikkojen päälle. Autopaikat voidaan katkaa kilpailuohjelman mukaisesti. Ehdotuksessa on tiukasti jätetty katokset esittämättä, koska näinkin tehokkaasti rakennettaessa ne tulisivat alueen hengittävyyttä.

Lasjaukset / asuinkerrostalo + piharakennus yhteensä

Alueen yhteensä	2179 br-m ²
Kerrosala yhteensä	2000 k-m ²
Huoneistoala yhteensä	1460 ht-m ² / 22 asuntoa



"KALEVAN POJAT"



ALUEJULKISIVU KALEVANKADUN PUOLELLE



SELOSTUS

"TICRA"

Ehdotuksessa on purettu kilpailualueen vanhat pientalot. Kalevankadun puurivit säilytetään. Kadun toisella puolella jo olevat rakennukset suikevat katu- ja piha-alueet erilleen. Ehdotuksessa rakennusten kapeat ja korkeat päädyt rajaavat katutilaa. Tämä avaa näkyvää katutilaan kaakon suunnasta pientaloalueelta päin. Muuten rakennusmassat on sijoitettu kauemmas kadusta, jolloin ne L-muotoisina rajaavat piha-alueen omaksi tilakseen, joka jatkuu luontevasti pientalojen suuntaan. Piha-alue on erillään paikoitusalueesta ja jää niin laajaksi kuin paikoitusjärjestely sallivat. Autopaikoitus toteutetaan mahdollisimman suppeana ja osittain rakennusten 1. kerrokseen.

Korttelin maaston kalliis- ja lounaisosien välinen korkeusero porrastetaan, pysäköintialueella rakennusten välissä. Rakennusten korkeusasemat noudattavat kadun korkeuseroa.

Rakennukset ovat 4-5-kerroksisia. Katuun rajoittuva päätymassa on viisikerroksinen. Kerrokset ovat käytötarkoitukseltaan asuintiloja. Ensimmäisen kerroksen asuntopuoli avautuu pihalle ja toinen puoli toimii autopaikoitina tai -talleina rakennusmassan alla. Viidennen kerroksen asunnot jatkuvat kattoterassilla.

Oleskelupihalle sijoitetaan riittävästi istutuksia. Paikoitusalueen puoli asfaltoidaan ja lämpennetään vain välttämättömyytilä vihemmassoilla. Tontin rajalla olevaa vanhaa puustoa säilytetään niin laajalti kuin se on mahdollista ennen uuden täydentävän istutuksen kasvamista. Puosto on laitaa osittain liian vanhaa lukuun ottamatta jalopuita. Kadunvarren muurit rajaavat pihan omaksi alueeksi ja vähentävät suoraa melua kadulta.

Uudet rakennukset ovat pääosin loivakattaisia, elementtirunkoisia, katujulkisivultaan rapattuja ja asunostilviltaan puuverhoiltuja rakennuksia. Ylimmän kerroksen terassiasunnot tehdään lasijulkisivuisina. Ylimmän kerroksen kerroskorkeus tehdään 30 cm korkeampana kuin alemmat, terassille johtavien portaiden välttämiseksi. Rakennus varustetaan huoneistokohtaisilla ilmanvaihto- ja vesiäestelillä.

Kortteli on rakennettavissa vaiheittain. Paloluokka P1.

Kerrosala 2270 m² (talo) x 4 rakennusta = 9080 m².
Bruttoala 2493 m² (talo) x 4 rakennusta = 9972 m².
Autopaikat 1 ap/ as = 24 autopaikkaa. (1 ap / 95 m²)

Tehokkuus: 2493 brm² / 1713 asm² = 1,45 (< 1,395 brm² / asm²).
Porrassyyttö: 2493 brm² / porras / 6 krs = 413,8 krm² (> 360 krm² /porras/kerros).

Piri (2-4 krs): 103,6 jn / 547 ktm² = 0,19 jn/bm² (< 0,22 jn/bm²).
Piri (1 krs): 92,8 jn / 368 ktm² = 0,25 jn/bm² (< 0,22 jn/bm²).
Piri (5 krs): 72,5 jn / 261 ktm² = 0,28 jn/bm² (< 0,22 jn/bm²).

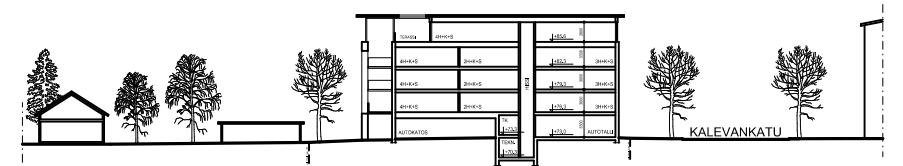
Nurkat (2-4 krs): 12 kpl / 547 brm² = 0,022 kpl/brm² (< 0,02 kpl/brm²).
Nurkat (1 krs): 10 kpl / 368 brm² = 0,027 kpl/brm² (< 0,02 kpl/brm²).
Nurkat (5 krs): 10 kpl / 261 brm² = 0,038 kpl/brm² (< 0,02 kpl/brm²).

Rakennuksia voidaan varioida erilaisiksi ja eri tarkoituksiin. Variaatio B:ssä huoneistojakaumaa saadaan muutettua siirtämällä yhden kantavan rungon linjaa. (Katso pohjapiirros B ja jakauma). Lisäksi voidaan asuntoja yhdistellä kerroksissa esim. liittämällä pieni senioriasunto suurempaan asuntoon yhteisen kerroskäytävän avulla.

Asuntojakauma:			
2h+k+s	42 m ²	3 kpl	13%
2h+k+s	46 m ²	3 kpl	
2h+k+s	53 m ²	1 kpl	
2h+k+s	60 m ²	4 kpl	35%
3h+k+s	78 m ²	4 kpl	17%
4h+k+s	100 m ²	3 kpl	
4h+k+s	106 m ²	4 kpl	
4h+k+s	120 m ²	1 kpl	35%
Yhteensä	1713 m ²	23 kpl	

Asuntojakauma VARIAATIO B:			
2h+k+s	42 m ²	3 kpl	13%
2h+k+s	50 m ²	3 kpl	
2h+k+s	53 m ²	1 kpl	12%
3h+k+s	73 m ²	4 kpl	
3h+k+s	78 m ²	4 kpl	
3h+k+s	86 m ²	4 kpl	52%
4h+k+s	100 m ²	3 kpl	
4h+k+s	120 m ²	1 kpl	17%
Yhteensä	1713 m ²	23 kpl	

ALUELEIKKAUS KALEVANKADUN POIKKI





JULKISIVUT

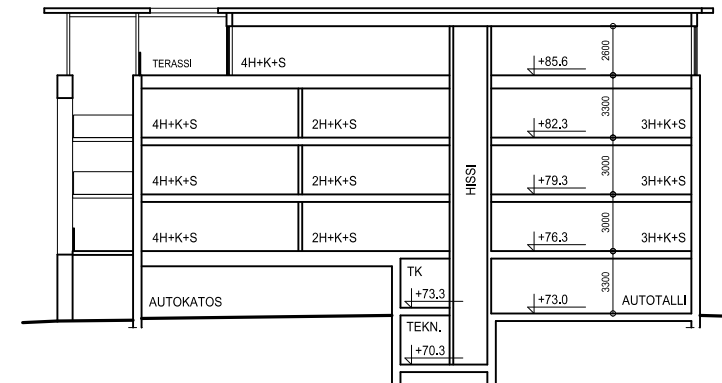
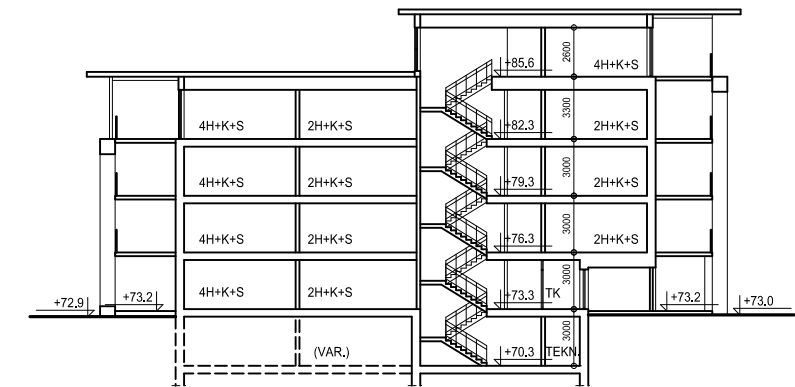
JULKISIVUMATERIAALIT JA VÄRIT:

1. KATTO
2. JULKISIVU
3. JULKISIVU
4. JULKISIVULASI
5. PARVEKKEET
6. PILARIT JA PALKIT
7. IKKUNAT JA OVET
8. PELLITYKSET
9. TASOT
10. TERÄSRAKENNE
11. SOKKELI

- BITUMIHUOPAKATE
- RAPPAUS
- PUUVERHOUS
- TUMMENNETTU
- VÄRIBETONI
- MAALATTU TERÄS
- POLTTOMAALATTU ALUMIINI
- MUOVIPINNOITE RR 23
- KERAAMINEN LAATTA
- TEHOSTEVÄRI
- MAALATTU BETONI

- TUMMA HARMAA
- TAITETTU VALKOINEN
- KUULTOKÄSITTELY, PUNARUSKEA
- VIHERTÄVÄ HARMAA
- TAITETTU VALKOINEN
- TUMMA HARMAA
- TUMMA HARMAA
- TUMMA HARMAA
- SAVITIILEN PUNAINEN
- PUNAINEN
- TUMMA HARMAA

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 m



LEIKKAUKSET

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 m

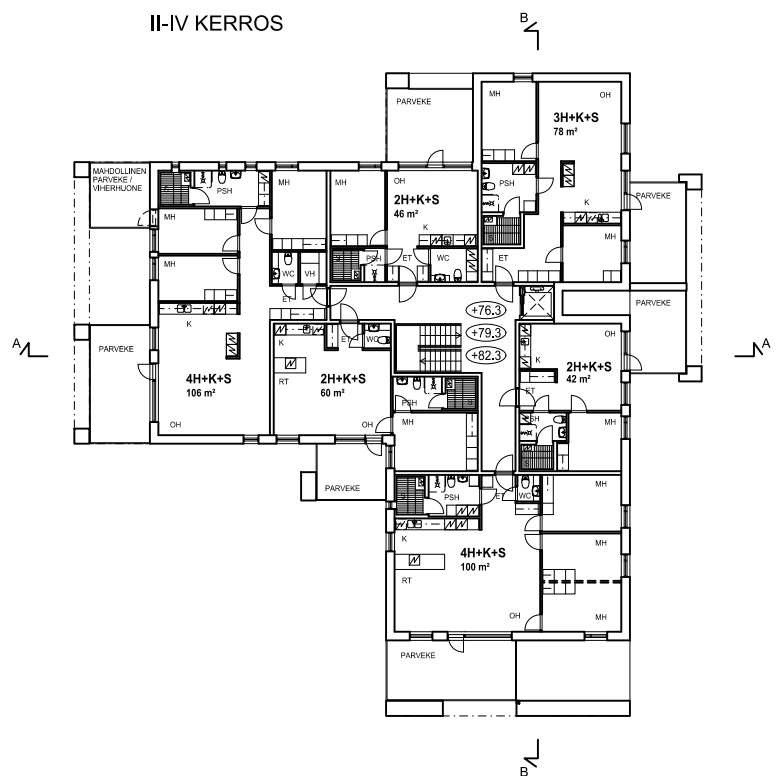


PIHANÄKYMÄ

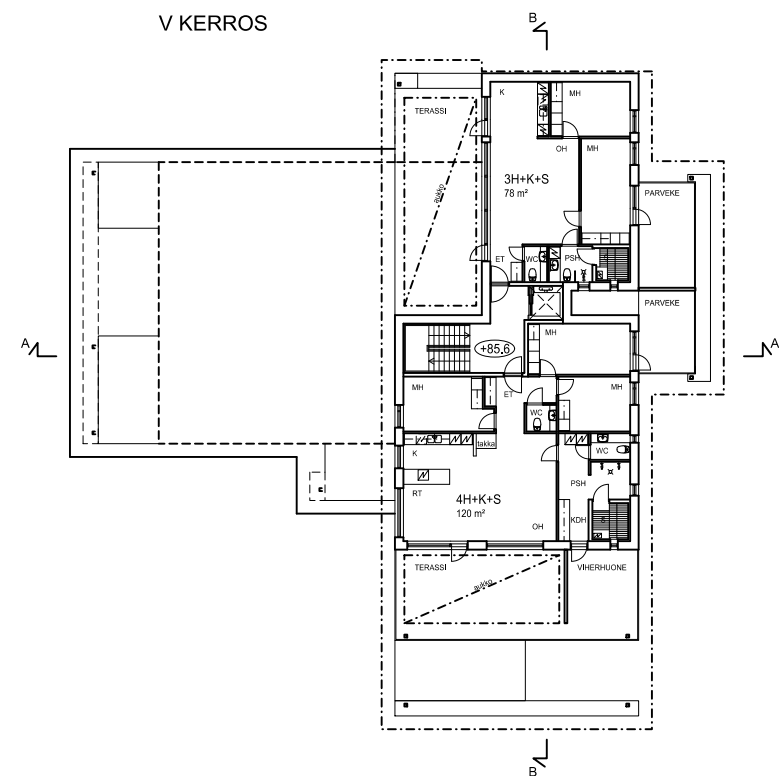
KATUNÄKYMÄ



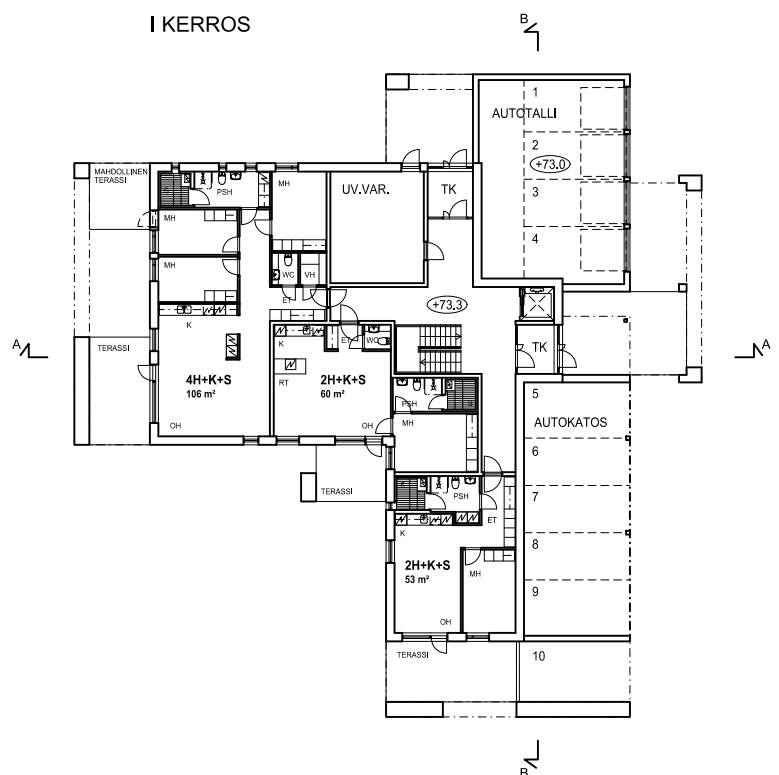
II-IV KERROS



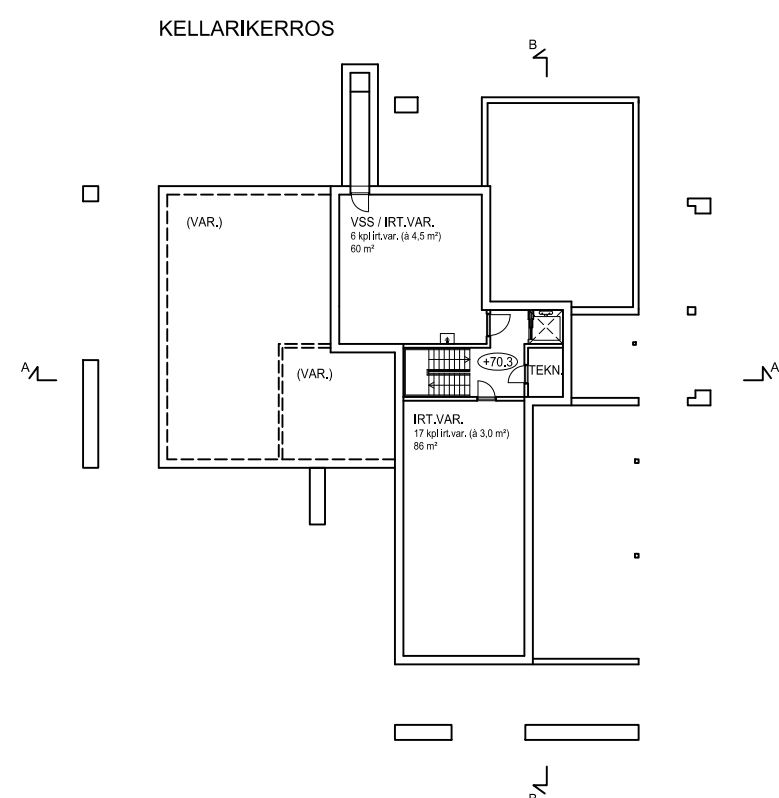
V KERROS



I KERROS

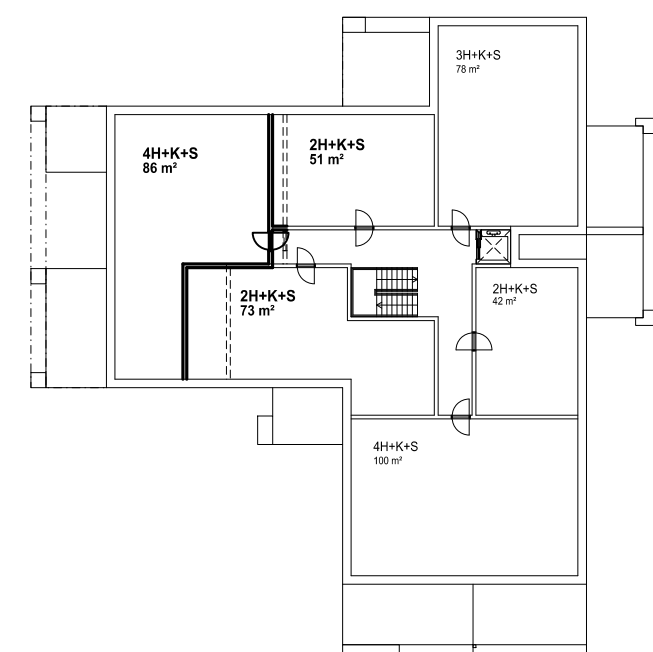


KELLARIKERROS

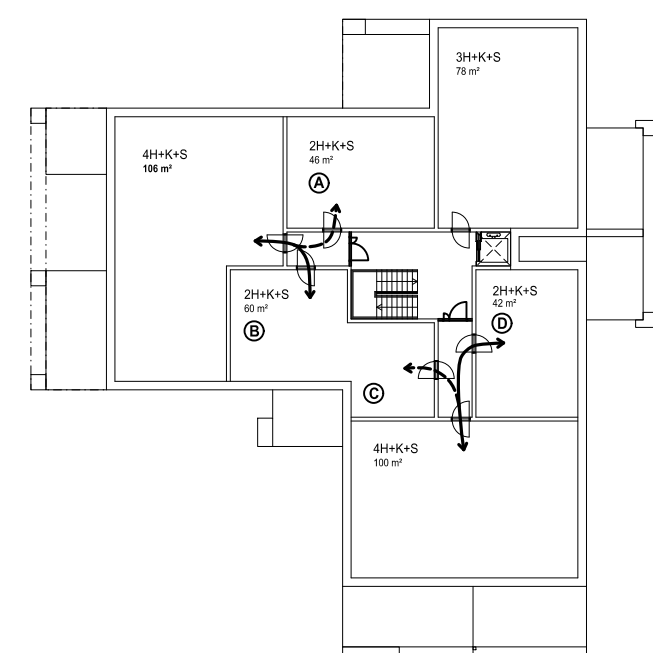


POHJAPIIRROKSET

II-IV KERROS
VARIAATIO B



II-IV KERROS
SENIORIASUNNON
YHDISTÄMINEN



VAIHTOEHTOISET
POHJAPIIRROKSET

