

EXPO 2010 SHANGHAIN MAAILMANNÄYTTELY

SUOMEN PAVILJONKI

ARKKITEHTUURIKILPAILUN ARVOSTELUPÖYTÄKIRJA

EXPO 2010 SHANGHAIN MAAILMANNÄYTTELY
SUOMEN PAVILJONKI
ARKKITEHTUURIKILPAILUN ARVOSTELUPÖYTÄKIRJA

SISÄLLYSLUETTELO



1. KILPAILUN JÄRJESTÄMINEN
 - 1.1 Kilpailun järjestäjä, luonne ja tarkoitus
 - 1.2 Osanotto-oikeus
 - 1.3 Palkinnot ja lunastus
 - 1.4 Palkintolautakunta, työvaliokunta ja asiantuntijat
 - 1.5 Kilpailuohjelman hyväksyminen ja kilpailun säännöt
 - 1.6 Kilpailukutsu ja kysymykset
 - 1.7 Kilpailuaika
 - 1.8 Kilpailuehdotusten saapuminen ja arvostelu
 2. KILPAILUN ARVOSTELU JA EHDOTUSTEN LUOKITUS
 - 2.1 Yleisarvostelu
 - 2.2 Kilpailuehdotusten taloudellisuus ja toteutettavuus
 - 2.3 Ehdotusten luokkajako
 3. EHDOTUSKOHTAINEN ARVOSTELU
 - 3.1 Luokka A
 - 3.2 Luokka B
 - 3.3 Luokka C
 - 3.4 Luokka D
 4. KILPAILUN RATKAISU
 - 4.1 Palkintoluokan ehdotukset
 - 4.2 Palkintolautakunnan suositus ja jatkosuunnitteluohje
 - 4.3 Arvostelupöytäkirjan varmennus
 - 4.4 Nimikuorten avaus
- Liitteet: Palkitut ehdotukset

1. KILPAILUN JÄRJESTÄMINEN

1.1 KILPAILUN JÄRJESTÄJÄ, LUONNE JA TARKOITUS

Finpro ry järjesti yleisen arkkitehtuurikilpailun, jossa tehtävänä oli suunnitella Suomen paviljonki vuonna 2010 Shanghaissa pidettävään maailmannäyttelyyn.

1.2 OSANOTTO-OIKEUS

Kilpailuun olivat oikeutettuja osallistumaan Suomen kansalaiset sekä muiden maiden arkkitehdit, jotka ovat henkikirjoilla Suomessa, tai ovat Suomen Arkkitehtiliiton jäseniä. Ainakin yhdeltä osallistujatyöryhmän jäseneltä edellytetään oikeutta harjoittaa arkkitehdin ammattia Suomessa.

1.3 PALKINNOT JA LUNASTUS

Palkintolautakunta päätti jakaa palkintosumman kilpailuohjelmasta poiketen, kuitenkin kilpailusääntöjen sallimissa puitteissa. Kilpailu oli korkeatasoinen ja palkintolautakunta halusi antaa palkinnon useammalle ansioituneelle kilpailijalle. Kilpailussa jaettiin palkintoina ja lunastuksina yhteensä 180 000 € seuraavasti:

1. palkinto	60 000 €
2. palkinto	40 000 €
3. palkinto	25 000 €
kaksi lunastusta	á 15 000 €,
yhteensä 30 000 €	
viisi kunniapalkintoa	á 5000 €,
yhteensä 25 000 €	

Suomen Arkkitehtiliitto peri kilpailusääntöjen mukaisesti kaikista palkinnoista ja lunastuksista 7 %. Palkinnot jaetaan Suomen Arkkitehtiliiton välityksellä. Suomen Arkkitehtiliitto on hakenut palkinnoille ja lunastuksille verovapautta vuodelle 2008.

1.4 PALKINTOLAUTAKUNTA, TYÖVALIOKUNTA JA ASiantuntijat

Palkintolautakuntaan kuuluivat Finpro ry:n kutsumina:

- museonjohtaja, arkkitehti Severi Blomstedt
Rakennustaiteen museo, puheenjohtaja
- toimitusjohtaja Jorma Turunen, Finpro,
varapuheenjohtaja
- kuvataiteen maisteri Hans-Christian Berg
- toimitusjohtaja Anne Brunila, Metsäteollisuus ry
- toimitusjohtaja Mirkku Kullberg, Artek Oy
- toimitusjohtaja Jussi Nurmio,
Taivas, Sulake Labs, Igglo
- toimitusjohtaja, DI Auni Palo, Finlandia-talo Oy
- tekniikan lisensiaatti Lauri Palojärvi, TKK
- osastopäällikkö Petri Peltonen,
TEM, innovaatio-osasto
- yliarkkitehti, Pentti Pouttu, Jyväskylän kaupunki
- muotoilujohtaja tekniikan tohtori,
arkkitehti Anne Stenros, Kone Oy
- pääkomissaari Pertti Huitu, Finpro ry

Suomen Arkkitehtiliiton nimeäminä:

- professori Jyrki Tasa, arkkitehti SAFA
- Roy Mänttari, arkkitehti SAFA

Jussi Nurmio oli estynyt osallistumaan palkintolautakunnan työskentelyyn ja hänen katsottiin eronneen palkintolautakunnasta.

Palkintolautakunnan sihteerinä toimi arkkitehti Katriina Jauhola-Seitsalo ISS Proko Oy:stä. Kustannus- ja laajuuslaskelmat laati ISS Proko Oy.

Rakennusteknisenä asiantuntijana ja ehdotuksen toteutettavuuden asiantuntijalausunnat laati DI Sami Lampinen WSP Finland Oy:ltä.

1.5 KILPAILUOHJELMAN HYVÄKSYMINEN JA KILPAILUN SÄÄNNÖT

Kilpailuohjelman liiteasiakirjoineen hyväksyivät palkintolautakunta ja Suomen Arkkitehtiliiton kilpailutoimikunta. Kilpailussa noudatettiin Suomen Arkkitehtiliiton kilpailusääntöjä.

1.6 KILPAILUKUTSU JA KYSYMYKSET

Kilpailuohjelma julkistettiin aloitusseminaarissa 9.5.2008 ja se oli kilpailijoiden saatavana samana päivänä.

Kuusi kilpailijaa lähetti palkintolautakunnalle kysymyksiä ja lisäselvityspyyntöjä. Palkintolautakunta vastasi kilpailijoiden kysymyksiin 4.6.2008. Vastaukset ja kysymykset laitettiin 6.6.2008 kilpailun internet-osoitteeseen www.finlandatexpo2010.fi/kilpailu.

1.7 KILPAILUAIKA

Kilpailu alkoi 9.5.2008 ja päättyi 18.8.2008. Pienois-mallit voitiin jättää 25.8.2008.

1.8 KILPAILUEHDOTUSTEN SAAPUMINEN JA ARVOSTELU

104 kilpailijaa lähetti ehdotuksensa arvosteltavaksi. Kaikki kilpailutyöt saapuivat määräaikaan mennessä. Yksi kilpailutyö, nro 77 hylättiin puutteellisen kilpailuaineiston takia. Muut 103 kilpailuehdotusta hyväksyttiin kilpailuun ja arvosteltiin.

Kilpailutyöt numeroitiin saapumisjärjestyksessä. Nimimerkillistä kilpailuun lähetetyistä ehdotuksista oli luettavissa kilpailun internet-sivuilla 25.8.2008 alkaen.

2. KILPAILUN ARVOSTELU JA EHDOTUSTEN LUOKITUS

Palkintolautakunta kokoontui 5 kertaa ja työvaliokunta 6 kertaa. Kaikki kilpailutyöt arvosteltiin ja jaettiin luokkiin. Kaikista kilpailutöistä tehtiin kirjallinen arvostelu.

Kaikista kilpailuehdotuksista oli nähtävissä kuva-kooste kilpailun internet-sivustoilla 4.9.2008 lähtien.

2.1 YLEISARVOSTELU

2.1.1 Yleistä

Suunnittelun lähtökohdat olivat varsin vapaat. Ympäristön määrittelyt kaksi siltaa, rakennuspai-kan mittasuhteet ja naapurirakennusten kuvitellut hahmot. Näyttelyn osalta ohjeet olivat suurpiirteiset. Selvää oli, että paviljongilla tulee olla vetovoimaa ja sen tulee ilmentää tavalla tai toisella suomalaisuutta ja maailmannäyttelyn Suomen teemaa ”hyvä elämä kaupungissa”.

Kilpailuehdotusten arkkitehtuurissa on käytetty monia metaforisia teemoja. Useimmat ovat luonnosta lähtöisin kuten esimerkiksi metsä, puunrungot, lumi, jää ja maaston muodot. Myös puumateriaalin käytöllä on monissa ehdotuksissa haettu suomalaisuutta, lämmintä kauneutta ja ekologista manifestia. Kovin osoitteleva metaforismi tuntuu helposti liian yksinkertaiselta ja kuluneelta.

Parhaissa töissä merkityssisällöt on abstrahoitu varsin pitkälle ja niihin on syntynyt kiinnostavaa moniselitteisyyttä ja nykyaikaisuutta.

Monissa kilpailuehdotuksissa on etsitty erityisiä ekologisia rakennustaparatkaisuja. Tässä suhteessa keskeiseksi asiaksi kilpailuvaiheessa on kuitenkin osoittautunut paviljongin yleisesti järkevä suunnittelu. Ekologisuuteen suuresti vaikuttavat lopulliset materiaalivalinnat tehdään pääosin myöhemmin. Ekologisuuden manifestointia taas voidaan kehittää näyttelysuunnitelun yhteydessä.

2.12 Arkkitehtuurista

Monissa ehdotuksissa on ollut vakaa ja varma laatikkomainen hahmo, jota on käsitelty eri tavoin. Rakennusmassasta on koverrettu tai leikattu osia pois, jolloin on syntynyt luolamaisia tiloja, solia, kujia tai sisäpihoja.

Laatikkomassaan on voitu myös lisätä osia esimerkiksi ulokkeita tai vapaampia veistoksellisia osia. Toisinaan on suurmuotoisen massan pinnoissa haettu läpikuultavuutta rimoituksilla, lasilla, muovilla tai kangasrakenteilla. Julkisivupinnoissa on monissa ehdotuksissa tavoiteltu nykyaikaista ornamenttiikkaa. Tällöin on koristeellisuuden tavoittelu saattanut johtaa kokonaisuudelle vieraisiin julkisivun osiin, parhaimmillaan taas ornamentaalisuus on elimellinen osa arkkitehtuuria.

Yleisin pyrkimys on suuren ilmaisuvoimaisen veistoksen teko, joka sisältää kuvataiteellista puhuttelevuutta ja persoonallisuutta. Tämän luonteisissa rakennuksissa on usein ajanmukaiseksi koettua vapaamuotoisuutta.

Muototeemat saattavat olla kohtuullisen hallittuja, mutta monimutkaisuus ja epämääräisyys vaivaavat silti. Kollaasinomaisissa töissä aiheiden runsaus ja kontrastit ovat vaikeita hallita ja tulos on usein ylikuormitettu ja levoton.

2.13 Tilaratkaisut

Näyttelytilojen ilmavuus, kauniit muodot ja kaunis valaistus ovat tunnelman kannalta keskeisiä asioita. Koska näyttelysuunnittelu on vasta edessäpäin, on näyttelytilojen osalta voitu vain melko karkeasti arvioida niiden antamia mahdollisuuksia näyttelytoiminnalle. Tilojen yhtenäisyys antaa joustavuutta näyttelyjärjestelyille. Useissa ehdotuksissa näyttelytilat jakautuvat erillisiin huonetiloihin tai sijoittuvat monelle tasolle. Tällöin ei joustavuus ole paras mahdollinen.

Näyttelykierron mielenkiintoisuus ja sujuvuus suurilla ihmismäärillä on toiminnan kannalta keskeistä. Monissa ehdotuksissa on kiertoreitillä kapeikkoja, äkkikäännöksiä ja sekoittumista esim. ravintolatoimintaan.

Mikäli näyttelytilat sijoittuvat kaikki ensimmäiseen kerrokseen on kierto kevyt kulkea ja joustava. Tätä

periaatetta ovat kuitenkin melko harvat ehdotukset käyttäneet. Näyttelytilat on useimmiten sijoitettu toiseen kerrokseen ja muita tiloja niiden alle. Tällöin hyvillä porrassijoituksilla näyttelytilat toimivat hyvin, mutta esim. ravintola ja edustustilat saattavat olla matalia ja hieman latteita. Edustus- ja työtilojen sijoittaminen ylimpiin kerroksiin antaa niille rauhallisen sijainnin, kattoterassin yms. Toisaalta tällöin tarvitaan 1-2 hissiä ja kahdet portaat hoitamaan vertikaaliyhteyksiä.

2.2 KILPAILUEHDOTUSTEN TALOUDELLISUUS JA TOTEUTETTAVUUS

Parhaista kilpailuehdotuksista mitattiin laajuustiedot, ohjelma- ja bruttoalat. Ehdotuksista mitattiin kokonaisvaippapinta-alat ja lasiseinien määrät. Samoin niistä laskettiin kustannusarviot Helsingin kustannustasossa. Kustannustason ylittävistä kilpailuehdotuksista voitiin todeta, että ne ovat kehityskelpoisia ja ne ovat kehitettävissä lähelle tavoitetta. Ehdotuksista nro 10, 13, 38, 68 ja 69 laskettiin pinta-alat ja kustannukset.

Toteutettavuus tutkittiin viidestä parhaasta ehdotuksesta ja ne olivat toteutettavissa tavanomaisin ja tunnetuin rakentamistavoin, vaikka rakenteita ei monissa ehdotuksissa ollut näytetty. Ehdotuksista nro 10, 13, 38, 68, 69 ja 95 arvioitiin toteutettavuus.

2.3 EHDOTUSTEN LUOKKAJAKO

Kilpailuehdotukset jakautuivat neljään luokkaan seuraavasti:

Luokka A:han luokiteltiin 21 ehdotusta seuraavasti nro: 10, 13, 21, 24, 27, 28, 35, 37, 38, 40, 42, 47, 49, 64, 68, 69, 72, 87, 92, 95 ja 101.

Luokka B:hen luokiteltiin 30 ehdotusta seuraavasti nro: 2, 3, 5, 7, 8, 9, 12, 18, 20, 25, 26, 29, 31, 33, 34, 36, 41, 43, 44, 52, 53, 71, 74, 89, 90, 91, 94, 98, 99 ja 103.

Luokka C:hen luokiteltiin 26 ehdotusta seuraavasti nro: 1, 6, 17, 23, 48, 54, 55, 57, 58, 59, 61, 63, 65, 67, 75, 78, 82, 83, 84, 86, 88, 93, 96, 97, 100 ja 102.

Luokka D:hen luokiteltiin 26 ehdotusta seuraavasti nro: 4, 11, 14, 15, 16, 19, 22, 30, 32, 39, 45, 46, 50, 51, 56, 60, 62, 66, 70, 73, 76, 79, 80, 81, 85 ja 104.

3. EHDOTUSKOHTAINEN ARVOSTELU

3.1. LUOKKA A

NIMIMERKKI "KIRNU" NRO 10

Ulkoarkkitehtuuri on vaikuttavaa ja selkeää. Vedestä noustessaan rakennusmassa saa erityistä komeutta. Yksinkertaiseen perusmuotoon on tekijä saanut hyvää jännitettä muuntamalla geometriaa lievän epäsymmetriseksi.

Sisätila "Kirnu" on omaperäinen ja mieleenpainuva läpikuultavat kahteen suuntaan kaarevat kangasseinät muodostavat teknisesti onnistuessaan suurpiirteisen pinnan ja luovat rakkaan tilavaikutelman. Spiraalimaiset rampit ovat muodonannoltaan mielenkiintoisia.

Näyttelytilat ovat selkeät ja kierto luonteva. Vaikuttavan pelkistynyt kokonaisuus rakentuu myös toiminnallisesti onnistuneiden ratkaisujen varaan. Jo sisääntulo on vetoavan kutsuva ja sisäpiha avaa monipuolisia näyttelytekniisiä mahdollisuuksia. Korkea näyttelytila on selkeästi jäsennetty, ja se mahdollistaa johdonmukaisen näyttelykierron. Näyttelyyn johtavat ja sieltä poistuvat rampit ovat loogisesti ratkaistu. Ensimmäisen kerroksen ravintola ja myymälä ovat houkuttelevasti sijoitetut.

Erillinen VIP- sisäänkäynti on onnistuneesti sijoitettu, itse VIP-tilat vaikuttavat muunneltavuudessaan hyvin toimivilta. Puutteena voidaan kuitenkin todeta, että ravintolan ja edustustilojen sijaitessa eri kerroksissa niiden toiminnallinen yhteys on pulmallinen; ainakin pienoiskeittiö on välttämätön lisävarustus edustustiloissa.

Henkilökunnan sosiaali- ja työtilat ovat toiminnallisesti riittävät. Pohjaratkaisu ja kerrosmäärä

edellyttänevät rakennukseen myös toisen hissin. Edustustiloista ei pääse suoraan näyttelyyn, mikä on toiminnallinen puute.

Rakennus on helposti toteutettavissa laivanrakentamisesta tunnetun terästekniikan avulla. Julkisivun muovipaperi-komposiittilevy on teollisuuden kierrätystuote, josta ei ole vielä kovin pitkää kokemusta. Esitettynä paanurakenteena yksittäiset palat ovat vaihdettavissa.

NIMIMERKKI "RIIHI" NRO 13

Ehdotuksen riihteema on kehittynyt hyvällä tavalla abstraktiin suuntaan. Sisäänkäyntisivun leveä aukko paljastaa värillistä sisustaa ja synnyttää rakennukselle vetovoimaa. Julkisivun ratkaisu luo vaikutelman valon väreilystä ja nykyaikaisesta dekoraatiosta. Hahmonsa osalta paviljongista kuitenkin puuttuu kiinnostavuutta näyttely-ympäristössä yleisvaikutelma jää vaisuksi.

Näyttelytila on komea ja selkeä, tilantunnultaan mystisperinteinen. Rakennus ja erityisesti näyttelykierto on helppo hahmottaa sisältäpäin. Koneportaat olisivat tarpeen noustaessa näyttelykerrokseen. Näyttelytilojen liikennevirrat aiheuttavat ruuhkautumista ravintolatiloihin. Työ- ja edustustilat on ratkaistu tehokkaasti. Erillinen VIP- sisäänkäynti on hyvin ratkaistu, ja tilojen sijainti keittiöön nähden on toiminnallisesti onnistunut. Ravintolan, myymälän ja muitten tilojen huolto on toiminnallisesti hyvin järjestetty. Henkilökunnan tilat ovat riittävät ja toimivat.

Esteettömyyden näkökulmasta valtavat portaat ovat haaste, olletikin kun kilpailija on kuvannut rakennukseen vain yhden hissin. VIP-sisäänkäynnistä hissille on pitkä matka. Jälkikäytön kannalta työ on haastava, jopa pulmallinen.

Rakenteita ei ole esitetty, mutta ehdotus on toteutettavissa esim. teräsrunkoisena. Lasin ja puun detaljit ovat haasteellisia. Mustan puun kestävyys kosteassa ja kuumassa ilmastossa käsittelemättömänä arveluttaa.

NIMIMERKKI "ROUTA" NRO 21

Maastometaforaa on kehitelty ja abstrahoitu ansiokkaasti. Paviljongin ulkoarkkitehtuurin merkityssisällön voi hyvästä pelkistyksestä huolimatta nähdä hieman yksipuolisena ja romanttisena.

Näyttelytilat on jaettu viidelle tasolle, jolloin kierto on raskas kulkea. Toisaalta ratkaisu antaa näyttelytiloille pienen mittakaavan ja hyvät edellytykset moniteemaisen näyttelyn rakentamiselle. Näyttelytilat ovat mielenkiintoisia sekä valaistukseltaan että tilallisuudeltaan.

NIMIMERKKI "KAPPALE KAUNEINTA SUOMEA" NRO 24

Ehdotus on komea ja ehjä. Valo synnyttää läpikuultavuutta ja tuo hyvin esille runsaan puun käytön. Rakennuksen hahmo on yksinkertaisuudessaan vaikuttava, mutta samalla totisuudessaan hieman tyly, eikä välttämättä puhuttele toivotulla tavalla messuvieraita. Tekijän esittämä julkisivujen harsoajatusta ei ole helppo toteuttaa herkkänä ja ihmisläheisenä puurakenteilla, joiden mittasuhteet ovat varsin järeät.

Näyttelytilat ovat sisältä hahmotettavuudeltaan selkeät ja näyttelykierto helppo järjestää. Kulku näyttelytiloihin tapahtuu kuitenkin erittäin pitkien ramppien kautta.

Edustus- ja työtilat on sijoitettu kattokerrokseen, jossa henkilöturvallisuutta pitänee parantaa lisäämällä portaita

NIMIMERKKI "RIIHI" NRO 27

Ehdotuksessa yhdistyvät kauniisti vaihtelevat tilat ja väreilevä valonkäyttö sekä luonnon "aineet" vesi ja puu. Ulkoarkkitehtuuriltaan valoa vaihtelevasti läpäisevistä säleikköpinnoistaan huolimatta rakennus jää helposti vähäpuheiseksi ja vetovoimaltaan vaatimattomaksi. Runsas puunkäyttö ja riihitunnelma ei helposti luo vaikutelmaa uuden teknologian mallimaasta.

Vesiallas, joka toiminnallisesti on passiivinen, käyttää kaikkein arvokkaimman alueen paviljongissa, jolloin näyttelytilat sijoittuvat kerroksiin. Aulajärjestelyt ovat selkeät, mutta kierto on hieman mutkikas ja näyttelytilat tasaisen pienimittakaavaisia.

NIMIMERKKI "KINOS" NRO 28

Ehdotuksessa on vahva ja selkeä idea, joka muodostaa vaihtelevan ja mielenkiintoisen tilakokonaisuuden.

Laatikon ja vaipan väliin syntyy hienoja tilasarjoja. Vaipan vapaan muodon ja laatikon kontrasti luo hyvää jännitteisyyttä, perinne ja nykyaika ovat hyvin mukana. Muodonanto on taitavaa.

Ratkaisun toteuttaminen vaatii erityisesti polykarbonaattiseinien osalta tuotekehittelyä.

Näyttelyn kierto on selkeä ja ravintola- ja myymälätilat liittyvät siihen hyvin toimien. Ravintolatila on putkimainen ja arkinen.

NIMIMERKKI "HIIDENKIRNU" NRO 35

Ehdotus tuo taitavasti esille moniaistisuuden yhdistettynä nykyaikaiseen muotokieleen.

Massan perushahmo ja mittasuhteet saattavat vähentää paviljongin vetovoimaisuutta. Ratkaisun rationaalinen runkorakenne selkeine tilaratkaisuineen luovat hyvät puitteet hienolle vapaamuotoiselle tilateokselle, joka antaa paviljongille ja etenkin näyttelytiloille voimakkaan luonteen.

Näkymän avaaminen sisääntuloaukiolta vesialtaan ylitse taivaalle tuo paviljongille ilmavuutta ja vaikeuttavuutta. Sisäänkäyntisivun miltei symmetrinen ratkaisu synnyttää selkeyttä, mutta myös jäykkyyttä.

Näyttelyjärjestelyt ovat joustavia antaessa mahdollisuuden kuvallisista esityksistä ja esinenäytellyistä aina toiminnallisiin esityksiin asti. Kineettisten näyttelytilojen (2. - 3. krs) havainnointi ja aktiivinen mukanaolo näyttelykierrossa saattaa olla vaikeaa.

Asiantuntevasta selostuksesta huolimatta tekniset ratkaisut vaativat tuotekehittelyä.

NIMIMERKKI "MATRIX" NRO 37

Ehdotuksen kokoavana aiheena on vapaamuotoinen, arinamainen ja puinen kattorakenne. Se on komea ja selkeä, muttei sisällä erityistä jännitettä muodoissaan ja mittasuhteissaan. Katettu etutila suojaa jototusta ja antaa monia toiminnallisia mahdollisuuksia. Puinen pylväsmetsä tuntuu kuitenkin hieman kuluneelta aiheelta.

Huonetilat on järjestelty tehokkaasti kiinteäksi massaksi, joka on tehokas ja taloudellinen. Rationaalinen tilojen pakkaaminen alkaa jo lähennellä arkisuutta.

Kattoikkunamatto tekee näyttelytiloista ilmavia, valoisia ja ulkotilanomaisia. Päänäyttelytilan vino lattia saattaa yllyttää uudenslaisiin näyttelyideoihin, mutta toisaalta se on myös rajoittava tekijä.

NIMIMERKKI "KANTO" NRO 38

Puuhun ja metsään perustuvat metaforat ovat usein kuluneita ja osoittelevia. Tässä työssä kantoteema on abstrahoitunut taidokkaaksi arkkitehtuuriksi. Pyöreä muoto on selkeä ja kokoava. Rakennus avautuu sisään-tulon suuntaan keveillä lasirakenteilla vailla romantiikan painolastia. Sisäosan särmikkäät muodot muodostavat hyvän vastakohdan massan pyöreälle puuseinälle. Tekniset ratkaisut ovat mietittyjä.

Tilaratkaisut ovat helposti hahmotettavissa, erityisesti näyttelytilat ovat neutraalit ja selkeät, mutta samalla korkeudeltaan ja tilan tunnultaan vaihtelevat. Näyttelykierto on ratkaistu erinomaisesti. Sisään- ja uloskäynnit ovat erillään tällöin mm. vaatesäilytyksen käyttö hankaloituu.

Työn erityinen toiminnallinen vahvuus on sen selkeässä näyttelytilan kokonaisuudessa, joka mahdollistaa myös hyvin toimivan näyttelykierron. Ravintolan ja myymälän sijoitus ensimmäisessä kerroksessa vastaa hyvin kilpailun asettamiin toiminnallisiin tavoitteisiin, joskin myymälän sijaintia voi pitää vähemmän onnistuneena, sillä merkittävä osa asiakkaista joutuu kulkemaan sinne risteävästi näyttelyyn jonottavan ihmisvirran poikki.

Henkilökunnan sosiaalityilat on ratkaistu hyvin, samoin talotekniset tilojen tarpeet. Erilliskäynti VIP-tiloihin jättää toiminnallisuuden kannalta toivomisen sijaa: sekaantumisen vaara näyttelyyn tulijoiden ja sieltä poistuvien kanssa on ilmeinen. Keittiön ja edustustilojen välissä sijaitseva sauna aiheuttaa pulmallisia tilanteita catering- ja huoltoyhteisille. Jälkikäytön kannalta työ on kiinnostava.

Rakenneratkaisu on selkeä ja helposti toteutettavissa.

NIMIMERKKI "TAKANA TÄKÄNÄ" NRO 40

Paviljongissa on käytetty läpimenevästi puustruktuuria, joka antaa rakennukselle kevyen, herkän ja

sopivalla tavalla koristeellisen ilmeen. Keidassaret keskeisessä vesialtaassa luovat miellyttävää ilmapiiriä, joskin ne ovat suhteessa kävijämääriin varsin pienipiirteisiä. "Hich tech"-hongat muodostavat veistoksellisen elementin, joka lisää paviljongin vetovoimaa ja korostaa ydinaukiota. Kokonaisuus jää kuitenkin vaikutelmaltaan liian neutraaliksi. Samalla arkkitehtuurikäsialalla voitaisiin tehdä rakennus moniin käyttötarkoituksiin.

Näyttelytilat ovat erillisiä halleja, mikä jossain määrin rajoittaa näyttelysuunnittelua. Näyttelykierto on selkeä ja kontakti viihtyisälle ydinalueelle säilyy koko kierron ajan.

NIMIMERKKI "LOIMI" NRO 42

Vapaamuotoinen, viitanomainen katto antaa paviljongille abstraktin, moniselitteisen ilmeen satumaailmasta ajanmukaiseen teknologiaan - velhon viitasta ohueen lentävään pintaan.

Paviljongin komea muodonanto ja persoonallisuus synnyttävät paviljongille vetovoimaa. Toisaalta rakennuksen mystinen luonne ei täysin vastaa sitä nykyaikaista teknologiapainotteista Suomikuvaa, jonka ilmenemistä palkintolautakunta pitää tärkeänä.

Näyttelytilat ovat avarat, selkeät ja mielenkiintoiset. Näyttelykierrossa nouseaan päänäyttelytasoa korkeammalle, jolloin näyttelyn koettavuus saa lisäulotuvuutta.

Toiminnallisesti ratkaisu on selväpiirteinen ja onnistunut.

NIMIMERKKI "LOOTA KII" NRO 47

Laatikkosikermä on suhteikas ja kaunis. Umpinainen ilme ja muurin taakse sulkeutuminen kuitenkin antaa kävijälle väärän viestin. Pienipiirteinen kokonaisuus ei levottomassa ympäristössä ole riittävän näkyvä. Vesialtaaseen sitoutuva pohja on hienosti hallittu, mitoitus on täsmällistä ja tilat ovat kohdallaan. Laatikoissa kiertely tuottaa vaihtelevan sarjan tilallisia kokemuksia. Arkkitehtoninen ote on vankka.

NIMIMERKKI "LAINATTU MAISEMA" NRO 49

Rakennuksessa on yllättävyyttä, mutta näyttely-ympäristössä sen vetovoima saattaa olla silti vaatimaton. Suunnitelma ei täysin vakuuta niiden metafyyristen ominaisuuksien osalta, joihin tekijä viittaa.

”Kaurismäkeläisyys” ei helposti avaudu suunnitelmasta. Ulkoarkkitehtuurin pieni mittakaava jatkuu näyttelytiloihin. Ne ovat joustavat ja eloisat, mutta myös lähentelevät vaatimatonta ja arkista.

Valitun idean pohjalta on tekijä suunnitellut ehdotuksensa ammattitaitoisesti ja huolellisesti.

NIMIMERKKI ”KINOS” NRO 64

Luolamainen, mutta valoisa tila puulaatikon sisällä on kehityskelpoinen idea. Vapaamuotoiset sisätilat ovat kiinnostavia ja komeita. Sisätilojen veistoksellisuudessa alkaa jo olla ylikuormituksen tuntua. Ehdotuksen vaikuttavuutta lisää sen koko, työ on mittasuhteiltaan kilpailun suurimpia. Kangaspinnoilla veistoksellisten muotojen rakentaminen vakuuttaviksi on varsin haasteellista. Luonto-orgaaninen muodonanto puusta ja kankaasta tehtynä ei anna vaikutelmaa uudesta teknologiasta.

Sisääntulon järjestelyt ovat melko ahtaat. Näyttelytilat ovat väljät ja kierto selkeä. Pitkät ulokkeet kulmissa ovat rakenteellisesti vaativia.

NIMIMERKKI ”KUTSU” NRO 68

Ehdotuksen arkkitehtuuri on nykyaikaista ja hallittua. Suorakulmaisen, lasipintaisen, massan koverointi pehmeillä, vapailla muodoilla muodostaa kontrastisuudestaan huolimatta ehjän ja kauniin kokonaisuuden. Rakennus on miellyttävän vapaa osoitteluvista suomimetaforista. Sen muodonanto ilmentää korkeita suomalais-kansainvälisiä laatupyrkimyksiä sekä muotoilun että teknologian osalta.

Tilat ovat mittakaavaltaan miellyttäviä ja kiinnostavan rikkaita. Näyttelykierto on selkeä ja koneportaitteinen tehokas. Tilajärjestelyt ovat hyvin jäsenneityjä ja toimivia. Henkilöturvallisuus on ratkaistu asiallisesti. Rakennus on kompakti, mikä kertoo pitkälle viedystä suunnittelusta.

Vetovoimaisen työn näyttelytila on avara ja selkeä ja näyttelykierto on johdonmukainen. Näyttelyvieraiden sisäänvalo ja poistuminen on hyvin ratkaistu, samoin erillinen VIP- käynti on toiminnallinen etu.

Keittiö ja ravintola sijaitsevat houkuttelevasti. Edustustilat ovat toiminnallisesti hyvä kokonaisuus, mutta erillään ravintolasta sijaiten ovat toiminnallisesti hankala ratkaisu. Henkilökunnan sosiaali- ja

työtilat ovat riittävät. Rakennuksen monikerroksisuus luo vaikutelman toiminnallisesta jäykkyydestä, joka on haaste jatkokehittämiseksi. Jälkikäytön kannalta ehdotus on kiinnostava.

Ulkokuoreltaan selkeä, suorakulmainen rakennus, joka voidaan toteuttaa liimapuurakentein. Ulkovaippa saadaan tiiviiksi lasin ja hallituin samojen avulla.

NIMIMERKKI ”PUUTARHASSA” NRO 69

Ehdotuksessa on kukkaisjulkisivujen manifestilla haettu hyvän elämän symbolia. Kasveista koostuva julkisivu ei ideana ole uusi, mutta tässä yhteydessä se rohkeasti luopuu paviljonkien paljolti muotoihin perustuvasta vetovoimakilpailusta. Julkisivujen kasvi- ja puutekniikka on tärkeää saavuttaa riittävän iso mittakaava. Yli kahden tuhannen suurikokoisen kasvin ylläpito kauniina on haastava tehtävä.

Ekologisuutta ja leikkisyyttä heijastava rakennus on toiminnallisesti useitten onnistuneitten ratkaisujen kokonaisuus. Iso näyttelytila on selkeä ja avaa mahdollisuudet monipuolisille näyttely- ja näyttelykiertoratkaisuille. Keittiö, sauna ja edustustila on integroitu hyväksi kokonaisuudeksi. Kolme hissiä ja erillinen VIP- sisäänkäynti ratkaisevat monia logistisia pulmia.

Ravintolan sijoitus kolmanteen kerrokseen on varmaan näköalallisesti ja rauhallisen interiöörin kannalta puollettavissa, mutta on kaupallis-toiminnallisesti erittäin haastava ja vähemmän attraktiivinen ratkaisu. Myymälän sijoittuminen alakertaan ja erottaminen ravintolasta aiheuttaa käytännössä monia pulmia. Henkilökunnan sosiaalityötilojen sijoitus välikerrokseen johtaa hankalasti toimiviin yhteydenpito-ongelmiin näyttelytilojen kanssa. Jälkikäytön kannalta ehdotus on hyvin pulmallinen ratkaisu.

Selkeä teräsrunkoratkaisu, joka tunnetaan logistiikkarakentamisesta. Hyllyt integroidaan kantavaan teräsrunkoon.

NIMIMERKKI ”SHANGHU” NRO 72

Paviljongin ulkoarkkitehtuuri on mieleenpainuvaa ja hallittua. Suurmuodot ja pitkä uloke synnyttävät vaikuttavuutta ja dynaamisuutta. Rakennus on hyvää nykyarkkitehtuuria ilman osoittelevaa symboliikkaa. Paviljongin hahmo panee mielikuvituksen liikkeelle ja kävijä voi rakennella omia visioitaan Suomesta ja suomalaisista tuotteista ilman perinteen painolastia.

Näyttelytila on yllättävä kaarevine lattioineen. Projisointiin keskittyvä näyttelysuunnittelu on perusteltu ratkaisu.

NIMIMERKKI "VERSO" NRO 87

Ehdotuksesta syntyy mielikuva keveyestä, todella paviljonkimaisesta rakennuksesta, jossa ei ole tavanomaisen talon piirteitä. Esitetyt liimapuurakenteet vaativat detaljitasolla erityistä taitavuutta, jotta keveys ja hienous välittyisi kävijän lähituntumaan.

Muototeema on riittävän abstrakti antaakseen vaikutelman nykyaikaisesta teknologiasta ja ekologiasta luontometaforien sijasta.

Pääosin yksikerroksinen tilaratkaisu on tehokas ja selkeä. Paviljonki on ilmava ja voimakasluonteinen. Kierto voidaan järjestää joustavasti ja selväpiirteisesti. Sisään- ja uloskäynti ovat sopivan lähellä toisiaan. Ravintola jää sivuun sisääntuloaukiolta. Edustustiloista on hyvä kontakti näyttelyyn.

Ehdotuksen toiminnallinen vahvuus korostuu siinä, että kaikki yleisön tavoitettavat tilat on onnistuttu sijoittamaan yhteen maanpäälliseen kerrokseen. Näyttelytila on selkeästi jäsennetty, näyttelykierto on vaivaton suunnitella ja yleisön sisääntulo- sekä poistumisreitit hyvin mietittyjä. Erillinen VIP- sisäänkäynti on toiminnallinen etu.

Keittiö, ravintola ja edustustila on integroitu hyvin toimivaksi kokonaisuudeksi, myymälä ja ravintola on sijoitettu houkuttelevan hyvin. Erityinen etu on, että edustustiloista on yhteys suoraan näyttelyyn. Välikerros on taitavasti hyödynnetty henkilökunnan työ- ja sosiaalityötiloiksi.

Jälkikäytön kannalta ehdotus on kiinnostava.

NIMIMERKKI "HALOT" NRO 92

Paviljongin luonne on rauhallinen, massaltaan iso puinen laatikko, jota on hienosti taitteilla aktivoitu aukion suunnalle. Julkisivussa on osin käytetty putkista koottuja säleikköjä, joilla saavutetaan valaistuksen ja näkymien suhteen kiinnostavia ratkaisuja. Putkien synnyttämä kuvio on koristeellinen pikemminkin väliamerilliseen henkeen kuin suomalainen halkopino metafora. Hyvistä pyrkimyksistä huolimatta ulkoarkkitehtuuri tuntuu melko raskaalta eikä paviljongin puoleensavetävyys ole paras mahdollinen.

Näyttelytilat ovat toisessa kerroksessa ja toimivat joustavasti yhdessä tasossa ja ovat tilallisesti vaihtelevia. Poistuminen näyttelystä tapahtuu hankalasti ravintolan ja keittiön välistä.

NIMIMERKKI "KAPPA" NRO 95

Paviljongin ulkoarkkitehtuuri on mielenkiintoista, hallittua ja taidokasta. Muodonanto on niin hillittyä että vaikutelma jää melko neutraaliksi ja hieman ennen nähdyn tuntuiseksi. Syntyy vaikutelma ennemminkin hienosta kulttuurirakennuksesta kuin maailmannäytelyn paviljongista, joka ilmentää innovaatioita ja eteenpäin katsovia näkemyksiä hyvästä elämästä.

Näyttelytilat muodostavat hyvän tilasarjan. Kierroksessa on ahtaita paikkoja, jotka helposti ruuhkaantuvat suurilla ihmismäärillä. Tilaratkaisut ovat tehokkaita.

Veistoksellisen rakennuksen sisäänkäynti on vaikuttava, rakennukseen tulevat ja poistuvat yleisövirrat on ohjattu taitavasti erilleen, myös erillinen VIP-käynti on toiminnallinen etu.

Rakennuksen pohjaratkaisu on rajoittanut näyttelytilan suunnittelun liikkumavaraa. Keittiö, ravintola ja myymälä ovat toiminnallisesti ja sijainniltaan hyvin ratkaistut. Edustustilat erillään keittiöstä yläkerrassa ovat toiminnallisesti vaativa ja pulmallinen yhtälö, ja aiheuttavat logistisia pulmia. Jälkikäytön kannalta ehdotus on haastava ratkaisu.

Rakennus on helposti toteutettavissa selkeän muotonsa ansiosta.

NIMIMERKKI "KATISKA" NRO 101

Rakennus avautuu laajasti kulmastaan saavuttaen erinomaisen vaikuttavuuden ja vetovoiman. Arkkitehtuuri on suurpiirteistä ja abstraktia.

Paviljongin neutraalisuus tarjoaa hyvät puitteet mediaseinä näyttelyille, jotka näkyessään osittain ulos lisäävät paviljongin puoleensavetävyyttä.

Laaja sisääntuloluiska, näyttelytila ja ravintola muodostavat kiinnostavan tilallisen kokonaisuuden. Näyttelykierto on avara ja selkeä. Sisätilan ja ulkotilan rajan määrittely vaatisi pohdintaa.

3.2 LUOKKA B

NIMIMERKKI "KOIVU" NRO 2

Arkkitehtuuri on varmaotteista, mutta yllätyksetöntä. Paviljongin luonne viittaa pysyvään rakentamiseen. Muodot ovat vapautuneita ja silti hallittuja. Tilat toimivat luontevasti. Aulojen laajuus kuitenkin ylittää tilaohjelman määritykset. Näyttelykierto on pakottoman oloinen.

NIMIMERKKI "TUOHI" NRO 3

Jättimäinen puukennosto antaa rakennukselle voimallisen, julistavan ilmeen. Samalla myös mittakaava muuntuu vieraannuttavaksi. Sisäisen jaon kaaret eivät istu arkkitehtuurin järjestelmälliseen ilmaisuun. Pohja toimii muuten erinomaisesti.

NIMIMERKKI "PYSTYMETSÄ" NRO 5

Metsäiseen ajatukseen perustuva paviljonki on ylväs, jopa epäsuomalaisen suureellinen. Korkeiden liima-puupylväiden suhteellinen tikkumaisuus ei vakuuta rakenteena. Näyttelykierto on komea tilallinen kokemus ja etenee selkeästi. Edustustilat ovat vähätellen tuntuisesti rungon keskellä.

NIMIMERKKI "KÄÄNNEKOHTA" NRO 7

Arkkitehtuuri on suurieleistä ja vaikuttavaa. Viher-tävistä periaatteista huolimatta paviljonki vaikuttaa hieman korskealta. Näyttelykierto on äärimmäisen pelkistynyt, näyttelysali on yksitotinen. Yleisölävan alapuolelle jää laaja, hämärä onkalo. Yhteys keittiö-stä kattokerroksen edustustiloihin on pitkä.

NIMIMERKKI "KIRNU" NRO 8

Arkkitehtuurin teho perustuu hätkähdyttävään sisäänkäyntionkaloon, jonka kupoliaukko viittaa Pantheoniiin. Komeus laimenee arkkitehtuurin muista ratkaisuksista. Julkisivun leveys ja pyöristetyt ulko-kulmat tekevät paviljongista kassakaappimaisen raskaan. Yleisötilat ovat toimivat ja ravintola avautuu upeasti sekä etu- että takapihalle. Oheistilat kuitenkin on siroteltu hankalasti talon eri tahoille.

NIMIMERKKI "KURU" NRO 9

Valkoisten jäämökkäileitten ja tumman kuilun kokonaisuus on jännitteinen. Kahden kappaleen ulkoinen

samanlaisuus on kuitenkin pettävää, kun sisukset ovat tyystin erilaiset. Portaallinen kierto on hankala. Näyttävä kuilu on saapuessa piilossa ja koettavissa vasta kierron aikana. Oheistilojen yhteydet toimivat hyvin.

NIMIMERKKI "VERSIO F" NRO 12

Arkinen, mutta suhteikas laatikko jalostuu kauniista puisista taivutuksista. Aiheilla on lievä käyttötarkoitus, ennen muuta ne kuitenkin ovat tunnelmoivia koristeita. Talon sisäinen jäsentely on asiallisen kuiva. Edustustiloilla ei ole omaa sisäänkäyntiä eikä toiseen kerrokseen ole portaikkoa, sen sijaan kerrokseen johtaa liioiteltu koneporras.

NIMIMERKKI "SUOMEN JOUTSEN" NRO 18

Ulkoarkkitehtuuri on komeaa ja tahdonvoimaista. Muotojen kertoma on kuitenkin hämärä. Seinäkäärin väliin jää kiinnostavan tiivis, nouseva kujatila. Näyttelykierto on hyvin selkeä, mutta itse tila on akvaario. Edustussalien tilallisuus on tuhlaavaa.

NIMIMERKKI "SALVOS" NRO 20

Keskeisen pihan ja kolmen paviljongin muodostama kokonaisuus on tyylikäs, mutta hiljainen. Arkkitehtuuri on kauniin suhteikasta ja arvokasta. Pihan mittakaava on miellyttävä. Pääsisäänkäynti on kätöksä ja näyttelykierto on taidemuseomainen. Tilojen jäsennöinti on tarkkaa ja yhteydet ovat mainiot.

NIMIMERKKI "SIIMES" NRO 25

Ehdotuksen vahvuus on sen veistoksellisuus. Rakennus kuitenkin näyttää sulkeutuneelta ja tulijoita torjuvalta. Näyttelykierto on tukkoinen, vaikka onkin oivallisesti maan tasossa. Keskeistä allaskuilua vilautellaan kitsaasti kierron aikana, ravintola on syrjässä.

NIMIMERKKI "LAIHO" NRO 26

Katseen vangitseva ulkoarkkitehtuuri nojaa vinosti huojuvien seinien dynaamisuuteen. Villiksi äityvä kiemurointi johdattelee aukiolle, josta mutkikas näyttelysalien ketju alkaa. Jonottajien katos puuttuu. Sisätilojen jäsennöinti on huteraa - näyttely jakautuu molempiin rakennuksiin, hallinnon tilat ovat tuhlailevat.

NIMIMERKKI "ARKKI" NRO 29

Rakennuksen ulkoinen hahmo on karu. Ilme kirkastuu ja herkistyy vasta lähietäisyydellä. Pohjat ovat ihailtavan vankkoja. Tilat on ryhmitelty varmalla otteella, kierto on selkeä ja elämyksellinen. Mallin antama tyyli vaikutelma on väärä.

NIMIMERKKI "NO. 28" NRO 31

Ehdotus on unenomainen ja rakenteena utopistinen. Ulkoinen, läpikuultava asu on kuin toisesta maailmasta. Toimivuus vaikuttaa heikolta, vaikka osatiloista onkin esittämättä. Näyttelyt on kohotettu korkeuksiin, yksitoista metriä perustasosta. Rakenne ei ole toteutettavissa.

NIMIMERKKI "KATISKA" NRO 33

Ulkoarkkitehtuuri on niukkuudessaan hallittua. Vetovoiman takaamiseksi tarvittaisiin ehkä lisäideoita. Puun runsas käyttö ja metsämetafora tuntuvat hieman kuluneilta. Rakennuksen jälkikäyttöön tekijä on kiinnittänyt erityistä huomiota. Siitä on saattanut seurata jäykkyyttä paviljongin arkkitehtuuriin.

Pohjaratkaisut ovat selkeät ja näyttelytilat joustavat. Kierron lopussa kävijäliikenne sotkeentuu myymälä- ja ravintolatoimintoihin, jotka muutenkin pitäisi suunnitella uudelleen, esim. yhteys keittiöstä ravintolaan.

NIMIMERKKI "UKKONOOA" NRO 34

Rakennusta on katsottava veistoksellisena kappaleena. Ehdotettuna proomuna se ei toimi, eikä ole sellaisenaan nostettavissa sijoilleen. Muoto on uljas, mutta sisäinen järjestely on sotkuinen ja portaiden leimaama. Pääportaikon näkymä on kaunis.

NIMIMERKKI "HANKIKANTO" NRO 36

Tiuha säännötön puupylväistö tuottaa rikkaasti vaihtelevan kineettisen kokemuksen. Valtavat lasiseinät - ja pylväiden oikea mitoitus - kuitenkin muuntavat arkkitehtuurin esitettyä raskaammaksi. Yleisölle paviljonki on vaivatta hahmotettavissa. Näyttelytaso on hyvin selkeä, pohjakerroksen tilojen käsittely sen sijaan on haparoivaa.

NIMIMERKKI "TAIMI" NRO 41

Rakennuksen venytetty, esteraadia muistuttava muoto on raikas ja huomiota herättävä. Muoto on kuitenkin tehty jäykällä, työläästi taipuvilla materiaaleilla. Kahteen suuntaan kaartuva lasipinta on hyvin haasteellinen. Saapuva ja poistuva yleisö risteävät pahasti, sen sijaan oheistilojen yhteydet toimivat hyvin. Näyttelysali hengittää keveästi.

NIMIMERKKI "PALA KAUNEINTA SUOMEA" NRO 43

Luonnon maastomuodon käyttö paviljongin kattona ja samalla keinotekoisien luonnon tuominen ekologiaa symboloivana aiheena ei ajatuksena ole kovin yllättävä. Suunnitelma on varsin taitavasti tehty. Tekijän muodonantoratkaisut ovat onnistuneita ja katon luontoaiheet ovat hyvin havaittavissa sisääntulosuunnasta ja sopivasti abstrahoituja. Kattomaiseman näyttäminen myös Sky Walkille olisi lisännyt paviljongin vetovoimaa. Näyttelyn kierto on helppo ja selkeä. Näyttelytilassa on melko paljon pilareita.

NIMIMERKKI "KILKE" NRO 44

Kankeahko massa saa herkkiä, jopa runollisia sävyjä yksityiskohdista: julkisivun hiljakseen liikkuvasta ja ääntelehtivästä puupinnasta, sisäänkäynnin altaasta ja katon saunamökistä. Avoimeksi tarkoitettu mahanalus on toivottua umpinaisempi. Tilat toimivat, kierto on sujuva. Vip-sisäänkäynti on vaatimaton.

NIMIMERKKI "HE FENG" NRO 52

Talon ulkoinen kauneus on suurpiirteistä ja samalla herkkää. Arkkitehtuuri on vetoavaa ja myönteistä. Tarvittu ulokkeellinen rakenne on varsin järeä. Sisätiloissa on tukkoisuutta. Näyttelyn lattia-alaa ei saada riittäväksi aluspinnan korkeiden muotojen vuoksi.

NIMIMERKKI "NAUHA" NRO 53

Luja arkkitehtoninen ote näkyy ennen muuta kauniissa julkisivuissa. Luikertelevan keskusmuurin ajatus lohkaa näyttelytilat tasapaksuiksi, vaikka muurin aukkojen tarjoamat näkymät mehustavatkin tiloja. Kierto sujuu selkeästi, myymälä on kuitenkin ajautunut perimmäiseen nurkkaan. Oheistilojen suunnittelu on täsmällistä. Arkkitehtuuri on osaavaa, mutta hivenen luonteetonta.

NIMIMERKKI "HILA" NRO 71

Arkkitehtuurin hirsinen rakenteellisuus on jyhkeää ja jöröä, mutta ehjää. Sisäänkäyntejä on vaikea löytää. Näyttelykerros on avara, mutta muussa toiminnassa on tahmeutta. Talossa on romanttisen mystinen, vienosti painostava tunnelma.

NIMIMERKKI "UISTINVITA" NRO 74

Ehdotus on järkevä ja taloudellinen. Huomiota haetaan lasiseinien suurilla kuvioilla. Expon visuaalisessa kilpailussa paviljongin edustama eleetön järjestyminen kuitenkin ei erotu. Tilasuunnittelu on asiallista, mutta paikoin sumppuuntuvaa. Näyttelytila on pelkistynyt halli, joka syttynee eloon vasta näyttelysuunnittelun avulla.

NIMIMERKKI "PÖLLI" NRO 89

Pöllien ryhmä on ilmeikäs ja hauska. Julkisivut ovat yhtenäiset ja samalla aistikkaasti vaihtelevat. Pöllejä on kuitenkin liian monta, näyttelykierto on mutkikas ja ahdas. Oheistilat toimivat, mutta vip-sisäänkäynti törmää poistuvaan yleisöön.

NIMIMERKKI "KATVE" NRO 90

Paviljonkia rajaa jättimäistä aita muistuttava lehvästökuori. Paviljonki on kasvanut kookkaaksi ja jankkaavaksi ja sen mittakaava isoksi. Epäsuomalainen valtaisuus on ratkaisun keskeinen ongelma. Näyttelykierto on väljä ja sutjakka. Tilajako tuntuu toimivalta, vaikka kaikkia huoneita ei ole esitetty. Vain poistumistienä palveleva kulkusilta on ylimitoitettu.

NIMIMERKKI "OTAL" NRO 91

Paviljonkia rasittaa sen valtava koko. Näyttely on mainiosti saavutettavissa. Pohjasommitelma on jäyhä ja pitkiin käytäviin perustuva, mutta toimiva – paitsi yhteys keittiöstä edustustiloihin. Kattotasolla sijaitseva ulkonäyttely ei ole suuren yleisöjoukon tavoitettavissa.

NIMIMERKKI "ELEGIA" NRO 94

Kulissimaisilla julkisivuilla on jännittävä graafinen ilme, sekä sulkeutunut että avoin. Sisuksen pallokuoliston tunnelma on eksoottinen ja siksi Suomea esiteltäessä harhauttava, vaikka onkin tehty vanerista. Näyttelytila on erinomaisen selkeä, mutta jalustan

huonevyöhyke on kellarimainen.

NIMIMERKKI "RAEKUURO" NRO 98

Kunnioitettava kierrätysrakenne on johtanut kuplista koostuvaan asetelmaan. Ratkaisun vaivana on valitettava igluihin viittaava mielikuva, joka ei kuvaa Suomea. Muoto palvelee isoja tiloja hyvin, mutta pienistä oheistiloista on tullut sekavia.

NIMIMERKKI "NIETOS" NRO 99

Ajatus kevytrakenteisesta, verhoihin rajatusta, lumi-kinosta muistuttavasta rakennuksesta on houkutteleva. Ehdotuksen kuriton muoto ei kuitenkaan tunnusta kangasmateriaalin ominaisuuksia. Luistelu-pakko karsii kävijät luistelutaitoihin, mutta paviljonki on mahdollinen ilman jäälattiaakin. Yleisön kierto ja oheistilat toimivat hyvin. Valkoinen näyttelysali, jäälouhe, on vaikuttava.

NIMIMERKKI "HIRSISIMPUKKA" NRO 103

Paviljongin ulkoinen asu on hyväsuhteinen ja taidokasta arkkitehtuuria. Hirsiladelma on nostettu leijumaan ja katolla on kruununa kevyt kangasvirittelmä. Myös avoin keskiaukio on jännittävä, mutta sisätilojen jäsentely on jäänyt hallitsemattomaksi. Yleisöliikenne on vaivalloinen.

LUOKKA C

NIMIMERKKI "KOIVIKKO" NRO 1

Rakennukselle on saatu monumentaalisuutta ja ylimääräistä näkyvyyttä jakamalla toiminnat viiteen kerrokseen. Arkkitehtonisia aiheita on runsaasti, josta syntyy sekava ja rauhaton vaikutelma. Julkisivussa ja sisätiloissa käytetyt koivunrungot ovat aiheena kuluneet ja jäävät perusteettomaksi koristeeksi. Toiminnat on jaettu liian moneen kerrokseen.

NIMIMERKKI "SUOMU" NRO 6

Ehdotuksella on kiinteä, mutta jäyhä hahmo. Yleisö liikkuu talon läpi sujuvasti, liukuportaiden päätteissä tosin on ahdasta. Toiminnallinen jäsentely on huolellista. Muodon kankeus kuitenkin hallitsee talon tunnelmaa.

NIMIMERKKI "MUNA" NRO 17

Puisen rakenteen kehittäminen on johdonmukaista. Muodon ja toimintojen suhde on rikkonainen, kuoren koko muoto ei erotu edes näyttelytasolla. Kierro on toimiva. Ravintola on ilmoitettua pienempi ja siksi tukkoinen.

NIMIMERKKI "LOUHI" NRO 23

Rakennuksen ilme on vahva ja vastaanottava, mutta levoton. Vilkkautensa vuoksi paviljonki sulautuu ympäristön yleiseen kirjavuuteen. Pehmeinä kaartelevat muodot ovat jääneet laiskoiksi. Pohjat toimivat erinomaisesti.

NIMIMERKKI "HIIDENKIRNU" NRO 48

Ehdotusta leimaavat vapaat muodot ovat raskaita. Etuaukea on antelias, talon koilliskulman uloke vaatii uskaliaasta rakennetta. Köynnöskuilua ympäröivä näyttelytila jää osattomaksi itse kuilusta. Kierro on tehokas, mutta kumpuileva lattia on vaativa.

NIMIMERKKI "RAKOVALKEA" NRO 54

Jylhää ulkoarkkitehtuuria painaa puisen laatikon nimettömyys. Talon persoona luottaa sisustaa hallitsevaan oksastoon, joka ei kuitenkaan rakenteena vakuuta. Sisäkorkeus on kasvanut kohtuuttomaksi. Piirustuksissa on ristiriitaisuuksia.

NIMIMERKKI "27 SEKUNTIA FINLANDIAA" NRO 55

Musiikillisen lähtökohdan ryhdikkyys on muotoja muunneltaessa hiipunut. Kinosmainen, katseen sieppaava kokonaisuus koostuu laahaavan raskaista muodoista. Portaiden runsaus vaikeuttaa käyttöä, samoin lattioiden aaltoilu. Tilat toimivat nihkeästi, mutta ovat luolamaisuudessaan kiehtovia.

NIMIMERKKI "NÄILLÄ LEVEYSASTEILLA" NRO 57

Suunnitelmaan tavoiteltu selkeys ei ole toteutunut. Ulkoarkkitehtuurin viesti on epämääräinen. Sisätilat ovat sekavat, tilaryhmät ovat toisistaan eristettyjä ja portaita on liikaa. Näyttelytilan lainehtiva katto on reipas ja persoonallinen.

NIMIMERKKI "KANTELE" NRO 58

Siisti lasilaatikko ei vinoseinäisenäkään erottaudu.

Kahteen jaettu sisätila on kävijän helposti ymmärrettävissä. Näyttelysali jää tavanomaiseksi. Paviljongin persoonallisin osuus on suoran ulkoportaan taakseen kätkevä sivuseinän puuritilä.

NIMIMERKKI "HARMONIKKA" NRO 59

Rakennus on paisunut suureksi, leveäksi ja korkeaksi. Julkisivujen säleisyys ja taitteisuus kuitenkin keven-tää ja jalostaa ilmettä. Yleisön kierro on etsiskelevä, jonotustila on tuhlailevasti kaksinkertainen. Huolto on yleisöalueen läpi.

NIMIMERKKI "PUTOUS" NRO 61

Rakennuksen ulkoinen olemus on ponneton. Ylen-palattisten aurinkopaneelien järjestyminen sillan varjossa epäilyttää. Käynti näyttelykerrokseen siltaa myöten on rentouttava elämys. Poistumisväylä katkaisee ravintolan ja keittiön yhteyden. Lampea reunustava oheistilojen vyöhyke on toimiva.

NIMIMERKKI "HOPEAHUNTU" NRO 63

Paviljonki peittää tontin lähes kokonaan. Viilentävän teräshunnun reunan piirtämä viiva on jännitteetön. Pohjat ovat rationaaliset, mutta innottomat. Sisustan kultainen väri on arveluttava, etenkin suomalaisuu-den kuvana.

NIMIMERKKI "CON TIK" NRO 65

Paviljongin ilme on trooppinen ja vieras. Näyttely-kerros on omintakeinen ja kiehtova niin muodoiltaan ja valaistukseltaan kuin ilmanvaihdoiltaan. Pohja on toimiva ja hämmästyttävän tiivis. Yleisöpalvelut liittyvät vain sisäänkäyntiin.

NIMIMERKKI "SUOMI-REMIX" NRO 67

Ulkoarkkitehtuuri on kuvioituista seinistä huolimatta totista. Varjoa suova avoin pohjakerros työntää tilat ylös ja lisää portaiden tarvetta. Näyttelykierro on sokkeloinen. Saleissa on hyvää arkkitehtonista otetta.

NIMIMERKKI "SIIRTO" NRO 75

Paviljongin hyväsuhteisessa hahmossa on johdon-mukaisuutta – ja pulmallisuutta. Väkivaltaisia murto-mia esittelevät julkisivut uhkuvat kielteisistä sanomaa. Myös mahtipontinen ja synkeä graniittikuorrutus on torjuva. Yleisöliikenne on puristettu pelottaviin

kapeikkoihin. Sinänsä toimivat oheistilat on sidottu ahtaisiin käytäviin.

NIMIMERKKI "AVANTO" NRO 78

Rakennuksen mittasuhteet ja veistetyt näköisten ulkoseinien olemus ovat kömpelöt. Vettä valuvien seinien rajatun sisäaukion väljä koko on turvottanut koko paviljongin suureksi. Näyttelykierto on rauhallinen ja ravintola liittyy aukioon miellyttävästi. Pysty-yhteydet ylimpään kerrokseen eivät käy piirustuksista ilmi.

NIMIMERKKI "NULJUksenNAULAT" NRO 82

Huolella laadittu ehdotus kärsii julkisivujen tuohiaiseen aiheuttamista mielikuvista - rakennus näyttää olevan rappiolla tai räjähdyksessä hajonnut. Talon liikenne on sujuvaa. Selkeälle näyttelytasolle nousee ja sieltä poistutaan ylentävästi, veden viilentämisen kaivomaisen keskuskuilun kautta, hienostuneiden puupilareiden lomitse. Kierrätettävyyden tarkkaan tutkittu.

NIMIMERKKI "HAUSKIN" NRO 83

Avattua pahvillatikkaa muistuttavassa paviljongissa on hienoja ulottuvuuksia. Kepeys ja rentous ovat ehdotuksen keskeisiä ominaisuuksia. Suorapintaisuus ei kuitenkaan ole kankaalle ominaista ja kulmien turpiinitornit naulaavat asetelman kankeaksi. Näyttelyhalli on ilmeikäs, mutta osin tuhmailevan korkea.

NIMIMERKKI "AURORA BOREALIS" NRO 84

Esinemäinen rakennus istuu tontilleen hyvin. Aaltoileva maljakon muoto on heikosti hallittu. Pohjakerros on toimiva, mutta yleisön sisäänkäynti on tukkoinen. Näyttelykierto parvikerroksineen on vaivalloinen ja poistuminen epäselvää. Käynti ylimpään kerrokseen on liian hankala.

NIMIMERKKI "PAASI" NRO 86

Yksinkertaisessa ratkaisussa on perinteisiä paviljongin aineksia. Ehdotus on kuitenkin jäänyt kuivakaksi ja mittasuhteiltaan painavaksi. Toiminta on sujuvaa, vaikka yleisön sisäänkäynti on viety rungossa liian syvälle.

NIMIMERKKI "HUURRE" NRO 88

Rakennus näyttäytyy erilaisena eri suuntiin. Kover-

rettu sivu on oudon epäsuomalainen kaarisarjoihin ja terävine kärkineen. Sisäänkäynti on kutsuva, mutta turhan monumentaalinen. Näyttelykierto on helppo, poistumisessa tosin on tahmeutta. Pohjakerros on toimiva.

NIMIMERKKI "CIRRO" NRO 93

Rakennus on järkevä, mutta tavanomainen ja imagoltaan laiha. Lieriötä ei ole jalostettu, valkoinen paanupinnoitus ei sitä yksin jaksa kohottaa. Sisäänkäynti on selkeä ja kierto on sujuva. Tilat ovat kohdallaan, mutta hehkuttomasti. Edustushuoneet ovat osin valottomia.

NIMIMERKKI "AVANTO" NRO 96

Vahvatahtoisessa ratkaisussa on kansainvälisiä piirteitä. Lippamaisen muodon viesti on epäselvä. Johdatus näyttelyyn siltauiskaa kiipeämällä on jännitteinen, mutta liian työläs ja paluu samaa reittiä on pulmallinen. Oheistilojen ryhmittelyssä on sekavuutta, mutta edustussalit ovat komeita.

NIMIMERKKI "METSÄ" NRO 97

Rakennuksen arkkitehtuuri kiteytyy vaikuttavaksi abstraktiksi metsämaisemaksi. Tilaryhmät ovat hankalasti irti toisistaan, keittiöstä ei ole yhteyttä edustustiloihin. Vaarallisen pitkät suorat portaat vaativat vierailijoilta kohtuuttomia ponnistuksia. Portaiden paljous kolmannessa kerroksessa on kärjistetty.

NIMIMERKKI "HAVINA" NRO 100

Tyylikkään eleetön laatikko jää vinoseinäisenäkin vaatimattomaksi, huomaamattomuutta korostaa ulkoseinän harmautettu haapapinta. Yleisökierto on luonteva ja yläkerran näyttelysali sopusuhtainen. Luonteen ohuus kuitenkin vaivaa kokonaisuutta.

NIMIMERKKI "KATISKA" NRO 102

Paviljongin soljuva muoto pysyy ryhdikkäänä. Sisällä vapaiden ja suorakulmaisten muotojen kohtaamiset ovat epämääräisiä. Näyttelykierto saapumisineen ja poistumisineen tarjoaa elämyksiä. Matka ravintolaan ja myymälään on yleisölle liian pitkä. Rakennuksen teknisiä ominaisuuksia on huolella tutkittu.

LUOKKA D

NIMIMERKKI "RUSKO" NRO 4

Pohjakaavion yksinkertaisuudesta huolimatta yleisö- ja oheistilojen raja on sumea. Suuri osa tiloista on esittämättä. Vaakarimaston viuhkamainen asettelu antaa julkisivuille romahtaneen ilmeen. Kantava rakenne on helppo, mutta tavallinen.

NIMIMERKKI "10 X FINLAND" NRO 11

Arkkitehtuuri perustuu rakenteelliseen oivallukseen, joka kuitenkin ei luontevasti palvele näyttelyn tarpeita. Ratkaisu pakottaa näyttelyn pilkkomiseen pienten salien solukoksi, valoa hehkuva katto myös vaikeuttaa näyttelyn suunnittelua. Tilaohjelma on toimivasti sovitettu lähes yhteen tasoon, samalla rakennus kuitenkin työntyy liian lähelle naapureitaan.

NIMIMERKKI "RUNKO" NRO 14

Monumentalisuudessaan selkeä ja vaikuttava ehdotus, mutta vaikutelma on jäykkä ja ankea. Pohjaratkaisu on selkeä, mutta pääsisäänkäynti on avattu paviljonkien väliselle kujalle eikä pohjoisen puoleiselle aukiolle. Kiinasta kerätty ja liimapuutekniikalla elementeiksi liimattu kierrätyspuutavara, joka tervataan, lieenee ekologinen työtap. Tekniikka vaikuttaa kuitenkin monimutkaiselta, vaikealta ja lopputulos on tuhrainen.

NIMIMERKKI "SOUND & SILENCE" NRO 15

Ehdotus on vilkas ja iloluontoinen kollaasi. Tilojen jäsennöinti on pitkälle harkittu, vaikka onkin vaikeasti luettavissa. Muotojen ja materiaalien runsaus tekee kokonaisuudesta raskaan ja huonosti hahmotettavan.

NIMIMERKKI "PIHA" NRO 16

Puulaatikko esittäytyy julkisuuteen yksinkertaisena vaneriseinänä, joka ei ime kävijöitä. Näyttelyhalli on maantasossa, mutta huonosti löydettävissä. Kaikkalainen vaatimattomuus tekee paviljongista huomaamattoman.

NIMIMERKKI "LOUE" NRO 19

Ehdotuksen hyvät tavoitteet näyttäytyvät pohjaratkaisun tehokkuudessa ja yleisöliikenteen selkeydessä. Katteen muoto on jäänyt löysäksi. Kaarirakenteen

komeus rikkoutuu arkisiin välitukiin.

NIMIMERKKI "ALKIO" NRO 22

Ehdotus on suurpiirteinen ja sisäänkäynnin puolella suojaavan kutsuva. Ulkoinen iskevyyttä ei kuitenkaan heijastu sekavuudesta kärsiviin sisätiloihin. Näyttelytila on pirstoutunut ja osin liioitellun korkea.

NIMIMERKKI "KUOKKA" NRO 30

Paviljongin hahmo on hajanainen ja synkeähkö. Pysty-yhteyksiä ei ole osoitettu, yleisöliikenne on takkuilevaa. Kellaritasoon ei tontilla ole mahdollista rakentaa.

NIMIMERKKI "KIEDOTTU LUONTO" NRO 32

Ehdotuksen pienimittainen muotokehittely on kiinnostavaa. Rakennuksen pirstottu hahmo on kuitenkin voimaton. Sisäinen jäsennöinti on pienijakoisen periaatteen vuoksi sokkeloinen.

NIMIMERKKI "LÄSKIBASSO" NRO 39

Vaijereiden varassa keikkuva hallikappale vaikuttaa vaarallisen tasapainottomalta ja sisääntulijoita uhkaavalta. Salin puinen sisus on vaikuttava. Jalustan tilasikermä on toimiva, mutta hohdoton.

NIMIMERKKI "KLIPS!" NRO 45

Selkeän, kahtia jakautuneen näyttelytilan pallukkerrokseen on hankala yhteys. Ravintolaan pääsee vain näyttelyn läpi. Julkisivujen väkivaltainen viiltelyaihe on tässä yhteydessä perustelematon.

NIMIMERKKI "SEITA" NRO 46

Kaarien ja suurien lasipintojen kokonaisuus on heikosti hallittu. Pohjakerros on selkeä, etenkin jonotusalue on komea, mutta näyttelyn jako kahteen kerrokseen on hankala. Ylemmät kerrokset ovat tukkoisia.

NIMIMERKKI "KORI" NRO 50

Kahden eriluonteisen paviljonkikappaleen tehtäväjako on samea - kummassakin on sekä yleisö- että taustatiloja, sekä koppeja että saleja. Epävarmuus jatkuu muodon hallinnassa. Kappaleiden välinen kuilu tarjoaa jännitteisiä näkymiä.

NIMIMERKKI "RUNKO" NRO 51

Soikealla keskuskuilulla puhkottu korkea lieriö pääsee pienen pohja-alansa ansiosta hyvin esiin tontillaan. Renkaan ulkoinen käsittely on kuitenkin jäänyt huteroksi. Näyttelykierto on pituudessaan uuvuttava ja kapeudessaan huonosti käytettävä. Tilojen sijoittuminen viiteen kerrokseen haittaa talon toimintaa.

NIMIMERKKI "VETOVOIMA" NRO 56

Kahden kappaleen suhde on riitaisa, itsenäisyyttä kaipaavat kappaleet hajoavat osien liitoksessa. Toiminnallinen jako on hämärä pohjakerroksessa, näyttelykierto on kuitenkin avara. Ruosteinen teräspinta antaa näillä muodoilla vaikutelman teollisesta rappiosta.

NIMIMERKKI "KAIKKI VIRTAA" NRO 60

Ehdotuksen harras filosofinen tausta sammuu sen muotoon. Kävijä kokee kauniisti tutkitun rakennuksen kiinalaisena paviljonkina, ei suomalaisena. Lennokkaan paviljongin kylkeen runnoutuva tavanomainen talo rikkoo kokonaisuuden.

NIMIMERKKI "MUSTALAATIKKO" NRO 62

Rakennus on raskaan symmetrisessä, päälle työntyvässä massiivisuudessaan uhkaava. Näyttelysalien sarja on selkeä, mutta kierto on kapeiden kaksivartisten portaiden ahtauttama. Muilta osin toiminnallinen järjestely on sujuva.

NIMIMERKKI "KONE 2.0" NRO 66

Dynaamisen vinoista rajauksistaan huolimatta arkinen, laatikkomainen rakennus ei vaikuta innostavalta. Yleisön sisäänkäynti on väljä, mutta näyttelykierto on tukkoinen ja jaettu kahteen kerrokseen. Oheistilat ovat toimivia.

NIMIMERKKI "TAR, SWEAT AND STEEL" NRO 70

Rakennus on jyhkeä ja vahvasti viestivä. Muoto on kuitenkin jäänyt yrmyksi. Yleisö-, ja muut sisäänkäynnit sekoittuvat. Pohjat ovat vaillinaisia ja leikkaus puuttuu. Ainakin hallinnon tilat lienevät liian pienet.

NIMIMERKKI "METSÄ" NRO 73

Ehdotus on monumentaalinen, jopa mahtaileva ja siksi torjuva. Yleisötilojen liikenne soljuu mallikkaasti.

Pylväistön heittävä varjoraidoitus häiritsee näyttelymaisemaa. Temppelimäisen näyttelysalin vastakohtana muut tilat on vaatimattomasti peitelty jalustakerrokseen.

NIMIMERKKI "SIIRTOLOHKARE" NRO 76

Rakennuksen arkkitehtuuri on kankeaa ja julkisivujen käsittely vääntelevää. Pohja on selkeä ja tehokas, mutta yleisön johdattaminen näyttelyyn toisen kerroksen kautta on väkinäistä.

NIMIMERKKI "PÄREANTURIT" NRO 79

Kattojen synnyttämä vuoristo on outoudessaan kiinnostava. Muotojen ja huonetilojen suhde on irrallinen. Kerrosten väliset yhteydet ovat avuttomat, ravintola ja myymälä ovat täysin irti näyttelykierrosta. Toimistohuoneet ovat ikkunattomat.

NIMIMERKKI "BOXIT" NRO 80

Vanerisen rakennuksen hahmo on bunkkerimaisuudeltaan huolimatta eloisa. Näyttelykierto on ahtaumien ja kahteen kerrokseen jakautumisen takia hankala. Keittiö on sijoitettu kauas pöydistä. Viherkatto ei pysty toimimaan näyttelykierron osana.

NIMIMERKKI "RUSKA" NRO 81

Maatalon pihapiiristä muistuttava kokonaisuus on jäänyt vaisuksi. Näyttelykierto yhdessä tasossa on sujuva. Sisäänkäynti on suojaamaton. Hallinto- ja edustustilat toimivat hyvin, pysty-yhteydet ovat kuitenkin huonot.

NIMIMERKKI "SADONKORJU" NRO 85

Yksinkertaisen latomuodon ajatus on voimakas, mutta ongelmallinen. Neliötä lähenevä pohja ja ulos kallistuvat seinät tekevät rakennuksesta raskaan ja jättimäisyydessään uhmaavan. Jalustan tilasikermä on lattea ja valoton. Näyttelysali on vaikuttava, mutta seinien avoimuus ei vastaa tarpeita.

NIMIMERKKI "FIN-FUN" NRO 104

Symmetrinen asetelma on jäykkä ja viestiltään selittämätön. Käännetyt venemuodot eivät vastaa tilajakoa: yleisötilaa on kaikissa kolmessa tilayksikössä, yksi veneistä on lähes yhtä hallia ja toinen on pilkottu huoneiksi. Toimivuus on heikko, yksi ahdas portaikko ei riitä.

4.

KILPAILUN RATKAISU

4.1 PALKINTOLUOKAN EHDOTUKSET

Palkintolautakunta päätti asettaa ensimmäiselle sijalle ehdotuksen nro 10 "Kirnu", toiselle sijalle nro 68 "Kutsu" ja kolmannelle sijalle nro 13 "Riihi" sekä lunastaa ehdotukset nro 69 "Puutarhassa" ja nro 38 "Kanto".

Kunniapalkinnott annettiin ehdotuksille nro 24 "Kappale kauneinta Suomea", nro 49 "Lainattu maisema", nro 64 "Kinos", nro 87 "Verso" ja nro 95 "Kappa".

4.2 PALKINTOLAUTAKUNNAN SUOSITUS JA JATKOSUUNNITTELUOHJE

Palkintolautakunta päätti suosittaa ehdotusta nro 10, nimimerkki "Kirnu" jatkotyön pohjaksi ja suunnittelutyön antamista ehdotuksen tekijöille.

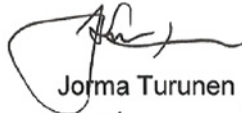
Jatkosuunnittelussa tulee voittaneen ehdotuksen tekijän kehittää työnsä laajuus ja rakennuskustannukset toteutuskelpoisiksi.

4.3 ARVOSTELUPÖYTÄKIRJAN VARMENNUS

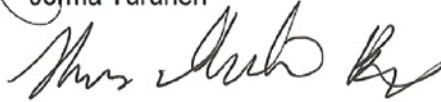
Palkintolautakunta hyväksyi arvostelupöytäkirjan.



Severi Blomstedt, puheenjohtaja



Jorma Turunen



Hans-Christian Berg



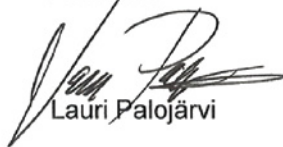
Anne Brunila



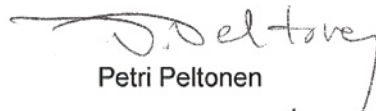
Mircku Kullberg



Auni Palo



Lauri Palojärvi



Petri Peltonen



Pentti Pouttu



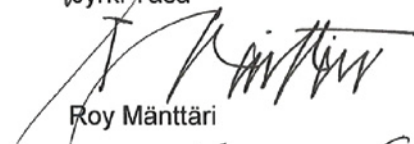
Anne Stenros



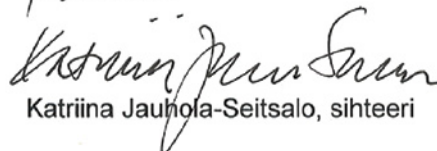
Pertti Huitu



Jyrki Tasa



Roy Mänttari



Katriina Jauhola-Seitsalo, sihteeri

4.4 NIMIKUORTEN AVAUS

Nimikuoret todettiin avaamattomiksi.

Palkinnot saivat seuraavat tekijät:

Ensimmäinen palkinto 60 000 €
nro 10 "Kirnu"

Tekijät:

Asmo Jaaksi, arkkitehti SAFA,
Teemu Kurkela, arkkitehti SAFA
Samuli Miettinen, arkkitehti SAFA
Juha Mäki-Jyllilä, arkkitehti SAFA

Avustajat:

Marko Pulli, arkkitehti SAFA
Mikko Rossi, arkkitehti SAFA
Harri Ripatti (LVI-ratkaisut),
Climakonsult Finland Oy
Aimo Katajamäki (graafikko)
Tero Aaltonen (rakenteet)
Insinööritoimisto Mikko Vahanen Oy

Tekijänoikeudet:

JKMM Arkkitehdit

Pienoismalli

Klaus Stolt

Toinen palkinto 40 000 €
nro 68 "Kutsu"

Tekijä:

Vesa Oiva, arkkitehti SAFA,

Työryhmä:

Selina Anttinen, arkkitehti SAFA
3d visualisointi Jussi Kalliopuska,
arkkitehti SAFA

Avustaja:

Sanna Meriläinen, arkkitehti SAFA

Talotekniikka:

Soren Pedersen M.Sc. / Passivhus.dk
Ruut Peukuri PhD / Passivhus.dk

Tekijänoikeudet:

Anttinen Oiva arkkitehdit Oy

Kolmas palkinto 25 000 €
nro 13 "Riihi"

Tekijät:

Asmo Jaaksi, arkkitehti SAFA
Teemu Kurkela, arkkitehti SAFA
Samuli Miettinen, arkkitehti SAFA
Juha Mäki-Jyllilä, arkkitehti SAFA

Avustajat:

Eero Kontuniemi, arkkitehti SAFA
Edgars Racins, arkkitehti yo
Johanna Raukko, arkkitehti SAFA

Tekijänoikeudet:

JKMM Arkkitehdit

Pienoismalli: Seppo Rajakoski

Lunastus 15 000 €
nro 38 "Kanto"

Tekijät:
Mikko Heikkinen, arkkitehti SAFA
Markku Komonen, arkkitehti SAFA

Avustajat:
Noona Lappalainen,
arkkitehtiylioppilas
Esa Ruskeepää, arkkitehti SAFA

Erikoisasiantuntijat:
Lauri Salokangas, professori
(puurakenteet)
Hannu Hirsi, DI (puurakenteet)
Matti Kairi, professori
(aurinkokennorakenteet)

Muut avustajat:
Jussi Heikkinen (panoraamakuva)
Kalle Heikkinen (tulkki)

Tekijänoikeus:
Arkkitehtuuritoimisto
Heikkinen-Komonen

Lunastus 15 000 €
nro 69 "Puutarhassa"

Tekijät:
Tuomas Toivonen, arkkitehti
SAFA/NOW
Martti Kalliala, arkkitehti yo/
NOW

Avustajat:
Ville Haimal, NOW
Satoshi Yoshida/NOW
(pienoismalli)
Nene Tsuboi (kuvitus)

Tekijänoikeus:
Tuomas Toivonen,
NOW for Architecture and Urban-
ism Oy

Kunniapalkinto 5 000 €
nro 24 "Kappale kauneinta Suomea"

Tekijä:
Toni Peltola, arkkitehti SAFA

Avustaja, 3D mallinnus:
Stephane Benoist, arkkitehti DPLG

Tekijänoikeus:
Toni Peltola

Kunniapalkinto 5 000 €
nro 49 "Lainattu maisema"

Tekijät:
Pentti Kareoja, arkkitehti SAFA,
professori
Ulla Seppä, arkkitehti SAFA

Tekijänoikeus:
ARK-house arkkitehdit Oy
Pentti Kareoja, Ulla Seppä

Kunniapalkinto 5 000 €
nro 64 "Kinos"

Tekijät ja tekijänoikeus:
Antti Karsikas, arkkitehtiylioppilas/
Arkkitehtityöhuone TEHAS
Kalle Vantera, arkkitehtiylioppilas/
Arkkitehtityöhuone TEHAS
Ville-Pekka Ikola, arkkitehtiylioppi-
las/Arkkitehtityöhuone TEHAS

Avustaja:
Riikka Kuittinen, arkkitehti SAFA/
Arkkitehtityöhuone TEHAS

Kunniapalkinto 5 000 €
nro 87 "Verso"

Tekijä ja tekijänoikeus:
Pekka Helin, arkkitehti SAFA

Avustajat:
Tommi Sassi, arkkitehti yo
Lauri Virkola, arkkitehti yo

Rakennesiantuntija:
Matti Ollila, tekn.tri

Pienoismalli:
Tatu Korhonen, arkkitehti yo

Kunniapalkinto 5 000 €
nro 95 "Kappa"

Tekijät:
Kimmo Lintula
Niko Sirola
Mikko Summanen

Avustajat:
Abel Groenewolt
Tetsujiro Kyuma
Putte Huima

Tekijänoikeudet:
Arkkitehtitoimisto K2S Oy

1. palkinto

Ehdotus nro 10

KIRNU

Tekijät:

Asmo Jaaksi, arkkitehti SAFA,
Teemu Kurkela, arkkitehti SAFA
Samuli Miettinen, arkkitehti SAFA
Juha Mäki-Jyllilä, arkkitehti SAFA

Avustajat:

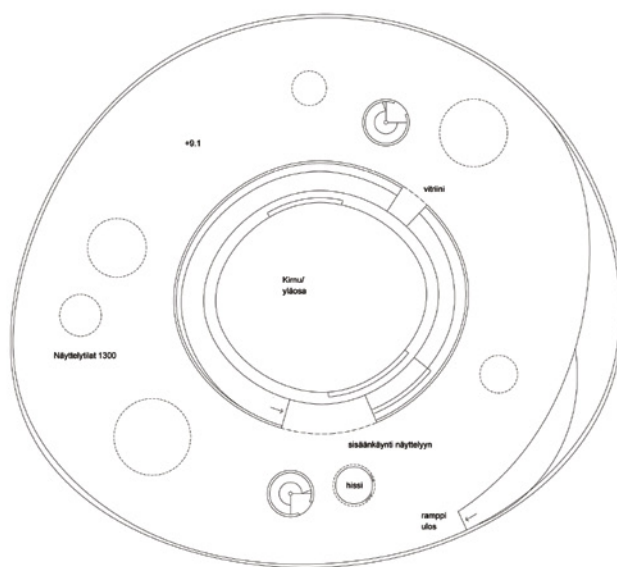
Marko Pulli, arkkitehti SAFA
Mikko Rossi, arkkitehti SAFA
Harri Ripatti (LVI-ratkaisut), Climakonsult Finland Oy
Aimo Katajamäki (graafikko)
Tero Aaltonen (rakenteet) Insinööritoimisto Mikko Vahanen Oy

Tekijänoikeudet:

JKMM Arkkitehdit

Pienoismalli

Klaus Stolt



2. KERROS +9.1 1/200

KIRNU

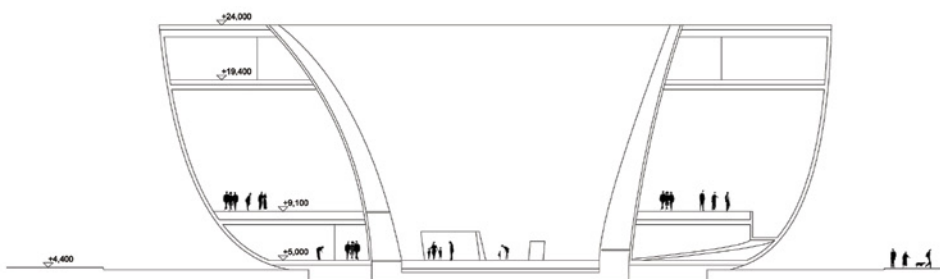
EXPO 2010 SHANGHAI



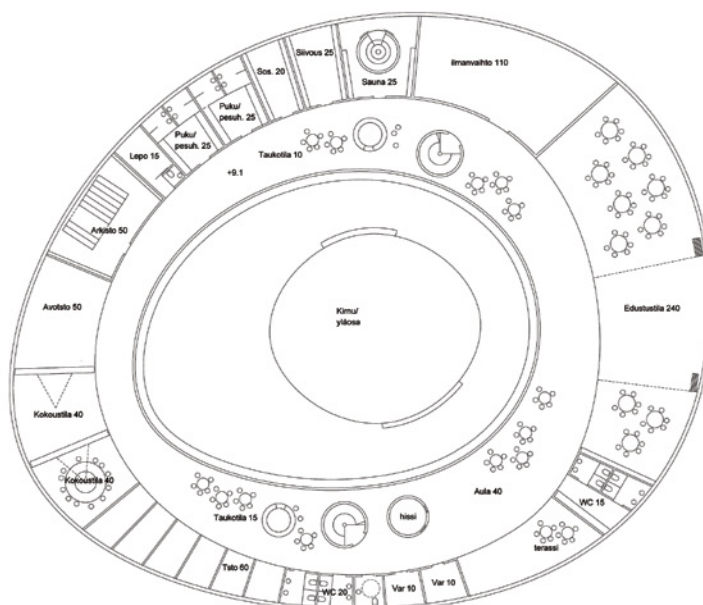
JULKISIVU POHJOISEEN 1/200



JULKISIVU LÄNTEEN 1/200



LEIKKAUS A-A 1/200



3. KERROS +19.4 1/200

2. palkinto

Ehdotus nro 68

KUTSU

Tekijä:

Vesa Oiva, arkkitehti SAFA,

Työryhmä:

Selina Anttinen, arkkitehti SAFA

3d visualisointi Jussi Kalliopuska, arkkitehti SAFA

Avustaja:

Sanna Meriläinen, arkkitehti SAFA

Talotekniikka:

Soren Pedersen M.Sc. / Passivhus.dk

Ruut Peukuri PhD / Passivhus.dk

Tekijänoikeudet:

Anttinen Oiva arkkitehdit Oy



Suomen esillettäminen o-
pavijongilla tarjoaa harvina-
isen tilaisuuden kansainvälise-
en myyjäisen energiaa sisältä-
vään lämpöön luottamaan lähe-

Endotukseen arkkitehtauri riittäneen ominaispiirteiden ja taitokäyttöä tunneissa ja taitokäyttöä tunneissa. Tärkeä arkkitehtaurin persoonallisuus, ja maantieteelliset

pekkisotalla, vähintäänä kytä
toiminnalle.

Seuran puolesta on kolme viittä. Palvelu on avoin, huppoaminen on parissa ja

toimittajien lisäksi lukijain joukosta. Toimittajien keskuudessa on Pääsiäiskävely on pohjoismaalaisista suurin, yhteensä postisten ja paasit toimittajien sekä edustajien läsnäollessa yleensä kirkkoissa. Rukouksella on laus-

Näyttelytöä voi jatkaa paviljo-
nissa itsenäisen kokonaista
kattotarassin jonka seinämät
Huolto- ja saattoliikenne ku-
senty erillisiä tiloja ra-
kennuksesta kivet, vesistö

Materiaaleilla on tärkeä rooli materiaalit ovat kestäviä, ajasta. Paviljongin julkisivon seinä päivinä hienostuneita elementtejä. Loppuun jätetty elävöittä löydös va- oit muodon pääsyytyä. puuteollisuuden suhteita jäs-

Seuranjohtajana on pyritty
ja ylläpidon suhteen. Rak-
tutehdollisesti optimoitu
verkkomaiset puolestaan o-

Arkkitehdin ratkaisuihin heikot
ajusteilla, jotka sisältävät
laajuisuuden. Rak-
kain ja takaa rakennuksen

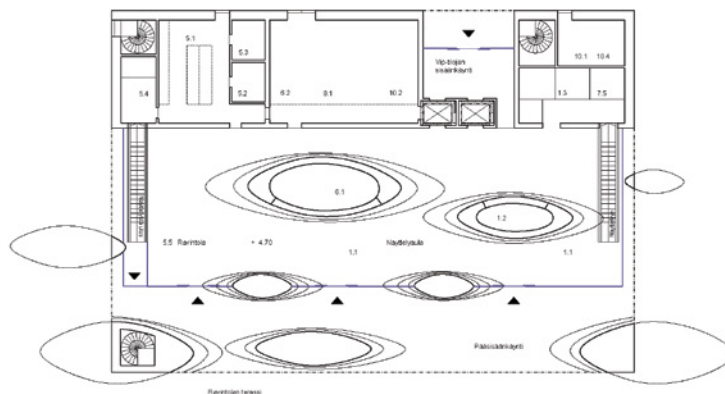
Taloustieteiden tutkimuskeskus on jatkuvasti tekemässä tutkimusta ja kehittäväksi. Tällä on erityisen paljon hyötyä koulutuksesta ja tutkimuksesta.

JULIOSUMATERI

3. SUUNTAISSINOTE

ANGHAIN

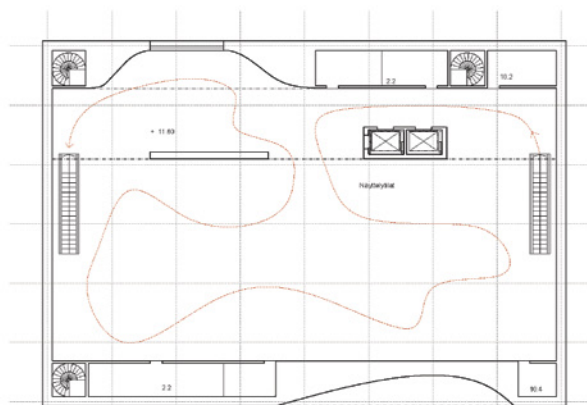




POLJAPRISTUS 1. KERROS
1/200

HUONEKOKOELMA

1.	Seisuntilat	50
1.1	Aula	18
1.2	Vierailuhuone	18
1.3	Restoran	20
5.	Kuulutus ja valaistus	
5.1	Äänitilat	40
5.2	Kuulutus	10
5.3	Kuulutus	10
5.4	Kuulutus	20
5.5	Kuulutus	100
6.	Käytävät	
6.1	Käytävä	40
6.2	Käytävä	10
7.	Käytävän väliseinät	
7.1	Käytävä	12
8.	Käytävän väliseinät	
8.1	Käytävä	110
10.	Muut tilat	
10.1	Käytävä	20
10.2	Käytävä	10
10.3	Käytävä	8



POLJAPRISTUS 2. KERROS
1/200

HUONEKOKOELMA

2.	Käytävät	1100
2.1	Käytävä	100
2.2	Käytävä	100
10.2	Käytävä	10
10.4	Käytävä	8

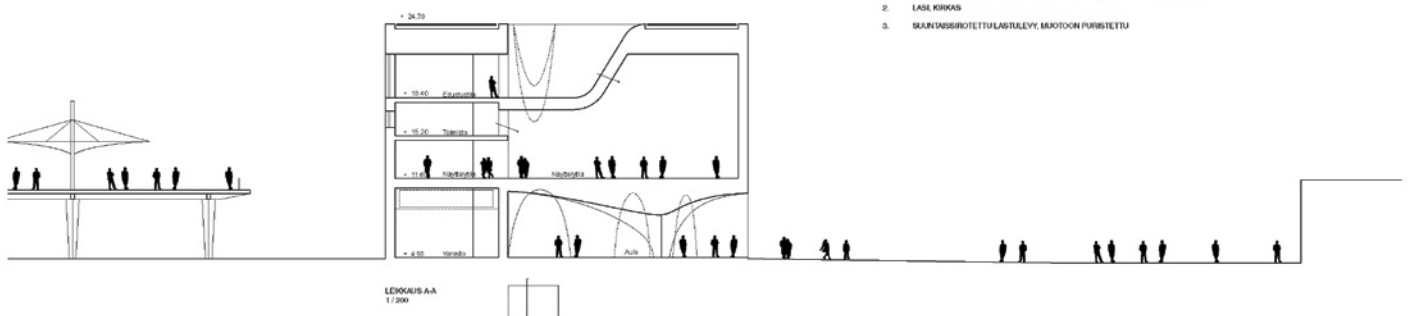
0 10 20 30 m



JÄKKÖVUO (SÄÄN)
1/200



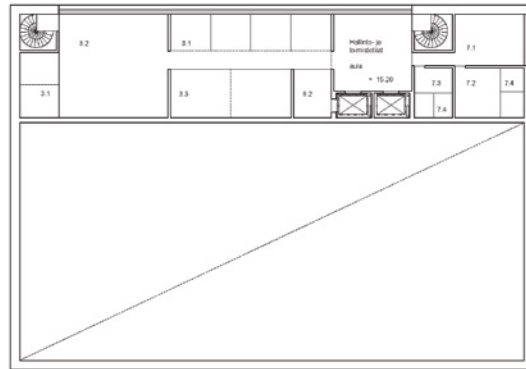
JÄKKÖVUO LÄNTIEN
1/200



LEIKKAUS AA
1/200

JÄKKÖVUOMATERIAALIT

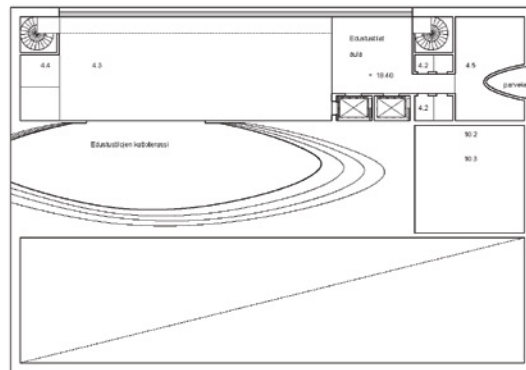
1. VALKOINEN JÄKKÖVUO, SISÄPUOLELLA LÄMPÖERISTYS, ULKOPUOLELLA KALVO
2. LASSI, KIRKAS
3. SUUN VÄSÄRTTÖTETTY LÄMPÖERISTYS, KÄYTTÖÖN PÄIKÄTETTY



POHJAPIIRUSTUS 3. KERROS
1/200

HUONEALUEJAKO

3	Hallitilo- ja koristealit	
3.1	Koristealit	80
3.2	Koristealit	80
3.3	Koristealit	40
7	Henkilökunnan ovet	
7.1	Käytävä	25
7.2	Käytävä	15
7.3	Käytävä	25
7.4	Käytävä	5
9	Arkkitehti- ja valokuvatait	
9.2	Arkkitehti	30



POHJAPIIRUSTUS 4. KERROS
1/200

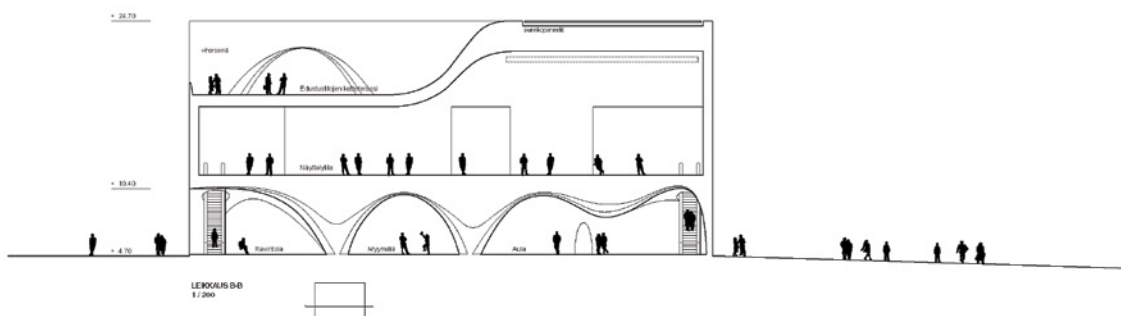
HUONEALUEJAKO

4	Koristealit	
4.1	Aula	40
4.2	Käytävä	15
4.3	Käytävä	200
4.4	Käytävä	20
4.5	Käytävä	30
10.2	Sisäus	10
10.3	TV-käytävä	80

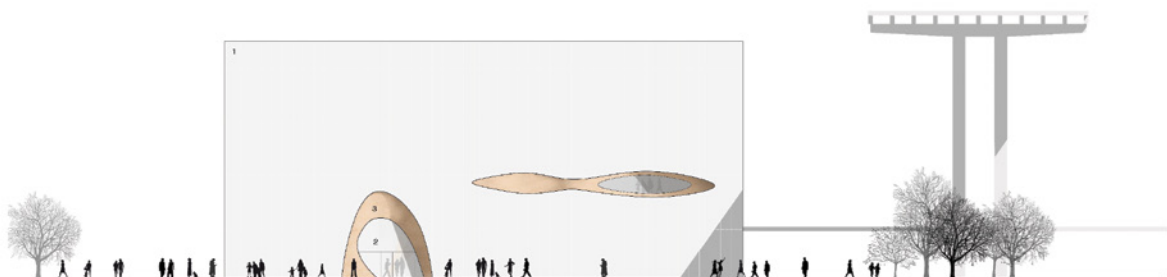


JULKISUUDENMATERIAALIT

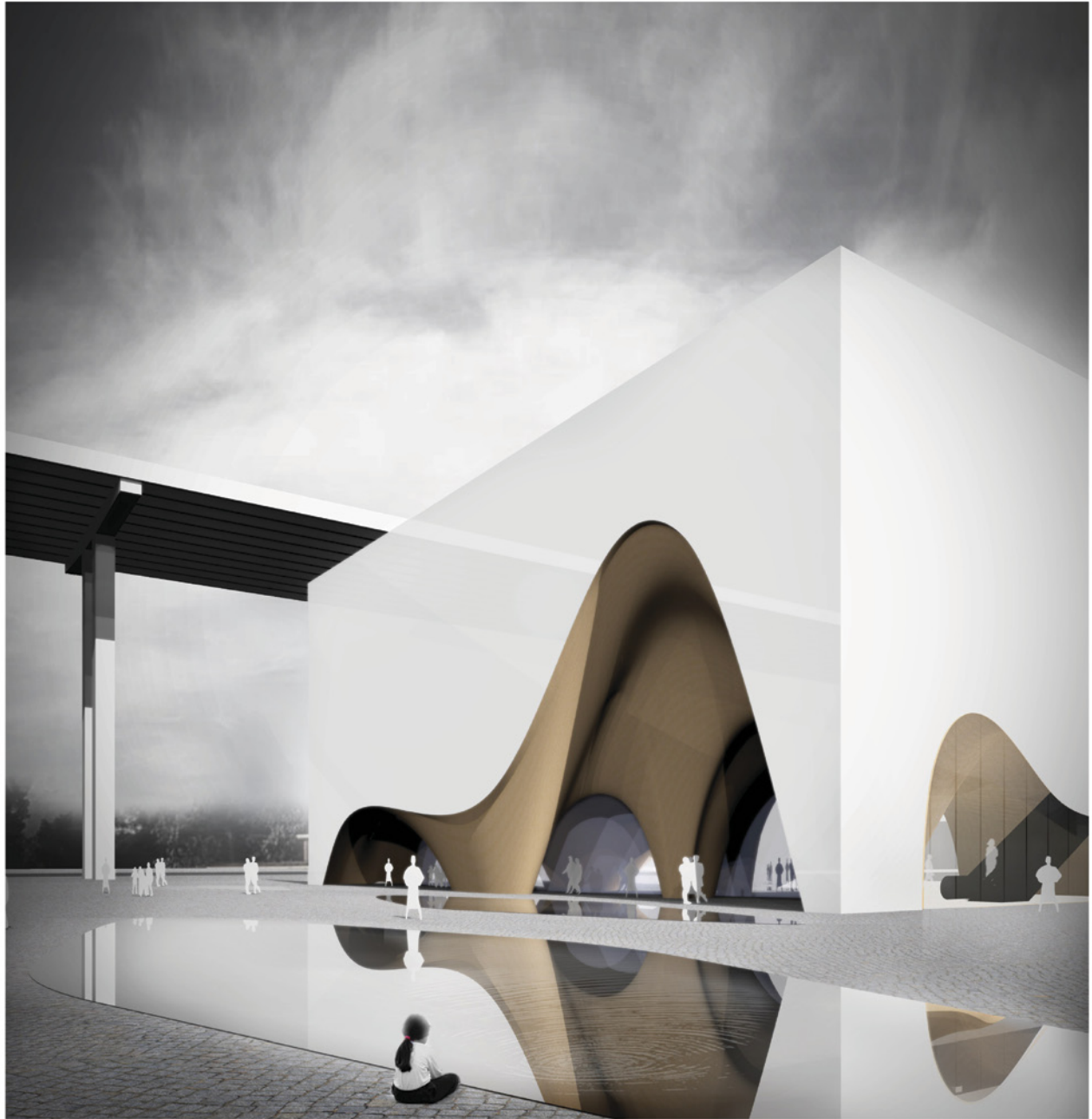
1. VALKOINEN JULKISUUDENMATERIAALI, SISÄPUOLELLA LÄPILÄIKÄÄ KÄYTTÄVÄN KÄYTTÖKÄYTTÖ
2. LASKI KIRKKAS
3. SUUNTAUSKORREKTU LÄSTULEVY, MUOTOON PURISTETTU

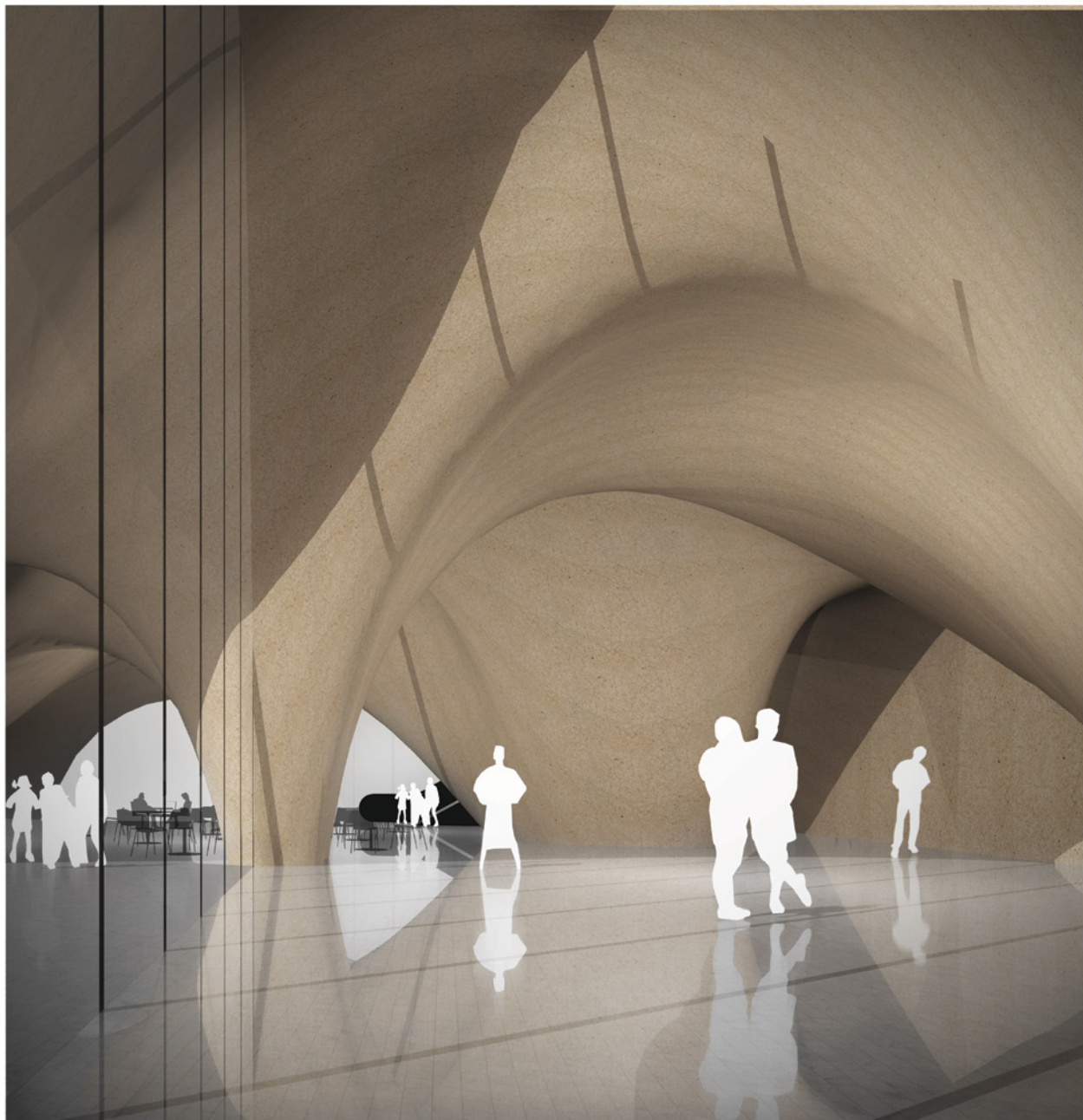


LEIKKAUS B-B
1/200



JULKISUUDEN ETELÄIN
1/200





3. palkinto

Ehdotus nro 13

RIIHI

Tekijät:

Asmo Jaaksi, arkkitehti SAFA
Teemu Kurkela, arkkitehti SAFA
Samuli Miettinen, arkkitehti SAFA,
Juha Mäki-Jyllilä, arkkitehti SAFA

Avustajat:

Eero Kontuniemi, arkkitehti SAFA
Edgars Racins, arkkitehti yo
Johanna Raukko, arkkitehti SAFA

Tekijänoikeudet:

JKMM Arkkitehdit

Pienoismalli

Seppo Rajakoski



R II II

Paviljonin arkkitehtuuri esittää voimakkaan suhdevuoron Shanghaiin Expon avaintemasta ja tarjoaa kestävät ja toimivat puitteet Suomen osallistumiselle maailmannäyttelyyn. Paviljonki synnyttää mieleenpainuvan sisäistetyn elämyksen ja konkretisoi samalla tulevaisuuden haasteet vierailijoille. Moderni puurakenteen käyttö ja sen peristetyt arkaanien käsittely muistuttavat niin hiljaisuuden vahentamisen välttämättömyydestä kuin teknologian haasteista myönteisen esimerkin avulla. Rakennuksen olemus korostaa kuinka vastakohtaisuudet ovat toisistaan riippuvaisia hyvän elämän edellytyksinä. Samalla tavalla kuin innovatiivisinakin teknologia kehittyi perinteen pohjalta, on ihmisen vapauden edellytyksenä hänen vastuullinen toimintansa maailmassa. Kiinalaisessa kulttuurissa ajatus ymmärretään yin-yang-teoriassa, jossa juuri vastakkaiset perusvoimat yhdistävät ja täydentävät toisiaan.

Suomen paviljonin tontti on keskeinen. Kolmelta sivulta avoin rakennuspaikka on näkyvä ja se sijoittuu jalkineuvonvarien varseen ensimmäiseksi, kun saavutaan D-luokasta Kiinan paviljonin suunnasta. Edustus sijoittuu tontille vinoasti ja se kiinnittää jalkineuvonvarien vierailijoiden huomion. Samalla rakennuksen tummanhoppera hahmo kääntää kutsuvasti pohjoissivunsa aukiolle, josta käydään sisään paviljonkiin. Pohjoissivu avautuu alastaan lähes koko julkisivun puidetta. Sisään- ja uloskäyntit sekä edustustilojen sisäänkäynti ovat erotettu toisistaan toiminnallisesti. Ravintola laajenee ulkoisille kasseille paviljonkia. Ravintola voi toimia lisäksi myös esitysten ja tilaisuuksien menupöytä näyttämönä, jonka molemmille puolille nousevat katsojat.

Näyttelyyn nousevan ja siellä laskuudun kateoiden yhteydessä olevia portaita pitkin. Kahteen suuntaan avautuva hissi sijoittuu keskelle rakennusta. Lattia- ja näyttelytilaan vinoasti nouseva multimediaalinen on ensimmäisessä kerroksessa sisätilan näkyvin elementti, josta myös jonoittavat vieraat saavat tietoa näyttelyistä. Sisätila on avattu ylempään kerrokseen näyttelytilaan ravintolan ja katsomoiden kohdasta. Avaus tarjoaa näyttelykerroksen

houkuttelevan näkymän alakerrasta. Ilos näyttelyyn kiertä on järjestetty suurikokoinen vierailijamäärä ajatellen sujuvan yksinkertaisen. Tila antaa monipuoliset ja joustavat mahdollisuudet suomen yhteiskunnan, kulttuurin, teollisuuden ja tieteen esittelyyn. Toiseen kerrokseen nostettuna rauhallinen ilmapin suuntaa päähuonon näyttelyyn. Näyttelykerroksen jälkeen on luonteva viivahda ravintolassa ja myymälässä.

Information ja huikeiden muotojen runsaalla pulisteltavalla maailmannäyttelyalueella Suomen paviljonki kilpailee huonosti konstalemmattomalla ja ajattomalla olemuksellaan. Rakennuksen hahmo muistuttaa ihmisen asumuksen perusmallia - kreikkalaisen temppelin ja kotoisen talousrakennuksen muoto on universaali. Paviljonin toteuttamistapa perustuu korkealuokkaisiin esivalmistettuihin ilmapuuralementteihin. Kantavan valjan muodostavat useat jykäkä kokonalarakenteeksi päällekkäin kiinnitetyt ilmapuukerrokset. Keskellä seinämiä rakennne asennetaan pystysuoraan ja rakenteiden väliä talletet istetaan. Ulkoavun kerrokset suodattavat auringon lämpökuorman kohtuulliseksi. Omaleimainen puurakenne ja sen läpi heijastuva luonnonvalo muodostaa paviljonin sisäarkkitehtuurin taianomaisen vaikutelman. Elämyksellisen kaikkia aistia koskeleva tunnelma tulee Suomen näyttelyn ilmapin ja värin muuttamista. Pimeällä sisätilan väliä silautuvat ympäristöön muuttavat paviljonin luonteet.

Koska näyttely sijoittuu kokonaisuudessaan paviljonin toiseen kerrokseen, voidaan ensimmäisen kerroksen tilat sijoittaa toiminnan kannalta ihanteelliseksi kilpailuohjelman mukaisesti. Rakennuksen sisäiset yhteydet ovat sujuvia ja monipuolisia. Ravintola, aula ja myymälätilat sijoittuvat osaksi pohjoissivun viivahda yhtenäisiksi. Vastakäynti ja yleisö-tilat sijoittuvat katonon alle ja niihin on järjestetty lyhyet yhteydet. Edustus-, toimisto- ja kokoustilat saavat valoa harvennetun julkisivurakenteen läpi. Huoltoyhteydet toimivat rakennuksen eteläisiltä, josta on mahdollisuus myös toiseen edustustilojen sisäänkäyntiin.

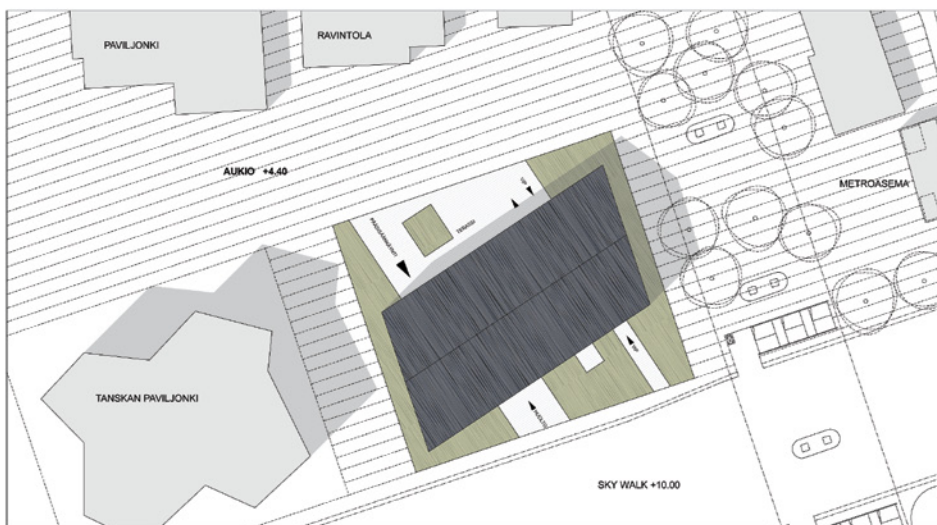
Muut palvelut tilat sijoittuvat keittiön ohella rungon keskelle.

Rakennuksen kantava rakenne on ilmapuuta, jonka hilemusta pinta väikehiti hopean, sinisen ja ruskean sävyissä. Sisätilojen puuportaat, -seinät ja -lattiat käsittellään vastakohtaksi tummille seinille vaaleaksi sävyisillä pehkeillä. Rakenteet valmistetaan esivalmistetuiksi elementteiksi ja kootaan paikalla. Näin rakennus on paitsi yksinkertaista valmistaa ja koota myös helppo purkaa ja kuljettaa. Suurpiirteinen ja joustava pohjamaaillo ja rakenne on helppo sovittaa myös rakennuksen Expon jälkeistä käyttöä varten. Rakennus toteutetaan täysin esteettömänä. Hissi integroidaan osaksi korkeasta teknologiaista viestivä multimediasta. Rakennuksen energialähteenä tukeudutaan ympäristöystävällisiin, päästöttömiin ja uusiutuviin ratkaisuihin. Jaandyyksessä ja lämmityksessä sovelletaan myös passiivisia menetelmiä. Ilmanvaihdossa käytetään hyväksi rakennuksen korkeaa tilaa ja tuetuja järjestelmiä.

Ohjelma-ala 2850 m²
Kokonaisala 3000 m²
Tilavuus 27500 m³

"Avaan tupani oven. Pikku pirtistä, jonka seinien nähtäminen, ebenpuuna kiitelevä väri on minusta niin kaunis. -yhtä kaunis mustanvälikäissään kuin kaikki uljan loistovärsen näkävissäkin. -tämä rakkaus mustaan johtune paljon elävyydestä väistöstä voressä, oimihan syntynyt sarvissa, kaikkein aynkimmistä kurjuuden töllestä."

Joel Lehtonen, Lintukoto, 1929



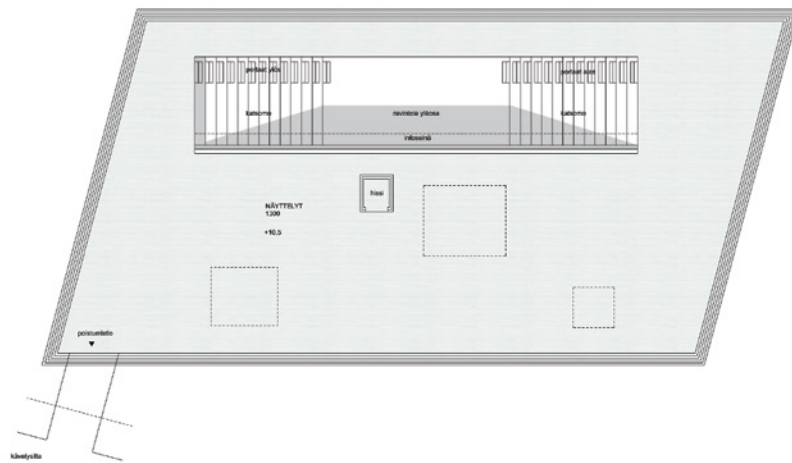
ASEMPIIRROS 1/500

EXPO 2010



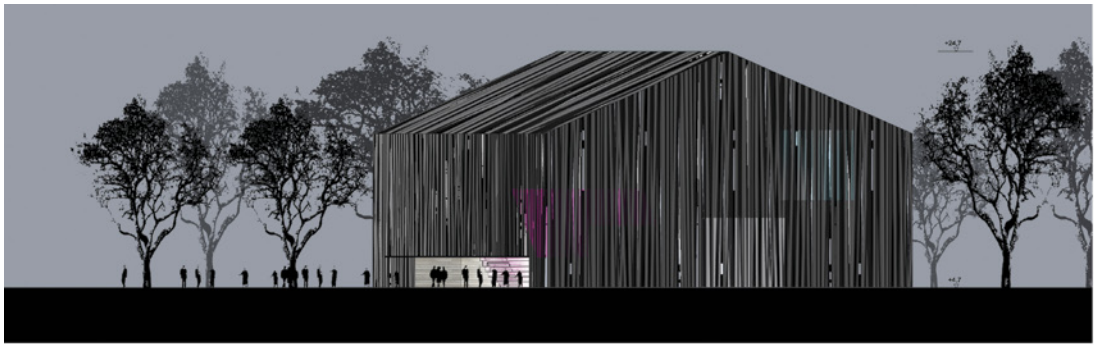
SISÄÄNTULOJULKISIVU 1/200

POHJAPIIRROS, 2.KRS 1/200

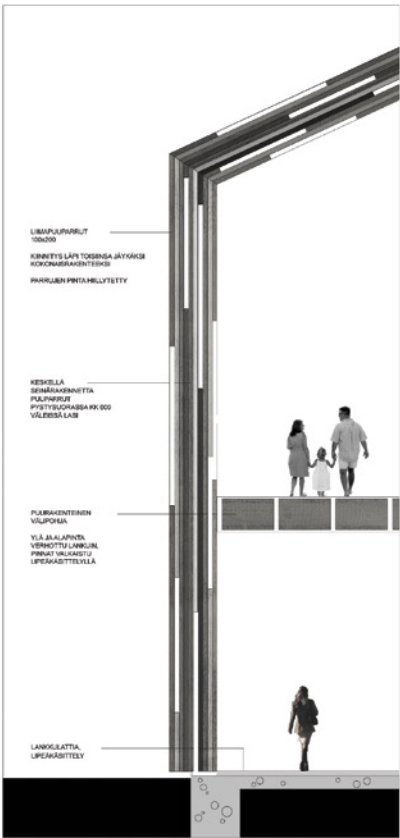


POHJAPIIRROS, 1.KRS 1/200

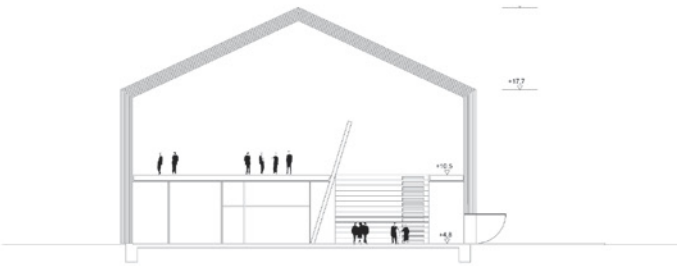
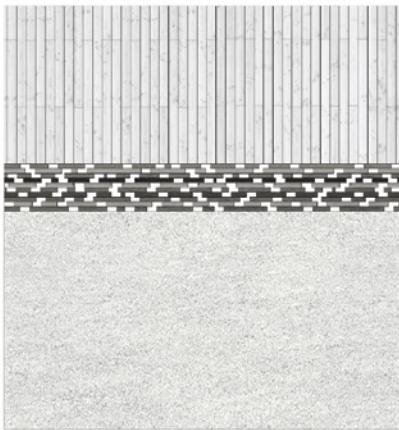




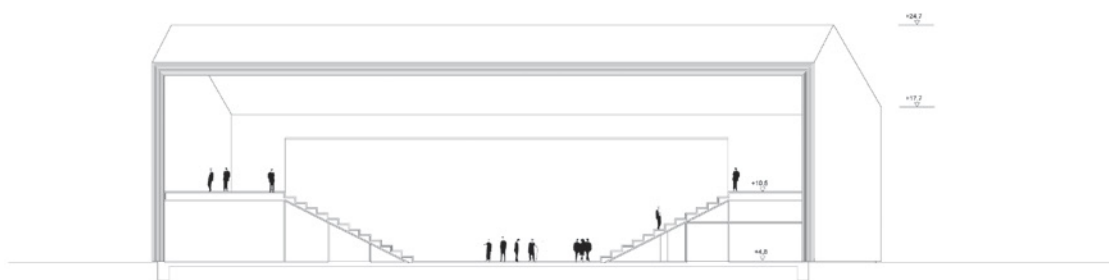
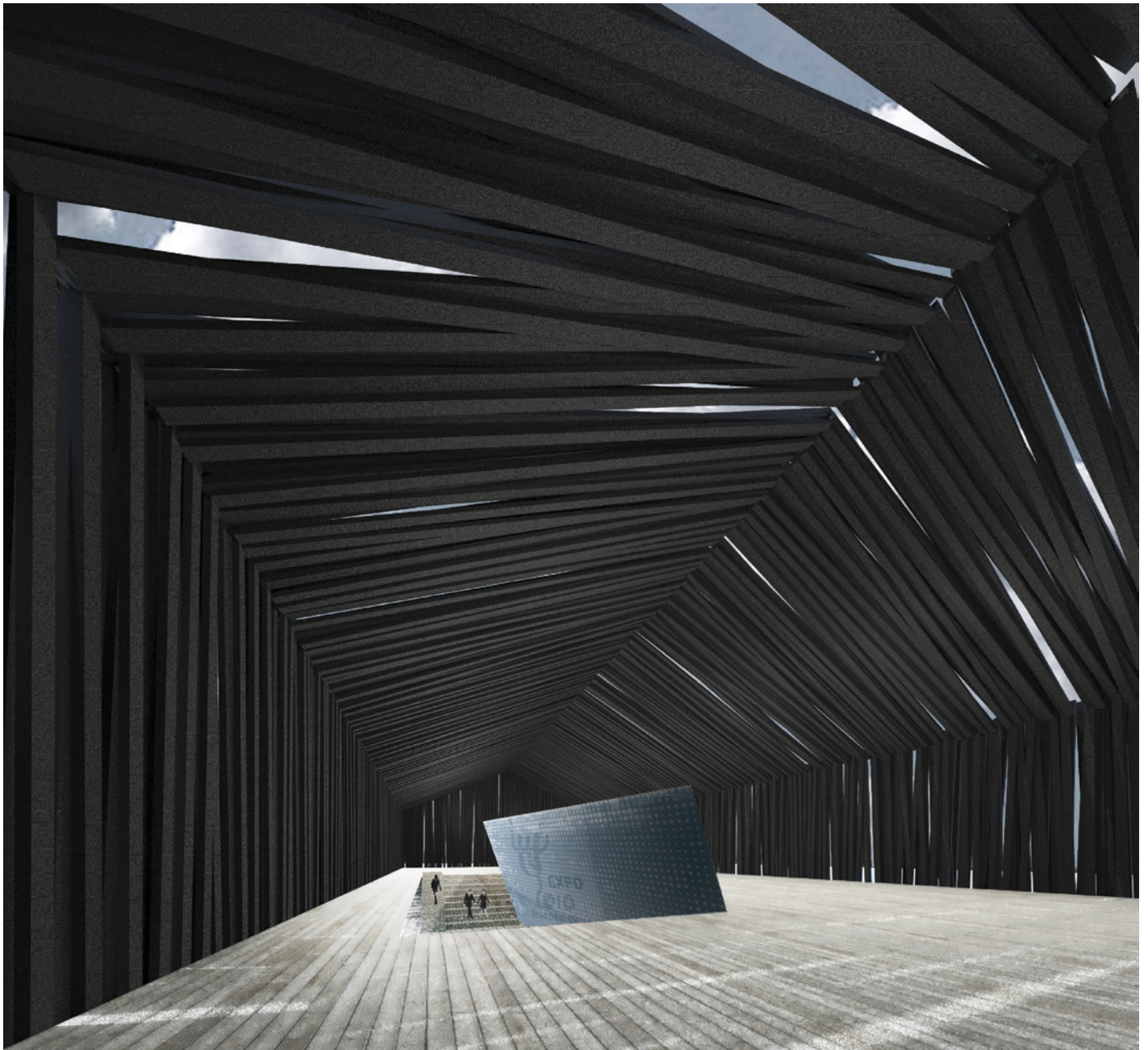
PÄÄTYJULKISIVU 1/200



JULKISIVUOTE- JA LEIKKAUS 1/50



POIKKILEIKKAUS 1/200



PITKITTÄISLEIKKAUS 1/200

EXPO 2010

Lunastus

Ehdotus nro 38

KANTO

Tekijät:

Mikko Heikkinen, arkkitehti SAFA

Markku Komonen, arkkitehti SAFA

Avustajat:

Noona Lappalainen, arkkitehtiylioppilas

Esa Ruskeepää, arkkitehti SAFA

Erikoisasiantuntijat:

Lauri Salokangas, professori (puurakenteet)

Hannu Hirsi, DI (puurakenteet)

Matti Kairi, professori (aurinkokennorakenteet)

Muut avustajat:

Jussi Heikkinen (panoraamakuva)

Kalle Heikkinen (tulkki)

Tekijänoikeus:

Arkkitehtuuritoimisto Heikkinen-Komonen

Onko kanto rakennustaidetta? Yritämme osoittaa, että voi ollakin.

Paviljonkisuunnitelma lähtee liikkeelle luonnonmuodosta, joka muuntuu korkean teknologian tuotteeksi.

Ensivaikutelma on maailmannäyttelykävijälle ratkaiseva. Tässä rakennuksessa ei saavuta anonyymien eitelöiden, vaan korkeaan aului, jota hallitsee hitaasti liikkuvä Auroa Borealis, kaartuvalle valkokankaalle videoprojisoitu revontulista. Ilmakäihän uloimpien kerrosten sähkömagneettisten ilmiöiden tutkimus on Suomessa kansainvälisellä huipputasolla.

Ensivaikutelman jälkeen oleellista on sujuva näyttelykierro, joka tässä aloitetaan ja päätetään suomalaisilla konepajilla. Ise näyttelyllä on tässä suunnitelmassa neutraali volyymi, joka sallii monenlaiset näyttelyratkaisut.

Rakennuksen ulkoarkkitehtuurissa on kolme keskeistä teemaa:

- Kaareva paksu puuseinä
- Lasi-teräsjulkisivu, kuin sudenkorrennonsiipi
- Kalteva katto, jonka pinnalla on aurinkokennokalvo

Ulkoseinät

Kaareva julkisivu koostuu paksuista monikerroksisista puuelementeistä, jotka pystyttyksen yhteydessä esijännitetään teräskaapeleilla 'tynnyrirakenteeksi'. Elementteknikan ansiosta rakennus on helposti purettavissa ja uudelleen koottavissa.

Ulkoseinien rakenne on kolmikerroksinen. Ulkokerroksena on liikuntasuomoin jaettu ei-kantava, verhoava pystysuuntainen puuelementti, joka on kiinnitetty kahdella pystysuuntaisella ansarakenteella sisäkuoreen. Ulkokuoren elementit liitetään toisiinsa poikkisuunnassa tappivaaroin. Ulkokuoren saumat ovat ponttilliset (pillosaumati), joissa on kaksi vaihtelua tiivistys, ensimmäinen pysäyttää sadeveden ja purkaa tuulenpaineen, toinen vaihe, jossa tarvitaan joustava tiiviste antaa lopullisen tuulen ja vedenpitävyyden. Elementtien saumat on salaojitettu rakennuksen alareunaan. Ulkokuorelle sallitaan kosteus- ja lämpöeläminen sekä jämä kuperuminen ja koveruminen poikkisuunnassa mutta ei pituussuunnassa. Seinän yläreuna on varustettu tarvittavin tuulipeleihin ja ilma-airoin. Ulkokuoren paksuus on yli 60 mm, elementin leveys 600 mm.

Välikerros on varattu talotekniikalle, vedenpoistolle, lämmön-, palo- ja äänieristelle, valaistukselle. Välikerroksessa ovat sisäkuoren jännittämiseen tarvittavat vanteet. Ulkoseinien aukotuksessa on otettu huomioon, että vanteet pystyvät jatkamaan yhtenäisenä koko rakennuksen ympäri, reunasta reunan. Vanteiden tyypillinen koko on 100 x 10 mm² ja keskinäinen väli on 1200 mm. Vanteet on täysin jaettu. Välikerroksessa olevat ansaat voivat olla naualevyristikoita tai teräsristiköitä, jotka ovat ruuveilla ja tappivaaroina kiinni sisä- ja ulkokerroksissa. Ansaan korkeus katso lopusta.

Sisäkuorena on jälleen liimapuuelementti, jonka tehtävänä on kantaa rakennuksen pystykuormat ja jäykistää rakennus. Sisäkuoren elementtien koko on 1200 / 2500 mm, paksuus 90 mm. Elementtien väliset saumat ovat pontittomia, elementtien kohdistus hoidetaan ruostumattomasta teräksestä valmistetuilla tappivaaroina. Vaamat siirtävät myös elementtien väliset leikkauksvoimat. Vanteilla säilytetty poikittainen jännitys pitää sisäkuoren tiiviinä ja saumattomana. Elementti on alareunasta ankkuroitu tappivaaroin betoniperustuksiin.

Seinän reunimmaisien elementteihin on asennettava poikittaisia ansaita ottamaan vastaan vanteiden ankkuroivia, jotka osittain joudutaan vanteiden epäkeskeytyksen takia johtamaan myös ulkokuorelle. Ulkoseinät ovat liikkuvilla liitoksilla sidottu tasoihin.

Alapohjat, välipohjat ja yläpohjat

Kaikki vaakarakenteet ovat tasossa kiilaista, liimapuisia kotelelementtejä. Pinnossa käytetään kolmikerroksista ristiliimattua liimapuuta, jossa keskikerros on poikkisuuntaan. Pintoja yhdistää toisiinsa liimapuupalkit. Osat yhdistetään liimaamalla. Elementit liitetään toisiinsa tappivaaroin. Tasot on liikuntasuomoina jaettu kerroksittain kolmeen osaan väliseiniin kohdista. Välipohjaan sijoitetaan talotekniikan vaakavedot, joita syötetään ulkoseinäläinjalta. Välipohjen palkit sidotaan myös poikkisuunnassa toisiinsa värahtelyongelmien pienentämiseksi. Kaikki tasot tukeutuvat ulkoseinän sisäkuoren varaan, johon on ajettu tätä varten urat.

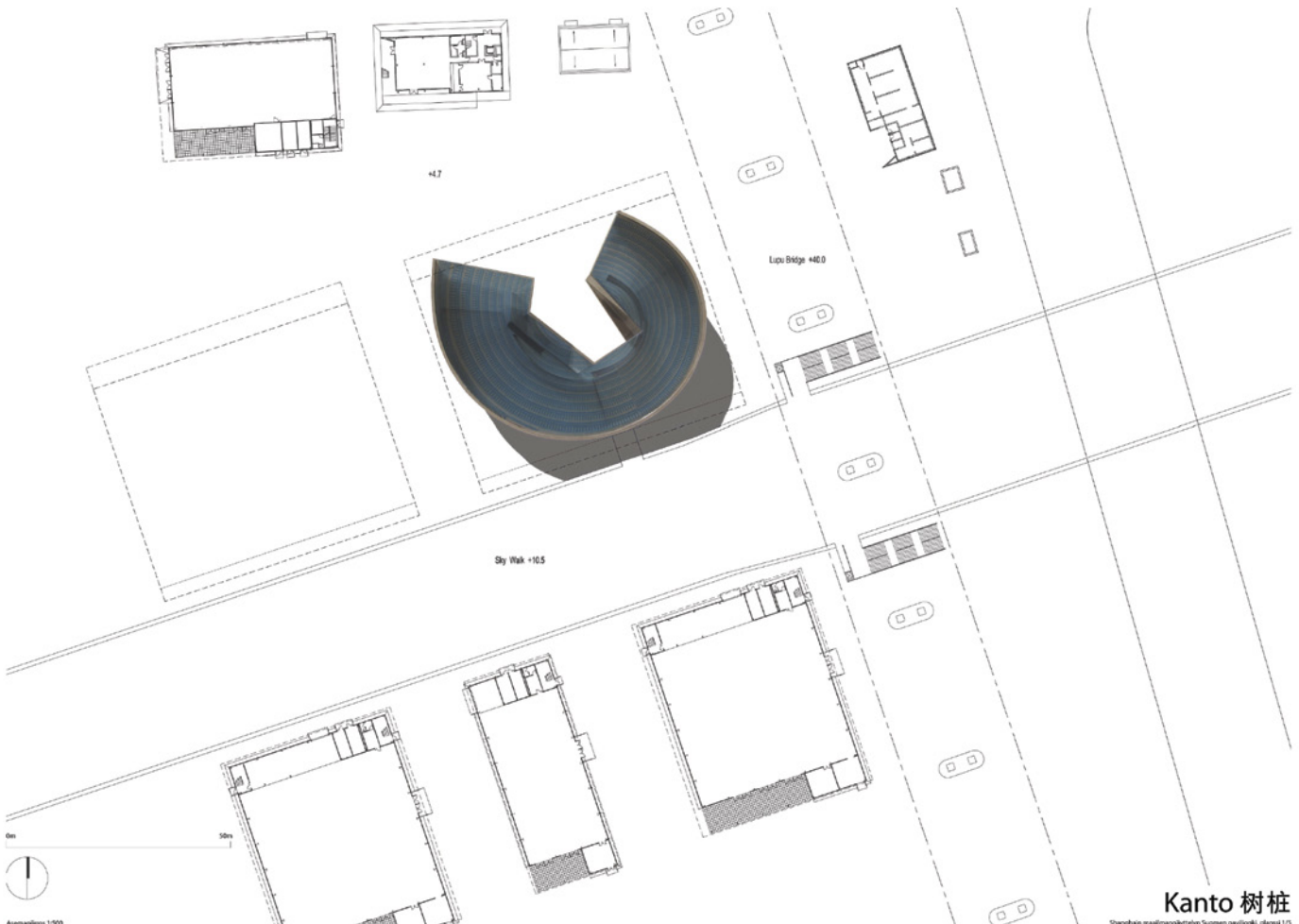
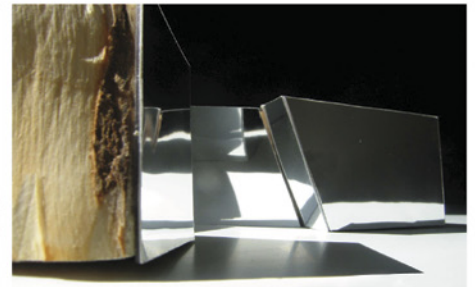
Välipohjissa on erityistä huomiota kiinnitettävä riittävään askelelänieristykseen vaatimaan vaimennushiekkaan tai vastaavaan värahtelyä vaimentavaan materiaaliin.

Lasijulkisivut

Lasijulkisivut liitetään pistekiinnitysjärjestelmällä kantavaan teräskonstruktion, joka koostuu puristussauvojen ja vajereiden muodostamasta kudeimasta.

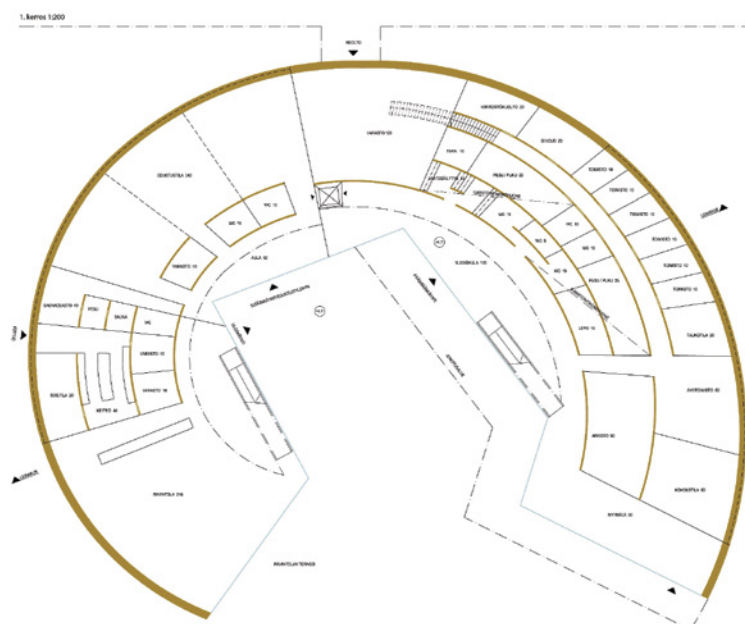
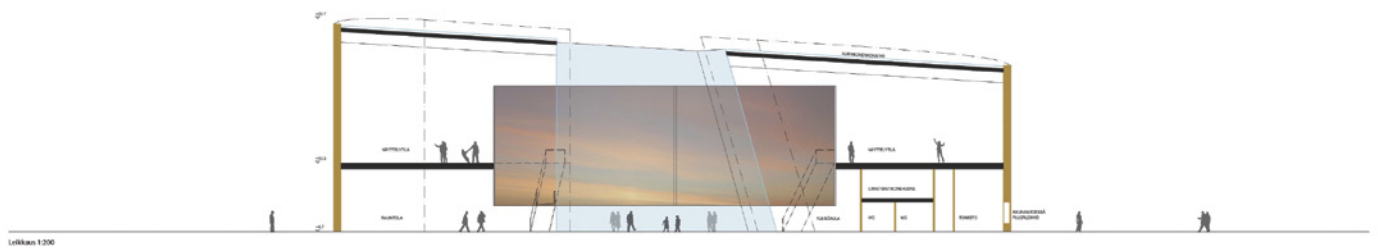
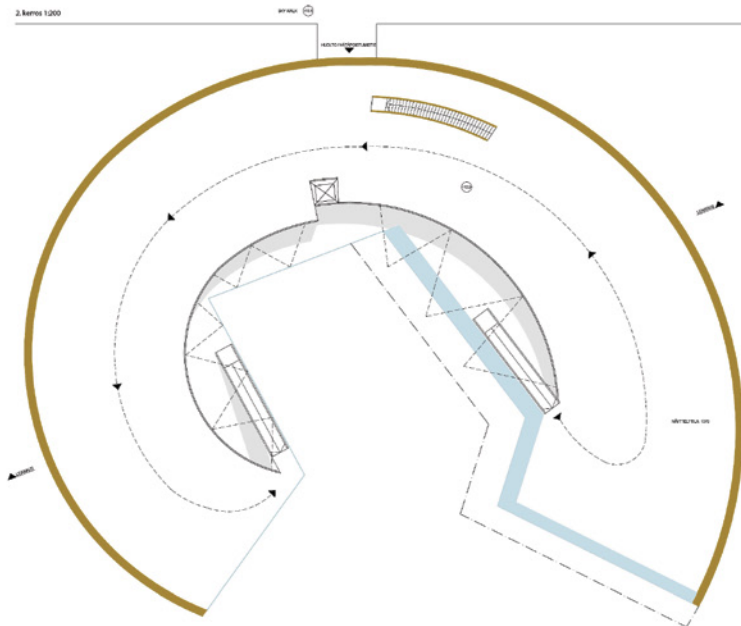
Vesikatko / Aurinkokennot

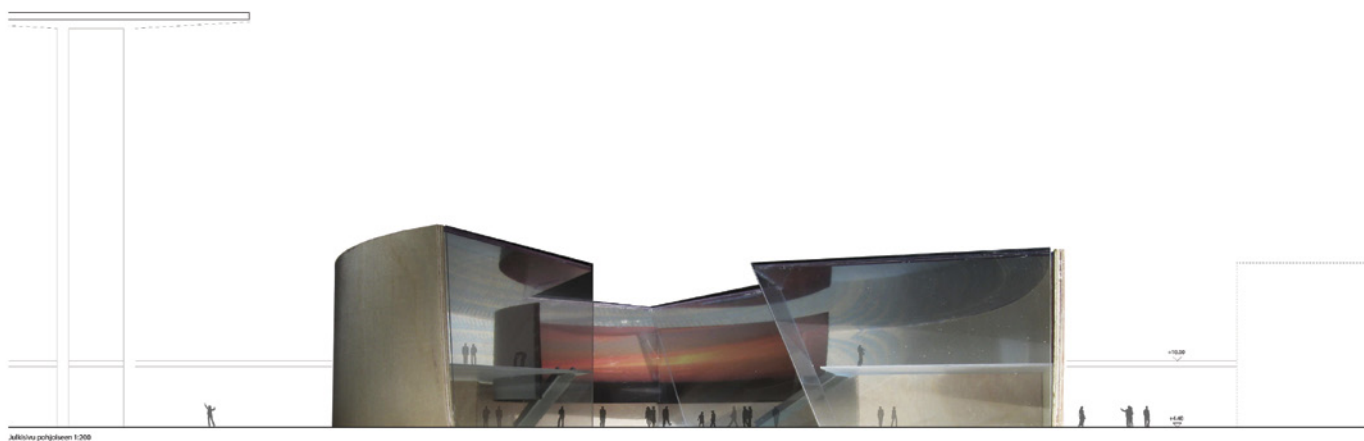
Yläpohja on koottu puuelementeistä kuten välipohjakin. Sen yläpintaan asennetaan vanerilevyihin integroitu aurinkokennokalvo. Katto muodostaa tärkeän julkisivun sillä se nähdään viereissä kulkevalta korkealta sillalta.



Kanto 树桩

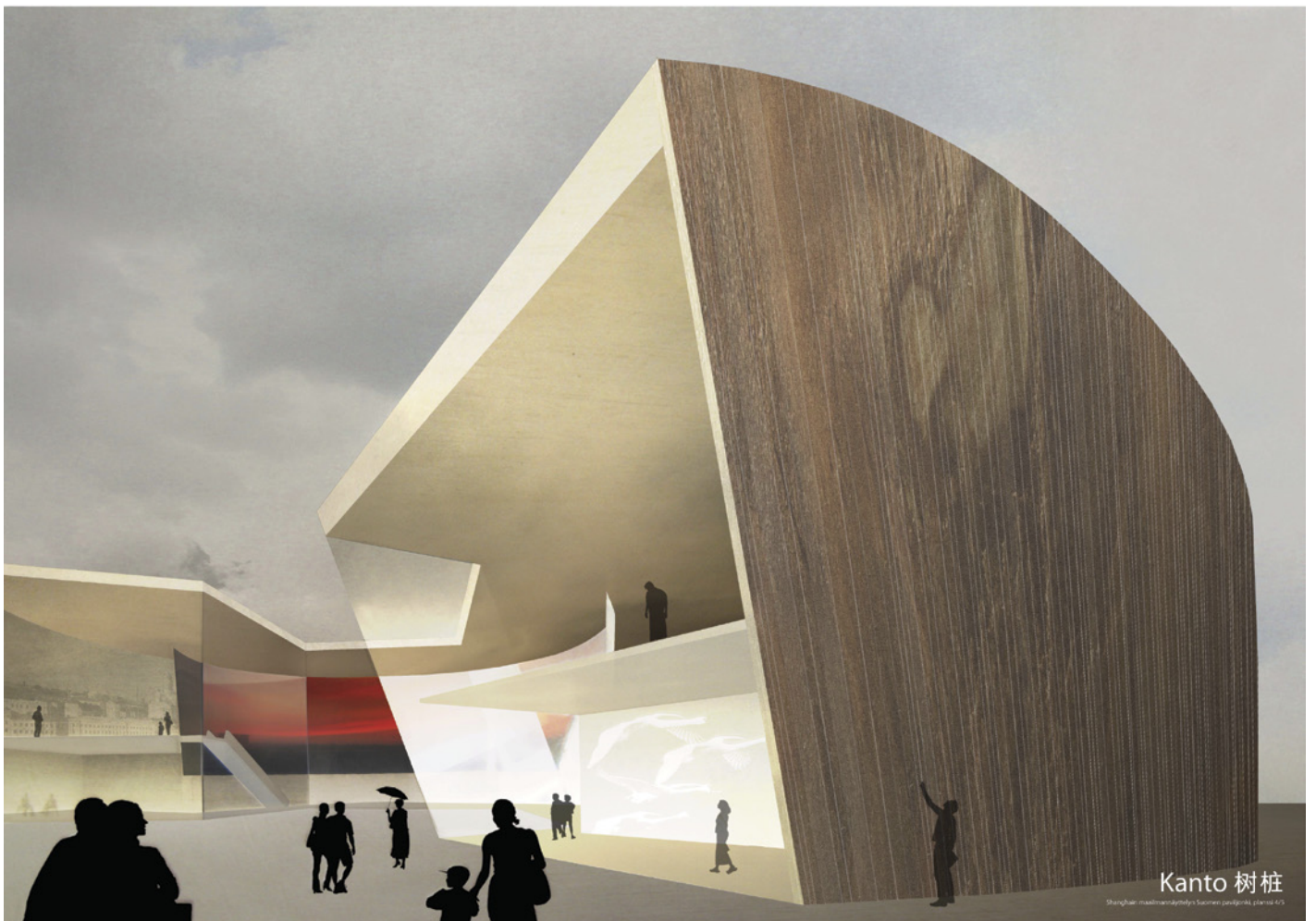
Shanghai maailmannäyttelyn Suomen paviljonki, ylempi 1/5





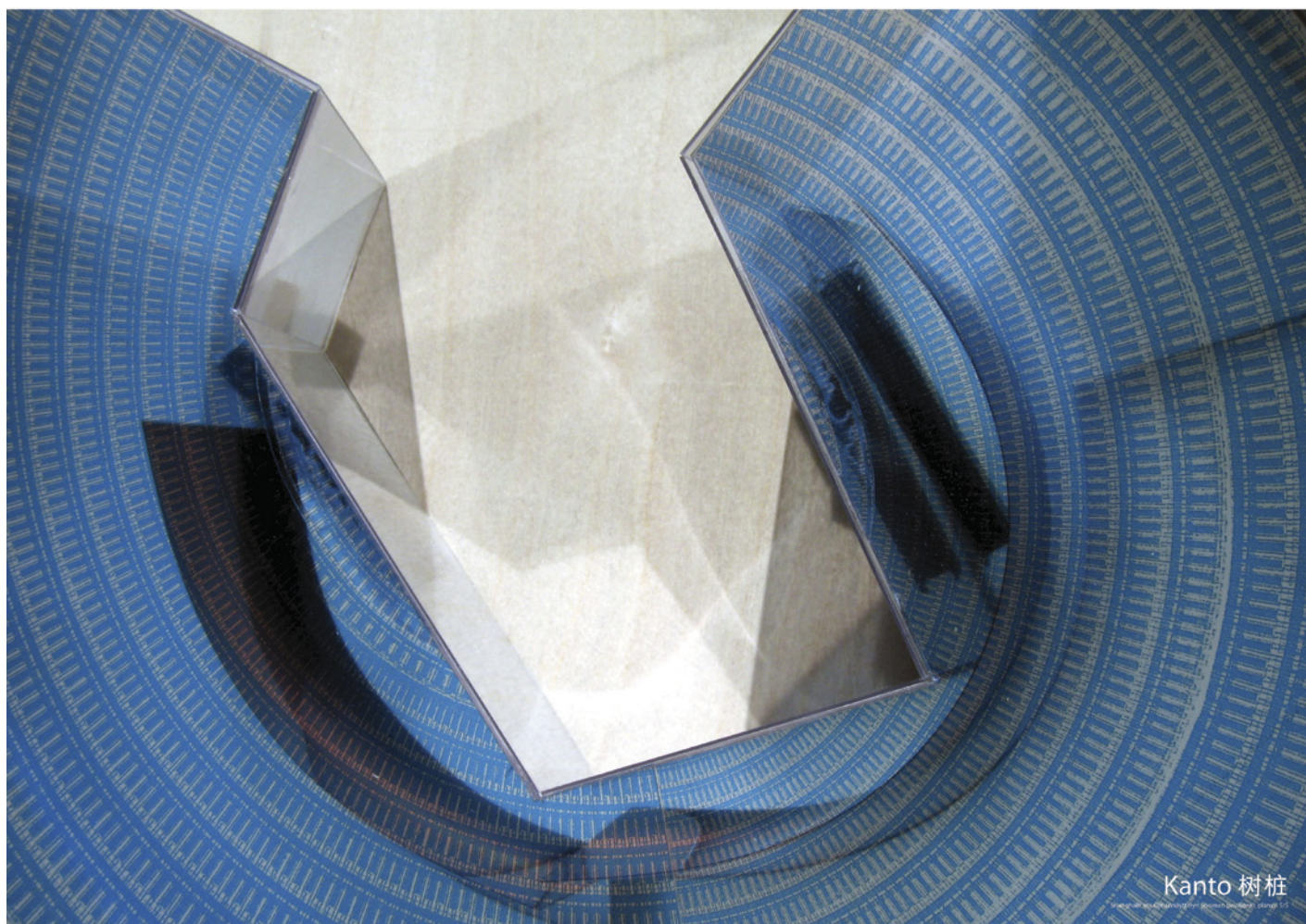
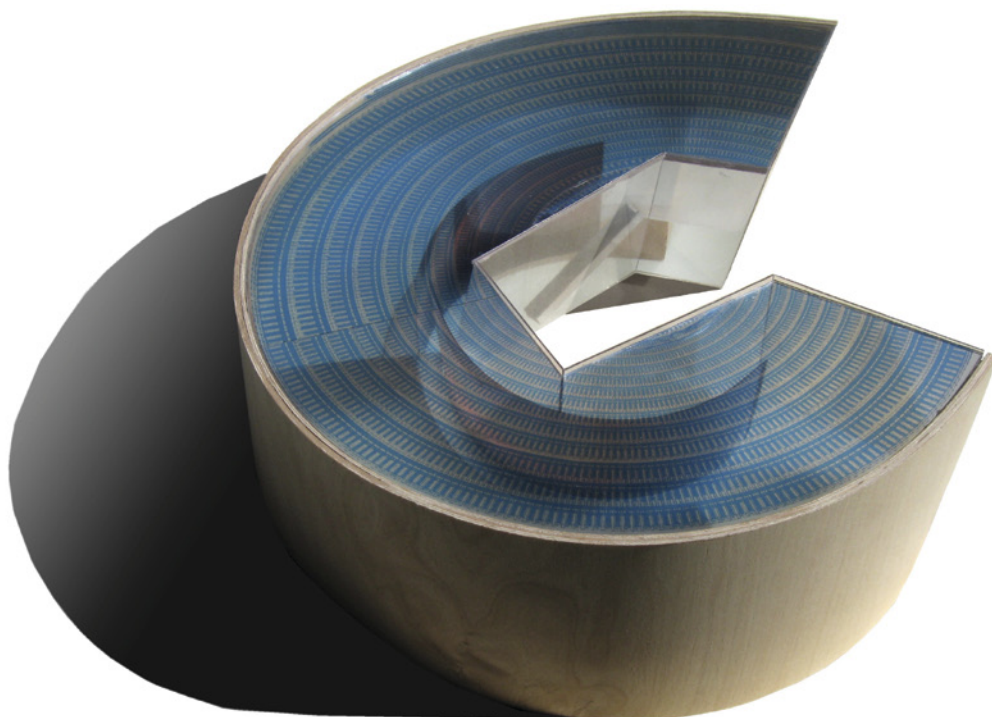


Käytävä ja istumapaikat



Kanto 树桩

Shanghai modern architecture exhibition space, plan 1/3



Lunastus

Ehdotus nro 69

PUUTARHASSA

Tekijät:

Tuomas Toivonen, arkkitehti SAFA/NOW

Martti Kalliala, arkkitehti yo/NOW

Avustajat:

Ville Haimala, NOW

Satoshi Yoshida/NOW (pienoismalli)

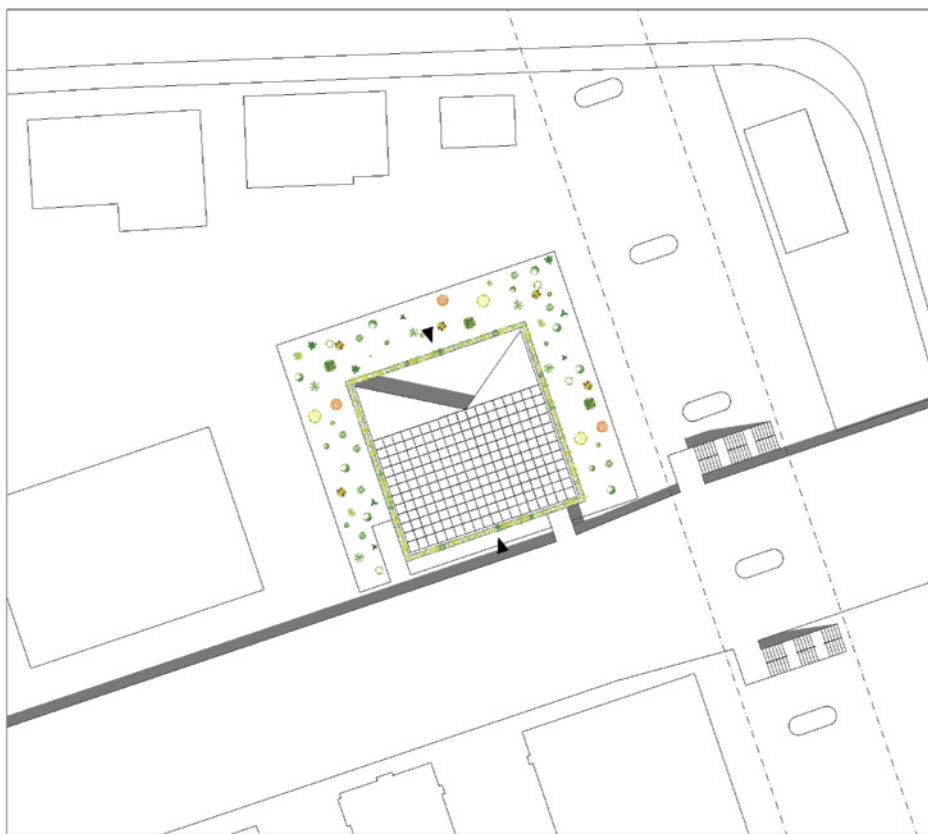
Nene Tsuboi (kuvitus)

Tekijänoikeus:

Tuomas Toivonen,

NOW for Architecture and Urbanism Oy





Suomen paviljonki on värä vertikaalinen puutarha, kukkiva hylly, joka kätkee sisäänsä rauhallisia galleriatiloja. Se on vahva kannanotto Suomelta messuhälyn ja arkkitehtuuriolympialaisten keskellä.

Kasvit luovat rakennukselle vahvan visuaalisen välitteilyn ja suotulan mikroklimaston, mutta paviljongin ekologisen ulottuvuuden lähtökohtana on näyttävän demonstraation tai passivisen "ympäristökoneen" sijaan innottaa kävijöitä, tarjota heille mahdollisuut kokea ja tehdä jotain yhdessä.

Rakennuksen julkisivut toimivat maailmannäyttelyn ajan taimitarhalla, jossa kasvatetaan erilaisia kauniita ja hyödyllisiä kasveja, joita jaetaan mukaan näyttelyvieraille. Näyttelyvieraille tarjotaan mahdollisuutta istuttaa oma kasvi - puu, kukka, pensas tai vihannes - sekä viettä kotonaan paviljongissa kasvanut taimi. Näyttelyn lopuksi kaikki paviljongin kasvit annetaan näyttelyvieraille ja Shanghaiin asukkaalle.

Kaupunki puhoaa kukkaan, rakennuksista kasvaa uusia puia, vihannuksia ja hedelmiä. Parempi kaupunki, parempi elämä.

Hyllytasot ovat ritilöitä riittävin vedensaainin mahdollistamiseksi. Kasvit huolletaan ja vaihdetaan näyttelykerroksen tekstiiliseinän ja hyllyn välisessä lasissa liikkuvalla telineellä. Hyllyn vaakarakenteet ja kasvit estävät suoran auringonvalon pääsyn varsinaiseen julkisivuun. Eri ilmansuunnat auringonvalo-olosuhteineen erilaistavat julkisivun kasvien lajin ja tiheyden suhteen.

Rakennuksen käymälät ovat kompostoitavia biokäymälöitä (mutta käytetään nukuksia). Katon aurinkopaneelilla kaistetaan valoa rakennuksen energiantarpeesta. Rakennuksessa käytetään energiatehokasta nykyaikaista talotekniikkaa.

Paviljonki on teräsrakenteinen. Kantava hissikuilu on pakalavalettu betonia. Hyllyt osin rakennus pohjautuu yleispöytäin ja uudelleenikäytettävään teräselementteihin. Rakenteista vapaat kerrostilat ovat muuntojoustavat. Näyttelytilan ilmatilaa rajava sisäjakkuu on PU-pinoitettua vaikoista läpikuultavaa tekstiiliä.

Toiminnallisesti paviljonki jakautuu suoraviivaisesti kolmeen kerrokseen: maantasossa ovat aulatilat ja myymälä, toinen kerros on näyttelytila, kolmannessa kerroksessa sijaitsevat edustus- ja työtilat sekä ravintola terassineen.

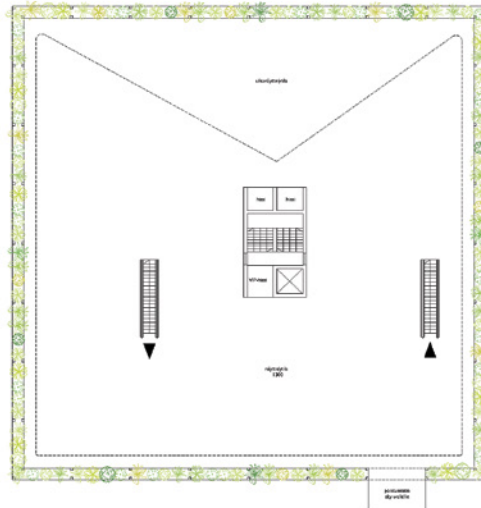
Paviljongin saavutaan pohjoisesta vihertävään aitaan katettuun jonturtilaan. Aulasta nouseaan liukuportain suoraan 10 metriä korkeaan tekstiiliseinän rajaamaan näyttelytilaan. Pohjoispuolella rajoittuu ulkonäkötyötila tekstiiliseinän ja hyllyn välillä. Näyttelytila postuaan aulatasoon, josta on hissiyhteys kolmannen kerroksen ravintolaan, josta avautuu laaja näkymä pohjoiseen Expo-alueen ylle. Vierailijoille tarjottavat kikat ja kasvit ovat saatavilla välittömästi uloskäynnin ulkopuolella.

Edustustiloihin saavutaan rakennuksen eteläpuolelta, vesialtaan vierestä, josta on suora oma hissiyhteys kolmanteen kerrokseen. Hissistä avautuu näkymä näyttelytilaan.

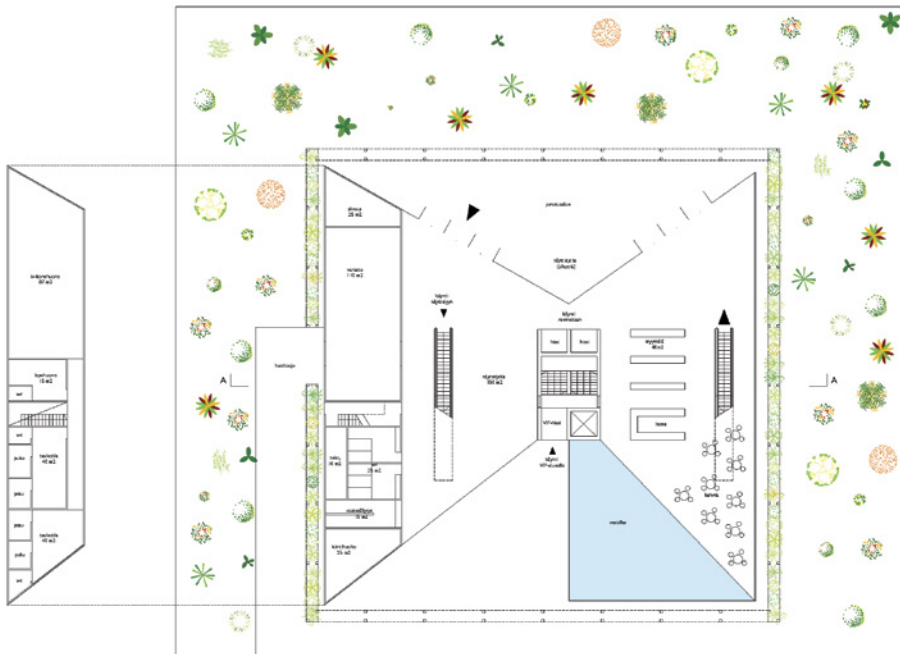
Rakennus huolletaan läidjulkisivulta.

Paviljongin kerrosala on 2930 m².





Näyttelykerros 1/200



Maantasokerros 1/200

Parvikerros 1/200





Kunniapalkinto

Ehdotus nro 24

KAPPALE KAUNEINTA SUOMEA

Tekijä:

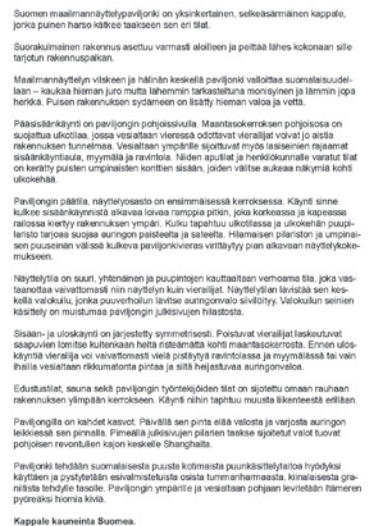
Toni Peltola, arkkitehti SAFA

Avustaja, 3D mallinnus:

Stephane Benoist, arkkitehti DPLG

Tekijänoikeus:

Toni Peltola



ASEMAPIIRROS

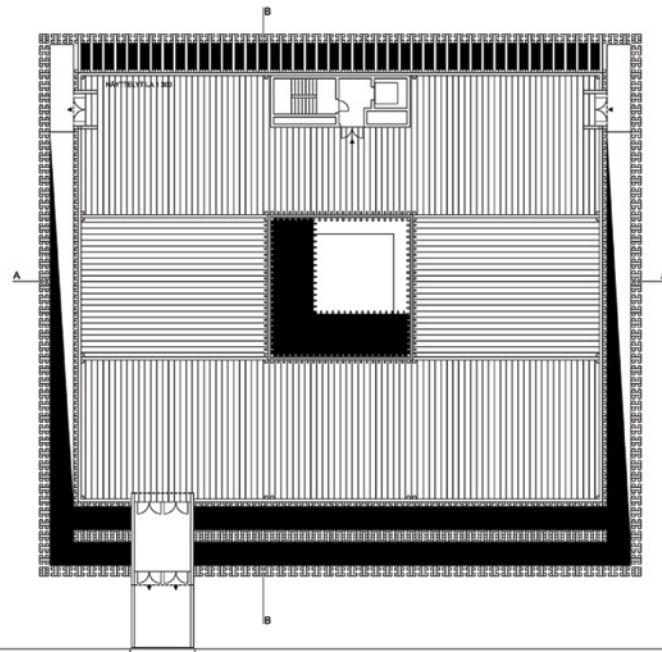


LÄNTEEN

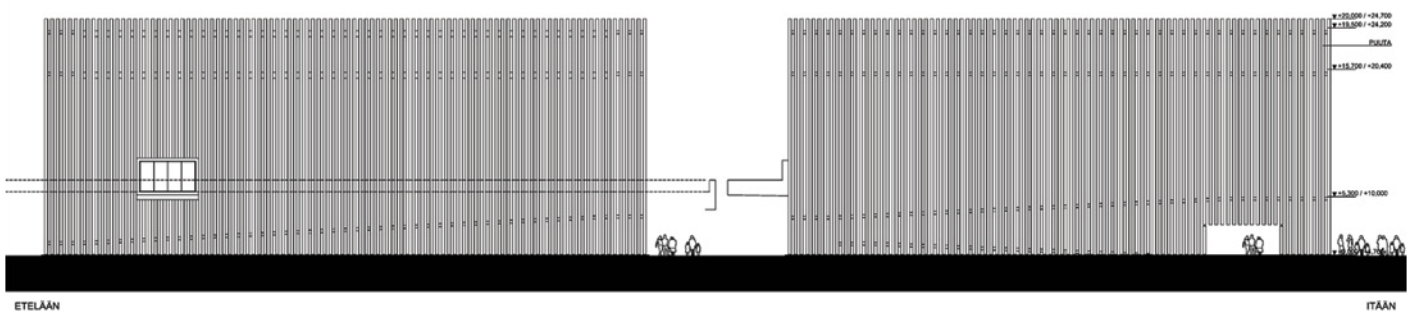




ULKOHAVAINNEKUVA SUOMEN PAVILJONGISTA

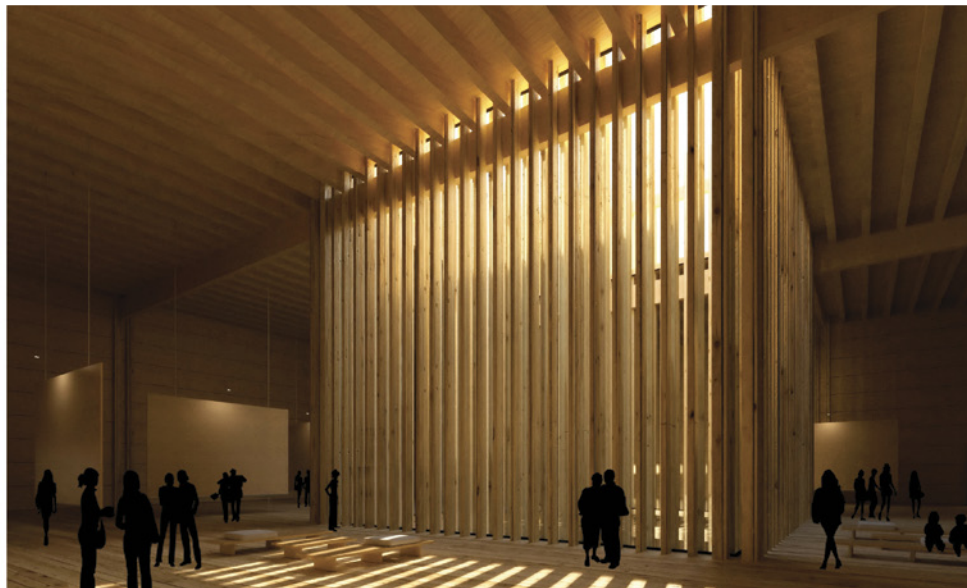


ENSIMMÄINEN KERROS +5,300 / +10,000

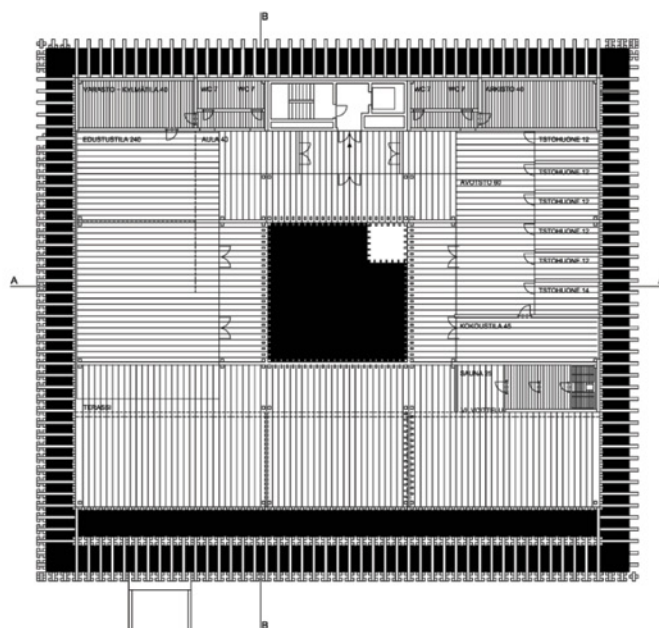


ETELÄÄN

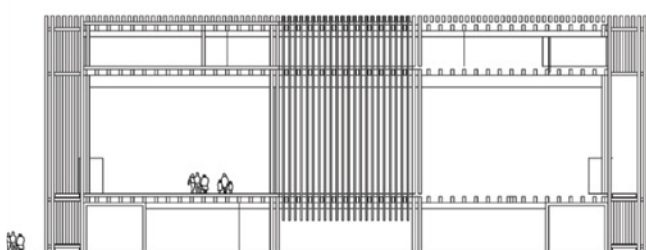
ITAAN



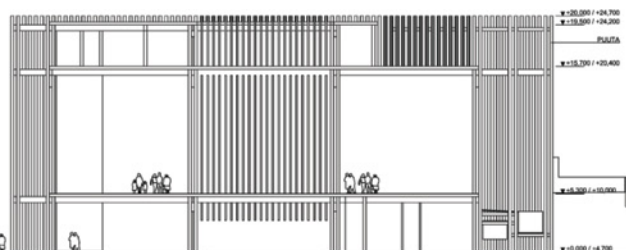
SISÄHAVAINNEKUVA SUOMEN PAVILJONGIN NÄYTTELYTILASTA



TOINEN KERROS +15,700 / +20,400



LEIKKAUS A - A



LEIKKAUS B - B

Kunniapalkinto

Ehdotus nro 49

LAINATTU MAISEMA

Tekijät:

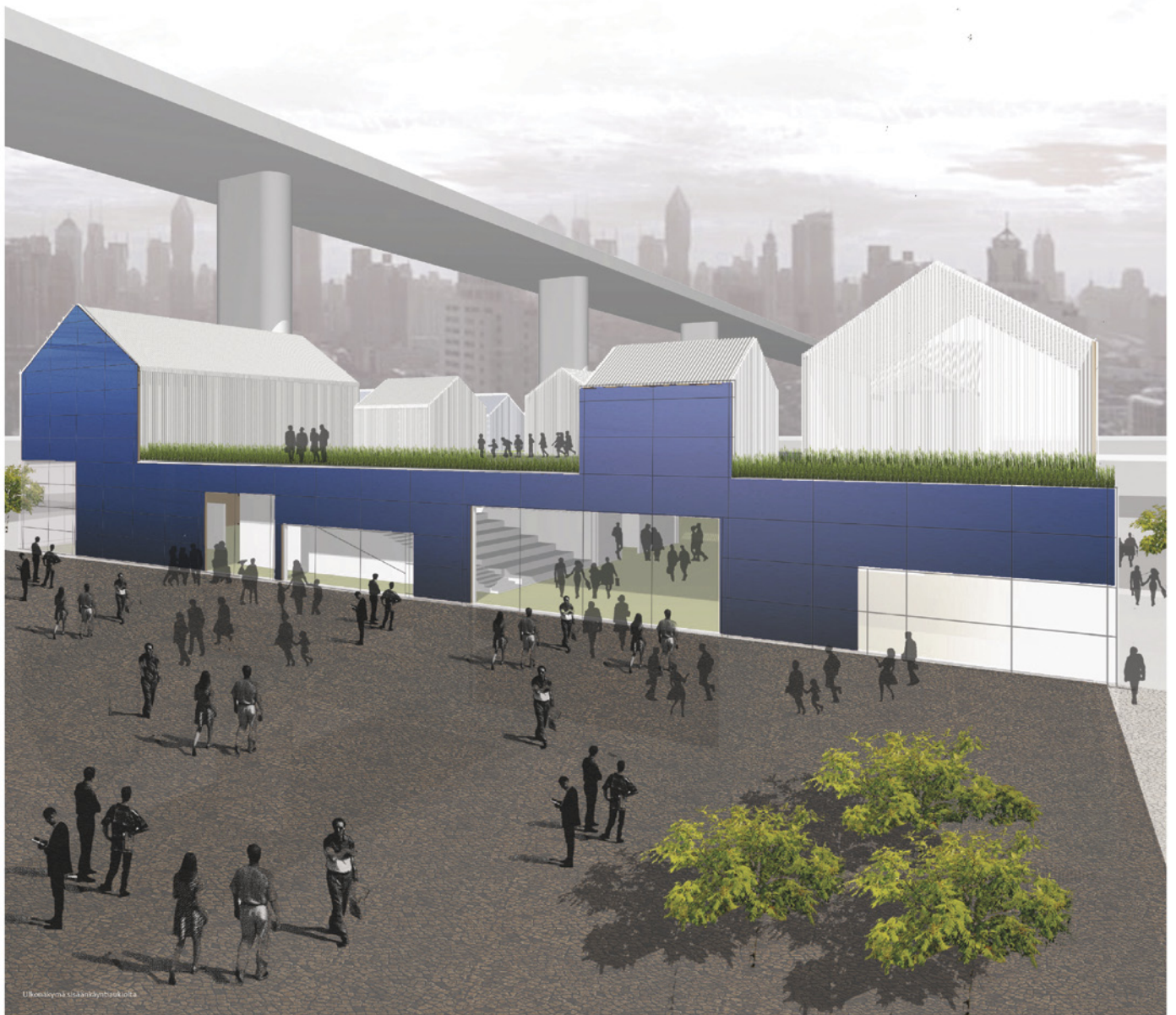
Pentti Kareoja, arkkitehti SAFA, professori

Ulla Seppä, arkkitehti SAFA

Tekijänoikeus:

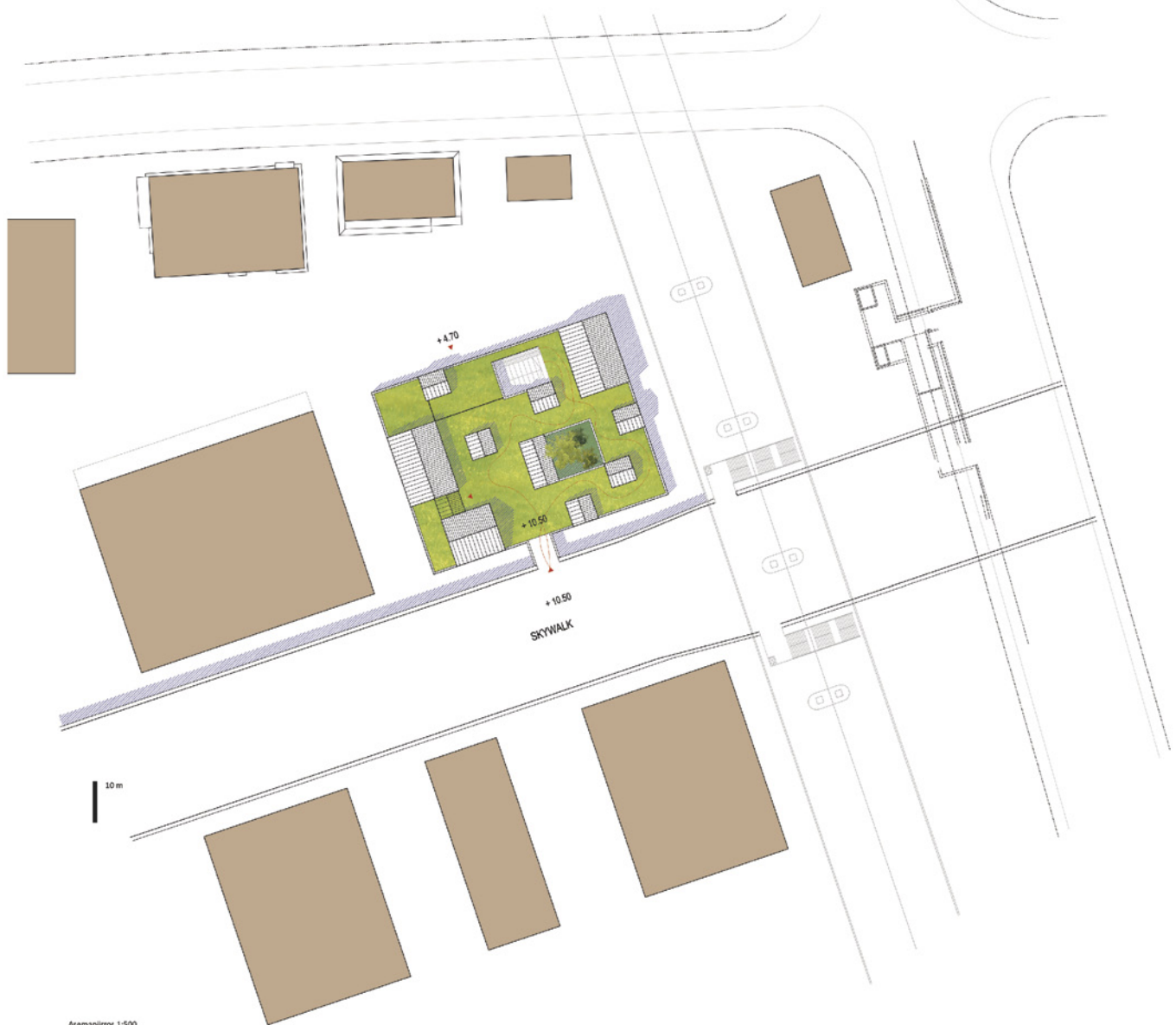
ARK-house arkkitehdit Oy

Pentti Kareoja, Ulla Seppä



LAINATTU MAISEMA

EXPO 2010 Shanghaiin maailmannäyttely
Suomen paviljonki



Asemapiirros 1:500



"Lähes kaikki maasto (Shanghaiin lisäksi) on ollut kirkkaimman puutarhatilanteen yhtymäsovelman rakentamisen, jota on otettu huomioon myös maastoympäristön muuttamisella. Suomen paviljongissa kirkkaimman puutarhatilanteen perustana on suomalainen, alhainen rakennus."

KONSEPTTI
Shanghaiin maailmannäyttelyyn huomiota on kiinnitetty paitsi suomalaisesta sisämaailmasta.



Paras tapa erottaa maista on hiljaisuus. Ehdoitus soveltaa tätä suomalaista perushyötyä ja siirtää sen visuaaliseen todellisuuteen. Ehdoituksen arkkitehtuurissa hyödynnetään rakennettua suomalaisen maiseman arkkitehtuurin tunteita ja avoimista tunteita. Pohjanmaa ja suomalainen luonto lehtävät bioregion maailman "laajennusalueiksi" viikkokäytössä. Ehdoitus ei kuitenkaan ole pelkkä muuta nostalgiseen Suomeen: maaismaailman leikkauksissa, tottujen muotoilla, estetiikan toimenpiteiden Suomi – moderni, eräkkökuukauden ja korkean teknologian välistä eroavaisuutta hyödyntäviä yhtälöitä.

STRATEGIA
Ehdoitus liikittää liitteellisesti expo-alueen kaksi pe-



rustausta ja houkuttelee ihmisiä vierailuun Suomen paviljongin kautta tasolta toiselle. Ylempi taso edustaa suomalaista kulttaa ja rakennettua maaismaailmaa, alemman kerroksen arkkitehtuurin symboliikka ja hyödyntäviä korkeaa teknologiaa. Itse näyttelyssä nämä onnaisuuksit yhdistyvät. Skywalkilla on suora siirtyminen suomalaisen rittymämaailman viikkokäytössä toimivien "bioregion". Näiden tunnelmien kautta läheskääntä toiminnaalissa suosittelevat aikaa pitkin suoraan pääsääntöjensä. Sisätilat, kaikkien katsomakokoon mahdollistaa viikkokäytössä suomalaisesta kulttuurista riittävän ohjelmalle, joka ei ole tule isäin asti. Tilassa voidaan järjestää esityksiä projisoimalla stand-up kokeilukaa asti. Itse näyttelytila on pientä mahollisimman selkeää ja toiminnat toistetaan erottuvina silloin kun se on niiden kannalta perusteltua. Vain edustatilat on si-



joitettu toiseen kerrokseen, omaan rauhaansa, näkymien kannalta parhaaseen nurkkaan. Tilat on saatavissa esteettömästi molemmilta tasoilta.

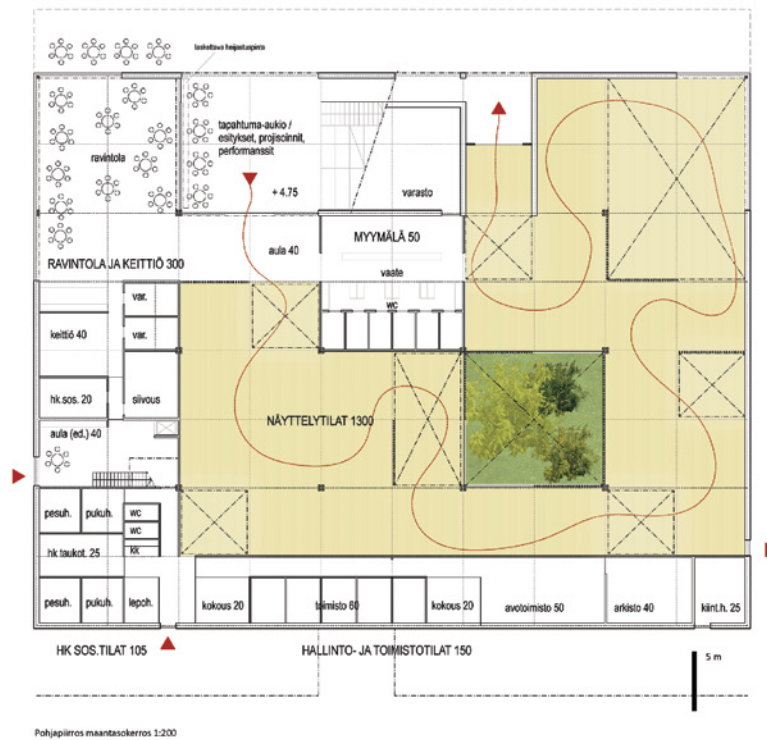
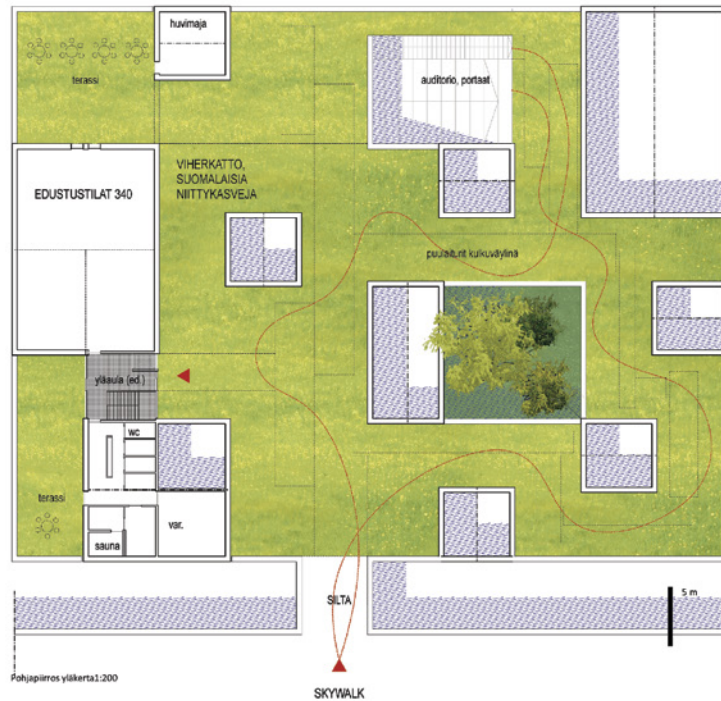
EXOLOGIA
Ekologiset tavoitteet lähtevät suomalaisen talonpoika-sijain periaatteista. Siihen ei kuulu tuhailu. Koko modulaarinen rakennus on esiselvitettyä ja koot-tavaksi tarvittavana suhteellisen nopeasti toteutettavana. Täyspuurakenteinen pilari palkki järjestelmä on samantyyppinen tehokkaasti pakattavissa ja kuivettavissa. Liitososatkin perustuvat helppoon koottavien ja puuttavien pulttitiloihin. Lasijulkisivun elementit ovat niin ikään mitoituskeltaan toteutuvia ja helposti kuivettavia.



MATERIAALIT
Rakennuksen runko on esiselvitettyä kiva-/ker-topuurakenteinen pilari palkki runko. Katotilayhteyden säikeet ovat höylätyistä, valkoisista maalattu suomalaisista puista. Osa rakennuksen laeista on rittymä-tilaa valkoisilla. Puulle tuo kontrastia pintamainen lasiikkopu rakenteen kikkauksissa. Se on arvostu-moin toteutettava ja hallittava rakennusmateriaali. Lasiin on laminoitu valokuitulementti, joka tuo julkis-valaistukseen osaksi kutsuvaa yön arkkitehtuuria katon valotilayhteyden ohella. Käytettyjen kikkauksien lattiainstrumentti on puu. Yhtäsovi viikkokäytössä rittymämaailman suunnittelun yhtymäsovelman viikkokäytössä asiantun-tijoiden kanssa. Näyttelytilassa sijaitseva edustatila koostuu niin ikään suomalaisesta foras: graniitista, vedestä ja kikkauksista.

LAINATTU MAISEMA

EXPO 2010 Shanghaiin maailmannäyttely
Suomen paviljongi

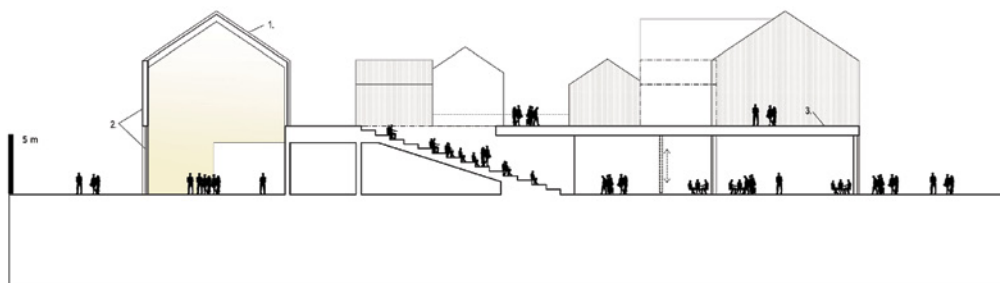


LAINATTU MAISEMA

EXPO 2010 Shanghai maailmannäyttely
Suomen paviljonki



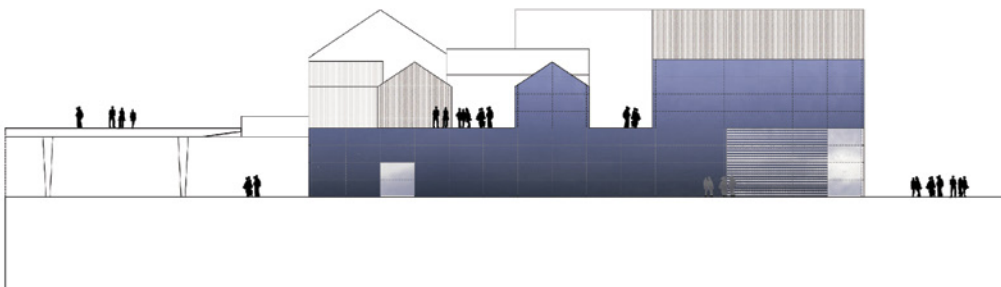
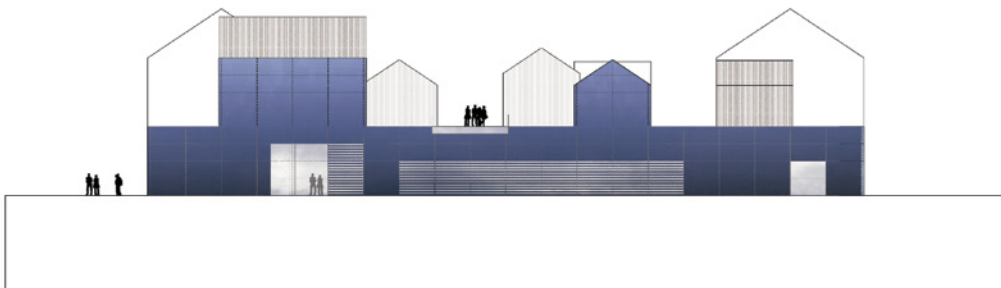
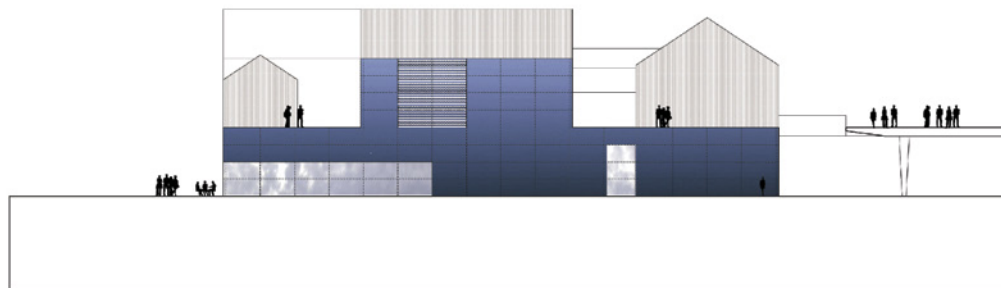
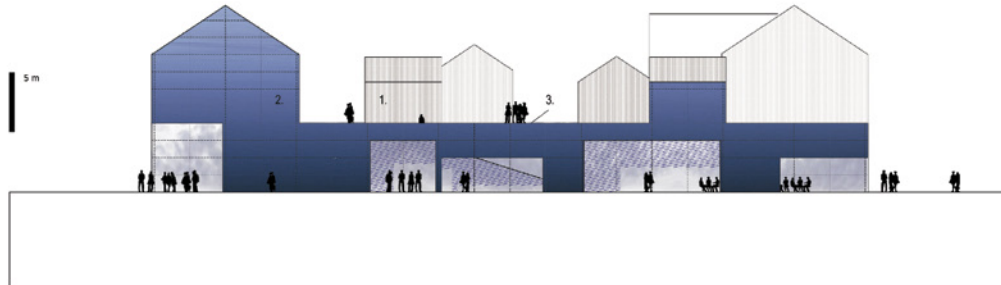
MATERIALS:



LAINATTU MAISEMA

MATERIAALIT:

1. Valokiteikälä maalattu höylättyä puusivelliksi, jonka takana lasi, katto ja seinät samaa rakennetta
2. Lasitulkkaana tai lasia sivelliksi maalattuna puusivelliksi ilman laminoitumista, nurkkapainotuksia
Lasin laminoitu valokiteikälä sytyttää maiseman "elikkäsuonien" pinnalla alkaneen kouruttelevaisen lyhytysoi
3. Kattopinta viherkatto, jossa suomalaisia nautikkeja, pölkkyä ja ohutalevat reitit ja katoja



Julkisivut 1:200

LAINATTU MAISEMA

EXPO 2010 Shanghai maailmannäyttely
Suomen paviljonki

Kunniapalkinto

Ehdotus nro 64

KINOS

Tekijät ja tekijänoikeus:

Antti Karsikas, arkkitehtiylioppilas/Arkkitehtityöhuone TEHAS

Kalle Vantera, arkkitehtiylioppilas/Arkkitehtityöhuone TEHAS

Ville-Pekka Ikola, arkkitehtiylioppilas/Arkkitehtityöhuone TEHAS

Avustaja:

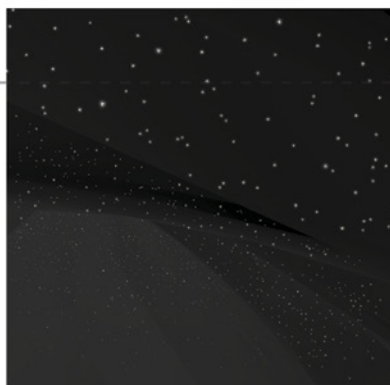
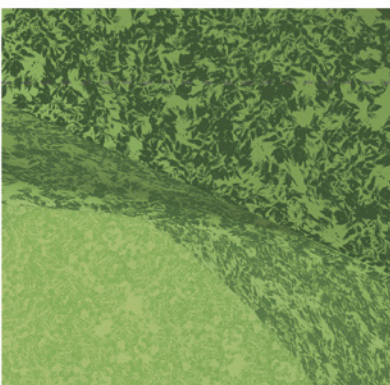
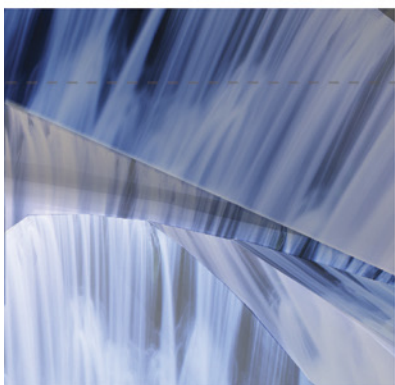
Riikka Kuittinen, arkkitehti SAFA/Arkkitehtityöhuone TEHAS



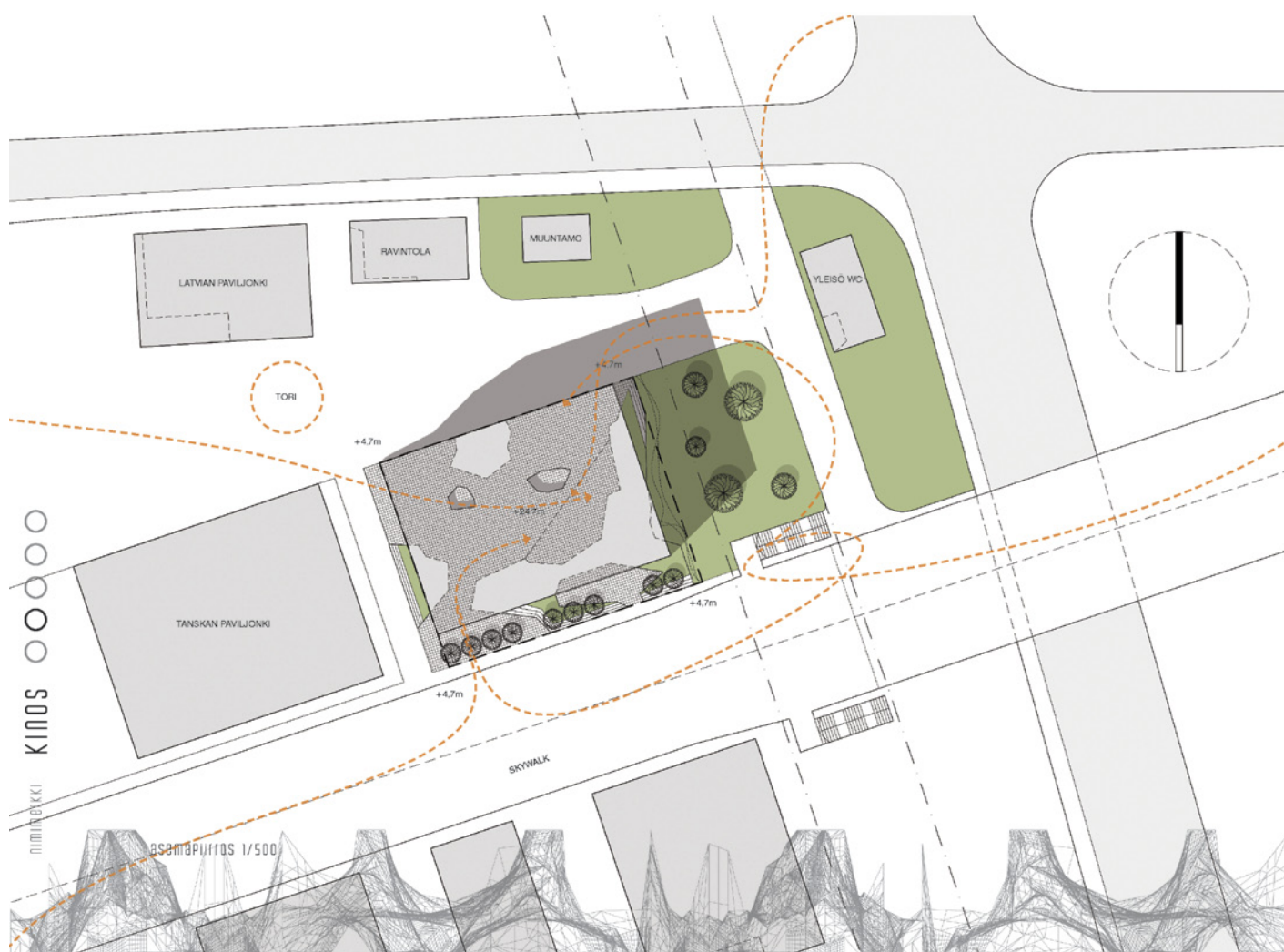
LOUVE / LUMI

NUMMERKKI KINOS OOOOO

NAKYMA KOTIISKUIMATTA ETEIÄÄN



81APINNAN MUODOSTAYEEN KÄNKÖSSEEN HEIJASTETTAVIÄ MUIK KUUVIOHDOTUKSIÄ.



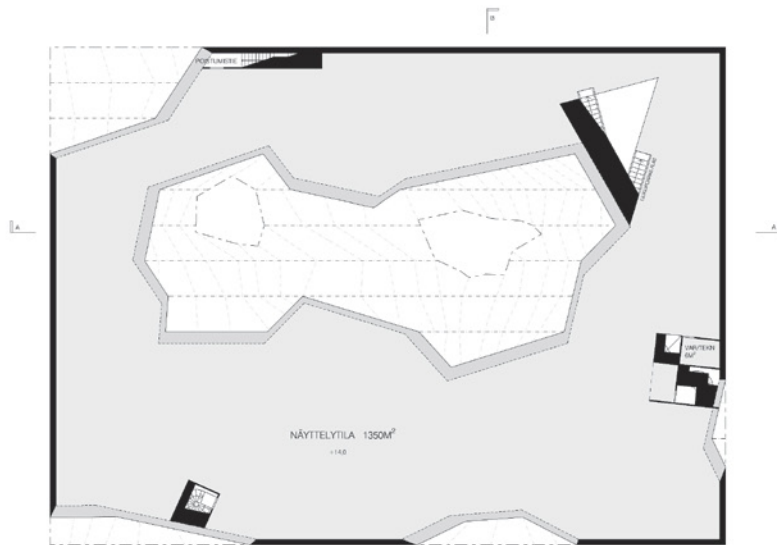
JULKISIVU lanteen 1/200



JULKISIVU ICEBÄN 1/200

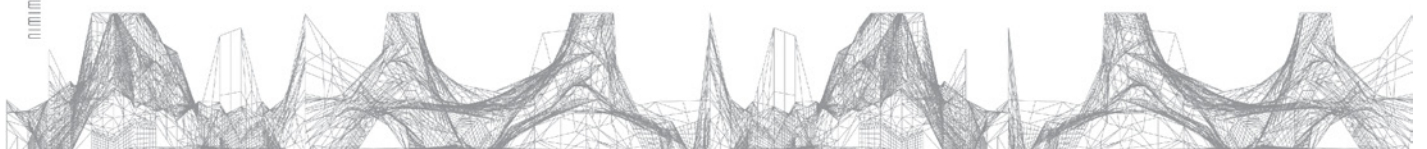
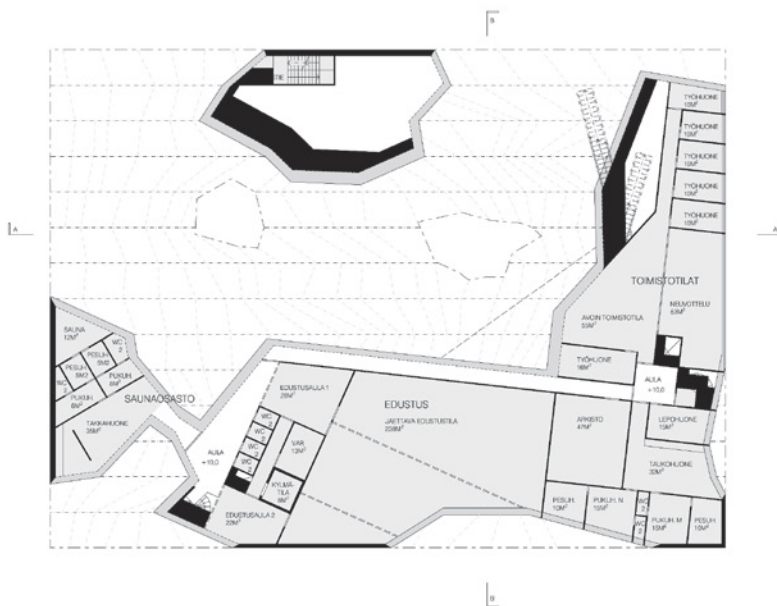
- 1. LEVEÄ TERVASIVELTY KUUSILANKKO
- 2. LASI
- 3. VALKOINEN KANGAS

JULKISIVU ICEBÄN 1/200



POHJAPIIRROS 8.KIS 1/200

POHJAPIIRROS 2.KIS 1/200



Kunniapalkinto

Ehdotus nro 87

VERSO

Tekijä ja tekijänoikeus:

Pekka Helin, arkkitehti SAFA

Avustajat:

Tommi Sassi, arkkit.yo

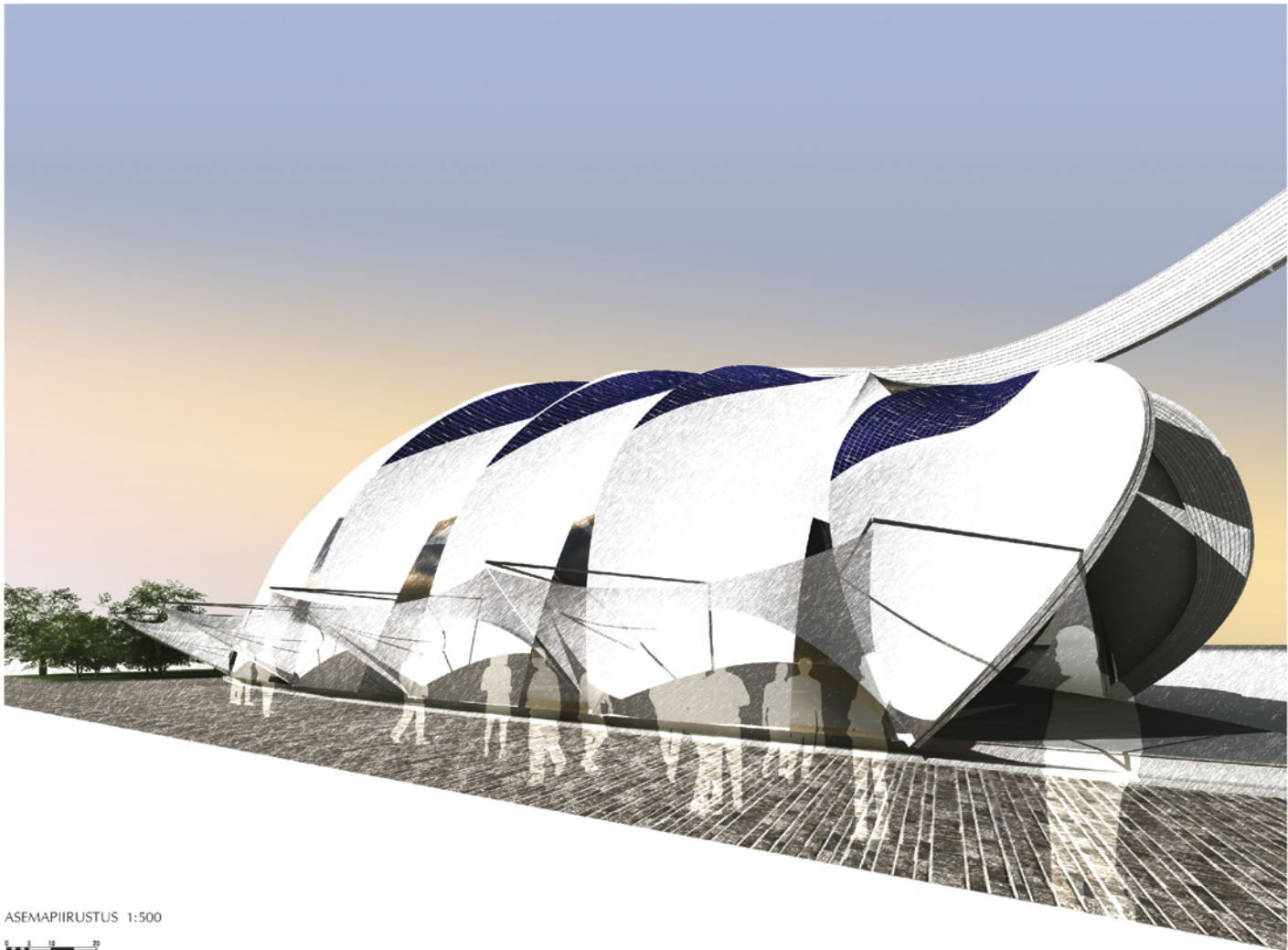
Lauri Virkola, arkkit.yo

Rakenneasiantuntija:

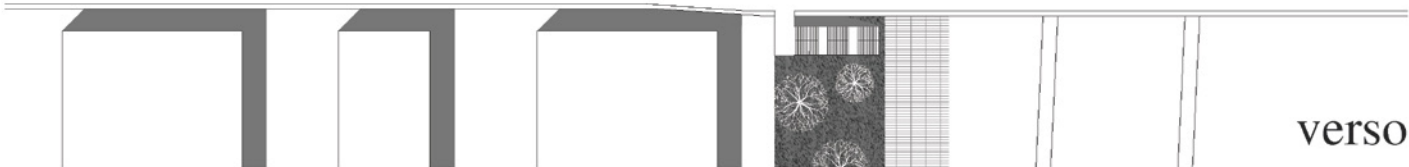
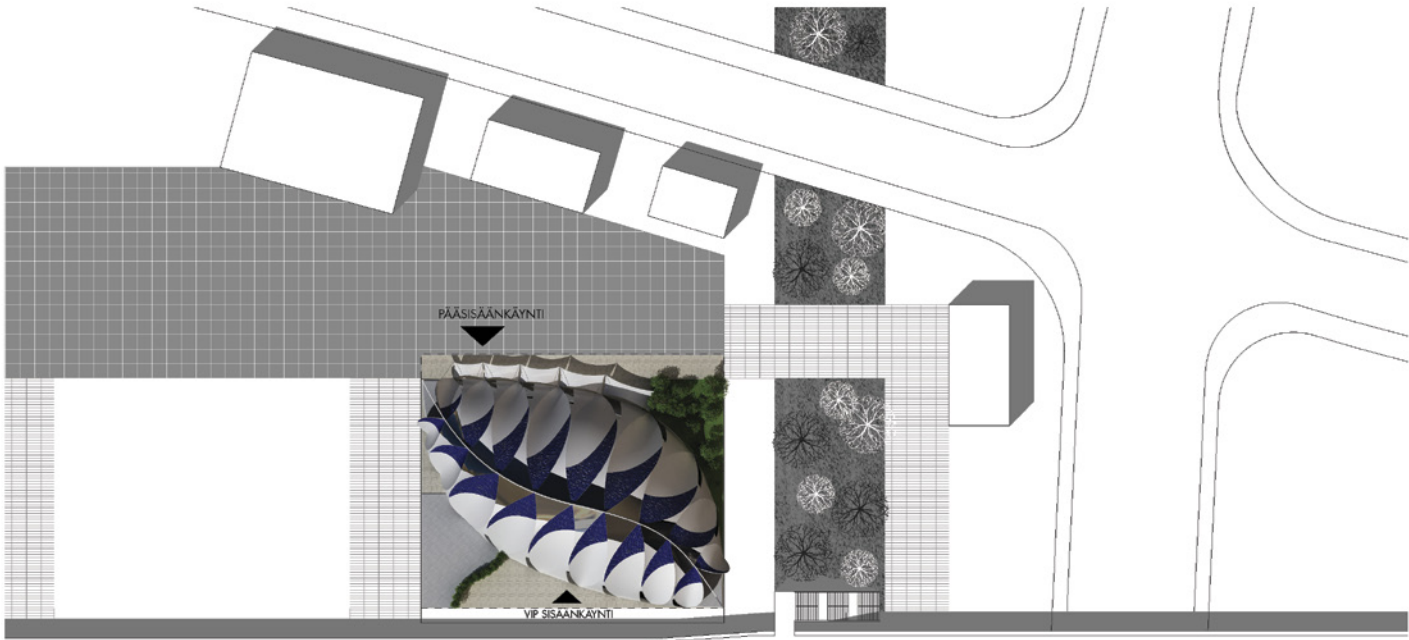
Matti Ollila, tekn.tri

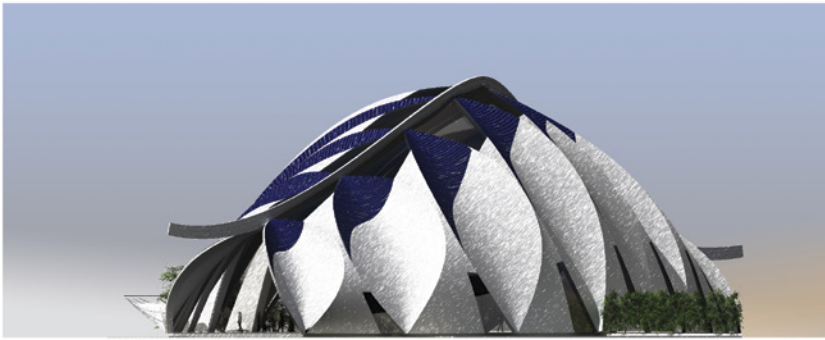
Pienoismalli:

Tatu Korhonen, arkkit.yo

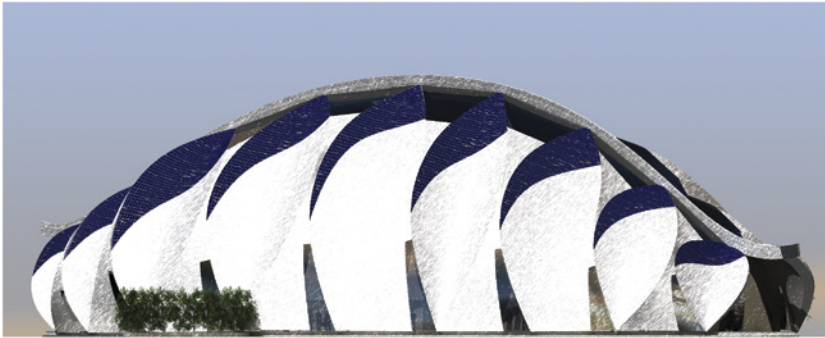


ASEMAPIIRUSTUS 1:500

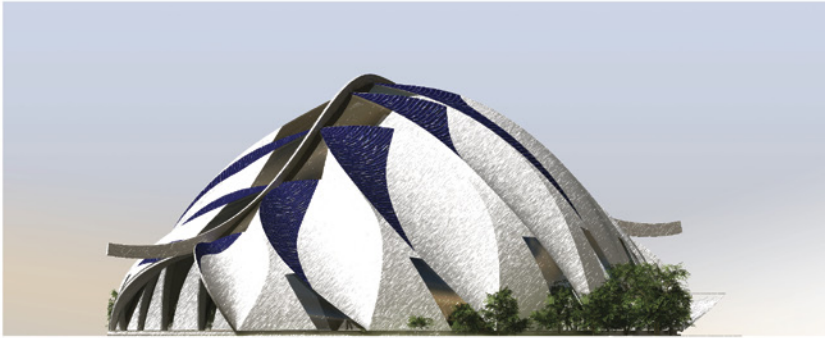




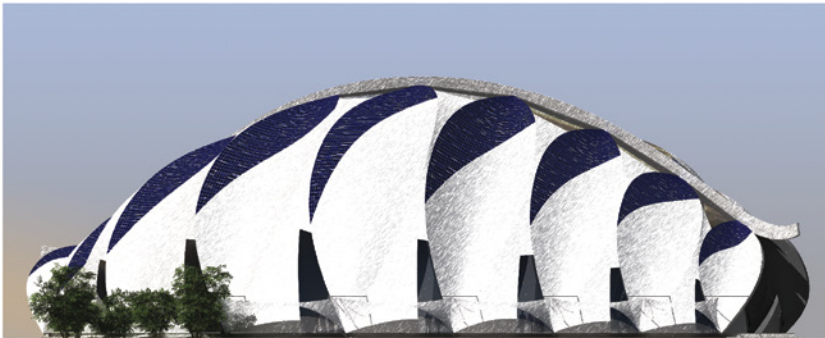
JULKISIVU LÄNTEEN 1:200



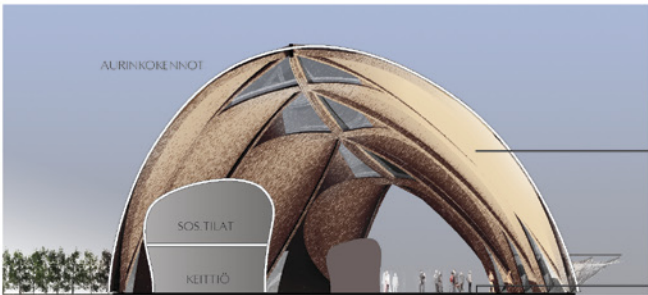
JULKISIVU ETELÄÄN 1:200



JULKISIVU ITÄÄN 1:200



JULKISIVU POHJOISEEN 1:200



LEIKKAUS 1:200



KUITUMEMBRAANI
PUUKOTEOLEMENTIT
+ VESIERISTE
KOLMINIVELKEHÄT
SEKUNDÄÄRIPALKIT
PINNOTETTU VANERI

PUUKOTEOLEMENTIT
KANTAVA
ALAPOHJARAKENNE



VAIPPA



KONSTRUKTIO



FLOW



SISÄLTÖ



Päätason yläpuolelle ehdotuksessa sijoittuvat vain toimisto- ja sosiaaliset tilat, iv-konchuone sekä sauna.

Omintakeinen arkkitehtuuri tekee paviljongin erittäin houkuttelevaksi erityisesti suurten yritysten käytöön.



Kunniapalkinto

Ehdotus nro 95

KAPPA

Tekijät:

Kimmo Lintula

Niko Sirola

Mikko Summanen

Avustajat:

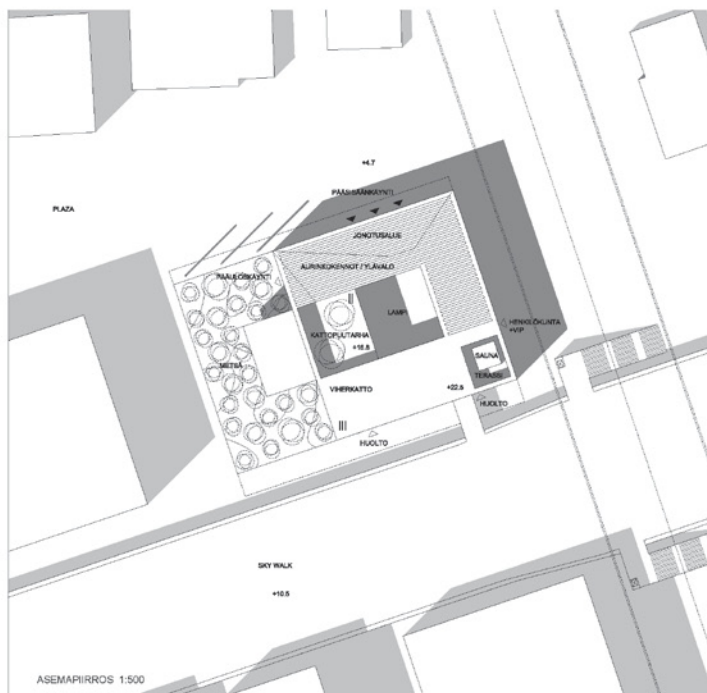
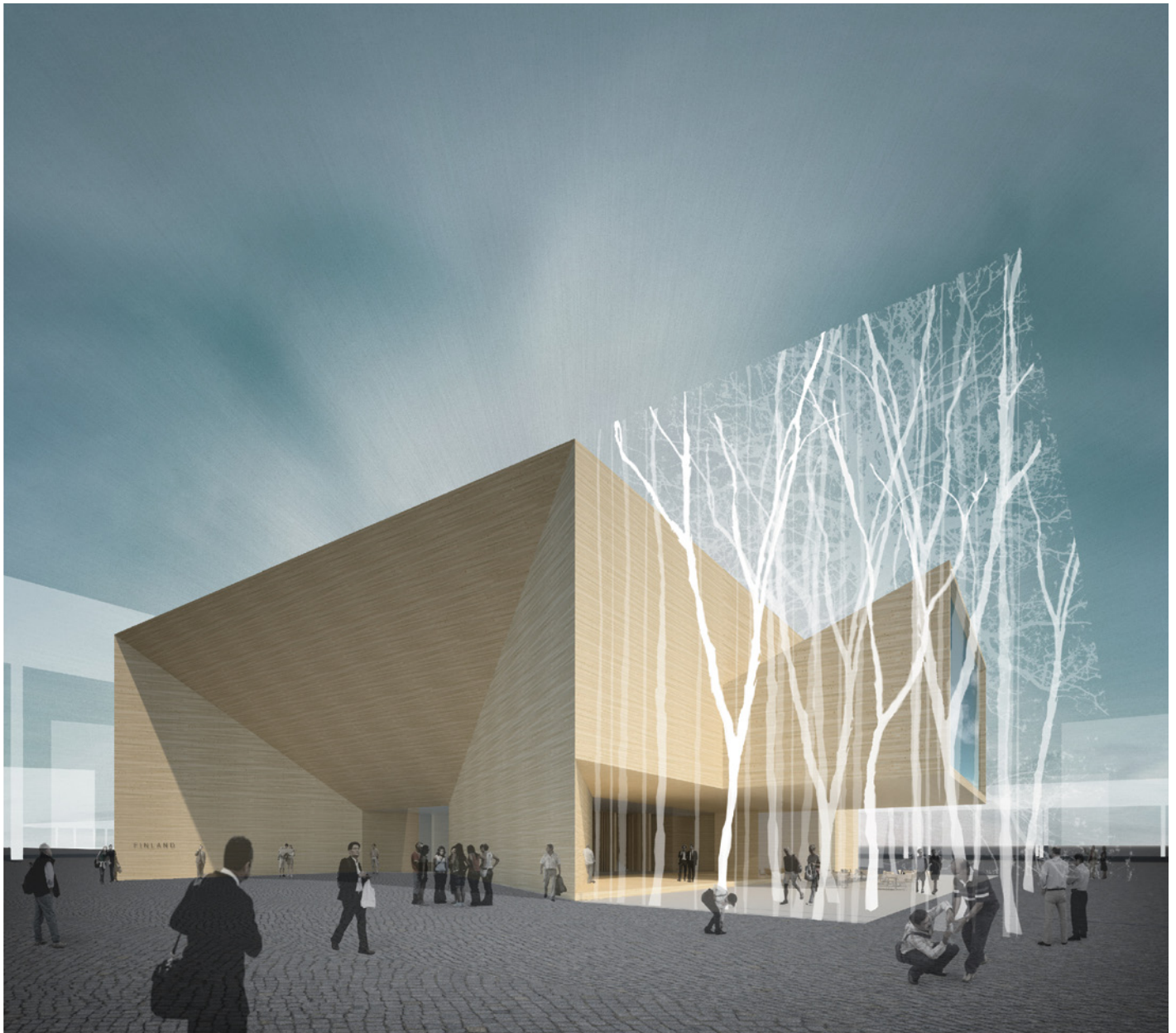
Abel Groenewolt

Tetsujiro Kyuma

Putte Huima

Tekijänoikeudet:

Arkkitehtitoimisto K2S Oy



'KAPPA'

Akkidehtuuri

Suomen Shanghai maailmannäyttelyn paviljoni on hahmoteltu pehkeästä puusta. Kompakti vöyry kokkee sisänsä mäkään ja väreilevään tulojen sarjaan. Kappa antaa oman vastauksensa kaupungin maailmannäyttelypaviljonien maastokäytölle: se viestii rauhallisesta ja seikkailuolomuksesta suomalaisen kaupunkien kestävästä ja suvaitsevaisesta elämästä. Paviljoni rakennetaan bambusta laminoitusta elementistä suomalaisen teollisuuden tietotaitoa hyödyntäen.

Ekologiset ratkaisut

Suomen paviljoni rakennetaan laminoitusta bambusta valmistetuista koteloelementeistä. Rakennusmateriaali saadaan läheltä, tuote kehitetään yhdessä suomalaisen puuteollisuuden kanssa. Elementit mahdollistavat paviljonin purkamisen ja uudelleen rakentamisen. Ulkoisista elementeistä eniten käytetään puukuitua tai kierrätettyä paperimassaa.

Paviljonin tilat kietoutuvat atrium-phan ympärille. Atrium tuo valoa rakennuksen keskelle ja sitä voidaan hyödyntää lämpöenergian tallentamiseen ja ilmastointiin. Atriumin ympärille muodostuu miellyttävän vapaita ulko-alueita.

Paviljonin kattopinnat on väljätetty energiantuotantoon aurinkopaneelin, sadevedet kerätään keskusatrium lampaan.

Torin länsireunalle kutsutaan biodiversiteettia rikas metsä, joka tarjoaa viilentävää suojaa sekä demonstroi blogin kaupunkiympäristön hiljaisuuden mahdollisuuksia.

Toiminnalliset ratkaisut

Paviljonin pääsisäänkäynti tapahtuu koko pohjoislaivun mittaisen katealueen kautta. Kävijä saapuu lämpimään rannalle, keskeiseen, jonka ympärille yleisöt sijaitsevat. Ravintola ja sen terassialueet avautuvat torin länsireunalle.

Näyttelytilat on sijoitettu toiseen kerrokseen, tasolle +10.5. Näyttelytilat tapahtuu keskusatrium ympärillä. Tilat on jaettu luonnonvalon suuntaan ja määrän säätämällä näyttelyn esittämiseen osaan: talvi, kevät, kesä ja syys. Tilan muuttuva geometria ja suundamaalisuus muodostavat elämyksellisen matkan läpi paviljonin rakennuksen.

Kokous- ja edustustilat sijaitsevat kolmannessa kerroksessa ja ne avautuvat kahteen eri luonteiseen kattopuutarhaan sekä keskusatrium.

Rakennuksen huolto tapahtuu keskeisessä etäajokäytävän puolella.

Paviljonista lähdetään metropolin kautta takaisin pohjoispuolen aukiolle.

Elementtejä voidaan käyttää moninaisissa uudelleenkäyttökohteissa. Paviljoni voidaan sirtä sellaisenaan toiselle tontille esim. kirjastoksi, näyttely- tai tuotantotilaksi. Toisaalta elementit voidaan käyttää uudelleen pienempien rakennusten kuten asuintien rakennusmateriaalina.

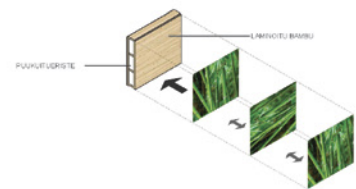
"KAPPA"



JULKISIVU ETELÄÄN 1:200

JULKISIVUMATERIAALIT
1. TEOLLISESTI KÄSITELTY BAMBU
2. LASI

KOTELOELEMENTTI / PERIAATE



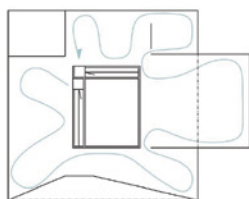
JULKISIVU POHJOISEN 1:200



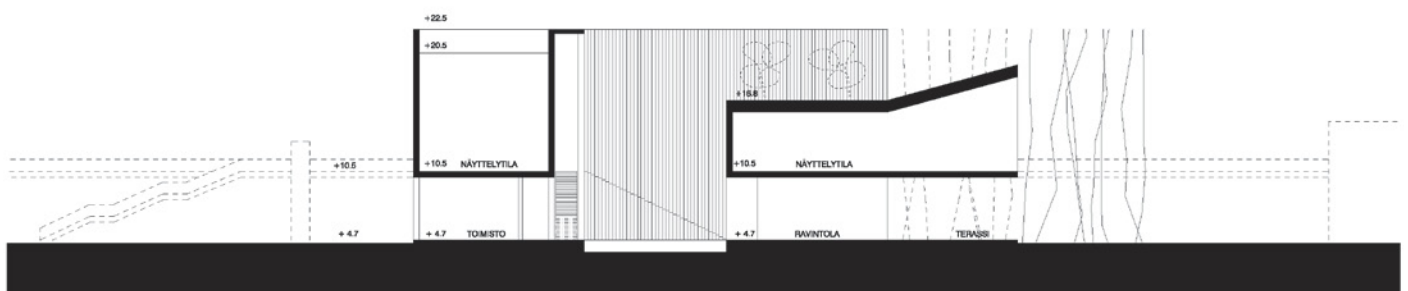
JULKISIVU LÄNTEEN 1:200



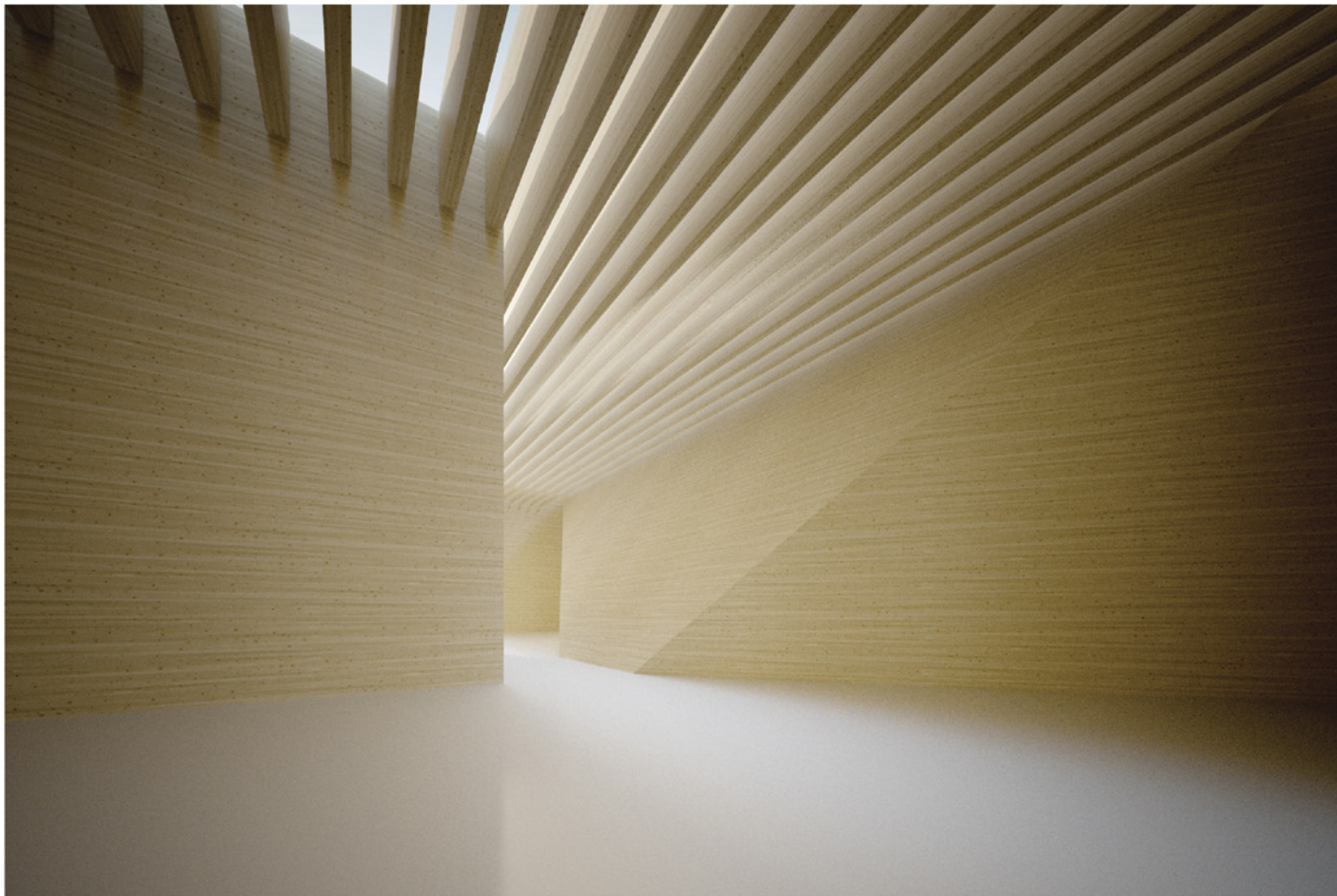
SISÄÄNTULONÄKYMÄ



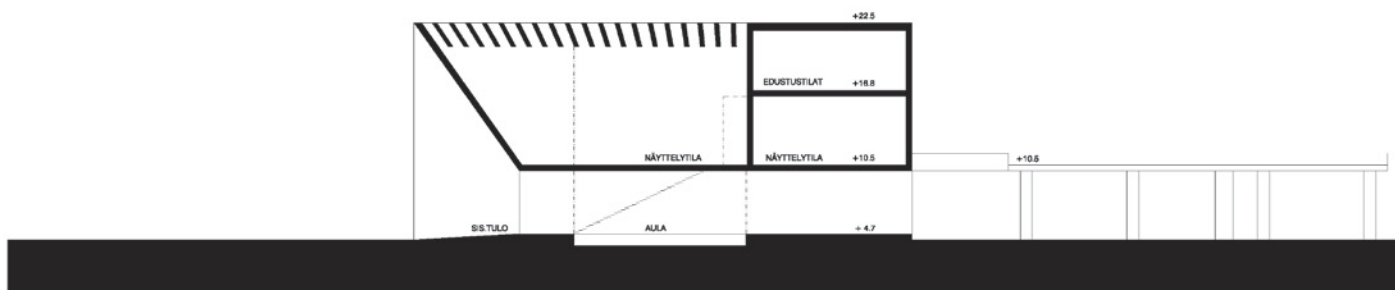
NÄYTTELYKIERTO



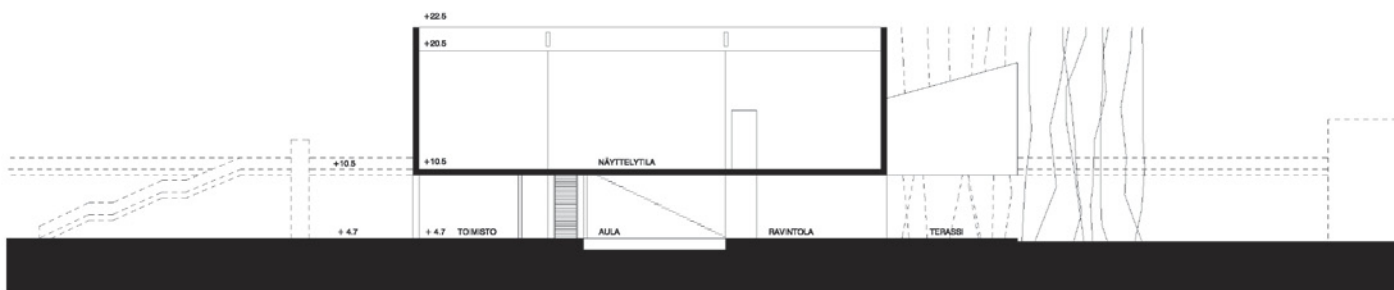
LEIKKAUS C-C 1:200



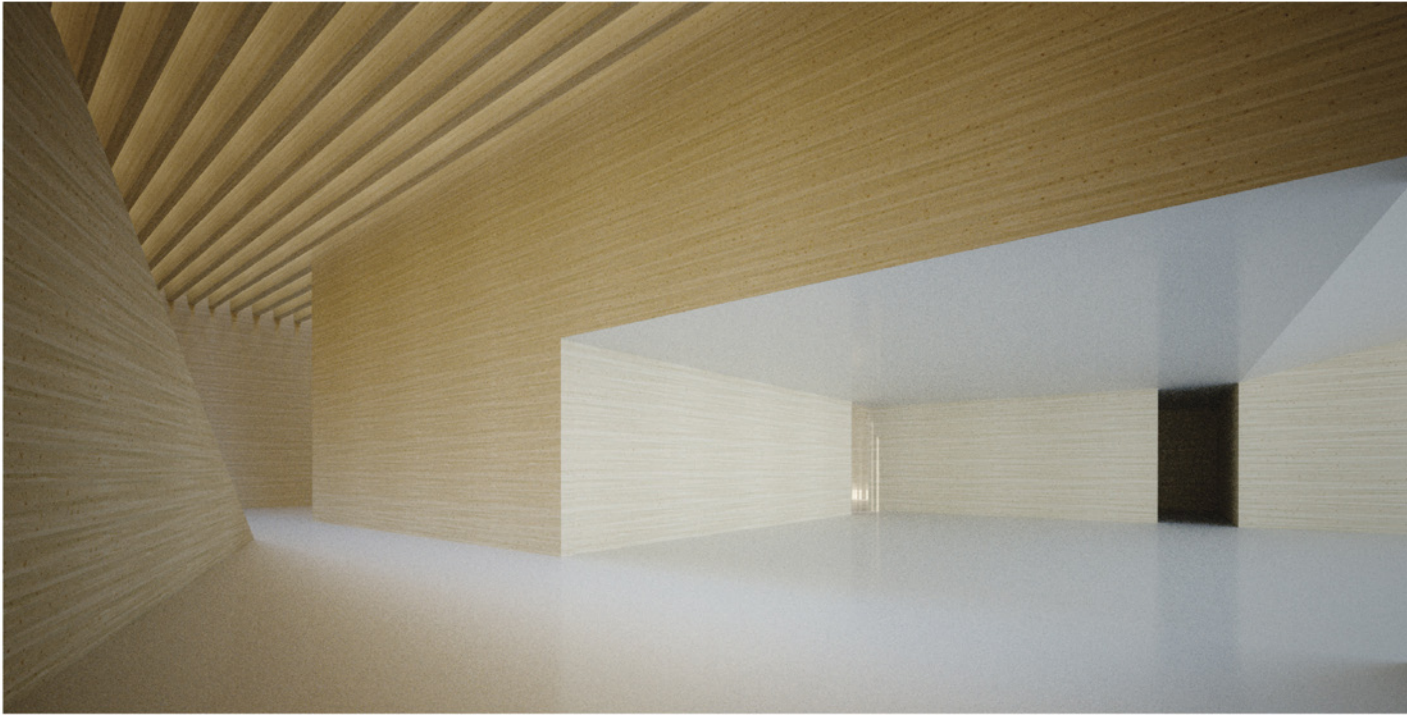
NÄYTELYTILAT



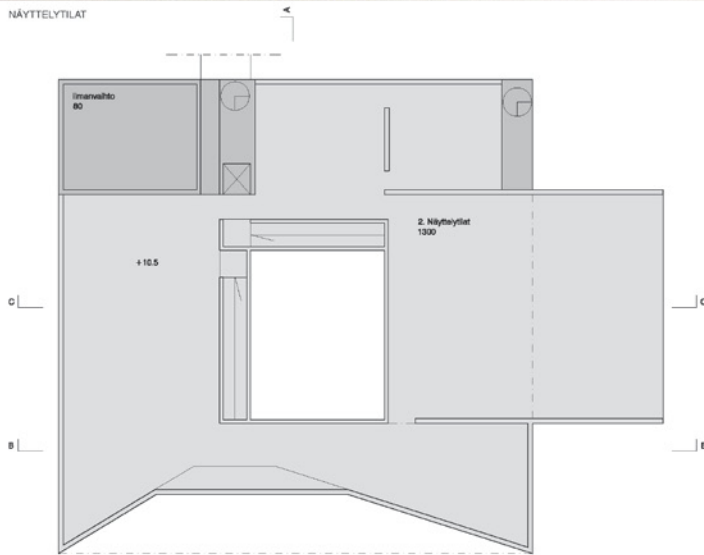
LEIKKAUS A-A 1:200



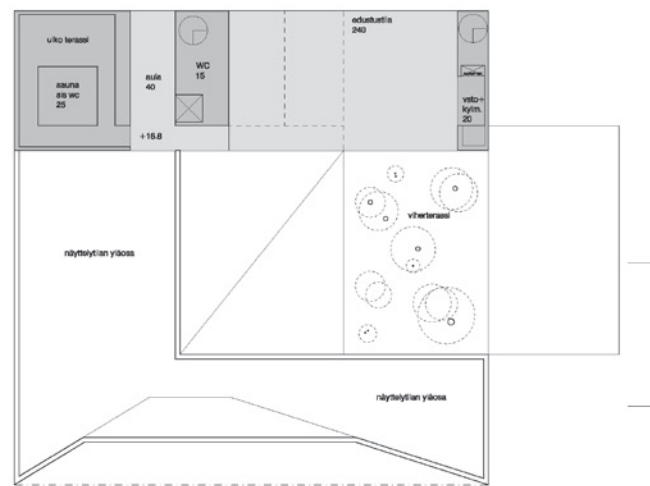
LEIKKAUS B-B 1:200



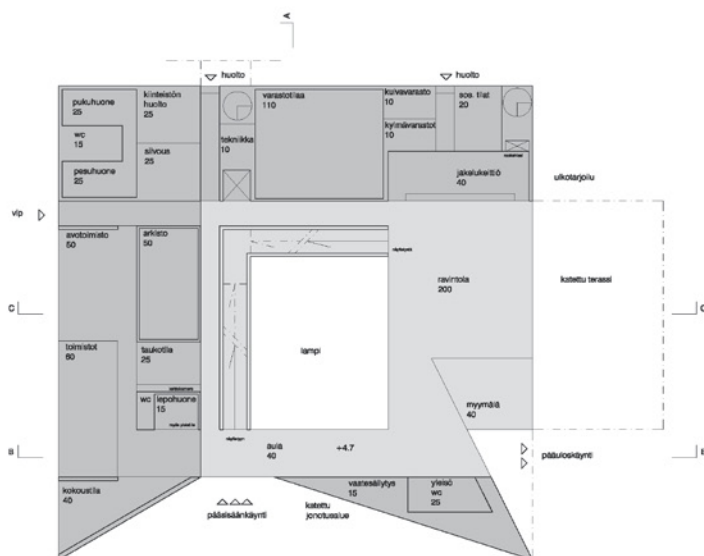
NÄYTTELYTILAT



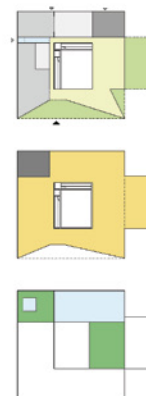
POHJAPIIRROS 2.KRS 1:200



POHJAPIIRROS 3.KRS 1:200



POHJAPIIRROS 1.KRS 1:200



- KÄYTTÖTILAT
- KOKOUS- JA EDUSTUSTILAT
- YLEISÖTILAT
- KÄYTETÜT UUKOTILAT
- KATTOTERRASSIT
- NÄYTTELYTILAT
- TÄKKESETTILAT
- HALLINTO- JA SOSIAALITILAT
- ARKISTO- JA VARASTOTILAT

