

# **”VILLA”-ASUINRAKENNUKSEN KUTSUKILPAILU HÄMEENLINNAN SAIRIONRANTAAN**

**ARVOSTELUPÖYTÄKIRJA 7.4.2004**

## **1 KILPAILUN JÄRJESTÄMINEN**

### **1.1 KILPAILUN TAUSTA**

Hämeenlinnan kaupungin tavoitteena on ollut kutsukilpailun avulla kehittää asemakaavoitettavalle Sairionrannan asuntoalueelle uutta asumismallia heijastava villa-asuinrakennus. Pienimittakaavaisen villa-rakennuksen on haluttu toteuttavan tulevaa asemakaavaa ja sopeutuvan alueen erityiseen luonteeseen. Tasokkaalla suunnittelulla pyritään monipuolisen rakennus- ja asuntotyypistön muodostamiseen alueelle.

### **1.2 KILPAILUN JÄRJESTÄJÄT, LUONNE JA TARKOITUS**

Hämeenlinnan kaupunki, M-Real Oyj, Hämeenlinnan Seudun Osuuspankki ja Skanska Kodit Oy järjestivät villa-rakennustyyppin sekä asuinkorttelin suunnittelusta arkkitehtuurikutsukilpailun 16.12.2003 – 16.3.2004.

Kilpailun tavoitteena oli suunnitella uusi rakennustyyppi, joka muodostaisi osaltaan pienimittakaavaisen kaupunkirakenteen perusrungon. Villa-kutsukilpailun avulla etsitään uutta asumismallia, jonka avulla kaupungin tavoitteiden mukaisesti pyritään kehittämään ja parantamaan asuntoalueiden viihtyisyyttä ja laatutasoa.

### **1.3 KILPAILUN KULKU**

Kilpailu järjestettiin yksivaiheisena kutsukilpailuna kolmelle arkkitehtitoimistolle. Kilpailijoille tiedotettiin puhelimitse kilpailun järjestämisestä ja sisällöstä 24.10.2003. Kilpailijoille varattiin oikeus pyytää ohjelmaa tai liitteitä koskevia lisäselvityksiä 13.1.2004 mennessä. Pyyntöjä ei esitetty.

Kilpailuohjelmaan tehtiin 16.1.2004 kilpailulautakunnan yksimielisellä päätöksellä tarkistus, jolla poistettiin jatkosuunnittelun palkkiota koskeva maininta. Muutos on samalla annettu tiedoksi kutsun saaneille toimistoille.

Kilpailuun olivat oikeutettuja osallistumaan seuraavat erikseen kutsutut kolme arkkitehtitoimistoa:

Arkkitehdit LSV Oy

QUAD arkkitehdit Oy

## Arkkitehtitoimisto Sivén Kirsti Ky

Määräaikaan mennessä saapui kolme ehdotusta. Ehdotukset on numeroitu avaamisjärjestyksessä seuraavasti:

Ehdotus nro 1, nimimerkki **"ZONEZ"**

Ehdotus nro 2, nimimerkki **"KOTOKULMA"**

Ehdotus nro 3, nimimerkki **"3D"**

Palkintolautakunta on todennut kaikkien ehdotusten täyttävän kilpailuohjelmassa asetetut vaatimukset. Hyväksytyyn kilpailuehdotuksen jättäneille maksetaan kullekin osanottajapalkkiona 7 000 € (+ alv 22%). Palkkio maksetaan Suomen Arkkitehtiliiton kautta, joka vähentää siitä 10% kilpailijoiden nimeämän palkintolautakunnan jäsenen ja muita kuluja varten.

### 1.4 PALKINTOLAUTAKUNTA JA ASiantuntijat

Palkintolautakuntaan kuuluivat kilpailun järjestäjien nimeäminä seuraavat jäsenet:

Puheenjohtaja:

apulaiskaupunginjohtaja Juha Isosuo, Hämeenlinnan kaupunki

asemakaava-arkkitehti Päivi Saloranta, Hämeenlinnan kaupunki

kaupunginarkkitehti Kaija Ojanen, Hämeenlinnan kaupunki

kaupungingeodeetti Aki Järvinen, Hämeenlinnan kaupunki

arkkitehti Tuula Hellstén, Hämeenlinnan kaupunki

arkkitehti Markku Kaila, Hämeenlinnan kaupunki

aluepäällikkö Kari Hovi, Skanska Talonrakennus Oy

DI Matti Kasurinen, Rakennuttajatoimisto Matti Kasurinen Oy

Kilpailijoiden nimeämä jäsen:

arkkitehti Mikko Heikkinen

Sihteeri:

kaavoitusinsinööri Ismo Holstila, Hämeenlinnan kaupunki

Palkintolautakunta kokoontui yhteensä kolme kertaa. Arvostelun aikana lautakunta kokoontui kaksi kertaa. Arvostelun aikana palkintolautakunta on käyttänyt asiantuntijoita ehdotusten teknis-taloudellisen toteuttamiskelpoisuuden ja markkinoitavuuden määrittelyyn.

Asiantuntijalausunnot on sisällytetty ehdotusten yleisarvosteluun soveltuvin osin. Asiantuntijoiksi nimettiin seuraavat henkilöt:

Erkki Heikkinen ja Juhani Vahteri, Skanska Oyj

Jorma Ollikka, OP-kiinteistökeskus

Kilpailulautakunnan sihteeri ja asiantuntijat eivät osallistuneet päätöksentekoon.

Kilpailijoiden ja palkintolautakunnan yhteyshenkilönä toimi kilpailusihteeri Paula Huotelin Suomen Arkkitehtiliitosta.

## **1.5 KILPAILUOHJELMAN SÄÄNNÖT JA HYVÄKSYMINEN**

Kilpailussa noudatetaan Suomen Arkkitehtiliiton kilpailusääntöjä. Kilpailuohjelma liitteineen on palkintolautakunnan ja Suomen Arkkitehtiliiton kilpailusihteerin hyväksymä.

## **2 KILPAILUTEHTÄVÄN KUVAUS**

### **2.1 KILPAILUKOHDE JA -ALUE**

Kilpailun kohteena on asuinrakennus jonka suunnittelua säätelevät asemakaavaehdotuksen merkinnät ja määräykset.

Kilpailualue sijaitsee Sairion kaupunginosassa, Sairionrannaksi kutsutulla paikalla, noin neljä kilometriä Hämeenlinnan keskustasta koilliseen. Alue sijoittuu Helsinki-Tampere pääradan pohjoispuolelle, Vanajaveden läheisyyteen.

### **2.2 ASEMAKAAVA JA -EHDOTUS**

Alueella on voimassa asemakaava, jossa korttelit on osoitettu teollisuuskäyttöön. Alueelle on myöhemmin laadittu asemakaavaehdotus, joka on ollut teknisen lautakunnan käsittelyssä 20.1.2004. Kaavaa ei ole vielä vahvistettu. Kaavamuutoksella käyttötarkoitus muuttuu asuntoalueeksi. Kilpailukortteli nro 71 on asemakaavaehdotuksessa merkitty II-(1/2)III-kerroksisten asuinrakennusten korttelialueeksi. Korttelissa on kuusi tonttia ja rakennusala, joista yhtä lukuun ottamatta koskee määräys ”villa”-tyyppisen asuinrakennuksen rakentamisesta. Kortteliin kuuluu lisäksi tonttikohtainen pysäköinti- sekä leikki- ja oleskelualue. Korttelialueen pinta-ala on 4704 m<sup>2</sup>, josta asuintonttien ala on 3575 m<sup>2</sup>, kokonaisrakennusoikeus on 2420 k- m<sup>2</sup>. Kilpailualueen omistaa M-Real Oyj.

### **2.3 RAKENTAMISTAPOHJEET**

Asemakaavan lisäksi Sairionrannan toteutusta ohjaamaan on laadittu rakentamistapaohjeet, jotka kaupunki hyväksyy kilpailun ratkettua. Ohjeita voidaan kilpailun tuloksena kehittää edelleen, mikäli kilpailun myötä tähän syntyy perusteltu tarve. Ohjeet kuuluivat kilpailuohjelman liiteaineistoon.

### **2.4 SUUNNITTELUOHJEET**

Asemakaavaehdotus oli suunnittelua sitova. Rakentamistaohjeissa mainitut vähäiset rakennusalan ylitykset sallittiin. Rakentamistaohjeet olivat suunnittelua ohjaavia, kuitenkin villa-rakennustyyppin kaupunkikuvalliset tavoitteet säilyttäen.

## 2.5 KILPAILUN TAVOITTEET

Tavoitteena oli löytää innovatiivinen, arkkitehtonisesti ja kaupunkikuvallisesti korkeatasoinen sekä toteuttamiskelpoinen ratkaisu useita asuinhuoneistoja sisältävän villa-talotyyppin kehittämiseksi Sairionrannan uudelle asuntoalueelle. Kilpailun kohteena ollut ”villa”-talotyyppi on laatuavoitteiltaan korkeatasoiseksi edellytetyllä alueella merkittävä rakennustyyppi, joka luo paikallisesti pienimittakaavaisen kaupunkirakenteen perusrungon. Rakennustyyppin edellytettiin mahdollistavan monipuolisen huoneistojakauman. Asuntosuunnittelussa tavoitteena oli asuntojen toimivuus sekä muunneltavuus.

Leimallista tulevalle asuntoalueelle on asuntokortteleiden tiivis ja pienimittakaavainen rakenne. Talotyyppiratkaisut sekä niistä muodostuva korttelikonaisuus osatekijöineen on merkittävässä asemassa toimivaa asuntoaluetta kehitettäessä. Näin ollen yksi kilpailijoille suunnatuista haasteista on ollut rakennusten suhde ulkotilaan sekä ulkotilan käsittely.

Autopaikkannormin mukaisesti kullekin asunnolle tuli osoittaa vähintään yksi autopaikka.

Tontilla tai kortteliin sisältyvällä le-alueella tuli varata yhtenäistä leikki- ja oleskelualueita vähintään 20% asuntojen yhteenlasketusta kerrosalasta

### 2.5.1 ASUNNOT

Kilpailijoilta odotettiin uuden asuinrakennustyyppin ideointia lähtökohtina huoneistoratkaisujen monipuolisuus ja muunneltavuus. Kilpailutehtävänä oli suunnitella kaksi- ja osittain kolmikerroksia asuinrakennuksia, joissa pienkerrostalon, rivitalon, pari- tai nelitalon asumisominaisuudet voivat sekoittua. Lisäksi rakennuksissa edellytettiin riittävää vaihtelua huoneistoratkaisuiden pinta-aloissa pienistä kaksioista kookkaisiin perheasuntoihin

## 2.6 VAADITTAVAT ASIAKIRJAT

1. Asemapiirros rakennusryhmästä 1:200, jossa esitetään pihasuunnittelun periaatteet, liittyminen liikenneväyliin sekä pysäköintipaikat ja talousrakennukset
2. Vaihtoehtoiset pohjapiirrokset 1:100 rakennustyypeistä (kaksi rakennustyyppiä, toisessa kolme kerrosta)
  - maantasokerros
  - normaali asuinkerros
  - ”kattokerros”

3. Tyypillisiä esimerkkejä huoneistoratkaisuista kalustettuna 1:50
4. Olennaiset leikkaukset 1:100, 2 kpl
5. Olennaiset julkisivut 1:100 (pihajulkisivu, katujulkisivu, aluejulkisivu), joista käyvät ilmi:
  - väryitys
  - käytettävät materiaalit
6. Ulkoperspektiivikuva rakennusryhmästä
7. Selostus, josta käy ilmi
  - kerrosalalaskelma, huoneistoalalaskelma
  - autopaikkalaskelma
8. Pienennös koko kilpailumateriaalista, A3 mustavalkoisena

## 2.7 ARVOSTELUPERUSTEET

Ehdotusten laatuarvostelussa kiinnitettiin huomiota seuraaviin tekijöihin:

- ratkaisun innovatiivisuus ja arkkitehtoninen kokonaisuus
- rakennusten kaupunkikuvallinen liittyminen ympäristöön
- lähiympäristön ja pihajärjestelyjen laatu
- huoneistojakauman monipuolisuus ja asuntoratkaisujen laatu
- tilaratkaisujen toimivuus ja asuntojen muunneltavuus
- talotyyppiratkaisu ja rakennuksista muodostuva korttelikokonaisuus
- teknis-taloudellinen toteuttamiskelpoisuus

## 3 YLEISARVOSTELU

Kilpailu oli korkeatasoinen ja kaikki kolme ehdotusta arvioitiin toteuttamiskelpoisiksi. Vaikka tehtävä oli asemakaavan, rakennustapaohjeiden ja kilpailuohjelman puolesta varsin rajattu, ehdotukset osoittivat toisistaan poikkeavia, kiinnostavia tapoja ratkaista ongelma.

Villatalo on Suomessa verraten uusi talotyyppi pari- ja rivitalojen ja toisaalta pienkerrostalon välimaastossa. Villatalo mahdollistaa asuntojen sijoittamisen samaan rakennusmassaan ilman yhteisiä porrashuoneita ja parhaimmillaan niin, että asunnot saavat valoa useammalta kuin kahdelta suunnalta. Tämä kilpailu loi osaltaan pohjaa talotyyppin kehittämiseksi.

Kilpailualue tulee olemaan Sairionrannan aloitusvaiheen korttelina ja siten asettamaan laatutavoitteet alueen jatkototeutukselle. Samalla kilpailutehtävällä on mahdollista testata rakentamistapaohjeistoa käytännössä.

Ratkaisuja on arvioitu jäljempänä ehdotuskohtaisesti.

## 4 EHDOTUSKOHTAISET ARVOSTELUT

## 4.1 EHDOTUS NRO 1, NIMIMERKKI ”ZONEZ”

### **Ratkaisun innovatiivisuus ja arkkitehtoninen kokonaisuus**

### **Rakennusten kaupunkikuvallinen liittyminen ympäristöön**

### **Talotyyppiratkaisu ja rakennuksista muodostuva korttelikokonaisuus**

Villa jakautuu rivitalomaisesti poikittain kolmeen lohkoon, joista yhdessä voi olla kaksi pienasuntoa päällekkäin. Sairionrannankadun varrella rakennukset ovat pienkerrostaloja.

Asunnoilla on sama rintamasuunta rivi- tai kerrostalolamellin tapaan, josta johtuen asuntojen valaistusolosuhteet ovat tavanomaiset ja villan keskimäinen saa valoa vain päistään.

Selkeä vyöhykejako jäsentää julkista ja yksityistä tilaa. Pohjoissivun muuripinta ja eteläpuolen puurakenteinen parvekekehikko luovat kontrastia talojen selkä- ja vatsapuolen välille.

Ehdotuksen rakennukset ylittävät rakennusalat 2 -4,5 m itä-länsisuunnassa. Ilmoitettu kerrosala ylittää 72 m<sup>2</sup> sallitun.

### **Lähiympäristön ja pihajärjestelyjen laatu**

Asuntojen järjestäminen riviin tekee alueen jäsentelystä selkeän. Syntyy helposti hahmottuvat sisäänkäyntien, parvekkeiden, pihojen ja liikenteen vyöhykkeet, joiden ansiosta orientointi on helppoa.

Rakennusten ympärillä on nurmikkoa, joka ei kuulu asuntojen omiin reviiireihin ja jäänee yhteiselle hoitovastuulle.

### **Huoneistojakautuman monipuolisuus ja asuntoratkaisujen laatu**

### **Tilaratkaisujen toimivuus ja asuntojen muunneltavuus**

Keskimmaisissä asunnoissa asunnonlevyinen parvekevyöhyke näkösuojineen pimentää entisestään huoneistoa.

Vaadittu asuntojakauma on toteutettavissa 2-kerrosvillojen kolmannella asunnolla sekä pienkerrostalon puitteissa.

Plaanit ovat tehokkaat, mutta osin tavanomaiset.

Sisätilat ovat tasakorkeita, pulpettikaton suomaa korkeusvaihtelua ei ole käytetty hyväksi.

Villan keskimmäisen asunnon ruokailutila on rungon keskellä ja villojen itäpäädyn asuntojen keittiöt ovat kaukana eteisestä. Arkiruokailu on erotettu juhlaruokailusta, tilan varaaminen molemmille on yleistä tämän kokoisessa asunnossa.

### **Teknis-taloudellinen toteuttamiskelpoisuus**

Systemaattinen rakenne on selkeä toteuttaa.

Leikkauspiirustuksessa on osoitettu väliseinät puhtaaksimuuratuiksi.

## **4.2 EHDOTUS NRO 2, NIMIMERKKI ”KOTOKULMA”**

### **Ratkaisun innovatiivisuus ja arkkitehtoninen kokonaisuus**

#### **Rakennusten kaupunkikuvallinen liittyminen ympäristöön**

#### **Talotyyppiratkaisu ja rakennuksista muodostuva korttelikokonaisuus**

Kaksikerroksinen villa jakautuu kolmeen lohkoon, jotka sijoittuvat viuhkamaisesti sisääntulopihan ympärille. Lounaislohkossa voi olla kaksi asuntoa päällekkäin. Sairionrannankadun varressa olevat asunnot ovat yksitasoisia.

Tontin länsireuna on nostettu ja tontti tasattu melkein vaakatasoon, siten on saatu asunnoista paremmat näkymät radan yli järvelle. Kaikki rakennukset ovat kaksikerroksisia. Matala rakentaminen Sairionrannankadun varrella parantaa itäpuolisen alueen näkymiä.

Rakennukset ovat lähes identtiset. Lappeiden korkeat sivut suuntautuvat etelään ja länteen jättäen sisääntulon puolelle pienemmän mittakaavan.

Ehdotuksen rakennukset ylittävät asemakaavanmukaiset rakennusalat pohjois-eteläsuunnassa 1-2 m.

### **Lähiympäristön ja pihajärjestelyjen laatu**

Toimivasti jäsenelty tontti, joka jakautuu selkeästi yksityiseen ja yhteiseen alueeseen. Poikkikujat muodostavat puoliyksityisiä yhteispihoja.

Melkein kaikkien asuntojen sisäänkäynnit on koottu sisäkulmaan, jonka ansiosta orientoituminen on helppoa.

Pysäköintiratkaisulla on vältetty tavanomaisen parkkialueen vaikutelma. Pysäköintialue ulottuu asemakaavan le-alueelle.

## **Huoneistojakautuman monipuolisuus ja asuntoratkaisujen laatu**

### **Tilaratkaisujen toimivuus ja asuntojen muunneltavuus**

Asunnot ovat valoisia, runkomitat ovat kohtuullisia ja aurinkoa saadaan 3-4 suunnalta.

Asuntojen oleskelutilat ovat väljiä. Jotkut yksitasoplaanit tai kaksikerroksisten asuntojen ylätasot vaikuttavat ahdetuilta.

Villan itäpään asunnolla huonosti näkymiä parhaaseen suuntaan.

Saunaterassit avautuvat koilliseen pois järveltä.

Sisätilan korkeus seuraa lapetta, mutta useimmiten lisävolyymi jää ylätason pieniin makuuhuoneisiin.

### **Teknis-taloudellinen toteuttamiskelpoisuus**

Samantapainen rakenne ja mitoitus kaikissa taloissa järkeistää toteutusta.

## **4.3 EHDOTUS NRO 3, NIMIMERKKI ”3D”**

### **Ratkaisun innovatiivisuus ja arkkitehtoninen kokonaisuus**

#### **Rakennusten kaupunkikuvallinen liittyminen ympäristöön**

#### **Talotyyppiratkaisu ja rakennuksista muodostuva korttelikokonaisuus**

Tiilinopat muodostavat alueelle selkeän struktuurin, jota slammatut ja puiset kylmät katokset, parvekkeet ja seinämät rikkovat ja rikastavat tehokkaasti.

Villa jakautuu kolmeen osaan, jossa kussakin lohossa voi olla kaksi yksikerroksista tai yksi kaksikerroksinen asunto. Sairionrannankadun varteen on esitetty 2 ½ -kerroksinen rakennustyyppi.

### **Lähiympäristön ja pihajärjestelyjen laatu**

Piha-alueet kiertävät aurinkokellon lailla talonoppaa. Villaa ympäröivä piha-alue on tehokkaasti käytetty hyväksi asunnoille.

Tontin tasoero on hoidettu terassiseinin ja luiskin Sairionrannankadun 2 ½ -kerrosratkaisun avulla, jolloin suurin osa tonttia on jäänyt suhteellisen tasaiseksi.

Valittu plaanigeometria hajauttaa asuntojen sisäänkäyntejä rakennuksen kaikille sivuille. Vaikka useimpiin asuntoihin kuljetaan poikittaiskujien kautta ei tontilla orientoituminen ole ensi näkemältä helppoa.

## **Huoneistojakautuman monipuolisuus ja asuntoratkaisujen laatu**

### **Tilaratkaisujen toimivuus ja asuntojen muunneltavuus**

Asunnon yhteistilat muodostavat yhtenäisen ja avoimen kokonaisuuden.

Huoneistojakauma on monipuolinen ja perusratkaisu on suunnittelujoustava erilaisten huoneistotyyppien suhteen: kaksi kolmesta yksikön asunnosta voi olla joko yksi- tai kaksikerroksisia.

Pohjapiirrokset ovat avaria, selkeitä ja tehokkaita. Villan luoteiskulman plaani toimii nerokkaasti niin kaksikerroksisena ratkaisuna kuin päällekkäisinä yksitasoasuntoinakin.

Sairionrannankadun puoleisten villojen pohjoisen puoleinen asunto avautuu lähinnä pohjoiseen johtuen sisäänkäyntiratkaisuista.

Myös ylätason asunnoilla on sisäänkäyntipihat maantasossa.

Pulpettikaton mahdollisuuksia on vaikea hyödyntää huonekorkeuksiin tarkoituksenmukaisesti ehdotuksen plaanijärjestelyn pohjalta.

### **Teknis-taloudellinen toteuttamiskelpoisuus**

Massat ovat kompakteja, vaihtelu on luotu kylmillä rakenteilla.

## **5 KILPAILUN RATKAISU JA SUOSITUKSET JATKOTOIMENPITEIKSI**

### **5.1 Kilpailun ratkaisu**

Palkintolautakunta asetti yksimielisesti ensimmäiselle sijalle ehdotuksen '3D'. Muita ehdotuksia ei asetettu paremmuusjärjestykseen.

Voittaneessa ehdotuksessa on parhaiten luotu viihtyisä, monipuolinen ja muunneltava asuntokokonaisuus. Sen korkeatasoinen arkkitehtuuri antaa suuntaa Sairionrannan myöhemmälle kehittämiselle.

### **5.2 Palkintolautakunnan suositukset**

Palkintolautakunta päätti suosittaa ehdotusta '3 D' jatkotyön pohjaksi ja suunnittelutyön antamista ehdotuksen tekijälle.

Jatkosuunnittelussa erityistä huomiota tulee kiinnittää teknistaloudellisen toteuttamisen kehittämiseen.

**LIITTEET** 1. Yhteenveto kilpailuehdotusten tarkastelusta, kaavoitustoimisto 1.4.2004.

## 6 ARVOSTELUPÖYTÄKIRJAN VARMENNUS

### Palkintolautakunta

apulaiskaupunginjohtaja Juha Isosuo, pj. ....

asemakaava-arkkitehti Päivi Saloranta .....

kaupunginarkkitehti Kaija Ojanen .....

kaupungingeodeetti Aki Järvinen .....

arkkitehti Tuula Hellstén .....

arkkitehti Markku Kaila .....

aluepäällikkö Kari Hovi .....

DI Matti Kasurinen .....

arkkitehti Mikko Heikkinen .....

**Hämeenlinnassa 7.4.2004**

## 7 NIMIKUORTEN AVAUS

Nimikuoret avattiin arvostelupöytäkirjan varmentamisen jälkeen. Ehdotusten tekijöiksi osoittautuivat:

### **Voittanut ehdotus:**

#### **Ehdotus nro 3, ”3D”**

*Tekijä:* Arkkitehdit LSV Oy

/ Juha Luoma, arkkitehti SAFA

*Pääavustaja:*

/ J-P Lehtinen, arkkitehtiylöppilas

*Avustaja:*

/Maija Tolmunen, RA / arkkitehtiylöppilas

### **Muut ehdotukset numerojärjestyksessä:**

#### **Ehdotus nro 1, ”ZONEZ”**

*Tekijät:* Quad arkkitehdit Oy

/ Juha HUUHTANEN, arkkitehti

/ Ilkka Laitinen, arkkitehti SAFA

/ Mikko Metsähonkala, arkkitehti SAFA

/ Jari Viherkoski, arkkitehti SAFA

*Avustaja:*

/ Milja Virkkunen, arkkitehtiylöppilas

#### **Ehdotus nro 2, ”KOTOKULMA”**

*Tekijät:* Kirsti Sivén ja Asko Takala Arkkitehdit Oy

/ Kirsti Sivén, arkkitehti

/ Asko Takala, arkkitehti

*Avustajat:*

/ Eero Kontuniemi, arkkitehti

/ Niklas Mahlberg, arkkitehti

/ Jonas Mahlberg, arkkitehti

/ Riku Rönkä, arkkitehtiylöppilas